

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 45

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консistoriи, въ Перми.

7-го Ноября 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Постановленіе Пермской духовной консисторіи. — Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго общественнаго Маринскаго банка за 1883 годъ. — Объявленіе. — Отъ редакціи.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

По указу Его Императорскаго Величества Пермская духовная консисторія слушала отношеніе Гг. Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода отъ 15-го іюля сего года за № 3192, слѣдующаго содержанія: Циркулярными распоряженіями отъ 4-го ноября 1866 г. и 31-го іюля 1882 г. (за № 229 и 26) министерство внутреннихъ дѣлъ просило губернаторовъ и на подѣ какии видомъ не допускать кладонскаго дѣла и не безъ важнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской археологической комиссіи всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности. Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной комиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные воиленные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ науцѣ. По другимъ губерніямъ городскія управы предпринимаютъ кладонскаго дѣла, поручаютъ притомъ раскопки однакъ совершенно

невѣжественнымъ въ археологіи. Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 мая текущаго года за № 11 товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ вновь просилъ гг. губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за №№ 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе. Нынѣ председатель Императорской археологической комисіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладонскательства, указывая на вредъ, который такое кладонскательство, въ особенности еще поощряемое и вѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ. Имѣя въ виду, что Императорская археологическая комисія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго положенія о ней, „обязана слѣдить за всеми дѣлающимися въ государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ комисію также и вѣстныя начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе“, г. Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ сообщаетъ Его Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству Пермской епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію“. На сему отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала 30 іюля с. г. такова: „Въ консисторію для исполненія и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. П р и к а з а л и : Сѣ прописаніемъ отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о резолюціи Его Преосвященства въ должному исполненію: послать указъ Екатеринбургскому духовному правленію, всѣмъ благочиннымъ Пермской епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также разослать копии съ указа по всѣмъ церквамъ епархіи.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства 10 октября 1884 года за № 1738.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ отношеніе совѣта Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища о принятіи сироты Анны Кожениковой въ училище на средства попечительства, о п р е д ѣ л и л и : опе-

бунъ надъ сиротами умершаго настоятеля Сысертской Симеоно-Аннинской церкви священника Константина Кожевникова; диаконъ Владиміръ Кожевниковъ проситъ принять на казенное содержаніе дочь священника Кожевникова Анну, обучающуюся въ Зауральскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на средства отца. Совѣтъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища увѣдомляетъ, что умершаго священника Константина Кожевникова дочь Анна обучается въ VI классѣ училища. По справкѣ оказывается, что священникъ Кожевниковъ съ 1879 г. былъ благочиннымъ 3-го округа Екатеринбургскаго уѣзда и сотрудникомъ Пермскаго епархіальнаго попечительства; за увеличеніе имъ кружечнаго сбора на вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ 1880, 1881, 1882 и 1883 годахъ опредѣленіемъ попечительства 31 марта — 9 апрѣля 1881 г. за № 330, отъ 16—19 марта 1882 г. за № 219, отъ 19—23 марта 1883 г. за № 212 и отъ 3—4 марта 1884 года за № 335 объявлена ему признательность попечительства; въ списокъ умершаго священ. Кожевникова кромѣ жены и дочери Анны есть еще сынъ Николай 4 лѣтъ. Посему Пермское епархіальное попечительство мнѣніемъ полагаетъ: на основаніи п. 3 положенія о стипендіяхъ въ память бывшаго епископа Пермскаго Вассіана сироту Анну Кожевникову, 16 лѣтъ, обучающуюся въ VI классѣ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, *въ виду заслугъ умершаго ея отца*, зачислить на Зауральскую стипендію имени преосвященнаго Вассіана, обезпеченную капиталомъ въ 2100 р., отосланнымъ изъ Пермской духовной консисторіи въ совѣтъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища; о чемъ увѣдомить совѣтъ училища съ препровожденіемъ метрическаго свидѣтельства и предложить совѣту именемъ Его Преосвященства проценты съ сего капитала выдавать на содержаніе стипендіатки въ общежитіи настоятельницъ Екатеринбургскаго монастыря по 45 р. за полгода впередъ, а съ остатками отъ 90 руб. процентовъ, поступить по п. 2 утвержденаго Св. Синодомъ положенія о стипендіяхъ въ память преосвященнаго Вассіана; увѣдомить о семъ настоятельницу Екатеринбургскаго дѣвичьяго монастыря игуменію Магдалину; опредѣленіе сіе для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи, пожертвовавшему капиталъ на стипендіи, напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мнѣніе сіе и заключеніе попечительства о публикованіи сего опредѣленія представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 10-го октября за № 293, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ ПЕРМСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО МАРШИНСКАГО БАНКА ЗА 1883 ГОДЪ.

I. Кассовое движеніе.

Въ 1 января 1883 г. оставалось въ наличности **3,050 р. 30 к.**
 Въ теченіи 1883 г. поступило **4,081,399 „ 93 „**
 — — — — — выдано **4,081,114 „ 67 „**
 Къ 1 января 1884 г. остается въ наличности **3,335 „ 56 к.**
 Въ теченіи 1883 г. произведено банкомъ всѣхъ обо-
 ротовъ по приходу и расходу **8,162,514 „ 60 „**
 Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на **976,578 р. 72 3/4 к.**

II. Собственные капиталы банка.

Основной при учрежденіи банка въ 1863 году **11,700 р. — к.**
 Къ 1 января 1883 г. состояло:
 основнаго капитала **374,408 р. 45 к.**
 запаснаго **51,156 „ 7 „**
 425,564 „ 52 „
 За распредленіемъ чистой прибыли за 1883 г. при-
 числено къ основному капиталу **13,556 „**
 Въслѣдствіе чего къ 1 января 1884 г. занытся:
 основнаго капитала **387,964 р. 45 к.**
 запаснаго **51,156 „ 7 „**
 439,120 „ 52 „
 Запасный капиталъ хранится:
 въ государственныхъ 5%
 банковызъ билетахъ **30,106 р. 97 к.**
 билетахъ 2 внутрен-
 няго 5% съ выигры-
 шамъ займа **6,820 „ 60 „**
 непрерывно-доходномъ
 4% билетѣ **200 „ — „**
 „ облигаціяхъ восточн.
 займовъ **14,028 „ 50 „**
 51,156 „ 7 „

III. Операции

а) Процентные вклады.

Къ 1 января 1883 г. оставалось процентных вкладовъ:

на вѣчное время	изъ 6%	171,461 р.	95 ¹ / ₄
„ безсрочное	„ 4 ¹ / ₂ %	263,529 „	73 ³ / ₄
срочныхъ на 1 годъ	„ 0%	2,100 р.	—
„ —	„ 5 ⁵ / ₁₆ %	389,571 „	35 ¹ / ₂
„ —	„ 5 ¹ / ₂ %	100 „	—
1 ¹ / ₄ „	„ 5 ¹ / ₂ %	2,500 „	—
1 ¹ / ₂ года	„ 5%	1,890 „	—
2 „	„ 7%	8,688 „	46 „ 10
3 „	„ 7%	3,103 „	— „ 12
5 ¹ / ₂ „	„ 5 ¹ / ₂ %	863,588 „	8 „
6 „	„ 6%	2,454 „	50 „
7 ¹ / ₄ „	„ 5 ¹ / ₂ %	10,000 „	— „
4 „	„ —	2,994 „	94 „
5 „	„ 5 ¹ / ₂ %	782 „	— „
„ —	„ 5 ¹ / ₂ %	38,249 „	20 „
„ —	„ 6%	1,912 „	11 „
6 „	„ 5 ¹ / ₂ %	7,136 „	— „
„ —	„ 6%	1,500 „	91 „
7 „	„ 5 ¹ / ₂ %	3,574 „	62 „
„ —	„ 6%	100 „	29 „
8 „	„ 5 ¹ / ₂ %	484 „	— „
„ —	„ 6%	5,171 „	50 „
10 „	„ 5 ¹ / ₂ %	8,047 „	— „
„ —	„ 6%	7,604 „	— „
11 „	„ 6%	1,000 „	— „
12 „	„ 5 ¹ / ₂ %	800 „	— „
„ —	„ 6%	20,000 „	— „
13 ¹ / ₂ „	„ 6%	100 „	— „
15 „	„ 5 ¹ / ₂ %	100 „	— „
20 „	„ 5%	200 „	— „
		1,383,751 „	98 „
		1,818,743 р.	67 в.

Въ теченіи 1883 г. поступило вкладовъ: 0 III

вѣчныхъ	изъ 6 ⁰ / ₀	349 р. 8 к.	
безсрочныхъ	" 4 ¹ / ₂	143,641 " 88 "	
срочныхъ на 1 годъ	" 5 ¹ / ₂	350,753 " 48 "	
" 1 1/2 года	" "	2,585 " 44 "	
" 2 года	" 5 ¹ / ₂	179,976 " 92 "	
" 3 года	" 3 ² / ₄ "	3,000 " " "	
" 4 года	" "	4,500 " " "	
" 5 лѣтъ	" "	800 " " "	
" 6 "	" "	400 " " "	
" 7 "	" "	50 " " "	
" 10 "	" "	700 " " "	
" 12 "	" "	15,500 " " "	
" 8 "	" "		558,265 р. 84 к.
" 50 "	" "		702,256 р. 80 к.

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менше на 117,530 р. 71 к.

Въ 1883 г. истребовано вкладовъ:

безсрочныхъ	изъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	163,105 р. 95 к.	
срочныхъ на 1 годъ	" 5 ¹ / ₂	368,687 " 15 "	
" 1 1/4 года	" "	2,500 " " "	
" 1 1/2 года	" "	1,890 " " "	
" 2 года	" "	5,538 " 46 "	
" 3 года	" "	3,053 " " "	
" 4 года	" 5 ¹ / ₂	227,569 " 41 "	
" 5 лѣтъ	" "	2,454 " 50 "	
" 6 "	" "	1,288 " 64 "	
" 7 "	" "	6,246 " " "	
" 8 "	" "	612 " 12 "	
" 9 "	" 5 ¹ / ₂	106 " 29 "	
" 10 "	" "	1,050 " 91 "	
" 11 "	" "	388 " 62 "	
" 12 "	" "	100 " 29 "	
" 13 "	" "	171 " 50 "	
" 14 "	" 5 ¹ / ₂	550 " " "	
" 15 "	" "	4,059 " " "	
			626,265 р. 89 к.
			789,371 р. 84 к.

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болше на 202,704 р. 8 к.

б) *Вклады на хранение* 1881 января 1

Къ 1 января 1883 года оставалось вкладовъ, приня- тыхъ на хранение —	118,171	55,995 р. 78 к.
Въ теченіи года поступило	783,178	3,150 „ — „
Въ то же время выдано	001	12,583 „ — „
Къ 1 января 1884 года остается вкладовъ, приня- тыхъ на хранение —	05	46,562 „ 78 „

в) *Займы въ Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго банка.*

Къ 1 января 1883 года оставалось долга Пермскому отдѣленію Государственнаго банка по спеціальному текущему счету, обеспеченному векселями		40,528 р. 50 к.
Въ теченіи 1883 года позаимствовано:		
по спеціальному текущему счету, обеспеченному ве- кселями	307,877 р. 68 к.	
Противъ предъидущаго года менше на 166,281 р. 82 к.		
по переучету векселей	367,530 „ 76 „	
—	000,0	675,408 „ 44 „
Противъ предъидущаго года больше на 205,313 р. 26 к.		
Въ теченіи года уплачено:		
по спеціальному текущему счету	348,406 „ 18 „	
„ переучету векселей	268,056 „ 75 „	
—	001	616,462 „ 93 „
Къ 1 января 1884 года остается долга:		
по переучету векселей		99,474 „ 1 „

г) *Разныя переходныя суммы.*

Къ 1 января 1883 года оставалось на счетъ разныхъ суммъ	2,962	6 „
Въ теченіи года поступило	31,114	43 „
Въ то же время выдано	32,462	13 „
Къ 1 января 1884 года на семь счетовъ остается	1,614	46 „

предъидущаго года больше на 202,704 р. 8 к.

д) Текущий счет

Къ 1 января 1883 года оставалось на текущемъ счетѣ 595 р. 18 к.
 Въ теченіи 1883 года внесено на текущій счетъ 943,377 " 19 "
 Въ теченіи года истребовано 767,320 " 88 "
 Къ 1 января 1884 года остается на текущемъ счетѣ 176,651 " 49 "

е) Учетъ векселей.

Къ 1 января 1883 года оставалось въ портфель банка 1,216,577 " 43 "
 учтенныхъ срочныхъ векселей на 1,621,505 " 49 "
 Въ теченіи года учтено векселей на 94,815 р. 12 к.
 Противъ предыдущаго года менѣе на 94,815 р. 12 к.
 Въ теченіи 1883 года: 1,713,322 р. 34 к.
 уплачено 29,510 " — "
 протестовано 1,742,832 " 34 "

Къ 1 января 1884 года остается въ портфель банка 1,095,250 " 58 "
 срочныхъ векселей на

Размѣръ учетнаго процента въ теченіи года былъ:
 на сроки до 6 мѣсяцевъ 7¹/₂%
 " " отъ 6 до 9 мѣсяцевъ 8%
 " " " 9 " 12 " 8¹/₂%

ж) Ссуды подъ залоги.

Къ 1 января 1883 года оставалось долга по ссудамъ,
 выданнымъ подъ залоги:
 процентныхъ бумагъ 257,649 " 78 "
 драгоценныхъ вещей 689 " 60 "
 строеній, срокомъ на 3 года 361,195 р. 29 к.
 " 8 лѣтъ 366,211 " 99 "
 727,407 " 28 "

Въ теченіи 1883 года выдано ссудъ подъ залоги:
 процентныхъ бумагъ 143,106 " 80 "
 строеній, срокомъ на 3 года 35,241 р. 56 к.
 " 8 лѣтъ 42,916 " 20 "
 78,157 " 76 "
 221,258 " 56 "

Въ то же время уплачено заемщиками по ссудамъ подъ

залогъ:		
процентныхъ бумагъ	187,196	р 30 к.
драгоценныхъ вещей	139	р 60 к.
строений, срокомъ на 3 года	32,455	р. 31 к.
" " 8 лѣтъ	30,714	р 57 к.
	<u>63,169</u>	" 88 "

Къ 1 января 1884 года остается долга по ссудамъ,	250,405	" 78 "
выданнымъ подъ залогъ:		
процентныхъ бумагъ	213,554	" 28 "
драгоценныхъ вещей	650	" "
строений, срокомъ на 3 года	363,981	р. 54 к.
" " 8 лѣтъ	378,413	" 62 "
	<u>742,395</u>	" 16 "

Ссудъ выдано противъ предыдущаго года меньше:

по процентнымъ бумагамъ на	148,003	р. 45 к.
" строениямъ на	130,405	" 1 "

Размѣръ процента въ теченіи года былъ:

по залогу процентныхъ бумагъ	7%
" " драгоценныхъ вещей и строений	8%

з) Ссуды Пермскому городскому обществу.

Къ 1 января 1883 года оставалось ссудъ, выданныхъ		
Пермскому городскому обществу	85,112	" 18 "
Въ 1883 году уплачено	12,595	" 51 "
Къ 1 января 1884 года остается ссудъ, выданныхъ		
Пермскому городскому обществу	72,516	" 67 "

IV. Протесты и просрочки.

Въ теченіи 1883 года: просрочено векселей	29,510	" — "
взыскано и уплачено	23,155	р. 12 к.
списано со счета по безнадѣж-		
ности ко взысканію	16,354	р 88 "
	<u>29,510</u>	" — "

V. Прибыль по операциямъ.

По всѣмъ операциямъ получено банкомъ въ 1883 г. прибылей:

по учету векселей	93,109 р. 32 к.
„ залогу процентныхъ бумагъ	15,135 „ 76 „
„ „ драгоцѣнныхъ вещей	56 „ 72 „
„ „ строеній	53,941 „ 5 „
„ ссудамъ, выданнымъ городскому обществу	3,404 „ 49 „
„ процентнымъ бумагамъ принадлежащимъ банку	2,545 „ — „
„ текущему счету	1,884 „ 48 „
Поступило въ возвратъ списанныхъ съ прибылей	3,883,006 „ 18 „
„ въ возвратъ расходовъ по банку	201 „ 76 „
Разныхъ прибылей	1,276 „ 25 „
	174,560 р. 91 к.

Изъ означенныхъ прибылей, покрыто:

Расходовъ по банку на содержаніе и управленіе	24,197 „ 8 „
Причитается за 1883 г. процентовъ по вкладамъ	94,329 „ 34 „
Заплачено процентовъ по спеціальному текущему счету и переучету векселей	3,833 „ 61 „
Списано со счетовъ протестованныхъ векселей по безнадежности ко взнсканію	6,354 „ 88 „
Отчислено процентовъ, перешедшимъ по срокамъ платежей на 1884 г. по учету векселей и ссудамъ	30,000 „ — „
	158,714 „ 91 „
Остается чистой прибыли	15,846 „ — „

„ — „ 30,000

Распределение прибыли:

Отчислено на благотворительные расходы . . . 2,290 р.
 Причислено въ основному капиталу . . . 13,556 „
 . . . 15,846 р.

Директоры: *В. Насоновъ*.
 Товарищи директора: *А. Эскинъ*
 „ *Н. Каменскій*.
 Бухгалтеръ *Шецовъ*.

С Ч Е Т Ъ

П Р И Б Ы Л Е Й И У Б Ы Т К О В Ъ

ПЕРМСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО МАРЬИНСКАГО БАНКА

за 1883. годъ

1. **Употреблено:**
 - На жалованье членамъ правленія, повѣренному и служащимъ . . . 9,806 р. 70
 - наемъ помещенія въ домѣ городского общества . . . 10,000 „
 - „ канцелярскія надобности . . . 547 „ 16
 - „ публикаціи въ газетахъ . . . 772 „ 30
 - „ взносъ гильдейскихъ пошлинъ . . . 788 „ 88
 - „ переводъ денегъ . . . 293 „ 90
 - „ судебныя издержки и протестъ векселей . . . 426 „ 58
 - „ разные и мелочныя расходы . . . 1,567 „ 14
 - Заплачено процентовъ за переучетъ векселей и специальный текущій счетъ . . . 3,833 „ 61
2. Выдано и отчислено по вкладамъ процентовъ . . . 148,768 „ 41
3. Отчислено на покрытие протестованныхъ векселей „ 000,08. 6,354 „ 88
4. Отчислено 8% перешедшихъ по срокамъ платежа на 1884 г. по учету векселей и ссудамъ 30,000 „ —

213,153 р. 98 к.

5. Прибыль за 1883 годъ распределена:		
.. 89а) на благотворительные расходы.	2,290 р.	— к.
.. 87б) „ умноженіе основнаго капи-		
.. 81 „ тала.	13,556 „	—
	15,846 р.	— к.
	<hr/>	
	Итого	228,999 р. 88 к.
1. Оставалось отъ 1882 г. процентовъ принадлежащихъ		
— владчикамъ	1881 г.	54,439 р. 7 к.
2. Получено прибылей въ теченіи года:		
а) по учету векселей	93,109 р.	32 в.
б) „ ссудамъ подъ залоги:		
.. процентныхъ бумагъ	15,135 „	76 в.
.. драгоценныхъ вещей	56 „	62 в.
.. недвижимыхъ имуществъ	53,941 „	5 в.
в) „ ссудамъ, выданнымъ город-		
.. скому обществу	3,404 „	49 в.
г) „ процентнымъ бумагамъ, при-		
.. принадлежащимъ банку.	2,545 „	— в.
д) „ текущему счету	1,884 „	48 в.
е) въ возвратъ списанныхъ съ при-		
.. былей просроченныхъ дол-		
.. говъ	3,006 „	18 в.
.. в) „ возвратъ расходовъ по банку	201 „	76 в.
ж) разныхъ прибылей	1,276 „	25 в.
	<hr/>	
	Итого	174,560 „ 91 в.
		<hr/>
	Итого	228,999 р. 98 к.

БАЛАНСЪ

ПЕРМСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО МАРЬИНСКАГО БАНКА

къ 1 января 1884 года.

Долженъ.

1. Основной капиталъ	387,964 р.	45 к.
Запасный	51,156 „	7 „
2. Влады изъ процентовъ:		
вѣчные	171,811 „	3¼

до востребованія	244,065 р. 66 ³ / ₄ „
срочные л. —	1,315,751 „ 93 „
3. Вклады на храненіе	46,562 „ 78 „
4. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ	53,672 „ 19 „
5. Переучетъ векселей въ Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго банка	99,474 „ 1 „
6. Суммы случайныя, переходныя	1,614 „ 46 „
7. Проценты по учету векселей и ссудамъ, перешедшіе по срокамъ платежа на 1884 годъ	30,000 „ — „
Итого	2,402,072 р. 59 к.

И м ъ е т ь .

1. Наличность, или касса	3,335 р. 56 к.
Текущій счетъ въ Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго банка	176,651 „ 49 „
2. Процентныя бумаги, принадлежащія банку	51,156 „ 7 „
3. Ученныя срочныя векселя	1,095,250 „ 58 „
4. Ссуды подъ залоги:	
процентныхъ бумагъ	213,554 „ 28 „
драгоценныхъ вещей	650 „ — „
недвижимой собственности	742,395 „ 16 „
Ссуды Пермскому городскому обществу	72,516 „ 67 „
5. Вклады на храненіе	46,562 „ 78 „
Итого	2,402,072 р. 59 к.

Директоръ **В. Насоновъ.**

Товарищи директора: **А. Эскинъ.**

П. Каменскій.

Бухгалтеръ **Швецовъ.**

КРЕДИТНО-ТОРГОВЫЙ БАНКЪ ПЕРМСКАГО ГОРОДА

за 1 января 1881 года

Д

1. Основныя капиталы	2,402,072 р. 59 к.
Завязанныя	1,315,751 „ 93 „
2. Вклады на хранение	46,562 „ 78 „
3. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ	53,672 „ 19 „
4. Переучетъ векселей въ Пермскомъ отдѣленіи Государственнаго банка	99,474 „ 1 „
5. Суммы случайныя, переходныя	1,614 „ 46 „
6. Проценты по учету векселей и ссудамъ, перешедшіе по срокамъ платежа на 1884 годъ	30,000 „ — „
Итого	2,402,072 р. 59 к.

л. 8881 9-2 д.н. **О В Ъ Я В Л Е Н И Е** (8)

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.

Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Новое изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ). Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы мѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Цѣна 1 руб. 30 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Требования адресовать:

Въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религиозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ въбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, шрифта. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) **Церковное благоустройство.** Руководственные распоряженія по духовному ведомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

3) **Инструкція церковнымъ старостамъ** (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) **Сѣятель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

отъ онъ и вѣстотъ... и т. д. ...
 1882 г. ...
 1883 г. ...
 ...
ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Одно изъ приходскихъ попечительствъ.

Одно изъ приходскихъ попечительствъ.

Въ Пермской губерніи, насколько извѣстно намъ, немного приходскихъ попечительствъ; по крайней мѣрѣ, въ нашемъ въ уѣздѣ намъ извѣстны поодѣятельности столько три приходскихъ попечительства, а въ томъ числѣ Б...ское приходское попечительство, представляемое вниманію читателей Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей. (города Ивирежуръ и Фодве гл. пини)

Б...ское приходское попечительство открыто въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1881 года по инициативѣ настоятеля Бадерквип и при дѣятельномъ участіи прихожанина, бывшаго мирового судьи, Н. П. Студева. Составленный настоятелемъ при участіи десяти почетныхъ прихожанъ, списокъ даде 1071 лицо прихожанъ (изъ 3741 души муж. пола); имѣющихъ по закону право участвовать въ общемъ собраніи прихожанъ. Въ общемъ собраніи тѣхъ 1070 прихожанъ, подъ руководствомъ настоятеля, было произведено тщательный выборъ членовъ въ Б...ское приходское попечительство, каковымъ, открытой подачей голосовъ, оказались выбранными 20 членовъ. При выборахъ членовъ имѣлось въ виду наблюдать, чтобы члены были не только съ требуемыми нравственными качествами, но были бы представителями всѣхъ классовъ жителей Б...скаго прихода и каждаго рода занатій ихъ. Это условіе, какъ думается намъ, было выполнено какъ нельзя лучше: въ члены вошли нѣсколько служащихъ въ заводскомъ правленіи, близко соприкасающихся, по роду своей службы, съ народомъ; нѣсколько рабочихъ — отъ каждаго лица заводскихъ работъ — по члену; нѣсколко изъ мѣстныхъ купцовъ и торгующихъ и отъ каждой изъ 8-ми деревень — по члену. Всего же въ составъ приходского попечительства, съ обязательными членами (вол. старшиной, сельскими и церковными старостами и священниками) вошло 30 членовъ. Предсѣдателемъ

попечительства, за отказомъ отъ этой обязанности настоятеля и по его желанію, былъ избранъ и епарх. нач. утвержденъ управляющій заводомъ Я. А. Р—въ. За смертію его въ ноябрѣ 1882 г., предѣвателемъ былъ избранъ и утвержденъ въ сентябрѣ 1883 г. управляющій П. Я. Б—евъ. Не блестящи оказались результаты трехлѣтней дѣятельности В...скаго попечительства. Не было недостатка ни въ энергіи, ни въ благоразуміи и благонамѣренности ни въ предѣвателяхъ, ни въ членахъ попечительства, а между тѣмъ плоды дѣятельности попечительства далеко не соотвѣтствуютъ ожиданіямъ, и причина сему—не въ попечительствѣ.

Правда, приложенная при семъ вѣдомость указываетъ, повидимому, на крупныя суммы прихода и расхода попечительства за три года; но стоитъ всмотрѣться въ источники прихода, и мы увидимъ, что попечительство тутъ почти не причемъ. Исключите 1% сборъ съ рабочихъ, пособіе изъ земской управы, пожертвованіе отъ владѣльческаго или волостнаго правленія, что все могло бытъ и было вѣдо образованія попечительства, и на долю трехлѣтняго пріобрѣтенія собственно попечительства останется изъ 5,628 рубл. 30 коп. только 157 руб. 11 коп. пожертвованныхъ разными лицами (собственно служащими въ заводѣ и кружечный сборъ). Польза отъ попечительства можетъ бытъ признана развѣ только отрицательная, такъ какъ 1% сборъ съ выдаваемого рабочимъ рубля производился и раньше—въ теченіи 10 лѣтъ на постройку колокольни, собрано всего до 9 т. рубл. (постройка колокольни стоить 19 т.); а все прихожане убѣждены, что колокольню можно бы было построить изодолую,—такъ великъ казался имъ 1% сборъ! Теперь же этотъ сборъ состоитъ въ вѣдѣніи попечительства (до открытія попечительства состоялъ въ вѣдѣніи заводскаго правленія)—и всѣмъ видны эти предполагаемые милліоны 1% сбора. Дѣло въ томъ, что 1% сборъ съ заработаннаго рубля оказывается не такимъ огромнымъ какъ воображается плательщикамъ. Съ 200,000 рубл. (примѣрно) выдаваемыхъ владѣльческимъ заводоуправленіемъ годовой заработной, должно бы поступить 1% сбора 2,000 рубл., но такового сбора трудно достигнуть: иной рабочий—подрядчикъ заработаетъ сотни и тысячи рубл., а къ выдачѣ въ кассѣ завода ему причтутся только копѣйки, и остальное онъ раньше забираетъ изъ господскихъ же магазиновъ разнообразными продуктами или необходимыми для работы предметами (лукой, овсомъ, рабочими матеріалами и проч.), и изъ копѣйки изъ рубля остается не удержаннымъ. Въ устраненіе этого попечительствомъ было постановлено завести въ магазинахъ (и заведенъ) ящики, куда бы ссыпались или складывались

известное количество хлѣба и прочаго, но по упорству получателей разнымъ дразгамъ и замѣшательствамъ, это ни какъ чему спутному не послужило. 2) Попечительство показало пользу въ болѣе правильномъ распредѣленіи бѣднымъ пособій, которыя ранѣе открытія попечительства выдавались вземствомъ и мѣстнымъ владѣльцемъ завода. Попечительствомъ были составлены списки всѣмъ бѣднымъ приходомъ, требующимъ помощи по своей многосемейности, сиротству, старчеству, болѣзненности и т. п. Списки эти тотъ былъ тщательно повѣренъ лично нарочитой комиссіей изъ членовъ попечительства, при участіи волостнаго старшины и сельскихъ старостъ. *) Размѣры и родъ пособій зависѣлъ отъ постановленій всего попечительства, а немъ и составлялись журналы за подписью всѣхъ членовъ; постановленія попечительства приводились въ исполненіе поддежащими приставниками.

Пособія по преимуществу выдавались хлѣбомъ (мукой) отъ 1-го до 3-хъ пудовъ въ мѣсяцъ на человека или семью; денежные пособія выдавались незначительныя, по 30—50 копекъ въ мѣсяцъ, и то безпомощнымъ старикамъ и старушкамъ, силы и состояніе здоровья которыхъ требовали поддержки не однимъ хлѣбомъ. Бѣднымъ, имѣющимъ возможность хоть что-нибудь дѣлать, давались соответствующія работы въ мѣстномъ заводѣ и караулы. Дѣтямъ бѣдныхъ родителей, если они учились въ школахъ, давалось пособие по пуду хлѣба въ мѣсяцъ до окончанія курса. Давались пособія и при несчастныхъ случаяхъ (пожарѣ, паденіи рабочихъ лошадей и проч.), шѣмъ находилось возможнымъ) выдавались эти взаимнообразно небольшія суммы. Попечительство входило въ разбирательство и причинъ бѣдности; дѣлались надлежащія внушенія и распоряженія (напр. тогда дѣти отказывали въ содержаніи своихъ престарѣлымъ родителямъ). Всѣхъ призываемыхъ въ теченіи трехъ мѣтѣ было 173 семьи, 469 членовъ семействъ. Выдача всѣхъ видовъ пособій обуславливалась полнымъ запрещеніемъ нищенства—сборомъ Христа-ради въ церкви и по домамъ. Нарушеніе этого постановленія должно было сопровождаться лишеніемъ пособій, о чемъ и было объявлено всѣмъ жителямъ прихода чрезъ мѣстное волостное правленіе; наблюдать за исполненіемъ сего обязательства со стороны бѣдныхъ были обязаны всѣ члены попечительства и волостное начальство. Для удовлетворенія желанія прихожанъ благотворить бѣднымъ каждому по силѣ и возможности своей—съ одной стороны, а съ другой—

*) Въ повѣркѣ бѣдныхъ особенно дѣятельное участіе принималъ членъ попечит. и заводскаго правленія Н. В. В.—новъ; бросая и свое дѣло, объѣзжая бѣдныхъ по курнымъ избушкамъ. Онъ составилъ прекр. свѣдомость о бѣдныхъ.

для увеличения средств попечительства была поставлена на паперги мѣстной церкви окръжка съ надписью „на бѣдныхъ прихода“, тащподъ нею ящики для вещественныхъ приношеній; при этомъ поставленъ благонадежный караульщикъ, съ обязанностию разъяснять благотворителямъ, чтобы подаванія ихъ не поступали на руки нищихъ. Этотъ же караульщикъ и съ той же окръжкой ходилъ по домамъ прихода для сбора подаваній, — все это съ тою цѣлю, чтобы отучить и прихожанъ и нищихъ — первыхъ отъ ихъ бесполезныхъ подачекъ, а вторыхъ отъ попрошайства и христарядничанья, вследствие чего, какъ видно по опыту, бываетъ развращеніе нищей братіи. Съ этою же цѣлю были поставлены лавочки, при общихъ вѣсахъ и владѣльческихъ хлѣбныхъ магазинахъ, ящики для сыпкихъ въ нихъ хлѣба при ввозныхъ покупкахъ и крупныхъ полученіяхъ. Стоитъ окръжка въ пользу бѣдныхъ и во владѣльческой (кассирской).

Казалось бы, при такой надлежащей постановкѣ и организаціи дѣла, можно бы ожидать особенно благотворныхъ плодовъ дѣятельности и попечительства по отношенію благотворительности; но вышло: — „гора родила мышъ“. Въ теченіи трехъ лѣтъ во все эти окръжки и ящики поступило только 157 руб. 1 коп. (въ томъ числѣ и пожертвованія отъ членовъ — служащихъ), и только въ началѣ дѣла, — съ горяча, какъ говорится, въ 1-й годъ поступило 85 руб. 4 ко, во 2-й годъ 45 руб., а нынѣ ящики и окръжки пусты. Количество же нищихъ и попрошайство, съ открытіемъ попечительства, неслегка не удвоилось, но на половину увеличилось. Попечительство оказалось безсильнымъ ни убѣдить, ни пріучить прихожанъ къ правильному благотворенію и собственною властію, возсрещать въ попрошайству, вышло и противоположное ожиданіямъ: чѣмъ болѣе попечительство выдавало пособій, тѣмъ болѣе являлось нищихъ на церковной паперти и разгуливающихъ по домамъ; явились претенденты на подарочное пособіе и зыбтальскіе сеицы, гдѣ прежде и не думали тянуть руку за подаваніемъ. А сколько явилось шарканій, укурипанъ за не правильную якобы раздачу пособій! охъ и ржан о, и дозонъ гонимшии, а съ тѣмъ — алетъ. Неудаче оказалась и другая дѣятельность попечительства — постройка церковной ограды. Пословица, умъ хорошо, два два лучше, но парализовала другая, — усмиряя не въ дити безъ глазъ, а въ отъзвонку и т. д. Потребовалось Под замыслу прихожанъ утвержденному плану и сметѣ на ограду требовалось расхода болѣе 5/т. рублей, въ число коихъ къ 1884 году было собрано попечительствомъ 1% сбора до 1600 руб. Имѣя въ виду, что а) камень и кирпичъ готовы для ограды (камень пожертвованъ торгующими, а кирпича осталось отъ постройки колокольни до 70/т.); б) пожертвованіе

владѣльцемъ завода чугунныхъ столбовъ и плитъ на 1/т. руб., попечительство рѣшило и постановило начать и кончить постройку всей ограды въ одно минувшее лѣто, кромѣ штукатурки и окраски; недостающую же для этого сумму около 2/т. руб. волостной старшина и сельскіе старосты дали общаіе выдаты взаимобразно изъ суммъ волостнаго правленія (изъ 0/0 0/0 на общественный капиталъ въ 50/т. руб.), съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ 1 0/0 сбора погашался заемъ. Какъ постановлено, такъ и приступлено къ дѣлу: въ полтора мѣсяца ограда сложена, столбы поставлены, оставалось покрыть желѣзомъ и уплатить деньги за приготовленные желѣзныя рѣшетки. Согласно своего постановленія попечительство обращается въ волостное правленіе за выдачей обѣщанной ссуды, но получается полный отказъ, причина котораго извѣстна только г. волостному старшинѣ, обѣщавшему эту ссуду. Въ этомъ безвыходномъ положеніи служащіе завода дали отъ себя взаимобразно 800 р., но этой суммы оказалось недостаточнымъ покрыть всю постройку желѣзомъ. И вотъ все грандіозно построенное осталось непокрытымъ подъ дождемъ, лившимъ болѣе 1 1/2 мѣсяца почти безостановочно и, конечно, вся громадная постройка промокла. Предсѣдатель попечительства, по жалости къ погибающимъ трудамъ и тратамъ, какъ-то извертывается—и покрываетъ насколько возможно постройку, волостному же правленію, повидимому, и дѣла нѣтъ, что общественная затрата погибаетъ по его милости. И замѣчательно: когда говоришь о нуждахъ или пользахъ прихода съ отдѣльными лицами или группами прихожанъ, то оказывается, что всѣ они прекрасно понимаютъ дѣло, сочувствуютъ нуждамъ и пользамъ прихода и критически повѣряютъ предложенное; но какъ только данный вопросъ или дѣло восходитъ на сельскій или волостной сходъ—тѣ же лица являются уже не тѣ же. Заправили сходъ—поставятъ дѣло иначе. Не намъ указывать—гдѣ и въ чемъ причина всего!

В...ское приход. попечительство, въ виду многочисленности прихода (8/т. душъ и 8 деревень съ населеніемъ въ нихъ 4/т. душъ), съ неопустительно-каждодневнымъ богослуженіемъ, при пяти мѣстныхъ школахъ, разсуждало о безусловной необходимости 3-го штатнаго причта (досель 3-й штатъ, по неизмѣннѣ средствъ содержанія, не опредѣлялся) и постановило просить (и просило) прихожанъ чрезъ мѣстное волостное правленіе дать какое либо пособіе къ содержанію 3-го Высочайше положеннаго штата, или бы отпускаемые изъ волостнаго правленія 300 руб. въ годъ на сверхштатнаго діакона были отнесены на 3-й штатъ, а сверхштатный діаконъ поступилъ бы или въ штатные священники, или перешелъ бы на штатъ псаломщика.

Собрался полный сходъ для разсмотрѣнія предложенія попечительства. Надѣясь на поддержку членовъ попечительства, волостнаго старшины и сельскихъ старостъ, участвовавшихъ въ сказанномъ постановленіи, явился на сходъ для разъясненія дѣла — и настоятель церкви. Что же вышло? — „Не нужно намъ 3-го священника“ загалдѣлъ сходъ; „жили безъ него; сверхштатнаго диакона оставляемъ при себѣ по старому, а если понадобится — положимъ ему втрое болѣе. Всѣ разъясненія настоятеля, его распинаніе на пользу прихода — отскакивали отъ галдѣнія массы голосовъ. Обратился настоятель за содѣйствіемъ къ вол. старшинѣ, старостамъ, членамъ попечительства, но... ни гласа, ни послушанія, а послѣдніе — „въ бѣги яхуса“. — Возвратился настоятель во свояси, „не солоно хлѣбавши“, хотя и ратовалъ въ ущербъ себѣ и на пользу прихода. Вотъ вамъ и постановленіе попечительства! Не соблаговолитъ старшина — и всяческое благое постановленіе попечительства заглушится тысячекратнымъ veto схода.

Въ Б...скомъ приходѣ грамотныхъ много, а есть и „высоко“ грамотные! Эти-то мѣстныя свѣтила прочитали новое положеніе о приходскихъ школахъ — и заинтересовались. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, въ виду недостаточности для Б...скаго прихода 5-ти мѣстныхъ школъ (одна даже двухклассная), *) настоятель обратился къ грамотѣямъ и заправителямъ мѣстныхъ судебъ съ предложеніемъ завести въ Б...ѣ приходскую школу, которая бы частію удовлетворяла потребности въ школѣ, а частію удовлетворяла бы и многихъ недовольныхъ нынѣшними свѣтскими школами и жаждущихъ церковной грамотности. Поговорили — и всѣ слышавшіе рады осуществленію этой мысли и средства предложили — удѣлять до 500 руб. изъ 0/0 0/0 на 50/т. общественный капиталъ, или изъ 6/т. руб. ежегоднаго пожертвованія за питейную торговлю; не все-де вѣдь разчитывать на земскую опеку. Что же прекрасно вѣдь: остается послушаться, внести предложеніе въ попечительство, сдѣлать постановленіе и..... въ результатъ получится полное фіаско, какъ было съ таковымъ же точно предложеніемъ о закрытіи воскресной торговли! Толковали мы и о обезпеченіи мѣстнаго духовенства. Удѣлай общество изъ означенныхъ источниковъ 2/т. рублей въ годъ на весь причтъ за всѣ обязательныя требы, — вотъ и обезпеченіе духовенства готово, безъ всякой затраты на это прихожанъ (6/т. руб. питейныхъ дѣлятся по рукамъ и тутъ же возвращаются жертвователю въ видѣ платы за всероссійскую увеселяющую

*) Сотни мальчиковъ и дѣвочекъ не могутъ поступать въ школы по недостатку въ нихъ помѣщеній и учителей.

владу). Но этого ни общество, ни волостное правление никогда не допустить. Первое потому, что не на кого будет жаловаться за мнимые поборы и пяташныя вымогательства за требы, а второе—потому, что не отъ кого будет принимать жалобы и не на кого составлять приговоры, и писательскія способности писарей и знаніе законовъ волостныхъ старшинъ останутся безъ приложеній. То и другое знаютъ свое дѣло тонко и выдти духовенству изъ чернаго тѣла и, что называется, „ежевыхъ рукавицъ“—не позволяютъ.

Нѣтъ, напрасно оптимисты возлагаютъ большія и разнообразныя надежды на приходскія попечительства! При фактической зависимости отъ волостныхъ правленій (даже общія собранія прихожанъ, особенно въ такомъ громадномъ и разбросанномъ приходѣ, какъ Б...скій, безъ содѣйствія волостнаго правленія—немыслимы, хоть каждый день кричи съ колокольни), приход. попечительства не могутъ принести, ни при какихъ благоприятныхъ условіяхъ, существенной пользы приходу, исключая, разумется, рѣдкихъ случайностей. Вотъ и причина, почему, не смотря на прекрасное по идеѣ, Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, эти послѣднія не прививаются, или образовавшись, существуютъ номинально. При настоящемъ положеніи дѣла, приход. попечительства суть только „братства“ или „братчики“, и какъ только таковыя могутъ быть полезными.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Б...скаго приходскаго попечительства за первое трехлѣтіе съ 1 октября 1881 года по 1 октября 1884 года.

А. На приходѣ было:

- | | |
|--|---|
| 1) 1 ^о /о сбора съ заработаннаго рубля: | |
| а) на бѣдныхъ прихода: | въ 1882 г. 98 р. 55 к.
въ 1883 г. 263 р. 78 к.
въ 1884 г. 482 р. 89 ¹ / ₂ |
| б) на постройку церковной ограды: | въ 1883 г. 834 р. 46 ¹ / ₂
въ 1884 г. 739 р. 70 к. |
| 2) Пособія изъ Екатеринбургскаго земства: | въ 1883 г. 1000 р. — „
въ 1884 г. 400 р. — „ |
| 3) Пособія отъ владѣльца завода: | |
| а) на бѣдныхъ прихода | въ 1882 г. 200 р. — „ |
| б) на содержаніе пѣвческаго хора. | въ 1882 г. 195 р. 80 к.
въ 1884 г. 195 р. 80 к. |

- 4) Пособія отъ волостнаго правленія:
на содержаніе пѣвческаго хора въ 1884 г. 100 р. — к.
- 5) Пожертвовано разными лицами и кружечнаго сбора:
а) на бѣдныхъ прихода въ 1882 г. 85 р. 1 к.
въ 1883 г. 41 р. — к.
б) на постройку церковной ограды. въ 1884 г. 32 р. — к.
- 6) Получено процентовъ на капиталъ церковной
ограды въ 1882 г. 19 р. 10 к.
- 7) Завято на постройку церковной ограды въ 1884 г. 800 р. — к.
- Всего: а) на бѣдныхъ прихода: въ 1882 г. 383 р. 56 к.
въ 1883 г. 1304 р. 78 к.
въ 1884 г. 882 р. 89 1/2 к.
Итого 2571 р. 23 1/2 к.
- б) на постройку церковной ограды: въ 1882 г. 19 р. 10 к.
въ 1883 г. 834 р. 46 1/2 к.
въ 1884 г. 1571 р. 70 к.
Итого 2425 р. 26 1/2 к.
- в) на содержаніе пѣвческаго хора: въ 1882 г. 336 р. — к.
въ 1883 г. 295 р. 80 к.
Итого 631 р. 80 к.

В. Въ расходѣ:

- а) выдано пособій бѣднымъ: въ 1882 г. 648 р. 12 к., въ 1883 г.
912 р. 7 к., въ 1884 г. 997 р. 82 1/2 к., итого 2558 р. 1 1/2 к.
- б) на церковную ограду въ 1883 г. 235 р. 54 к., въ 1884 г.
1788 р. 1 1/2 к., итого 2023 р. 54 1/2 к.
- в) на пѣвчихъ въ 1884 г. 222 р. 35 к., всего по тремъ этимъ
статьямъ 4803 р. 90 к.

В. Осталось къ 1 октября 1884 г.:

- а) на бѣдныхъ прихода 13 р. 23 к.
б) на церковную ограду 401 р. 72 к.
в) на пѣвчихъ 409 р. 45 к.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурой, 3 ноября 1884 г.

Пермь. Типографія Каменскаго.