



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 604-62

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

Воскрес 2 Февраля 1914 г.

Число издаиія
I. II.

№ 5-й.

Годъ издаиія
I. II.

Цѣна годовому издаиію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 января 1914 года за № 131, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) заштатному діакону церкви с. Обуховки, Миргородскаго уѣзда, Іоанну Пасухѣ, съ 8 мая 1913 г., въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ; б) заштатному псаломщику церкви с. Кириловки, Константиноградскаго уѣзда, Всеволоду Горонновичу, съ 13 іюля 1913 г. въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, в) вдовѣ заштатнаго протоіерея (пансіонеръ) церкви с. Пушкарówki, Полтавскаго уѣзда, Василя Дзюбенко, Ольгѣ Дзюбенко, съ 6 іюня 1913 года, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ;



г) вдовѣ псаломщика церкви с. Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Григорія Веніаминова—Даріи Веніаминовой, съ 5 іюня 1913 г., въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены скуфіей:

12 января, священникъ Покровской церкви г. Переяслава Димитрій Зубковъ; 21 января, священникъ Параскевievской церкви с. Мокіевки, Роменскаго уѣзда, Сергій Богдановичъ.

Награжденъ набедренникомъ:

21 января, священникъ Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго уѣзда, Григорій Мининъ.

Рукоположены во діаконы:

12 января, учитель Новоселицкой церковно-приходской школы, Хорольскаго уѣзда, Пантелеимонъ Неутріевскій—къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Великаго Круполя, Переяславскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

19 января, псаломщикъ Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго уѣзда, Андрей Пясецкій—на занимаемомъ мѣстѣ.

Перемѣщены священники:

20 января, Свято-Троицкаго Велико-Будицкаго женскаго монастыря Константинъ Короповъ—къ Софіевской церкви с. Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда; 22 января, Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ Литвиненко—къ Александро-Невской церкви хутора Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Поповки, Пирятинскаго

уѣзда, Василій П р я д к а—къ Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда.

Назначены псаломщиками:

10 января, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Михаилъ Орловскій—къ Рождество-Богородичной церкви г. Прилукъ, на 2-ое мѣсто; казакъ Іоаннъ Холоднякъ—къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Хелешцовъ, Лубенскаго уѣзда; личный почетный гражданинъ Михаилъ Ващенко—къ Рождество-Богородичной церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда; 11 января, пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Сергій Логвинъ—къ Успенской церкви х. Безбородковскаго, Золотоношскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

10 января, Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ—къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Великой-Старицы, Переяславскаго уѣзда; 21 января, Свято-Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Леонидъ Яновскій—къ Вознесенской церкви г. Полтавы; Вознесенской церкви г. Полтавы Виталій Капиносъ—къ Св.-Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда.

Уволены псаломщики, согласно прошеніямъ:

11 января, Успенской церкви с. Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда, Андрей Гавришъ; Преображенской церкви с. Нѣдръ, Переяславскаго уѣзда, Ѳеодоръ Костенко; 21 января, Успенской церкви с. Хоминець, Роменскаго уѣзда, Ѳеодоръ Верховскій.

Исключается изъ списковъ умершіе:

4 января, заштатный протоіерей Воскресенскаго собора заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Григорій Шкляревскій; заштатный псаломщикъ Покровской церкви с. Ковтуновъ, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Степанюковъ.

Открывается самостоятельный приходъ:

При вновь сооруженной Свято-Духовской церкви въ дер. Калюжинцахъ, Константиноградскаго уѣзда, открывается самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Утверждены законоучителями:

16 января, священникъ Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго уѣзда, Димитрій Бондаренко—Маршалло-Орловскаго начальнаго народнаго училища; 22 января, священникъ Павелъ Мильгевскій—Константиноградскаго городского начальнаго женскаго училища; священникъ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Іосифъ Майфетъ—Карловскаго 2-хъ классаго мужскаго Министерскаго училища, вмѣсто священника Павла Мильгевскаго.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

17 января, дворянинъ Филиппъ Каніевскій—къ Троицкой церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Іовъ Борщъ—къ Михайловской церкви села Гурбинець, Пирятинскаго уѣзда; казакъ Макарій Сахно—къ Михайловской церкви села Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда; казакъ Георгій Чернобривецъ—къ Михайловской церкви села Лисовки, Гадячскаго уѣзда; крестьянинъ Наумъ Чарченко—къ Параскевievской церкви села Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда; крестьянинъ Іоакимъ Шевченко—къ Николаевской церкви мѣстечка Иваницы, Придужскаго уѣзда; 18 января, казакъ Андрей Гиря—къ Покровской церкви села Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Василій Кудря—къ Николаевской церкви села Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Михаилъ Карнаухъ—къ Покровской церкви села Малой Перещепины, Константиноградскаго уѣзда; 20 января, казакъ Θεодоръ Сахно—къ Преображенской церкви г. Переяслава; 21 января, крестьянинъ Митрофанъ Тютюникъ—къ Троицкой церкви села

Заплавки, Константиноградскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ
В о б л ы й—къ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Со-
колки, Кобелякскаго уѣзда; 22 января, крестьянинъ Тро-
фимъ Т а р у л а—къ Покровской церкви м. Хмѣлова,
Роменскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

18 января, при Покровской церкви села Ивахниковъ,
Лохвицкаго уѣзда; 22 января, при Покровской церкви
м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда; при Георгіевской церкви
села Рогинець, Роменскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи

за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе)

Церковно-славянскій языкъ, какъ языкъ богослужебный, по
прежнему занимаетъ подобающее ему мѣсто въ ряду другихъ
предметовъ нашихъ школъ. „Русская сельская школа, пишетъ
извѣстный русскій педагогъ Рачинскій, обязана сообщить своимъ
питомцамъ знаніе церковно-славянскаго языка... Это такой
педагогическій кладъ, которымъ не обладаетъ ни одна школа
въ мірѣ. Это изученіе составляя само по себѣ превосходную
умственную гимнастику, придаетъ жизнь и смыслъ изученію язы-
ка русскаго, придаетъ незыблемую прочность пріобрѣтенной въ
школѣ грамотности... Неисчерпаемая богатства нашего богослу-
жебнаго круга—этого сокровища поэзіи, нравственнаго догма-
тического поученія наряду со Священнымъ Писаніемъ, житіями
Святыхъ—даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравствен-
ной жадѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ
немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно по-
лезно и желательно.“

Въ большинствѣ изъ школъ успѣхъ по этому предмету
вполнѣ достаточный. Учащіеся введены въ кругъ пониманія и
болѣе или менѣе сознательнаго усвоенія текста священныхъ
и богослужебныхъ книгъ, достигнуто бѣглое, правильное и соз-

нательное чтеніе. Читаютъ дѣти и переводятъ въ младшихъ отдѣленіяхъ (1 и 2) кн. Ильминскаго и Часословъ, въ 3 отдѣленіи Псалтирь и св. Евангеліе. Къ чтенію св. Евангелія отъ Матеея замѣчена, говоритъ о. Хорольскій Наблюдатель, особая склонность у дѣтей. Въ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того, читаютъ по учебному Октоиху (Трїодямъ), знакомятся съ грамматическими формами славянской рѣчи. Чтеніе по книгамъ богослужебнымъ вездѣ принято строго церковное. Дѣти принимаютъ участіе въ чтеніи на клиросѣ. „Участіе школьникова и школьницы въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, замѣчаетъ о. Лохвицкій Наблюдатель, высоко цѣнятся родителями учащихся и весьма многихъ изъ простаго народа, располагаетъ въ пользу церковно-приходской школы.“ „Съ душевнымъ самоудовлетвореніемъ, пишетъ о. Миргородскій Наблюдатель, передавалъ мнѣ завѣдывающій одной школой (Поливянской), какъ къ нему въ каникулярное время, передъ началомъ учебнаго года, обратилась одна хуторская мать съ просьбой непременно зачислить и ея дѣвочку въ составъ школьницъ. „Не думала, приблизительно такъ говорила она, отдавать я своей дочки въ школу—ходить далеко, но какъ услышала прекрасно-умилительное церковное чтеніе ученицъ, рѣшила обязательно дать возможность и своей дѣвочкѣ не отстать отъ другихъ.“ Это можно сказать не про одну, двѣ школы въ уѣздѣ.“

Обученіе *русской грамоты*, вездѣ производилось звуковымъ способомъ, при одновременномъ обученіи чтенію и письму. Въ лучшихъ школахъ дѣти научаются читать черезъ 1¹/₂ мѣсяца, въ худшихъ черезъ 2¹/₂. Къ концу школьнаго курса дѣти научились читать достаточно бѣгло, правильно и толково съ достаточной для нихъ мѣрой выразительности и умѣніемъ передать содержаніе прочитаннаго не только устно, но и письменно. Кромѣ выработки процесса чтенія обращалось серьезное вниманіе въ подборѣ соотвѣтствующаго матеріала для чтенія и на развитіе дѣтей, ихъ религіозно-нравственное воспитаніе, обогащеніе подробными свѣдѣніями изъ исторіи, географіи, естествовѣденія, сельскаго хозяйства и т. п.

Къ сожалѣнію, препятствіемъ къ болѣе широкой постановкѣ этой стороны дѣла является недостатокъ хорошихъ наглядныхъ пособій (картъ, картинъ, коллекцій). Учебными книгами въ одноклассныхъ школахъ были—Лукашевичъ, Тернавцева, Одинцова-Богоявленскаго, Италинскаго, Алчевской; въ двухклассныхъ школахъ читали книги Невзорова, Галахова, Бубликова, Гольд-

берга. Правописаніе въ одноклассныхъ школахъ изучали по Некрасову, а курсъ грамоты въ двухклассныхъ школахъ проходили по Кирпичникову, Смирновскому, Абраменко. Руководствомъ для изложенія мыслей служили „Письменные упражненія“ Э. Пуцковича. Въ Полтавскомъ уѣздѣ при письменныхъ разборахъ въ 4 отдѣленіи примѣнялись картинки.

„Въ качествѣ недочетовъ въ преподаваніи русскаго языка, пишетъ о. Кременчугскій Наблюдатель, слѣдуетъ отмѣтить, что преподаватели, по мѣстамъ, идутъ на уроки объяснительнаго чтенія безъ предварительной подготовки, отчего недостаточно бываетъ уяснена главная мысль въ статьѣ, а излишнія объясненія и разсужденія по второстепеннымъ вопросамъ затемняютъ суть дѣла и запутываютъ въ подробностяхъ не учениковъ только, но и учителя; еще—изученіе грамматики ведется изрѣдка сухо, черство по шаблону, съ зазубриваніемъ правилъ и примѣровъ, безъ достаточной проработки въ предварительныхъ упражненіяхъ, при слишкомъ слабомъ стремленіи къ конкретному укрѣпленію въ памяти данныхъ свѣдѣній, при пособіи пріемовъ развивающихъ болѣе зрительную память. Къ числу недочетовъ въ дѣлѣ этомъ слѣдуетъ еще отнести встрѣчаемое во многихъ школахъ неумѣніе разобраться въ чтеніи рукописнаго текста навывъ съ сему обязательный отвѣтъ школы на требованіе самой жизни. Пора уже осуществить это полезное дѣло. Есть и подходящія руководства, предлагаемая педагогической литературой послѣдняго времени (Сборникъ изд. Тихомирова. Ц. 20 к.).“

Занятія по *чистописанію* шли обычнымъ порядкомъ: писали скорописью съ соблюденіемъ послѣдовательности по преимуществу въ косыхъ клѣткахъ, упражнялись въ славянскомъ полууставѣ, пользуясь для этого прямыми клѣтками. Руководствомъ по чистописанію служили прописи изд. Синод. Училищн. Совѣтомъ, Гербача и прописи священ. Романова. Достигнута четкость и нѣкоторая скорость письма. Но только въ немногихъ школахъ письмо приближается къ каллиграфическому. Дѣти пишутъ красиво тамъ, гдѣ сами учителя пишутъ каллиграфически. Но такихъ учителей не много. Много вредитъ успѣшности чистописанія плохая обстановка класса, недостаточность и худое качество письменныхъ принадлежностей, неустройство классной мебели, тѣснота сидѣнія на скамьяхъ. Многіе изъ учащихъ смотрятъ на чистописаніе какъ на предметъ мало важный и второстепенный, злоупотребляютъ имъ въ качествѣ матеріала для самостоятельныхъ работъ безъ надлежащаго съ ихъ сторо-

ны контроля и повѣрки, пользуются часами чистописанія, какъ временемъ отдыха для себя, не требующимъ напряженнаго вниманія за ученическими работами. Кромѣ этого неправильно самое разграниченіе учащими работъ по русскому языку (орфографія) отъ работы по чистописанію (каллиграфія); при такомъ разграниченіи нерѣдко встрѣчаются по школамъ тетрадки съ хорошимъ почеркомъ, опрятныя даже изящныя, но изобилующія грубѣйшими грамматическими ошибками, — и наоборотъ — довольно грамотнаго письма, но неряшливаго небрежнаго до крайности, неотчетливаго (Кременчугскій отчетъ).

По *ариометикѣ* въ одноклассныхъ школахъ изучена нумерація, 4 дѣйствія надъ числами любой величины цѣлыми и дробными, квадратныя и кубическія мѣры, дѣйствія надъ составными и именованными числами, сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. При 4-годиномъ курсѣ и проходилса курсъ ариометики до періодическихъ дробей. Въ двухклассныхъ школахъ пройденъ весь курсъ ариометики. Учебными пособиями были въ одноклассныхъ школахъ — задачникъ Цвѣткова, Арженикова, Евтушевскаго, Гольдберга Рачинскаго, Тенишева, въ Кобелякскомъ уѣздѣ — Борисова Сатарова. Въ двухклассныхъ школахъ — задачники — Киселева, Верещагина и Малинина. Серьезное вниманіе было обращено на устный счетъ. „Правильный и быстрый счетъ достигается послѣдовательной и частой практикой — между тѣмъ пишетъ о. Кременчугскій. Наблюдатель, многимъ учителямъ не достааетъ времени и умѣнья для систематическихъ занятій этимъ предметомъ; кромѣ того у нихъ нѣтъ подъ руками и хорошихъ руководствъ для обученія умственному счету. Существующій задачникъ Рачинскаго труденъ и не представляетъ матеріала въ системѣ, его необходимо замѣнить другимъ подходящимъ руководствомъ, наприм. — книга Мартеля, въ переводѣ Мироносицкаго — „Приемы быстрого счета“ и краткій задачникъ къ нему, — „Быстрый счетъ“ или другой подобной.

Почти въ половинѣ отчетовъ о. о. Уѣздные Наблюдатели сѣтуютъ на недостатокъ наглядныхъ пособій. Замѣтнымъ пробѣломъ въ преподаваніи ариометики является также неумѣлое примѣненіе аналитико-синтетическаго метода въ разработкѣ плана задачъ съ преобладаніемъ механическихъ приѣмовъ въ ущербъ развитію сознательности. Продолжаютъ также слышаться жалобы на задачникъ Цвѣткова, гдѣ мало разобранъ отдѣлъ типическихъ задачъ. „Наиболѣе подходящимъ для этой цѣли пишетъ о. Прилукскій Наблюдатель, является задачникъ Борисова и Сатарова (вып. 1 и 2)“.

Отечественная исторія пройдена въ школахъ съ 4-годовичнымъ курсомъ по учебникамъ Рождественскаго, Новицкаго, а въ двухъ-классныхъ по Рождественскому.

Географія со свѣдѣніями о явленіяхъ природы изучалась въ школахъ съ 4-годовичнымъ курсомъ по краткому учебнику Ковалевскаго, а въ двухклассныхъ—по книгамъ Смирнова, Баранова, Иванова, Полянскаго, Остроградскаго, Герасимова.

Геометрію проходили въ двухклассныхъ школахъ по Карнакову и Вулиху.

Въ школахъ однокласныхъ съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія свѣдѣнія историческія и географическія сообщались при чтеніи соответствующихъ отдѣловъ на урокахъ русскаго языка.

Руководящія уроки по женскимъ церковно-приходскимъ школамъ признаются у насъ обязательными. Боньшинство учительницъ придерживается въ этомъ случаѣ программы, выработанной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Уроки руководящія состоятъ главнымъ образомъ въ обученіи вышиванію бѣлыми и цвѣтными нитками малороссійскихъ узоровъ, крою и шитью рубахъ и вязанію крючкомъ и на спицахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ руководящія стояло весьма успѣшно. Въ Федіевской женской школѣ въ 1912 г. дѣтьми вышито на память своему бывшему о. Епархіальному Наблюдателю, нынѣ Преосвященному Епископу Сильвестру, архіерейское облаченіе, а въ нынѣшнемъ году своему завѣдывающему священнику Антонію Сильвестрову полное священническое облаченіе. (Полтавскій отчетъ). Прекрасное дѣло поставлено, въ Преображенской школѣ г. Гадяча въ Вороновской Михайловской школѣ, Переяславскаго уѣзда, въ Орчику-Чернетчинской Константиноградскаго уѣзда, въ Велико-Буромской, Васютинской, Матяшевской, Чернобаевской Золотоношскаго уѣзда, въ Сокиренской и Хоменковской, Прилукскаго уѣзда; въ послѣднихъ двухъ школахъ имѣются руководящія классы съ нарочитыми учительницами. Весьма хороши успѣхи по руководящю въ Козельщанской двухклассной школѣ, а также въ Крюковской двухклассной школѣ. Въ послѣдней сформировалась и прекрасно ведетъ свое дѣло ремесленная школа мастерская съ 40 ученицами, давшая полный свой выпускъ—10 дѣвочекъ съ аттестатами на право открытія мастерской, по экзамену предъ комиссіей, въ составѣ которой обязательно участіе эксперта отъ Харьковской ремесленной Цеховой Управы. Ближайшей задачей Отдѣленія, пишетъ о. Кременчугскій Наблюдатель, является устройство на мѣстахъ первыхъ питомиць

Крюковской ремесленной школы и для этой цѣли учрежденіе такихъ же ремесленныхъ классовъ при лучшихъ школахъ уѣзда. Намѣчены въ первую очередь для осуществленія такого плана пункты: въ городѣ Градижскѣ, Глобино, Горбахъ, Келебердѣ. О.о. завѣдывающіе съ мѣстъ откликнулись полнымъ сочувствіемъ полезному начинанію.—(Прот. А. Махаринскій Градижскѣ, священъ Григорій Животковъ—м. Горбы). Нельзя не ривѣтствовать этого, дѣйствительно, полезнаго начинанія Кременчугскаго Отдѣленія.

Большимъ препятствіемъ къ хорошей постановкѣ руководія во всѣхъ школахъ епархіи служить—маловозрастность учащихся, приходится принимать и семилѣтокъ, иначе школа остается безъ ученицъ. Далѣе средствъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ не имѣется. Матеріалы въ лучшемъ случаѣ пріобрѣтаютъ сами дѣвочки, а въ иныхъ случаяхъ самими учительницамъ приходится тратить на нихъ свои деньги. Налогъ въ учительскомъ бюджетѣ добровольный, но не легкій. Затѣмъ многія изъ учительницъ имѣютъ малую подготовку къ этому дѣлу.

Изъ дополнительныхъ ремесленныхъ занятій *столярно-плотничья и переплетныя* шли при Николаевской школѣ г. Роменъ, при Герасимовской школѣ Роменскаго уѣзда и при Козельщанской школѣ Кобелякскаго уѣзда. Воспитанники школы Полтавскаго Дома Трудолюбія работали въ существующихъ при Домѣ хлѣбопекарнѣ и мастерскихъ переплетной корзиночной и матрацной. Ткацкими работами по производству холста занимались въ Ханенковской и Сокиренской школахъ Прилукскаго уѣзда.

Занятія *садоводствомъ, оіородничествомъ и пчеловодствомъ* шли при Салмсоніевской школѣ на полѣ Полтавской битвы при Плешканевской школѣ Золотоношскаго уѣзда, при Преображенской Гадячскаго уѣзда, Редутовской Константиноградскаго уѣзда, Озерской и Кишенской Кобелякскаго уѣзда.

Рисованіемъ дѣти съ большимъ успѣхомъ занимались въ Оболянской мужской школѣ Хорольскаго уѣзда.

Игрѣ на *скрипкахъ и балалайкахъ* обучали школьниковъ въ Ромодановской школѣ Миргородскаго уѣзда, Плѣшивецкой Гадячскаго уѣзда и духовой музыкѣ въ двухклассной при ст. „Полтава“ Южныхъ жеп. дор.

Обученіе *военному строю и гимнастическимъ упражненіямъ* проиводилось во многихъ уѣздахъ Полтавской епархіи, а именно: Гадячскомъ, Миргородскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ

Полтавскомъ, Прилукомъ Лубенскомъ, Пирятинскомъ, Константиноградскомъ.

Всѣ учебныя занятія въ школахъ велись по росписанію, составленному примѣнительно къ 3-голичному курсу бывшимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, нынѣ Пресвященнымъ Епископомъ Сильвестромъ, утвержденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Нѣкоторыя измѣненія были только въ школахъ съ 4-голичнымъ курсомъ. Однако количество уроковъ въ Синодальной программѣ оставалось тоже самое. Дневники учебныхъ занятій или такъ называемые—классные журналы, имѣются при каждой школѣ и записи въ нихъ почти вездѣ ведутся правильно. Кромѣ сего при каждой школѣ имѣются слѣдующія документальныя книги: книга для отмѣтокъ почетныхъ и должностныхъ посѣтителей, библиотечные каталоги, книга для записи поступающихъ въ школу дѣтей, книга для записи выдаваемыхъ окончившимъ курсъ свидѣтельствъ, приходо-расходная и инвентарныя книги. Записи въ этихъ книгахъ ведутся съ разною степенью аккуратности, .наичаще замѣчается небрежность въ веденіи книги денежной по приходу и расходу школьныхъ суммъ (Кременчугскій отчетъ). Заведена также по школамъ тетрадь дѣловыхъ бумагъ, поступающихъ на имя о. завѣдывающаго, по вопросамъ жизни школьной, отъ Отдѣленія, Совѣта и другихъ учреждений и лицъ,—циркулярныя распоряженія и друг. разная переписка. При Отдѣленіяхъ имѣется о каждой школѣ вся переписка, подобранная въ хронологическомъ порядкѣ въ отдѣльныхъ папкахъ съ нумераціей, облегчающей дѣловыя справки о школѣ и лицахъ служащихъ. Въ прошлогоднемъ отчетѣ бывшего о. Епархіальнаго Наблюдателя, прот. Н. Грифцева высказано пожеланіе, чтобы каждая церковная школа имѣла еще и особую книгу (лѣтопись) для записи въ нее выдающихся школьныхъ событій. Желательно, чтобы это пожеланіе было осуществлено.

Школьная дисциплина и правильные учебные порядки почти вездѣ были надлежаще выдерживаемы, такъ что школы безъ дисциплины составляли собою уродливое исключеніе, какъ наприм. Хилковская, Горошинская мужская, Василячино-Черевковская, Левковская и Покрово-Богачанская школы Хорольскаго уѣзда. Дѣти перечисленныхъ школъ плохо держатъ себя въ классѣ,—ворочаются, смѣются, шумятъ и подсказываютъ, а Покровско-Богачанской школы дѣти во время утренней молитвы стояли безъ всякаго благоговѣнія, блуждая глазами по стѣнамъ, въ ок-

на, ворочаясь назадъ и даже разговаривая (Хорольскій отчетъ).

Для устраненія этихъ непорядковъ приняты соотвѣтствующія мѣры. „Большое зло для нашихъ школъ, пишетъ о. Кобелякскій Наблюдатель, да и не только церковныхъ, но и земскихъ,— это неисправное посѣщеніе дѣтьми уроковъ въ раннюю осень и раннюю весну, чѣмъ нарушается нормальный ходъ занятій. Хотя родители запишутъ дѣтей осенью въ списки школы своевременно, для виду даже дадутъ походить нѣсколько дней, даже недѣлю, но потомъ безъ всякаго спроса или хотя бы заявленія, срываютъ ихъ отъ занятій на все время, пока не окончатся полевая работы. Тоже самое происходитъ и весной, когда открываются весеннія работы и приходитъ время найма пастуховъ. Школы еще съ марта мѣсяца начинаютъ постепенно „таять“, такъ что въ рѣдкихъ школахъ, кромѣ мѣстечекъ, можно встрѣтить полный или хотя бы $\frac{2}{3}$ состава ихъ. Впрочемъ и здѣсь ревностные и опытные учителя находятъ выходъ изъ такого положенія. Они объявляютъ родителямъ, что пропущенный большой количество учебныхъ дней и оставившій школу прежде срока, оставляется на повторительный курсъ, хотя бы и съ хорошими успѣхами. Такая мѣра приводитъ къ желанной цѣли. Нѣтъ, по крайней мѣрѣ, массового бѣгства изъ школы прежде окончанія учебнаго года“.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя изъ церковныхъ школъ совершили *паломническія путешествія*. Такъ, въ Пирятинскомъ уѣздѣ совершили таковыя три школы: Велико-Кручанская въ г. Лубны и Мгарскій монастырь на поклоненіе мощамъ С. Афанасія, Мамаевская—въ Ладинскій монастырь и Сергіевская въ г. Кіевъ. Въ Миргородскомъ уѣздѣ 3 школы: Ромодановская двухклассная и Рождество-Богородичная с. Александро-Николаевки—въ г. Кіевъ и Александро-Невская школа м. Поповки—въ Лубенскій монастырь. Въ Роменскомъ уѣздѣ 1 школа Перекопская двухклассная—въ г. Кіевъ. Въ Хорольскомъ Подольская—въ Полтаву. Не малымъ тормазомъ къ развитію экскурсій и паломничества является повышеніе съ конца 1912 года процентной платы съ экскурсантовъ-паломниковъ до половинной стоимости пассажирскаго билета 3 класса, вмѣсто прежней четвертной.

Кромѣ рядовыхъ торжествъ школьныхъ, каковы: Рождественскія елки и Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ были въ отчетномъ году чрезвычайныя торжества, въ которыхъ церковныя школы въ полномъ своемъ составѣ принимали участіе. Таково

юбилейные дни 26 августа 1912 года и 21 февраля 1913 года. Начинаясь и оканчиваясь молитвой торжества эти всюду состояли въ чтеніи о празднуемыхъ великихъ моментахъ исторіи родной земли, въ пѣніи и декламаціи дѣтей. Кое—гдѣ ставились живыя картины, наприм. „Смерть Сусанина“, „Козьма Мининъ“ и друг.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Народныя чтенія въ отчетномъ году велись при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Полтавскомъ уѣздѣ народныя чтенія шли въ самомъ городѣ при двухклассной желѣзнодорожной школѣ.

Въ Гадячскомъ уѣздѣ чтенія велись при Лютенской двухклассной школѣ—состоялось 60 чтеній. Кромѣ завѣдывающаго школой, священника Войтенко, болѣе всѣхъ потрудился въ этомъ дѣлѣ учитель Виталій Кириѣвъ, проведшій 40 чтеній.

Въ Кобеляцкомъ уѣздѣ чтенія шли при 6 школахъ, состоялось 40 чтеній.

Въ Константиноградскомъ уѣздѣ чтенія бываютъ, но регистрація имъ не ведется. Зарегистрирована только одна Федоровская школа, гдѣ было три чтенія.

Въ Лохвицкомъ уѣздѣ чтенія были при 4 школахъ.

Въ Лубенскомъ уѣздѣ чтенія были при 10 школахъ.

Въ Миргородскомъ уѣздѣ чтенія были при 2 школахъ.

Въ Переяславскомъ уѣздѣ чтенія были при 10 школахъ, состоялось 45 чтеній.

Въ Пириятинскомъ уѣздѣ чтенія велись при 4-хъ школахъ.

Въ Прилукскомъ уѣздѣ чтенія велись при двухъ школахъ, состоялось 18 чтеній.

Въ Роменскомъ уѣздѣ чтенія велись при 8 школахъ, состоялось 36 чтеній.

Вечернихъ и воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ въ отчетномъ году не было.

Учащіе наиболѣ ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Въ подавляющемъ большинствѣ о. о. завѣдывающіе школами и законоучители и г. г. учащіе въ церковныхъ школахъ относились къ исполненію своихъ обязанностей добросовѣстно. Наиболѣ ревностно стнеслись къ своему школьному дѣлу въ отчетномъ году слѣдующія лица:

І. Полтавскій уѣздъ.

Соборная школа—завѣдующій и законоучитель, протоіерей Теодоръ Лазурскій и учительница Неонила Орда.

Въ школахъ г. Полтавы: *Срптенская* школа—завѣдующій и законоучитель, священникъ Іоаннъ Петровскій и учительница Евпраксія Дубянская.

Знаменская школа—завѣдующій—законоучитель, священникъ Герасимъ Тарасенко, учительница Евдокія Морозъ и учитель пѣнія псаломщикъ Георгій Михайловскій.

Св. Троицкія школы мужская и женская—завѣдующій—законоучитель, священ. Владиміръ Шитинскій, учительница Матрона Зеньковская и учитель—псаломщикъ Евгений Мячинъ.

Павленская—завѣдующій—законоучитель, прот. Михаилъ Филиппенко, помощникъ законоучителя и учитель пѣнія, діаконъ Антоній Ильченко и учительница Анна Орлова.

Школа при *Домѣ Трудолюбія*—завѣдующій священникъ Михаилъ Чубовъ, учительница Лидія Иваненко.

Николаевская—завѣдующій—законоучитель, прот. Константинъ Радзівевскій.

Монастырская школа—завѣдывающій—іеромонахъ Алипій, законоучитель іеромонахъ Саватій и учительница Ирина Андріевская.

Въ уѣздѣ. *2-й благочиннической округъ. Полузерская* школа—завѣдующій законоучитель, священникъ Василій Вашенко, учительница Марія Волошина и учитель пѣнія псаломщикъ Василій Волошинъ.

Мачехская Покровская—завѣдующій—законоучитель, священникъ Андрей Коломенскій, и учительница Екатерина Коломенская.

Локощинская—завѣдующій—законоучитель, священникъ Поликарпъ Трипольскій.

Козло-Ольшанская—законоучитель Петръ Роговенко.

3-й благочиннической округъ Горбаневская—учительница Екатерина Огарь и учитель пѣнія псаломщикъ Димитрій Клепачевскій.

Гожуловская—завѣдующій—законоучитель, священникъ М. Петрашевскій и учитель пѣнія псаломщикъ Димитрій Пашенко.

Супруновская—завѣдующій—законоучитель, священникъ Андрей Чеславскій.

Нижне Млинская—учитель Іосифъ Кобецъ.

4-й благочиннической округъ. Семяновская школа—учитель Григорій Калюжный.

Тахтауловская—завѣдующій—законоучитель, священъ К. Туницкій.

5-й благочиннической округъ. Ръшетилловская Введенская школа—завѣдующій—законоучитель, священникъ Василій Лобицкій и учитель Николай Иллешевичъ.

Ръшетилловская Покровская—завѣдующій, священъ. Георгій Базилевскій, учительница Марія Кушинская.

Песчанская—завѣдующій—священникъ Николай Корсунскій, учительница Надежда Златоустова.

Лиманская—завѣдывающій—законоучитель священникъ Николай Черемховичъ.

Федіевская—завѣдующій священникъ Антоній Сильвестровъ.

Лобачевская—учитель Исидоръ Федій.

6-й благочиннической округъ. Ковалевская—завѣдывающій—законоучитель, священникъ Іоаннъ Костецкій.

Милорадовская—завѣдующій—законоучитель, священникъ Іосифъ Юшеновъ, учительница Елисавета Симоновская и учитель пѣнія псаломщикъ Симоновскій Василій.

Флоровская школа—завѣдующій—законоучитель, священникъ Іоаннъ Савенко и учительница Меланія Мирошниченкова.

II. Гадячскій уѣздъ.

Преображенская мужская и женская г. Гадяча школы—завѣдующій протоіерей Петръ Храпковъ, учительницы Людмила Храпкина и Софія Храпкина.

Школа д. Штъинцевщины—учители Александръ и Арсеній Потапенки.

Успенская м. *Лютецьки*—священникъ А. Войтенко, учителя: Виталій Кириєвъ, Кириль Вишневецкій, Елсій Безноско и учительница Анастасія Вишневецкая.

Николаевская школа священникъ Іоаннъ Діаконенко, учитель Макарій Гаренко и учительница Ольга Сутковская.

Воскресенская женская школа—священникъ Григорій [Кириєвъ

С. *Свитарнаго*— священникъ Порфирій Кожушко, учительница Елена Зелинская.

2-й благочиннической округ. *Христ-Рождественская* м. *Ращевки*—учитель Іустинъ Иванюта и учительница Софія Залозная.

Успенская школа—священникъ Симеонъ Кривошеевъ, учительница Анастасія Панашагина.

С. *Саръ-Рождество-Богородичная* школа—священникъ Симеонъ Мартиновичъ.

3-й благочиннической округ. Женская *Крутьковская* школа— священникъ Вячеславъ Поповъ, учительница Юлія Попова.

Школа с. *Красной Луки*—священникъ Моисей Браташевскій, учитель Василій Бобрицкій.

Школа с. *Рымаровки*—священникъ Іоаннъ Назаревскій.

М. *Веприка Георгиевская* школа—учительница Наталія Никифорова.

4-й благочиннической округ. Школа женская с. *Сертьевки*—священникъ Іоаннъ Овсіевскій, учительницы Анна и Елена Никифоровы.

Школа с. *Погарщины*—священникъ Михаилъ Савченко, учительница Елена Сагченко.

Школа хутора *Александровскаго*—священникъ Симеонъ Романовскій, учитель Никита Лазурскій.

С. *Русановки* женская—учитель пѣнія псаломщикъ Косьма Сенько.

5-й благочиннической округ. Школа с. *Подолокъ*, священникъ Мелетій Кремянскій, учительницы Клавдія Рутковская и Вѣра Добкина.

Школа с. *Плшивца*—священникъ Прокопій Петрусенко, учительница Александра Петрусенко, учителя: Константинъ Кульчинскій, Андрей Шупа.

С. *Тимофьевки* священникъ Павелъ Илляшевичъ, учительница Софія Терешенко.

С. *Великихъ-Будищъ*—священникъ Аркадій Савленко, учительница Наталія Діаконенко.

III. Золотоношскій уѣздъ.

1-й *благочиннической* округъ. *Золотоношская Соборно-Успенская* протоіерей Симеонъ Андріевскій, законоучит. діаконь Симеонъ Мильгевскій, учительница Клавдія Андріевская, псаломщикъ Николай Андріевскій.

Благовъщенская г. Золотоноши—священникъ Адріанъ Волковъ, учительница Юлія Мищенко.

Николаевская г. Золотоноши—священникъ Андрей Мищенко, діаконь Андрей Довгій.

С. Домонтова—священникъ Владиміръ Бѣленькій,

2-й *благочиннической* округъ. *Шабельниковская*—священникъ Іоаннъ Буржинскій, учительница Антонина Зубковская, псаломщикъ Ѳ. Зубковскій.

Антиповская—протоіерей Іоаннъ Дроздовскій, учительницы Анастасія Маркова и Ольга Волкова.

Бубново-Слободская—священникъ Георгій Михновскій, учительница Александра Яновская, псаломщикъ Зоря.

Песчанская—священникъ Захарій Тарасюкъ, учительница Марія Антоненко и Ксенія Волкова.

3-й *благочиннической* округъ. *Богушково-Слободская*—священникъ Николай Данилевскій, учительницы М. Шевченко и Александра Стасевская.

Денежская женская—законоучитель священникъ Николай Срибный, учительница Дарія Нестеровская.

Мельниковская—священникъ Павелъ Трутень и учительница Наталія Трутень.

Ольховская—учитель псаломщикъ Филиппъ Шевченко.

4-й *благочиннической* округъ. *Демковская*—священникъ Петръ Подлѣсный.

Лихолѣтская—священникъ Гавріилъ Боровскій, учительницы Юлія и Вѣра Еллинскія.

Скородистикская—священникъ Григорій Чубовъ, псаломщикъ Іоаннъ Сагарда и Александръ Лимарь.

5-й *благочиннической* округъ. *Безпальчевская*—священникъ Порфирій Гороновичъ.

Гельмязовская Николаевская—священникъ Михаилъ Колосміцевъ, учитель Константинъ Гороновичъ и Феодоръ Речка.

Келебердянская женская—священникъ Петръ Голобородько, учительница Анна Барчакъ.

Плещиканевская—священникъ Теодоръ Виговскій, учител. Матрона Калашникъ и Лука Рева.

Гельмязовская Успенская—протоіерей Михаилъ Богацкій, учительница Евфимія Лимарь.

Львлевская—священникъ Григорій Богдановичъ, учительница Татьяна Максимовичъ.

6-й благочиннической округъ. Бойково-Слободская—священникъ Александръ Демяновскій, діаконъ Гавріиль Сагарда и Іаковъ Коршунъ.

Великохуторская—священникъ Іоаннъ Россинскій, учитель Павелъ Соссинскій.

Драбовская Александро-Невская—священ. Николай Бутковъ.

Жерноклевская—законоуч. священникъ Ілія Сасиновичъ, учительница Наталія Сасиновичъ.

Скориковская—законоучитель—священникъ Стефанъ Устимовичъ.

7-й благочиннической округъ. Жовнинская—завѣд. протоіерей Мих. Павловскій, законоуч. священ. Михаилъ Немировскій, учитель Павелъ Роенко.

Клищенская—священникъ Василій Мурашко.

Велико-Буромская—священникъ Николай, Федоренко учительница Ольга Хименова.

Матѣевская—учительница Елена Мовчанъ.

8-й благочиннической округъ. с. Богодуховка—священникъ Александръ Юрченко, учитель Пантелеймонъ Гречановскій и Петръ Чубовъ.

Богодуховская Петро-Павловская—священникъ Гавріиль Максименко, учительница Любовь Максименко.

Крестителевская—священникъ Павелъ Падалка, учительница Антонина Юхновская и Іоаннъ Пятецкій.

Чернобаевская мужская—Андрей Сулятицкій, Иларіонъ Гречановскій.

Чернобаевская женская—Елисавета Сулятицкая и Марія Никольская.

9-й благочиннической округъ. Москаленская—священникъ Алекс. Чубовъ.

Погорьльська—Павелъ Коломійцевъ и Анна Забіякина.

Васютинская—священникъ Александръ Чубовъ, учительница Софія Титаренко и Анастасія Афанасьева.

Налислянская—священникъ Василій Чубовъ.

IV. Зѣньковскій уѣздъ.

1-й благочиннической округъ. Въ школахъ г. Зенькова:

Соборная школа—учительница Анастасія Стефановская.

Преображенская—законоучитель—священникъ Григорій Роговенко, учительница Улита Кирчатая.

Покровская—законоучитель священникъ Ѳеодоръ Романовскій.

Троицкая—законоучитель—священникъ Андрей Роговенко.

2-й благочиннической округъ. Петро-Павловская и Успенская школы с. *Великой Павловки*—учители Василій Алтуевъ, Анна Терпиловская, Анна Верченко и Ѳеодоръ Яновскій.

С. *Бобровника* Георгіевская школа—законоучитель—священникъ Георгій Ковалевскій и учительница Елена Гайдамакина.

С. *Лютеньскихъ Будищъ* Преображенская—законоучитель—священникъ Григорій Легейда и учитель Савва Шіань.

4-й благочиннической округъ. Николаевская м. *Ковалевки*—законоучитель—священникъ Богаевскій, учительница Валентина Богаевская.

Рождество-Богородичная—учительница Наталія Пашина.

5-й благочиннической округъ. Троицкая школа мѣстечка Опощни—законоучитель—священникъ Димитрій Кутенко, учительница Марія Верховская.

Архистратило-Михайловская школа с. Заичинець—законоучитель—священникъ Ѳеодоръ Честнѣйшій и учительница Евфросинія Иванецкая.

6-й благочиннической округъ. Покровская с. Водяной-Балки—священникъ Платонъ Лободовскій и учительница Марія Кутенко.

Николаевская школа с. *Николаевки*—священникъ Викторъ Клименко и учительница Анисія Роговенко.

Воскресенская школа с. *Ѳеодоровки*—законоучитель Іоаннъ Базилевскій, учитель Павелъ Рябухинъ.

М. *Великихъ Будищъ* Троицкая школа—законоучитель священникъ Петръ Лавровскій.

Велико-Будищская женская двухклассная, законоучитель, протоіерей Димитрій Давидовъ и священникъ Константинъ Короповъ, учительницы Александра Пискунова, Марія Мильгевская.

V. Кобелякскій уѣздъ.

1-й благочиннической округъ. Школы г. Кобелякъ: Соборная—прот. Николай Пурскій, священники: Василій Слухаевскій и Евфросинъ Зерницкій и учительница Александра Дроба.

Успенская—священникъ Павелъ Коломенскій и учительница Елена Коломенская.

Георгиевская—священникъ Гавріиль Степанченко, учит. Иванъ Леусовъ и Елена Леусова.

Покровская—священ. Евгений Тимошевскій, учительница Александра Любицкая, учитель Димитрій Осинскій, псаломщикъ Арсеній Лебединскій.

Преображенская—учительница Ирина Писиголовецкиа діаконъ Григорій Сандуловъ.

С. Пригаровки—Анастасій Сокологорскій, діаконъ Θεодоръ Коломенскій, учительница Марія Грозинская и псаломщикъ Константинъ Сокологорскій.

С. Волчиртьча—священникъ Поліевкть Голобородко.

С. Бреусовки—священникъ Константинъ Навротскій, учительница Θεора Тарань.

С. Дрыждожи—священникъ Θεодоръ Сычевъ, учительница Антонина Сычева.

С. Рыбалковыхъ хуторовъ и дер. Васильевки—священникъ Алексій Уманцевъ и учитель Іаковъ Прихожій.

С. Улиновки—священникъ Мсеодій Храповъ и учитель Николай Паштала.

С. Коваленковыхъ х.х.—священникъ Іаковъ Прихожій учительница Зинаида Прихожая и учитель Михаилъ Правдиковскій

2-й благочиннической округъ. Школа м. *Озеръ*—священникъ Іаковъ Гороневичъ, діаконъ Іоаннъ Корнѣвъ и учитель Андрей Уманцевъ.

С. Солошино школа—священникъ Іосифъ Аврамовъ, учитель Радіонъ Гринько.

М. Кишенко—*Успенская*—священникъ Антоній Рожевскій, учительницы: Варвара Волошинова и Евфросинія Гончарова.

Николаевская—священникъ Василій Трипольскій.

Преображенская—священникъ Онисимъ Яковенко и учительница Надежда Трипольская.

С. Лучекъ—священникъ Николай Яновскій, с. *Гришиновки* священ. Николай Лебединскій.

С. Хандятевчи—священникъ Петръ Снѣгуровскій.

М. Соколки—*Николаевская*—священникъ Іоаннъ Гординскій учитель Викторъ Гамалѣя.

М. Соколки-Богоявленская—священ. Георгій Якубовскій.

С. Перегоновки—священникъ Михаилъ Лабунцевъ.

3-й благочиннической округ. М. Китай-города Николаевская—священник Симеонъ Поповиченко.

М. Китайгорода—Успенская—священник Лука Пажукевичъ и учительница Анна Григоровичъ.

М. Царичанки—Цокровская—священник Харитонъ Прокопенко.

М. Царичанки Успенская—священник Іоаннъ Вашинскій и учительница Пелагея Цариненко.

Пелиховская—священникъ Георгій Зерницкій и учитель Михаилъ Тристанъ и Стефанъ Цыганенко.

Николаевская и Кабаковская—священникъ Григорій Капиносъ.

М. Орликъ—Успенская—свящ. Григорій Симоновскій.

С. Дашковыхъ хуторовъ—священникъ Іоаннъ Никифоровъ и учительница Анна Степанченко.

4-й благочиннической округ. Архангело-Михайловская м. Нювыхъ Сенжаръ—протоіерей Петръ Кириевъ и учительница Лидія Геевская.

Троицкая того же мѣстечка—учительница Антонина Сачавецъ.

Николаевская того же мѣстечка—свящ. Григорій Геевскій и Софія Вишневская.

Великаго-Кобелячка—священникъ Іоаннъ Орда.

М. Кобелячка—священникъ Игнатій Красильный.

С. Столбиной Долины—священникъ Аванасій Кестенко.

2-й благочиннической округ. М. Голтвы школа—священникъ Стефанъ Косяченко и учительница К. Чеверда.

С. Хорошки—священникъ Іоаннъ Кириевъ.

С. Бригадировки—свещенникъ Іоаннъ Хандажевскій.

Х.х. Михайликовскихъ—учительница Пелагія Воблая.

С. Пащенкова—священникъ Тихонъ Гвоздевичъ и учитель Іоаннъ Неминушій.

С. Попова—священникъ Николай Никифоровъ.

Д. Шмаковки—учительница Харитина Савченко.

6-й благочиннической округ С. Канавы—свящ. [Петръ Мацковъ.

С. Письменные хутора—священникъ Левъ Сокологорскій псаломщикъ Онисимъ Павлинъ.

С. Бродцины—священникъ Василій Сокологорскій.

С. Ливенскаго—священникъ Константинъ Дмитровскій,

С. Ивановки—священникъ Василій Гордѣенко.

С. *Комаровки*—священникъ Іосифъ Пясецкій, учительница Анна Сердюченко.

7-й *благочиннической округъ*. С. *Драбиновки*—свящ. Іоаннъ Клепачевскій,

Сухой-Маячки—священникъ Іоаннъ Каменецкій.

М. *Бъликъ Рождество-Богородичная*—священникъ Константинъ Орловъ, учительница Марія Каменецкая и Анастасія Широкова.

М. *Бъликъ-Покровская*—священникъ Андрей Черницкій и учительница Александра Каменецкая.

М. *Бъликъ-Николаевская*—священникъ Александръ Кобищановъ.

М. *Бъликъ-Успенская*—протоіерей Петръ Романовскій, учитель пѣнія псаломщикъ Павелъ Шаповаленко.

С. *Андреевка*—священникъ Константинъ Мариниченко.

С. *Чорбовки*—священникъ Іоаннъ Борзаковскій.

С. *Козельщины*—законоучитель священникъ Димитрій Храпко учительницы: Анна Игнатовичъ, Марія Яньшина, монахиня Леонила и монахиня Паликсенія.

Х. *Омельничьяго*—священникъ Владиміръ Богаевскій и учительница Анастасія Фуголь.

(Продолженіе слѣдуетъ)

III.

Извѣстія и объявленія.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ:

19 января 1913 года, священникомъ Св.-Макаріевской церкви г. Полтавы Іліей Куцинскимъ просвѣщена Святимъ Крещеніемъ изъ евреевъ дочь Полтавскаго мѣщанина дѣвица Шейна Софія Эльевна Абрамова, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Софія», при восприемникахъ: дворянинъ Владиміръ Іоанновъ Пашенко и мѣщанкъ Александръ Іоанновъ Демьяненко.



ПОЛТАВСКАЯ
УЧЕБНО-НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Воскресенье 2 Февраля 1914 г.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Определения Святейшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряжения Епархіального Начальства.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1912—13 учебный годъ.—III. Извѣстія и Объявленія.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 2 Февраля 1914 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

Содержание: — 1. Введение. 2. История. 3. Описание. 4. Заключение.

И. И. Иванов — автор. — Москва, 1914 г.

СОДЕРЖАНИЕ: — 1. Описание. 2. История. 3. Заключение.

И. И. Иванов — автор. — Москва, 1914 г.

И. И. Иванов — автор. — Москва, 1914 г.

Редактор официальной части А. Губенко.

III

Разрешено печать. Удвоен. ценз. 2 Февраля 1914 года.

И. И. Иванов — автор. — Москва, 1914 г.

И. И. Иванов — автор. — Москва, 1914 г.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 2 Февраля 1914 г.

№ 5-й.

Поученіе

по случаю десятилѣтней годовщины со дня блаженной кончины епископа Иларіона, бывшаго Полтавскаго и Переяславскаго. *)

Отнынѣ блаженны мертвыя, умирающіе о Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вмѣстѣ съ ними (Апокал. 14, 13).

Эти слова взяты изъ Апокалипсиса, или Откровенія св. Іоанна Богослова. Они сказаны ему голосомъ съ неба, а потому содержать несомнѣнную истину. И дѣйствительно, вѣрующіе въ Господа І. Христа блаженны и по смерти, ибо они получаютъ въ загробной жизни упокоеніе

*) Сказано 18-го января с. г. въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

отъ трудовъ, понесенныхъ на землѣ, а добрыя дѣла ихъ идутъ съ ними предъ лице Божіе во славу ихъ, подобно какъ здѣсь сіяли лучами духовнаго свѣта предъ людьми.

Приведенное изреченіе изъ Слова Божія имѣетъ близкое примѣненіе къ настоящему нашему молитвенному собранію. Сегодня исполнилось десятилѣтіе со дня блаженной кончины приснопамятнаго бывшаго Полтавскаго Архипастыря, епископа Иларіона, почивающаго подъ сѣнію сего святаго храма. Побуждаемые благодарною памятію о немъ, мы собрались помолиться за упокой души его. Много трудовъ понесъ незабвенный архипастырь для насъ, многимъ мы пользуемся теперь изъ того, что онъ создалъ; дѣла его, вѣдомыя Господу, сіяютъ лучезарнымъ свѣтомъ и для насъ и въ насъ, въ нашихъ душахъ и сердцахъ. Вы, дѣти, *) не знаете его, но ваши старшіе братья и сестры, и особенно ваши родители и сродники хорошо его знаютъ и не могутъ не знать, не помнить. Я хочу и вамъ рассказать о немъ, сказать, каковъ онъ былъ и что онъ сдѣлалъ для насъ.

Святитель Божій! прости мнѣ за мое желаніе открыть малымъ симъ красоту и величіе твоихъ добродѣтелей. Я хорошо знаю твою скромность, хорошо помню, какъ ты не себѣ искалъ чести, а совершалъ добро во славу Божію, работалъ не для своей пользы, а на пользу ближнихъ. Въ тебѣ я хочу указать примѣръ, достойный подражанія, и преподать отъ тебя духовное назиданіе всѣмъ, здѣсь присутствующимъ и молящимся, а наипаче возлюбленнымъ тобою дѣтямъ, питомцамъ церковно-приходскихъ школь.

Знаете ли, дѣти, что этотъ обширный и благоукрашенный храмъ приведенъ въ настоящій видъ стараніемъ приснопамятнаго Владыки Иларіона? До того времени храмъ этотъ былъ малъ и тѣсенъ, въ немъ не вмѣщалось и половины собиравшихся въ великіе праздники богомольцевъ, остальные стояли внѣ его, не имѣя возможности участвовать въ общей молитвѣ, назидаться благолѣпіемъ церковныхъ священнодѣйствій, да и стоявшіе въ храмѣ, по причинѣ тѣсноты, выстаивали бггослуженіе съ тяготой. Теперь же, посмотрите, сколько бы не пришло въ

*) Въ храмѣ присутствовали ученики и ученицы ц.—приходскихъ школь г. Полтавы.

храмъ богомольцевъ, всѣмъ найдется мѣсто, и всѣмъ удобно и свободно. А этотъ величественный иконостасъ—развѣ не живой свидѣтель неусыпной заботы почившаго епископа Иларіона о благоукрашеніи кафедральнаго собора? Еще скажу. До него соборный храмъ только изрѣдка видѣлъ благолѣпіе архіерейскаго служенія, а со времени его всякій праздникъ и всякое воскресеніе соборная служба совершается архіереємъ. Такое же неослабное попеченіе онъ имѣлъ и обо всѣхъ храмахъ епархіи, чтобы православная паства безпрепятственно удовлетворяла потребности христіанскаго долга. Такъ возгрѣвалъ святитель Божій и утверждалъ въ своей паствѣ христіанское благочестіе, пребывалъ въ молитвенномъ общеніи съ пасомыми.

При немъ открытъ въ Полтавѣ комитетъ Палестинскаго Общества, съ цѣлю ознакомить православное населеніе епархіи съ святыми мѣстами Палестины, Сиріи, Египта, Синая, съ святынями Іерусалима, Виѳлеема, Назарета, Өавора, Іордана. Сколько разъ во дни святой чотыредесятницы предлагались въ этомъ храмѣ чтенія и бесѣды о Святой землѣ, въ присутствіи самого владыки Иларіона,—чтенія, доставлявшія великое утѣшеніе слушателямъ, возвышавшія ихъ сердца къ святымъ чувствованіямъ и чистымъ желаніямъ! Въ рукахъ приснопамятнаго владыки это было одно изъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія его духовной паствы.

Для распространенія свѣта Христовой вѣры среди язычниковъ и охраны пасомыхъ отъ ложныхъ ученій, Владыка открылъ отдѣленіе Миссіонерскаго Совѣта. Его заботливостію собирались на святое дѣло крупныя денежныя пожертвованія, которыя въ рукахъ опытныхъ вѣропроповѣдниковъ обращались въ могучую нравственную силу, приводившую сотни и тысячи человѣческихъ душъ ко Христу и вѣчному спасенію.

А сколько труда положилъ почившій владыка на народное просвѣщеніе въ церковно-религіозномъ духѣ, чтобы обученіе грамотѣ служило не цѣлю создать народныхъ книжниковъ, а средствомъ къ познанію Бога, къ наученію праведно служить Ему, любить Его и ближнихъ! На устроеніе церковно-приходскихъ школъ онъ не щадилъ своихъ силъ, широко пользовался своимъ вліяніемъ: однихъ изъ школьныхъ дѣятелей ободрялъ и поощрялъ,

другихъ отеческой строгостію побуждалъ къ нелѣпно-му дѣланію. Посѣщая школы, нерѣдко самимъ дѣломъ показывалъ, какъ лучше вести преподаваніе. И все это дѣлалось имъ съ горячію любовію къ учащимся дѣтямъ, съ твердымъ упованіемъ, что таковыхъ бо есть, во славамъ Спасителя, царствіе Божіе. Число школъ при немъ возросло до крупной цифры; между ними были и такія, которыя готовили наставниковъ для школъ начальныхъ. Вотъ, дѣтки, кто сѣялъ сѣмена и сажилъ зерна, изъ коихъ выросли многоплодныя деревья—школы, подъ сѣнію которыхъ вы теперь обучаетесь.

Не оставилъ епископъ Иларіонъ своимъ вниманіемъ и благотворительнаго дѣла въ епархіи. Будучи еще викарнымъ епископомъ, онъ содѣйствовалъ открытію Епархіальн. Свято-Макарьевскаго Братства, которое впослѣдствіи принесло столько пользы церквамъ и приходамъ епархіи, облегчая возможность украшать и снабжать храмы необходимою утварью. По его указанію послѣдовало открытіе въ епархіи многихъ и многихъ братскихъ союзовъ, мужскихъ и женскихъ (сестричныхъ), добровольно принявшихъ на себя обязанности христіанской благотворительности. Дѣятельность архипастыря въ этомъ направленіи приняла быстрое развитіе. Появилось множество церковно-приходскихъ братствъ, поставившихъ своей задачей осуществитъ въ жизни законъ Христовъ. Архипастырь радовался и всячески поощрялъ добрыя расположенія своей паствы.

Наконецъ, пройду ли молчаніемъ еще одно дѣло изъ многочисленныхъ дѣлъ Владыки Иларіона,—это устройство и благоустройство могильнаго памятника на знаменитомъ полѣ Полтавской битвы? Гдѣ былъ раньше простой земляной холмъ, по мѣстамъ размытый дождевой водой, съ деревяннымъ крестомъ, тамъ теперь устроенъ, по его мысли, величественный мраморный крестъ на высокомъ могильномъ холмѣ, украшенномъ соотвѣтствующими сооружениями. Бывшая тамъ же небольшая церковка расширена въ просторный и богато украшенный храмъ, въ которомъ учреждено ежедневное богослуженіе, съ принесеніемъ безкровной жертвы о упокоеніи душъ православныхъ вождей и воиновъ, на брани за вѣру, царя и отечество животъ свой положившихъ. Какое словесное нас-

тавленіе о любви къ святой церкви, царю и отечеству можетъ быть поучительнѣе этого дѣянія незабвеннаго архипастыря!

Можно бы и еще много сказать о добрыхъ дѣлахъ приснопамятнаго епископа Иларіона, ради духовнаго назиданія его бывшей паствы, но для этого потребовалось бы много и времени и вниманія вашего, бр. и дѣти! Довольно будетъ и сказаннаго, чтобы понять и усвоить то, чему училъ своею обширною и неутомимою дѣятельностію усопшій Владыка.

Если и вы, бр. и дѣтки, также будете усердствовать въ дѣлахъ святой вѣры и благоговѣнно чтить предметы и мѣста, ознаменованные священными воспоминаніями, если и вы будете хранить ученіе вѣры непреложно и неизмѣнно и удаляться ложныхъ учителей и пагубныхъ ученій; если въ школьномъ обученіи вы, дѣти, будете старательно усвоивать все, чему васъ учатъ наставники и учителя; если благотворительность и братство у васъ, бр., будутъ являться самымъ дѣломъ и истиною, а не словомъ и языкомъ, а любовь къ отечеству, или то, что называютъ патриотизмомъ, будетъ выражаться ревностію по вѣрѣ, безграничною преданностію царю и вѣрнымъ служеніемъ отечеству; то вы соблюдете завѣты незабвеннаго Архипастыря. Настоящее воспоминаніе о его дѣлахъ послужитъ тогда всѣмъ намъ на пользу духовную.

А чѣмъ же мы можемъ послужить ему? Вѣроятно, вы читали написанное на стѣнной плитѣ у его могилы, какъ онъ завѣщалъ и просилъ молиться о немъ. Исполнимъ, бр. и дѣти, его завѣтъ, помолимся Господу объ упокоеніи души его во славу святыхъ, и не теперь только, а всегда будемъ помнить его и молиться о немъ. Васъ, дѣтки, онъ такими трогательными словами проситъ молиться о немъ: «Не забывайте, дѣти, меня, возлюбившаго васъ до конца». Аминь.

Протоіерей Гр. Лисовскій.

Преподобный Сергій Радонежскій и его значеніе въ жизни русскаго на- рода.*)

Преподобный Сергій родился въ началѣ XIV вѣка, когда еще жили въ памяти его современниковъ всѣ ужасы татарскаго разгрома Русской земли, когда еще повторялись мѣстные набѣги татаръ. Тяжелыя обстоятельства исторической жизни русскаго народа легли не только матеріальнымъ, но и нравственнымъ разореніемъ, надолго повергшимъ его въ мертвенное оцѣпененіе. Нужна была особая нравственная сила, которая бы взбудрила духъ русскаго народа и вывела его изъ этого состоянія.

Въ это самое время въ Ростовской области отъ бѣдныхъ и благочестивыхъ бояръ—Кирилла и Маріи родился сынъ Варѣоломей, который еще съ первыхъ дней своей жизни показалъ себя строгимъ постникомъ. Родители и окружающіе стали замѣчать, что онъ не питается молокомъ матери по средамъ и пятницамъ; и въ другіе дни, когда матери его случалось употреблять въ пищу мясо, онъ отказывался отъ груди матери. Кромѣ того, и другіе случаи изъ его дѣтской жизни свидѣтельствовали, что онъ былъ мальчикомъ необыкновеннымъ. Съ 7-ми лѣтъ Варѣоломея, вмѣстѣ съ двумя его братьями Стефаномъ и Петромъ, отдали въ ученье; но наука трудно давалась ему,—онъ успѣвалъ мало. Родители его бранили, учитель наказывалъ, товарищи смѣялись надъ нимъ

Однажды отецъ послалъ Варѣоломея въ лѣсъ привести домой лошадей, которые паслись тамъ. По дорогѣ онъ встрѣтилъ инока—старца, который стоялъ подъ дубомъ и молился, Варѣоломей приблизился къ нему и, поклонившись, сталъ ожидать, пока тотъ окончитъ молитву.

По окончаніи молитвы мальчикъ подошелъ къ старику, тотъ благословилъ его и спросилъ, что ему нужно. Варѣоломей отвѣтилъ, что его отдали въ ученье, но наука не дается ему,—и онъ сокрушается объ этомъ и проситъ старца помолиться за него Богу, чтобы Онъ помогъ ему уразумѣть грамоту.

*) Окончаніе.

Инокъ исполнилъ просьбу Варѳоломея; окончивъ молитву, онъ благословилъ мальчика и сказалъ: «Отнынѣ Богъ даетъ тебѣ, дитя мое, уразумѣть грамоту, такъ что ты превзойдешь братьевъ своихъ и сверстниковъ».

При этомъ старецъ досталъ частицу просфоры и велѣлъ ему вкусить, говоря: «Это дается тебѣ въ знаменіе благодати Божіей и для разумѣнія Св. Писанія».

Послѣ этого старецъ хотѣлъ было удалиться, но обрадованный мальчикъ сталъ усердно просить его посѣтить домъ родителей. Старецъ согласился. Когда родители Варѳоломея стали предлагать ему пищу, старикъ отвѣчалъ, что слѣдуетъ прежде вкусить пищи духовной—помолиться; онъ велѣлъ Варѳоломею читать псалмы. Мальчикъ отказывался, такъ какъ читалъ онъ очень плохо; но иннокъ настаивалъ, говоря, что „отнынѣ Господь даруетъ тебѣ знаніе грамоты“.

И дѣйствительно, Варѳоломей тотчасъ же началъ стройно читать псалмы.

Съ того времени отрокъ безъ всякаго затрудненія читалъ книги и понималъ все написанное въ нихъ.

Быстро развиваясь разумомъ, онъ сталъ чувствовать все болѣе и болѣе любовь къ молитвѣ, къ храму Божію, къ посѣщенію службъ церковныхъ. Дѣтскія игры его не занимали: веселье и смѣхъ сверстниковъ были ему не по сердцу. Съ особеннымъ стараніемъ и ревностію онъ предавался чтенію священныхъ книгъ. Онъ наложилъ на себя строгій постъ: по средамъ и пятницамъ онъ ничего не ѣлъ, а въ прочіе дни питался только хлѣбомъ и водою. Не будучи еще въ монастырѣ, онъ велъ иноческую жизнь, такъ что всѣ изумлялись, видя такое воздержаніе и благочестіе 15-ти лѣтняго отрока. Сначала мать, безпокоясь за здоровье своего сына, уговаривала его, чтобы онъ оставилъ суровый образъ жизни, но Варѳоломей просилъ ее не препятствовать его доброму намѣренію.

Когда юношѣ исполнилось 20 лѣтъ, онъ сталъ просить своихъ родителей, чтобы они благословили его постричься въ иноки; но родители убѣждали Варѳоломея подождать нѣкоторое время, такъ какъ старшіе его братья женились,—у нихъ были свои заботы,—и некому было послужить его родителямъ старымъ и слабымъ.

Послѣ смерти отца и матери Варѳоломей, отказавшись

отъ своего наслѣдства въ пользу младшаго своего брата, отправился съ старшимъ братомъ Стефаномъ отыскивать пустынное мѣсто, удобное для отшельнической жизни. Долго они ходили по дремучимъ Радонежскимъ лѣсамъ, пока не пришли къ тому мѣсту, гдѣ теперь возвышается монастырь Пресвятой Троицы, прославленный именемъ препод. Сергія. Мѣсто это было покрыто густымъ дремучимъ лѣсомъ, котораго не касалась рука человѣка. И далеко во всѣ стороны простирался лѣсъ и пустыня; мимо того мѣста не пролегла дорога, и никто не заходилъ сюда; вблизи не было ни селъ, ни дворовъ и никакихъ людскихъ поселеній; одни звѣри обитали здѣсь. Устроивъ хижину, братья стали ревностно подвизаться и молиться Богу. Потомъ выстроили небольшую церковь и рѣшили освятить ее во имя св. Троицы. Для этого они пошли въ Москву и просили у митрополита Феогноста благословенія на освященіе церкви. Святитель ласково ихъ встрѣтилъ и послалъ съ ними священнослужителей освятить церковь.

Съ усердіемъ и неусыпнымъ рвеніемъ предался теперь Варѳоломей духовнымъ подвигамъ.

Но скоро старшій братъ Стефанъ, тяготясь жизнью въ такомъ пустынномъ мѣстѣ, оставилъ юношу одного въ пустынномъ лѣсу, переселился въ Московскій Богоявленскій монастырь.

Оставшись въ совершенномъ одиночествѣ, Варѳоломей еще усерднѣе сталъ приготовляться къ иноческой жизни. И только тогда, когда укрѣпился онъ въ трудахъ и подвигахъ и пріучилъ себя къ строгому исполненію правилъ монашескихъ, онъ рѣшился принять постригъ съ именемъ Сергія.

Скоро вѣсть о строгомъ подвижникѣ разнеслась далеко. Раньше другихъ узнали о немъ иноки, которые, какъ и онъ, ходили по пустыннымъ лѣсамъ, искали уединенія. Они стали просить Сергія принять ихъ къ себѣ въ сожители и сподвижники. Сергій отговаривалъ ихъ, указывая на трудность пустынной жизни.

Когда же пришельцы настойчиво просили подвижника не отсылать ихъ отъ себя, онъ принималъ ихъ.

Съ этого времени Сергій началъ подвизаться уже не одинокимъ отшельникомъ, а вмѣстѣ съ братіей, которая старалась подражать ему въ подвигахъ.

Долгое время Сергій оставался простымъ монахомъ, и только послѣ настойчивыхъ просьбъ монастырской братіи, уже значительно увеличившейся, онъ принялъ священство, а потомъ и игуменство.

Но и послѣ этого, уважаемый и прославляемый всѣми, преподобный Сергій оставался все тѣмъ же смиреннымъ инокомъ: людская слава не прельщала его; все также продолжалъ онъ трудиться и служить всѣмъ примѣромъ величайшаго смиренія. Не любилъ онъ мягкихъ и красивыхъ одеждъ, но постоянно носилъ одѣяніе изъ грубой ткани, шитое своими руками. Однажды въ монастырѣ не было хорошаго сукна, оставался всего одинъ кусокъ, и тотъ былъ такого низкаго достоинства и притомъ такъ плохо окрашенъ, что монахи отказывались брать его. Тогда Сергій взялъ его себѣ, сшилъ изъ него одежду и носилъ ее до тѣхъ поръ, пока не развалилась.

Вообще же Сергій всегда носилъ ветхую и грубую одежду, такъ что многіе не узнавали его и принимали за монастыскаго служку. *)

Въ іюнѣ м. прошлаго года, когда мы со своими воспитанниками совершали экскурсію по «историческимъ мѣстамъ», главнымъ образомъ связаннымъ съ событіями великой «Отечественной войны», мы посѣтили и Троице-Сергіевскую лавру, отстоящую отъ Москвы на разстояніи 64 верстъ. Здѣсь намъ пришлось побывать въ древнѣйшей изъ церквей монастыря—соборѣ во имя св. Троицы, сооруженномъ въ XV вѣкѣ надъ гробомъ преп. Сергія, на томъ мѣстѣ, гдѣ находилась первоначально построенная самимъ Сергіемъ деревянная церковь. У гроба святителя хранятся его ризы и нѣкоторые предметы домашняго обихода: фелонь и эпитрахиль изъ холщевой набойки; деревянная ложка, складной ножикъ для хлѣба, простой посохъ и дорожная сумка. Эти вещи являются лучшими свидѣтелями простоты и смиренія святителя.

Его необыкновенная простота оставалась неизмѣнной до конца жизни, даже и тогда, когда за благословіемъ къ нему приходили бояре, князья и высшее духовенство; когда даръ чудотворенія и прозорливости убѣждалъ всѣхъ, что на немъ, какъ на избранномъ свѣтильникѣ Божіемъ,

*) Четьи—минеи, Кн. 1-я.

почіеть благодать Божія, онъ былъ одинаково ко всѣмъ простъ и кротокъ, въ полномъ евангельскомъ смыслѣ — «нищій духомъ».

Вторымъ жизненнымъ подвигомъ преподобнаго Сергія была любовь къ ближнимъ. Можно безъ преувеличенія сказать, что преп. Сергій жилъ не для себя, а для другихъ. Строгій до крайности къ самому себѣ, онъ былъ необыкновенно ласковъ, мягокъ и заботливъ къ другимъ; онъ старался видѣть въ другихъ одно только хорошее, какъ бы не замѣчая худыхъ сторонъ.

Наблюденіе и любовь къ людямъ дали ему умѣнье тихо и кротко настраивать душу человѣка и извлекать изъ нея, какъ изъ хорошаго инструмента, лучшія чувства; подъ его воспитательнымъ руководствомъ люди не обезличивались, личныя свойства не стирались, каждый оставался самъ собой, входя въ составъ сложнаго и стройнаго цѣлаго, какъ часть его. Его скромная обитель, едва дававшая средства для пропитанія монастырской братіи, имѣла при себѣ и страннопріимницу, куда стекались бѣдные, безпріютные, искавшіе не только духовнаго утѣшенія, но и насущнаго пропитанія. Всѣхъ ихъ принималъ милостивый Сергій, давая пищу, покой и духовное утѣшеніе.

Съ теченіемъ времени духъ воспитательнаго вліянія преподобнаго Сергія все болѣе и болѣе крѣпъ и расширялся; онъ не ограничивался стѣнами обителя, но ширился и росъ въ глубь массы народной. Для многихъ, приходившихъ сюда, это была практическая школа благонравія, въ которой, сверхъ религіозно-иноческаго воспитанія, главными житейскими науками были: умѣнье отдавать всего себя на общее дѣло, навыкъ къ усиленному труду и привычка къ строгому порядку въ занятіяхъ, помыслахъ и чувствахъ. Міръ приходилъ въ монастырь и здѣсь научался всему этому; онъ уходилъ отсюда ободренный, освѣженный. Украдкой западало въ массы это вліяніе, незамѣтно измѣняло направленіе умовъ, перестраивало весь нравственный строй души русскаго человѣка XIV вѣка.

Народъ, привыкшій дрожать при одномъ имени татаръ, собрался, наконецъ, съ духомъ, всталъ на поработителей и не только нашелъ въ себѣ мужество встать, но и по-

шелъ искать татарскихъ полчищъ въ открытой степи и тамъ мужественно и стойко выдержалъ натискъ и одержалъ побѣду надъ несмѣтными полчищами татарскими.

Откуда взялись, какъ воспитались люди, отважившіеся на такое дѣло, о которомъ и подумать боялись ихъ дѣды?

Трудно уловить историческій ходъ этой подготовки великихъ борцовъ 1380 года; извѣстно только, что преподобный Сергій благословилъ на этотъ подвигъ главнаго вождя русскаго ополченія, сказавши ему: «сиди на безбожниковъ смѣло, безъ колебанія, и побѣдишь!» И это напутствіе, исполненное нравственной бодрости, духовной крѣпости, которыя преподобный Сергій вдохнулъ въ русское общество, сказалось во всей силѣ: врагъ былъ побѣженъ, и иго татарское подорвано навсегда.

Событіе это совершилось давно—болѣе 500 лѣтъ назадъ, герои этого великаго дѣла почти позабыты, обстановка ихъ дѣятельности измѣнилась, но память святого пустынножителя доселѣ царитъ въ народномъ сознаніи, какъ гробъ съ его нетлѣющими остатками невредимо стоитъ на поверхности земли. *)

Чѣмъ дорога народу эта память, что она говоритъ ему, его уму и сердцу? «Въ настоящее время, говоритъ В. О. Ключевскій, трудно изобразить живыя, глубоко сокрытыя движенія вѣрующей народной души, въ которую глубоко запало какое-то сильное и свѣтлое впечатлѣніе, произведенное когда-то однимъ человѣкомъ и произведенное неумовимыми, безшумными нравственными средствами, про которыя не знаешь, что и рассказать, какъ не находишь словъ для передачи иного свѣтлаго и ободряющаго, хотя молчаливаго взгляда. Виновникъ впечатлѣнія давно ушелъ, исчезла и обстановка его дѣятельности, а впечатлѣніе все живетъ, переливаясь свѣжей струей изъ поколѣнья въ поколѣнье, и ни народныя бѣдствія, ни нравственные переломы въ обществѣ доселѣ не могли сгладить его. Первое смутное ощущеніе нравственнаго мужества, первый проблескъ духовнаго пробужденія—вотъ въ чемъ состояло это впечатлѣніе. Примѣромъ своей жизни, высотой своего духа преподобный Сергій поднялъ

*) В. О. Ключевскій. «Троицкій цвѣтокъ», № 9-й.

упавшій духъ родного народа, пробудилъ въ немъ довѣ-
 ріе къ себѣ, къ своимъ силамъ, вдохнулъ вѣру въ свое
 будущее... Преподобный Сергій своею жизнію далъ почув-
 ствовать заскорбѣвшему народу, что въ немъ еще не все
 доброе погасло и замерло; своимъ появленіемъ среди соо-
 течественниковъ, сидѣвшихъ во тьмѣ непробудной, онъ
 открылъ имъ глаза на самихъ себя, помогъ имъ загля-
 нуть въ свой собственный внутренній мракъ и разглядѣть
 тамъ еще тлѣвшія искры того-же огня, которымъ и самъ
 горѣлъ. Русскіе люди XIV вѣка признали это дѣйствіе
 чудомъ, потому что оживить и привести въ движеніе
 нравственное чувство народа, поднять его духъ выше его
 привычнаго уровня—такое проявленіе духовнаго вліянія
 всегда признавалось чудеснымъ, творческимъ актомъ...
 Впечатлѣніе людей XIV в. становилось вѣрованіемъ по-
 колѣній, за ними слѣдовавшихъ. Отцы передавали воспри-
 нятое ими воодушевленіе дѣтямъ. Такъ духовное вліяніе
 преп. Сергія пережило его земное бытіе и переплосось въ
 его имя, которое изъ историческаго воспоминанія сдѣлалось
 вѣчно дѣятельнымъ нравственнымъ двигателемъ и вошло
 въ составъ духовнаго богатства народа... Этимъ настрое-
 ніемъ народъ жилъ цѣлыя вѣка: оно помогало ему уст-
 роить свою внутреннюю жизнь, сплотить и упрочить госу-
 дарственный порядокъ. При имени преподобнаго Сергія
 народъ вспоминаетъ свое нравственное возрожденіе, сдѣ-
 лавшее возможнымъ и возрожденіе политическое, и зат-
 верживаетъ правило, что политическая крѣпость прочна
 только тогда, когда держится на силѣ нравственной. Это
 возрожденіе и это правило—самые драгоцѣнные вклады
 преподобнаго Сергія, положенные въ живую душу народа,
 въ его нравственное содержаніе: они—его питательная
 почва; въ нихъ его корни. Они питаютъ не народное
 самолюбіе, а мысль объ отвѣтственности потомковъ
 передъ великими предками, ибо нравственное чувство есть
 чувство долга. При имени преподобнаго Сергія русскій
 народъ провѣряетъ самого себя, пересматриваетъ свой
 нравственный запасъ завѣщанный ему великими строи-
 телями нашего нравственнаго порядка, обновляетъ его,
 пополняя произведенныя въ немъ траты.» *)

*) «Троицкій цвѣтокъ», № 9-й.

Таково значеніе жизни и подвпговъ преподобнаго Сергія: онъ не вспыхиваль яркимъ пламенемъ роскошнаго фейерверка, съ трескомъ и шумомъ разсыпающагося въ вышинѣ и тамъ скоро потухающаго, но свѣтилъ тихимъ, мягкимъ и ровнымъ свѣтомъ, какъ свѣтъ неугасимой лампы, освѣтилъ и будетъ освѣщать челоуѣчеству путь къ Богу, путь нравственнаго совершенства.

Свящ. Ал. Петровскій.

Задачи обученія въ начальной школѣ въ виду запроса настоящаго времени.

(Продолженіе)

Нѣтъ сомнѣнія, что изученіе математическихъ наукъ, а въ томъ числѣ и арифметики, сильно способствуетъ развитію способностей учениковъ, и знанія, даваемыя арифметикою, необходимы въ жизни каждому изъ насъ. Впрочемъ, въ начальныхъ школахъ преподается только арифметика-счисленіе, т. е. искусство производить вычисленія надъ числами. Арифметика—счисленіе имѣетъ въ виду научить дѣтей нумераціи и сознательному производству 4-хъ арифметическихъ дѣйствій, съ примѣненіемъ ихъ къ рѣшенію задачъ.

Такимъ образомъ основаніемъ обученія начальной арифметикѣ должно служить изученіе счета и дѣйствія, т. е. чтобы ученики умѣли считать и понимать способы счисленія, а не изученіе чисель (какъ у Евтушевскаго), требующее значительно большаго количества времени. По такому способу составлены задачки—Шохоръ-Троцкаго, Житкова, Гольденберга, Арженикова, Беляюстина, Юревича, составители которыхъ съ самаго начала курса арифметики для народной школы и до самого конца придерживаются методы, преслѣдующей исключительно усвоеніе дѣтьми производства дѣйствій надъ числами и ихъ (дѣйствій) примѣненій. При такомъ способѣ учитель сразу приступаетъ къ изученію нумераціи и дѣйствій, которыя будутъ изучены учениками вполне основатель-

но, а не кое-какъ, что всегда случается при методѣ изученія чиселъ. Изученіе начальной арифметики должно сопровождаться рѣшеніемъ возможно большаго числа нетрудныхъ задачъ, поелику это сильно способствуетъ умственному развитію учениковъ; помогаетъ при выясненіи дѣйствій; приучаетъ учениковъ примѣнять свои знанія на практикѣ; благодаря рѣшенію задачъ, изученіе дѣйствій дѣлается для учениковъ интереснымъ и занимательнымъ. Каждому извѣстно, что умѣнье сельскихъ школьниковъ производить устно разнаго рода расчеты, счеты и другія исчисленія очень цѣнится населеніемъ. Въ виду сего, чтобы образовать навыкъ въ быстротѣ исчисленій, большее вниманіе слѣдуетъ обращать въ школѣ на устное рѣшеніе задачъ бытового характера, тѣмъ болѣе что рѣшеніе устныхъ задачъ учить не только мыслить, но и говорить правильнымъ языкомъ. Устные вычисленія должны составлять обязательный и существенно-необходимый предметъ обученія во всѣхъ отдѣленіяхъ начальной школы, такъ какъ въ курсѣ начального народнаго обученія нѣтъ никакой другой работы, которая могла бы въ такой степени, какъ устный счетъ, вліять на общее умственное развитіе дѣтей, на логически стройное и послѣдовательное воспитаніе ихъ мысли. Для вполне успѣшнаго достиженія этой цѣли не нужно предлагать дѣтямъ, при устномъ счетѣ, очень сложныхъ затруднительныхъ вопросовъ съ очень значительными числами. Необходимо, чтобы, въ цифровомъ матеріалѣ для устнаго счёта и въ условіяхъ построенія, все было просто, ясно, послѣдовательно и вполне доступно дѣтямъ по своему содержанію. При этихъ условіяхъ дѣти будутъ легко охватывать все содержаніе предлагаемыхъ имъ для рѣшенія вопросовъ и задачъ, будутъ совершенно непринужденно входить во всѣ особенности ихъ построенія и на возможно ясныхъ, точныхъ и совершенно правильныхъ способахъ рѣшенія этихъ задачъ будутъ воспитывать и свою мысль.

Но занятія устнымъ счётомъ, въ какихъ бы отдѣленіяхъ они не производились, не должны быть продолжительными, вызывая дѣтей на весьма большое напряженіе ума, и требуя отъ нихъ всегда полнаго сосредоточенія вниманія на всѣхъ производимыхъ ими въ умѣ вычисленіяхъ; занятія эти очень скоро утомляютъ дѣтей и иногда совер-

шенно лишаютъ ихъ возможности слишкомъ долго останавливаться на умственной переработкѣ одного и того же числового матеріала, подвергающагося при томъ, соответственно условіямъ предлагаемыхъ для рѣшенія задачъ, самымъ разнообразнымъ и болѣею частію очень быстрымъ измѣненіямъ. Поэтому на уроки специально устного исчисления нужно посвящать въ младшемъ отдѣленіи отъ 15 до 20 минутъ на каждый отдѣльный урокъ, во второмъ отъ 20—25 мин., въ третьемъ и четвертомъ не болѣе 30 минутъ.

При прохожденіи начальнаго курса арифметики чаще всего необходимо прибѣгать къ эвристическому методу и катехизической формѣ обученія т. е. не сообщать учащимся знаній въ готовой и законченной формѣ, а напротивъ—вести дѣло такъ, чтобы учащіеся путемъ собственныхъ усилій, но лишь при помощи учителя, сами доходили до выработки новыхъ знаній. Изрѣдка можно прибѣгать и къ формѣ догматической или излагающей, напр., тогда, когда учитель даетъ строгія и точныя опредѣленія арифметическихъ дѣйствій. Учителю лучше всего самому, какъ извѣстно, дѣлать формулировку арифметическихъ правилъ и добиться того, чтобы ученики усвоили это правило, какъ выводъ со словъ учителя, но не по книгѣ.

При обученіи начальной арифметикѣ приходится весьма часто прибѣгать къ нагляднымъ пособиямъ, что особенно необходимо въ началѣ обученія. Изъ наглядныхъ пособій особенно рекомендуются русскіе (стоячіе) счеты. Это пособіе не дорогое и оно особенно полезно при ознакомленіи учениковъ съ десятичной системой счисления, а такъ же при прохожденіи сложенія и вычитанія цѣлыхъ чиселъ. О наглядности и наглядныхъ пособияхъ при обученіи арифметикѣ есть, подъ этимъ же наименованіемъ, прекрасная брошюра Шохоръ-Троцкаго, стоящая 25 коп. Лучшими методическими руководствами можно считать: Гольденберга, его же «Бесѣды по счисленію»; Арженникова, Штеклина; изъ задачникѣвъ—Арженникова (всѣ 4 вып), Белюстина, Юревича, группы Московскихъ учителей, Мартеля «Приемы быстрого счета», Рачинскаго «1001 задача».

3). Для воспитанія въ учащихъ въ начальной школѣ началъ истинной любви къ своей родинѣ и отечеству

необходимо обратить особенное вниманіе на постановку преподаванія родиновѣдѣнія и отечествовѣдѣнія. Остерегаясь вдаваться въ излишнія подробности, учитель долженъ основательно познакомить дѣтей съ главнѣйшими событіями русской исторіи. Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на жизнеописаніе великихъ Русскихъ Монарховъ и ихъ вѣрныхъ славныхъ сотрудниковъ, что, безъ сомнѣнія, вызоветъ у учениковъ живой интересъ къ историческимъ событіямъ, искреннюю любовь и благоговѣніе къ великимъ дѣятелямъ русской исторіи и укрѣпитъ въ нихъ твердое убѣжденіе, что родина наша всегда была и будетъ сильна святою православною вѣрою и единодержавною Царскою властью.

Такъ какъ чтеніе статей по географіи и исторіи полагается только въ 3 и 4 отдѣленіяхъ, а между тѣмъ чуть не до 75 0/0 учащихся, какъ показываетъ статистика, выбываетъ изъ училища до окончанія полного курса, такъ что совершенно остается безъ всякихъ свѣдѣній изъ отечественной исторіи и географіи, то было бы полезнымъ удѣлять на преподаваніе исторіи и географіи по одному уроку въ недѣлю въ формѣ бесѣдъ и чтеній учителя для учащихся всѣхъ отдѣленій, употребляя при этомъ наглядныя учебныя пособія, хотя бы, напр., разные историческіе портреты и картины изъ журналовъ, при чемъ въ качествѣ пособій можно рекомендовать: 1) Изъ исторіи родной земли» 2 ч. Д. И. Тихомирова, 2) Начальную географію въ бесѣдахъ» Штейнгауера, 3) Географію Пуцыковича, 4) «Родную старину» Сиповскаго. Потомъ весьма желательное чтеніе художественныхъ историческихъ описаній и стихотвореній, каковой матеріаль, между прочимъ, хорошо подобранъ въ книгѣ Радонежскаго «Родина».

4). На изученіе церковно-славянскаго языка въ начальныхъ школахъ, на ряду съ церковнымъ пѣніемъ, должно быть обращено серьезное вниманіе, такъ какъ указанные предметы весьма важны въ практическомъ отношеніи, давая возможность дѣтямъ участвовать на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи, въ чемъ народъ нашъ видитъ лучшее доказательство грамотности. Это обученіе слѣдуетъ начинать въ первый же годъ школьнаго курса, тотчасъ послѣ того, какъ дѣти овладѣютъ первоначальнымъ механизмомъ русскаго чтенія. При этомъ задача школы довести уча-

щихся до свободнаго и толковаго чтенія церковнославянскаго текста болѣе употребительныхъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ (Евангелія, Псалтыри и Часослова). Эта цѣль можетъ быть достигнута практическимъ путемъ: благодаря частому упражненію въ чтеніи славянскаго текста, дѣти могутъ постепенно усвоить наиболѣе употребительные славянскіе обороты и слова и болѣе или менѣе свободно переводить славянскій текстъ на русскій языкъ. Главная цѣль обученія учащихъ церковнославянскому языку—развить въ нихъ любовь къ чтенію книгъ религіознаго и нравственно-назидательнаго характера на славянскомъ языкѣ. Русскій народъ любитъ книги такого содержанія. Для грамотнаго крестьянина, по малодоступности для него свѣтской литературы, самая дорогія книги—Евангеліе, Псалтырь, Часословъ и Четы-Минея; у крестьянина мало случаевъ для примѣненія грамотности, кромѣ участія въ чтеніи при Богослуженіи. Свѣтскихъ, доступныхъ и истинно-полезныхъ крестьянину книгъ, у него еще мало, да и изъ имѣющихся хорошія книги ему попадаютъ рѣдко. Между тѣмъ неисчерпаемаго богатства содержанія и высокая поэзія нашихъ священныхъ и церковныхъ книгъ доставляютъ вѣрующей душѣ грамотнаго крестьянина постоянную здоровую пищу и поддерживаютъ въ немъ любовь къ серьезному чтенію. «Крестьянина радуется, говоритъ С. А. Рачинскій, не прекрасный почеркъ учениковъ, не умѣнье ихъ быстро рѣшать сложныя арифметическія задачи, не совершенное почти отсутствіе орфографическихъ ошибокъ въ экзаменаціонныхъ диктантахъ; нѣтъ, ихъ радуетъ славянское чтеніе дѣтей, пѣніе ихъ въ церкви и школѣ, книги, которыя они приносятъ съ собой изъ школы и вслухъ читаютъ дома.»

Слѣдуетъ давать понятіе о значеніяхъ важнѣйшихъ формъ склоненія и спряженія, о значеніяхъ наиболѣе употребительныхъ союзовъ, важнѣйшихъ синтаксическихъ оборотовъ, пониманіе которыхъ является необходимымъ для перевода церковно-славянскаго текста. Не вводя грамматическихъ терминовъ, учитель подбираетъ на каждую форму, на каждый синтаксическій оборотъ рядъ примѣровъ, переводя ихъ на русскій языкъ,—и такимъ образомъ уясняетъ значеніе каждой формы, каждаго оборота рѣчи. Лучшей книгой для ц.-слав. чтенія можетъ служить недавно изданная кн. въ 2 част. Луппова.

5) Церковное пѣніе въ начальныхъ школахъ, какого бы типа оное не были, составляетъ весьма важный предметъ школьной жизни, и требованія къ нему предъявляются великія. Эти требованія отъ начальной школы находятъ глубокое оправданіе, если вникнуть въ то великое значеніе, какое имѣетъ церковное пѣніе въ начальной школѣ, и въ то благотворное вліяніе, которое производитъ оно въ народной средѣ.

Обученіе пѣнію въ начальной школѣ одно изъ важнѣйшихъ условій развитія въ населеніи любви къ посѣщенію храма Божія. И это вотъ почему. Дѣти — школьники, обучавшіеся въ школѣ церковному пѣнію личнымъ участіемъ, въ послѣдствіи, по выходѣ изъ нея сдѣлавшись отцами семья и членами общества, неукоснительно посѣщаютъ храмъ Божій; придя въ церковь Божию, стараются принять участіе въ чтеніи и пѣніи съ одной стороны по сознательному христіанскому побужденію, съ другой — почета, коимъ пользуются они за это участіе въ крестьянской средѣ. А это дружное участіе въ церковномъ богослуженіи взрослыхъ крестьянъ, бывшихъ школьниковъ, распространяетъ самое вліяніе на всѣхъ молящихся въ храмѣ Божіемъ, способствуя, съ теченіемъ времени, организаціи общаго церковнаго пѣнія и мужчинъ и женщинъ, столь желательнаго въ нашихъ селахъ.

Затѣмъ церковное пѣніе вообще способствуетъ развитію въ дѣтяхъ эстетическаго чувства въ религиозномъ отношеніи. Красота, изящество, точно такъ же, какъ правда и добро, привлекаютъ къ себѣ сердца людей не только интеллигентнаго круга, но и людей простаго класса, такъ какъ чувства эти общечеловѣчны и присущи даже дикарямъ. Важнѣйшимъ средствомъ этого чувства эстетически въ возвышенно-религиозномъ смыслѣ служить обученіе пѣнію въ школѣ вообще, а церковному въ особенности.

Наконецъ, пѣніе — средство къ усиленію сельской симпатіи къ начальной школѣ, къ ея интересамъ и нуждамъ. Обученіе предметамъ въ кругу школьной программы, какихъ бы блестящихъ результатовъ оно не достигало, понятно пѣнится только людьми понимающими и близко стоящими къ интересамъ школы и ея успѣхамъ. Поселянинъ же понимаетъ успѣшность школьнаго дѣла, въ большинствѣ

случаевъ, по стольку, «сколько книгъ прошелъ сынъ его въ школѣ за зиму», и ему кажется, что если сынъ его еще первую книжку читаетъ, то обученіе не сильно быстро идетъ въ смыслѣ успѣховъ школы. Другое дѣло пѣніе, вмѣстѣ съ славянскимъ чтеніемъ. Нѣтъ больше радости поселянина передъ односельчанами, какъ видѣтъ дитя свое поющимъ на клиросѣ и читающимъ часы и апостолъ. Чтеніе и пѣніе въ церкви, какъ явленіе чего-то возвышеннаго, непонятнаго для поселянина, удовлетворяя чувству родительской радости, возноситъ школу, по мнѣнію поселянъ, на высоту величія. И мы видимъ, что цѣна школы во мнѣніи крестьянъ почти всецѣло зависитъ отъ того, хорошо ли поютъ школьники въ церкви и хорошо ли читаютъ на церковныхъ службахъ. И тѣ учителя школъ, которые создавали въ школахъ хоры, надолго остаются памятны въ крестьянской средѣ, какъ лица, выдающіяся среди своихъ предшественниковъ и преемниковъ, обезличенныхъ и безслѣдныхъ, если можно такъ выразиться, хотя, быть можетъ, эти послѣдніе лучше и усерднѣе вели школьное дѣло, чѣмъ пѣвцы. Часто приходится слышать отъ крестьянъ: «у насъ такой то былъ хорошій учитель—пѣли при немъ въ церкви, потому и учениковъ при немъ было много въ школѣ, и сыпку ему давали». А кому не лестно оставить о себѣ хорошія воспоминанія въ народѣ?

Теперь скажемъ, насколько трудно создать хорошій хоръ, при желаніи учителя въ начальной школѣ, даже при непосредственномъ знаніи этого дѣла учителемъ (а теперь почти нѣтъ непонимающихъ пѣнія учителей). Въ большинствѣ случаевъ смотрятъ на пѣніе, какъ на искусство трудное, почти невозможное въ начальной школѣ, особенно если принять во вниманіе голосовую неподготовленность дѣтей и неумѣнье учителя въ совершенствѣ владѣть какимъ либо инструментомъ. Между тѣмъ это дѣло далеко не такъ трудное: не слѣдуетъ только задаваться широкими цѣлями пѣнія на первыхъ порахъ, именно, желаніемъ ввести партесное пѣніе, на которое налегаютъ многіе учителя сельскихъ школъ. Партесное пѣніе хорошая вещь въ селѣ, придающая богослуженію характеръ городской торжественности, во введеніе его доступно лишь знатокамъ—учителямъ, съ одной стороны, а съ другой—оно не можетъ укрѣпиться въ школѣ и народѣ

прочно: оно держится въ школѣ лишь до тѣхъ поръ, пока живетъ здѣсь учитель введшій его. Съ выѣздомъ же его, оно исчезаетъ, не оставивъ никакихъ слѣдовъ существованія въ массѣ. Простое же обиходное пѣніе имѣетъ большое значеніе въ селѣ. Впервыхъ, мотивы его простые и мелодичные, очень легко даются дѣтскому уху, такъ что, при стараніи учителя, къ концу учебнаго года дѣти тогуть пѣть всеобщую и общію стройно, хорошо, почти наизусть. Ввторыхъ, преподаваніе его легко дается учителю, слабо владѣющему голосомъ и музыкальнымъ инструментомъ, и, слѣдовательно, ручается за несомнѣнный успѣхъ этого дѣла въ школѣ. А въ-третьихъ, оно оставляетъ вліяніе въ народѣ навсегда, и трудъ учителя не пропадаетъ даромъ.

Словомъ, обученіе пѣнію въ начальной школѣ далеко не такъ трудно, какъ кажется на первыхъ порахъ, нужна только любовь къ этому дѣлу, при которой успѣхъ несомнѣнъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М И С С І Я .

Распоряженія и текущія событія.

Члены Константиноградскаго Отдѣленія Е. М. С.

Въ качествѣ представителей отъ благочинническихъ округовъ, утверждены священники: Стефанъ Ильяшевичъ (с. Песчаное), Арсеній Сябгуровскій, Іоаннъ Тарасевичъ, Кириллъ Войтенко, Стефанъ Ильяшевичъ (Дарь-Надежда), Феодоръ Стасевскій, Константинъ Дарагановъ, представителями отъ церковныхъ старостъ: Трофимъ Васильевичъ Бѣлый и Филиппъ Павловичъ Долженко. *Первое засѣданіе назначено на 11 час. дня 24 февраля с. г.*

Миссіонерскій Кружокъ пастырей въ Константиноградѣ. По пункту 5-му правилъ для уѣздныхъ миссіонерскихъ Отдѣленій, каждый священникъ уѣзда, являющійся въ засѣданіе Отдѣленія, имѣетъ право совѣщательнаго голоса. Посему я въслѣдствіе желанія членовъ Константиноградскаго пастырско-миссіонерскаго кружка, въ будущіхъ засѣданіяхъ Отдѣленія, послѣ разрѣшенія вопро-

совъ дѣловыхъ, по мѣрѣ желанія со стороны участниковъ, будетъ отводиться время и для миссіонерскихъ совѣщаній. Отвѣтственный руководитель совѣщаній—о. Предсѣдатель Отдѣленія.

Снабженіе книгами Св. Писанія для миссіонерскихъ надобностей естественно взять на себя уѣзднымъ Отдѣленіямъ Мис. Совѣта. Для этой цѣли наиболее подходящи: новый завѣтъ съ псалтирю, небольшого формата, цѣной въ 45 коп. и библия цѣной въ 2 р. 80 коп., оба изданія на русскомъ языкѣ. Епархіальное Братство имѣетъ достаточный запасъ этихъ книгъ и, на комиссіонныхъ началахъ, можетъ отпускать Отдѣленіямъ для продажи.

Мѣра охраны отъ сектантскихъ заблужденій. Мис. Совѣтъ рекомендуетъ духовенству Епархіи, въ качествѣ одной изъ полезныхъ мѣръ охраны отъ сектантскихъ заблужденій, печатаніе на кіотахъ и стѣнахъ храма, гдѣ это умѣстно, текстовъ Св. Писанія. Подборъ послѣднихъ поручено сдѣлать Епархіальному Миссіонеру.

Миссіонеръ—книгоноша. Золотоношскій мѣщанинъ Василій Молоховскій, выкрестъ изъ евреевъ, лѣтъ 45—50 отъ роду, оч. набожный, стринникъ по образу жизни, обладающій довольно солидными миссіонерскими познаніями, обратилъ на себя вниманіе Совѣта. Рѣшено сдѣлать его миссіонеромъ—книгоношей, подъ руководствомъ и наблюденіемъ Золотоношскаго уѣзднаго Миссіонера. 25 руб. изъ суммъ Совѣта ассигновано на книги для продажи; сверхъ того, для бесплатной раздачи отпущены будутъ миссіонерскіе листки.

Интересно, что дастъ этотъ первый опытъ въ нашей Епархіи!

Благодарность. Заслушавъ отчетъ о Васютинскихъ народно-миссіонерскихъ курсахъ, Совѣтъ, между прочимъ, постановилъ выразить о. Александру Чубову за образцовое усердіе къ удовлетворенію хозяйственныхъ нуждъ курсовъ и ихъ слушателей и о. Александру Максимовичу за усердное исполненіе обязанностей лектора курсовъ благодарность.

Миссіонерская поѣздка. 5—20 Ноября прошлаго 1913 года Епархіальнымъ миссіонеромъ посѣщены: г. Константиноградъ и селенія—Екатериновка, Богатая Чернечи-

на, Константиновка, Мажарскіе хутора, Андреевка, Поповка и Натальино.

Отчетъ о посѣщеніи отмѣчаетъ слѣдующія подробности.

С. Екатериновка. Два семейства баптистовъ—одно въ небольшой деревушкѣ надъ рѣкой Орелью, а другое въ имѣннй г-жи Цапкевичъ—и три семейства разбросавшихся хуторами вокругъ села субботниковъ, переселившихся на отрубные участки изъ с. Богатой Чернечины. Населеніе нерадиво къ посѣщенію храма Божія и, вообще, индифферентно. Ревнителй—мірянъ, которые могли бы выступить на миссіонерскую помощь священнику, нѣтъ.

С. Богатая Чернечина находится подъ постояннымъ перекрестнымъ огнемъ сектантовъ штундистовъ—субботниковъ. Есть и остатки вымирающаго шалопутства. Усиленное въ послѣднее время движеніе въ пользу адвентизма вызвало въ средѣ субботниковъ несогласія и даже раздѣленія.

Прихожане любятъ церковное богослуженіе и проповѣдь, чему, пріятно отмѣтить, подають здѣсь лучшей примѣръ учащіе всѣхъ мѣстныхъ школъ: какъ церковной, такъ и земской и министерской. Увлечательности богослуженія много способствуетъ своимъ задушевымъ, вполне выразительнымъ чтеніемъ мѣстный псаломщикъ Иванъ Васильевичъ Назаровъ.

О. настоятель бодро стоитъ на стражѣ св. вѣры и Церкви, пріобрѣлъ далеко незаурядную освѣдомленность въ миссіонерскомъ дѣлѣ, и печется о немъ. Есть у него и прекрасные ревнителй—міряне.

С. Константиновка. Съ сѣвера, верстахъ въ 4-хъ отъ села, къ д. Дьячковкѣ—нѣсколько субботниковъ. Православные отличаются индифферентизмомъ и распушенностью.

Имѣется состоящій изъ трехъ человекъ кружокъ ревнителй—мірянъ. О. настоятелемъ начаты охранительныя въ храмѣ бесѣды.

Было бы оч. полезнымъ и, кажется, возможнымъ устроить здѣсь, съ цѣлію создать у мѣстныхъ прихожанъ религіозное воодушевленіе, укрѣпить ихъ въ православіи и охранить отъ штунды, народно—миссіонерскіе курсы.

Съ юга, какъ разъ къ селу подпалзываетъ сектатство изъ Богатой Чернечины. Пунктъ важный! Требуется особенное вниманіе!

С. Мажарскіе х.х. На отрубныхъ участкахъ въ 5 семействахъ—субботники, остающіеся безъ вожака! Ихъ лже-пресвитерь Рыбка предпочелъ заниматься продажей пива и, перешедши въ какую-то другую секту, поселился на ст. Панютино. «Нѣтъ мнѣ здѣсь, т. е. въ Мажаркѣ, заявляетъ Рыбка, никакой пользы: какъ будутъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? а какъ послать, если нечѣмъ заплатить?»

Въ 9 пунктахъ ведутся охранительныя бесѣды. Содѣйствуютъ пастырю человекъ 15 ревнителей.

С. Андреевскіе х.х. Многіе изъ штундистовъ приносятъ ко св. Крещенію дѣтей. Охлаждѣвшіе по отношенію къ сектантству начинаютъ открыто возвращаться въ лоно православія: пока присоединены супруги Федаковы съ домою.

С. Поповка. Нѣсколько семействъ постниковъ, устраивающихъ, по словамъ одного отстаиваго отъ нихъ, радѣнія. Въ сообществѣ съ ними—Берестовенцы и Кирилловцы. Главарь на дняхъ перешелъ въ штундо-баптизмъ.

С. Натальино. Штундисты въ селѣ и деревняхъ—Добренькой и Новопавловкѣ. Новыхъ совращеній нѣтъ.

Ведутся охранительныя бесѣды; примѣняется на урокахъ Закона Божія миссіонерская программа; по временамъ въ д. Добренькой совершаются богослуженія; имѣется церковный хоръ—плодъ совмѣстныхъ трудовъ псаломщика и учителя мѣстной церковно-приходской школы.

Успѣхъ, планы и признанія баптистовъ*).

По реферату Н. Маршала, баптисты прочно стали въ одиннадцати странахъ Европы: Данія, Финляндія, Германія, Великобританія, Голландія, Венгрія, Ирландія, Норвегія, Россія, Швеція и Швейцарія.

Въ Россіи—огромное прибавленіе. Здѣсь 1 баптистъ приходится на 2616 душъ населенія.

Отношеніе др. христіанскихъ вѣроисповѣданій къ баптизму, какъ сектѣ, послѣдователямъ его оч. не нравится и вредитъ дѣлу; но нынче баптистскаго проповѣдника не вездѣ ненавидятъ, какъ еретика. Благодаря слѣдующимъ духовнымъ движеніямъ, обязаннымъ, главнымъ

*) См. № 3-й „Еп. Вѣд.“

образомъ, проповѣди баптистовъ, двери предъ ними всюду открываются. Вотъ—эти, по словамъ баптистовъ, движенія.

Государственная церковь не есть уже болѣе святое святыхъ для народовъ.

Среди густыхъ миллионовъ славянъ тысячи людей, утомившись отъ исполненія обрядовъ, отворачиваются отъ нихъ и многіе подвергаютъ опасности свою жизнь, присоединяясь къ баптистамъ.

Модернизмъ приготовляетъ новый религіозный образъ мыслей.

Среди протестантскихъ церквей—всеобщее пробужденіе.

Римъ потерялъ во Франціи свою опору.

Вотъ та мутная вода, въ значительной мѣрѣ возмущенная, кстати замѣтить, по признанію проповѣдника Г. Сверберга, баптистами, въ которой удобно ловить словесную рыбу!

Приближается новая реформація, восклицаетъ проповѣдникъ, которая создастъ новыхъ людей и новую землю, на которой обитаетъ правда! Поспѣшимъ войти чрезъ открытыя двери и возьмемъ во владѣніе Европу для Іисуса Христа! Всюду представляются желтѣющія нивы, колеблемыя легкимъ вѣтеркомъ Духа.

Увоенные успѣхомъ, баптисты приписываютъ себѣ огромное моральное на христіанскій народъ вліяніе. Ихъ вліяніе, говоритъ Эйэ, течетъ пятыю великими каналами и преобразовываетъ какъ личную, такъ и общественную жизнь въ цѣломъ—какъ, напр., можно указать на каждаго отдѣльнаго христіанина, семью, школу, печать и каедрю.

Баптисты сдѣлали біблію истиннымъ мѣриломъ нравственности.

Баптисты всегда дѣлали удареніе на необходимости вести истинную христіанскую жизнь.

Баптисты возвысили мораль духовенства.

Баптисты были пионерами въ борьбѣ за религіозную свободу.

Баптисты были первыми въ борьбѣ противъ религіознаго суевѣрія.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія бесѣды съ дѣтьми.

Завѣтъ дѣтей съ Богомъ.

Помните-ли, дорогіе, извѣстный вамъ Евангельскій разсказъ о благословеніи Иисусомъ Христомъ маленькихъ дѣтей и грудныхъ младенцевъ?

Подумайте-же, могутъ-ли дѣтки, еще не способныя къ сознательной жизни, дѣлаться наслѣдниками вѣчнаго спасенія?

—Какъ же не могутъ? Господь поставилъ дѣтей даже въ примѣръ для ищущихъ себѣ спасенія: таковыхъ есть, сказалъ Онъ, царствіе Божіе; и дальше—кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. Мрк. 10, 14-15.

Вѣрно!

А не нуждаются-ли въ чемъ-либо дѣти для полученія царствія Божія?

—Какъ видно изъ словъ Христа, нуждаются, и именно, въ томъ, чтобы взрослые не препятствовали имъ приходить ко Господу. Мрк. 10, 14.

Развѣ бываетъ это?

— Къ сожалѣнію, вслѣдствіе неразумія, или нерадѣлія, или лжевѣрія родителей, иногда бываетъ.

Какъ—такъ?

—Напримѣръ, такимъ образомъ: родители не вводятъ своихъ дѣтей въ завѣтъ съ Богомъ, а, безъ этого, никому не спастись. Истребится душа та (не введенная въ завѣтъ) изъ народа своего, сказалъ Господь. Быт. 17, 14.

Но какъ же вводить дѣтей въ этотъ завѣтъ?

—Въ Завѣтѣ ветхомъ дѣлалось это чрезъ плотское обрѣзаніе, а въ новомъ—надлежитъ дѣлать чрезъ обрѣзаніе нерукотворенное, т. е., св. крещеніе.

И сказалъ Богъ Аврааму: соблюди Завѣтъ Мой ты и потомки твои послѣ тебя въ роды ихъ; непременно да будетъ обрѣзанъ рожденный въ домѣ твоёмъ и купленный за серебро твое, и будетъ завѣтъ Мой на тѣлѣ вашемъ завѣтомъ вѣчными; необрѣзанный же мужескаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей *въ восьмый день, истребится* душа та изъ народа своего, *ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой.* Быт. 17, 1—14.

А намъ—христіанамъ сказано: Вы обрѣзаны обрѣзаниемъ нерукотвореннымъ, обрѣзаниемъ Христовымъ... въ крещеніи. Колос. 2, 11-12. И: *кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе.* Іоан. 3, 5.

Всѣ (же), во Христа крестившіеся, во Христа облеклись. Если же вы Христовы, то Вы сѣмя Авраамова и по обитованію наследники. Галат. 3, 27. 29.

Какъ же тяжекъ грѣхъ тѣхъ отступниковъ отъ св. Церкви, которые не крестятъ своихъ дѣтей даже и въ виду смерти?

—Невинныхъ дѣтокъ и, притомъ, своихъ родныхъ они лишаютъ царствія Божія... Несчастные дѣтоубійцы!

Что можетъ быть ужаснѣе?

М. П.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вопросъ о приходской жизни. Общее хоровое пѣніе при богослуженіи. Епархіальная типографія. Проповѣдничество семинаристовъ въ приходскихъ церквахъ. Разрѣшеніе проповѣди діаконамъ.

Жизнь прихода представляетъ собою основную ячейку, въ которой заложены первыя сѣмена благоустройства какъ церковно-общественной, такъ и государственной жизни. Въ условіяхъ приходской жизни зарождается и развивается всякая личность челоѣка; здѣсь же объединяются всѣ благодатныя и общественныя средства къ возвращенію его, какъ христіанина и гражданина.

Приходская жизнь, при нормальномъ взаимодействіи всѣхъ ея членовъ и при правильномъ дѣйствованіи всѣхъ установленій прихода, представляетъ собою твердый оплотъ не только церковной, но и общественно-государственной жизни. Поэтому хорошо организовать приходъ, нравственно возродить его, влить въ него душу живую, —священная обязанность каждаго пастыря. Ввѣренный его попеченію приходъ представляетъ собою какъ бы

безконечный кругъ для его пастырской дѣятельности, изъ котораго онъ никогда не долженъ уходить въ сторону; но, какъ «благодатный свѣточъ», долженъ свѣтить всѣмъ и среди своей паствы «устраивать царство Божіе на землѣ».

При такомъ значеніи вопроса о приходской жизни не удивительно, что онъ сталъ предметомъ сужденій всѣхъ русскихъ епископовъ, обсуждался членами Предсоборнаго Присутствія, многократно трактовался на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и сталъ предметомъ многихъ научныхъ изслѣдованій со стороны писателей какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Въ настоящее время въ Св. Синодѣ закончено обсужденіе законопроекта о реформѣ прихода, и этотъ законопроектъ уже поступилъ на разсмотрѣніе Г. Думы. По крайней мѣрѣ, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», въ перечнѣ правительственныхъ законопроектовъ, подлежащихъ обсужденію въ Г. Думѣ, помѣченъ и этотъ законопроектъ. Въ основу его легъ проектъ реформы прихода, выработанный еще въ 1906 году въ Предсоборномъ Присутствіи, но съ нѣкоторыми измѣненіями въ сторону ограниченія приходскаго самоуправленія... Внести ли эта существенная поправка струю новой жизни въ косную, мертвенную жизнь теперешняго прихода,—сказать трудно.

— Если живое слово пастыря—проповѣдника является, несомнѣнно, средствомъ для привлеченія прихожанъ въ церковь, то таковымъ служить также и общее хоровое пѣніе. Со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы священниковъ, что ихъ словесныя овцы охладѣваютъ въ своей любви къ храму, и жертвы и дары оскудѣваютъ. Безспорно, одной изъ причинъ такого охлажденія является невозможно-плохое по мѣстамъ пѣніе въ церкви, какое приходится слушать молящимся. Поэтому, гдѣ есть хоть какая-нибудь возможность, надо заводить болѣе или менѣе порядочный хоръ. Но кому не извѣстно, что священнику въ этомъ случаѣ приходится иногда сталкиваться просто съ непреодолимыми препятствіями. То у него учитель и псаломщикъ не способны къ устройству хора, то церковный староста упорствуетъ, не желая дать ни одного гроша въ пользу пѣвчихъ, то, наконецъ, въ церкви и нѣтъ свободныхъ денегъ для поддержанія хора. Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, священнику полезнѣе всего

озаботиться устройствомъ общаго хоровога пѣнія, чтобы отчасти замѣнить организованный хоръ, а съ другой стороны привлечь и людей въ церковь. «Можно даже сказать, говорить сотрудникъ «Руск. для сельск. паст.», что общее пѣніе, пожалуй, больше придется по вкусу прихожанамъ, чѣмъ пѣніе правильно устроеннаго хора, такъ какъ тутъ играетъ важную роль активное участіе молящихся въ богослуженіи... Сила и величіе общаго пѣнія, при которомъ всѣ сливаются какъ-бы въ одну душу и всѣ «единими усты, и единымъ сердцемъ» славятъ Бога, окажетъ громадное вліяніе на молящихся и возбудитъ въ нихъ любовь къ храму. Не даромъ же сектанты такъ стараются объ устройствѣ у себя хоровога пѣнія; они прекрасно уяснили себѣ всю силу его». Туркестанскія «Епарх. Вѣдомости» отмѣчаютъ, что даже въ городахъ, среди интеллигентнаго общества, общее пѣніе дѣйствуетъ притягивающимъ образомъ на людей. Въ храмахъ, гдѣ заведено такое пѣніе, народа больше, чѣмъ въ остальныхъ, и даже студенты и вообще интеллигентная молодежь, которая не особенно любитъ молиться, съ охотой посѣщаетъ тѣ храмы, гдѣ существуетъ общее пѣніе. Простой же народъ, не потерявшій еще вѣры въ Бога, тѣмъ болѣе заинтересуется такою общою хвалою Бога и станетъ ревностнѣе ходить въ свои храмы.

— Бывшій осенью прошлаго 1913 года съѣздъ духовенства Донской епархіи сдѣлалъ одно весьма важное постановленіе: открылъ Епархіальную типографію. Мысль объ открытіи типографіи, въ цѣляхъ миссіонерскихъ и религіозно-просвѣтительныхъ, принадлежитъ Высокопреосвященному архіепископу Донскому Владиміру, который поручилъ изготovitъ докладъ о типографіи секретарю консисторіи. Докладъ этотъ обсуждался на съѣздѣ, и благая мысль архипастыря съѣздомъ была осуществлена.

Въ настоящее время, по словамъ Донскихъ «Епарх. Вѣд.», Епархіальная типографія оборудована надлежащимъ количествомъ техническихъ приспособленій: поставлены три печатныя машины, бумагорѣзалька, переплетныя принадлежности; работать будутъ электро-моторы. Типографія оборудована всѣми приспособленіями современной техники.

У насъ вопросъ о Епархіальной типографіи не новъ: покойный секретарь Полтавской Духовной Консисторіи А. Комаровъ думалъ было устроить епархіальную типографію, онъ изучалъ это дѣло, и, еслибы не преждевременная смерть, быть можетъ, ему и удалось бы осуществить его. Съ той поры прошло около 20 лѣтъ, и вопросъ о типографіи заглохъ совершенно, — никто не рѣшился возродить его.

Помимо громаднаго практическаго, миссіонерскаго и религіозно-просвѣтительнаго значенія, какое имѣеть это дѣло для всей епархіи, слытъ другихъ епархій, гдѣ это предпріятіе введено, даетъ достаточно указаній, какъ взяться за него. А потому не лишне было бы кому нибудь изъ лицъ и нашего духовенства войти въ переговоры, хотя бы съ Донской (или же-Курской, Кишиневской, Рязанской и др.) Епархіальной типографіей и, запасшись свѣдѣніями по этому вопросу, представить его въ видѣ доклада будущему епархіальному съѣзду.

—Во многихъ епархіяхъ и до настоящаго времени сохранился старинный обычай проповѣдничества воспитанниковъ Духовныхъ семинарій, въ церквахъ губернскаго города, по воскреснымъ днямъ, за вечернимъ Богослуженіемъ. Какое впечатлѣніе эти проповѣди оказываютъ на слушателей, можно судить по слѣдующей замѣткѣ, помѣщенной въ Тамбовскихъ «Епарх. Вѣдом.» одной изъ слушательницъ: «Посѣщая богослуженіе, говорить она, ради большой отрады душевной, я была пріятно удивлена, увидѣвъ въ храмѣ своего прихода выступающимъ со словомъ поученія скромнаго юношу. Мое удивленіе удвоилось, когда изъ устъ юноши полилось живое, прочувствованное слово на тему «путь воспитанія». Проповѣдникъ говорилъ вдохновенно, довольно ярко развивая тему. Впечатлѣніе произвелъ большое на меня и на большинство предстоявшихъ въ храмѣ. Невольно сердце захватило радостное сознаніе: вотъ онъ, будущій пастырь, который сумѣетъ послужить среди будущей своей паствы добрымъ, полезнымъ словомъ. Въ душѣ шевельнулось чувство глубокой признательности на встрѣчу тому, кѣмъ посланъ юный проповѣдникъ! Я благословляла руководителей благого начинанія... Мнѣ приходилось со многими обмѣниваться мнѣніями по поводу этихъ проповѣдей: впе-

чатлѣнія не расходились съ моими. Общая благодарность по ихъ адресу. Конечно, нѣкоторые и не блещутъ особеннымъ даромъ краснорѣчія, но уже дорого видѣть эту подготовительную работу на предстоящій пастырскій подвигъ, требующій прежде всего серьезнаго отношенія».

Да, проповѣдь необходима, и отношеніе къ ней не только пастырей церкви, но и кандидатовъ священства, должно быть самое серьезное. Необходимость такого отношенія къ дѣлу проповѣди зависитъ еще и отъ характера благочестія нашего народа. Въ то время, какъ на сѣверѣ Россіи преобладаетъ мистическая сторона жизни, у насъ на югѣ важное значеніе имѣетъ раціонализмъ. Здѣсь обращаютъ особенное вниманіе на сознательность въ области религіи, а не на характеръ, разнообразіе и интенсивность душевныхъ переживаній. Въ этомъ причина, почему сектанты дѣлу проповѣди отводятъ главное мѣсто на своихъ собраніяхъ. И мы должны пользоваться словомъ проповѣдника, насколько возможно.

— Донская духовная Консисторія объявила духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что на рапортѣ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи, ходатайствовавшего о разрѣшеніи діакону произносить проповѣди, Высокопреосвященнымъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ, положена такая резолюція: «Черезъ Епарх. Вѣдомости объявить духовенству, что діаконы, съ благословенія своихъ настоятелей, могутъ читать печатныя проповѣди, не испрашивая архипастырскаго разрѣшенія.» („Донск. Епар. Вѣд.“ № 22).

Ал.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

50 лѣтній юбилей священника Теофана Дроздовскаго.

8-го Ноября 1913 года, въ селѣ Гусиномъ, Золотоношскаго уѣзда, состоялось по разрѣшенію Преосвященнаго Теофана, Епископа Полтавскаго, скромное празднованіе 50-ти лѣтняго служенія священника Теофана Іоаннова Дроздовскаго. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣ-

ніе, а въ самый день юбилея литургія и послѣ нея благодарственный молебенъ.

Ровно 10 лѣтъ назадъ, распоряженіемъ Епархіальнаго начальства, былъ присланъ въ с. Гусиное священникомъ изъ діаконовъ Теофанъ Дроздовскій—нынѣшній юбиляръ.

Приходъ с. Гусинаго очень бѣдный. Село пріютилось въ одномъ крайне неудобномъ для жительства захолустѣ притоковъ Днѣпра, окружено плавнями да болотами; при разливѣ рѣкъ вся мѣстность и село заливаются водой; почва песчаная, для пахоты мало пригодная, въ большинствѣ и совершенно неудобная: такъ, напримѣръ, 14 десятинъ ружной причтовой земли отдается въ арендное содержаніе за пять р. Поэтому прихожане с. Гусинаго, за исключеніемъ двухъ—трехъ семействъ дворянъ—помѣщиковъ, довольно уже обѣднѣвшихъ, народъ крайне бѣдный; всѣ какъ есть бывшіе помѣщичьи крестьяне. Изъ нихъ по веснѣ большая половина отходитъ на заработки въ дальнія мѣста. Въ это время церковь совершенно пустѣетъ.

Въ Гусиномъ церковь была совершенно ветхая, къ дальнѣйшему ея существованію не пригодная; обстановка церкви настолько бѣдная, что даже облаченій для священника сколько—нибудь порядочныхъ не имѣлось; чаша (потиръ) оловяная. Вотъ почему по нѣсколько лѣтъ церковь и оставалась безъ настоятелей при однихъ наблюдающихъ и временно служащихъ. Въ послѣдній періодъ до поступленія въ Гусиное о. Теофана одинъ священникъ прослужилъ два года и перемѣстился, другой два мѣсяца—также перемѣстился, третій, не доѣзжая даже до Гусинаго, возвратился для подачи прошенія о перемѣщеніи. О. же Теофанъ по прибытіи на приходъ не палъ духомъ, но свое назначеніе принялъ какъ предопредѣленіе свыше.—Въ то время на постройку церкви всего было около четырехъ тысячъ, собранныхъ за нѣсколько десятковъ лѣтъ. И вотъ, при такой суммѣ, ничтоже сумняся, и приступилъ о. Теофанъ къ постройкѣ церкви, и съ помощію Божіей и усердіемъ добровольныхъ дателей за четыре года устроилъ новую хорошей архитектуры довольно вмѣстительную церковь. Помимо того, собрано на новый иконостасъ до 1000 руб. и новый колоколь 300 р.

— Отъ искренняго сердца пожелаемъ юбиляру еще много и много лѣтъ въ здравіи и благополучіи потрудиться на нивѣ Божіей, на пользу церкви и прихожанамъ!

Одинъ изъ прихожанъ.

Освященіе Рождество-Богородичнаго храма въ с. Ряшкахъ, Прилукскаго уѣзда.

14-го Декабря 1913 года въ большомъ селѣ Ряшкахъ совершилось рѣдкое сельское торжество освященія величественнаго двухпрестольнаго, пятиглаваго храма, въ честь Св. Велико-мученика Георгія Побѣдоносца и Рождества Пресвятой Богородицы.

Раньше устройства храма въ старую церковь сооружено два цѣнныхъ, чудной живописи, кіота съ иконами Казанской Божіей Матери и св. Великомученика Пантелеймона. (Описаніе встрѣчи и проводовъ иконы Богоматери я предложилъ вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1909 году).

Въ 1912 году былъ собранъ значительный капиталъ на устройство новой церкви, въ замѣнъ ветхой, невзрачной. Нашли подрядчика, который обязался за 29000 руб. устроить величественный храмъ. Началась работа, но тутъ оказалось, что условленной суммы оказалось подрядчику недостаточно и надо было ему добавить еще тысячи четыре, да на разныя еще случайныя нужды потребовалось тысячь три.

Къ Декабрю мѣсяцу было все дѣло храмостроительства окончено. Настоятель прихода лично съѣздилъ въ Полтаву за разрѣшеніемъ освятить храмъ, а также за покупкою нужныхъ вещей для новаго храма, напр. приличнаго паникадила, чаши, евангелія, крестовъ и др.

По дорогѣ въ Полтаву, ѣдучи ночью, о. Михаилъ С. заснулъ. Его сномъ воспользовались хулиганы и хотѣли уворовать у него бывшую крупную сумму церковныхъ денегъ. Но Господь Богъ не попустилъ злоумышленникамъ

выполнить свое дѣло. Пробужденный какою-то сверхъестественною силою въ самый крайній моментъ, о. Михаилъ сватилъ руку злоумышленника и предалъ его побѣдной бригадѣ, недалеко отъ станціи Миргородъ.

Было доброе желаніе о. Михаила Скибицкаго и его многочисленныхъ прихожанъ дѣло осященія храма обставить возможно лучше, торжественнѣе, благочиннѣе. Мятель-же, поднявшаяся съ утра 14-го Декабря, много помѣшала надлежащему устройству торжества.

Величественную картину представляла масса головъ человѣческихъ, запрудившихъ весь погостъ церковный и прилегающую базарную къ погосту площадь. Не смотря на то, что погода стояла неблагоприятная, народу, по случаю мѣстнаго торжества, собралось, примѣрно, 4000. Вся громадная церковь биткомъ была заполнена, залита свѣтомъ, какъ на Пасху.

Выдержанно, съ умѣніемъ, чинно, благовѣрно, пѣлъ большой мѣстный хоръ, руководимый бывшимъ студентомъ Кіевскаго Университета, прошедшимъ 2 курса медицинскаго факультета, козакомъ села Ряшегъ Петромъ Тарасіевичемъ Лукинымъ.

На «Буди имя Господне» произнесено было поученіе благочиннымъ-священникомъ о. Петромъ Ревуцкимъ.

Нельзя еще умолчать, что случаи осященія храмовъ, въ продолженіи почти только одного года были въ Прилуцкомъ уѣздѣ довольно многочисленны. Почему-то они прошли молча. Хотелся хотя поименовать села, удостоившіяся новыхъ церквей.

27-го Декабря 1912 г. было осященіе храма въ м. Переволочнѣ, 4-го Сентября 1913 г. въ в.д. Замостьѣ, 17 октября въ с. Голубовкѣ, въ ноябрѣ въ м. Иванцѣ и, наконецъ, 14-го Декабря въ Ряшкахъ.

Священникъ Данилъ *Максимовичъ*.

Изъ церковно-приходской жизни г. Зенькова.

18 Января текущаго года церковно-приходскія школы Зенькова, а вмѣстѣ съ ними и всѣ школы уѣзда молитвенно вспоминали преосвященнаго Иларіона, по случаю 10 лѣтія со дня его смерти. Въ этотъ день духовенство возсылало горячія молитвы объ упокоеніи души великаго печальника церковно-приходской школы, той церковной школы, чье убогое сиротство такъ принялъ къ сердцу маститый архипастырь. 17 января вечеромъ въ городскихъ церквахъ было совершено по нарастасу поминовеніе почившаго Владыки. На вечернѣ присутствовали ученицы съ учащими церковныхъ школъ. На другой день въ субботу была совершена заупокойная обѣдня, на которой тоже присутствовали ученицы.

19 января въ мѣстномъ соборѣ подъ предстоятельствомъ благочиннаго протоіерея Р. городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи массы молящагося народа, была отслужена панихида по убіенномъ въ г. Кіевѣ отрокѣ—мученикѣ Андрѣ Ющинскомъ. Панихида была совершена съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Епископа Теоафна. Еще въ декабрѣ м. прошлаго года жителями Зенькова было подано прошеніе Епископу Теофану о разрѣшеніи совершить въ Зеньковѣ панихиду по Андрѣ Ющинскомъ. Владыка положилъ милостивую резолюцію. Когда объ этомъ мѣстный благочинный былъ увѣдомленъ, то духовенство города на обѣднѣ 19 янв. оповѣстило всѣхъ прихожанъ о времени совершенія панихиды. По окончаніи обѣдни въ приходскихъ церквахъ, прихожане толпами шли къ Собору. Туда же собралось и приходское духовенство. Предъ панихидой о. благочинный сказалъ рѣчь, въ коей изъяснилъ обстоятельства убійства отрока и пригласилъ къ пожертвованію на храмъ въ память убіеннаго. Въ храмѣ собралась масса народа и интеллигенціи. Прибыли также исправникъ Медяновъ, податной инспекторъ, инспекторъ народн. училищъ и много другихъ.

М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— С Ъ М Е Н А —

огородныя, цвѣточн., сельско-хозяйствен. **высшаго качества и испытанной всхожести.**

Лучшія травы для садоваго газона.

КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНИЮ БЕЗПЛАТНО.

— Ю. К. Р О Т Е . —

4-3 Депо сѣмянъ въ Одессѣ, Красный пер. № 1, соб. домъ (уг. Дерibasовской) во дворѣ.

— Духовенству 10% скидки. —

П О Л Т А В А .

— РОЗНИЧНЫЙ —

СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва Соленниченко и Комельакъ,

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ памятника Котляревскаго).

Къ осеннему и зимнему сезонамъ получены **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти, а также имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдомствъ (духовныхъ рясы и подрясниковъ).

Исключительно первоклассныхъ фабрикантовъ.

Примѣчаніе. Второй магазинъ имѣется съ такимъ же выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ. подъ фирмою бывш. **С. В. Пылаева.**

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 879 года

36—31

Къ свѣдѣнію О.о. Настоятелей и Ктиторовъ.

1-я Московская Художественно-Живописная Артель принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ художественныхъ живописныхъ работъ; стѣнную и иконостасную живопись всѣхъ стилей прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, реставрированіе иконъ и картинъ.

Принимаются заказы на иконостасное исполненіе и позолоту. Благодаря непосредственному участию въ трудѣ лично всѣхъ членовъ Артели и художниковъ является возможнымъ исполнять

заказы внѣ конкуренціи по цѣнѣ подрядчиковъ, превышая ихъ художественнымъ исполненіемъ.

Артель сѣумѣла въ продолженіи 11 лѣтъ своего существованія исполнить разныхъ церковныхъ работъ болѣе чѣмъ въ 150 храмахъ Россійской Имперіи и въ одномъ храмѣ въ Сѣверной Америкѣ; въ числѣ Г.г. заказчиковъ были Высокопоставленныя лица свѣтской и духовной власти; имѣется много аттестатовъ, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ Г.г. заказчиковъ за исполненныя Артелью работы.

Девизъ Артели: добросовѣстное, аккуратное и недорогое исполненіе заказовъ.

Льстимъ себя надеждой на Ваше благосклонное вниманіе, что и вы насъ неоставите своими заказами.

Рисунки и смѣты высылаемъ по первому требованію.

При заказахъ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Съ совершеннымъ почтеніемъ }
всегда готовые къ Вашимъ услугамъ } **Правленіе**
Артели.

Обращаться по дѣламъ артели.—Москва, 1-я Мѣщанская ул., д. 21, кв. 25, въ контору Правленія.

10—6

— Открыта подписка —

VII годъ изданія на 1914 годъ VII годъ изданія

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“,

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Ратуя за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить цѣлямъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ, задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый рассказ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало „Трезвые Вскходы“ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ приходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „Трезвые Вскходы“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки трезвости“.

Постоянные отдѣлы:

„Дѣло трезвости на Руси“, „Зарубежные отголоски“, „Отклики читателей“, „Среди газетъ и журналовъ“, „По обществамъ трезвости“.

Въ отдѣлѣ „О книгахъ“—подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ, такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ „По дѣлу трезвости“—отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1913 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ „ТРЕЗВЫЕ ВСКХОДЫ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложения

„ТРЕЗВЕННЫЯ ПЪСНИ“,

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „ТРЕЗВЫЕ ВСКХОДЫ“

ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26. Контора журнала.

«Трезвые Вскходы».

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе по случаю десятилѣтней годовщины со дня блаженной кончины епископа Иларіона, бывшаго Полтавскаго и Переяславскаго.—II. Преподобный Соргій Радонежскій и его значеніе въ жизни русскаго народа.—III. Задачи обученія въ начальной школѣ въ виду запроса настоящаго времени.—IV. Миссія.—V. Иносепархіальныя —VI. Изъ мѣстной епархіальной жизни.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 2 Февраля 1914 года.
