

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



# Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

«Американскій Православный Вѣстникъ» издается на двухъ языкахъ: Русскомъ и Английскомъ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ; 1-го и 15-го ст. ст.

**У С Л О В І Я П О Д П И С К И:**

На годъ . . . . .	3 дол. [6 рублей]
На полъ года . . . . .	1 дол. 50 цент. [3 рубля]
На 4 мѣсяца . . . . .	1 дол. . . . . [2 р.]
Отдѣльные номера . . . . .	по 15 центовъ.

The „MESSENGER” will be bi-lingual — Russian and English. — It will be issued on the 13-th and 27-th of each month.

**TERMS OF SUBSCRIPTION:**

One year . . . . .	\$3.00
Six months . . . . .	\$1.50
Four months . . . . .	\$1.00
Single numbers . . . . .	15¢

Entered at the Post Office in New York as Second Class Mail Matter.

ГОДЪ V.—N 20 й NEW YORK, 323 SECOND AVENUE 15 — 28 Октября 1901 г.

**НѢКОТОРЫЯ НАСТАВЛЕНІЯ,**  
почерпнутыя изъ книги Премудрости Іисуса, сына Сирахова.

*Блаженъ, кто будетъ упражняться въ сихъ наставленіяхъ; и кто положитъ ихъ на сердце, тотъ сдѣлается мудрымъ; а если будетъ исполнять, то все возможно, ибо свѣтъ Господень — путь его (50 гл. 30—31 ст.).*

**О СОВѢТНИКАХЪ.** Держись совѣта сердца твоего, ибо нѣтъ никаго для тебя вѣрнѣе его. Душа человѣка иногда болѣе скажетъ, чѣмъ семь наблюдателей, только молись, чтобы Богъ управилъ путь твой къ истинѣ. Совѣтникомъ твоимъ да будетъ одинъ изъ тысячи. Всякій совѣтникъ хвалитъ свой совѣтъ, но иногда совѣтуетъ въ свою пользу. Отъ совѣтника охраняй душу свою и напередъ узнай, что ему нужно: можетъ быть онъ будетъ совѣтовать для себя самого; можетъ быть онъ ска-

жеть тебѣ: „путь твой хорошъ”, а самъ станетъ напротивъ тебя. Не совѣтуйся съ недоброжелателемъ твоимъ и отъ завистниковъ твоихъ скрывай намѣренія. Не совѣтуйся съ женою о соперницѣ ея, и съ боязливымъ о войнѣ, съ продавцемъ о мѣнѣ, съ покупщикомъ о продажѣ, съ завистливымъ о благодарности, съ немилосерднымъ о благотворительности, съ лѣнивымъ о всякомъ дѣлѣ, съ годовымъ наемникомъ объ окончаніи работы, съ лѣнивымъ рабомъ о большей работѣ. Не полагайся на такихъ ни при какомъ совѣщаніи, но обращайся всегда только съ мужемъ благочестивымъ, о которомъ узнаешь, что онъ соблюдаетъ заповѣди Господни, который своею душою по душѣ тебѣ и въ случаѣ паденія твоего поскорбитъ вмѣстѣ съ тобою (6, 37, 7-19).

**О ВРАЧАХЪ.** Въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя, и вознеси благоуханіе и сдѣлай приношеніе. Оставь грѣховную жизнь, и отъ всякаго грѣха очисти сердце. Дай мѣсто и врачу, ибо и его создалъ Господь, и отъ Вышняго получаетъ онъ врачеваніе: Господь создалъ изъ земли врачевства, и благоразумный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими. Почитай врача честью по надобности въ немъ, и да не удаляется онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ. Въ иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ, ибо и они молятся Господу, чтобы Онъ помогъ имъ подать облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни. Черезъ врача бываетъ благо на лицѣ земли; между вельможами онъ въ почетѣ и отъ царя получаетъ даръ (38, 1—4, 8—14).

Е. Т.

## ПОУЧЕНІЕ

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго

оказанное въ Ситхинскомъ Соборѣ, въ недѣлю по Воздвиженіи, 16 Сент. 1901 г.

Прихожу къ вамъ, братіе, съ симъ св. крестомъ, который нѣкогда составлялъ достояніе Ситхинскаго собора и который нынѣ мною возвращается вамъ. Съ симъ крестомъ прихожу къ вамъ въ тѣ дни, когда св. Церковь износитъ крестъ на поклоненіе вѣрующимъ, празднуетъ воздвиженіе Креста Господня. Посему и настоящее слово мое къ вамъ будетъ слово крестное, слово о крестѣ: не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точію Иисуса Христа, и Сего распята (1 Кор. 2, 2).

О чемъ же говорить и чему поучаетъ несь крестъ Господень?

Первѣе всего онъ говоритъ намъ о томъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, рас-

пятыи на крестѣ, совершилъ спасеніе людей. Своими крестными страданіями Христосъ принесъ жертву въ удовлетвореніе правдѣ Божіей за грѣхи людскіе и примирилъ родъ человѣческій съ Богомъ; въ то же время, въ мукахъ крестныхъ Онъ обновилъ человѣческое естество и возродилъ нашу падшую природу, подобно какъ жена въ мукахъ рождаетъ отроча свое.

Далѣе, крестъ Христовъ напоминаетъ намъ и о нашемъ крестѣ, о томъ, что, по слову Христа, мы должны взять крестъ свой, такъ какъ только путемъ креста можемъ внити въ царствіе Божіе. Нерѣдко сосѣдніе съ вами проповѣдники говорятъ, что для спасенія человѣку достаточно только увѣровать во Христа; но они прель-

щаются, не вѣдуще Писанія, хотя и хвалятся знаніемъ его. И же Христовы суть, говоритъ Св. Апостоль Павелъ, плоть распяша со страстми и похотми (Гал. 5, 24). Если крестомъ Христовымъ совершенно спасеніе всего рода человѣческаго, то и каждому для его спасенія надлежитъ сораспяться Христу, водрузить въ своей душѣ крестъ, на которомъ и распять своего ветхаго грѣховнаго челоуѣка съ его страстми и похотми. Чрезъ это усвоится христіаниномъ спасительная сила Креста Христова, и въ душѣ его воображается Христосъ (Гал. 4, 19); таковой вмѣстѣ съ Апост. Павломъ можетъ сказать о себѣ: живу же не кому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ (2, 20), и таковой дѣйствительно наслѣдуетъ животъ вѣчный и спасеніе.

Но кромѣ этого „внутренняго“ креста, у христіанина есть еще и внѣшніе кресты, которые посылаются Господомъ каждому изъ насъ: это — скорби, бѣды, несчастія, болѣзни, потери близкихъ, неудачи, обиды и т. п. У кого ихъ нѣтъ?! Отъ нихъ не избавляетъ ни богатство, ни знатность. Зачѣмъ-же даетъ Господь эти кресты? Иные изъ васъ знаютъ, какъ добывается зерно изъ сжатого колоса: его выбиваютъ цѣпами, вымлачиваютъ. Слышали вы также, что и золото очищается отъ постороннихъ примѣсей черезъ огонь. Такъ и наша душа чрезъ скорби очищается, просвѣтляется, возвышается и износитъ изъ себя чистое сѣмя добра. Христіанинъ также знаетъ, что здѣсь онъ только

странникъ и гришелець, что отечество его на небѣ; а странникъ, пока онъ находится внѣ дома своего, по дорогѣ терпитъ разныя лишенія и неудобства. Должны терпѣть ихъ и мы, братіе. Мы должны безропотно нести крестъ, посланный отъ Бога, ибо только въ такомъ случаѣ онъ и будетъ спасителемъ для насъ. Въ горѣ не ропщи, другимъ не завидуй и не предавайся отчаянію, а лучше смиришь, покайся въ грѣхахъ своихъ и исправь жизнь свою.

Если у тебя не хватаетъ силъ для безропотно несенія креста своего, то обратись къ Распятому на крестѣ съ мольбою о помощи, — и услышитъ тя Господь въ день печали, защититъ тя и послетъ ти помощь отъ Святаго (Пс. 19, 2–3). Христосъ Самъ претерпѣлъ, бывъ искушенъ, можетъ и искушаемымъ помочь (Евр. 2, 18).

Онъ далъ намъ не только образъ, примѣръ того, какъ безропотно терпѣть страданія, но и даровалъ намъ силы для сего и оставилъ крестъ Свой, который св. Церковь воспѣваетъ какъ силу, крѣпость, державу, утверженіе, щитъ и непобѣдимое оружіе.

О, треблаженное древо, на немъ-же распяся Христосъ, Царь и Господь! О пречестный и животворящій Кресте Господень! Помогай намъ, со Святою Богородицею и со всѣми святыми во вѣки. Аминь.

## ПУТЕШЕСТВІЕ

Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго,  
по Епархіи.

31-го Августа въ 5 час. 30 мин. вечера Преосвященѣйшій Владыка Тихонъ, возвратился въ гор. Seattle послѣ трехнедѣльнаго путешествія въ Сѣв. Западную Территорію Канады — Alberta.

Владыкою освящены въ Канадѣ среди воссоединенныхъ тамъ русиновъ 2 церкви и 1 часовня. Понятна радость тамошнихъ прихожанъ принесенная имъ приѣздомъ Архипастыря: теперь у нихъ — бѣдняковъ заброшенныхъ въ холодную Канаду — свои храмы и начинается правильная приходская жизнь, а всю цѣну этого величайшаго утѣшенія можетъ вполне понять только тотъ, кто оторванъ отъ роднаго края и долго не имѣлъ здѣсь источника душевнаго утѣшенія, своей церкви.

Какъ бывавшій въ Сѣв. Зап. Канадѣ, четыре года сряду по дѣламъ миссіи и каждый разъ жившій тамъ продолжительное время, я знаю, что Владыку ждали тамъ какъ ангела — утѣшителя.. Много за пять лѣтъ жизни въ Канадѣ наболѣли сердца тамошнихъ воссоединенныхъ, „ибо іезуиты не дремлютъ и будучи духовными хозяевами въ этой странѣ всячески стараются заглушить православное сѣмя разными бросаемыми ими плевелами, но... „да не будетъ“! — Въ Канадѣ теперь до 5.000 душъ православныхъ, а это ужъ не маковое зерно!... Съ приѣздомъ-же Владыки сердца юныхъ православныхъ еще болѣе воспрянули духомъ вѣры, любви къ Богу и Св. Православной Церкви и надеждою на Его милости и на лучшее будущее православной Канадской паствы. Твердо держимое Архипастыремъ знамя православія должно сразить здѣсь еще

ниже тьму и ухищренія „уни“, которую такъ усердно рекомендовали было здѣсь разные приходимцы изъ „старога края“ подъ личиною „проводырей и душпастырей“.

Путешествіе Владыки по Канадѣ, какъ замѣтно стало тотчасъ же при выходѣ Владыки изъ вагона поѣзда въ Seattle, „было не особенно благополучнымъ“, ибо Владыка съ трудомъ прошелъ до кареты, по причинѣ значительныхъ ушибовъ и раненій, полученнымъ при паденіи изъ тележки во время одной изъ многочисленныхъ миссіонерскихъ поѣздокъ по канадскимъ бездорожьямъ, по буеракамъ, болотамъ и рвамъ, о чемъ мы уже писали. — Владыка, правда, шутя вспоминалъ объ этомъ, но на ногу ступать все-таки не могъ. По счастью въ Seattle можно было прибѣгнуть съ средствамъ леченія. Въ концѣ пребыванія здѣсь Владыка чувствовалъ себя лучше, но язвы еще остались открытыми и не зажили. Отъ, Канада, Канада!

На слѣд. день въ 3½ час. пополудни Владыка, сопровождаемый о. іеродиакономъ Іліей и причтомъ города Seattle, отправился по желѣзной дорогѣ въ лежащій отъ Seattle въ 50 миляхъ городокъ Wilkeson, чтобы служить вечеромъ всенощную, а на другой день Бож. Литургію и рѣшить дѣла по устройству тамъ новой церкви или переустройству имѣющейся часовни въ церковь.

Православный приходъ въ Wilkeson-ѣ существуетъ съ 1896 года и приписанъ къ городу Seattle. Въ Wilkeson-ѣ около ста душъ прихожанъ обоюга пола. Часовня во имя Богоявленія Господня постро-

ена въ 1896 году на средства прихожанъ, при пособіи отъ Епархіальнаго Начальства. Часовня очень бѣдна и въ ней нѣтъ пока даже сосудовъ для Св. Евхаристіи и многого другаго изъ утвари, но она чиста и прилична. Въ 1899 году основано здѣсь Правосл. Братство Взаимопомощи и въ томъ-же году устроенъ церковный домъ о 6-ми комнатахъ — 2-хъ этажный, стоимостью въ 700 долларовъ.

Средства къ существованію православные добываютъ здѣсь работая въ мѣстныхъ угольныхъ копяхъ. Работа эта очень тяжела, хотя оплачиваютъ ее хорошо, — отъ 2 до 4 долларовъ въ день.

Мѣстные русины очень охотно жертвуютъ на дѣло Божіе, и очень религіозны. Въ братствѣ 20 членовъ, но составъ его часто мѣняется въ зависимости отъ прилива и отлива мѣстнаго элемента.

Прибыли въ Wilkeson въ 6 час. вечера Встрѣченный русинами — прихожанами, — которыхъ здѣсь съ женами и чадами свыше 100 душъ, Владыка въ каретѣ прослѣдовалъ въ церковный домъ, гдѣ было приготовлено для него помѣщеніе.

Черезъ полчаса Владыку уже встрѣчали въ часовнѣ, гдѣ совершена была всенощная, причемъ на литію и величаніе выходилъ Владыка. — На слѣдующій день (2 Сент.) въ 9½ часовъ утра часовня была полна и Его Преосвященство былъ встрѣченъ весьма торжественно. Архіерейское облаченіе происходило, къ величайшему утѣшенію прихожанъ, посреди часовни, которая вмѣстивъ болѣе 150 душъ, оказалась достаточно просторной и для этого. Послѣ Евангелія на Божественной литургіи священникъ В. Александровъ, съ благословенія Владыки, сказалъ пространное поучительное слово на прочитанное о іеродіакономъ евангеліе „о любви къ Богу и ближнему“ (Мате. XXII, 35—40), а послѣ „буди имя Господне“ Архипастыръ обратился къ молящимся съ

словомъ привѣта и поученія. Въ своей проповѣди Владыка остановилъ свое и слушателей вниманіе на нѣкоторыхъ мѣстахъ апостольскаго чтенія въ недѣлю 15-ю и примѣнилъ ихъ къ современнымъ обстоятельствамъ.

„По милости Божіей, говорилъ Владыка, мы — служители и члены православной Церкви.

Имѣя тотъ-же духъ, какъ написано: „я вѣровалъ и потому говорилъ, — и мы вѣруемъ, потому и говоримъ (2 Кор. 4, 13), проповѣдуемъ не по корыстолюбію, не по зависти и любопренію, а съ добрымъ расположеніемъ (Филипп. 1, 15), желая, дабы сѣдящій во тьмѣ и сѣни смертнѣй обрѣли Свѣтъ истинный въ правосл. Церкви.

Проповѣдуемъ не прибѣгая къ хитрости, и не искажая слова Божія, а открывая истину, представляемъ себя совѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ (2 Кор. 4, 2); не замазываемъ къ себѣ всякими обѣщаніями, не покупаемъ себѣ членовъ и послѣдователей деньгами, какъ иногда клеветуютъ на насъ... Предлагаемъ только одну истину, — хочешь, прими ее, — и иные слушаютъ гласа нашего и принимаютъ ее, а для иныхъ благовѣствованіе наше остается закрытымъ, ибо богъ вѣка сего ослѣпилъ ихъ умы, дабы для нихъ не возсіялъ истинный Свѣтъ Христовъ (ст. 3—4). И таковыя еще воздвигаютъ противъ насъ всякія нареканія и возбуждаютъ преслѣдованія и судебныя иски... Однако, подобно Апостолу, мы не унываемъ и не отчаяваемся (ст. 8—9): вѣримъ, что Воскресившій Господа Іисуса воскреситъ и насъ, и поставитъ предъ Собою (ст. 14).

Богъ намъ прибѣжище и сила: сами же мы по себѣ немощны и слабы, носимъ сокровище въ хруп-

кихъ глиняныхъ сосудахъ и преисбыточная сила, дѣйствующая въ насъ, принадлежитъ Богу, а не намъ (ст. 7).

Въ самомъ дѣлѣ, — какъ мы малочисленны въ странѣ сей по сравненію съ другими исповѣданіями, какъ бѣдны и худосочны, если станемъ себя сравнивать съ членами другихъ церквей здѣсь! — Однако мы не унываемъ, ибо смотримъ не на временное и видимое, а на вѣчное — невидимое (16, 18). Не бойся малое стадо, говорилъ Христосъ своимъ ученикамъ; Богъ избираетъ не мудрое міра, а немощное и незнатное, дабы померамить знатныхъ и сильныхъ, и мудрыхъ (1 Кор. 1, 27 - 28).

Но оставимъ другихъ и обратимся къ себѣ. — Когда мы имѣемъ какое-либо сокровище въ хрупкомъ, непрочномъ сосудѣ, мы все свое вниманіе и заботы обращаемъ на то, какъ-бы намъ сберечь это сокровище и не разбить сосуда, въ которомъ оно заключается. Такъ должны беречь вы, со всякимъ вниманіемъ, — и священнымъ трепетомъ, св. православную вѣру, которая превыше всѣхъ сокровищъ земныхъ.

Со времянь Св. Благов. Князя Владимира, Просвѣтителя Руси, обрѣли мы драгоценную жемчужину — вѣру Христову. Будемъ-же свято хранить ее и передавать ее потомкамъ своимъ изъ рода въ родъ”....

Послѣ Вожественной Литургіи было принесено моленіе объ упокоеніи души погибшаго отъ руки анархиста президента Соед. Штатовъ Вильяма Макинлея, каковое было предупреждено краткою, приличною случаю рѣчью отъ Владыки. Съ 3 час. и до 5½ Владыка принималъ мѣстное православное церковное братство Св. Троицы и прихожанъ въ обширной горницѣ церковнаго дома и здѣсь обсуждался главнымъ образомъ вопросъ о хра-

мѣ: строить ли новый храмъ, или-же расширить имѣющуюся часовню. Вопросъ обсуждался въ деталяхъ, но рѣшеніе его находится пока въ зависимости отъ мѣстныхъ обстоятельствъ: а) рѣшено или продать все имѣющееся церковн. имущество и строить на имѣющемся, лучшемъ, угловомъ мѣстѣ новую церковь, б) или обмѣнять это послѣднее мѣсто съ домомъ на смежное съ церковью угловое мѣсто съ домомъ-же и удалить тогда стоящія рядомъ съ церковію неудобныя постройки, в) или же отгородиться отъ непріязненныхъ къ церкви сосѣдей высокимъ заборомъ и остаться на прежнемъ-же мѣстѣ, расширить часовню въ церковь, обсадить ее садомъ, и привести въ лучшій порядокъ церковный домъ, а имѣющійся другой домъ, стоящій особо, отдавать въ аренду....

Выборъ въ данномъ случаѣ будетъ предваренъ нѣкоторыми необходимыми справками.

На вечернемъ богослуженіи, въ присутствіи Владыки, священникомъ было предложено вѣрующимъ размышленіе и подтвержденіе примѣрами того, что все, что совершается въ мірѣ и нашей жизни, — совершается по волѣ Божіей, а потому мы должны быть покорны и благодарны Господу.

Когда-же, послѣ отпуста, Владыка появился въ царскихъ вратахъ лицомъ къ народу, то по просьбѣ и отъ имени послѣдняго, настоятель церкви свяц. Александровъ обратился къ Владыкѣ съ слѣдующей рѣчью:

*«Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь, Отецъ и Благодѣтель нашъ!*

Позвольте мнѣ какъ отъ себя, такъ и отъ прихожанъ храма сего, и по просьбѣ ихъ, выразить Вашему Преосвященству нашу глубокую и искреннюю благодарность за то, что Вы, будучи уже сильно утомлены и больны послѣ столь продолжительнаго и труднаго путеше-

ствія, не оставили сіе малое стадо сирымъ и пришли къ нему. Впервые принесенная въ семь убогомъ домѣ Вами, какъ Архипастыремъ, безкровная жертва и молитва о насъ грѣшныхъ и преподанные Вами намъ здѣсь духовное утѣшеніе и мудрые архипастырскіе совѣты да пребудутъ здѣсь залогомъ особенной благодати Божіей, подъ сѣнію коей да процвѣтаетъ здѣсь святое дѣло православной церкви для славы Божіей и народности русской!

Владыка милостиво выслушалъ рѣчь и поблагодарилъ пастыря и пасомыхъ за радушный пріемъ оказанный ему, похваливъ всѣхъ за очевидное усердіе въ исполненіи ихъ христіанскаго долга по отношенію къ Богу, ближнему и храму Божію. При этомъ Владыка словами апостола совѣтывалъ и увѣщевалъ народъ и надалѣе не охладѣвать въ дѣлѣ служенія Богу, а все болѣе укрѣпляться въ ономъ, любя и повинуюсь своему духовному пастырю. Преподавъ народу свое благословеніе и раздавъ женщинамъ и дѣтямъ крестики, а мужчинамъ иконки, Владыка простился съ ними, чтобы на слѣд. утро въ 6 часовъ утра отбыть съ поѣздомъ желѣзной дороги въ гор. Seattle.

Предполагалось вначалѣ, что Его Преосвященство выѣдетъ изъ Seattle въ Ситху 7(20)-го Сент., но пароходъ замоздалъ на двое сутокъ, такъ что Владыка выѣхалъ только 9(22)-го Сент. въ 10 час. вечера. Такимъ образомъ, Сеаттлійская паства неожиданно была осчастливлена еще разъ возможностью молиться за всеобщую и божеств. литургіей, совершенной святителемъ какъ 8 Сент., такъ и въ самый день его отъѣзда.

Послѣ невзгодъ путешествія Владыки по Канадѣ на тамошнихъ выструганныхъ по примитивнымъ Буковинскимъ моделямъ телѣгахъ, и бездорожью канадскому, — довольно элегантная „Топика“ (City of Torica) — пароходъ Тихо Океанской Пароходной Компаніи, — на кото-

рой еще Пресв. Владыка Николай нѣсколько разъ совершалъ путешествія по Аляскѣ и которая въ Іюль м. 1897 года такъ удачно, по милости Божіей, предохранила Пресв. Николая изъ гибели въ пучинѣ морской съ пароходомъ „Мексико“ (на который Владыка уже готовъ былъ сѣсть въ Ситхѣ, въ самую лишь послѣднюю минуту по особенному вдовновенію — измѣнивъ свое рѣшеніе и сѣвъ на Топику), — могла обѣщать Преосвященному Владыкѣ Тихону нѣкоторый отдыхъ во время предстоящаго 7-ми дневнаго пути до Ситхи, если только это время — около осенняго равноденствія, когда обычно Тихій Океанъ страшно неистовствуетъ, не испортитъ путешествія. — Глядя на Владыку, какъ будто и не замѣчавшаго предсказаній моряковъ о томъ, что „Топику“ вѣроятно страшно затрепетать старый Нептунъ, и благодушно и весело прощавшагося съ провожавшими его, приходилось поневолѣ вспомнить нѣкоторыхъ изъ нашей-же братіи, на которыхъ всякія путешествія „около и во время равноденствій“ производятъ столь страшную панику...

Въ 10 час. вечера раздался послѣдній мощный сигналъ Топики къ отходу и Владыка, преподавъ окружающимъ прощальное Архипастырское благословеніе и осѣнивъ крестомъ богоспасаемый городъ Seattle, расположенный на взгорьѣ и чудно освѣщенный электричествомъ, отбылъ въ далекій и трудный путь — въ Ситху, откуда Владыка, если Богъ позволитъ въ это бурное время года, предполагаетъ возвратиться въ кафедральный свой городъ Санъ-Франциско (черезъ городъ Seattle) около 10-15 Октября с. г.

Да даруетъ Господь благополучное плаваніе и возвращеніе нашему дорогому Архипастырю и Отцу!

*Священникъ В. Александровъ.*

Seattle, Wash.

## Изъ хроники Американской Руси.

## III.

Добрый вечеръ, друже мой!  
— Добрый вечеръ, свате!  
Гей, з пакташкой спѣшите?  
— Та вѣкаю, брате!  
Як остану ще три дни,  
То краине милы  
Будуть на моей спини  
Пробовати силы...  
Бувъ отцемъ я тымъ скотамъ,  
Обходився файно,  
Обслуговав як братам  
Таньо чрезвычайно.  
Будь прокляти!.. Ту бѣду  
Въ третье вже я маю  
То-жъ щощайте, бо пойду  
Знову пошукаю  
Чи овечекъ не найду...

[Изъ разговора «пановъ пакташкарровъ»].

Ну, а что-же дѣлають наши здѣшніе „паны превелебны“?... Что же имъ дѣлать? Вандруютъ какъ журавли осенью.. Приходятъ изъ Европы и отходятъ обратно поживать на лаврахъ, пока благодать „almighty dollar“ — а дѣйствуетъ!

Въ послѣднее время прибыли изъ Европы Алексѣй Холошный, Медвецкій, Гомичко, Юлій Чучка, Яцковичъ, Станкапинецъ, Штейфанъ, Злоцкій, Кирилль Чучка, Поповичъ и Изай. Всѣ эти „панъ-отчики“ изъ мукачевской епархіи сюда „примуфовали“, такъ что теперь уже можно смѣло сказать, что Америка-это „alm-pasum“ для мукачевской епархіи! Начались „вандривки“ и „муфованья“ частью вольныя, частью же невольныя, т. е. когда „пана превелебнаго“ прих жаке па — „свѣжій воздухъ съ багажомъ“ выкладываютъ! Начнемъ по приходамъ:

Brooklyn, N. Y. Прикрашенный краснымъ кушакомъ, наименованный присѣдатель мукачевской консисторіи „ad honores“. Феодоръ Дамьяновичъ, председатель „нашого милого Соединенія“ и самый ревнѣйшій репрезентантъ мадырской идеи въ Америкѣ, — какъ его здѣшніе евреи мадырскія газеты величаютъ, — простился съ Америкой послѣ восьми лѣтняго «полезнаго дѣйствованія» — и возвратился въ Угрію заняти мѣсто въ Надъ-Калло, если племянница бискупа Фирцака ему

это мѣсто выпротезируетъ? — иначе, какъ говорятъ, грозить онъ возвратиться опять въ Америку дѣйствовать на благо руссинаго народа! Отъ чего сохрани ихъ Богъ! — На его мѣсто привандровалъ Корнилій Ильишевичъ, выложенный на воздухъ крайнами въ — Wilkes-Barre, Pa.

Bayonne City, N. J. Кирилль Чучка возвратился на родину! Вѣчная ему память! «Примуфовалъ» на его мѣсто Августинъ Штейфанъ изъ Oldfordge, Pa.

Passaic, N. J. Евгений Сатала по любезности своихъ прихожанъ обвандровалъ въ Whiting Ind., но послѣ короткаго отдыха примуфовалъ въ Landsford, Pa.

Bridgeport, Conn. Привандровалъ Михаилъ Яцковичъ, зять Каминскаго изъ Yonkersa, но ему какъ женатому, Hartfordскій кат. бискупъ ad maximum gloriam Unionis началъ сильно докучать, почему мукачевскій униатскій бискупъ Фирцакъ конфиденціально «подъ шубой», еще на большую славу «св. Уніи», такой совѣтъ ему далъ, чтобы онъ перенесъ свою палатку на другое мѣсто. Онъ такъ и сдѣлалъ и «премуфовалъ» въ St. Clair, Pa. На его мѣсто привандровалъ славно извѣстный пакташкаръ и продаватель лурдской (чудотворной) воды — Евгений Волкай: это уже 7-ое мѣсто втеченіи 11 лѣтъ, этого великаго поборника «св. Уніи»! Обычно онъ не по своей волѣ, но по волѣ своихъ прихожанъ такъ часто мѣняетъ воздухъ! Нынѣ-же кое-что неслыханное приключилось съ нимъ въ Scrantonъ. Т. е. когда хотѣлъ премуфоватись въ Bridgeport, то на Scranton-скомъ вокзалѣ «изъ любви» къ нему прихожане не хотѣли его пустить!... Злые люди, — вѣроятно «шизматикки», — то говорятъ, что это не были прихожане, но лавочки, мясники и другіе кредиторы его, съ которыми панъ отецъ хотѣлъ только такъ по французски попрощаться!..

Philadelphia, Pa. Вторично, послѣ fata et discrimina regum, привандровалъ Грабаръ и здорово лаеетъ на «шизматиковъ» тамъ, причемъ ему вторить и «матушка попадья».

McAdoo, Pa. Обвандровалъ Іоаннъ Галко, — примуфовалъ изъ St. Clair Георгій Гуловичъ, отвандровалъ въ Scranton, — примуфовалъ Викторъ Поповичъ изъ Oldfordge,

Hazleton, Pa. Викторъ Мартыякъ отвандровалъ въ Европу, на его мѣсто патронъ той церкви выкращенный жидъ Едмундъ Лембикъ презентировалъ Іоанна Галка.

Northampton, Pa. Привандровалъ изъ Plymouth, Pa. «яснѣйшій докторъ» Поливка, смаровалъ своимъ чудеснымъ бальзамомъ «все и вся», — удрилъ себя и другихъ и покончилъ свое «бальзованое апостольство» — по чешски! Позвалъ всю братію на освя-

щеніе церкви, сдѣлалъ «великую вечеру», на которую крайники сахаръ, курицы, утки кредитовали. На посвященіи громилось по русскі, «греко-кафтолически», «словацки» и англійски противъ «шизматиковъ» и «криво-славныхъ» а послѣ гостилось, и пилося... а въ концѣ концовъ черезъ недѣлю уже constab-и и sheriff ы начали мѣшаться въ — northampton skій бальзамъ, которымъ «славный докторъ» всетаки успѣлъ себя подошвы засмаровать такъ ловко, что онъ безъ прощанія по-смыкнулся до — Duquesne, Pa, и тамъ устроилъ новую фабрику того же самого чудотворнаго бальзама! Да поспѣшествуетъ ему благодать «св. Юсафата Купцевича!» На его мѣсто привандровалъ «апостоль Канады» Несторъ Дмитривъ!..

Landsford, Pa. Отвандровалъ Петръ Кешелякъ въ Cleveland, привандровалъ Юлій Медвецкій, премуровался въ Homestead, Pa.; привандровалъ Евгенийъ Сатала изъ Whiting.

Truoy, N. Y. «Всадився» тамъ просвѣтителъ Канады Несторъ Дмитривъ, — и «навѣтъ дѣйсно працювавъ на славу будущей Вікраїні», но, къ его несчастью, и оны, которыя въ Европѣ на иконостасъ тройской церкви вынисалъ, на морѣ какъ то «замокли» — и до днесь на днѣ моря лежать... а свѣтило Канадской-Вікраїні такъ себѣ это обстоятельство на сердце взялъ, что премуровалъ до штата Пенсильваніи, въ «бальзамъ-точивое» мѣсто Northampton, Pa.

Perth - Amboy, N. J. Отвандровалъ Несторъ Воленскій, — привандровалъ Антоній Ходобай, который на сихъ дняхъ отплываетъ ad lares paternos въ Европу.

Braddock, Pa. Отвандровалъ Николай Молчаій въ Passaic, привандровалъ Алексѣй Петрашовичъ съ Европы.

McKeesport, Pa. Привандровалъ Алексѣй Голошній изъ Европы.

Duquesne, Pa. Отвандровалъ Антоній Мглеій въ Youngstown, а оттуда муфовалъ въ Punxuntawney, Pa.

Ramsay, Pa. Отвандровалъ Антоній Годобай, привандровалъ монахъ-игуменъ Кириллъ Гуловичъ, муфовалъ въ Barnesboro, привандровалъ Несторъ Воленскій, прогнацій отвандровалъ въ Mount-Pleasant, гдѣ его какъ разъ выселити хочетъ бискупъ Колумбусскій Огайо, и польскаго ксендза посаждаетъ туда.

Pittsburg - South Side. Отвандровалъ въ Европу Стефанъ Яковичъ, примуровалъ Іаннъ Сабо изъ Punxuntawney, Pa.

Whiting, Ind. Отвандровалъ Николай Шерегейли вторично въ Globeville, Col. — привандровалъ Евгенийъ Сатала, отмуфовалъ въ Landsford, Pa.

Scranton, Pa. Отвандровалъ Евгенийъ Волкаій, привандровалъ Георгій Гуловичъ изъ McAdoo.

Wilkes-Barre, Pa. Прогнацій Корнилій Ильяшевичъ, за-время роль: Іоанна sine terra игралъ и наконецъ очутился въ Brooklyn, прибылъ Антоній Изай изъ Европы.

Charlevoix, Pa. Привандровалъ Юлій Станканинецъ, отвандровалъ въ Duquesne, отвандровалъ въ Европу за вице-ректора Ужгородской семинаріи.

#### IV.

#### Уніатскіе идеалы.

И всѣ эти «вандрилки» и «муфованія» въ 1½ года приключились!.. Конечно очень интересно читать въ уніатскомъ «Вѣстникѣ» о «шизматическихъ вандривныхъ апостолахъ»! — и пи слова — о «вандривкахъ» нашихъ «законныхъ священниковъ — пакташкарровъ». А еще одно: «Вѣстникъ» на сихъ дняхъ и такую «цикавую» вѣсть принесъ!

«О. Мирочъ Волкаій, бывъ схизм. духовникъ въ Нортгамтонѣ, Па. разстался съ «схизмою» и перешелъ на Унію и рим. кат. Епископомъ скрентонскимъ былъ воспріяты въ гр. кае. священники, и яко таіи занялъ парашю въ Плимонтъ, Па. Къ симъ перемѣнамъ желаемъ вся, благая!»

Мы къ сему додаемъ еще и: многая лѣта! — И припомнимъ только то, что этотъ самый Мирочъ Волкаій, если бы Православный Епископъ не далъ учить его на средства Православной миссіи въ Холмѣ, теперь, навѣрно бы, изъ милости у уніатскихъ поповъ на ихъ кухняхъ тарелки перемывалъ. Нѣтъ дсбродѣтели христіанской красотѣ Благодарности! Не дурно однако знать: «ускока» православнаго принимаетъ латинскій — католическій бискупъ въ уніаты! Значить, не въ римо-католики, а только въ нѣчто, отъ папизма зависящее... словомъ въ прихвосты папизма; а наши уніаты всетаки въ церквахъ о «православныхъ» христіанахъ молятся и себя «православными» считаютъ и нехотятъ видѣть, что эта „Унія“ — только секта папизма, отдѣленная какъ отъ римской ереси, такъ и отъ святой вселенской православной церкви, — секта, служащая подножіемъ папиз-

ма! Стыдь, и душевное ярмо на совѣсти русскаго человѣка!.. Но еще и другое можно заключать изъ этого событія: если латино-папистъ бискупъ Гобанъ можетъ сфабриковать уніата greko kaftolices-каго, значить онъ можетъ и ихъ бискупомъ быть, къ чему же имъ особаго викарія или бискупа назначать?.. Да, послѣдовательность не про уніатовъ писана!..

А теперь: paulo maiora sanamus! Что же, замолчимъ-ли совѣмъ о поклонникахъ Драгоманова, Франка, нашихъ «жвавыхъ вікрайцяхъ»? — О, нѣтъ!... Что-же они дѣлають? Премногое ничего!... Прежде всего нивелируютъ границы будущей Вікраіны, инженеры ихъ на Shamokinскомъ «соборчикѣ» сдѣлали «товариство», которое не только управлять будетъ церквами Вікраіны, но будовать будетъ университеты, желѣзныя дороги, поставитъ литейныя фабрики на колокола, швейныя машины, — организуетъ «малорусскіе эмиграціонныя дома», «читальни» и уже изобрѣло «американско-вікрайскіи русскіи языкъ»; — органъ ихъ „Свобода“ сообщаетъ „душеполезныя чтенія“ изъ подъ пера преславныхъ „вікрайцевъ писачивъ“, бѣглеца монаха — разстриги Гончаренко и придурковатаго портнаго Прозоры, и пр. и пр. — с ювомъ: чего хочешь — все найдешь у нашихъ „жвавыхъ парубківъ“... Притомъ играютъ въ театрахъ, канонизуютъ Шевченка, поставляя его портретъ предъ царскими вратами, между Спасомъ и Богородицей въ Shamokin-ской церкви, завязываютъ союзы съ Поляками и Литвинами противъ „Москалівъ“, — готовятъ конституцію будущей Вікраіні безъ „папа и хлспа“, организуютъ „найдну русску церковь“, въ рамки которой ни папа, ни унія, ни „цареславіе“ не входитъ; единственное основаніе ея есть — глупость эгомосців, ихъ недозрѣлость и шарлатанерія, которая выражается въ такихъ словахъ: „Вѣруй, во что и какъ хочешь, только плати коллѣкту!... Вѣруй, что и Вікраіна „ще не вмерла“. Всѣ эти мысли, планы, фантазмаго-

ри достигли своего апогея въ номерѣ 37-мъ вікрайской тряпки „Свободы“, въ которой, по случаю покушенія на президента Соед. Штатовъ, сдѣланнаго „ріднім братомъ“ вікрайцевъ Чолгошемъ, — какой то единомышленникъ сыновей Польской-Вікраіні, оправдываетъ анархизмъ и убійство государей и президентовъ, говоря, что анархисты „только слабо наслѣдуютъ діла дильнихъ того швіта“! — А между тѣмъ „Свободу“, — этотъ сборъ руганій, подлости, цинизма, скандаловъ и нигилизма редактируетъ греко-кат. ксендзь патриотъ эгомосць Вань Арданъ (ad portam: Микола, Омельанъ, Олекса). Какъ-же можетъ однако особа, къ духовенству принадлежащая, забыть, что: „Всякая власть отъ Бога есть“, „Бога бойтесь — царя чтите“. Гдѣ тутъ вѣра въ Бога, когда священникомъ той церкви, которая себя „sola salvificans“ гордо именуешь, анархизмъ чуть не восхваляется? И люди съ такими принципами гордо именуютъ себя „проводірами“ галицко-рускаго народа.

Угро-русскіе уніатскіе попы убиваютъ народность русскую, а этотъ вікрайскій сбродъ, ходящій въ сутанахъ убиваетъ и народность и душу бѣднаго русина, даетъ ему смертоносный ядъ социализма, радикализма и анархизма, подъ красиво звучащими словами „патриотизма і руськісті“. Пора было бы уже и тѣмъ проснуться, которыхъ „эгомосці“ за носъ водятъ; ибо, сохрани Богъ, при такихъ „проводірахъ“ и между русинами можетъ подлець а Іа Чолгошь найтись!...

Протоіерей А. Товтъ.

## „Американскій Православный Вѣстникъ.“

на 1901 годъ.

„Russian Orthodox American Messenger“.

Подписка на Амер. Прав. Вѣстникъ принимается въ Америкѣ: America, New York, City. 323 Second Avenue, Rev. Alexander Hotovitzky.

## ПО ВОПРОСУ ОБЪ ЭМЕРИТУРЪ.

Ниже мы помѣщаемъ сужденіе одного изъ нашихъ собратій по вопросу объ организаціи въ нашей епархіи эмеритурной кассы, написанное въ формѣ „проекта“. Какъ видно, авторъ склоненъ рѣшить эмерит. вопросъ въ пользу учрежденія самостоятельной организаціи въ нашей епархіи, а не филиальнаго лишь отдѣленія Европейской кассы, полагая, что епархія достаточно подготовлена къ этому. Есть нѣкоторыя основанія думать, что такое мнѣніе не останется одинокимъ, хотя нѣкоторые пункты, напр. §2, §3, б, врядь-ли удобно было-бы осуществить.\*)

Кстати, по этому-же вопросу, намъ довелось получить письмо и отъ другого изъ работниковъ нашей миссіи, въ коемъ авторъ выразить свое скромное пожеланіе, чтобы при выработкѣ эмеритурнаго устава не были забыты учителя миссіонерскихъ американскихъ школъ (Минеаполисской, Уналашкинской, Ситхинской, Кадьякской и пр.), какъ болѣе другихъ необезпеченные, не имѣющіе тѣхъ матеріальныхъ утѣшеній, какія перепадаютъ на долю причтовъ при совершеніи требъ, и какъ лица, коимъ и въ будущемъ не улыбается никакая пенсія“.

По всей справедливости, таковымъ доступъ въ кассу долженъ быть открытъ при соблюденіи ими положенныхъ платежныхъ обязательствъ, такъ какъ по самому смыслу учрежденія, къ участию въ немъ д. б. привлечена вся миссіиная служебная корпорація.

### ПРОЕКТЪ

устава эмеритальной кассы православнаго духовенства Алеутской епархіи.

#### А) Общія положенія.

§ 1. Эмеритальная касса въ Алеутской епархіи имѣетъ своимъ назначеніемъ выдачу изъ нея ежегодныхъ пособій, въ видѣ опредѣленныхъ пенсій, участвовавшимъ въ ней и оставившимъ службу священно и церковно-

\*) Въ самомъ дѣлѣ, если псаломщикъ получаетъ напр. 30 дол. и состоитъ при двухъ церквахъ, то за него церкви платятъ 7 дол. 50 с. т. е. вполтора раза болѣе, чѣмъ съ него причталось-бы по § 5, 3, и лично онъ не участвовалъ-бы евоей лептою вовсе, и т. д.

служителямъ, а также, — по смерти ихъ, — ихъ семействамъ.

§ 2. Въ эмеритальной кассѣ обязательно участвуютъ всѣ, состоящіе на службѣ въ мѣстной епархіи священно-служители и церковно-служители.

#### Б) Средства кассы.

§ 3. Средства эмеритальной кассы состояются: 1) изъ постоянныхъ обязательныхъ взносовъ, по-полугодно представляемыхъ въ кассу: а) изъ личныхъ взносовъ вкладчиковъ ея, б) изъ взносовъ отъ церкви епархіи: каждая церковь, имѣющая отдѣльный причтъ (священника и псаломщика), платитъ за священника въ годъ — 10 дол., а за псаломщика 5 дол.; а каждая приписная церковь или часовня вноситъ въ кассу въ годъ за священника 5 дол., а за псаломщика 2 дол. 50 с.; — 2) изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу кассы; 3) изъ ежегодныхъ приращеній процентами капитала кассы; 4) изъ взносовъ отъ вкладчиковъ кассы, представляемыхъ одновременно, обязательныхъ и необязательныхъ.

§ 4. Каждый участникъ кассы, пока состоитъ на службѣ въ Алеутской епархіи, ежегодно и обязательно вноситъ опредѣленный платежъ по разряду ему присвоенному.

§ 5. Взносы въ кассу, примѣнительно къ получаемымъ участниками ея окладамъ жалованья, раздѣляются на три разряда: 1) высшій; къ этому разряду причисляются лица, получающія ежемѣсячно жалованья отъ казны отъ 90 до 157 дол. включительно, — съ обязательнымъ взносомъ 15 дол. въ годъ; — 2) средній; къ этому разряду причисляются лица, получающія ежемѣсячно жалованья отъ 50 до 90 дол., съ обязательнымъ взносомъ 10 дол. въ годъ; — и 3) низшій; къ этому разряду причисляются лица, получающія ежемѣсячно отъ 1 до 50 дол., съ обязательнымъ взносомъ 5 дол. въ годъ.

§ 6. Переходъ вкладчиковъ кассы изъ разряда низшаго въ высшій не возбраняется, а переходъ въ разрядъ низшій не дозволяется.

§ 7. Обязательные годовые взносы должны поступать въ кассу въ два срока: 1 (14) Юля и 1 (14) Декабря.

§ 8. Всѣ поступающія въ кассу суммы, для выгоднаго и безопаснаго для кассы приращенія процентовъ, по полученіи и записи оныхъ въ книгу, вносятся въ „Saving Bank“ на условіяхъ, дающихъ 3½ процента.

В) Право на полученіе пенсій участниками кассы и размѣръ пенсій.

§ 9. Эмеритальные пенсіи выдаются ежегодно имѣющимъ право на оныя лицамъ, независимо отъ матеріальнаго ихъ состоянія и получаемыхъ ими пенсій изъ Государственной казны или пособій изъ Святейшаго Синода.

§ 10. Лица, участвовавшіи въ кассѣ въ продолженіи опредѣленнаго числа лѣтъ, приобретаютъ право на эмеритальную пенсію, но лишь со времени выхода въ отставку. Поэтому священно-служители, перешедшіе на службу въ Россію, а равно псаломщики, перешедшіе въ другое вѣдомство или на частную службу, — хотя-бы и выслужили пенсію по числу лѣтъ участія въ кассѣ, — не имѣютъ права на эмеритальную пенсію до тѣхъ поръ, пока не выйдутъ въ отставку. Права на получение пенсіи лишаются также вкладчики — священнослужители, добровольно снявшіе санъ или лишенные его по суду. Таковыми возвращаются внесенныя ими деньги безъ процентовъ, если они не имѣютъ семействъ, могущихъ наследовать отъ нихъ право на пенсію, въ противномъ случаѣ взносы ихъ имъ не возвращаются.

§ 11. Если означенные въ предыдущемъ параграфѣ вкладчики состояли уже пенсіонерами и права на пенсію лишились впоследствии, въ такомъ случаѣ, при возвращеніи имъ внесенныхъ ими денегъ, дѣлается вычетъ той суммы, какую они уже получили изъ кассы въ качествѣ пенсіонеровъ; если же эта сумма окажется равною суммѣ ихъ взносовъ или выше оной, то внесенныя ими въ кассу деньги обратно не возвращаются.

§ 12. Эмеритальная пенсія раздѣляется на половинную, въ три-четверти и полную. Полная приобретается исправнымъ участіемъ въ кассѣ въ теченіе 25 лѣтъ, трехчетвертная — въ теченіе 20 лѣтъ и половинная — 15 лѣтъ. До истеченія пятнадцатилѣтняго срока со времени основанія кассы пенсія не выдается, такъ что, если, напр., первые взносы поступаютъ въ кассу въ 1900 году, то первая пенсія можетъ быть выдана не ранѣе 1916 года.

§ 13. Участники кассы, выслужившіе полную пенсію, но и послѣ этого остающіеся на службѣ, продолжаютъ установленныя обязательныя взносы — въ половинномъ размѣрѣ — до выхода въ отставку.

§ 14. Лица, вышедшія въ отставку до истеченія пятнадцатилѣтняго срока со времени ихъ перваго взноса, могутъ продолжать взносы до тѣхъ поръ, пока не приобретутъ права на половинную пенсію. Точно также лица, не выслужившія трехчетвертной или полной пенсіи, могутъ продолжать взносы до полученія права на соответствующія пенсіи.

§ 15. Лица, оставившія службу до выслуги ими эмерит. пенсіи за 15 лѣтъ и не желающія болѣе участвовать въ кассѣ, имѣютъ право получить внесенную ими сумму обратно, но безъ процентовъ.

§ 16. Пенсіонныя оклады должны строго соответствовать размѣрамъ взносовъ и вычисляются такимъ образомъ, что полная ежегодная пенсія равняется удвоенному ежегодному взносу. Такъ, участникъ 1-го

разряда, вносившій исправно въ теченіе 25 лѣтъ по 15 дол. въ годъ, по выходѣ въ отставку получаетъ ежегодно по 150 дол. пенсіи; участникъ II-го разряда — 100 дол. и III-го разряда — 50 дол. За участіе въ кассѣ въ теченіе 20 лѣтъ выдается трехчетвертная пенсія, т. е. по 1-му раз. 112 дол. 50 с., по II-му раз. — 75 дол. и по III-му раз. — 37 дол. 50 с. Пятнадцать лѣтъ участія въ кассѣ даютъ право на половинную пенсію: по I-му раз. — 75 дол., по II-му раз. — 50 дол. и по III-му раз. — 25 дол.

§ 17. Участникамъ кассы, желающимъ перейти съ низшаго разряда на высшій, съ цѣлью полученія пенсіи по этому послѣднему, предоставляется право приплатить одновременно или въ извѣстные сроки разницу между разрядами за всѣ предшествовавшіе годы вмѣстѣ съ причитающимися за это время процентами (считая по  $3\frac{1}{2}$  процента).

§ 18. Если выслужившій эмерит. пенсію перейдетъ на службу въ Россію, то онъ сохраняетъ права пенсіонера за гр. эмер. кассы, коль скоро выйдетъ въ отставку. Если же перешедшій на службу въ Россію священно и церковно-служитель участвовалъ въ кассѣ менѣе 15-ти лѣтъ, то ему предоставляется право продолжать опредѣленные по разряду взносы до выслуги имъ половинной пенсіи, или же, если онъ пожелаетъ прекратить взносы, онъ получаетъ по выходѣ въ отставку внесенную имъ въ эмеритатуру сумму безъ процентовъ. Точно также участники кассы, перешедшіе на службу въ Россію до выслуги ими за границей трехчетвертной или полной эмерит. пенсіи, могутъ продолжать взносы до полученія права на соответствующія пенсіи (ср. §§ 8 и 9). Такія лица уплачиваютъ изъ обратныхъ прогновъ 2 процента.

#### Права семействъ участниковъ кассы.

§ 19. Права участника кассы, выслужившаго эмеритальную пенсію, по смерти его переносятся на его семейство, т. е. на жену и дѣтей, или, — если ни жены ни дѣтей послѣ умершаго не осталось, — на тѣхъ, на кого (одного или одну) онъ укажетъ въ своемъ завѣщаніи.

§ 20. Семейства вкладчиковъ, наследовавшія право на эмеритальную пенсію, пользуются ею на слѣдующихъ условіяхъ: а) вдова вкладчика пользуется причитающеюся ей долею эмеритальной пенсіи мужа до самой смерти, если не выйдетъ въ замужество, въ противномъ случаѣ пенсія ей прекращается; б) сыновья вкладчиковъ получаютъ пенсію до поступленія на службу, вступленія въ бракъ и достиженія гражданскаго совершеннолѣтія; воспитывающіеся же въ учебныхъ заведеніяхъ и по совершеннолѣтіи, до окончанія своего образованія; в) дочери вкладчиковъ пользуются пенсіей до выхода въ за-

мужество или до поступления на служебныя должности, могущія дать имъ средства къ жизни; если же въ замужество не выйдутъ и на должность не поступятъ, то получаютъ пенсію до смерти; г) сыновья и дочери вкладчиковъ увѣчные и калѣки, лишившіеся разсудка и вообще не способные къ труду, получаютъ пенсію до смерти.

§ 21. Размѣръ пенсіи для сиротствующихъ семействъ вкладчиковъ, сообразно съ численностію лицъ въ семействѣ, имѣющихъ право на пенсію, а также со способностію къ труду, опредѣляется по нижеслѣдующимъ правиламъ: а) вдова получаетъ половину пенсіи мужа, если по смерти его оставалась въ одиночествѣ, или имѣетъ дѣтей, не пользующихся правомъ на получение пенсіи; б) вдова, оставшаяся по смерти вкладчика съ однимъ сыномъ или одною дочерью его, имѣющими право на пенсію, получаетъ три четверти пенсіи своего мужа; но если при ней остались двое или болѣе дѣтей вкладчика, пользующихся правомъ на пенсію, то выдается ей полная пенсія мужа; в) одинъ сынъ, или одна дочь вкладчика, оставшіеся по смерти его безъ матери, получаютъ полную пенсію отца; г) двое или болѣе дѣтей вкладчика, оставшіеся по смерти его, безъ матери, получаютъ полную пенсію отца; д) увѣчные и калѣки, оставшіеся по смерти вкладчика въ семействѣ его, буде то вдова или кто либо изъ дѣтей, приобрѣтаютъ для семьи, къ которой принадлежатъ, право на получение полной пенсіи вкладчика; а если остаются въ одиночествѣ, сами пользуются полною пенсіею его.

#### Г) Завѣдываніе и управленіе эмеритальной кассы.

§ 22. Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ трехъ членовъ Духовнаго Правленія, изъ коихъ одинъ въ качествѣ Предсѣдателя, другой Дѣлопроизводителя и третій Казначей; лица сіи утверждаются во всѣхъ должностяхъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 23. На обязанности Правленія кассы лежитъ : а) своевременный (2 раза въ годъ: 1 (14) Юля и 1 (14) Декабря) вычетъ изъ жалованья вкладчиковъ обязательныхъ взносовъ и наблюденія за своевременнымъ поступленіемъ въ кассу взносовъ отъ церквей Епархіи; б) неотложныя распоряженія о движеніи поступающихъ суммъ съ цѣлію процентнаго приращенія; в) ежемѣсячная повѣрка суммъ по книгамъ, документамъ и наличности; г) назначеніе и выдача пенсій, а также возвратъ взносовъ, согласно установленнымъ правиламъ; д) составленіе годичныхъ отчетовъ по приходу, расходу и движенію суммъ кассы и опубликованіе ихъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

§ 24. Всякія рѣшенія и распоряженія Правленія кассы, за подписью всѣхъ членовъ его, представляются

чрезъ Предсѣдателя на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Архіерея и до утвержденія Архіереемъ во исполненіе не приводится.

§ 25. Въ случаѣ ликвидаціи кассы, личные взносы должны быть выданы вкладчикамъ всею полностію съ присовокупленіемъ процентовъ какіе окажутся возможными, по состоянію кассы; оказавшіеся за симъ остатокъ личныхъ взносовъ, а равно взносы отъ церквей и добротныя пожертвованія, съ причитающимися на нихъ процентами, должны быть переданы въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

N. N.

### Изъ исторіи епископальной церкви въ С. Америкѣ.

Только что состоявшаяся въ С. Франциско конвенція представителей епископальной церкви въ С. Америкѣ для обсужденія нуждъ этой церкви и способовъ къ ея дальнѣйшему преуспѣнію даетъ поводъ остановить вниманіе читателей на нѣкоторыхъ эпизодахъ изъ епископальной жизни, имѣвшихъ мѣсто въ недавнемъ прошломъ и характерныхъ для оцѣнки современнаго направленія богословской мысли этой церкви. Въ свое время они немало комментировались съ самыхъ разнообразныхъ точекъ зрѣнія на страницахъ епископальной печати.

Даже самому поверхностному наблюдателю сразу бросаюся въ глаза тѣ партійныя раздѣленія, какія дробятъ организмъ епископальной общины въ Америкѣ, и какія почерпаютъ силу въ тяготившіи однихъ ея членовъ къ каюлично-сти, къ охранѣ апостольскихъ традицій, въ то время, какъ послѣднія старается заглушить усиленное рвеніе другихъ членовъ той же общины къ протестантизму.

По нашему убѣжденію, такая всевозрастающая рознь въ средѣ епископаловъ отнюдь не является неблагоприятнымъ симптомомъ въ жизнедѣятельности ихъ церкви. Прежде всего она помогаетъ какъ

самимъ епископаламъ разобратся наконецъ въ вопросѣ о растяжимости ихъ догматики и каноники, такъ и другимъ, друзьямъ ихъ и недругамъ, составить болѣе точное сужленіе по тому же предмету. Затѣмъ, — разъ понемножку договариваются до сути дѣла, разъ внимательно прислушиваются ко всякому вѣянію и слову въ своей средѣ, — значить, нѣтъ той теплохладности, которая гибельна для всякаго дѣла, наипаче же церковнаго, нѣтъ апатіи, которая молчаливо переживаетъ самыя позорныя преступленія противъ истины, и уживается съ какими угодно поступленіями противъ долга и совѣсти.

Такая апатія и теплохладность особенно опасны оказались бы для епископаловъ именно теперь, при той исключительности положенія, какая — въ обсужденіи вопроса о каеоличности епископальной церкви — создалась страшно общимъ характеромъ и неопредѣленностью ея символической книги „39 Членовъ“, подъ общими формулами которыхъ находятъ самый сохранный приютъ либерально-протестантствующая мысль, и, хотя съ видимой нагяжкой, уживается ревнительство по апостольскимъ традиціямъ.

Мы отъ души привѣтствуемъ тѣхъ борцовъ изъ среды епископаловъ, которыхъ не захлестнуло волной соблазнительнаго либерализма, которые настойчиво оберегаютъ и стараются сохранить въ чистотѣ то, что осталось въ ихъ церкви неизломаннымъ, и которые не предаются отчаянію и постыдному равнодушію только потому, что съ высоты Римскаго престола раздалось жестокое слово латинскаго епископа, безповоротно и навсегда объявившаго несостоятельность англиканско-епископальной церкви въ тотъ моментъ, когда, по безпристрастному признанію всемірныхъ историковъ, историческая сторона этого вопроса далеко еще не во всемъ объемѣ открыта, и если не даетъ права для абсо-

лютнаго удостовѣренія желательныхъ для епископаловъ данныхъ, то и не даетъ права — даже лицамъ, претендующимъ на непогрѣшимость, — заявлять такіе безапелляціонные вердикты христіанской общинѣ...

Читателямъ быть можетъ еще памятно энергичное, дышавшее какимъ то безнадежнымъ уныніемъ, письмо епископальнаго священника Де-Косты къ своему епископу: много горькихъ упрековъ было высказано этимъ священникомъ, рѣшившимъ выйти изъ рядовъ звоей церкви и принявшимъ затѣмъ р. католичество. Оставалось пожалѣть, что свободомысліе и безучастіе къ поруганію святыни со стороны нѣкоторыхъ епископальныхъ заправилъ обезкураживаетъ дѣятелей епископальной церкви и гонить ихъ за предѣлы родной общины...

Помѣщаемый ниже протестъ высокой партіи въ достаточной мѣрѣ ясно высказываетъ скорбныя думы и наболѣвшее сердце ея членовъ. Чтобы объяснить содержаніе протеста, мы, въ дополненіе къ даннымъ, указаннымъ въ немъ, позначимъ читателей съ нѣкоторыми подробностями, вызвавшими этотъ протестъ.

Осенью прошлаго года одинъ изъ виднѣйшихъ представителей здѣсь высокой церкви и издатель симпатичнѣйшаго журнала, редактируемаго въ строго высокоцерковномъ направленіи, епископъ Фондюлакскій Крафтонъ, обставилъ чрезвычайной торжественностью церемонію посвященія во епископы своего викарія. Участниками торжества были нѣсколько епископовъ, которые вмѣстѣ съ епископомъ Крафтономъ облечены были въ священныя одежды и митры, отъ ношенія которыхъ уже давно воздерживаются епископалы другихъ партій, какъ отъ вѣяній папизма; чинъ былъ совершенъ со всею полнотой, которая-бы свидѣтельствовала и присутствовавшимъ при церемоніи почетнымъ гостямъ, среди каковыхъ былъ по-

приглашенію Крафтона и нашъ Преосвященнѣйшій Владыка Тихонъ, о томъ тѣмъ, съ какимъ совершается въ епископальной церкви хиротонія и какое должно было показать, что совершители ея ни на одну минуту не забыли, что совершается великое таинство, а не простой обрядъ... Ради торжественности, въ промежутки между разными моментами церемоніи, исполнено было нѣсколько церковныхъ гимновъ, хотя послѣдніе въ чиновникъ и не предложены. Кто знакомъ съ епископальнымъ богослуженіемъ, тотъ согласится, что въ послѣдней подробности не было ничего ужаснаго...

Надо-же было видѣть встревоженные лица и слышать тревожные крики противной партіи, усмотрѣвшей въ происшедшемъ событіи какую-то „обрядовую анархію“. Громы и молніи обрушились на маститаго епископа Крафтона, на всю высокоцерковную печать... Чего-только не писали либеральные епископальные органы по сему поводу! Думаемъ, что англійская „Кензитовщина“ поблѣднѣла-бы предъ тяжкими словесами этой протестантствующей печати.

Подъ этотъ шумъ, вожакъ широкой партіи не задумались нисколько продѣлывать такія вещи, которыя прямо даже съ точки зрѣнія широчайшихъ „39 Членовъ“ могли быть поставлены совершителямъ въ судъ и во осужденіе.

Перецеполялъ всѣхъ въ этомъ направленіи и возмутилъ религіозное чувство массы епископаловъ Бостонскій священникъ Дональдъ, не постѣсившійся позволить унитаріанскому пастору въ епископальной церкви, подчиненной вѣдому Дональду и богатѣйшей, совершить отпѣваніе одного унитаріанина. Вотъ тутъ дѣйствительно обрисовалась „обрядовая анархія“! Ревнителіи благочестія не замедлили указать это беззаконіе. Выступилъ противъ такого произвола откровеннѣе

другихъ свящ. Осборнъ. Къ удивленію, и тутъ либеральные журналы широкой и низкой школы выступили въ защиту Дональда, не находили въ поступкѣ его особаго грѣха, съ странной развязностью считая его въ ряду дѣяній „ритуальной анархіи“ далеко менѣе существеннымъ, чѣмъ Фондюлакская церемонія.

Противъ этой то развязности сужденій — этой Массачусетской язвы и возсталъ всею силой своего справедливаго негодованія „The Catholic Champion“, статью коего „М а с с а ч у с е т с к а я я з в а“ мы въ переводѣ и приводимъ.

Одна изъ бостонскихъ газетъ, комментируя укоризненный отзывъ о Осборна о важномъ проступкѣ д-ра Дональда, усматриваетъ въ этомъ инцидентѣ забавную сторону. Вѣрующіе въ евангельское ученіе ничего подобнаго однако тутъ не находятъ. Въ глазахъ ихъ все это черно и до крайности ужасно. Бываютъ церковныя распри и смуты, въ которыхъ можно найти забавный элементъ. Бываютъ случаи, къ которымъ позволительно относиться съ легкостью и юморомъ, не грѣша противъ христіанской любви и благоговѣнія къ святынямъ. Нерѣдко споръ касается пунктовъ второстепенныхъ, поверхности, но не задѣваетъ основъ—Святаго Существа Божія или откровенія Его Себя людямъ. Рассмотрѣніе канонныхъ, правилъ и нѣкоторыхъ сравнительно маловажныхъ богословскихъ вопросовъ, конечно, можетъ не соизвѣститься ощущеніемъ того смиреннаго душевнаго колѣиспреклоненія предъ Божественнымъ Величіемъ, съ какимъ мы неизбѣжно подходимъ къ созерцанію великихъ основныхъ фактовъ вѣры. Когда мы замѣчаемъ ошибку, или нерадивое нарушеніе какого нибудь закона, имѣющаго значеніе вѣшняго опредѣленія, дума наша не наполняется такимъ ужасомъ, какъ когда мы встрѣчаемъ заблужденіе по жизненно—важному вопросу въ дѣлѣ вѣры.

Вотъ почему исторія въ Фон-дю-лакѣ, къ которой нѣкоторые органы противной стороны отнеслись весьма серьезно, не требуетъ, даже если глядѣть на нее съ ихъ точки зрѣнія, такой торжественности въ обсужденіи, какъ ужасное поруганіе святыни, совершенное въ штатѣ Массачусетсѣ. И однакоже эти самые органы—Church Standard и Churchman—выдвинули свою тяжелую артиллерию (самую тяжелую, какая имѣлась у нихъ), въ первомъ случаѣ, обсуждая вопросъ касающійся одного церемониала съ торжественностью и глубокомысліемъ, несоизмеримымъ значенію самого этого обстоятельства, а о гнусномъ дѣлѣ совершенномъ въ Бостонѣ, обмолвились всего нѣсколькими словами, довольствуясь замѣткою, что Д-ръ

Дональдъ не нарушилъ-де ни единого канона или правила, хотя они-де не одобряютъ его поступка. Почему они въ этомъ случаѣ отмалчиваются, а въ первомъ такъ надсаживаются?

Замѣтимъ тутъ же, прежде всего, что мы отнюдь не думаемъ принисывать кому бы то ни было неискренность или недостойныя побужденія, хотя намъ грустно видѣть, что «Church Standard» именно такъ поступаетъ относительно епископа Фондакскскаго. Мы не станемъ говорить, что оба органа дѣйствовали по чисто партизанскимъ побужденіямъ. Мы не станемъ ни говорить, ни думать, что д-ръ Дональдъ, допустивъ унитаріанскаго пастора совершить свою еретическую службу въ церкви св. Троицы (Trinity Church), поступилъ не искренно или сознавалъ, что поступаетъ дурно. Не станемъ говорить и того, что кто либо изъ унитаріанъ неискрененъ или небрежно относится къ истинѣ, отказываясь исповѣдывать, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ, единосущный съ Отцемъ. Мы не знаемъ, да и не можемъ знать, сердца кого либо изъ этихъ людей. Но что мы дѣйствительно знаемъ, это то, что бывають на свѣтѣ неодолимое невѣжество и что благонамѣренные люди, подобно Савлу Тарскому, способны держаться пагубныхъ ересей, даже до отрицанія Господа, искупившаго ихъ Своей кровью. Но неодолимое невѣжество не дѣлаеть ихъ ереси менѣе пагубною, а насъ не разрѣшаетъ отъ обязанности обличать ее и противоборствовать ей.

Отъ этой обязанности намъ тѣмъ менѣе можно уклониться, когда священство оскверняется однимъ изъ членовъ онаго потворствомъ публичному отрицанію Божественности Господа Иисуса Христа, наравнѣ съ Отцемъ, и догмата Пресвятой Троицы, и когда храмъ, по священный поклоненію Всемогущему Богу и поэтому изъятый изъ употребленія для другихъ несообразныхъ съ тѣмъ цѣлей, добровольно отдается для кощунственнаго издѣвательства надъ Его святымъ Именемъ. Каждый христіанинъ, въ своей сферѣ, обязанъ къ тому въ силу своего крещенія во имя Пресвятой Троицы; и намъ было отрадно замѣтить, что нѣкоторые братья диссиденты въ Бостонѣ открыто выразили сочувствіе и одобреніе О. Осборну за его усердный протестъ. Наравнѣ съ этимъ огорчаетъ насъ тотъ фактъ, что нѣкоторые члены нашего собственнаго духовенства также открыто приняли сторону богохульниковъ.

Было сказано (даже многими неодобрявшими поступка д-ра Дональда), что онъ не нарушилъ ни единого закона церкви,—разумѣя каноны и правила. Мы сію минуту докажемъ, что это большая ошибка. Но предположимъ на одну минуту, что это правда,—что изъ этого слѣдуетъ? Если бы онъ послалъ убійцу умертвить своего епископа, нарушилъ ли бы онъ какой нибудь цер-

ковный канонъ или правила? На такой случай не существуетъ ни канона, ни правила. Если бы онъ такъ распорядился въ томъ предположеніи, что онъ этимъ угождаетъ Богу, подобно Савлу Тарскому, неужели искренность его сдѣлала бы такой поступокъ приличнымъ духовному лицу? Неужели надлежало бы дозволить ему преспокойно продолжать завѣдывать своими пресвитерскими и приходскими дѣлами? Что же сказать о священникѣ, допустившемъ другаго открыто отречать Божественность Господа нашего въ его церкви? Жизнь епископа—что въ сравненіи съ этимъ. Мы нисколько не преувеличиваемъ. Унитаріанскій пасторъ собию гоплощаетъ идею отрицанія божественности Господа нашего. Онъ служилъ по книгѣ Молитвослову, изъ которой заведомо выкинута и тщательно вслѣду опущено всякое упоминаніе объ этомъ догматѣ. И онъ явился съ тѣмъ, чтобы отслужить службу и вознести молитвы какому-то не нашему богу, измышленію унитаріанъ, и храмъ нашего Бога былъ данъ ему для этой церкви. Соломонъ не доходилъ до такой крайности, строя храмы Молоху и Астаргѣ на Сионской горѣ, потому что, по крайней мѣрѣ, храмъ Господень не былъ поруганъ.

Богъ унитаріанъ не нашъ Богъ. Ихъ вѣра не только отлична отъ нашей, но прямо таки противоположна ей—какъ понятіе «Нѣтъ» противоположно понятію «Да». Газеты сообщаютъ, что одинъ унитаріанскій пасторъ въ Бостонѣ призналъ это въ разговорѣ съ репортеромъ („интервью“). Пасторъ этотъ—Чарльсъ Э. Сентъ Джонъ, секретарь американскаго унитаріанскаго Союза—выразился такъ:

«Патеръ Осборнъ относится къ этому дѣлу такъ, какъ слѣдовало ожидать отъ человѣка стоящаго на его точкѣ зрѣнія. Принимая во вниманіе его вѣрованія, я не вижу какъ онъ могъ отнестись къ нему иначе. Міръ давно знакомъ съ его типомъ ортодоксальной вѣры, и я, полагаю, что пройдетъ еще много лѣтъ прежде чѣмъ такіе методы пониманія христіанства выйдутъ изъ употребленія. Есть еще много людей понимающихъ Иисуса Христа именно такъ какъ понимаетъ его теперь Осборнъ, и эти люди творятъ на свѣтѣ много добра. Если, втеченіе своей благотворной дѣятельности, имъ угодно бранить унитаріанъ, мы этимъ не смущаемся—и не сѣтуемъ—пусть бранятъ!» (Boston Transcript, 1-е января).

Это показаніе справедливо указываетъ на то, что унитаріанская вѣра совершенно чужда тому христіанству, которое преподано намъ. Изъ этого слѣдуетъ, что она непремѣнно должна быть чудовищной ложью противъ Бога. Мы не бранимъ унитаріанъ какъ личностей. Мы глубоко скорбимъ о томъ, что они находятся подъ игомъ чудовищной лжи, потому что, хотя Христосъ за нихъ и принялъ смерть, однако эта ложь отдаляетъ ихъ отъ Него и отъ той жизни, въ которой они обрѣли бы спасеніе и здравіе о Немъ. Мы обязаны, въ полной мѣрѣ нашихъ силъ, нападать на ихъ ложнаго бога и стараться низвергнуть его. А д-ръ Дональдъ съ полнымъ

знаніемъ дѣла призываетъ ихъ поклоняться ему въ церкви Пресвятой Троицы.

Мы бы разразились грозными словами и мощными громами, по примѣру древнихъ пророковъ. Но они были вдохновенны, а мы нѣтъ. Къ тому же мы сомнѣваемся, существуютъ ли слова достаточно энергичныя, чтобы представить дѣло въ худшемъ свѣтѣ нежели какой проливаетъ на него голый перечень фактовъ Заодно съ патеромъ Осборномъ и вѣрующими вообще, мы смущены, изумлены и до земли принижены такимъ богохульствомъ. Мы узрѣли мерзость запустѣнія въ самомъ святилищѣ. Мы бѣжимъ спасаться въ горы для молитвы и сокрушенія. Мы будемъ имѣть надъ чѣмъ особенно горевать грядущимъ постомъ. Мы должны удвоить наши молитвы и усилія. Мы уповаемъ, что никто изъ нашихъ братій, вѣрующихъ въ Иисуса Христа какъ Бога, не станетъ посвящать всего времени обсужденію архіерейскаго облаченія и маленькимъ отрывочнымъ текстамъ и «вставнымъ» гимнамъ,—мелочамъ вродѣ мяты и тиміана,—но что все будутъ готовы вмѣстѣ съ нами единодушно молиться Богу объ избавленіи отъ этой язвы. Понстинъ, развѣ это не язва, не чума въ церкви — то, что оказывается не одинъ, а много священниковъ готовыхъ предать церкви наши унитаріанамъ и отстаивать мнѣніе, будто не важно—поклоняются ли люди Господу нашему или нѣтъ, и приписываютъ ли спасеніе свое Ему, за насъ умершему? Въ виду такихъ ужасовъ мы не смѣемъ пребывать равнодушными. Мы должны не только молиться въ душѣ противъ этого зла, но и выступить активно и чѣмъ нибудь заявить себя. Сколько найдется братьевъ, которые присоединятся къ намъ для соблюденія хотя одного дня покаяннаго уничтоженія и искупленія передъ Всемогущимъ Богомъ сего оскорбленія Его Божества? Въ нѣкоторомъ смыслѣ мы все виновны. Мы не выказали надлежащаго усердія ни въ исповѣданіи истины, ни въ вытравленіи ереси. Если одинъ членъ страдаетъ, съ нимъ страдаютъ и все прочіе. Не согласится ли хотя одинъ епископъ—а то и нѣсколько—взять на себя инициативу въ торжественномъ призывѣ къ замаливанію великой вины? «О, Боже! язычники вошли въ наслѣдіе Твое, осквернили святой храмъ Твой.» Въ первое воскресеніе въ Великомъ Посту—память апостола Матвея: почему бы намъ не обратиться въ этотъ день именно съ этой цѣлью, молиться, дабы церковь навсегда была избавлена отъ лже-апостоловъ и была бы устроена и управляема вѣрными, истинными пастырями?

Мы, можетъ быть, въ состояніи сдѣлать и больше того. Если правда, что нѣтъ закона, въ силу котораго д-ра Дональда можно было бы привлечь къ отвѣтственности,—или если епископу Массачусетскому не угодно вступить въ нѣтъ закона, въ силу котораго его мож-

но было бы судить за неисполненіе своего архипастырскаго долга,—тогда церковь сильно нуждается въ лучшемъ законодательствѣ. Впрочемъ, мы рѣшительно не понимаемъ, какъ можно находить, что д-ръ Дональдъ не нарушилъ никакого закона—т. е. писаннаго закона. Мы не видимъ, почему бы можно затрудниться составленіемъ записки противъ него, въ нѣсколькихъ пунктахъ, по каждому изъ которыхъ его легко уличить. Онъ нарушилъ ебѣтъ данный имъ при принятіи священства, онъ нарушилъ Главу I, Канонъ 24, отдѣлъ 1; наконецъ онъ поступилъ несообразно съ достоинствомъ духовнаго лица церкви сей. Если мы правильно извѣщены о фактахъ этого скандала, онъ несомнѣнно виновенъ во второмъ, третьемъ, пятомъ и шестомъ изъ проступковъ, за которые служители алтаря подлежатъ суду и наказанію. Вѣроятно онъ виновенъ и въ четвертомъ, а именно: нарушеніи Устава или Каноновъ Епархіи, къ которой онъ принадлежитъ. Но у насъ нѣтъ передъ глазами устава и каноновъ подлежащей епархіи, и мы не можемъ сказать этого навѣрно.

1.) Онъ самъ держалъ и публично и сознательно преподавалъ ученіе противное тому, котораго держится протестантская епископальная церковь. Преподается ли такое ученіе собственными словами, или читается изъ книги, или—уставами другого лица,—это все равно. Д-ръ Дональдъ говорилъ не самъ, а поставилъ другое лицо говорить за себя. Ему было извѣстно, что предложенія, которыя будутъ говорить, составлены или передѣланы такъ, чтобы непременно провестись тотъ смыслъ, что Богъ никогда не являлся намъ въ трехъ лицахъ, изъ коихъ одно есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Предложенія эти не только противны, но противорѣчатъ ученію, котораго держится сія церковь. Если скажутъ, что д-ръ Дональдъ, если и допустилъ другое лицо вмѣсто себя читать эти предложенія, однако самъ не держится такого лжеученія, мы на это отвѣтимъ, что можно узнать то, чего въ душѣ человѣкъ держится, лишь потому, что онъ вслухъ исповѣдуется. Нельзя допустить, чтобы онъ вѣрилъ, что Христосъ есть Богъ, и въ то же время съ полнымъ намѣреніемъ провозглашалъ черезъ другое лицо, что Онъ—не Богъ.

2.) Онъ виновенъ въ нарушеніи вышепомянутаго Канона Генеральной Конвенціи, гласящаго:

«Каждый служителю алтаря обязанъ, передъ всякими проповѣдями и лекціями и при всѣхъ общественныхъ службахъ, употреблять Общій Молитвословъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ будетъ утвержденъ властью Генеральной Конвенціи сей церкви; и при исполненіи таковой службы никакія иныя молитвы употребляемы быть не должны кромѣ предписанныхъ въ томъ Молитвословѣ.»

Qui facit per alium facit per se. «кто дѣйствуетъ чрезъ другаго, дѣйствуетъ самъ». Устами унитаріаниста, мистера Броуна, д-ръ Дональдъ читалъ иныя

молитвы въ церкви Пресв. Троицы, а не тѣ, что находятся въ Молитвословѣ. За все, что съ его вѣдома и разрѣшенія совершено въ этой церкви, онъ несетъ отвѣтственность. Если бы кто нибудь, дѣйствіемъ или словомъ, совершилъ въ этой церкви что нибудь, чего бы д-ръ Дональдъ не одобрилъ и не разрѣшалъ, онъ могъ бы оправдать себя, отрекаясь отъ того. Этого намъ бы очень хотѣлось; но онъ, какъ извѣщаютъ насъ, положительно одобряетъ и оправдываетъ все что было.

3.) Принимая обѣтъ священства, д-ръ Дональдъ торжественно присягалъ «быть всегда готовымъ, со всѣмъ усердіемъ вѣрующаго, изгонять и отгонять отъ церкви всякія ошибочныя и иновѣрческія ученія, противныя Божію Слову»; вмѣсто сего онъ явно приглашаетъ лжеучителей преподающихъ ересь и хулителей пресвятаго Имени, Которымъ мы называемся, прийти въ его церковь и тамъ отстаивать ошибочныя иновѣрческія ученія самаго пагубнаго сорта.

4.) Въ довершеніе приведенныхъ уже проступковъ, д-ръ Дональдъ, передавая зданіе торжественно посвященное служенію Всемогущему Богу и для этой цѣли изытое изъ всякаго нечестиваго, повседнежнаго или пошлаго употребленія, на такое нечестивое употребленіе какъ совершеніе въ ономъ унитаріанскихъ службъ, ужь конечно совершилъ поступокъ недостойный духовнаго лица сей церкви. Не достойно духовнаго лица дозволять, намѣренно и съ полнымъ знаніемъ дѣла, чтобы Бога Сына игнорировали въ Его собственномъ храмѣ, да еще люди имѣвшіе втеченіе многихъ поколѣній обычай игнорировать Его.

Такъ неужели же нельзя представить на него жалобу и предать его суду? Навѣрно можно; и мы увѣрены, что, будь Мэнтонъ Истборнъ еще епископомъ Массачусетскимъ, намъ не долго пришлось бы ждать начала суда. Предположимъ, что священникъ сей церкви пригласилъ бы іезуита отслужить католическую обѣдню въ своей церкви. Въ этой обѣднѣ служащій по приглашенію іезуитъ оскорбилъ бы истину, молясь за папу какъ за главу католической церкви, въ такомъ, смыслѣ что — а тѣ-де церковь не католическая, т. е. не вселенская. Отношеніе римской церкви къ нашей святой матери таково, что священникъ пригласившій іезуита оказался бы виновнымъ въ поруганіи святыни; онъ непремѣнно былъ бы поставленъ передъ духовный судъ и мало не медля. Онъ былъ бы уличенъ въ нарушеніи обѣта священства и вышеупомянутаго Канона и въ поступкѣ недостойномъ духовнаго лица. Уличеніе было бы вполне справедливо. Одна газета извѣщаетъ, что въ Фон-дю-Лакъ кто-то выразилъ желаніе, чтобы епископъ Козловскій, римскій епископъ порвавшій съ папою, молча участвовалъ въ рукоположеніи епископа Веллера; но изъ присутствовавшихъ епископовъ нѣко-

торые этому воспротивились, и отлично сдѣлали.— Эти самые епископы непремѣнно подвергли бы строгому взысканію священника, который предложилъ бы свою церковь римскому священнику. А между тѣмъ такой проступокъ былъ бы ничтожнымъ въ сравненіи съ посяганіемъ д-ра Дональда, потому, что римскій священникъ, чего бы онъ ни натворилъ, все-же молился бы нашему Богу. Онъ поклонялся бы Іисусу Христу какъ Предвѣчному Слову и съ полнымъ полномочіемъ приносилъ бы жертву, которую Онъ заѣщалъ намъ приносить въ память Его. Молитвы его возносились бы къ Тріединому Богу христіанскаго міра. Заблужденіе его заключалось бы лишь въ непризнаніи одной истинной вѣтви церкви. Тутъ не было бы ни поруганія ни богохульства — или лишь настолько, насколько поневолѣ обуславливается ложнымъ ученіемъ. Не было бы обращенія къ язычеству, поклоненія божеству сотворенному людьми.

Не слѣдуетъ забывать, что мы несравненно болѣе близки къ Риму, если мы вѣрны ученію Христову, какимъ наша церковь получила оное, нежели когда либо можемъ быть къ унитаріанству. Одинъ епископъ евангелическій, отъявленный протестантъ, нынѣ усопшій, однажды сказалъ: «я предпочитаю крайній романизмъ этой 'широкой церкви'. Романисты имѣютъ вѣру, но затмѣваютъ ее. Широкая церковь вовсе не имѣетъ вѣры». Хвала и благодареніе Богу за всякое такое изреченіе въ этомъ зломъ вѣкѣ! Но изреченій мало. Нужны дѣйствія. Не могутъ же вѣрующіе вѣчно довольствоваться разговорами да устнымъ засвидѣтельствомъ своихъ мнѣній. Есть долгъ выше того. Членамъ массачусетской епархіи извѣстно, какія мѣры предписываются канонами для преданія суду д-ра Дональда. Пусть они полагаютъ, что епископъ прекратитъ дѣло; все же ихъ прямой долгъ — начать его. Притомъ оно не кончается непремѣнно епархіальнымъ судомъ. Епископъ подлежитъ суду по шести пунктамъ перечисленнымъ въ канонахъ (Глава II, Канонъ 9). Въ предполагаемомъ нами случаѣ епископъ былъ бы виновенъ по меньшей мѣрѣ по пяти изъ перечисленныхъ шести пунктовъ. Если жалоба нуждается въ поддержкѣ изъ другихъ епархій, трехъ причастниковъ (мужскаго пола) изъ массачусетской епархіи, да четырехъ изъ постороннихъ епархій, будетъ достаточно, съ тѣмъ чтобы двое изъ всего числа были священниками.

Мы не желаемъ затѣвать распри. Мы вполне сознаемъ вредъ и скандалъ, который духовный процессъ влечетъ за собою. Можетъ статься, что намъ, въ этомъ особомъ случаѣ, неизвѣстны какія нибудь обстоятельства измѣняющія видъ дѣла и заставившія д-ра Дональда поступить такъ какъ онъ поступилъ. Но все-же думается намъ, что когда въ самой нашей средѣ держатся надъ Именемъ и честью Господа нашего,

намъ не слѣдуетъ сидѣть сложа руки. Слишкомъ много до сихъ поръ было плача и ломанія рукъ и вдовольно обращенія къ средствамъ, которыми Божій Промыселъ снабдилъ насъ для исцѣленія зла. Мы увѣрены, что если рѣшиться твердо стоять за Господа нашего Иисуса Христа, такое рѣшеніе получить свою награду, и результатомъ, съ Его соизволенія, окажется очищеніе церкви, по меньшей мѣрѣ, отъ аrianизма.

Не убоимся утратъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. По всей вѣроятности у насъ убудутъ и члены и таланты — но какая намъ польза отъ нихъ въ настоящемъ положеніи дѣла? Не польза, а одна пагуба. Не станемъ даже слишкомъ гнаться за тѣмъ, чтобъ удержать за собою дорогое зданіе церкви: зданіе осквернено, отъ него идетъ зараза. Господь намъ всего дороже, а намъ грозитъ опасность утратить. Его, если мы не пустимъ въ ходъ всѣ доступныя намъ средства, чтобъ вытравить ересь. Но убоимся новаго раскола въ епископальной церкви. Это можетъ оказаться самымъ счастливымъ исходомъ, особливо если поводомъ къ нему послужитъ рѣшеніе вопроса о Божествѣ Господа на чьего Пусть всѣ кто не исповѣдуетъ Пресв. Троицы по древнему, безсмертному догмату, явно присоединится къ унитаріанамъ. Это наименованіе настолько обширно, что въ немъ найдется мѣсто для всѣхъ. Они представляютъ живую ложь въ церкви, какъ бы ни были хороши ихъ намѣренія. Когда они очутятся въ положеніи вполне ясно обрисованномъ, они, будемъ надѣяться, узрятъ истину, и тогда мы примемъ ихъ обратно съ отверстыми объятіями, какъ истинныхъ христіанъ.

Но какой бы оборотъ ни приняло дѣло, мы твердо надѣемся, что ни одинъ истинный членъ нашей церкви не упадетъ духомъ и не утратитъ вѣры. Нѣтъ къ тому поводовъ, потому что, если бы язва объявившаяся въ Массачусетсѣ продолжала свирѣпствовать и распространяться, все-же Господь пребываетъ съ нами, и въ Свое время, Своими путями, не нашими ничтожными средствами, Онъ намъ даруетъ побѣду!

### Проповѣдническая дѣятельность почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія.

Золотыя уста Амвросія, архіепископа Харьковскаго, на вѣки сомкнулись. Это — самое печальное въ многопечальномъ вообще извѣстіи о кончинѣ Харьковскаго архіепископа. Свыше полвѣка раздавалось его мощное, отрезвляющее слово сперва въ скромныхъ предѣлахъ одного Московскаго прихода, потомъ — въ болѣе обширныхъ границахъ всей древле-престольной столицы, а наконецъ уже на всю ширь и даль нашего необъятнаго отечества. Проповѣдническій талантъ архіепископа Амвросія возрасталъ постепенно, но непрестанно и на

глазахъ у всей, такъ сказать, Церкви. Въ послѣдніи два съ лишнимъ десятилѣтія голосъ архіепископа Амвросія единодушно признавался всѣмъ русскимъ обществомъ за непревѣжимо авторитетный во всѣхъ сложныхъ и трудно разрѣшимыхъ и въ то же время особенно близкихъ современному обществу вопросамъ жизни и высшаго знанія. Разсѣвать мнимонаучный туманъ въ сбитыхъ съ церковно-христіанскаго пути умахъ нашего времени, столь падкихъ ко всему новомодному, а особенно прикрытому хотя тонкимъ покровомъ естественно научности — вотъ что ставилъ себѣ первую цѣль архіепископъ Амвросій, какъ проповѣдникъ. Возводить эти умы, уже отрезвленные отъ увлеченія модою, какъ таковою, до высоты церковнаго пониманія дѣла и укрѣплять слабую волю людей нашего времени церковною дисциплиною ума и сердца ихъ — это было второю и послѣднею задачею его. Этими двумя задачами вполнѣ опредѣляется и самый характеръ проповѣднической дѣятельности архіепископа Амвросія. Онъ преимущественно останавливалъ вниманіе своей аудиторіи на высшихъ и непрѣжимо современныхъ общественныхъ вопросахъ жизни и знанія. О свободѣ совѣсти, о задачахъ современной проповѣди, о направленіи современнаго естествознанія, о достоинствѣ женщины, о семейномъ счастьи, о свободѣ и власти, о порочности въ современномъ обществѣ и т. д. и т. д. — все вопросы самаго глубокаго современнаго интереса, — вотъ о чемъ проповѣдывалъ архіепископъ Амвросій. Сообразно съ предметами своихъ рѣчей и основнымъ составомъ своей аудиторіи, преимущественно интеллигентной, архіепископъ Амвросій и самое раскрытіе предмета ведетъ особымъ, до него мало примѣнявшимся методомъ. Онъ разъясняетъ, разсуждаетъ, убѣждаетъ, пользуется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ доводами логики и твердо обоснованныхъ положеній науки и вовсе оставляетъ въ сторонѣ доводы отъ сердца. Элементъ сердечности, въ смыслѣ обращенія проповѣдника къ нѣжнымъ струнамъ души человѣческой такъ блестяще использованный знаменитымъ Иннокентіемъ Херсонскимъ, почти отсутствуетъ въ печатныхъ проповѣдяхъ архіепископа Амвросія\*). Онъ вліяетъ въ человѣкѣ преимущественно на умъ и уже чрезъ доводы его на остальные способности души. Онъ побиваетъ противниковъ Церкви ихъ излюбленнымъ оружіемъ — силою разума и доводами логики. Этимъ приемомъ онъ сваялъ съ нашей проповѣди обычный упрекъ

\* Говоримъ = «въ печатныхъ», потому что архіепископомъ Амвросіемъ напечатано далеко не все, что было произнесено. Онъ, какъ извѣстно, неустанно проповѣдывалъ слово Божіе и народныя массы охотно любили его слушать, когда онъ просто, ясно и сердечно обращался къ нимъ однимъ. Эти неписанныя, по не мѣлѣ обильныя и цѣпныя, чѣмъ печатныя, поученія покойнаго витія были и сердечны, и доступны всѣмъ и каждому и вызывали слезы умиленія. Но мы не ихъ имѣемъ въ виду, а именно «слова и рѣчи» для т. наз. большой публики.

ей со стороны людей разсудка въ одностороннемъ вліяніи на чувство, безъ надлежащаго будто-бы вниманія къ разсудочной способности человѣка. И надо поистинѣ удивляться мошному, гибкому, глубоко разумному и сильному проповѣдническому таланту архіепископа Амвросія. Прямо, ясно и всегда глубоко разъясняя предметъ, онъ ничего не скрываетъ отъ своихъ слушателей или читателей, а постепенно углубляясь въ раскрытіе темы попутно отмѣчаетъ ходячіе взгляды на дѣло, ихъ основныя ошибки и недостатки, и въ концѣ концовъ представляетъ церковное ученіе, какъ единственно правильный и чуждый всякихъ односторонностей выходъ изъ заблужденія и опасностей. И все это совершается путемъ разумнаго и убѣдительнаго разъясненія, силою одного только слова, неотразимостью логическихъ доводовъ. Съ современными людьми онъ говорилъ о современныхъ и близкихъ имъ недугахъ, и посредствомъ общепотребительныхъ приѣмовъ современно-научной борьбы онъ лечилъ эти недуги. Много неприятнаго пришлось выслушать людямъ нашего времени изъ устъ архіепископа Амвросія; но за то никто болѣе его не внесъ въ науку интеллигенцію тѣхъ здравыхъ, отрезвляющихъ и оздоравливающихъ церковно-христіанскихъ началъ, которыя казались уже навсегда утраченными этимъ слоємъ нашего народа. Харьковскій періодъ дѣятельности архіепископа Амвросія (1882—1901 гг.) надо признать періодомъ высшаго расцвѣта и наибольшаго вліянія его проповѣдническаго таланта. Къ этому именно періоду относятся его наилучшія слова и рѣчи. Изъ трехъ большихъ томовъ его проповѣдей — два наибольшихъ по количеству и наилучшихъ по качеству относятся къ этому періоду. До самаго послѣдняго времени, когда архипастырь достигъ уже почтеннаго 80-лѣтняго возраста, слово архіепископа Амвросія не только не потеряло нисколько своей силы и вліятельности, но какъ-бы звучало еще тверже и убѣдительнѣе. Еще такъ недавно и на всю Россію погрѣмывла его предпослѣдняя рѣчь «о дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей», вызванная печальной, но заслуженной судьбой графа Л. Толстого, этого естественнаго плода на нашей, къ счастью еще не очень широкой, полосѣ, всаханной и воздѣланной вѣнъ церковно-благодатнаго вліянія. Съ истиннымъ краснорѣчіемъ и архипастырской властью, архіепископъ Амвросій смѣло отбѣтилъ въ этой знаменитой своей лебединой пѣсни тотъ печальный фактъ, что въ развитіи, укрѣпленіи и дерзостномъ проявленіи анти-церковныхъ лжеученій и связанной съ ними нравственной распущенности виновато молчаливое поущеніе всего этого со стороны самихъ православныхъ членовъ, всѣхъ безъ исключенія. Не будь этого попустительства, держи само православное общество высоко знамя своей вѣры, не было бы почвы и для развитія антицерковныхъ лжеученій. «На меня посыплются за эти строки, прибавляетъ со

спокойною откровенностью могучій ораторъ, самыя рѣзкія порицанія... Но кто нибудь долженъ-же открыть глаза безпечнымъ и ослабленнымъ людямъ и я — старикъ свыше 80 лѣтъ, почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству... Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и жесткія рѣчи... Въ этихъ немногихъ и почти уже предсмертныхъ словахъ сказался весь архіепископъ Амвросій. «Открывать глаза безпечнымъ людямъ», говорить «горькую правду» и «жесткія рѣчи» или иными словами — «отрезвлять» самыхъ руководителей народныхъ массъ — это и было постояннымъ проповѣдническимъ подвигомъ почившаго архипастыря. Цѣлыхъ полвѣка и съ великою честью несъ онъ этотъ тяжелый подвигъ на славу своей родной церкви, которую онъ такъ любилъ, которой беззавѣтно служилъ и любви къ которой неустанно училъ. Теперь замкнулись эти могучія и по истинѣ золотыя уста нашего русскаго златоуста. Но имя архіепископа Амвросія никогда не умретъ въ церковномъ сознаніи русскаго народа. Великую и трудно-оцѣнимую еще пока услугу оказалъ святой и родной своей церкви этотъ великій пастырь — учитель. На насъ, живыхъ, лежитъ долгъ изучать труды этого архипастыря и дѣлать ихъ достояніемъ возможно большаго числа людей. (Церк. Вѣд.)

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

*Награжденіе:*

Награждена благословенной грамотой Еле-на Озела за пожертвованіе на нужды церкви въ Mc Adoo — 100 дол.

**СОДЕРЖАНІЕ: № 20.** — *Нѣкоторыя представленія почерпнутыя изъ книги премудрости Иисуса сына Сирахова.* — *Поученіе Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и С.-Американскаго, сказанное въ Ситхинскомъ соборѣ, въ недѣлю по Воздвиженіи, 16-го Септ. 1901 г.* — *Путешествіе Пресвященнѣйшаго Тихона по епархіи.* — *Изъ хроники Американской Руси.* — *По вопросу объ эмеритурѣ.* — *Изъ исторіи епископальной церкви въ С.-Америкѣ.* — *Памяти Высокопреосв. Амвросія.* — *Офц. отдѣлъ.*

*Печатать разрѣшается.*

*Цензоръ, Архимандритъ Рафаилъ.*

*Редакторъ Свящ. А. Дотолыцкій.*