

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

h328-401

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1882 годъ.

15—31 марта

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ
лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ
арміи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго
Сената по 1 му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г.
за № 43436, слѣдующаго содержанія: По возникшему
вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, про-
служившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской по-
винности, установленные сроки и зачисленныхъ въ за-

пасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Воспослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23 й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* Въ 1879 г. 28 іюня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, стѣбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на долж-

ность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона. военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказываетъ въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генералъ адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признаво ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашелъ, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь

лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узакон. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время *). Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября — 31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить

*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» 1877 г. № 27.

военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 27-го января—15-го февраля 1882 года за № 185, оба изданіяхъ протоіерея С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изд. 2-е. Вятка, 1879 г.) и 2) «Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое — въ качествѣ книги для чтенія, а вторую — въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

h328-49

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1882 годъ.

№ 6.

15—31 марта

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи Преосвященнаго Митрополита Героеа,
(бывшаго Ангорскаго), произнесенная Высокопреосвя-
щеннѣйшимъ Павломъ, 6 марта 1882 года, — въ ки-
шиневскомъ кафедральномъ соборѣ.

Всѣ мы, братіе и сестры, — *пришельцы и стран-
ники* (1 Петр. 2, 11) на этой землѣ. Мы «не имѣемъ
здесь постоянного града, но ищемъ будущаго» (Евр.
13, 14). Много-много проживетъ человекъ на землѣ
сто лѣтъ, а иной не проживетъ и ста дней, и —
смерть похищаетъ его изъ среды живыхъ. «И возвра-

тится прахъ», — тѣло наше, — «въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, который далъ его» (Екл. 12, 7). Самыя прочныя, обширныя и роскошныя жилища людей, вполне обеспеченное состояніе ихъ имущественное и общественное, при наилучшихъ условіяхъ жизни, при цвѣтущемъ здоровьѣ и крѣпости силъ: все это, по сравненію съ вѣчностію, — только временныя убѣжища, временныя пріюты, пристани для болѣе или менѣе продолжительнаго и удобнаго отдохновенія людей — странниковъ и пришельцевъ на этой землѣ... А большинство людей не пользуется и этими удобными пристанищами во время земнаго странствованія своего, и — какимъ часто тернистымъ путемъ, безъ отдыха и покоя, идутъ они чрезъ область земной жизни въ страну вѣчности!.. Всѣ тягости, лишенія, непріятности, неразлучныя съ продолжительнымъ и тяжелымъ странствованіемъ, выпадаютъ на ихъ долю во время земной жизни ихъ... Истинная пристань, истинное отечество, постоянный градъ людей — это вѣчность, — вѣчность блаженная... Прискорбно только, что многіе — люди, идущіе широкимъ путемъ, ведущимъ въ пагубу (Матѣ. 7, 13), въ эту пристань не приходятъ, а низвергаются въ бездну «озера, горящаго огнемъ и сѣрою. Это смерть вторая» (Апок. 21, 8.).

Почившій архипастырь, которому сегодня мы даемъ послѣднее цѣлованіе, былъ странникомъ и пришельцемъ на этой землѣ по преимуществу, сравнительно со всѣми нами. Всѣ мы не имѣемъ здѣсь града, вѣчно пребывающаго, и въ безусловномъ смыслѣ постояннаго; но всѣ мы живемъ во градѣ, относительно пребывающемъ, постоянномъ. Этотъ градъ для насъ — отечество наше, наша родина со всѣмъ, что въ ней для насъ дорого, — съ нашими родителями, сродни-

ками, друзьями, съ гражданами, съ властями, отъ Бога намъ данными... И какъ много облегчается для насъ земное странствованіе наше тѣмъ, что оно совершается по родной землѣ, вмѣстѣ съ людьми, близкими намъ, дорогими для насъ, облегчающими для насъ, и словомъ участія, и совѣтомъ, и помощію, тягости земнаго странствованія!.. Какъ много облегчается для насъ тернистый путь жизни тѣми святыми радостями и удовольствіями, которыя, въ большей или меньшей степени, доступны всѣмъ людямъ на родной землѣ, въ общеніи съ дорогими сердцу людьми, при усердномъ служеніи благу родины!.. И это — радости святыя, всѣмъ дозволенныя, примѣромъ Самаго Богочеловѣка освященныя... Только бы человѣкъ, любя земное отечество, еще больше любилъ отечество небесное; только бы онъ чаще помышлялъ о небесномъ отечествѣ и къ нему всецѣло себя готовилъ: онъ можетъ любить и земное отечество свое всею силою своей души, — радоваться его радостями, скорбѣть его печалами, и въ этомъ находить для себя высшее наслажденіе и облегченіе своего странствованія... Почившій архипастырь много лѣтъ былъ лишень этой радости, этого счастья, этого облегченія земнаго странствованія: — онъ много лѣтъ не имѣлъ и того относительно постояннаго града, который мы всѣ имѣемъ, — отечества... Была и для него счастливая пора жизни: его дѣтство, отрочество, юность и первые годы мужества протекли на дорогой родинѣ, въ кругу родныхъ и друзей... Было и для него счастливое время, когда онъ въ своемъ отечествѣ былъ пастыремъ душъ, возсѣдалъ на высомъ престолѣ митрополіи ангорской... Но врагъ христіанскихъ народовъ — турокъ лишилъ его всего, — и отечества, и каѳедры, и общенія съ своими друзьями, съ овцами духовнаго стада. — Въ священную войну,

начатую, противъ угнетателей христіанскихъ народовъ — турокъ, Императоромъ Николаемъ I-мъ, и оконченную Императоромъ Александромъ II-мъ; — почившій архипастырь, за любовь свою къ паствѣ, страданія которое онъ оплакивалъ, и за сочувствіе свое къ покровительницѣ христіанъ — Россіи, — лишился и отечества, и святительскаго престола. Самую жизнь свою онъ сохранилъ только бѣгствомъ въ Россію. Странникъ и пришлецъ — по преимуществу. Правда, въ Россіи онъ обрѣлъ себѣ новое отечество, дружелюбно принявшее его, пріотившее его и приласкавшее, и сдѣлавшееся для него дорогимъ и любезнымъ, — вторымъ отечествомъ. Здѣсь обрѣлъ онъ и людей, полюбившихъ его и сдѣлавшихся для него дорогими. Здѣсь удостоился онъ великой почести и радости — быть очевидцемъ великаго торжества русскаго, народнаго, — священнаго вѣнчанія на царство и миропомазанія почившаго великаго Царя-Освободителя, Александра Николаевича. Здѣсь научился онъ любить и полюбить Царя православнаго — покровителя угнетенныхъ православныхъ народовъ. Но второе отечество не могло, конечно, заставить его забыть отечество первое. Друзья зрѣлаго возраста не вытѣснили изъ его памяти и сердца друзей дѣтства и юности. Онъ не могъ не вспоминать съ глубокою скорбію, съ искреннимъ сожалѣніемъ свою паству, съ которою разлучилъ его врагъ. Сколько тяжелыхъ воспоминаній вставало въ его душѣ, сколько горя скоплялось въ ней каждый разъ, когда онъ помышлялъ о томъ, чего онъ лишился! Не дѣлался ли для него тернистѣе путь земной жизни отъ того, что совершался вдали отъ земнаго отечества, на чужбинѣ, среди разнообразныхъ скорбей и лишеній?

Но если въ одномъ отношеніи подвигъ земнаго странствованія почившаго архипастыря отягчался тѣмъ, что онъ былъ странникомъ и пришельцемъ по преимуществу, — не имѣвшимъ и земнаго, относительно постояннаго, града — отечества; то въ другомъ отношеніи это лишеніе облегчало для него трудности земнаго странствованія. Съ удаленіемъ изъ родной земли, съ обреченіемъ на новыя горести и лишенія, неразлучныя съ потерею человекомъ отечества, — въ почившемъ архипастырѣ естественно должно было ослабѣвать пристрастіе къ радостямъ и удовольствіямъ жизни, и возрастать желаніе разрѣшиться отъ узъ сей жизни, и со Христомъ быть (Филип. 1, 23). Когда земная жизнь не представляетъ человѣку ничего отраднаго и пріятнаго; когда она даетъ ему только скорби и огорченія: тогда она естественно начинаетъ терять для него свою прелесть, и — мысли и стремленія человека чаще и чаще начинаютъ обращаться къ другой жизни, къ другой мѣрѣ, въ мѣрѣ вѣчности... И почившій архипастырь, среди скорбей и лишеній этой жизни, спокойно и безтрепетно ждалъ смерти, какъ вѣчнаго упокоенія, и въ вѣчности надѣялся найти жизнь блаженную. Съ вѣрою въ безпредѣльное милосердіе Божіе и въ спасительныя заслуги Христа — Спасителя, — онъ предъ смертію принесъ покаяніе во грѣхахъ своихъ, и, очистивъ душу свою таинствомъ покаянія, вкусилъ тѣла и крови Христовой — залога вѣчной жизни и для души, и для тѣла. Затѣмъ свое приготовленіе къ вѣчности онъ завершилъ помазаніемъ тѣла своего таинственнымъ елеемъ въ таинствѣ елеосвященія и содѣлалъ себя неуязвимымъ и неуловимымъ для злобныхъ мытниковъ — духовъ злобы, при переходѣ изъ области земной жизни въ страну вѣчности...

Да упокоить его Господь Богъ отъ тревоженій сей жизни, послѣ труда сугубаго странствованія, въ Своихъ небесныхъ обителяхъ, — «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведни пребываютъ!» Аминь.

Богослуженіе святаго и великаго четвертка.

(Продолженіе)

Мы обрисовали богослуженіе великаго четвертка въ его общемъ и цѣлостномъ видѣ; переходимъ теперь къ частнѣйшему разсмотрѣнію содержанія его.

На первомъ планѣ передъ нами сіяющій ликъ Спасителя. По своему существу Онъ Богъ, одно изъ лицъ «Троицы нераздѣльной, единицы по существу», или одно изъ лицъ «троическаго единаго Божества, нераздѣльнаго существомъ, неслитнаго лица; понеже Божество едино въ тріехъ лицѣхъ: три ипостаси пою опредѣлительнѣ иныя, но не инаковыя», выражается священный пѣснопѣвецъ. ¹⁾

Личное свойство Бога Спасителя — предвѣчное рожденіе Его отъ Отца: отсюда онъ есть «несозданная и естественная (*самосуца*) Премудрость божія, несозданное Слово божіе, едиnorodный Сынъ Божій, Сынъ Отчій». ²⁾ Такъ самъ Спаситель свидѣтельствуемъ о Себѣ; такъ вѣровали въ Него и ученики Его, считая Его своимъ *божественнымъ* Учителемъ. «Господа глашаете Мя, о ученицы, и учителя, есмь бо! во-

¹⁾ Сред. пов. 4, 8 и 9 п.

²⁾ Четв. 1 п. Д; 9 п. Д; 4 п.; на хвал. и на Господи воззв. 3-я стихира.

пѣялъ» Онъ имъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ о Себѣ: «Отець прежде вѣкъ премудрость раждаетъ Мя, начатокъ путей...: Слово бо несозданное сый естествомъ... Богъ» ¹⁾! Какъ Богу, Ему принадлежитъ одинаковое поклоненіе съ Отцемъ и Духомъ святымъ, — «пѣснь великая, въ вышнихъ трегубо пѣснословимая», — ²⁾ Его славятъ небесныя воинства, херувимы и серафимы трепещутъ предъ Нимъ, Ему «поетъ солнце», Его «славить луна, вся тварь приноситъ пѣснь» Ему, — всякое дыханіе и тварь вѣчно должны воспѣвать, благословлять и превозносить Его. «Господа пойте дѣла и превозносите Его во вся вѣки»! ³⁾

«Несозданная и естественная Премудрость божія» въ отношеніи къ міру является какъ «всевиновная и подательная жизни, безмѣрная мудрость божія»; «Господь сый всѣхъ» есть «Богъ — творецъ, содѣтель и зиждитель всяческихъ, Владыка ⁴⁾, державствующій, ⁵⁾ владычествующій всѣми ⁶⁾, богатый» всѣмъ ⁷⁾, на престолѣ славы царствующій съ нетлѣннымъ Отцемъ, ⁸⁾ «единоцарственное и сопрестольное Божество» ⁹⁾. Онъ «сотворилъ езера, источники и моря», ¹⁰⁾ содержитъ Своею дланію «неодержимую и превыспреннюю

¹⁾ 6 п. К; 9 п. Д; 9 п. О 4 п. П; 7 п. и пр.

²⁾ Сред. пов., 4 и 9 п.

³⁾ Сред. пов. 4 п.; 8 п.; четв. утр. 8 п.

⁴⁾ Четв., пов., 9 п. и нынѣ; четв. утр. 1 п., 3 п.; на хвал. и на Господи воззв. 1 стих; сред. пов. 8 п.; сред., пов. съдал.; четв., съд. и нынѣ; пов. 9 п. и нынѣ; утр. 5 п.; веч. стих. на Господи воззв.

⁵⁾ Четв. утр. 8 п.

⁶⁾ 5 п.

⁷⁾ Сред. пов. 8 п.

⁸⁾ Четв. пов. 8 п.

⁹⁾ Сред. пов. 4 п.

¹⁰⁾ Четв. съдал.

на воздухъ воду, покрываетъ водами превысшая Своя», одѣваетъ небо облаками, «полагаетъ морю предѣль песокъ», укрощаетъ — «обуздываетъ бездны», волнуетъ — «востязуетъ» моря, «всю землю украсилъ цвѣтами, началородную тьму изгнавъ бездны» (твореніе міра изъ безвиднаго вещества въ 6 дней): ¹⁾ Онъ «все содержитъ» силою Своею, ²⁾ «въ Его руцѣ дыханіе всѣхъ сущихъ»; ³⁾ Онъ «вся вѣдаетъ», ⁴⁾ и все возможно для Него. «Вѣмъ, яко вся можеша, невозможно же Тебѣ ничтоже», ⁵⁾ восклицаетъ праведникъ, исповѣдая могущество божіе. Особенно велико и чудно Его промысленіе о человѣкѣ. «Свѣтодавецъ Христосъ», Онъ «написалъ скрижали законныя въ Синаи», ⁶⁾ явивъ «первымъ отцамъ» всю божественную силу Свою; ⁷⁾ питалъ ихъ манною въ пустынѣ, послалъ новое брашно, когда они роптали на Него...; ⁸⁾ наконецъ, Его дѣйствіемъ «сѣчное сѣчется море Чермное, волнопитаемая же иссушается глубина: тажде купно безоружнымъ бывши проходима и всеоружнымъ гробъ» ⁸⁾. Такъ благодѣтельствовалъ Онъ въ древности отцамъ, — и дѣтямъ ихъ не явилъ ли

¹⁾ См. четв. утр 5 п.; пов. 8 и 5 п. 1 троп. и слава.

²⁾ Пов. 8 п.

³⁾ Утр. 5 п.

⁴⁾ Четв. пов. 5 п.

⁵⁾ Четв. веч., «Лова чтен.»

⁶⁾ Ср. пов. 8 п.; четв. веч. «исхода чтеніе».

⁷⁾ Четв. пов. 9 п.

⁸⁾ На хвал. и Господи воззв слава.

⁸⁾ Утр. 1 п. — Въ русскомъ переводѣ этотъ *ирмосъ* читается такъ: «Ударомъ рѣзывается Чермное море, и волнообильная бездна иссушается, сдѣлавшись удобопродимомъ для безоружныхъ и вмѣстѣ гробомъ для вооруженныхъ; посему воспѣвается богоугодная пѣснь: Христосъ Богъ нашъ торжественно прославился».

Онъ «всѣя Его божественныя силы?»... Всѣмъ Онъ «даруетъ свѣтъ повелѣній» Своихъ, ¹⁾ всѣмъ «человѣкомъ сотворилъ путь на спасеніе, — путь мира» ²⁾. Ради этого мира, — «о новаго слышанія! о ужаснаго слышанія!... Богъ сый..., созда храмъ Себѣ отъ чистыя неискусомужныя Матери: въ храмъ бо тѣлесно оболкѣйся. Слово плоть бывъ изъ Дѣвы непреложно, человекъ существомъ, не мечтаніемъ» ³⁾. Ради этого мира, «насъ ради человекъ и нашего ради спасенія» ⁴⁾, «богатый... обнища», ⁵⁾ «безстрастный грядеть на страсть, сознавное обнищавъ себѣ соедини; Владыко ноги рабовъ оmyваетъ, и пасха за яже хотяше умре-

¹⁾ Пов. 5 п.

²⁾ 8 п.; 9 п.; утр. 5 п.

³⁾ Пов. 8 п. *слава и нынь*; Утр. 1 п. II.—Ученіе о бого-человѣчествѣ Спасителя содержится также въ 3 тропарѣ 9 пѣсни канона, но славянскій текстъ этого тропаря крайне невразумителенъ. Привожу его здѣсь: «Яко человекъ сый существомъ, не мечтаніемъ, сице Богъ нравомъ воздаяніа, естество соединившееся мнѣ. Христа единого тѣмъ Ма знайте, отъ нихъ же, въ нихъ же, яже есмь, спасающа». По русскому переводу это значить: «какъ Я сталъ человекъ существомъ, а не призрачно, такъ и соединенное со мною естество—обожено по причинѣ общенія; по сему знайте Меня единого—Христа, сохраняющаго то, изъ чего, въ чемъ и чѣмъ Я сдѣлался.»

5. Сред. пов. 8 п.; четв. утр. 3 п.—По неудобовразумительности церковно-славянскаго перевода, особенно затруднительны здѣсь мѣста изъ 3 пѣсни канона: привожу ихъ въ русскомъ переводѣ. «Безстрастный Богъ обнищавъ соединилъ съ Собою созданіе, и будучи пасхою для тѣхъ, за которыхъ готовился умереть, Самъ Себя предварительно принесъ въ жертву, надъ Собою Самимъ священнодѣйствуетъ, взывая: идите тѣло Мое...; пійте кровь Мою и утверждайтесь въ рою» (Ловягинъ Е., Бого-служебныя каноны).

⁴⁾ Ср. пов. 8 п.

⁵⁾ Ср. пов. 8 п.; четв. утр.

ти, самъ сый Себе предпожре., самъ Себе священно-
дѣйствуетъ: ядите—вопія—тѣло Мое...; пійте кровь
Мою и вѣрою утвердитесь... Единороднаго бо Мя очи-
щеніе Отца въ міръ послалъ есть,» —говорить Онъ о
Себѣ: «не пріидохъ бо, да послужать Ми, но послужити
и положить душу Мою избавленіе за міръ» ¹⁾. Или,
какъ пророкъ Исаія выражается о Немъ отъ лица
Его: «плещи Моя влахъ на раны, и ланиты Мои на
заушенія, лица же Моего не отвратихъ отъ студа за-
плеваній» ²⁾. Прекрасно говоритъ о томъ же священ-
ный пѣснопѣвецъ еще въ другомъ мѣстѣ: «Егоже про-
повѣда Агнца Исаія, грядеть на заколеніе вольное и
плещи даеть на раны, ланиты на заушенія, лица же
не отврати отъ срамоты заплеваній, смертію же без-
образною осуждается; вся Безгрѣшный волею приєм-
летъ, да всѣмъ даруетъ изъ мертвыхъ воскресеніе» ³⁾.
«Яко овча на заколеніе, тако послѣдоваше Агнецъ
Божій, Сынъ Отчій, единъ многомилостивый» ⁴⁾. Не-
сказанное истощаніе, неизглаголаный совѣтъ, неиз-
реченная тайна! Провидѣлъ ее пророкъ и возгласилъ:
«положилъ еси твердую любовь крѣпости, Отче щед-
рый: единороднаго бо Сына, благій, очищеніе въ міръ
послалъ еси!» ⁵⁾ «Услыша пророкъ пришествіе Твое,
Господи, и убояся», поется въ другой пѣсни: «яко
хощеши отъ Дѣвы родитися и челоуѣкомъ явитися, и
глаголаше: услышахъ слухъ Твой и убояхся; слава

¹⁾ Четв. 3, 4, 5 и 6 п.; стиховн.

²⁾ «Пророчества Исаиана чтеніе.»

³⁾ Четв. веч. на Господи воззв.

⁴⁾ На хвал.

⁵⁾ 4 п. Тоже въ рускомъ переводѣ: «пророкъ, прозрѣвъ неизреченное таинство Твое, Христе, провозгласилъ: крѣпкую любовь могущества твоего явилъ Ты, Отецъ милосердый; ибо Ты, благій, послалъ Единороднаго Сына для очищенія міра» (Аввак. 3, 4.).

силѣ Твоей, Господи!» ¹⁾ «Господи, скажи ми и уразумѣю!» съ недоумѣніемъ восклицаетъ еще одинъ пророкъ, духомъ Своимъ созерцая «Агня незлобивое, ведомо на коленіе». ²⁾ Такъ отозвались *всѣ* благочестивыя души на «слухъ» Господа. «Праведенъ еси, Господи», исповѣдуютъ они съ пророкомъ. ³⁾ «Вѣдомъ во Іудей Богъ, во Израили веліе имя Его», воспѣваетъ псалмопѣвецъ отъ имени ихъ (стихъ послѣ пареміи перваго часа). Дѣйствительность однакожь представляетъ и тѣневныя, мрачныя стороны. Уже вѣнценосный псалмопѣвецъ изображаетъ смятеніе князей и подданныхъ, возстаніе ихъ противъ Помазанника божія. «Возмущаются народы,» говоритъ онъ, «возстаютъ цари земли, и вельможи совѣщаются вмѣстѣ противъ Господа и противъ Помазанника Его» ⁴⁾. «Враги Мои говорятъ обо Мнѣ злобно: когда Онъ умретъ и погибнетъ имя Его», отзывается псалмопѣвецъ въ другомъ мѣстѣ (псал. 40, 6. 10) отъ лица самаго Помазанника божія. Даже «искренній другъ Мой, на котораго Я полагаюся, который ѣлъ хлѣбъ Мой, поднялъ на Меня пяту» ⁵⁾. Зло столь велико, что ветхозавѣтный пророкъ (Іеремія) смущается даже относительно божественнаго правосудія въ виду преуспѣянія незаконныхъ въ ихъ замыслахъ. «Праведенъ еси, Господи,

¹⁾ Ср. пов. 4 п.

²⁾ Пророч. Іерем. чтен. гл. 11, съ 18 ст. и 12-я гл. до 15 ст.

³⁾ Іерем. см. выше.

⁴⁾ См. четв., «прокимень апостола: князи людстїи собравшася вкупѣ на Господа и на Христа Его» и «стихъ: всую шаташася языцы, и людїе поучишася тщетнымъ.»

⁵⁾ См. четв. «стихи» послѣ апостольскаго чтенія: «врази Мои рѣша Мнѣ злая: когда умретъ и погибнетъ имя Его... Ядый хлѣбы Моя возвеличи на Мя запованіе.»

яко отвѣщаю Тебѣ», говоритъ онъ; «обаче судьбы возглаголю къ Тебѣ», т. е. когда я стану судиться съ Тобою, Господи, Ты будешь правъ; между тѣмъ я все таки буду говорить съ Тобою о правосудіи: «что (почему) яко путь нечестивыхъ спѣется (благоуспѣшенъ)? угобзишася (*живутъ покойно*) вси творящіи беззаконія. Насадилъ еси ихъ и укоренишася; чада сотвориша и сотвориша плодъ» ¹⁾).

Новозавѣтная исторія, читаемая на утрени и на вечерни въ великій четвертокъ, и священныя пѣснопѣнія, примѣненныя къ церковнымъ воспоминаніямъ, раскрываютъ во всей наготѣ эту картину соблазна человѣческаго и путь нечестивыхъ, путь іудеевъ «беззаконныхъ» и «Іуды пребеззаконнаго».

«Человѣкоубійцы ²⁾, богоубійцы ³⁾, людіе неразумни ⁴⁾, невѣрніи ⁵⁾, неблагодарніи ⁶⁾, ехидны — еврейстїи людіе со священники и книжники» ⁷⁾ представляютъ собою неистовое, «лукавое соборище, на Христа шатающееся»; печально сказать: они являются здѣсь въ худшихъ сторонахъ человѣческой жизни одинаковыми съ «первыми отцами своими». Тѣ ѣли манну въ пустынь и роптали на Питателя; еще брашно было въ устахъ ихъ, между тѣмъ они уже клеветали на Бога, неблагодарные! ⁸⁾ И эти «вельми взываху..., горько — кричаще вопіяху..., вопіюще излише, просяху Христа убити, яко осужденна».

¹⁾ Паремія 1 часа въ вел. четв.

²⁾ Четв. пов. 9 п.

³⁾ Среда, пов. 4 п.

⁴⁾ Іѵ.

⁵⁾ Четв., пов. 8 п.

⁶⁾ На Господи воззвахъ, слава.

⁷⁾ Пов. 8 п.

⁸⁾ Четв., на Господи воззв., слава.

«Да распнется, вопіяху еврейстіи людіе со священни-
ки и книжники, Іисусь Христось». 1) Между тѣмъ
Онъ воскресилъ мертвыхъ ихъ, очистилъ прокажен-
ныхъ, исцѣдилъ кровоточивую, возставилъ разслаб-
ленныхъ: 2) много добра оказалъ имъ, никакого зла не
сотворилъ! «О, людіе невѣрніи!» восклицаетъ священ-
ный пѣнопѣвецъ: «что бо сотвори явивыйся, воздвиг-
нувый Лазаря отъ гроба и путь сотворивый человекъ
на спасеніе?—Что бо зло сотвори, яко взываете
вельми: возьми, возьми, распни Его?» Самъ Пилать
«иногда» говорилъ имъ: «вины не обрѣтаю въ Немъ!
Они же горько вопіяху: возьми, возьми, распни. Спаса
всѣхъ!—О, іудее беззаконніи! о, неразумніи людіе! не
помянете ли что отъ чудесъ Христовыхъ, множество
исцѣленій? но и всея Его не разумѣете ли божествен-
ныя силы? якоже первіи отцы ваща, нынѣ же и вы не
разумѣете» 3): съ грустію замѣчаетъ, наконецъ, поэтъ,
утверждая фактъ черной неблагодарности облагодѣ-
тельствованныхъ къ Благодѣтелю, спасенныхъ къ Спа-
сителю.

Злѣйшимъ исчадіемъ нечестія іудеевъ является
Іуда. Онъ воплощаетъ въ себѣ «нравъ сребролюбія и
образъ безумія; недугуя бо сребролюбіемъ, приобрѣлъ
человѣконенавидѣніе», и «нравъ богоубійцы» соеди-
нился въ немъ со страстію «лихоимства» 4), «смѣси-
выйся продаію сребролюбца; бѣсованіе сребролюбія
на своего Владыку неистовитися сотвори его: обычай
бо крадущимъ метати честная» 5)! Отсюда «Іуда—рабъ
и льстець, лобзатель и предатель», 6) ученикъ и на-

1) Четв., пов. 8 и 9 п.

2) 9 п.

3) 9 и 8 п.

4) Четв., стиховны.

5) Сред. пов. 4 п.; четв. утр., стиховн.

6) Четв., пов. 5 п.

вѣтникъ (*клеветникъ*), другъ и діаволь отъ дѣлъ явися ¹⁾, несмысленный ²⁾, злочестивый, беззаконный, безсовѣстный ³⁾, треокаянный ⁴⁾, безумный мужъ, злоименитый искаріотъ ⁵⁾, насытая (*ненасытная*) душа ⁶⁾, способная на поступки «дерзости безчеловѣчныя»; «рожденіе ехидновъ воистину Іуда», говорится въ одной пѣсни. ⁷⁾ «Рожденіе ехидновъ воистину Іуда, ядшихъ манну въ пустыни и ропщущихъ на Питателя; еще бо брашну сушу во устѣхъ ихъ, клеветаху на Бога, неблагодарни! и сей злочестивый, небесный хлѣбъ во устѣхъ носяй, на Спаса предательство содѣла.—О, права ненасытнаго и дерзости безчеловѣчныя! Питающаго продаетъ, и Его же любляше Владыку, предающе на смерть! Воистину онѣхъ сынъ беззаконный и съ ними пагубу наслѣдова». Безчеловѣчіе явное и крайнее! Въ виду его не разъ исторгается вздохъ объ «окаянствѣ Іудиномъ» ⁸⁾ изъ глубины души священнаго пѣснопѣвца; слышится молитва его къ Богу объ избавленіи насъ отъ «пропастей злобы» ⁹⁾ и «искушенія предателя» ¹⁰⁾; наконецъ, дѣлается христіански братское воззваніе къ «вѣрнымъ во страхъ приступить къ тайной трапезѣ Христовой» ¹¹⁾ и бѣжать отъ ненасытной души, изъ-за сребролюбія

1) Четв. на хвалит.

2) Сред., пов. 4 п. и четв. 3 п.

3) Четв. 8 п.

4) Среда, пов. 4 п.

5) Четв., утр. 3 и 8 п.

6) Тропарь.

7) Четв., утр. на Господи воззв. стих.

8) Сред., утр. на Господи воззв.

9) Четв., сѣдал.

10) Стиховн., также на Господи воззв.

11) Икосъ; стиховн.

попирающей самые святыя законы человѣческаго существа. «Бѣжи несытыя души, Учителю таковая дерзнувшія!»¹⁾ восклицаетъ священный пѣвецъ, обращаясь къ христіанамъ. «Бѣжимъ его (*предателя*) искушенія», взываетъ онъ къ нимъ въ другомъ мѣстѣ²⁾, и припадемъ ко Христу съ пѣснями славословія («зовуще: долготерпѣливе Господи, слава Тебѣ!») и съ молитвою о помилованіи насъ, грѣшныхъ. «Пощади, Господи, души наша отъ таковаго безчеловѣчества!»³⁾

Лестъ, наглое лицемѣріе со стороны Іуды на тайной вечери, обнаружившееся еще и прежде того на вечери у Симона прокаженнаго, гдѣ онъ «умыслилъ цѣну мѣра грѣшной жены»⁴⁾ и притворно показывалъ свое «нищелюбіе», предательскій поцѣлуй или привѣтствіе съ оружіемъ въ рукахъ, «бѣсованіе сребролюбія», возбудившее его «на своего Владыку неистовитися», пренебреженіе всѣхъ законовъ дружбы, — «законныя дружбы», какъ выражается пѣснопѣвецъ, — крайнее безстыдство и дерзость характера, исключавшія сознаніе гнусности поступковъ и угрызеніе совѣсти «о злобѣ», являются господствующими пороками, глубоко провикшими натуру предателя и послужившими мотивами къ составленію многихъ церковныхъ пѣсней. Последнія поэтому полны горечи, обличенія и изобличенія. По формѣ своей онѣ представляютъ обращеніе поэта то къ Божественному Учителю, то къ лукавому ученику Его; въ иныхъ пѣсняхъ слова исходятъ отъ лица Спасителя, въ другихъ, наконецъ, тонъ рѣчи повидимому болѣе объективный, и поэтъ изображаетъ

1) Тропарь.

2) Стиховны.

3) На Господи воззв. слава.

4) На хвалит. и стиховн. стихир.

свой предметъ въ третьемъ лицѣ. Но въ цѣломъ и эти пѣсни производятъ такое же впечатлѣніе, какъ и первыя: одна и та же боль здороваго человѣческаго чувства невольно вызывается всѣми ими при видѣ развалинъ духовной жизни того, кто былъ въ общеніи съ самимъ Жизнодавцемъ, но предалъ—продалъ Его на смерть!

Приведу нѣкоторыя изъ нихъ:

1) «Нравъ сребролюбія и образъ твой безумія исполнь, несмысленный Іудо: вѣрешь бо бывъ единъ токмо ковчежцу (по доврѣю приставленный одинъ къ денежному хранилищу), всяко не преклонился еси къ милосердію, но заключилъ еси жестокаго твоего сердца утробу, предавъ единого благоутробнаго».

2) «Нравъ твой лести исполняется, беззаконный Іудо: недугуя бо сребролюбіемъ, приобрѣлъ еси челоувѣконенавидѣніе. Аще бо и богатство любилъ еси, почто ко Учащему о нищетѣ пришелъ еси? аще же и любилъ еси, вскую продалъ еси Безцѣннаго, предавъ на убіеніе? Ужаснися, солнце, возстени, земле, и движущися возопи: незлобиве Господи, слава Тебѣ!»

3) «Днесъ Іуда нищелюбія сокрываетъ лице и лихоимства открываетъ зракъ: не кому о нищихъ печется, не кому муро продаетъ грѣшныя, но небесное муро, и отъ него усвоаетъ сребренники; течеть ко іудеомъ, глаголетъ беззаконнымъ: что ми хотите дати, и азъ вамъ предамъ Его? О, сребролюбія предателя! удобопродательную творить куплю, къ волѣ купующихъ, непродаемаго куплю творить, и некупъ является къ цѣнѣ, но яко раба бѣжащаго продаетъ: обычай бо крадущимъ метати честная; нынѣ же поверже святая псомъ ученикъ: бѣсованіе бо сребролюбія на своего Владыку неистовитися сотвори его. Его же искушенія бѣжимъ, зовуще: долготерпѣливе Господи, слава Тебѣ!»

4) «Лобзаніе со оружіемъ, еже радуйся, исполнено лести, лстивый Іудо (привѣтственное твоє цѣлованіе съ оружіемъ въ рукѣ, лукавый Іуда, исполнено лести); языкомъ убо провѣщаваеши яже къ соединенію (выражаешь миролюбіе), правомъ же помагаеши къ разстоянію (но въ дѣйствіяхъ своихъ открываешь стремленія къ разобщенію): предати бо беззаконникомъ Благодѣтеля лестию поучился еси».

5) «Лобызаеши и продаеши, Іудо; цѣлуеши и не стыдишия, лестию притекій. Кто (же) ненавида лобызаетъ, трескающе? Кто любя продаетъ на цѣнь? Лобызаніе обличаетъ и твоего безстыднаго злосовѣтія произволеніе».

6) «О, лестнаго лобзанія! радуйся, Учителю, — Христу Іуда глаголетъ и вкупѣ съ словомъ предаетъ на заколеніе: се бо даде знаменіе беззаконнымъ: Его же азъ лобжу, Той есть, Его же предати вамъ обѣщахся».

Нѣсколько мрачныхъ чертъ изъ жизни Іуды отмѣнены *вмѣстѣ* и выражены священнымъ пѣснопѣвцемъ со всею пластичностью рѣчи въ 4 стихирѣ *на стиховнѣ*. Призывая вѣрующихъ углубиться въ тайну «Владычней вечери», умоляя ихъ, чтобы никто изъ нихъ отнюдь не приступалъ къ божественной трапезѣ съ лукавствомъ, какъ Іуда, священный пѣвецъ такъ описываетъ дѣянія предателя: «онъ бо укрухъ (данную ему часть хлѣба) приѣмъ, на хлѣба (по хлѣбъ, послѣ принятія его) уклонися; образомъ (повидимому) убо сый ученикъ, вещь же (на самомъ же дѣлѣ) убійца; со іудеи убо веселяся, со апостолы же водворяяся; ненавида лобызаше, лобызая же продаваше искупившаго насъ (отъ) клятвы Бога и Спаса душъ нашихъ».

«Злоименитый искаріотъ воздвиже ковъ» на Іисуса Христа, но горе и гибель постигли его самого. «Руцѣ простерлъ еси, ими же хлѣбъ пріялъ еси не тлѣнія, пріяти сребренники; уста къ цѣлованію принося лъстивно, ими же тѣло Христово и кровь пріялъ еси. Но горе тебѣ, якоже рече Христосъ»!.. восклицаетъ пѣснопѣвецъ. Далѣе онъ съ недоумѣніемъ созерцаетъ печальную кончину отверженнаго человѣка. «Продаеши на тридесятихъ сребренницѣхъ Господа и не помышляеши, Іудо беззаконный, вечери таинство или честное умовеніе. О, како, поползся паденіемъ, въ конецъ свѣта пришелъ еси, удавленіе облобызавъ»! ¹⁾ Поистинѣ «тому добро бы врата житія пройти никогдаже». ²⁾

Ужасная картина гибели человѣка отъбняется новыми чертами неизреченнаго снисхожденія къ нему Богочеловѣка и дѣйствіями Его кроткой, спасающей любви: истина, дающая намъ понять всю глубину паденія предателя, тяжесть его грѣха и безмѣрность отвѣтственности за совершенныя имъ злодѣянія. Въ богослужебномъ «послѣдованіи во святой и великій пятокъ» есть прекрасная пѣснь, кратко, но рельефно изображающая предъ нами мрачное состояніе «убійцы», доведшее его до самоубійства. «Кій ты образъ, Іудо, предателя Спасу содѣла?» поется именно на утрени великой пятницы въ *сѣдальнѣ* послѣ прочтенія втораго евангелія: «еда отъ лика ты апостольска разлучи? еда дарованія исцѣленій лиши? еда со онѣми вечерявъ, тебе отъ трапезы отрину? еда иныхъ ноги умывъ, твои же презрѣ? О, коликихъ благъ непамятливъ былъ еси! и твой убо неблагодар-

¹⁾ Сред., пов. 9 п.

²⁾ Четв., кан. 7 п.

ный обличается нравъ, Того же безмѣрное проповѣдуется долготерпѣніе и велия милость.» Здѣсь указывается черная неблагодарность ученика по отношенію къ Учителю и Господу. Она означаетъ духовную смерть въ человѣкѣ, неспособность его понимать, признавать и цѣнить высшіе интересы, — жизнь грубо-чувственную, животную. Таковъ Іуда въ послѣдніе дни своей жизни, въ послѣднихъ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ Спасителю, грядущему на вольныя страданія. «Безумный мужъ», предрекъ о немъ самъ Господь ученикамъ Своимъ, по изображенію церковнаго поэта, — «безумный мужъ, иже въ васъ предатель, не уразумѣтъ сихъ и той, несмысленъ сый, не имать разумѣти». ¹⁾ Это непониманіе тѣмъ болѣе преступно, чѣмъ выше любовь и дѣйствія кроткой, спасающей любви Спасителя, призывающаго грѣшника къ покаянію. И то и другое ясно раскрывается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ великаго четвертка.

«Украсися вечера, и уготовася Тебѣ пасха, якоже рекль еси, Христе», и «горница постлана пріять Тя, Создателя, и стаинники», — говоритъ пѣснопѣвецъ, — «но Іуда на преданіе Твое поучашеся и, сый съ Тобою, виѣ Твоя цѣны соглашашеся сребролюбіемъ» ²⁾. На вечера послѣдовало умовеніе ногъ; Спаситель омыль ноги и Іуды, но «законныя дружбы злоименитый Искаріотъ волею забывъ, яже возѣ умы, уготова на преданіе, и Твой ядый хлѣбъ, тѣло божественное, воздвиже ковъ на Тя, Христе, и вопити не разумѣ: Господа пойте дѣла и превозносите Его во рся вѣки» ³⁾. Пріять хлѣбъ въ руцѣ, на преданіе, Іу-

¹⁾ Четв. 3 п.

²⁾ Пов. четв. 5 п.; пов. сред. 4 п.

³⁾ Четв. 8 п. Вотъ русскій переводъ этой пѣсни: «злоименитый Искаріотъ, преднамѣренно забывъ законъ любви, на

до, льстивый ученикъ (имъ же и преданіе содѣла Тебѣ), простираше нозѣ, ихже Самъ еси омылъ и лентіемъ отерлъ ¹⁾. Пріимаше рѣшительное грѣхатѣло безсовѣстный и кровь, изливаемую за міръ божественную, но не стыдѣшеся пѣя; юже продаваше на цѣну; о злобѣ же не негодова и вопити не разумѣ: Господа пойте дѣла и превозносите его во вся вѣки ²⁾. Хлѣбъ пріемъ въ рудѣ; предатель сокровенно тѣмъ простираетъ и пріемлетъ цѣну создавшаго своимъ руками человѣка, и неисправленъ пребысть Иуда, рабъ и льстецъ.—Ученикъ, хлѣбъ пріемый, по хлѣбѣ отлучается, преданію поучаяся; течетъ ко іудеямъ, глаголетъ беззаконнымъ: что мнѣ хотите дати? и азъ Его вамъ предаю ³⁾. На вечери Спаситель открылъ ученикамъ Своего предателя. «Скверны кто не имѣя, омыти не требуетъ ногъ, вопіялъ Онъ: чисти же, о ученицы, вы, но не вси: мгновеніемъ бо безчинно единъ отъ васъ не истовствуетъ...; единъ отъ васъ предастъ мя. ⁴⁾ Веселія забывше, скорбію и страхомъ одержими, бяху. Кто сей? скажи, глаголюще, Боже отецъ нашихъ»: зывали друзья Христовы. Но, «помавая главою, Иуда,

предательство подвинулъ ноги, которыя были омыты, и ѣвши Твой хлѣбъ, божественное тѣло, поднялъ пяту на Тебя, Христе, и не умѣлъ зывать; воспѣвайте Господа, творенія, и превозносите во всѣ вѣки».

¹⁾ 4 п.

²⁾ 8 п. Въ русскомъ переводѣ эта пѣснь читается такъ: «Безсовѣстный пріялъ тѣло, очищающее отъ грѣха, и божественную кровь, изливаемую за міръ; не устыдился же онъ пить то, что продалъ за цѣну, не погнушался зла и не умѣлъ зывать: воспѣвайте Господа, творенія, и превозносите во всѣ вѣки.»

³⁾ Кондакъ; сред. 8 п.

⁴⁾ Четв. 6 и 7 п.

злая предзрѣвъ, подвиже, благовременіе искій, предати Судію на осужденіе, иже всѣхъ есть Господь и Богъ отецъ нашихъ». 1) Спаситель еще прямѣе указаль на Своего предателя. «Иже со Мною руку свою въ солидо вложивъ дерзостию, тому обаче добро бы врага житія пройти никогдаже: сего же, иже бѣ предатель, являше Богъ отецъ нашихъ». 2) Но «Іуда беззаконный, Господи, омочивый на вечери руку въ солидо съ Тобою», — восклицаетъ пѣснопѣвецъ, — «простре къ беззаконнымъ рудѣ пріяти сребренники, и мира умысливый цѣну, Тебе, Безщѣднаго, не убоися предати; ножъ прострый во еже умыти, Владыку обლობыза льстивно, во еже предати беззаконнымъ». 3)

Мы слышимъ еще одинъ — послѣдній призывъ лукаваго ученика къ покаянію со стороны «Благого» и «Незлюбиваго». «Лобзаніе твое льстивое и цѣлованіе горькое! кому зовещи, лестче, глаголя: радуйся, равви? Христось ко Іудѣ вѣщаше», по изображенію церковнаго поэта. «Друже, на неже пришелъ еси? рече; аще бо цѣловати пришелъ еси, что предлагаещи ножъ, медомъ помазанный»? Но Іуда презрѣвъ голосъ милосердія божія, не внялъ самому Слову божію: «неисправленъ пребысть..., не услыша Іуда, рабъ и льстець». 4) А когда онъ созналъ свой грѣхъ, то

1) 7 п. Русскій текстъ этой пѣсни удобовразумительнѣе: «Движеніемъ головы выражая согласіе на предательство, Іуда предусмотрительно устраивалъ злодѣяніе, ища удобнаго времени предать на судъ Судію, Который есть Господь всѣхъ и Богъ отецъ нашихъ».

2) Т. е. «кто вмѣстѣ со Мною дерзновенно опуститъ руку въ солоницу, тому лучше было бы никогда не проходить воротъ жизни (не родиться): такъ указывалъ того, кто былъ предателемъ, Богъ отецъ нашихъ». 7 п.

3) Четв. на хвалит.

4) Кондакъ и икосъ.

впалъ въ отчаяніе; «сребренники повергъ, отходить, и отшедъ удавленію себе предаде, на дрѣвѣ обѣсився, послѣди же зѣло надувся растерзается». ¹⁾ Съ грустію, какъ мы видѣли, отмѣчаетъ эту кончину его пѣснопѣвецъ, съ недоумѣніемъ взывая: «продаеши на тридесятихъ сребренницѣхъ Господа и не помыпляеши, Іудо беззаконный, вечери тайнство и честное умовеніе. О, како поползся паденіемъ, въ конецъ свѣта пришелъ еси, удавленіе облобызавъ!» Урокъ поучительный! и священный пѣвецъ, какъ мы слышали, не разъ заимствуетъ изъ него наставленіе для христіанъ. «Бѣжи несытыя души!» поется въ одной церковной пѣсни ²⁾. «Его же (Іуды) искушенія бѣжимъ, зовуще: долготерпѣливе Господи, слава Тебѣ!... Помилуй насъ..., пощади души наша отъ таковаго безчеловѣчества, едине въ долготерпѣніи неизреченный», поется въ другихъ церковныхъ пѣсняхъ. ³⁾

Въ противоположность лукавому ученику, предателю и продателю своего Учителя и Господа, хотя немногими, но *рельефными* свѣтлыми чертами изображаются священнымъ пѣснопѣвцемъ прочіе апостолы. Поразительна здѣсь прежде всего пріискренность отношеній Спасителя къ ученикамъ Своимъ. Онъ обращается къ нимъ, какъ къ самымъ близкимъ для Него, любимѣйшимъ лицамъ, — *друзьямъ* Своимъ, и общается имъ въ царствѣ небесномъ, во «славѣ Отца Своего» наслѣдіе вмѣстѣ съ Собою. Тамъ, говоритъ Онъ устами священнаго пѣвца, — «въ царствѣ Моемъ..., вмѣстѣ съ вами Я буду, какъ Богъ съ богами» ⁴⁾. И апосто-

¹⁾ Синаксарь въ вел. пят.

²⁾ Тропарь.

³⁾ Четв. на хвалит. и пр.

⁴⁾ Четв. 4 п.; сред. 9 п.

лы оказываются достойными своего божественнаго призванія: они обнаруживаютъ крѣпкую вѣру въ своего Учителя и высокую степень духовнаго разумѣнія совершавшихся тогда событій. Такъ вкушая съ ними хлѣбъ и напоая ихъ изъ «чаши веселія», Спаситель явилъ имъ святое Свое заженіе, ¹⁾ — показалъ всѣмъ имъ вмѣстѣ «отъ вѣка сокровенную Премудрость» божію, — «великое таинство Своего вочеловѣченія», ²⁾ — и апостолы уразумѣли эту премудрость, «просвѣщались» духовно на вечери въ то время, какъ Іуда «злочестивый, сребролюбивъ недуговавъ, омрачашеся». Только одинъ изъ нихъ «безумный челоуѣкъ, находящійся между вами предатель», какъ предсказалъ о немъ Спаситель, не позналъ сихъ таинъ и, «несмысленъ сый», не могъ разумѣть ихъ ³⁾.

Смираясь по крайнему благоутробію Своему, Спаситель умылъ ноги Своихъ учениковъ и «къ теченію божественному сія направилъ». Апостолы послѣдовали за своимъ Учителемъ и Господомъ: «соединяемые союзомъ любви они предають себя владычеству надъ всѣмъ Христу, очищаютъ прекрасныя ноги свои, чтобы идти проповѣдывать всѣмъ миръ» ⁴⁾; только одинъ изъ нихъ, «злоименитый Искаріотъ, преднамѣренно забывъ законъ любви, на предательство подвинулъ ноги, которая была омыты» ⁵⁾.

Рѣчь Спасителя о предательствѣ производитъ также неодинаковое впечатлѣніе на святыхъ апостоловъ и Іуду беззаконнаго. «Одинъ изъ васъ лестію предасть — продасть Меня евреямъ въ ночь сію», ска-

1) Сѣд. сред.; четв. сѣд. и 3 п.

2) Сред. пов. 9 п.

3) Четв. 3 п.

4) Четв. 5 ирм.

5) Четв. 8 п.

залъ Господь ученикамъ и «тѣмъ смутилъ друзей Своихъ», замѣчаетъ священный пѣвецъ «Чисты вы, ученики, но не все», говоритъ имъ Спаситель другими словами: «одинъ изъ васъ въ настоящій моментъ безчинно неистовствуетъ». — «Встревожились» апостолы отъ этихъ словъ; «забыли веселье, скорбію и страхомъ объаты были», и съ недоумѣніемъ — «недовѣдающе слова» — обращались другъ къ другу, обращались съ вопросомъ и къ Самому Господу: «кто это? скажи, Боже отецъ нашихъ! говорили они». ¹⁾ Такъ думствовали себя славные ученики Христовы въ одинъ изъ страшныхъ моментовъ своей жизни, между тѣмъ какъ Іуда въ тоже время укрѣплялся въ своихъ злыхъ замыслахъ, продолжалъ *неистовствовать* и, движеніемъ головы выражая согласіе на предательство, предусмотрительно устроилъ злодѣяніе, ища удобнаго времени предать на судъ Судію, — «на преданіе Твое поучаешься», вызываетъ священный пѣснопѣвецъ, съ вѣрою обращаясь къ Спасителю. ²⁾

Стремясь привести замыслы свои въ исполненіе, предатель покинулъ святое общество — ушелъ съ вечера къ книжникамъ и фарисеямъ — врагамъ Христовымъ;

¹⁾ Сред. пов. 8 п.; четв. утр. 6 и 7 п.; пов. 8 п. Привожу эти пѣсни на церк.—слав. языкѣ. «Единъ отъ васъ лестію предастъ Мя, евреемъ продавъ въ ночь сію, сіе Христосъ вознивъ смущаше други: тогда единъ ко единому недоумѣваяся колебашеся.— Вамъ Христосъ другомъ вопіаше: единъ предастъ Мя; веселія забывше, скорбію и страхомъ одержими бяху; кто сей, скажи, глаголюще, Боже отецъ нашихъ.— Скверны кто не имѣя, омыти не требуетъ ногъ; чисти же, о ученицы, но не вси: мгновеніемъ бо безчинно единъ отъ васъ неистовствуетъ.— Чисти убо есте, но не вси вы, Христосъ другомъ, возлежащимъ на вечера, рече; единъ убо къ другому недовѣдающе, рече, слова: тѣмъ же по сихъ глаголетъ явъ имя предателя».

²⁾ Четв. 7 п.; сред. пов. 5 п.

вѣрные ученики остались вмѣстѣ со своимъ Учителемъ и Господомъ. Онъ утѣшалъ, ободрялъ ихъ словомъ Своимъ и укрѣплялъ вѣру ихъ въ виду предстоящихъ крестныхъ страданій Своихъ. «О друзи, зрите, да никійже страхъ васъ разлучитъ отъ Мене: аще бо и стражду, но за мѣръ; не бланитесь убо о Мнѣ»...; и: «никтоже отвержися Мене: волею бо стражду». Такъ «училъ Господь учениковъ, *тайноводствуя*» *иже*, т. е. открывая имъ тайны царства небеснаго ¹⁾. И апостолы пребыли вѣрными Ему. «*Стаинники, сообдники* блаженные, вечерявшіе вмѣстѣ съ Словомъ въ Сіонѣ», они «неотступно слѣдовали за Нимъ, какъ агнцы за пастыремъ; и, соединившись со Христомъ, не отлучались отъ *Него*, питаемые божественнымъ словомъ» Его ²⁾. Они все вмѣстѣ съ Нимъ были и послѣ вечера—въ глубокую ночь въ саду Геосиманскомъ. Лишь вѣншняя сила, «предатель ученикъ, всю спину имѣя», ³⁾ *внѣшнимъ образомъ* разлучила Учителя отъ *друзей* Его, да «теплѣшій Петръ» въ одинъ моментъ, «якоже зряше содѣваемая тогда, ужасомъ одержимъ бывъ, рабыни обличися худымъ вопрошеніемъ: ибо отвержеса Тебе, Господи, не токмо якоже реклъ еси, но и яко вѣдалъ еси, вся вѣдый», — взываетъ священный пѣснопѣвецъ ⁴⁾.

Божественная любовь Спасителя, неизреченныя дѣйствія Его призывающей и предваряющей благодати въ отношеніи къ «вѣрнымъ ученикамъ», крайнее долготерпѣніе и снисхожденіе Его къ предателю окриляютъ духъ священнаго пѣснопѣвца, возвышаютъ

1) Четв. стиховн. *и нынѣ*; пов. 8 п.

2) Четв. утр. 8 п.

3) Четв. повеч. 9 п.

4) Четв. повеч. 5 п.

его вѣру и надежду. Полный этихъ чувствъ онъ возбуждаетъ ихъ во всѣхъ вѣрующихъ, возбуждаетъ мысли и сердца всѣхъ къ Спасителю. Мы не разъ слышали изъ устъ пѣснопѣвца этотъ призывной голосъ, обращенный къ вѣрующимъ по поводу историческихъ священныхъ событій, воспоминаемыхъ церковію въ великій четвертокъ, но что особенно характеристично для настоящаго дня и что составляетъ одну изъ отличительныхъ чертъ богослуженія его, это-воззваніе пѣснопѣвца къ тѣснѣйшему единенію вѣрующихъ со Спасителемъ, единенію не только мысленному, но и реальному, — причащенію самаго тѣла и крови Господа Иисуса. Съ этою цѣлію въ нѣкоторыхъ священныхъ пѣсняхъ онъ говоритъ о высокомъ значеніи вечера, совершенной Спасителемъ въ великій четвертокъ. На ней «Христось дароваль міру небесный и божественный хлѣбъ»; на ней самъ Онъ является «пасхою великою и всечестною, снѣдень бывъ, яко хлѣбъ, закланъ же, яко овча», какъ жертва, принесенная Отцу небесному за насъ ¹⁾. Отсюда далѣе само собою опредѣляется, по словамъ церковнаго поэта, высокое значеніе и горницы, гдѣ Господь совершилъ пасху съ учениками Своими. «Сънь небесная явися горница, идѣже пасху Христось соверши», говоритъ онъ: (тамъ) «вечера безкровная и словесная (*духовная*) служба, трапеза же тамо совершенныхъ таинъ, мысленный жертвенникъ» ²⁾. Этотъ жертвенникъ открытъ для всѣхъ людей, для всѣхъ уготована духовная вечера и трапеза; *богоносные* мужи *всѣмъ церквамъ* заповѣдали (*предаша*) совершать ее; ³⁾ каждый, слѣдовательно,

¹⁾ Сред повеч. 9 п.

²⁾ Сред. пов. 9 п.

³⁾ Ів. 8 п.

можетъ и долженъ приступать къ ней, — но приступать достойно: «блаженъ есть, иже можетъ вѣрно пріяти Господа, горницу убо сердце, предуготовавъ и вечерю благочестіе» ¹⁾! Къ сему, — къ достойному пріятію тѣла и крови Христовой, какъ заключительному акту всего богослуженія, священный поэтъ направляетъ мысли вѣрующихъ въ нѣсколькихъ *особыхъ* и умиленныхъ церковныхъ пѣсняхъ. «Тайноводяще други Своя», поется во второмъ тропарѣ 1 пѣсни канона великаго четвертка, «душепитательную уготовляетъ трапезу, безсмертія же воистину мудрость Божія растворяетъ чашу вѣрнымъ; приступимъ благочестно и возопимъ: славно прославися Христосъ Богъ нашъ. — ²⁾ Услышимъ вси вѣрніи созывающую высокимъ проповѣданіемъ несозданную и естественную Премудрость божію», поется въ другомъ тропарѣ; «вопіетъ бо: вкусите, и разумѣвше, яко Христосъ Азь, возопійте: славно прославися Христосъ Богъ нашъ ³⁾. — Страстія Владычнія и безсмертныя трапезы на горнемъ мѣстѣ высокими умы вѣрніи пріидите, насладимся, възшедша Слова отъ Слова научившеса, Его же величаемъ. ⁴⁾ — Христосъ учрѣди міръ (*даровалъ міру*)

¹⁾ Ів. 4 п.

²⁾ Т. е. «Преподавая таинство возлюбленнымъ своимъ, истинная Премудрость божія уготовляетъ душепитательную трапезу и предлагаетъ чашу безсмертнаго питія вѣрнымъ; приступимъ же благочестиво и будемъ взывать: Христосъ Богъ нашъ торжественно прославился».

³⁾ Т. е. «внемлемъ, всѣ вѣрные, призывающей возвышеннымъ голосомъ, несозданной и самосушей Премудрости божіей; ибо она призываетъ: вкусите, и познавъ, что Я Христосъ, восклицайте: Христосъ Богъ нашъ торжественно прославился» (1 п.).

⁴⁾ Т. е. «Гостепріимства Владычняго и безсмертной трапезы въ горнемъ мѣстѣ пріидите, вѣрные, насладимся обращенными горѣ умами, познавъ пришедшее (сюда) Слово отъ самаго Слова, Которое мы величаемъ». Ирмосъ 9 п.

небесный и божественный хлѣбъ: прїидите убо, Христолюбцы, бранными устнами, чистыми же сердца прїимемъ вѣрно жремую пасху, въ насъ священнодѣйствуемую». — Особенно сильнымъ одушевленіемъ священнаго пѣнопѣвца отличается воззваніе его къ вѣрующимъ, сопровождающееся мыслію о предателѣ, который съ лукавствомъ приступилъ къ божественной трапезѣ. Избави насъ, Господи, отъ такого участія въ таинствахъ! «Да никтоже, о вѣрніи, Владычнія вечера тайноненаученъ (*т. е. никто да не останется чуждымъ разумнїя сего таинства*), никтоже отнюдь, яко Іуда, льстивно (*съ лукавствомъ*) да приступитъ къ трапезѣ», восклицаетъ священный поэтъ: «онъ бо укрухъ прїемъ, на хлѣба уклонися; образомъ убо сый ученикъ, вещь же сый убійца; со іудеи убо веселяся, со апостоли же водворяяся; ненавида лобызаше, лобызая же продаваше искупившаго насъ (*отъ*) клятвы Бога и Спаса душъ нашихъ». ¹⁾

Сознаніе немощей человѣческихъ тяготитъ душу и вызываетъ вѣрующаго на молитву къ Богу о помощи въ дѣлѣ спасенія его, въ дѣлѣ его собственныхъ стремленій *горь*, къ горнему мѣсту «странствія Владычнія и безсмертныя трапезы». Такимъ образомъ молится христіанинъ открыть ему путь повелѣній Христовыхъ, даровать силы и средства къ совершенію того пути и, наконецъ, удостоить его блаженства въ царствѣ небесномъ вмѣстѣ со Спасителемъ. Соотвѣтственно этому, въ богослужебномъ «нослѣдованіи» великаго четвертка мы встрѣчаемъ четыре особыя молебныя пѣсни или трогательныя моленія къ Спасителю. «Мракъ души моя разжени, Свѣтодавче Христе Боже, началородную тьму изгнавъ бездны, и даруй ми

¹⁾ Четв. стиховн. См. выше.

свѣтъ повелѣній Твоихъ, Слово, да утреннюю славлю Тя», поется въ «трипѣснѣ» на повечеріи въ великій четвертокъ. — «Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный и одежды не имамъ, да вниду въ оны: просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя!» поется на утрени въ «екзапостиларіи». «Заушенный за родъ человѣческой и не прогнѣвавшийся, свободи отъ ислѣнія животъ нашъ, Господи, и спаси насъ», читается въ «тропарѣ пророчества» 1 часа. Въ четвертой пѣсни изъ числа выше упомянутыхъ церковныхъ моленій молитва приносится священнымъ пѣснопѣвцемъ, а вмѣстѣ съ нимъ и всеми вѣрующими отъ имени Богоматери, какъ «усердной заступницы» вашей предъ Ея Сыномъ и Богомъ нашимъ. «Избави насъ, Іисусе Спасе нашъ, отъ лести лукаваго и напасти: прими Богородицу, молящуюся непрестанно: Мати бо есть и можетъ Тя умолити», — читается въ «богородичнѣ» 8 пѣсни изъ канона повечерія въ великую среду.

Извѣстна послѣдняя цѣль этихъ моленій, равно какъ и рѣчь церковныхъ воспоминаній, предназначенныхъ святыми отцами для богослуженія въ великій четвертокъ: она тамъ, гдѣ «край желаній» каждаго вѣрующаго человѣка, коонецъ стремленіямъ христіанской души, полное удовлетвореніе ихъ, — заключается именно въ тѣснѣйшемъ, живомъ, дѣйствительномъ, а не мысленномъ только единеніи вѣрующаго со Спасителемъ. Вотъ почему оболренный воспоминаніями о явленіяхъ неизреченнаго человѣколюбія божія и укрѣпленный молитвою къ Богу христіанинъ дерзаетъ, наконецъ, предъ престоломъ Всевышняго засвидѣтельствовать нелицемѣрную вѣру свою въ Господа Іисуса и явиться «причастникомъ тайныя вечери» Его. Это исповѣданіе христіанинъ повторяетъ не разъ при богослуженіи въ великій четвертокъ — въ тотъ

день, когда первоначально установлено было таинство евхаристіи; ¹⁾ онъ произносить его и во всякое другое время, когда приступаетъ къ святому причащенію: таково въ данномъ случаѣ правило церковное. Оно ясно отражаетъ на себѣ существенный моментъ богослуженія великаго четвертка и прямо указываетъ также на смыслъ *всегдашняго* повторенія евхаристической жертвы и приобщенія ея со стороны вѣрующихъ: одно и то же священнодѣйствіе совершается всегда, — только въ первомъ случаѣ болѣе, чѣмъ во всякомъ другомъ оно запечатлѣно историческими воспоминаніями, соответствующими вышеозначенному дню и, слѣдовательно, выдѣляющимися изъ круга прочихъ богослужебныхъ моленій церкви.

Павелъ Чудецкій.

П С А Л О М Ъ 86-й.

Сыномъ Кореовымъ. Псаломъ пѣсни.

Съ выраженіемъ «*псаломъ пѣсни*» мы уже встрѣчались при разборѣ надписанія 67-го псалма ¹⁾, а съ выраженіемъ «*сыномъ Кореовымъ*» — при разсмотрѣніи надписанія псалма 44-го ²⁾. Какъ смотрѣть на это послѣд-

¹⁾ Здѣсь имѣется въ виду замѣчаніе церковнаго устава о литургійномъ тропарѣ: «вечери Твоея тайныя днесъ, Сыне бо жій, причастника мя приими»..; онъ поется на литургіи «вмѣсто херувимскія пѣсни, тойже и причастень и вмѣсто да исполнятся уста наша; тойже поемъ множицею, дондеже причастятся братія божественныхъ таинъ».

¹⁾ См. о 67 пс. — Киш. Епарх. Вѣд. № 24, 1881 г.

²⁾ См. о 44 пс. — Киш. Епарх. Вѣд. № 18, 1880 г.

нее выраженіе, — какъ на указывающее ли въ лицѣ «сыновъ *Корея*» автора этого псалма, принадлежавшаго къ числу потомковъ *Корея* и, по неизвѣстной намъ причинѣ, скрывшаго свое имя подѣ коллективнымъ наименованіемъ цѣлой фамиліи, или какъ на указывающее въ нихъ только исполнителей псалма при богослуженіи, — мы не можемъ сказать ничего положительнаго, какъ не сказали и при разборѣ такого же надписанія, стоящаго надѣ 44-мъ псалмомъ. При неизвѣстности автора 86-го псалма, положительно можно сказать только то, что онъ не могъ быть написанъ ни Давидомъ, ни Соломономъ и никѣмъ другимъ ранѣе времени благочестиваго іудейскаго царя Езекии. Основаніе для высказаннаго сейчасъ положенія видятъ, обыкновенно, въ слѣдующемъ: въ 4 мѣ ст. этого псалма упоминается о Вавилонѣ; между тѣмъ объ этой странѣ въ священной исторіи народа еврейскаго не говорится до времени царя Езекии. Въ первый разъ упоминается о Вавилонѣ только въ исторіи царствованія этого царя (4 Цар. 20, 12—18.) и въ писаніяхъ современныхъ ему пророковъ: Исаи (13; 21, 9—10; 39, 1—7.) и Михея (4, 13.). Далѣе, въ псалмѣ дѣлается довольно опредѣленный намекъ на какой-то случай, при которомъ обнаружилось особенное благоволеніе Божіе къ Сіону и къ св. городу — Іерусалиму, чрезъ которое Сіонъ и Іерусалимъ прославились между всѣми окрестными народами: египтянами, вавилонянами, филистимлянами, тирянами и еіоплянами (2—5 ст.); а такимъ случаемъ можно считать только чудесное избавленіе Іерусалима отъ ассирійскаго нашествія, совершившееся при Езекии. Въ четырнадцатый годъ царствованія Езекии, рассказывается въ 4 кн. Царствъ (18, 13.), пошелъ Сеннахиримъ, царь ассирійскій, противъ всѣхъ укрѣпленныхъ городовъ Іуды, и взялъ ихъ; но городъ

Іерусалимъ, какъ видно изъ 19 гл. 32 — 36 ст. той же книги, не подвергся опустошительнымъ дѣйствіямъ Сеннахирима: Іерусалимъ оказался *укрѣпленнымъ Самимъ Всевышнимъ* (ср. Пс. 86, 5.), и, потому, Сеннахиримъ потерпѣлъ страшное пораженіе (4 Цар. 19, 35.), а объ Іерусалимѣ и славномъ его царѣ быстро распространилась слава даже между языческими народами, которые, чрезъ страшное пораженіе Сеннахирима подъ стѣнами Іерусалима, также спаслись отъ завоевательныхъ плановъ ассирійскаго деспота. Езекиа, какъ повѣствуетъ 2 кн. Паралипоменовъ (32, 23), возвеличился послѣ сего въ глазахъ всѣхъ народовъ, и многіе приносили дары Господу въ Іерусалимъ и дорогія вещи Езекии. Наконецъ, разсматриваемый псаломъ во многомъ, какъ по общему содержанію, такъ и по выраженіямъ, похожъ на пророческія изреченія Исаи о вступленіи въ царство Мессіи язычниковъ и вообще о славѣ этого царства, наприм.: Ис. 2, 2—3 37, 32—35 60, 1 и дал., 66, 8—10. 13. 4, 3—6. 12, 6. 44, 5. ср. пс. 86, 2. 3. 7. 5. 6. На основаніи высказанныхъ соображеній ¹⁾, заключаютъ, что 86 псаломъ, 1., составленъ кѣмъ либо изъ современныхъ Езекии Кореевыхъ потомковъ ²⁾, бывшихъ пѣвцами при храмѣ іерусалимскомъ, или, быть можетъ, прибавимъ мы, самимъ пророкомъ Исаіею, предсказавшимъ Езекии чудесное спасеніе Іерусалима отъ ассирійскаго нашествія (Ис. 37, 21—37.) и перелавшимъ этотъ псаломъ сынамъ Кореевымъ для выполненія его при богослуженіи, какъ гимнь возлюбленному и охраняемому Господомъ Сіону и Іерусалиму;

¹⁾ Подробное развитіе этихъ соображеній см: «о происх. псалтири сваящ. Н. Вишнякова» стр. 421—426.

²⁾ Ibid стр. 426. Также: В. Ч. 1877 г. т. 2., стр. 100.

2., составленъ по случаю чудеснаго избавленія Іерусалима отъ ассирійскаго нашествія чрезъ чудесное пораженіе войска Сennaхирима.

Разбираемый псаломъ принадлежитъ къ числу псалмовъ самыхъ краткихъ. Состоитъ изъ 6 стиховъ и заключающа въ себѣ, какъ сказано выше, прекрасный гимнъ возлюбленному и охраняемому Господомъ Сіону съ Іерусалимомъ, градомъ Божиимъ (ср. пс. 45, 5), онъ вмѣстѣ съ тѣмъ, по объясненію св. Аѳанасія александрійскаго ¹⁾, бл. Θεодорита и Е. Зигабена ²⁾ содержитъ въ себѣ пророчество о церкви новозавѣтной, о вступленіи въ нее язычниковъ и о блаженной участи тѣхъ, которые увѣруютъ въ Господа Спасителя нашего. Дѣйствительно, псалмопѣвецъ такъ изображаетъ славу Сіона и Іерусалима въ этомъ псалмѣ, что нельзя не видѣть въ немъ прообразовательнаго указанія на славу новаго Іерусалима — церкви Христовой и вообще всемірнаго царства Божія (ср. Ис. 60 и др.), и нельзя, поэтому, не считать его *прообразовательно* — *мессіанскимъ* псалмомъ.

«(Ст. 2.) *Основанія* (основаніе) *его* (т. е. Іерусалима ³⁾) *на горахъ святыхъ. Любитъ* Господь *врата Сіона* (Сіона) *паче* (болѣе) *всѣхъ селеній Іаковлихъ* (Іакова)». — Такъ начинается псалмопѣвецъ свой хвалебной гимнъ Сіову и Іерусалиму. *Селенія Іаковлевы*, т. е. прочіе города Палестины, населенные потомками Іакова, сильно пострадали отъ нашествія Сennaхирима (4 Цар. 18, 13.); но *врата Сіона*, т. е. Іерусалимъ, основаніемъ или центромъ котораго считаются св. горы: Сіонъ и Моріагъ, спасены отъ угрожавшей опасности (4 Цар.

¹⁾ Твор. Аѳанасія алекс. Ч. IV, стр. 319—320.

²⁾ См. В. Ч. 1875 г. т. 2., стр. 213—216.

³⁾ См. Синод. изд. Биб. на рус. яз. 1876 г.

19, 32—36.). Причиною спасенія Іерусалима псалмопѣвецъ считаетъ особенную любовь Іеговы къ св. городу... Но спасеніе Іерусалима было временнымъ, любовь къ нему Іеговы не была вѣчною. Вавилоняне съ Навуходоносоромъ разрушили храмъ Соломоновъ, а Римляне съ Титомъ уничтожили второй храмъ — Зоровавелевъ и разгромили Іерусалимъ... Есть, поэтому, основаніе заключать, что псалмопѣвецъ отъ изображенія временнаго благополучія Іерусалима переносится къ созерцанію вѣчнаго существованія новаго Іерусалима (Евр. 12, 21 — 24.) — св. церкви Христовой, основанной на св. *скалахъ* живыхъ (Матѳ. 16, 18. 1 Петр. 2, 4—6. Ефес. 2, 20—21.) — св. апостолахъ, о которой Спаситель сказалъ: *созижду церковь Мою, и врата (силы) ада не одолѣютъ ей* (Матѳ. 16, 18.). Наше пониманіе 2-го стиха вполне согласно съ объясненіемъ бл. Теодорита и св. Кирилла, которые подъ *св. юрами* разумѣютъ апостоловъ ¹⁾ и св. Аѳанасія, который говоритъ, что въ этомъ стихѣ пророчествуется о церкви новозавѣтной ²⁾. *Вратами Сіонскими*, говоритъ послѣдній, пророчески называется предварительное и первоначальное ученіе церкви новозавѣтной, а *селеніями Іаковлевыми* — подзаконное служеніе; поэтому, какъ житіе евангельское пріятнѣе Богу служенія подзаконнаго, такъ и церковь новозавѣтная, омытая кровію Аянца непорочна и пречиста Христа, несравненно любезнѣе церкви ветхозавѣтной (Ефес. 5, 25—27.).

«(ст. 3.) *Преславная (славное) глаголашася (возвѣщается) о тебѣ, граде Божіи*» — Имѣя въ виду чудесное спасеніе *града Божія* — Іерусалима отъ Сеннахиримова

¹⁾ По Зигабену. В. Ч. 1875 г. т. 2., стр. 213.

²⁾ Твор. Аѳанасія алекс. стр. 319. Ч. IV.

нашествія, псалмопѣвецъ имѣлъ полное основаніе обратиться съ почитованными нами словами 3-го стиха къ Іерусалиму. Слава о немъ и о славномъ тогдашнемъ его царѣ, Езекии, дѣйствительно, распространилась между окрестными языческими народами, какъ сказали мы объ этомъ выше (2 Парал. 32, 23.). Многіе, быть можетъ, изъ язычниковъ, спасшихся отъ разрушительныхъ плановъ Сennaхирима, чрезъ страшное, чудесно совершившееся, пораженіе его подъ стѣнами Іерусалима, говорили подобно Нееману Сиріанину: *«на всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля (4 Цар. 5, 15).»* Но не сравнено большая пронеслась по вселенной слава объ Іерусалимѣ, какъ *такомъ* городѣ, въ которомъ совершилъ Іисусъ Христосъ много чудесъ, въ которомъ совершено спасеніе человѣчества смертію и воскресеніемъ Мессіи-Христа, въ которомъ въ день Пятидесятницы чудесно сошелъ на вѣрующихъ Духъ Святый, при многочисленныхъ, пришедшихъ съ различныхъ странъ, свидѣтеляхъ (Дѣян. Апост. 2, 8—12.). *Такая* слава объ этомъ городѣ начала распространяться быстро съ того времени, какъ онъ содѣлался зерномъ церкви Христовой, центромъ распространенія ученія Христова и повѣствованія по всей вселенной о чудныхъ дѣлахъ Христа, съ тѣхъ поръ, какъ *голосъ апостоловъ Христовыхъ и слова ихъ прошли по всей землѣ, до предѣловъ вселенной (Псал. 18, 5. Рим. 10, 18.)*. Можно, поэтому, предполагать, что псалмопѣвецъ, и въ 3-мъ стихѣ своего псалма, въ современной ему славѣ Іерусалима созерцалъ будущую его славу, когда онъ содѣлается зерномъ церкви Христовой... И по толкованію св. Аѳанасія, *«подъ градомъ здѣсь разумѣется церковь (Христова); преславное о ней излагалано то, что въ ней вселится Единородный Сынъ Божій, по сказанному: здѣ вселюся, яко*

изволихъ и (возлюбилъ его, т. е. Сионъ.—См. Псал. 131, 13—14.)».

«(Ст. 4.) *Помяну Раавъ и Вавилона въдуцимъ мя: и же иноплеменицы, и Тиръ, и людие Еѳіопіи, сіи быша тамо*». Порусски: «упомяну знающимъ меня о Раавѣ (т. е. Египтѣ) и Вавилонѣ; вотъ филистимляне, и Тиръ съ Еѳіопією, скажутъ: такой-то родился тамъ».—Е. Зигабенъ говоритъ, что «по изъясненію божественнаго Кирилла, слова сіи сказаны отъ лица Христа ¹⁾». Но изъ еврейскаго текста и русскаго перевода видно, что эти слова произноситъ псалмопѣвецъ отъ своего лица, такъ что подъ выраженіемъ: «*въдуцимъ* (знающимъ, дат. пад. множ. ч.) *мя*» слѣдуетъ разумѣть, какъ кажется намъ, *евреевъ* — знающихъ псалмопѣвца, какъ единоплеменника своего. Онъ упоминаетъ *имъ* о языческихъ народахъ: Египтянахъ, Вавилонянахъ и т. д... Какъ бы то ни было, но въ этомъ стихѣ авторъ псалма, очевидно, предсказываетъ о томъ, что церковь Христова — новозавѣтная будетъ состоять не только изъ іудеевъ, но и изъ язычниковъ, — изъ всѣхъ народовъ, какъ объясняютъ этотъ стихъ и св. отцы ²⁾. Съ великою радостію смотрѣлъ авторъ псалма на приходившихъ въ Іерусалимъ современныхъ ему язычниковъ съ богатыми *дарами Господу* и дорогими вещами Езекиа, по случаю спасенія Іерусалима и ихъ отъ Сеннахирима (2 Парал. 32, 23.). Отъ этого знаменательнаго событія богодухновенному псалмопѣвцу естественно было перенестись «пророческимъ взоромъ своимъ ко временамъ царства Мессіи, когда всѣ племена и народы обратятся къ истинному Богу и слѣ-

¹⁾ В. Ч. 1875 г. т. 2., стр. 214.

²⁾ Твор. Даванасія алекс. Ч. 4. стр. 320. В. Ч. 1875 г., т. 2., стр. 214.

даются чадами духовнаго Сіона — св. церкви Его ¹⁾). Называя современные языческіе народы чадами будущаго благодатнаго царства Мессіи, предмощіи въ лицѣ ихъ разумѣть всѣхъ язычниковъ, которые съ лучшими іудеями увѣруютъ, въ будущемъ, въ Бога истиннаго и въ посланнаго Имъ въ міръ Христа, и вступятъ въ св. церковь Христову (см. Дѣян. ап. 2, 5 — 11. 41. 4, 4.). На это же пророчески указываетъ писатель псалма и въ 5-мъ стихѣ: *«Мати Сіона речетъ челоуѣкъ, и челоуѣкъ родися въ немъ, и той основа и Вышній»*, что порусски читается такъ: «О Сіонъ же будутъ говорить: такой то и такой то мужъ родился въ немъ, и Самъ Всевышній укрѣпилъ его». Почти также пророчествуетъ о вступленіи язычниковъ въ церковь Христову и вообще объ имѣющихъ спастись чадахъ Сіона — всемірнаго царства Мессіи и пророкъ Исаія: *«сей речетъ: Божій есмь, и сей возопіетъ о имени Іаковли, и другій напишетъ рукою своею: Божій есмь, и о имени Израилевъ возопіетъ (44, 5.)»*. — 4 и 5 стихи разбираемаго псалма живо также напоминаютъ намъ и пророчество Захаріи объ обращеніи язычниковъ въ церковь Христову: гл. 8, 20—23.

«(Ст. 6.) *Господь повѣсть въ писаніи людей и князей, сихъ бывшихъ въ немъ*». Нѣкоторые изъ толкователей славянское слово: *повѣсть* (погреч. *διηγήσεται*) понимаютъ въ значеніи: *будетъ рассказывать, объявлять*, т. е. Господь будетъ рассказывать, объявлять, что Сіонъ, на вѣки основанный (ст. 5.), есть мать народовъ; это будетъ Онъ объявлять при внесеніи языческихъ народовъ и князей въ книгу гражданъ Сіона ²⁾. Стихъ,

¹⁾ См. «о происх. псалтири» свящ. Н. Вишнякова, стр. 423.

²⁾ В. Ч. 1877 г. т. 2., стр. 101.

слѣдовательно, указываетъ на то, что въ будущее славное время число родившихся на Сіонѣ будетъ чрезвычайно велико, и что тогда Самъ Богъ, когда Онъ, какъ царь совершенной теократіи, перечислитъ ея царей и народы, будетъ рассказывать о чудѣ обращенія язычниковъ и вступленіи ихъ въ гражданство Іерусалима. По объясненію св. Аѳанасія этотъ стихъ означаетъ: Господь повѣдуетъ о писаніи на небесахъ (Лук. 10, 20.) тѣхъ людей и князей, которые будутъ принадлежать самой церкви ¹⁾», чѣмъ, по объясненію преосвящ. Палладія (бывшаго епископа Сарапульскаго), намекается на обычай царей переписывать своихъ подданныхъ. То есть: такое множество родится въ духовномъ Іерусалимѣ или церкви, что Одинъ Богъ въ Своей книгѣ живота можетъ означить, какой народъ, сколько и какіе цари и начальники родились и будутъ рождаться въ церкви Христовой ²⁾. Такой точно смыслъ заключаютъ въ себѣ слова разбираемаго стиха и по подлиннику еврейскому: «Господь въ переписи народовъ напишетъ: такой то родился тамъ», т. е. изъ каждаго народа, изъ каждаго племени Сіонъ, или церковь новозавѣтная, пріобрѣтетъ себѣ духовныхъ чадъ, число которыхъ извѣстно будетъ только Одному Богу, Который и отмѣтитъ ихъ въ переписяхъ народовъ и властей вселенной ³⁾.

1) Твор. Аѳанасія алекс. стр. 320., Ч. IV.

2) Толк. на псал. еп. Палладія, стр. 387.

3) Послѣ 6-го ст. въ евр. стоитъ слово: *селаг.* въ слав. *села*, а въ перев. LXX: *διάψαλμα*. Указанное слово занимаетъ, обыкновенно, мѣсто въ заключеніи строфъ и весьма рѣдко въ срединѣ ихъ (наприм, 54 пс. въ 20-мъ ст.). Словомъ *διάψαλμα* (междупсалміе) означаетъ музыкальная интермедія среди хорового исполненія псалма, или же усиленная игра при самомъ исполненіи его. Последнее значеніе можетъ

«(Ст. 7.) *Яко веселящихся всѣхъ жилище въ тебѣ*». Слово «яко», по разумѣнію Е. Зигабина ¹⁾ должно быть понимаемо здѣсь въ значеніи утвержденія: «истинно въ тебѣ, Сіонъ, есть жилище всѣхъ веселящихся духовно». Порусски, съ еврейскаго, этотъ стихъ читается такъ: «И поющіе и играющіе,—рѣкѣ источники мои въ тебѣ». По послѣднему переводу съ мазоретскаго текста, признаваемого нѣкоторыми критиками здѣсь испорченнымъ ²⁾, разбираемый стихъ представляется темнымъ. Если онъ заключаетъ въ себѣ слова автора псалма,—въ такомъ случаѣ останется для насъ непонятнымъ выраженіе автора: «*источники мои*». Нельзя разумѣть подъ этими словами, какъ въ пс. 67, 27., *Іакова и его сыновей* ³⁾; потому что авторъ говоритъ въ псалмѣ главнымъ образомъ о вступленіи въ церковь язычниковъ. Нельзя разумѣть и язычниковъ; ибо авторъ псалма, еврей, не могъ назвать ихъ *своими* источниками (т. е. предками). Если же подъ источниками разумѣть *дары благодатные*,

принадлежать еврейскому *села*; въ такомъ случаѣ буквально *села* значить: *къ возвышенію, къ усиленію, или вверхъ, сильно, громко*. Слово *села* соответствовало, вѣроятно, нынѣшнему музыкальному термину forte, употребляемому тамъ, гдѣ пѣніе или музыка должны быть усилены. И такъ какъ этотъ знакъ употребляется не въ срединѣ только псалмовъ, но и по окончаніи ихъ (пс. 3. 23.); когда усиленіе пѣнія уже не можетъ имѣть мѣста; то надобно полагать, что словомъ *села* усиленіе предписывалось только муз. оркестру, сопровождавшему пѣніе псалмовъ. Если усиленная игра оркестра въ отмѣченныхъ словомъ *села* мѣстахъ совпадала съ остановкой въ псалмопѣніи; то имѣетъ основаніе переводъ LXX: *διὰ ψαλμῶν* (Хр. Чт. 1881 г. январь—февраль, стр. 28—29.).

¹⁾ Тольк. псал. Е. Зигабина. В. Ч. 1875 г., т. 2., стр. 216.

²⁾ В. Ч. 1877 г. т. 2., стр. 101, вынос. 5.

³⁾ См. о 67 пс. наше изслѣд. Киш. Еп. Вѣд. 1881 г. № 24.

которыхъ удостоятся духовныя чада Сіона, — *радость* и *веселіе*, которыми будутъ наслаждаться онѣ, — въ такомъ разѣ слова этого стиха слѣдуетъ считать сказанными Богомъ, ибо такіе источники авторъ псалма не могъ назвать *своими*; но слова 7-го стиха можно считать сказанными Богомъ только тогда, если будемъ смотрѣть на нихъ, какъ на продолженіе 6-го стиха (по русскому переводу), въ которомъ сказано: «Господь... напишетъ»... Въ такомъ случаѣ слова 7-го стиха и по русскому переводу (съ евр.), и по славянскому (съ LXX), будутъ заключать въ себѣ развитіе одной и той же мысли, именно, будутъ указывать на блаженную участь людей, которые, увѣровавъ въ Бога истиннаго и Господа нашего Іисуса Христа, будутъ принадлежать къ св. церкви, основанной Господомъ Спасителемъ. Участь такихъ людей, дѣйствительно, блаженная. Они еще въ жизни земной будутъ удостоены божественной благодати (*источниковъ*), какъ вспомоствующаго въ дѣлѣ спасенія средства, той всемогущей благодати, о которой Іисусъ Христосъ возгласилъ: «кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей (Іоан. 7, 37.)», и о которой предсказывали еще пророки (Исаи 12, 3. Іоила 3, 18). Имъ, кромѣ того, какъ вѣрующимъ въ Бога истиннаго, и по вѣрѣ располагающимъ жизнь свою, будетъ принадлежать небесное, вѣчное блаженство. Такъ, поистинѣ, церковь Христова (Іерусалимъ, Сіонъ) есть жилище веселящихся (и поющихъ и играющихъ); ибо въ ней всѣ источники Божіи. Къ истиннымъ чадамъ этой церкви вполне приложимы слова Основателя ея: «радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа (въ особенности) на небесахъ (Матѣ. 5, 12.)».

Христіане! Принявъ христіанство, мы приступили, какъ говоритъ апостоль Павелъ, къ горѣ Сіону, и ко

граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму, къ церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, къ ходатаю новаго завѣта Іисусу (Евр. 12, 22—24.)... О, еслибы и намъ, *отмѣченными* уже *въ переписяхъ народовъ* христіанами, удостоиться того, чтобы наши имена Господь написалъ и въ книгѣ спасенныхъ, въ книгѣ небесной, и ввелъ насъ въ жилище *истинно* веселящихся, даровавъ намъ вѣчное блаженство (Лук. 10, 20)!.. Но, братіе, Богъ спасти насъ безъ насъ не можетъ. Значить, послѣ жертвы голгоѳской, спасеніе наше зависитъ отъ насъ... Спаситель нашъ сказалъ: *«всякъ, иже исповѣсть Мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ, а иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ»* (Матѣ. 10, 32. 33. Лук. 12, 8. 9.). Ученики Христовы всецѣло выполнили то, что требуетъ Христосъ отъ своихъ истинныхъ послѣдователей. Никакіе соблазны, никакія казни, никакія мудрованія чловѣческія не заставили ихъ отречься отъ Христа. Вездѣ и всегда, въ словѣ и на дѣлѣ, они являлись истинными христіанами; поэтому небесный Учитель, вѣдая ихъ тогдашнюю и будущую жизнь, и сказалъ имъ: *радуйтесь, яко имена ваша написана суть на небесѣхъ* (Лук. 10, 20.). Постараемся и въ настоящіе годы лжемудрованій чловѣческихъ быть истинными христіанами, вѣрными послѣдователями Христа, подражая апостоламъ, — тогда и наши имена написаны будутъ въ книгѣ небесной; Христосъ *исповѣсть* и насъ предъ Отцемъ Своимъ и нашимъ небеснымъ.

А. П.

Посадъ Вилковъ.

Историко-статистическій и бытовой очеркъ.

ХІІ.

(Продолженіе).

Въ томъ же 1870 году, 19 го іюля случился въ Вилковѣ большой пожаръ. Каранфиль, въ отношеніи на имя примаріи отъ 21-го іюля за № 716 пишетъ: «по причинѣ пожара 19 іюля многіе изъ жителей Вилкова остались несчастными; досадно видѣть крайнее равнодушіе коммунальнаго совѣта къ обезпеченію имущества жителей въ случаѣ пожара: ни багровъ нѣтъ, ни тулумы (пожарная труба), ничего... мое положеніе просто невыносимо. Совѣтъ обязанъ всячески заботиться о безопасности города и, въ случаѣ нужды, помогать жителямъ, не щадя средствъ и — это главное — принимая предусмотрительныя мѣры. Только предусмотрительная распорядительность можетъ обезпечить городское хозяйство отъ разоренія. Итакъ, прошу васъ, г. примарь, въ коммунальномъ совѣтѣ обсудить положеніе дѣла и безотложно приобрести багры и топоры, по парѣ на 10 домовъ, а прочее — тулумбу и 2 войлока — предвидѣть въ бюджетѣ на будущій годъ. При этомъ случаѣ укажу на причину въ Вилковѣ гибельныхъ пожаровъ: жители вокругъ домовъ, на дворахъ и даже на чердакахъ сваливаютъ камышъ и сѣно. Пусть примарія распорядится, чтобы для склада этихъ предметовъ, питающихъ огонь, избирали другія мѣста, наприм. за городомъ. Надѣюсь, г. примарь, на васъ, какъ на самаго себя, что», и прочее ¹⁾. По рассказамъ жи-

¹⁾ Act. Prim. 1870 an. № 49. Conf. adr. pol. 23 mart. 1871 an. № 200.

телей, практическая энергія Телимаха Каранфиля равнялась силѣ, толковитости и убѣдительности его письма. Кажется, это былъ единственный, лучший и умнѣйшій полицейскій дѣятель въ Вилковѣ за разсматриваемый періодъ... Перейду къ примаріи. Для разсмотрѣнія вопроса о томъ, какъ вилковская посадская ратуша постепенно преобразована была въ примарію (ибо переимѣна состояла не только въ измѣненіи названія), мнѣ необходимо оглянуться назадъ. Изъ документовъ видно, что, по отходѣ ю. Бессарабіи къ Молдавіи, для приѣма дѣлъ и приведенія въ извѣстность счета денегъ, оставшихся въ присутственныхъ мѣстахъ ю. Бессарабіи (по крайней мѣрѣ, въ Вилковѣ), назначенъ былъ особый комиссаръ молдавскаго правительства, Банъ Аркадій Киселевъ. Когда именно Аркадій Киселевъ былъ въ Вилковѣ, дѣла не показываютъ, но видно лишь, что комиссаръ Аркадій Киселевъ, прибывъ въ посадь Вилковъ, передалъ дѣла вилковской ратуши молдавскому полицейскому чиновнику, затѣмъ сосчиталъ наличный капиталъ ратуши, оказалось 253 р. 74¹/₂ коп. Аркадій Киселевъ взялъ эти деньги съ собой, а сундучекъ, въ которомъ посадскіе деньги хранились, передалъ также полиціи ¹⁾. Дальше изъ дѣлъ видно, что для устроенія присутственныхъ мѣстъ въ присоединенной къ Молдавіи части Бессарабіи, былъ командированъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ чиновникъ, Банъ Кирика Дердій, прибывшій въ Вилковъ въ сентябрѣ 1857 года ²⁾. Въ предыдущемъ мѣстѣ документовъ, гдѣ идетъ рѣчь объ Аркадіи Киселевѣ,

¹⁾ Acta capitalului efor. târg. Uile. 1857 an. № 2, fil. 3—4. Conf. Eraturiloru târgului Uilecov, 1857 an. № 1 fil 27—28. ²⁾ Ibidem.

вилковская ратуша названа *Sfatulni orachenesci*, а во второмъ случаѣ, гдѣ документы свидѣтельствуютъ о посѣщеніи Вилкова Баномъ Кирикой, уже стоитъ слово *efogia*, какъ названіе присутственнаго мѣста, известнаго прежде подъ именемъ вилковской посадской ратуши. Такимъ образомъ, вилковская ратуша получила названіе: *Efogia targului Vilcove*. Въ декабрь 1857 года снова прибылъ въ Вилковъ Банъ Кирика и, по повѣркѣ кассы, оказалось, что съ 1-го марта 1857 по декабрь включительно того же года ¹⁾ городской доходъ равнялся 4304 левамъ и 38 парамъ, а расходъ за тотъ же періодъ времени равнялся 648 левамъ ²⁾. Банъ Кирика Дердій объявилъ ефоріи, что для руководства ефоріи онъ оставляетъ *Regulament organic* и *Manual administrative*, что онъ вручилъ эти молдавскіе законодательные сборники вилковской полиціи, къ которой и должна ефорія обращаться во всѣхъ случаяхъ, при всякомъ недоразумѣніи ³⁾. Руководимая полиціей, ефорія, какъ и полиція, получала, для исполненія, предписанія отъ *Измаильскаго Администратора*, зависѣвшаго, въ свою очередь, непосредственно отъ молдавскаго министра внутреннихъ дѣлъ. Находясь подъ руководствомъ полиціи и исполняя предписанія измаильскаго администра-

¹⁾ Отсюда нельзя ли заключить, что Аркадій Киселевъ былъ въ Вилковѣ 1 марта 1857 г.?

²⁾ Смотри ссылку 1-ю.

³⁾ И обществу, и ефоріи нелегко было переживать это переходное время, почерпать мудрость у молдавской полиціи! «Багримъ, молдованъ, пьянствовалъ даже по шинкамъ, безпощадно билъ и виноватаго, и праваго, водой отливалъ; население возмущалось и било жандармовъ, въ Килии одного жандарма убили до смерти». (А. Ободонскій, И. Васильевъ). Деньги, взятые Аркадіемъ Киселевымъ, возвращены въ 1860 и израсходованы по бюджету. *Act. prim. 1872 an. № 41.*

тора, ефорія въ важныхъ дѣлахъ сносилась прямо и непосредственно съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго получала ордера. Выборъ членовъ ефоріи производился подъ предѣдательствомъ полиціи и актъ о результатѣ выборовъ посылался въ Яссы на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ. Во главѣ ефоріи стоялъ *президентъ*, присутствіе за тѣмъ состояло изъ двухъ *ассесоровъ* или *мембровъ*, имѣвшихъ своихъ кандидатовъ. Срокъ службы былъ годичный. Завѣдывая городскимъ хозяйствомъ, ефорія въ то же время сканчивала судебныя дѣла, оставшіяся отъ ратуши, не оконченными. Собранныя податныя деньги ефорія отправляла въ Измаильское казначейство (а не въ аккерманское уже, какъ было при ратушѣ). *Секретарь* ефоріи назначался измаильскимъ администраторомъ. Ефорія должна была, по силѣ законовъ, выбрать себѣ *казначея* для отчетности и храненія городскихъ суммъ. Въ 1858 году, измаильскій администраторъ, предписавъ полиціи подъ росписку выдать все дѣла ефоріи, въ то же время предписываетъ полиціи, чтобы она своимъ неумѣстнымъ вмѣшательствомъ не стѣсняла ефорію въ ея дѣйствіяхъ, не вмѣшивалась безъ надобности въ дѣла ефоріи. Ефорія имѣла свою *печать*, величиной съ большой мѣдный пятакъ. На печати вокругъ стояли слова: Принчипатъ Молдавіи (вверху), сватъла орашненск дін Вілков (внизу), посрединѣ печати — гербъ (воловья голова), надъ гербомъ — звѣзда и корона, а подъ воловьею головой — 1857. Уже въ 1859 г. надпись на печати была измѣнена: «Принчипателе зніте»; такихъ печатей приелано было двѣ: одна — для сургуча, другая — для сажи или копоти свѣчной. Въ 1862 году и эти печати отмѣнены: на печати стоитъ уже Romania. А вмѣстѣ съ этимъ ефо-

рія переименована въ Municipality. Составъ муниципалитета былъ прежній. Не прекращались преобразования или переименованія и въ Измайлѣ: въ началѣ 1858 года, правительственный комисаръ Милега увѣдомилъ вилковскую ефорію, что въ Измайлѣ учрежденъ *Судебный Трибуналъ* и что ефорія имѣетъ право рѣшать дѣла гражданскія, не свыше 240 левовъ, а уголовныя дѣла должна препровождать въ Измаильскій трибуналъ. Въ февралѣ 1859 г. Измаильская администрація, по распоряженію князя Александра Іоанна I, замѣнена *префектурой*, администраторъ сталъ называться *префектомъ*. И первымъ префектомъ *Измаильскаго дистрикта* назначенъ Константинъ Куза. Префектъ, президентъ трибунала и казначей Измаильскаго казначейства составляли комиссію, на разсмотрѣніе которой ефорія посылала бюджетъ. Послѣ объявленія въ 1861 году конституціи, въ январѣ 1862 года полученъ ордеръ министра внутреннихъ дѣлъ (№ 2060), гласящій: «поелику министерства перенесены въ Букарестъ, а въ Яссахъ осталась только дирекція, то подлежащія вѣдомства имѣютъ адресовать свои бумаги къ директору департамента министерства внутреннихъ дѣлъ». Въ 1864 году отъ города посылались въ Измайлъ по 3 делегата, снабженные письменнымъ видомъ (certificat), для совмѣстнаго съ делегатами другихъ городовъ участія въ выборѣ членовъ *уезднаго совѣта*—Consiliul Iudician, выбранные члены утверждались министромъ внутреннихъ дѣлъ, и Consiliul Iudician составилъ высшую центральную инстанцію для всѣхъ примарій дистрикта—такъ образовался *Непремѣнный Комитетъ* (Comitetul Permanentu). Въ 1864 году былъ обнародованъ: Lege pentru comunele urbane si rurale a Principatelorŭ Unite-Romŭne, и въ іюнь измаильскій

префектъ препроводилъ вилковскому муниципалитету 6 экземпляровъ распоряженій министра о порядкахъ, какіе должны быть соблюдены при выборахъ членовъ *primarii* по коммунальнымъ законамъ: такова исторія постепеннаго перерожденія вилковской ратуши въ примарію ¹⁾. Намъ необходимо ознакомиться съ «уставомъ для городскихъ и сельскихъ обществъ соединенныхъ румынскихъ княжествъ» ²⁾, какъ названъ этотъ законодательный памятникъ Александра Іоанна I въ русскомъ переводѣ.

«Всѣ селенія, города и мѣстечки Румыніи суть независимыя общества, подвергнутыя настоящему уставу. Общества раздѣляются на сельскія и городскія (изъ городовъ и мѣстечекъ). Общество само заботится о своихъ интересахъ и управляется само собою: оно есть юридическое лицо. Ни одно общество

¹⁾ См. Акты за всѣ годы съ 1857 по 1864 годъ включительно. А именно: Act. efor. 1857 an. № 2. Act. efor. 1858 an. №№ 2, 7, 24. Act. efor. 1859 an. №№ 8, 10 12. Act. efor. 1860 an. № 3. Act. efor. 1861 an. № 5 и Act. municip. 1862 an. № № 17 и 36. Президентами были: *Димитрій Новиковъ*, православный (1857—1858), *Мартыянъ Кузьминъ* (1859 и 1860), *Теодоръ Яковлевъ* (1861—1862), *Иванъ Васильевъ I-й* (1863— $\frac{1}{2}$ 1864). Въ числѣ ассесоровъ въ 1861 году былъ и *Алексій Максимовъ Оболонскій*, почтенный старикъ, пріятнѣйшій мой собесѣдникъ. Президентъ и ассесоры на все продолженіе служебнаго срока освобождались отъ платы податей. См. Act. efor. 1860 an. № 3, § 7. Члены ефоріи или муниципалитета избирались на годъ, но, обыкновенно, утверждались тѣже на слѣдующій годъ, какъ болѣе познакомившіеся съ дѣлами.

²⁾ Въ 1865 году напечатаны Коммунальные законы 1864 года вмѣстѣ съ рускимъ переводомъ румынскаго текста. Перевелъ И. Севастьяновъ. Русский переводъ не отличается безукоризненною точностью и чистотою языка.

не можетъ быть менѣе ста семействъ или 500 жителей (сар. I). Каждое общество обязывается имѣть общественный домъ, называемый «примарія». Каждое общество обязывается пешись о вѣровисновѣданіи, церкви, или же церквахъ, религіи, къ которымъ принадлежитъ; оно обязывается платить священникамъ и церковнослужителямъ своихъ церквей (II, § 11). Каждое общество обязано имѣть одно или болѣе мужескихъ и дѣвичьихъ училищъ. Каждое городское общество обязано имѣть пожарную команду, хорошо дисциплинированную, снабженную снарядами и приспособленіями (ар. II). Каждое общество имѣетъ представителемъ своимъ Коммунальный Совѣтъ. Управленіе дѣлъ каждаго общества вѣряется одному лицу, называемому примаремъ (главой) общества. Членами Коммунальнаго Совѣта не могутъ быть не знающіе читать и писать (ссар. III) Избирателями въ обществѣ бывають: природные румыны, иностранцы, которые, проживъ въ княжествѣ 10 лѣтъ, пріобрѣли названіе туземцевъ; всѣ таковыя должны быть совершеннолѣтніе и уплачивающіе въ казну прямыя повинности (48—80 піастровъ), а изъ не платящихъ въ казну податей избирателями бывають: всѣ священники, профессора, учителя училищъ, медики, адвокаты и инженеры. Туземцы еврей, пока окажется, что они имѣють румынскіе чувства и нравы, не могутъ быть избирателями (и избираемыми), за исключеніями: если служба въ румынской арміи, получилъ чинъ субъ-офицера, — если окончилъ курсъ наукъ въ высшихъ румынскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣетъ признанный ученый дипломъ отъ иноземнаго университета, — если основалъ фабрику, приносящую пользу правительству. Не могутъ быть избирателями: наемные

служители, умалишенные, банкроты, подсудимые, воры, злодѣи, вскрыватели печатей и поддѣльватели документовъ, хранящихся въ присутственныхъ мѣстахъ, содержатели распутныхъ и картежныхъ заведеній (сар. IV). Собрание избирателей въ городскихъ обществахъ, для выбора членовъ коммунальнаго совѣта, бываетъ одинъ разъ въ четыре года, въ сельскихъ обществахъ — чрезъ каждое двухлѣтіе. Собрание это бываетъ въ первое воскресенье ноября мѣсяца. Примарь общества председательствуетъ въ избирательномъ собраніи и смотритъ за сохраненіемъ въ собраніи порядка: никакая вооруженная власть, никто изъ полицейскихъ агентовъ не можетъ находиться въ залѣ собранія, если не потребуетъ председатель собранія. Выборы, совершаемые закрытою баллотировкою (опущеніе свернутыхъ билетовъ въ ящикъ), опредѣляются большинствомъ голосовъ. Журналы съ постановленіями о дѣйствіяхъ выборовъ отсылаются немедленно въ непремѣнный комитетъ, а одинъ экземпляръ остается въ примаріи (сар. V). Члены совѣта, при вступленіи въ должность, произносятъ въ присутствіи правительственнаго чиновника слѣдующую присягу: присягаю въ вѣрности князю, повиноваться законамъ правительства и защищать общественные интересы. Да поможетъ же мнѣ Господь! — Члены сельскихъ совѣтовъ подають объ отставкѣ субъ-префекту, члены же городскихъ совѣтовъ — префекту (сар. VI). Собранія коммунальнаго совѣта происходятъ каждый разъ, когда потребуютъ общественныя дѣла, а постоянныя (непремѣнныя) собранія бывають по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць. Примарь общества председательствуетъ въ собраніи, а за отсутствіемъ примаря — его помощникъ *adjutor*, или старѣйшій лѣтами изъ членовъ кому-

нальнаго совѣта (сар. VIII). Комунальный совѣтъ обсуждаетъ и распоряжается: 1) о сохраненіи, улучшеніи и образѣ управленія общественнымъ имуществомъ; 2) относительно кондицій арендъ и наймовъ общественной собственности, произведеній, общественныхъ доходовъ; 3) относительно образа употребленія и раздѣла пастбищныхъ мѣстъ и общественныхъ произведеній (сар. VI). Примарь утверждается, по избраніи, префектомъ, а въ городскихъ обществахъ — княземъ — изъ числа трехъ членовъ совѣта. Примарь, какъ глава общества, наблюдаетъ за полиціею, за общественнымъ порядкомъ, принимаетъ всѣ мѣры для благосостоянія и спокойствія жителей. На обязанности примаря лежатъ гражданскіе акты (метрическія и обыскныя книги); смотрѣніе за этими актами и веденіе оныхъ онъ можетъ поручить одному изъ членовъ совѣта. Примарь имѣетъ надзоръ и попеченіе о богоугодныхъ заведеніяхъ, училищахъ, церквахъ, а поэтому обязанъ почаще посѣщать эти заведенія. Примари получаютъ жалованье изъ общественной кассы, приблизительный размѣръ жалованья опредѣляется совѣтомъ, а окончательная норма — непремѣннымъ комитетомъ. Знакомъ отличія примаря служитъ шарфъ національнаго цвѣта (красный, желтый и синий) носимый на поясѣ (сар. IX). Секретарь совѣта назначается, удаляется временно и обратно замѣщается комунальнымъ совѣтомъ съ разрѣшенія непремѣннаго комитета. Комунальный совѣтъ опредѣляетъ жалованье секретарю, каковое опредѣленіе поступаетъ на разсмотрѣніе непремѣннаго комитета (сар. X). Комунальный совѣтъ, по разсмотрѣніи комитета, назначаетъ перцентора для сбора податей, опредѣляетъ ему жалованье и размѣръ гарантіи, требуемой отъ перцентора въ обез-

печеніе цѣлости общественныхъ суммъ» (сар. X). Вотъ кратчайшее извлеченіе изъ коммунальныхъ законовъ въ первоначальной ихъ редакціи. Этими законами должна была руководствоваться и вилковская примарія.

Вилковскіе примари слѣдовали въ такомъ порядкѣ: *Мартьянъ Кузьминъ* ($\frac{1}{3}$ 1864—1865), *Кириллъ Новиковъ* (1866—1867), *Семенъ Ильичъ Васильевъ* (1868 и только), *Кондратъ Галкинъ* (1869—1872), *Феофтистъ Заикинъ* (1873), *Акимъ Ершовъ* (1874—1875) и *Иванъ Карасевъ* (1876—1879 ¹⁾) — все старообрядцы, какъ во время оно, во времена ратуши, были все православные. Не думаю, чтобы это преимущество и предпочтеніе въ ту или другую сторону удовлетворяло законамъ справедливости и производило благотворное вліяніе на народный характеръ... О примарствѣ М. Кузьмина (покойнаго) и К. Новикова ничего особеннаго нельзя сказать. О Семенѣ Ильичѣ Васильевѣ, какъ о примарѣ и какъ о ходатаѣ по дѣлу о водахъ, будетъ сказано въ особомъ мѣстѣ. Феофтистъ Заикинъ — тоже отошелъ къ праотцамъ: *de mortuis aut bene aut aut nihil*. Прочіе примари все, слава Богу, живы и по сему для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія ихъ примарской дѣятельности не настало еще время. Скажу лишь, что самую большую честность, аккуратность, порядокъ, толковитость и — главное — безпристрастіе обнаруживаютъ дѣла за время примарства Акіма Ершова. Онъ первый занялся изуче-

¹⁾ Нынешній примарь или голова посадской управы Петръ Суржиковъ избранъ, по большинству голосовъ (155) 4 декабря 1879 г., на началахъ прежнихъ, по Коммунальнымъ законамъ редакціи 1874 г. и утвержденъ въ должности г. начальникомъ губерніи 15 декабря 1879, (№ 6628. См. Д. В. П. управы о выборѣ примаря и членовъ Ком. Сов. за 1879 г.)

ніемъ по документамъ вопроса о вилковскихъ рыбныхъ водахъ, позаботился о переводѣ русскихъ документовъ о водахъ на румынскій языкъ и, въ простотѣ сердечной, сталъ хлопотать предъ румынскимъ правительствомъ о рѣшеніи оставшагося нерѣшеннымъ послѣ крымской войны вопроса о водахъ. Примарь Ершовъ ясно увидѣлъ, что вѣчно кланяться Турціи дѣло рискованное, ненадежное, и старался поставить вопросъ о вилковскихъ водахъ на легальную почву. Но могло ли румынское правительство помочь горю вилковцевъ? могло ли оно принудить, заставить, убѣдить блистательную порту отказаться отъ тѣхъ водъ, ловлею рыбы въ которыхъ вилковцы снискиваютъ для своихъ дѣтей единственный источникъ пропитанія? Румынское правительство, не смотря на всѣ дѣльныя бумаги и усердныя старанія Ершова, оставалось глухимъ или притворялось непонимающимъ существа дѣла, изъ-за котораго примарь Ершовъ хлопочетъ... Видя, что такіе хлопоты его предъ румынскимъ правительствомъ по дѣлу о водахъ остаются гласомъ вопіющаго въ пустыни, онъ прилагаетъ попеченіе о введеніи строжайшей отчетности въ дѣлахъ по рыбному сбору, приобрѣтаетъ въ примарію желѣзный сундукъ для храненія общественныхъ суммъ (*casse de fer de bani*), борется съ уклоненіемъ населенія отъ записей метрическихъ актовъ въ примаріи, въ официальной бумагѣ называетъ старообрядцевъ фанатиками за ихъ нежеланіе отдавать дѣтей въ правительственную школу ¹⁾. Префектъ въ 1875 году (окт. 12, № 4481) въ офи-

¹⁾ Act. Prim. 1874 an. № 22 и № 29, № 12 и 59 adг. Гловембр. За желѣзный сундукъ, съ доставкой, примарія заплатила 400 франковъ. № 12.

ціальної бумагіъ выражаетъ свою особенную благодарность примарю Акиму Ершову за его дѣловую аккуратность и за то, что всѣ подати, слѣдовавшія отъ общества правительству, по заботливости примаря, исправно уплачены ¹⁾. Преемникъ Ершова, Иванъ Карасевъ, продолжаетъ дѣло предшественника о введеніи строгой отчетности по рыбнымъ сборамъ, учреждаетъ *рыбный комитетъ* (*comitetulu de pescaria*), но строгая отчетность не нравится тѣмъ, кто привыкъ въ мутной водѣ рыбу ловить: видна деморализація общества, волнуемаго духомъ партій — и Карасевъ наживаетъ себѣ непримиримыхъ враговъ ²⁾. Но раздались русскіе выстрѣлы надъ плавнями и Дунаемъ, послышался грохотъ пушекъ, повѣяло русскимъ духомъ — и страсти притихли: пришлось поработать и послужить вѣрой — правдой Русскому Царю, русскому христіанскому дѣлу... И честно видковцы сослужили свою службу, явили себя достойными своихъ предковъ... Но объ этомъ рѣчь будетъ ниже. Въ заключеніе главы скажу нѣсколько словъ о секретаряхъ примаріи за рассматриваемый періодъ. Если во времена ратуши отъ секретарей «великихъ законниковъ» многое — многое зависело въ дѣлопроизводствѣ ратуши и вліяло на характеръ дѣятельности бургомистровъ и членовъ ратуши, то въ раз-

¹⁾ Act. Prim. 1875 an. № 20.

²⁾ Act. Prim. 1877 an. № 58 si Act. prim. 1878 an. № 21. Рыбный Комитетъ возникновеніемъ своимъ обязанъ жалобамъ жителей Вилкова на несправедливость и нечестность лицъ, завѣдывавшихъ рыбными сборами. Дѣло, начатое при Ершовѣ, дошло при Карасевѣ до министра финансовъ, который призналъ необходимость учрежденія р. комитета, подвѣдомственнаго примаріи. Ord. № 738 pe 1877 an.

сма­тривае­мый пе­ри­одъ вре­мени, съ офи­ці­аль­ной от­пис­кой на не­понят­номъ ру­мын­скомъ язы­кѣ, съ вве­де­ні­емъ но­выхъ, не­привыч­ныхъ по­ря­дковъ, сек­ретари, ко­неч­но, дол­жны бы­ли при­обрѣсти еще боль­шее влія­ніе на дѣла ефоріи и примаріи. Уже въ 1858 го­ду, ко­гда из­майль­скій ад­ми­ни­стра­торъ на­зачилъ въ Вил­ковъ сек­ретаремъ *нобиля Дердія Гер­мизеу*, ефорія до­во­дитъ до свѣдѣнія г. ад­ми­ни­стра­тора, что она не мо­жетъ при­нять на­зачен­наго сек­ретаря, не вла­дѣю­щаго рус­скимъ язы­комъ ¹⁾, но фами­ліи прочи­хъ сек­ретарей не да­ютъ ос­но­ванія пред­по­ла­гать, что въ Вил­ковъ при­сы­ла­лись сек­ретари съ на­дле­жа­щимъ по­ни­ма­ніемъ и зна­ніемъ рус­скаго язы­ка ²⁾. Под­виги бла­жен­ной па­мяти Кор­ни­лія Ан­д­ре­евича Реб­де­ва на­по­мнилъ сек­ретарь примаріи Афанасій Карапетри. Онъ за­ни­малъ дол­ж­ность сек­ретаря въ Вил­ковъ съ по­ло­ви­ны 1867 го­да до на­чала 1873 го­да. Въ 1871 го­ду при­ѣхалъ изъ Из­ма­йла въ Вил­ковъ пре­фектъ А. Тон­ковичанъ, про­из­велъ ре­визію вил­ков­ской примаріи и въ сен­тябрѣ (10, № 3912) пи­шетъ примарю: «Я убѣдился, что сек­ретарь Карапетри дѣ­ла­етъ въ Вил­ковъ мер­зости, без­нрав­ствен­но ве­детъ себя и со­вер­ша­етъ у­го­лов­ныя пре­ступ­ленія, про­шу васъ, г. примарь, не­мед­лен­но от­ста­вить Карапетри отъ служ­бы». ³⁾ Од­на­ко Афанасій Карапетри съумѣлъ ва­кими-то судъ-

¹⁾ Act. efor. 1858 an. № 24.

²⁾ Секретари: Дердія Гермизеу, Константинъ Каваропуль, Василий Карапетри, Θεодосій Контичь, Афанасій Карапетри, Жувкулеску и Иванеску. Уже послѣ возвращенія ю Б. къ Россіи былъ секретарь Лучинъ; съ 1/2 1880 го­да сек­ретаремъ управы состоить Т. Р. Василенко.

³⁾ Act. Prim. 1871 an. № 56.

бами удержаться на мѣстѣ. Уже въ 1873 году, въ февралѣ мѣсяцѣ онъ былъ заключенъ въ острогъ за уголовныя преступленія ¹⁾ и, поелику онъ же, Аонасій Карапетри, служа секретаремъ, занималъ должность перчептора (сборщика податей), то въ маѣ тогоже года Измаильское казначейство (11, № 871) предписало вилковской примаріи: взыскать съ Аонасія Карапетри, какъ бывшаго перчептора, 1761 фр. и 1 бан. ²⁾ На долю примаря Кондрата Галкина пришлось имѣть такого исполнительнаго секретаря и экдномнаго перчептора; а тутъ еще какъ разъ произошло въ Вилковѣ (въ 1872 г.) пресловутое избиеніе израильтянъ и разореніе ихъ движимаго и недвижимаго имущества, пришлось вѣдаться съ комиссіями, войнами, адвокатами и судебными властями. Все это, взятое во вниманіе, объясняетъ и оправдываетъ, *до нѣкоторой степени*, небезупречную дѣятельность Кондрата Галкина, въ должности примаря ³⁾.

(Продолженіе будетъ)

¹⁾ Ас. Ргіт. 1873 ап. № 17.

²⁾ *Ibidem*, № 26.

³⁾ Смотри: «Дѣло 1879 г. по ходатайству Кондрата Галкина о сложеніи съ него 4488 левовъ, растраченныхъ изъ общественной кассы въ бытность его примаремъ съ 1869 по 1873 г.» Общество войдя въ положеніе престарѣлаго и обремененнаго семействомъ К. Галкина, приговоромъ въ августѣ 1879 г. постановило *сkostenъ* съ Галкина его общественный долгъ, возвратитъ ему отчужденные дома, но, съ тѣмъ *непремѣннымъ условіемъ*, чтобы Галкинъ не смѣлъ добиваться должности въ посадскомъ управленіи, не устраивалъ бы партій и не агитировалъ бы на выборахъ чрезъ своихъ сторонниковъ (л. 8—9). Приговоръ подписанъ $\frac{2}{3}$ общества *Vox populi vox dei*, сирѣчь: *гласъ народа — гласъ Божій*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

18 сего марта въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликовано Высочайшее распоряженіе о назначеніи министромъ народнаго просвѣщенія члена государственнаго совѣта, статсъ-секретаря Делянова, вмѣсто управлявшаго министерствомъ барона Николаи.

— Въ петерб. газетахъ появилось извѣстіе, что учрежденная недавно при Святѣйшемъ Синодѣ комиссія по пересмотру устава нашихъ духовныхъ консисторій оканчиваетъ въ настоящее время свои работы.

— Извѣщаютъ, что Святѣйшій Синодъ озабоченъ привлеченіемъ на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую, епархіи кандидатовъ для занятія священническихъ мѣстъ, такъ какъ въ названныхъ епархіяхъ, по донесенію мѣстныхъ архіереевъ, терпится большоѣ недостатокъ въ лицахъ, которыя могли бы занять свободныя священническія вакансіи. А потому оцѣ вошелъ съ представленіемъ о предоставленіи всѣмъ желающимъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ ѣхать въ Сибирь, для занятія священническихъ мѣстъ, такихъ же служебныхъ правъ и денежныхъ пособій, какія опредѣлены для священнослужителей, отправляемыхъ на службу въ Иркутскую епархію.

— «Моск. Телегр.» передаетъ извѣстіе, будто бы вслѣдствіе ходатайства общаго собранія кіевского славянскаго общества министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило недавно славянамъ, окончившимъ въ Россіи курсъ духовныхъ семинарій и реальныхъ училищъ, поступать безъ экзамена зрѣлости въ университеты: первымъ на всѣ факультеты, а вторымъ, т. е. окончившимъ курсъ въ реальныхъ училищахъ — на математическій и медицинскій факультеты. (М. Ц. В.).

**Отъ совѣта кишиневскаго епархі-
ального женскаго училища**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ кишиневскаго епархіального женскаго училища съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, симъ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ и лицъ, представляющихъ при бумагахъ въ совѣтъ училища деньги, во избѣжаніе поступленія въ оный фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, прописывать въ бумагахъ № № и годы представляемыхъ ими кредитныхъ билетовъ.

Содержаніе.

Отдѣлъ офіціальный. 1. Опрежденія Святѣйшаго Синода.

Отдѣлъ неофіціальный. 1. Рѣчь при погребеніи Преосвященнаго Митрополита Героея (бывшаго ангорскаго), произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, 6 марта 1882 года, — въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Богослуженіе святаго и великаго четвертка. 3. Псаломъ 86-й. 4. Посадъ Вилковъ. 5. Разныя извѣстія и замѣтки. 6. Объявленіе. 7. Указатель къ офіціальному и неофіціальному отдѣламъ Кишиневск. Епарх. Вѣдомостей за прежніе годы и дѣла съѣзда епархіальнаго духовенства (продолженіе, въ особомъ приложеніи).

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } *П. Чудецкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31-го марта 1882 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печатано въ типографіи архіерейскаго дома.