

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
Епарх. Вѣд. при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) *Священническія*: 1) Отъ 17 марта 1893 года въ с. Юрьевкѣ, Вольскаго уѣзда, діакону псаломщику с. Большихъ-Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, Павлу Соловьеву; 2) отъ 24 марта 1893 года въ с. Адоевщинѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику Вольской Соборной церкви Петру Виноградову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ Нагорной Казанской церкви города Сердобска Григорій Архангельскій, заштатный діаконовъ села Благовѣщенскаго, Балашовскаго уѣзда, Петръ Троицкій и священникъ села Адоевщины, Хвалынскаго уѣзда, Василій Зеленовскій.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Предсѣдателя Совѣта подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императ-

рицы попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ, отъ 1 марта 1893 года за № 241, слѣдующаго содержания: Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Марии Александровны предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2 по 9 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству Епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами по Саратовской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Николаевича Розенберга, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ Имени Совѣта Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи къ успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и 2) резолюцію Его Преосвященства отъ 12 марта 1893 года за № 990: „Въ Консисторію для должнаго распоряженія“.

Приказали: Копію съ настоящаго отношенія немедленно препроводить въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для припечатанія съ добавленіемъ, чтобы духовенство Епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ недѣлю о слѣпомъ производило въ своихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, не исключая и всѣхъ монастырскихъ церквей и церквей женскихъ общинъ и своевременно чрезъ

мѣстныхъ Благочинныхъ собранныя деньги представляли куда слѣдуетъ.

Преподается Архипастырское благословеніе иногороднимъ жителямъ въ с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, за пожертвованіе 196 руб. на нужды Турковской двухклассной церковно-приходской школы.

По представленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта, изъясняется благодарность Епархіальнаго Начальства священнику с. Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Андрею Турковскому за его выдающуюся дѣятельность по обязанностямъ законоучителя мѣстныхъ одноклассной и двухклассной церковно-приходскихъ школъ и наблюдателя за церковными школами 2 округа, со внесеніемъ этого въ формулярный списокъ.

Изъясняется благодарность Епархіальн. начальства священнику Казанской церкви слоб. Елани, Аткарскаго уѣзда, Петру Кирикову за попеченіе о преуспѣяніи мѣстной церковной школы, — со внесеніемъ этого въ формулярный списокъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Дмитріевской церкви села Большой-Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Залинъ на 1-е трехлѣтіе, къ Михаило-Архангельской церкви села Каргалеики, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Проконій Ошковъ и къ Николаевской церкви села Кожина крестьянинъ Савва Кочкуровъ на 2-е трехлѣтіе.

П о ж е р т в о в а н і я .

Отставной штабсъ-ротмистръ гвардіи Николай Васильевъ Кувичинскій въ церковь села Малаго-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, пожертвовалъ: полное священническое облаченіе, стоящее 50 р., кирпича для новой церковной ограды на 750 р., денегъ — 40 р. и на покупку новаго колокола 200 р., а всего 1040 р.

Двумя неизвѣстными лицами пожертвованы въ Казанскую церковь села Турковъ, Балашовскаго уѣзда,

двѣ кіоты, стоящія по 200 руб. каждая, два под-
свѣчника—по 50 руб., двѣ лампы,—по 25 руб., образъ
Великомученика Понтелеимона, въ 50 р. и образъ Покрова
Пресвятыя Богородицы, въ 25 р.

Благочинный 2 округа, Царицынскаго уѣзда, протоіерей
Георгіевскій репортомъ, отъ 22 февраля 1893 года за № 95,
донесъ, что предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства
при Михаило-Архангельской церкви села Водянаго крестья-
нинъ этого села Арсеній Антоновъ Игольниковъ, состоя въ
должности предсѣдателя съ мая мѣсяца 1889 года, особенно
дѣятельно заботится объ увеличеніи денежныхъ средствъ
попечительства на пользу церкви, причта и прихода; приоб-
рѣлъ за время своего предсѣдательства доходовъ въ попечи-
тельство свыше 1000 р., благоустроилъ церковныя квартиры
приходскаго духовенства и церковно-приходской школы и
приобрѣлъ лекарства во время холеры для общественниковъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

А) Священническія:

Въ г. Сердобскѣ, при Нагорной Казанской церкви,
(душъ прав. 644, раск. 9, домъ церковный);—Камышинѣ,
при тюремной церкви.

Б) Діаконскія:

Въ г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (душъ
прав. 943, раск. 58);—с. Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ
прав. 1338, земли 60 дес.);—с. Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда
(душъ прав. 1354, раск. 70, земли 34 дес.);—с. Баландѣ,
Аткарскаго уѣзда, при Христорожественской церкви (душъ
прав. 1194, земли 33 дес.);—с. Баклушахъ, Балашовскаго
уѣзда (душъ прав. 1665, раск. 70, земли 33 дес.);—
с. Булгаковкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1746, земли
33 дес.);—с. Барановкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1911,

земли 55 дес.);—с. Синодскомъ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 916, земли 49¹/₂ дес.);—с. Чалаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1068, раск. 97, земли 49¹/₂ дес.);—Чибирлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1022, земли 30 дес.);—с. Топломъ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 860, земли 33 дес.);—с. Увекѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1786, раск. 2, земли 33 дес.);—с. Зміевкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1133, земли 33 дес., домъ церк.);—с. Голицынѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 2042, земли 65 дес.);—с. Болтинѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1682, земли 110 дес.);—Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 2607, земли 148¹/₂ дес.);—с. Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1336, раск. 41, земли 33 дес., домъ общ.);—с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1473, раск. 40, земли 30 дес.);—с. Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1773, земли 33 дес.);—с. Юрьевкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1202, раск. 90, земли 33 дес.);—посадъ Дубовкѣ, при Троицкой церкви, Царицынск. уѣзда (душъ прав. 1356, раск. 246, домъ церк.);—с. Красномъ Ярѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1753, земли 132 дес.);—с. Трехъ Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Успенской церкви (душъ прав. 2654, земли 99 дес.);—с. Свинухѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1898, раск. 8, земли 69 дес.);—г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, (душъ прав. 1147, раск. 82);—с. Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1946, раск. 79, земли 33 дес.);—г. Вольскѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 3570, раск. 325, земли 16 дес., уч. церк.);—с. Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1327, земли 66 дес.).

В) Псаломщическяя.

Въ с. Чернавкѣ, Балашовскаго уѣзда (душъ прав. 1880, раск. 147, земли 31 дес.);—г. Вольскѣ, при Соборной церкви душъ прав. 3753, раск. 303, земли 84 дес., домъ церк.).

Священникъ села Данилкина, Балашовскаго уѣзда, Венедиктъ Меликовъ, репортомъ отъ 12 минувшаго марта, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: „Двѣ радости чисто въ христіанскомъ духѣ, послѣдовавшія одна за другою съ годовымъ промежуткомъ, послалъ Господь мнѣ и моимъ прихожанамъ. Въ прошломъ 1892 году торжественно, при многочисленномъ стеченіи, мною присоединенъ къ православію Австрійскій подданный, протестантъ Андрей Брубахеръ, который, въ качествѣ приказчика, проживаетъ въ предѣлахъ моего прихода у купца Ротина. Въ текущую же св. Четырехдесятницу мною окрещена двѣца изъ молоканъ субботнической секты, существующей въ приходской моей деревнѣ Печуриной, Екатерина Чиркина; а также, почти одновременно съ нею выбылъ изъ той же секты молодой молоканинъ Яковъ Окружной, который окрестился въ сл. Романовкѣ, гдѣ, въ лицѣ восприемниковъ, онъ надѣется найти, такъ необходимая въ его положеніи, матеріальную помощь и участіе. Эти послѣднія два событія такъ необыкновенны и такъ значительны въ религіозно-нравственной жизни моей паствы, что я осмѣливаюсь о случившемся донести Вамъ, Всемиловѣйшій Архипастырѣ, какъ высшему блюстителю интересовъ православія и бдительному наблюдателю за таковымъ, или инымъ его состояніемъ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Все значеніе вышеупомянутыхъ событій настоящаго великаго поста вытекаетъ изъ той враждебности, съ какою молокане-субботники относятся вообще къ Спасителю и Его послѣдователямъ и въ частности къ прочимъ христіанамъ моего прихода, среди которыхъ они живутъ. Я не знаю, есть ли еще секта, которая такъ ненасытно злобно относилась бы къ христіанству и его святынямъ. Весь невѣжественный умъ и черствое сердце этихъ фанатиковъ къ тому и направлены, чтобы подыскать въ Св. Писаніи такое выраженіе, которое поставило бы христіанина втупикъ и изыскать и измыслить такое кощунство, которое возмутило бы его до глубины ду-

ши! Въ своихъ нападкахъ на Православіе молокане до преступности кощунственны и до безумія наглы и дерзки. Всѣхъ молоканъ въ моемъ приходѣ 45 душъ м. п. И вотъ, эта горстка людей и въ такое время, когда, кажется, нѣтъ такого уголка во вселенной, гдѣ бы не признавали Христа и не поклонялись Ему, какъ Богу, — эта горстка людей позволяетъ себѣ такъ явно издѣваться надъ предметами вѣры господствующей религіи! Но такъ какъ молокане противъ Рожна стали прати, то ихъ усиленное ожесточеніе есть вѣрный признакъ ихъ совершеннаго паденія и уничтоженія, какъ отдѣльной субботаствующей секты. И исторія (усиленное гоненіе на ученіе Христа въ 1-е три вѣка) и факты текущей жизни (отпаденіе отъ ихъ секты Якова и Екатерины) ясно о томъ свидѣтельствуютъ. Злоба субботниковъ къ православнымъ особенно увеличилась за послѣднее время, когда религіозно-нравственная жизнь моихъ прихожанъ значительно улучшилась, что для нихъ, кичащихся своею внѣшнею, чисто фари́сейскою праведностію, и досадно, и обидно. Нужно знать молоканъ-субботниковъ, чтобы судить о томъ, какъ они похожи на тѣхъ фари́сеевъ, которыхъ Спаситель такъ нещадно обличалъ въ гордости и въ лицемѣріи! Жизнь же моихъ прихожанъ, какъ и вездѣ, за послѣдніе 2 — 3 года замѣтно измѣнилась къ лучшему. Что именно такъ благопріятно на нихъ подѣйствовало, съ точностію опредѣлить не умѣю. Но можно предположить, что въ данномъ дѣлѣ имѣло немаловажное значеніе какъ то обстоятельство, что наказаніе Божіе въ видѣ засухи, саранчи и холеры, немного коснувшееся въ 1891—92 гг. и моихъ прихожанъ, подѣйствовало исправляющимъ образомъ; такъ и то, что въ моемъ приходѣ, при Божіей помощи, около четырехъ лѣтъ производятся бесѣды, гдѣ заведено и практикуется массовое пѣніе; во время богослуженія, а также иногда и на бесѣдахъ читаются акаѣсты, припѣвы къ которымъ исполняются всѣми предстоящими; читаются брошюрки и статейки религіозно-нравственнаго содержанія при всякомъ удобномъ

случаѣ и преимущественно на поминкахъ; неопустительно произносятся проповѣди во время литурги, которая совершается при участіи правильно организованнаго хора пѣвчихъ, открыто общество трезвости, въ члены котораго поступаютъ жители и отдаленныхъ сель и мѣстностей; существуетъ школа грамотности и, именно, въ той деревнѣ, гдѣ обитаютъ молокане, которые до сего времени дѣтей своихъ отпускали въ нее учиться, и, хотя не часто, ведены были бесѣды съ молочанами и преимущественно съ ихъ руководителемъ. Все это, взятое вмѣстѣ, какъ исправляло жизнь прихожанъ, такъ и служило подготовительною почвою къ отпаденію вышеупомянутыхъ двухъ субъектовъ, которые были учениками школы грамотности. На-дняхъ мнѣ донесли, что и еще двѣ молочанки желаютъ креститься, изъ которыхъ одна ученица школы грамотности. Но главное давленіе на молочанъ въ смыслѣ ожесточенія однихъ и сочувствія ученію Христа другими, произведено миссіонеромъ Константиномъ Алексѣевичемъ Голубевымъ, который посѣтилъ и нашу отдаленную весъ въ 1892 г. предъ Рождествомъ Христовымъ. К. А. Голубевъ, кажется, все имѣетъ, чтобы достойно носить званіе миссіонера: и глубоко вѣрующее сердце, и любовь къ дѣлу миссіи, и всестороннее знаніе св. Писанія, и опытность при веденіи бесѣды, и тактичныя приемы, и ласковый взглядъ, немѣняющійся даже при дерзости оппонента, и мягкій, пріятный голосъ, и сохранившуюся внѣшнюю фигуру. Такъ, крестьяне, которые участвовали на бесѣдахъ, послѣ говорили про него: „голосъ и взглядъ его такъ въ душу и просятся,— должно быть славный человекъ. А какъ знаетъ слово Божіе: какъ подведемъ молочана, а тому уже и нечего сказать!“ Видѣли все это и молочане. Они видѣли какъ ихъ руководители безмолвно стояли предъ миссіонеромъ, не зная что сказать въ свое оправданіе,— видѣли и чувствовали, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ, что отрицать божество Спасителя и превратно толковать писанія о Немъ въ завѣтахъ пророковъ,

могутъ только такіе, которые имѣютъ «толстый лобъ и черствое сердце». Нѣтъ никакого сомнѣнія, что бесѣды о Голубева имѣли важное значеніе, какъ для православныхъ, которые много полезнаго вынесли изъ того пренія о предметахъ вѣры, такъ и для молоканъ, которые не мало призадумались надъ своими заблужденіями. А потому, пошли Господи побольше такихъ апостоловъ ученія Христа, такъ нужныхъ для православной церкви и дай Господи, чтобы гг. миссіонеры почаще навѣщали и такія отдаленныя окраины, какъ Данилкинскій, Балашовскаго уѣзда, приходъ. Плоды такой миссіи неоцѣненны и польза бесѣды съ молоканами неотъемлема! Одинъ пріѣздъ миссіонера и столько радости,—радости не только для церкви небесной, но и для земной, часть которой составляю и я съ моею паствою. Если радовались на небѣ св. Ангелы и святіи вси, то не мало торжествовали и мои прихожане, когда было совершено крещеніе надъ пропавшею было и нашедшеюся. Никогда храмъ нашъ такъ много не наполнялся молящимися, какъ на 2-й недѣлѣ текущего вел. поста, когда крестили Екатерину и рѣдко такъ умилялись предстоящіе, какъ въ тотъ моментъ, когда присоединялся этотъ новый членъ къ Христовой церкви. А поэтому, когда я произнесъ рѣчь къ новопросвѣщенной, въ которой выразилъ все безпомощное положеніе этой рѣдкой сиротки, которую отецъ и мать проклинали, а бывшіе единовѣрцы исключили изъ своего общества, народъ такъ былъ тронутъ, что тутъ же было собрано въ пользу ея 35 руб. и кромѣ того много ситцу, полотна, верхней, легкой одежды, платковъ, чулковъ и т. п. Истинно день этотъ для всѣхъ православныхъ христіанъ былъ днемъ душевной Пасхи: ибо погибла была Екатерина, но была избавлена. Слава Богу—Помощнику нашему и Покровителю! Однихъ только молоканъ огорчила эта радость и вотъ вожаки ихъ стали писать прошенія на православныхъ. Писали земскому начальнику, писали становому приставу, жаловались исправ-

нику и еще кому то, что-де силою Екатерину окрестили, но нигдѣ не имѣли успѣха. Напротивъ, я думаю, что нѣкоторымъ изъ нихъ очень плохо будетъ за вышеприведенныя кощунства надъ святынею христіанъ, о чемъ, по засвидѣтельствованіи, мною дано знать полиціи. Вообще молокане теперь находятся въ крайнемъ возбужденіи: часть изъ нихъ склонны къ православію, а большинство непримиримо возмущены противъ него. Пріѣздъ миссіонера въ такое время былъ бы очень кстати и я увѣренъ, что молокане-субботники и еще уменьшились бы въ своей численности.



О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ

за 1892 годъ.

По вѣдомству благочиннаго города Аткарска, при церк-вахъ: Соборной Михаило-Архангельской: оставалось къ 1892 году 527 руб. 77 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 97 руб. 41 коп., поступило въ расходъ 2 руб. 44 к., къ 1893 году въ остаткѣ 622 руб. 74 коп.; Петро-Павловской: въ 1892 году поступило на приходъ 28 руб., поступило въ расходъ 28 руб. А всего по благочинію оставалось къ 1892 году 527 руб. 77 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 125 руб. 41 коп., поступило въ расходъ 30 руб. 44 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 622 р. 74 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по Соборной церкви въ застрахованіи билета, а по Петро-Павловской въ покупкѣ дровъ для отопленія церковныхъ печей.

По вѣдомству благочиннаго 1-го округа Аткарскаго у. при церквахъ: Георгіевской—с. Большой Екатериновки: оставалось къ 1892 году 39 руб. 50 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 23 руб. 78 коп., поступило въ расходъ 10 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 53 руб. 28 коп.; Покровской—с. Даниловки: оставалось къ 1892 году 200 р. 56 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 780 р. 12 к., поступило въ расходъ 72 руб. 7 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 208 руб. 61 коп.; Христо-Рождественской—с. Лисичкина: оставалось къ 1892 году 38 р. 80 к., въ 1892 г; поступило на приходъ 186 руб. 95 коп., поступило въ расходъ 20 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 205 руб. 75 коп.; Тихвинской—с. Николевки: оставалось къ 1892 году 40 р. 3 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 55 р. 38 к., поступило въ расходъ 82 руб. 5 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 13 руб. 36 коп.; Николаевской—с. Киселевки: въ 1892 году поступило 9 руб. 10 коп., поступило въ расходъ 9 руб. 10 коп. А всего по почительствамъ: оставалось къ 1892 году 318 руб. 89 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 1055 руб. 33 коп., поступило въ расходъ 193 руб. 22 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 1181 р.

По вѣдомству благочиннаго 2-го округа Аткарскаго у. при церквахъ: Крестовоздвиженской—с. Баланды: въ 1892 г. поступило на приходъ 1713 руб. 81 коп., поступило въ расходъ 1713 руб. 81 коп.; Христорождественской—с. Баланды: въ 1892 году поступило на приходъ 739 р. 30 к., поступило въ расходъ 653 руб. 37 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 85 руб. 93 коп.; Введенской—с. Баланды: оставалось къ 1892 году 38 руб. 16 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 1220 руб., поступило въ расходъ 1258 р. 16 коп.; Николаевской—села Безобразовки: оставалось къ 1892 году 58 руб. 24 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 58 руб. 66 коп., поступило въ расходъ 90 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 26 руб. 90 коп.; Покровской—

села Монастырскаго: оставалось къ 1892 году 4 р. 99 к., въ 1892 году поступило на приходъ 108 руб. 57 коп., поступило въ расходъ 105 руб. 96 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 7 руб. 60 коп.; Мих.-Архангельской—села Симоньки: оставалось въ 1892 году 47 руб. 89 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 517 руб. 11 коп., поступило въ расходъ 565 руб.;—села Малой Екатериновки: въ 1892 году поступило на приходъ 230 руб., поступило въ расходъ 230 руб.; Троицкой—села Новыхъ Выселокъ: оставалось къ 1892 году 75 руб. 58 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 7 руб. 55 коп.; къ 1893 году въ остаткѣ 83 руб. 13 коп.; Божоявленской—села Б. Ольшанки: въ 1892 году поступило на приходъ 10 руб. 15 коп., поступило въ расходъ 10 руб. 15 коп. Итого: оставалось къ 1892 году 242 р. 86 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 4605 руб. 15 коп., поступило въ расходъ 4626 руб. 45 к., къ 1893 году въ остаткѣ 203 р. 56 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ приобрѣтеніи средствъ на содержаніе и украшеніе храмовъ, на покупку въ некоторыхъ книгъ для школъ грамоты и на устройство причтовыхъ помѣщеній и дворовъ.

По вѣдомству благочиннаго 3-го округа Аткарскаго у., при церквяхъ сель: Голицына: въ 1892 году поступило на приходъ 26 руб., поступило въ расходъ 26 руб.;—Ключахъ: въ 1892 году поступило на приходъ 90 руб., поступило въ расходъ 90 руб.;—Большой Дмитріевки: въ 1892 году поступило на приходъ 30 руб., поступило въ расходъ 30 р.;—Большихъ Копень: въ 1892 году поступило на приходъ 6 руб., поступило въ расходъ 6 руб.;—Малой Князевки: оставалось къ 1892 году 2 руб. 61 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 55 коп., поступило въ расходъ 3 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 16 коп.;—Большой Князевки: въ 1892 году поступило на приходъ 12 руб. 50 коп., поступило въ расходъ 12 руб. 50 коп.;—Бахметовки: въ 1892

году поступило на приходъ 14 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 14 руб. А всего: оставалось къ 1892 году 2 р. 61 к., въ 1892 году поступило на приходъ 179 руб. 5 коп., поступило въ расходъ 167 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 14 руб. 16 коп. Въ отчетномъ году попечительскія суммы—расходовались: на ремонтъ церквей, церковныхъ домовъ и на поддержаніе школъ грамоты.

По вѣдомству благочиннаго 4-го округа, Аткарскаго у., при церквахъ: Христорождественской—села Ковыловки: оставалось къ 1892 году 10 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 8 руб. 23 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 18 р. 23 коп.; Казанской—села Юнгеровки: оставалось къ 1892 году 2 руб. 56 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 28 руб. 15 коп., поступило въ расходъ 30 руб. 71 коп.; Троицкой—села Малой Осиновки: оставалось къ 1892 году 2 руб. 83 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 25 р. 80 коп., поступило въ расходъ 27 руб. 5 коп.; къ 1893 г. въ остаткѣ 1 руб. 58 коп.; Богоявленской—села Рельны: оставалось къ 1892 году 54 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 46 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 100 руб.; Николаевской—села Лапуховки: оставалось къ 1892 году 13 руб. 75 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 13 р. 75 коп.; Христорождественской—села Дурасовки: оставалось къ 1892 году 5 руб. 6 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 5 руб. 10 коп.; Покровской—села Бѣлгаза: оставалось къ 1892 году 6 руб. 25 к., израсходовано въ 1892 году 6 р. 25 коп. Итого: оставалось къ 1892 году 94 руб. 45 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 113 руб. 28 коп., поступило въ расходъ 64 руб. 1 к., къ 1893 году въ остаткѣ 143 руб. 72 коп. Въ 1892 году сборовъ попечительствами не было и пожертвованій не поступало вслѣдствіе голоднаго года.

По 5-му благочинническому округу Аткарскаго уѣзда, при церквахъ: Покровской—села Павловки: въ 1892 году

поступило на приходъ 25 руб., поступило въ расходъ 25 р.; Казанской—села Маматова: оставалось къ 1892 году 3 р., въ 1892 году поступило на приходъ 40 руб., поступило въ расходъ 43 руб.; Троицкой—села Земляныхъ: въ 1892 году поступило на приходъ 25 руб., поступило въ расходъ 25 р.; Архангельской—села Малыхъ Копень: въ 1892 году поступило на приходъ 130 руб., поступило въ расходъ 87 руб. 15 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 42 руб. 85 коп.; Всѣхъ Святской—села Воскресенскаго: оставалось къ 1892 году 2 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 5 руб., поступило въ расходъ 7 р.; Космо-Даміанской села Переѣзда: оставалось къ 1892 г. 4 р. 14 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 53 р.; поступило въ расходъ 57 р. 14 к.; Казанской—села Сластухи: оставалось къ 1892 году 22 руб. 65 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 101 руб. 68 коп., поступило въ расходъ 30 руб. 33 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 94 руб.; Иоанно-Предтеченской—села Колѣна: въ 1892 году поступило на приходъ 111 руб. 63 коп., поступило въ расходъ 111 руб. 63 коп. А всего по попечительствамъ: оставалось къ 1892 году 31 руб. 79 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 491 руб. 31 коп., поступило въ расходъ 386 руб. 25 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 136 р. 85 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: въ содержаніи и украшеніи приходскихъ храмовъ.

По вѣдомству благочиннаго 6-го округа Аткарскаго у., при церквахъ: Духосошестввенской—сл. Елани: оставалось къ 1892 году 41 руб. 20 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 77 руб. 19 коп., поступило въ расходъ 89 р. 25 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 29 руб. 14 коп.; Успенской—сл. Лиходѣевой: оставалось къ 1892 году 230 р. 37 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 230 руб. 37 к.; Сергіевской—села Судачья: оставалось къ 1892 году 229 р., въ 1892 году поступило на приходъ 41 руб., поступило въ расходъ 40 р., къ 1893 году въ остаткѣ 230 р.; Покровской—

села Морца: осталось къ 1892 г. 3 р. 50 к., въ 1892 году поступило на приходъ 118 руб. 79 коп., поступило въ расходъ 53 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 69 руб. 29 коп., Рождество-Богородицкой—сл. Дубовки: въ 1892 году поступило на приходъ 22 руб. 45 коп., поступило въ расходъ 19 руб. 30 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 3 руб. 15 коп.; Казанской—села Вязовки: оставалось къ 1892 году 151 р.; въ 1892 году поступило на приходъ 98 руб. 2 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 249 руб. 2 коп.; Казанской села Березовки: оставалось къ 1892 году 352 руб. 66 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 140 руб., поступило въ расходъ 492 руб. 34 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 32 к.; Николаевской—села Терсы: въ 1892 году поступило на приходъ 50 руб., поступило въ расходъ 50 руб.; Троицкой—села Краишевки: оставалось къ 1892 году 1 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 1 руб. 50 коп. А всего: оставалось къ 1892 году 1009 руб. 23 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 547 руб. 45 коп., поступило въ расходъ 974 руб. 26 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 582 р. 42 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по слоб. Елани Духосошестввенской ц.—въ изысканіи средствъ—для обезпеченія богадѣльни и школы; по слоб. Лиходѣвой Успенской ц.—на постройку церковной ограды; по селу Судачью Сергіевской ц.—на нужды церкви и школы; по селу Морцу дѣятельность попечительства выразилась въ пособіи на содержаніе церковно-приходской школы; по сл. Дубовой—на перекладку печей въ церковной сторожкѣ; въ селахъ Вязовкѣ и Березовкѣ—на украшеніе храма; въ селѣ Терсѣ Николаевской ц.—на нужды школы и на жалованье учительницѣ и сторожу. Въ 1892 г. открыто еще 3 попечительства въ сл. Елани при Николаевской и Казанской церквахъ, но по недавнему открытію оныхъ, дѣятельность попечительствъ еще не высказывалась.

По вѣдомству благочиннаго Вольскихъ градскихъ церк-
вахъ, при церквахъ: Покровской: въ 1892 году поступило
на приходъ 40 руб., поступило въ расходъ 40 руб.; Троиц-
кой: оставалось къ 1892 году 141 руб. 98 коп., въ 1892
году поступило на приходъ 327 руб. 15 коп., поступило въ
расходъ 330 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 139 р. 13 к.
А всего по церковнымъ попечительствамъ Покровской и Троиц-
кой церквей: оставалось къ 1892 году 141 руб. 98 коп.,
въ 1892 году поступило на приходъ 367 руб. 15 коп., по-
ступило въ расходъ 370 руб., къ 1893 году въ остаткѣ
139 руб. 13 коп.

По вѣдомству благочиннаго 1-го округа, Вольскаго у.,
при церквахъ: Троицкой—села Воскресенскаго: оставалось
къ 1892 году 4 руб. 39 коп., въ 1892 году поступило на
приходъ 84 руб. 61 коп., поступило въ расходъ 78 руб.
39 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 10 руб. 61 коп.; Ни-
колаевской—села Березниковъ: оставалось къ 1892 году
115 р. 39 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 27 р.
63 коп., поступило въ расходъ 39 руб. 15 коп., къ 1893
году въ остаткѣ 103 руб. 87 коп.; Казанской—села Булга-
ковки: оставалось къ 1892 году 11 руб. 90 коп., въ 1892
году поступило на приходъ 450 руб. 80 коп., поступило въ
расходъ 403 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 59 р.
20 коп.; Покровской—села Ершовки: въ 1892 году посту-
пило на приходъ 300 руб., поступило въ расходъ 300 руб.;
Сергѣевской—с. Букатовки: въ 1892 году поступило на при-
ходъ 10 руб. 26 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 10 руб.
26 коп.; Покровской—села Мордовск. Ключа: въ 1892 г. посту-
пило на приходъ 577 р. 5 коп., поступило въ расходъ 50 р. 88 к.,
къ 1893 г. въ остаткѣ 526 р. 17 к. А всего по 1-му округу,
Вольскаго уѣзда: оставалось къ 1892 году 131 руб. 68 к.,
въ 1892 году поступило на приходъ 1450 руб. 35 коп.,
поступило въ расходъ 871 руб. 92 коп., къ 1893 году въ
остаткѣ 710 руб. 11 коп. Въ отчетномъ году двѣительность

попечительствъ выразилась: по сс. Воскресенскому — въ ремонтъ церковнаго священническаго дома и приобрѣтеніи учебниковъ для мѣстной церковной школы, Березникамъ — въ усиленіи средствъ мѣстнаго попечительства, Булгаковкѣ — въ прокормленіи голодающихъ прихожанъ, Ершовкѣ — въ ремонтъ церкви и школы, Букатовкѣ — въ приобрѣтеніи средствъ для попечительства, Мордовскому Ключу — въ улучшеніи помещенія для мѣстной школы.

По благочинію 2 округа Вольскаго уѣзда, при церквяхъ: Рождеств.-Богород. — села Столыпина: въ 1892 году поступило на приходъ 600 руб., поступило въ расходъ 500 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 100 руб.; Николаевской — села Пилюгина: въ 1892 году поступило на приходъ 210 руб., поступило въ расходъ 210 руб.; Космо-Даміанской — села Кикина: въ 1892 году поступило на приходъ 16 руб.; поступило въ расходъ 16 руб.; Троицкой — села Чернобулака: въ 1892 году поступило на приходъ 29 руб. 35 коп., поступило въ расходъ 26 руб. 35 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 3 руб.; Космо-Даміанской — села Журавлихи: въ 1892 году поступило на приходъ 16 руб., поступило въ расходъ 16 руб.; Спасской — села Новосельцева: оставалось къ 1892 году 2 руб. 40 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 220 руб., поступило въ расходъ 222 руб. 40 коп.; Покровской — села Садовки: въ 1892 году поступило на приходъ 15 р., поступило въ расходъ 15 р. А всего по 2-му округу Вольскаго уѣзда оставалось къ 1892 году 2 р. 40 к., въ 1892 поступило на приходъ 1106 р. 35 к., поступило въ расходъ 1005 руб. 75 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 103 руб.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ благоуукрашеніи приходскихъ храмовъ Божіихъ и содержаніи мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

По благочинію 3 округа Вольскаго уѣзда, при церквяхъ: Архангельской — села Сосновки: оставалось къ 1892 г.

2 руб. 22 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 88 руб. 72 коп., поступило въ расходъ 85 руб. 65 коп., къ 1893 г. въ остаткѣ 5 руб. 29 коп.; Ахтырской—села Сухина: оставалось къ 1892 году 66 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 41 руб. 40 коп., поступило въ расходъ 104 руб. 95 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 2 руб. 45 коп.; Знаменской—села Черкаскаго: въ 1892 году поступило на приходъ 140 руб., поступило въ расходъ 140 руб.; Казанской—Труевской Мазы: оставалось къ 1892 году 15 руб., въ 1892 г. поступило на приходъ 235 руб., поступило въ расходъ 248 руб. 70 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 1 руб. 30 к.; Дмитріевской—села Юловской Мазы: оставалось къ 1892 году 3 руб. 91¹/₂ коп., къ 1893 году въ остаткѣ 3 р. 91¹/₂ к.; Петропавловской--села Вязоваго Ключа: оставалось къ 1892 г. 50 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 50 руб.; Богоявленской—села Терсы оставалось къ 1892 году 236 руб. 58 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 108 руб. 40 коп., поступило въ расходъ 90 руб. 54 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 254 руб. 44 коп.; Казанской—села Улыбышева: оставалось къ 1892 году 3 руб. 84 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 12 руб. 69 коп., поступило въ расходъ 10 р. 25 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 6 руб. 28 коп.; Казанской—села Ивановки: въ 1892 году поступило на приходъ 15 руб. 60 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 15 руб. 60 коп.; а всего по благочинію 3 округа Вольскаго уѣзда оставалось къ 1892 году 377 руб. 55¹/₂ коп., въ 1892 году поступило на приходъ 641 руб. 81 коп., поступило въ расходъ 680 руб. 9 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 339 руб. 27¹/₂ к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) по селу Сосновкѣ—въ употребленіи на ремонтъ зданія церковно-приходской школы 76 руб. 25 коп. и общественаго священническаго дома 9 руб. 40 коп.; 2) по селу Сукину—въ заботахъ объ украшеніи храма; 3) по селу Черкасскому—въ приобрѣтеніи 12-ти иконъ „Святцевъ“, иконы

св. Великомученика Пантелеимона за 100 руб. и на поддержание пѣвческаго хора 40 руб.; 4) по селу Труевской Мазы—въ приобрѣтеніи Аѳонской иконы Божіей Матери, именуемой „въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе“ за 50 руб. 46 коп.,—аппликовыхъ седмисвѣчника и трехсвѣчника съ металлическими къ нимъ свѣчами за 165 руб.,—ковра на амвоны 18 руб. 75 коп.,—на устройство въ алтарь желѣзной печки 8 руб. 15 коп. и на пособіе мѣстной школѣ 6 руб. 34 коп.; 5) по селу Терсѣ—въ употребленіи на ремонтъ церкви и причтовыхъ домовъ 90 руб. 54 коп., и 6) по селу Улыбышеву—на ремонтъ церкви и церковной сторожки 10 руб. 25 коп.

По вѣдомству благочиннаго 4-го округа Вольскаго уѣзда, при церквяхъ: Казанской—села Вязовки: оставалось къ 1892 году 2588 руб. 20 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 7914 руб. 6 коп., поступило въ расходъ 10022 р. 45 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 479 руб. 81 коп.; Николаевской—села Стригая: оставалось къ 1892 году 11 руб. 91 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 227 р. 59 к., поступило въ расходъ 239 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 50 коп.; Иоанно-Богословской—села Казаны: оставалось къ 1892 году 67 руб. 90 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 623 руб. 25 коп., поступило въ расходъ 607 руб. 15 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 84 руб.; Успенской—села Новой Жуковки: въ 1892 году поступило на приходъ 146 руб. 28 коп., поступило въ расходъ 146 руб. 28 коп.; Покровской—села Балтая: оставалось къ 1892 году 20 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 500 руб. 35 коп., поступило въ расходъ 512 руб. 35 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 8 руб.; Александрo-Невской—села Царевщины: въ 1892 году поступило на приходъ 140 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 140 руб.; Казанской—села Широшки: оставалось къ 1892 году 16 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 344 руб., поступило въ расходъ 40 руб., къ 1893 г.

въ остаткѣ 320 руб.; Архангельской—села Бѣлаго Ключа: оставалось къ 1892 году 4 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 26 руб. 69 коп., поступило въ расходъ 18 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 12 руб. 69 коп.; Архангельской—села Куриловки, въ 1892 году поступило на приходъ 33 р., поступило въ расходъ 33 руб.; Покровской—села Максимовки: въ 1892 году поступило на приходъ 348 руб. 30 коп., поступило въ расходъ 215 р. 69 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 132 р. 61 к.; А всего по благочинію: оставалось къ 1892 г. 2708 р. 1 к., въ 1892 году поступило на приходъ 10303 р. 52 коп., поступило въ расходъ 11833 руб. 92 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 1177 руб. 61 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась:

- 1) Вязовскаго—въ построеніи новаго деревяннаго приходскаго храма и причтовыхъ помѣщеній, сгорѣвшихъ 4 іюля 1892 г.;
- 2) Стригайскаго—въ заботахъ о благоустройствѣ приходскаго храма и школы; Казанлыкскаго—въ содержаніи и благоуукрашеніи приходскаго храма, въ приобрѣтеніи серебропозлащенныхъ церковныхъ сосудовъ, въ уплатѣ долга за купленный въ минувшемъ году колоколь, въ заботахъ о церковно-приходской школѣ и вообще о народномъ религіозно-нравственномъ образованіи;
- 4) Новожуковскаго—въ благоуукрашеніи приходскаго храма;
- 5) Балтайскаго—въ постройкѣ новаго дома для жительства приходскаго псаломщика,
- 6) Царевцинскаго—открытаго въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года—въ изысканіи средствъ для предполагаемыхъ работъ по благоуукрашенію приходскаго храма;
- 7) Широускаго—въ изысканіи средствъ для предполагаемаго расширенія приходскаго храма, чрезъ посѣвъ 8-ми десятинъ пшеницы, давшей попечительству до 300 руб.;
- 8) Бѣло-Ключевскаго—въ поддержаніи двухъ мѣстныхъ школъ грамоты и поправкѣ причтовыхъ помѣщеній;
- 9) Куриловскаго—въ благоустройствѣ приходскаго храма, и
- 10) Максимовскаго—въ приобрѣтеніи серебропозлащенныхъ церковныхъ сосудовъ; въ благоуукрашеніи приходскаго храма

и приходской школы; въ производствѣ озимаго посѣва, въ количествѣ 4-хъ десятинъ на нужды храма и школы.

По Камышинскому городскому благочинію: А) въ гор. Камышинѣ при церквахъ: Успенской: оставалось къ 1892 г. 523 руб. 44 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 33 руб. 50 коп., поступило въ расходъ 22 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 534 руб. 44 коп.; Димитріевской: оставалось къ 1892 году 4 руб. 17 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 53 руб. 56 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 57 руб. 73 коп.; итого оставалось къ 1892 году 527 руб. 61 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 87 руб. 6 коп., поступило въ расходъ 22 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 592 руб. 17 коп.; Б) Въ селеніяхъ Камышинскаго уѣзда при церквахъ: Димитріевской—села Сестренокъ: оставалось къ 1892 году 94 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 62 руб. 6 коп., поступило въ расходъ 62 руб. 60 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 40 коп.; а всего по попечительствамъ: оставалось къ 1892 году 528 р. 55 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 149 руб. 12 коп., поступило въ расходъ 85 руб. 10 коп., къ 1893 г. году въ остаткѣ 592 руб. 57 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: 1) по Успенской города Камышина церкви—въ денежномъ пособіи больнымъ и бѣднымъ прихода и—погребеніи умершихъ бѣдняковъ 22 руб. 50 коп.; 2) по Димитріевской церкви особаго расхода не было; по Димитріевской церкви села Сестренокъ въ пользу храма 59 руб. 50 и на церковную школу 3 руб. 10 коп., и 4) по Михаило-Архангельской церкви села Липовки не было никакихъ сборовъ пожертвованій и потому отъ сего попечительства и не представлено вѣдомостей за 1892 годъ.

По 1-му благочинническому округу Камышинскаго уѣзда, при церквахъ: Троицкой—с. Золотаго: оставалось къ 1892 году 1070 р. 52 к., въ 1892 году поступило на при-

ходъ 28 р. 70 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 10 р., къ 1893 году въ остаткѣ 1089 р. 22 к.; Алекс.-Невской—Рогаткина: оставалось къ 1892 году 48 р. 87 к., въ 1892 году поступило на приходъ 2212 р. 91 к., Въ 1892 г. поступило въ расходъ 2261 руб. 78 коп.: Николаевской—с. Шилова: оставалось къ 1892 году 24 р. 45 к., къ 1893 году въ остаткѣ 24 р. 45 к.; Николаевской—с. Мѣловаго: въ 1892 году поступило на приходъ 1 р. 5 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 1 р. 5 к.; Мих.-Архан.—с. Баннаго: осталось къ 1892 году 15 к., въ 1892 году поступило на приходъ 5 руб., въ 1893 году въ остаткѣ 5 руб. 15 коп.; Мих.-Архан.—с. Лаптя: никакихъ суммъ не поступало; Христо-Рожд.—с. Даниловки: нѣтъ попечительства; Багоявленской—с. Щербаковки: но недавнему открытію поступленій нѣтъ; Дмитріевской—с. Грязнухи: оставалось къ 1892 году 415 р. 23 к., въ 1892 году поступило на приходъ 87 р. 70 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 57 р., къ 1893 году въ остаткѣ 445 р. 93 к.; Мих.-Архан.—с. Тетереватки: нѣтъ попечительства; Покров.—с. Вер.-Добринки: по недавнему открытію поступленій нѣтъ; Казанск.—с. Топовки: нѣтъ попечительства; Дмитріев.—с. Мордовъ: въ 1892 году поступило на приходъ 98 руб. 66 коп., въ 1892 г. поступило въ расходъ 37 р. 40 к., къ 1893 году въ остаткѣ 61 р. 26 коп.; Воскрес.—с. Ахмата: открыто только 1892 года 22 ноября; Успенской—с. Ваулина: нѣтъ попечительства; Итого: оставалось къ 1892 году 1559 р. 22 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 2434 р. 2 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 2366 р. 18 к., къ 1893 году въ остаткѣ 1627 р. 6 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по Золотовскому—въ сборѣ денегъ на постройку второй церкви, по остальнымъ—въ сборѣ денегъ на украшеніе храмовъ и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

По 2 округу Камышинскаго у., при церквахъ: Кресто-

воздвиженской—слободы Слюсаревой: въ 1892 году поступило на приходъ 281 руб. 69 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 281 руб. 69 коп.; Покровской—слободы Тарасовой: оставалось къ 1892 году 10 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 5 руб., поступило въ расходъ 5 руб., къ 1893 г. въ остаткѣ 10 руб.; Сергіевской—села Гнилаго Протока: за недавномъ открытіемъ попечительство дѣятельности своей не проявило; А всего по 2 округу Камышинскаго уѣзда: оставалось къ 1892 году 10 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 286 руб. 69 коп., поступило въ расходъ 5 р., къ 1893 году въ остаткѣ 291 руб. 69 коп.

По 3-му благочинническому округу Камышинскаго уѣзда, при церквяхъ: Сергіевской—села Березовки (открытое въ апрѣлѣ 1892 года); Николаевской—села Ершовки (открытое въ 1879 г. и утвержд. въ 1890 г.) въ 1892 году поступило на приходъ 10 руб., поступило въ расходъ 10 р.; Иоанно-Богословской—слободы Ильменя (открытое въ 1887 г.); Николаевской—слободы Кленовки: въ 1892 году поступило на приходъ 10 руб., поступило въ расходъ 10 руб.; Николаевской—села Лапуховки (открытое 4 іюня 1892 года) приобрѣло черезъ пожертвованіе у общества 4 сотенника (16 дес.) земли, съ пользованіемъ ею одинъ годъ, подъ яровымъ посѣвомъ и собрало 50 пуд. пшеницы на сѣмяна; а всего по округу въ 1892 году поступило на приходъ 20 р., поступило въ расходъ 20 руб.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: 1) попечительство при Сергіевской церкви села Березовки не могло проявить особой дѣятельности, по причинѣ недорода въ 1892 году хлѣба и свирѣпствовавшей холеры; 2) попечительство при Николаевской церкви села Ершовки, по случаю неурожайныхъ годовъ, могло проявить незначительную дѣятельность денежнымъ сборомъ, которымъ оказано вспомошествованіе мѣстной церковно-приходской школѣ; 3) попечительство при Иоанно-Богословской церкви слободы

Ильмена, по случаю крайняго обѣдненія прихожанъ отъ неурожая хлѣбовъ въ послѣдніе три года и свирѣпствовавшей въ 1892 году холеры, не могло проявить своей дѣятельности; 4) попечительство при Николаевской церкви слободы Кленовки дѣятельность свою выразило въ пріискиваніи средствъ на постройку ограды при вновь выстроенной церкви въ слободѣ Кленовкѣ; и 5) попечительство при Николаевской церкви села Лапуховки особенную дѣятельность выразило въ хлопотахъ по распашкѣ пожертвованной подъ яровой посѣвъ земли и сборѣ сѣмянъ на посѣвъ; въ распашкѣ земли лично участвовали члены попечительства.

По вѣдомству благочиннаго 4-го округа Камышинскаго уѣзда, при церквахъ: Михаило-Архангельской—села Антиповки: оставалось къ 1892 году 23 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 35 руб., поступило въ расходъ 17 р., къ 1893 году въ остаткѣ 41 руб.; Покровской—села Барановскаго: оставалось къ 1892 году 341 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 73 руб. поступило въ расходъ 73 р., къ 1893 году въ остаткѣ 341 руб. 25 коп.; Троицкой—села Костарева: въ 1892 году поступило на приходъ 46 руб. 70 коп., поступило въ расходъ 46 руб. 70 коп.; Михаило-Архангельской—слободы Котовой: оставалось къ 1892 году 570 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 725 руб., поступило въ расходъ 120 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 1175 руб.; Казанской—села Рыбнаго: оставалось къ 1892 г. 84 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 414 р. 45 к., поступило въ расходъ 374 руб. 50 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 123 р. 95 коп.; Михаило-Архангельской—села Саломатина: оставалось къ 1892 году 93 руб. 40 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 754 руб. 24 коп., поступило въ расходъ 826 руб. 54 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 21 руб. 10 коп.; Николаевской—села Таловки: въ 1892 году поступило на приходъ 285 руб., поступило въ расходъ 285 руб.; Покровской—села Чихонастовки: остава-

лось къ 1892 году 2009 р. 10 к., въ 1892 году поступило на приходъ 74 руб. 6 коп.; поступило въ расходъ 245 руб. 25 коп.; къ 1893 году въ остаткѣ 1837 руб. 91 коп.; А всего по 4-му округу: оставалось къ 1892 году 3120 руб. 75 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 2407 руб. 45 коп., поступило въ расходъ 1987 руб. 99 коп., къ 1893 году въ остаткѣ 3540 руб. 21 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

О продленіи срока обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1р. достоинствъ на билеты новой формы и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 г. По выслушаніи записки Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 20-го октября 1892 года (по особ. канц. по кредит. части), о продленіи срока обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ на билеты новой формы и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 г. Комитетъ министровъ полагалъ:

Въ дополненіе Высочайшаго указа 25-го мая 1888 года постановить нижеслѣдующія правила:

1) Окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначается 1 мая 1894 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

2) Постановление объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмена вышеуказанныхъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, а также „Церковныхъ“ и Губернскихъ вѣдомостяхъ и въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ ежемѣсячно до истечения сего срока.

3) На обязанность начальниковъ губерній и областей возлагается наблюдение за тѣмъ, чтобы обыватели городскихъ и сельскихъ поселеній были своевременно ознакомлены всѣми зависящими отъ упомянутаго начальства способами съ содержаніемъ изложенныхъ въ п. 1 постановленій;

и 4) Управляющему Министерствомъ Финансовъ представляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать, по надлежащемъ, въ потребныхъ случаяхъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношенія и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, чтобы настоящее постановление сдѣлать сколько возможно болѣе гласнымъ.

Государь Императоръ, 13-го ноября 1892 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1892 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го АПРѢЛЯ.

№ 8-й.

1893 ГОДА

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выпускной экзаменъ въ миссіонерской противораскольнической школѣ Братства св. Креста.

Въ настоящемъ году исполнилось три года со времени открытія миссіонерской противораскольнической школы (первый годъ съ 1 октября 1890 года по мартъ 1891 года; второй—съ 1 октября 1891 года по мартъ 1892 года и третій—съ 1 октября 1892 года по мартъ 1893 года) и вмѣстѣ съ тѣмъ закончился первый трехгодичный курсъ обученія въ школѣ. Еще по окончаніи каждаго года въ учебномъ курсѣ обучавшіеся въ школѣ подвергались экзамену, при чемъ на экзаменѣ за перво-второй годъ обученія благоугодно было основателю школы Преосвященнѣйшему Аврамію присутствовать и лично производить испытаніе по двумъ предметамъ: по исторіи и обличенію раскола и по православному катихизису. *) Въ настоящемъ же году, съ окончаніемъ положеннаго по уставу миссіонерской школы трехгодичнаго курса, произведенъ ученикамъ школы выпускной экзаменъ. Экзаменъ происходилъ 16 и 17 числа минувшаго мѣсяца марта. Экзаменъ производился въ собственномъ помѣщеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря. Къ назначенному времени ученики школы собраны были въ залъ Его Преосвященства, гдѣ приготовлена уже была вся необходимая для произ-

*) О сихъ экзаменахъ своевременно было сообщено въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

водства экзамена обстановка; на столахъ приготовлены были, въ большомъ количествѣ, всѣ необходимыя при обличеніи раскола книги, испытаніе въ знакомствѣ съ которыми и умѣньѣ пользоваться стояло на первомъ планѣ. Экзаменъ происходилъ въ вечернее время и открытъ Его Преосвященствомъ въ шестомъ часу, послѣ пѣнія учениками молитвы св. Духу; „Царю небесный“ и „εις πολλὰ“ въ отвѣтъ на благословеніе Архипастыря. На экзаменѣ присутствовали: предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей М. А. Соколовъ, членъ Совѣта Братства протоіерей А. А. Бѣловъ и членъ Совѣта, онъ же завѣдывающій и преподаватель школы, преподаватель семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ и сектанствѣ А. Лебедевъ. Въ первый день экзаменъ произведенъ только по исторіи и обличенію раскола и сектанства. При испытаніи, Его Преосвященствомъ обращалось вниманіе на связное и послѣдовательное изложеніе учениками даннаго предмета, на знакомство съ основаніями православнаго ученія изъ свящ. писанія, писаній святоотеческихъ и изъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ, а также на знакомство ихъ съ основаніями, приводимыми изъ тѣхъ же источниковъ старообрядцами въ свою пользу, и на надлежащее разъясненіе учениками этихъ мнимо-основаній. Экзаменъ закончился въ одиннадцатомъ часу пѣніемъ „достоинъ есть“. Преподавъ благословеніе, Архипастырь отпустилъ учениковъ, сдѣлавъ распоряженіе собраться на слѣдующій день къ 5-ти часамъ вечера для производства экзамена по остальнымъ предметамъ. Ученики, большею частію, отвѣчали толково, разумно.—На другой день такимъ же порядкомъ произведенъ былъ экзаменъ по православному катихизису, по церковной исторіи общей и русской и по объясненію богослуженія православной

церкви. По окончаніи экзамена по симъ предметамъ, ученики испытываемы были въ церковно-славянскомъ чтеніи и церковномъ пѣніи по напѣвамъ православной церкви, по наслуху и по обиходу, и по напѣвамъ единовѣрческимъ, опять по наслуху и крюковымъ нотамъ. Экзаменъ закончился въ 10 часовъ.

Послѣ пѣнія молитвы „Достойно есть“, Архипастырь обратился къ ученикамъ съ отеческимъ наставленіемъ, чтобы они старались помнить пріобрѣтенныя ими въ школъ знанія, расширяли и пополняли ихъ самодѣятельно, и особенно убѣждалъ ихъ не хранить пріобрѣтенныхъ знаній, какъ мертвый матеріалъ, а прилагать ихъ къ дѣлу, служить ими на пользу церкви Христовой и на вразумленіе заблуждающихся братій и—представлять ему отчеты въ своей миссіонерской дѣятельности;—засямъ преподаль имъ напутственное благословеніе и выдалъ изъ своихъ средствъ на дорогу до мѣстожителства ихъ 50 рублей.

Выпускному экзамену подвергались 10 учениковъ.*) По числу полученныхъ каждымъ балловъ по отвѣтамъ, они распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Востряковъ Сидоръ, въ общемъ выводѣ получилъ 4^{1/2}, (исторія и обличеніе раскола и объясненіе богослуженія)—по 5; прав. катихизисъ и церковная исторія—по 4); 2) Кутырлановъ Иванъ, въ общемъ выводѣ—4^{1/4} (исторія и обличеніе раскола и прав. катихизисъ—по 5; церковная исторія—4 и объясненіе богослуженія—3); 3) Пряхинъ Сергѣй, въ общемъ выводѣ—4 (исторія и обличеніе раскола—5; православный катихизисъ

*) Собственно настоящему экзамену подвергалось 12 учениковъ, но двоимъ изъ нихъ: Ваулину Григорію и Курылеву Севастьяну, этотъ экзаменъ въ выпускной не зачисленъ, такъ какъ первый изъ нихъ поступилъ только съ половины втораго года учебнаго курса и пробылъ въ школъ только 1^{1/2} года, а второй поступилъ уже на третьемъ учебномъ году и пробылъ въ школъ только одинъ годъ (одну зиму). Обоимъ имъ Его Преосвященствомъ предложено остаться еще въ школъ и дослушать, что имъ было опущено.

и объясненіе богослуженія—4 и церковная исторія—3); 4) Артемьевъ Иванъ, въ общемъ выводѣ—4 (исторія и обличеніе раскола—3+, православл. катихизисъ и церковная исторія—4 и объясненіе богослуженія—5); 5) Купцовъ Евстафій, въ общемъ выводѣ—4 (по всѣмъ предметамъ—4); 6) Донсковъ Никифоръ, въ общемъ выводѣ— $3\frac{3}{4}$, объясненіе богослуженія—3; по остальнымъ—4); 7) Шалкинскій Сергѣй, въ общемъ выводѣ—3 (исторія и обличеніе раскола и прав. катихизисъ—3; церковная исторія—4 и объясненіе богослуженія—2); 8) Шалкинскій Ѳеодоръ, въ общемъ выводѣ—3, (по всѣмъ предметамъ—3); 9) Исколотовъ Николай, въ общемъ выводѣ— $2\frac{3}{4}$, (прав. катихизисъ—2; по остальнымъ—3); 10) Хованскій Николай, въ общемъ выводѣ— $2\frac{1}{2}$ исторія и обличеніе раскола и объясненіе богослуженія—3; по остальнымъ—2).

Окончившіе курсъ ученики школы предназначаются по преимуществу для веденія бесѣдъ съ раскольниками въ селахъ и деревняхъ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю, въ цѣляхъ наиболѣе споспѣшествовать успѣхамъ православной миссіи въ епархіи противъ раскола и сектантства и видахъ привлечь къ миссіонерской дѣятельности вышедшихъ изъ школы учениковъ, благоугодно сдѣлать предложеніе, чтобы духовенство благочинническихъ округовъ, которые изобилуютъ расколомъ или сектантствомъ, приняло мѣры къ открытію должности помощниковъ миссіонеровъ съ изысканіемъ вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ отъ 250 до 300 рублей, съ тѣмъ чтобы на эту должность были опредѣляемы наиболѣе способные изъ учениковъ миссіонерской школы. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство споспѣшитъ откликнуться на призывъ своего Архипастыря, и тѣмъ

болѣе, что въ настоящее время уже имѣется спросъ изъ другихъ епархій на вышедшихъ изъ миссіонерской школы учениковъ.

Тѣ изъ окончившихъ курсъ противораскольнической школы, которые знаютъ старинные обряды, могутъ быть опредѣляемы въ единовѣрческіе приходы на должности псаломщиковъ, діаконовъ, а достойнѣйшіе изъ нихъ на должности священниковъ, на что и теперь уже есть примѣры. — Къ слѣдующему курсу предполагается набрать начетниковъ, уже заявившихъ себя въ миссіонерской дѣятельности противъ раскола. Съ такимъ запасомъ свѣдѣній и настроенностию, ученики успѣшнѣе проходятъ установленный курсъ наукъ и одушевляются ревностию къ своему дѣлу.

Преподаватель А. Лебедевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Православное Палестинское Общество въ минувшемъ году. — О нашей церковной дисциплинѣ. — По молитвѣ о. Іоанна Кронштадскаго.

— Въ Петербургѣ, въ домѣ Г. Оберъ-прокурора Св. Синода недавно состоялось годовое общее собраніе членовъ православнаго Палестинскаго Общества, въ присутствіи Августѣйшаго Предсѣдателя. Въ числѣ почетныхъ гостей находились: высокопреосвященнѣйшіе митрополиты Палладій и Іоанникій, К. П. Побѣдоносцевъ, гр. И. Д. Деляновъ, графъ Игнатъевъ, М. Н. Галкинъ-Враскій, В. К. Саблеръ, А. Ѳ. Вычковъ и друг. высокопоставленныя лица. Общество вступаетъ въ 12-й годъ своего существованія. Былъ прочитанъ отчетъ. По всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго Предсѣдателя послѣдовало дарованіе служащимъ по учебной части въ школахъ Общества права на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій. Обыкновенный доходъ общества за 1891—92 г. выражался цифрою въ 187177 р., израсходовано 168509 р. По смѣтѣ

въ 1893—94 г. ожидается дохода и расхода 201300 р. и кромѣ того предстоитъ чрезвычайный расходъ въ 22100 р. на окончаніе въ Бейтъ-Джалѣ сооруженій женскихъ учебныхъ заведеній. Истекшій годъ былъ однимъ изъ самыхъ спокойныхъ въ ряду пережитыхъ Обществомъ. Это обуславливалось главнымъ образомъ небывалымъ уменьшеніемъ по случаю холерной эпидеміи числа русскихъ паломниковъ. Русское подворье въ Іерусалимѣ, состоящее изъ трехъ корпусовъ, и Русскій домъ могутъ вмѣстить нынѣ 951 паломника и въ случаѣ крайности—1200. Нары замѣнены отдѣльными кроватями, а палаты отапливаются, вентилируются и содержатся въ чистотѣ. Общество за помѣщеніе въ подворьѣ взимаетъ съ паломниковъ несравненно меньше, нежели берутъ въ другихъ мѣстахъ Іерусалима. Въ сентябрѣ прошлаго года освящены два домика, выстроенные въ память въ Бозѣ почившихъ великаго князя Константина Николаевича и великой княгини Александры Георгіевны. Въ нихъ призываются два престарѣлыхъ паломника. Приведена въ полный порядокъ больница на русскомъ подворьѣ; въ ней 44 кровати для общихъ больныхъ и 10 для заразныхъ. Число больничныхъ дней за прошлый годъ было 5100. Проведеніе желѣзной дороги отъ Яффы до Іерусалима дало возможность принимать поклонниковъ при высадкѣ ихъ на берегъ въ Яффѣ, куда къ прибытію ихъ высылается особое лицо. Къ будущему паломническому періоду Общество разсчитываетъ принимать поклонниковъ на самомъ пароходѣ. Правленіе желѣзной дороги сбавило для русскихъ ⁰/_о съ назначенной цѣны и изъявило готовность посылать съ паломниками экстренные поѣзда. Нынѣ проѣздъ отъ Николаевского вокзала въ Петербургѣ до Іерусалима стоитъ только 33 руб., а въ оба конца, включая сюда переѣздъ, помѣщеніе и продовольствіе 75 руб. Продовольствіемъ поклонники на подворьѣ обеспечены. Они могутъ получать щи, кашу, черный хлѣбъ и квасъ, платя за обѣдъ въ 2 блюда 8 коп. Продукты привозятся изъ

Россіи. Подворье принимаетъ отъ паломниковъ, во избѣжаніе потери, деньги на храненіе и отвѣчаетъ за цѣлость ихъ. Въ истекшемъ году суммы, принятыя на храненіе, достигли 50 тыс. рублей. Остается одно — недостаточность помѣщенія, для устраненія которой требуется около 100 тыс. рублей и которыя не пугаютъ Общество. Въ непосредственномъ завѣдываніи Общества находятся нынѣ въ Палестинѣ и Сиріи 15 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 2 закрытыхъ. Въ нихъ обучается 1400 человекъ. Учителей приходилось и обучать и воспитывать. Мѣстные учителя никогда и нигдѣ ничему не обучались и легко мѣняютъ свою профессію на ремесло сапожника и даже слуги въ гостинницѣ. Нѣтъ и православныхъ учебниковъ. Нынѣ Общество въ собственномъ домѣ имѣетъ пансіонъ и школу въ Бейтъ-Джалѣ, остальные же учебныя заведенія ведутъ кочевую жизнь. Не мало трудовъ и усилій стоило отучить этихъ учителей не прибѣгать при ученіи къ рукопашнымъ аргументамъ. Одинъ изъ стипендіатовъ Общества, окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи, — Г. Н. Хабели теперь учителемъ въ пансіонѣ. Г. Абу Дарвишъ старшимъ учителемъ въ одной изъ большихъ сельскихъ школъ. Весь курсъ Закона Божія преподается уже по арабскимъ учебникамъ, переведеннымъ съ русскаго А. Г. Кезмою. Для исторіи составленъ учебникъ А. И. Якубовичемъ. Подъ руководствомъ Н. М. Аничкова выработаны новыя инструкціи и программы для пансіоновъ и школъ. Въ Бейтъ-Джалѣ открыта новая амбулаторія, которую въ одинъ мѣсяць посѣтило 4600 больныхъ. Рамесская церковь, которую бывшій патріархъ Никодимъ, несмотря на пожертвованіе Обществомъ въ пользу патріархіи 60 тыс. р., запретилъ возобновлять, нынѣ пришла въ совершенное разрушеніе и большое православное селеніе остается болѣе года безъ священника.

(„Страникъ“.)

— Въ настоящее время, пишутъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, нельзя не обратить должнаго вниманія на то, какъ часто, при

совершеніи Богослуженія, у насъ допускаются такія вещи, которыя не только не соотвѣтствуютъ цѣли и назначенію Богослуженія, а прямо вводятъ диссонансъ между нимъ и настроеніемъ молящагося. Разумѣемъ здѣсь прежде всего «громогласіе» нашихъ діаконовъ и протодіаконовъ, надъ которыми давно уже и не безъ основанія иронизируютъ свѣтскіе писатели и изъ-подтишка посмѣивается и само общество. Чтеніе апостола и евангелія у насъ бываетъ не просто чтеніемъ, отчетливымъ и яснымъ, а какъ бы въ нѣкоторомъ смыслѣ вокальной ареной, на которой каждый клирикъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ показать предъ публикой всю силу своего голоса. Пусть это будетъ безобразно, пусть воспитанный слухъ получить самыя непріятныя раздраженія, объ этомъ клирикъ не думаетъ; онъ испытываетъ только пріятное чувство самодовольства, что кончилъ въ верхнее «до» или „ми“. Еще менѣе заботится онъ о томъ, восприняли ли слушатели что-нибудь изъ ученія апостольскаго, или нѣтъ. Какъ называть такіе обычаи въ нашемъ Богослуженіи? Было ли что подобное во времена апостоловъ? Не есть ли это несчастное наслѣдство отъ нашихъ темныхъ предковъ, жившихъ не духомъ Богослуженія, а его пышною формою?

Или вотъ еще: чтеніе канона и псалмовъ въ нашихъ храмахъ, въ особенности въ деревняхъ, гдѣ селятся всячески „вычитать все“, совершается, можно сказать безъ преувеличенія, *небрежно*. Чтець всегда спѣшитъ, засыпаетъ слушателя фразами и нисколько не старается, чтобы присутствующіе въ состояніи были разбраться въ слышимомъ и слѣдить за содержаніемъ читаемаго. Очевидно, чтець не понимаетъ ни сущности, ни цѣли Богослуженія. Выходитъ, что Богослуженіе есть не «служеніе Богу», а выполненіе лишь буквы церковнаго устава, и совершается оно не съ цѣлію доставить благодатную, духовную пищу для сердца молящихся, а затѣмъ лишь, чтобы отбыть нѣкоторую повинность. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что у присутствующихъ въ храмѣ, вмѣсто возбужденія и подъема молитвенной настроенности, является разсѣянность, которая переходитъ въ скуку; чувство религиоз-

ной потребности остается худо или вовсе неудовлетвореннымъ, и Богомолецъ выходитъ изъ храма, не переживши наслажденія молитвеннаго возвышенія къ Богу. Вышедши изъ храма не совсѣмъ удовлетвореннымъ, христіанинъ уже съ меньшей охотой идетъ туда въ слѣдующій разъ и постепенно охладѣваетъ къ храму Божію. Такимъ образомъ и мы не замѣчаемъ того, что своимъ сухимъ, безжизненнымъ, чисто механическимъ совершеніемъ Богослуженія отбиваемъ прихожанъ отъ церкви.

Далѣе, нельзя не коснуться и самихъ пастырей. Вообще въ приходской жизни, въ храмѣ же въ особенности священникъ всегда бываетъ центромъ, средоточіемъ всего совершающагося. Съ него берутъ примѣръ молящіеся, за нимъ слѣдятъ ихъ взоры, его дѣйствіямъ они подражаютъ. Въ виду этого, отъ всякаго священника требуется строгая выдержанность при Богослуженіи, чтобы онъ своимъ примѣромъ вызывалъ благоговѣйную молитвенную настроенность у предстоящихъ и своимъ поведеніемъ такъ сказать внушалъ имъ, какъ нужно вести себя въ храмѣ. Между тѣмъ, у насъ не считается предосудительнымъ, если священникъ въ храмѣ разсѣяннo и небрежно крестится, громко разговариваетъ съ діакономъ или алтарнымъ прислужникомъ, нерѣдко даже покричитъ на нихъ изъ-за престола, прикрикнетъ во всеуслышаніе на дьячка за что-либо и проч. Вообще, часто бываетъ, что священникъ чувствуетъ себя въ алтарѣ, какъ въ своемъ кабинетѣ, нисколько не стѣсняясь мѣстомъ, временемъ и окружающею его обстановкой. Развязное поведеніе пастыря необходимо сообщается и молящимся, портитъ ихъ благоговѣйную настроенность и вызываетъ въ нихъ разсѣянность. Въ городскихъ церквахъ, въ особенности въ соборахъ въ высокаторжественные дни, входящіе въ храмъ священники другихъ церквей иногда не считаютъ своимъ долгомъ останавливаться предъ святынями храма, не исключая и царскихъ вратъ, и воздавать имъ поклоненіе, а проходятъ чрезъ весь храмъ прямо въ алтарь, ни разу не перекрестившись, нерѣдко громко и развязно разговаривая другъ съ другомъ и тѣмъ обращая на свое недостойное поведеніе вниманіе всѣхъ при-

сутствующихъ. Печальное явленіе, унижающее представителей нашей Православной Церкви!

Въ заключеніе о самихъ посѣтителяхъ нашихъ храмовъ. Уже повсюду и всѣми замѣчается, что у насъ вошло какъ бы въ непредосудительное обыкновеніе стоять въ храмѣ разсѣянно, оглядываться по сторонамъ, и свободно разговаривать съ своими знакомыми, когда угодно и хоть нѣсколько разъ къ ряду входить и выходить изъ церкви, толкать при этомъ другихъ и проч. Все это, повторяемъ, у насъ не считается предосудительнымъ, и, благодаря этому, мы не замѣчаемъ, какъ часто далеко бываетъ публика отъ того настроенія, съ какимъ она должна бы выслушивать Богослуженіе. Намъ думается, на это скорбное явленіе, въ особенности въ городахъ, слѣдовало бы обратить строгое вниманіе. При такихъ порядкахъ вѣдь положительно парализуется всякое воспитательное значеніе нашихъ храмовъ для религіознаго чувства. Храмъ дѣлается иногда не домомъ молитвы, а мѣстомъ какого-то публичнаго собранія, куда сходятся отъ нечего дѣлать, поглазѣть другъ на друга, повидаться кое съ кѣмъ и такъ или иначе убить время. Въ этихъ словахъ, думаемъ, нѣтъ и малѣйшей доли преувеличенія. Священники въ проповѣдяхъ, а церковные старосты своимъ личнымъ участіемъ должны непременно озаботиться о водвореніи въ нашихъ храмахъ благопристойности, тишины и строгаго порядка. Вѣдь и въ театрахъ во время дѣйствія считается неприличнымъ нарушать тишину перешептываніями и входами и выходами; а у насъ въ храмахъ Божіихъ, во время и самыхъ торжественныхъ минутъ литургіи, безнаказанно дозволяется невѣжественной публикѣ вести себя совершенно развязно, неприличнымъ поведеніемъ оскорблять святость мѣста, времени и дѣйствій Богослуженія и вмѣстѣ съ тѣмъ лишать возможности помолиться и тѣхъ, кто усердно бы этого желалъ. Для устраниенія этихъ, въ высшей степени ненормальныхъ явленій, слѣдовало бы, напр., запретить становиться впереди всѣмъ тѣмъ, кто не намѣренъ выстаивать до конца всего Богослуженія, безъ церемоніи дѣлать замѣчанія разговаривающимъ въ

храмъ, обращая ихъ вниманіе на то, что они мѣшаютъ другимъ молиться, и проч. Энергичными мѣрами можно бы легко приучить публику къ приличному поведенію. Посмотрите, какъ ведутъ себя католики въ костелѣ, сравните себя съ ними, и вы увидите, что во многомъ намъ слѣдовало бы поучиться у нихъ и взять съ нихъ примѣръ. Всѣ указанные недостатки, нашей церковной дисциплины заключаетъ „Церковный Вѣстникъ“, составляютъ факты, къ несчастію, не единичные и случайные, а всеобщіе и постоянные.

— Нѣсколько недѣль тому назадъ, сообщаетъ Петерб. Листокъ, у одного изъ чиновниковъ, служащихъ въ Петербургѣ, въ одномъ изъ центральныхъ управленій, нѣкоего П—ча, заболѣлъ маленькій сынъ Костя. Болѣзнь скорѣ приняла самый серьезный оборотъ. Оказалось, что ребенокъ былъ боленъ брюшнымъ тифомъ, принявшимъ очень скоро опасную форму. Для лѣченія больного приглашены были лучшіе врачи столицы и, независимо того, за больнымъ былъ установленъ самый бдительный уходъ. Но, несмотря на всѣ эти мѣры предосторожности и лѣченіе, болѣзненное состояніе ребенка съ каждымъ днемъ ухудшалось, угрожая явною опасностью его жизни. Къ довершенію горя, отцу ребенка предстояла командировка по дѣламъ службы въ Москву. Онъ откладывалъ исполненіе этого служебнаго порученія со дня на день, въ надеждѣ, что послѣдуетъ улучшеніе въ болѣзни ребенка. Между тѣмъ, дни проходили за днями незамѣтно, болѣзненное состояніе ребенка не только не улучшалось, а напротивъ ухудшалось; откладывать же далѣе служебную поѣздку въ Москву было уже рѣшительно невозможно, и вотъ г. П—чь рѣшился ѣхать въ Бѣлокаменную. Чтобы скорѣе вернуться домой, онъ отправился по назначенію съ курьерскимъ поѣздомъ, отходящимъ, какъ извѣстно, изъ Петербурга ежедневно въ 9 часовъ вечера. Помолившись усердно Богу, г. П—чь прибылъ на вокзалъ Николаевской желѣзной дороги за полчаса до отхода поѣзда и на самомъ вокзалѣ, по массѣ собравшагося наро-

да, узнавъ, что съ курьерскимъ-же поѣздомъ въ этотъ самый день ѣдетъ въ Москву и всѣми уважаемый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. У г. П—ча мелькнула мысль обратиться съ просьбою къ о. Іоанну, чтобы онъ помолился о выздоровленіи болящаго его сына. Какъ только тронулся поѣздъ, г. П—чь, занявшій мѣсто въ сосѣднемъ съ о. Іоанномъ вагонѣ, прошелъ къ нему и, войдя въ его отдѣленіе, передалъ ему свою просьбу. Отецъ Іоаннъ, ласково принявъ г. П—ча и выслушавъ его просьбу, обѣщаль исполнить ее.

На другой день, рано утромъ, войдя опять въ тотъ вагонъ, въ которомъ ѣхаль отецъ Іоаннъ, г. П—чь встрѣтилъ батюшку на тормазной площадкѣ молящимся. Тѣмъ не менѣе, о. Іоаннъ тотчасъ-же, при появленіи г. П—ча, прекративъ молитву, объявилъ ему, чтобы онъ былъ совершенно спокоенъ на счетъ своего сына, который будетъ здоровъ, ибо „Господь Богъ, врачъ душъ и тѣлесъ нашихъ, да подниметъ отъ одра болящаго младенца Константина“...

Черезъ два или три дня, г. П—чь возвратился изъ командировки домой, въ Петербургъ, и, дѣйствительно, засталъ у себя дома замѣтную перемѣну къ лучшему въ состояніи здоровья больного ребенка. Онъ за это короткое время быстро поправился, а лицо и глаза приняли совершенно жизненный видъ, тогда какъ еще за три дня до того, лицо было совершенно мертвенно-желтое, глаза впалые и безжизненные. Кромѣ того, у мальчика появился аппетитъ. По увѣренію матери ребенка и лицъ, ухаживавшихъ за нимъ во время болѣзни, рѣзкая перемѣна къ лучшему въ состояніи здоровья ребенка произошла, какъ всѣ они замѣтили, именно рано утромъ, на другой день послѣ отъѣзда г. П—ча изъ Петербурга въ Москву, т. е. именно въ то самое время, когда о. Іоаннъ Кронштадскій усердно молился о выздоровленіи младенца Константина. Нечего и говорить, что радости родителей не было конца, при видѣ быстро поправлявшагося еще такъ недавно почти безнадежно больного

ребенка. Черезъ двѣ недѣли доктора признали уже возможнымъ дозволить ему гулять на улицѣ. Когда ребенокъ совсѣмъ былъ здоровъ, несказанно обрадованные родители, вмѣстѣ съ выздоровѣвшимъ Костею, поѣхали прежде всего на стеклянный заводъ, гдѣ принесли усердную и горячую молитву Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости за выздоровленіе ихъ сына, потомъ г. П—чь отправился въ Кронштадтъ, чтобы тамъ лично поблагодарить о. Іоанна за его теплую молитву, услышанную Господомъ Богомъ, пославшимъ исцѣленіе ребенку. Отецъ Іоаннъ, по своей необыкновенной скромности, въ свою очередь, благодарилъ г. П—ча за довѣріе къ его молитвѣ, сказавъ ему при этомъ, что „исцѣлили твоего ребенка Господь Богъ нашъ, Которому хорошо извѣстна твоя вѣра въ Его безграничное милосердіе и Который знаетъ также твою благочестивую жизнь“. Совершенно счастливый г. П—чь вернулся къ себѣ домой и рассказалъ о видѣнномъ и слышанномъ и сильно обрадовалъ свою семью.

Къ молитвѣ отца Іоанна Кронштадскаго весьма многіе прибѣгаютъ не только въ случаяхъ болѣзни своей или близкихъ родственниковъ, но весьма часто къ этому благочестивому пастырю обращаются и въ разныхъ другихъ несчастіяхъ и невзгодахъ, причемъ весьма нерѣдко отецъ Іоаннъ какъ-бы угадывая нужды, самъ приходитъ къ нуждающимся со своею помощью или молитвою о помощи. Объ одномъ подобномъ случаѣ, происшедшемъ недавно въ Петербургѣ, сообщаетъ „Петерб. Листокъ“.

Учитель рисованія одного изъ петербургскихъ закрытыхъ учебныхъ заведеній, нѣкто Иванъ Дмитріевичъ Р—скій, человекъ женатый и обремененный многочисленнымъ семействомъ, получая сравнительно небольшое содержаніе, крайне нуждался въ денежныхъ средствахъ. Желая какъ нибудь улучшить свое матеріальное положеніе, онъ искалъ какихъ-либо занятій или частныхъ уроковъ, но всѣ его старанія

оставались безъ успѣха. Онъ уже начиналъ было падать духомъ, но, какъ человѣкъ вѣрующій и религіозный, подкрѣплялъ себя молитвою... Въ это самое время Ив. Д. Р—скій узнаеть, что къ его сослуживцу и товарищу на квартиру приглашенъ отецъ Іоаннъ Кронштадскій. Ив. Д. Р—скій, испросивши разрѣшеніе у товарища посѣтить его, когда у него будетъ отецъ Іоаннъ и получивши на то согласіе, приходитъ въ назначенное время. Отецъ Іоаннъ Кронштадскій отслужилъ молебень съ водосвятиемъ, окропилъ всю квартиру святою водою, послѣ чего къ его благословенію подошли всѣ находившіеся въ это время въ квартирѣ, а ихъ было очень много и въ числѣ ихъ И. Д. Р—скій. Подойдя подъ благословеніе и приложившись ко святому кресту, Ив. Д. Р—скій отошелъ отъ отца Іоанна и сталъ въ сторонѣ, у дверей. Когда отецъ Іоаннъ, напившись чаю, предложеннаго хозяиномъ дома, выходилъ изъ квартиры, то, несмотря на то, что Ив. Д. Р—скій стоялъ далеко, заслоненный другими, отецъ Іоаннъ, увидѣвъ его издали, подошелъ къ нему и, потрепавши его по плечу, съ ласковою улыбкою, какъ бы угадывая его мысли, произнесъ громко: „Успокойся, все будетъ хорошо и благополучно. Не отчаявайся“!.. Сказавши эти слова, отецъ Іоаннъ уѣхалъ изъ квартиры. Послѣ этихъ словъ отца Іоанна, Ив. Д. Р—скій сразу почувствовалъ какое-то облегченіе на душѣ и радостно поспѣшилъ домой, чтобы подѣлиться скорѣе своею радостью съ горячо любимою семьею. Съ той минуты, точно отъ прикосновенія къ нему отца Іоанна, особая благодать Божія полилась на Ив. Д. Р—скаго. Несмотря на то, что Ив. Д. Р—скій ничего о своей нуждѣ отцу Іоанну не заявлялъ, спустя нѣсколько дней послѣ этого происшествія, къ Ив. Д. Р—скому стали со всѣхъ сторонъ обращаться съ просьбами о томъ, чтобы онъ давалъ частные уроки рисованія, и въ короткое время онъ былъ такъ заваленъ предложеніями уроковъ, что вынужденъ былъ отказываться отъ многихъ по неимѣнію времени. Благодаря

хорошо оплачиваемой работѣ, его большая семья въ настоящее время вполне обеспечена.

А вотъ еще и другіе факты по сообщенію „П. Л.“ Одно изъ старѣйшихъ пороходныхъ Обществъ по Волгѣ, дѣла котораго въ послѣднее время приходили въ упадокъ и грозили банкротствомъ, рѣшилось прибѣгнуть также къ молитвѣ отца Іоанна и съ этою цѣлью правленіе этого общества (помѣщающагося на Невскомъ проспектѣ) пригласило къ себѣ отца Іоанна для молитвы. Отецъ Іоаннъ отслужилъ молебень и, пожелавъ членамъ правленія общества полнѣйшаго успѣха, уѣхалъ отъ нихъ. Прошло съ тѣхъ поръ два или три года, и съ каждымъ годомъ дѣла этого общества замѣтно улучшаются. Члены правленія приписываютъ такую блестящую переменѣ въ дѣлахъ своего общества единственно усердной и угодной Господу Богу молитвѣ всѣми уважаемаго отца Іоанна.

Матеріальныя дѣла петербургскаго „Общества пособія несовершеннолѣтнимъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ тюремнаго заключенія“, также въ послѣднее время дошли до самаго плачевнаго положенія; образовался большой дефицитъ; число членовъ замѣтно уменьшалось, доходы изсякали, пожертвованія благотворителей прекратились, устраиваемыя Обществомъ съ благотворительною цѣлью концерты и разныя другія тому подобныя увеселенія не достигали никакихъ благихъ результатовъ и Обществу предстояло совершенное прекращеніе его благотворной дѣятельности.

Въ такомъ безвыходномъ положеніи комитетъ Общества, въ концѣ прошлаго года, рѣшился пригласить въ убѣжище Общества отца Іоанна, дабы онъ помолился съ дѣтьми этого убѣжища объ ихъ нравственномъ просвѣщеніи и о его благоденствіи. Отецъ Іоаннъ явился, помолился—и на Общество полились милости, какъ изъ рога изобилія. Тотчасъ-же послѣ его молитвы явилось очень много новыхъ членовъ Общества, стали поступать частныя пожертвованія, а устроенный коми-

тетомъ Общества въ минувшемъ январѣ литературно-музыкальный вечеръ далъ въ пользу Общества чистаго дохода болѣе тысячи рублей, и теперь матеріальныя средства Общества находятся въ прекрасномъ состояніи, а содержимое имъ убѣжище вполне обезпечено на продолжительное время...

На Пушкинской улицѣ, въ домѣ Санъ-Галли, нанималъ въ одномъ семействѣ маленькую комнатку, проживала очень бѣдная дѣвушка, не имѣвшая ровно никакихъ средствъ.

Долго и усердно хлопотала она о томъ, чтобы найти себѣ какое-либо занятіе или мѣсто, но все неудачно. Она терпѣла большую нужду, закладывая имѣвшіяся у нея кое какія цѣнныя вещи, чтобы не умереть голодною смертію... Въ такомъ безвыходномъ положеніи она обратилась письменно къ отцу Іоанну и, объяснивши ему свое тяжкое положеніе, просила принять участіе въ ея судьбѣ. Отецъ Іоаннъ тронулся просьбою дѣвушки и, при посредствѣ министра народнаго просвѣщенія, графа Делянова, предоставилъ этой дѣвушкѣ хорошее мѣсто, съ обезпечивающимъ ее содержаніемъ. Она каждый день привоситъ усердную молитву за здравіе оказавшаго ей помощь, отца Іоанна. (Русск. Лист.)

Архіерейскія служенія.

Февраля 26, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора Александра Александровича, Пресвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго Ал. З. Метавіева, ключаря Г. В. Ивановскаго, П. И. Чудновскаго, П. А. Боброва, А. С. Урбанова и свящ. П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Н. В. Свѣтовидовъ. Къ молебну пришло все градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

— Февраля 28, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Киновіи въ сослуженіи братіи ея и протоіереевъ: ключаря І. В. Ивановскаго и А. С. Урбанова. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Фіолетовъ.

— Марта 1, въ день мученической кончины Императора Александра II-го, Преосвященнѣйшій Владыка по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, отправилъ паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ, въ сослуженіи кафедральнаго причта и градскаго духовенства. Проповѣдь говорилъ прот. Л. Нечаевъ. Въ паннихидѣ прибыли гражданскіе и воинскіе чины и представители города.

— Марта 2, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію и положенный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта его и протоіереевъ П. Чудновскаго и П. Боброва. Проповѣдь говорилъ свящ. Волковскій. Въ молебену прибыло все градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

— Марта 7, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, ключаря протоіерея І. В. Ивановскаго, протоіерея П. А. Боброва и свящ. П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. С. С. Поздневъ.

— Марта 14, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. З. Метаніева, прот. П. А. Боброва, прот. А. С. Урбанова и свящ. П. А. Александровскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Шанскій. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Аврамій отправилъ молебенъ по случаю празднованія годовщины учрежденія Братства Св. Креста съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю, Государынѣ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанни-

кію, Митрополиту Кіевскому, учредителю Братства, членамъ этого Братства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Къ молебну прибыло градское духовенство. Отчетъ о дѣятельности Братства прочитанъ былъ въ залѣ Его Преосвященства, куда прибыли члены этого Братства и сочувствующіе дѣлу его лица.

— Марта 21, въ недѣлю Ваій, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, П. А. Боброва и А. С. Урбанова. Проповѣдь говорилъ свящ. Н. А. Александровскій. По литургіи Преосвященнѣйшій, въ сослуженіи градскаго духовенства, отправилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича и всего Царствующаго Дома съ колѣнопреклоненіемъ по случаю возстановленія порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на жалованье приходскаго православнаго духовенства.

— Марта 25, въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каедральнаго А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, священниковъ П. А. Александровскаго и І. Е. Рождественскаго. Проповѣдь говорилъ прот. С. Соколовъ. Наканунѣ праздника Преосвященнѣйшій служилъ всенощную въ каедральномъ соборѣ съ причтомъ его и св. Рождественскимъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій отправилъ «Послѣдованіе страстей Христовыхъ» въ каедральномъ соборѣ съ причтомъ его и свящ. Рождественскимъ.

— Марта 26, въ Великій Пятокъ, Преосвященнѣйшій служилъ вечерню въ Крестовой церкви съ братією ея и причтомъ каедральнаго собора. Изъ Крестовой церкви Св. Плащаница вынесена въ каедральный соборъ. Проповѣдь говорилъ прот. А. З. Метаніевъ.

— Марта 27, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшій служилъ утреню въ Крестовой церкви съ ключаремъ и братіею ея.

— Марта 28, въ первый день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій служилъ утреню и литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Платона, настоятеля Саратовскаго мужскаго монастыря, протоіеревъ: каѳедрального А. З. Метаніева, ключаря І. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и священниковъ П. А. Александровскаго и І. Е. Рождественскаго. Въ тотъ же день вечерню Преосвященнѣйшій служилъ въ каѳедральномъ соборѣ, съ причтомъ его.

— Марта 29, во второй день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви съ братіею ея и ключаремъ прот. І. Ивановскимъ.

— Марта 30, въ 3 день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершилъ божественную литургію въ Киновіи съ братіею ея и ключаремъ собора прот. Ивановскимъ.

— Марта 31, въ 4-й день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій служилъ божественную литургію въ женскомъ монастырѣ съ причтомъ его, архимандритомъ Платономъ и ключаремъ протоіереемъ І. Ивановскимъ.

— Апрѣля 3, въ субботу Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви съ братіею ея и ключаремъ собора, протоіереемъ І. Ивановскимъ.

— Апрѣля 4, въ недѣлю апостола Омы, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ божественную литургію въ Нижнемъ каѳедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи причта собора. Проповѣдь говорилъ священникъ А. Е. Смирновъ.



О САМОПОМОЩИ ВЪ ХОЛЕРѢ *).

«Добра хочю братья и Русьскій Земли».

Владиміръ Мономахъ.

Въ прошлое лѣто посѣтилъ насъ Господь холерой. Не мало народу пострадало. Худо было помершимъ, а еще горше стало сиротамъ. Ну, да и это лѣто, говорятъ старики, не миновать ея: всегда она бываетъ по два года къ ряду. Да и начальство, слышно, деньги собираетъ на войну съ этой самой холерой. Да какъ и не воевать съ пей? Не даромъ говорится: береженого и Богъ бережетъ, или на Бога надѣйся, а самъ не плошай. На то Богъ человѣку и умъ далъ, не то что человѣку, а и всей твари земной. И каждой твари свою защиту: сѣрому — зубы крѣпкіе; птич-

*) Отъ Правленія Кіевскаго Общества послѣдователей гомеопатіи Его Преосвященствомъ получено отношеніе отъ 2-го апрѣля сего 1893 г. слѣдующаго содержанія:

«Кіевское Общество послѣдователей гомеопатіи, въ годичномъ собраніи 3-го января сего 1893 года, постановило: прилагаемый при семъ докладъ «О самопомощи въ холерѣ» разослать учрежденіямъ, на обязанности коихъ лежитъ забота о народномъ здравіи. Къ докладу этому прилагается для крестьянъ наставленіе къ приготовленію и употребленію гомеопатическихъ противу-холерныхъ средствъ. Рекомендуемыя лѣкарства дешевы, безвредны, просты въ приготовленіи и столь же просты въ примѣненіи. Къ тому же лѣкарства эти безусловно полезны, если не могущественны въ холерѣ, что засвидѣтельствовано во всѣхъ эпидеміи оффиціально многими властями, какъ это видно изъ доклада на страницахъ 57—67. Въ интересахъ общественной и государственной пользы, Правленіе проситъ перепечатать докладъ этотъ, и особо наставленіе, для ознакомленія общества и народа съ наилучшими мѣрами борьбы съ холерой. Въ тѣхъ же интересахъ Правленіе проситъ собрать свѣдѣнія о лѣченіи холеры гомеопатическими средствами въ возможную, въ будущую весну, эпидемію и препроводить ихъ въ Правленіе Кіевскаго Общества послѣдователей гомеопатіи».

«Предсѣдательница, Супруга Генераль-Губернатора, Почет. Чл. Общества, Софія Сергѣевна *Графиня Инатъеа*. Члены Правленія: Супруга Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Марія Николаевна *Графиня Мусинъ-Пушкина*. Профессоръ Іосифъ Васильевичъ *Баранецкій*. Дѣйствительный статскій Совѣтникъ Иванъ Афанасьевичъ докторъ *Надеждинъ*. Врачъ-гомеопатъ Владиміръ Николаевичъ *Муравовъ*. Секретарь Полковникъ Николай Федоровичъ *Федорозскій*».

къ махонькой—крылышки быстрыя; коню—копыта крѣвкія, а быку—рога сильныя. Человѣка же умомъ Богъ не обидѣлъ. А гдѣ и раскинуть умомъ—разумомъ, какъ не въ бѣдѣ общей. Холера, что пожаръ твой: не сбѣжится народъ, не выручить изъ бѣды—глядишь и самъ погорѣлъ. Поди тогда, побирайся! а кабы не лукавилъ, не говорилъ, что не на моей улицѣ горитъ, да еще загодя-бы умомъ-разумомъ пораскинулъ: какъ бѣду избыть, какіе порядки установить, такъ и не пришлось бы на Господа-Бога нарекать: наказалъ, молъ, Господь; почитай и тушить-то грѣхъ. А наказалъ то самъ себя: въ грѣшномъ мѣстѣ засиживался, не въ мѣру виномъ баловался, умъ и совѣсть загубилъ—тутъ ужъ не до совѣта. А поглядишь на лошадокъ, такъ и тѣ дружка за дружку стоятъ: слышали сѣраго,—въ кружокъ сейчасъ, головами въ середину, а копытами къ сѣрому; подойди, молъ поближе, раскуси-ка! Такъ-то вотъ и съ холерой, да и со всякой бѣдой. И на всякую бѣду нѣтъ лучшей защиты, какъ разумный совѣтъ, да совѣсть: «Другъ другу» значить «помогать, другъ за друга стоять и если надо другъ за друга помирать» — по совѣсти.

Не хвалюсь, и самъ я человекъ грѣшный; ну, да коли; привелъ Господь узнать, какъ избавить себя отъ холеры, такъ какъ-же и всѣмъ о томъ не поразсказать: заповѣдалъ же Господь: любите ближняго, какъ самого себя. А тутъ и хлопотъ то немного; отъ одного узналъ—другому разсказалъ. Говорять, коли знахарь передастъ кому свое знаніе, такъ силу свою потеряетъ; ну хоть бы и такъ; что за бѣда, коли всѣ будутъ знать и каждый поможетъ себѣ и тебѣ. Не за деньги узналъ, не за деньги продаю. Слушайте-жь, кому жизнь дорога. Дѣдушка Самуиль, царство ему небесное, жилъ безъ малаго столѣтъ. И жизни былъ тихой и простой; на обиды не отзывался, а за правду постоять любилъ, коли зналъ ее доподлинно, а не по бабскимъ сплетнямъ. Ну и умудрилъ его Господь дознать, какъ и чѣмъ отъ болѣзней себя охранять. И не таился онъ съ даромъ Господнимъ; да не всякій ему вѣру давалъ: я, молъ, и самъ не глупѣе тебя, ну... съ тѣмъ и оставался; а кто не за-

знавался, кой-чему и научался. Не мало можно было узнать — да всего не перенять. Что же хорошо запомнилъ — съ тѣмъ не потуюсь. Прошу же, за рѣчи мои простыя, да за присказки не бранить: говорю, какъ умѣю.

Такъ вотъ, какъ я говорилъ, дѣдушка Самуиль долго на свѣтѣ пожилъ и много свѣта исходилъ, многихъ уму научилъ, да чтобы слово его было крѣпко — книжкой его закрѣпилъ. Не даромъ говорится: что написано перомъ, того не вырубишь и топоромъ. На вѣки вѣчные значить. И книга — что твоя библія.

И сказано тамъ: поставилъ Господь человека царемъ надъ всей тварью земной. И далъ Онъ ему совѣтъ, чтобы жилъ по-божески, какъ законъ велитъ, чтобы на-сердцѣ у него свѣтло и радостно было. И далъ Онъ ему разумъ, чтобы охранялъ себя отъ всякихъ золъ и бѣдъ, и чтобы разумно пользовался всѣми благами земными, всѣми сокровищами; а имъ числа нѣтъ. И одни изъ нихъ открылъ для всѣхъ, а другія скрылъ въ пѣдрахъ земныхъ, да въ выси поднебесной и открываетъ ихъ избранныкамъ своимъ, тѣмъ вотъ, что вѣкъ живутъ — да вѣкъ учатся. Вѣстимо: не будешь трудиться — забалуешься: не будешь учиться, хоть помалости — темнымъ останешься. А дурака, сказываетъ народъ честной — и въ церкви бьютъ. И правда, темному, что слѣпому — плохо приходится. Вотъ хоть и въ болѣзни разнемогся, свалился человекъ и радъ бы къ доктору, да силушки нѣту. Время разное бываетъ; не всегда и къ себѣ дозовешься. Да и то сказать: пріѣхаль и уѣхаль. Сидѣть около тебя не будетъ. Ну, къ міру за совѣтомъ, а послушаешь, и жизни не радъ будешь. За знахаремъ, поди, тоже не угоняешься; да и мало ихъ настоящихъ, знающихъ; а то, вѣдь, такъ только, корытствуютъ. Ну, отъ такого тоже пользы немного. Да и то сказать, гдѣ одному все знать. Иной разъ поможетъ, а иной разъ и повредить, да бѣды натворить. Голова — не книжка, перепуталь и шабанъ. Да, умная книжка — дѣло великое; не мало надъ нею и отцы святые потрудились.

Такъ откуда-жъ болѣзни? отъ Бога или отъ насъ? Вотъ

дѣдушка и говорить въ книжкѣ своей, что отъ насъ. Если-бы, говорить, человѣкъ жилъ, какъ показано, въ чистотѣ душевной да тѣлесной, да зелена вина не опивался, такъ и болѣзни-бъ не боялся. А грѣхъ этотъ до седьмага поколѣнія сказывается. Оно и правда: батька загулялъ, глядь—совѣсть и разумъ потерялъ, хозяйство растерялъ, жену запугалъ, а дѣтки какіе пошли? Особливо, когда и дѣдъ-то зашибалъ? Присмотрись-ка кругомъ, да около. Смотрѣть на нихъ и то тяжело. Крѣпости то уже въ нихъ не ищи, ни душевной, ни тѣлесной. Ну, къ такимъ какая болѣзнь не пристанетъ? а съ нихъ и на другихъ. Тотъ-же пожаръ. Иванъ гулялъ, а мѣръ ему помогалъ—ну и отвѣчай. И праведно. Семейный разладъ, ссоры, драки, воровства, грабежи, поджоги, нищенство, конокрадство, великія обиды мірскія на сходкахъ, откуда? Да все отсюда, отъ гульни этой непомѣрной. И все это сказывается на дѣтяхъ и внукахъ. Вотъ откуда и болѣзни—отъ грѣха значить. Тоже и другіе грѣхи бываютъ—каждый ихъ знаетъ. И каждый грѣхъ на дѣтяхъ да на внукахъ сказывается. Кажись, совѣсть не чиста, что за бѣда? анъ кусокъ въ ротъ не лѣзетъ. Нѣтъ ужъ той бодрости, нѣтъ ужъ той силы. А болѣзни того только и надо: какъ только заплосалъ—она и тутъ какъ тутъ. Отъ малыхъ значить причинъ, да большія послѣдствія. Слабъ человѣкъ, а Господь многомилостивъ: и далъ Онъ ему врачества отъ всѣхъ болѣзней. Тутъ же ихъ и посадилъ: выбирай любое. Кой-кто смекнулъ это, сталъ искать и находить. Да вотъ бѣда—одинъ найдетъ, а другой потеряетъ. Догадались, стали въ книжку записывать. Опять бѣда—мѣры не знаютъ. Думали, чѣмъ больше зелья этого выпьешь, тѣмъ скорѣй одужаешь, анъ выходитъ, что иной разъ и душу Богу отдашь. И то поди—у одного сила на это зелье одна, у другого—другая.

Вотъ какъ бываетъ и на вино: одинъ въ себя полштофъ опрокинулъ—и ничего; а другой и отъ стаканчика зашатался. А захворалъ человѣкъ—тутъ ужъ съ виномъ и совѣмъ отъ него подальше.

Пища и та вонъ на умъ нейдетъ; больной то-же дитя, и

пищу ему подавай дѣтскую, легенькую да жиденькую; а не побережешься — и съ свѣтомъ распрощаешься. Знають это люди — и балуютъ хвораго, кто чѣмъ можетъ; а у самого нѣтъ — сосѣди добрые не забываютъ; всё вѣдь подь Богомъ.

Такъ вотъ и умудрилъ Господь Богъ этого самого богобоязненнаго старца Самуила и показалъ ему Свою силу чудотворную. Прозорливымъ умомъ своимъ и долготѣннымъ опытомъ позналъ старецъ этотъ, что въ болѣзни, какъ пища требуется въ малости, такъ и лѣкарство всякое, зелье тамъ какое, или другое что, полагается въ такой малости, что и рассказать трудно; а станешь давать больше, гляди, навредишь только, а то и совсемъ заморишь человѣка. Сила Господня проявляетъ себя равно и въ маломъ и въ великомъ. Ну, да не всякій тому вѣрить; на свой аршинъ мѣрить. Къ примѣру взять ромашку: кто ея не знаетъ? Такъ вотъ и ромашка эта чудодѣйственная, что добрые люди пьютъ ее чашечками да стаканчиками, и подь-часъ удивляются, что не легчаетъ, а горше дѣлается, — такъ и ромашка эта проявляетъ особенную силу свою въ самой, что ни на есть малости. Каждый можетъ провѣрить это на дѣткахъ своихъ: когда зубы вотъ напр., рѣжутся у малаго, корчится весь, щечка это у него какая нибудь разгорится, не спитъ, а кричитъ благимъ матомъ отъ боли значить, да несетъ его, да еще зеленымъ, кашляетъ тоже, ну, тутъ только дай малость самую этой *ромашки* и ребеночекъ какъ будто и не хворалъ; не диво, что и отъ смерти избавить; особливо, если хлѣбцемъ кислымъ не вздумаетъ мать накормить да кваскомъ напоить, а замѣсто того молочка кипяченаго разстается у сосѣдокъ, коли у себя не будетъ. И останется жить, и никакой такой дѣтской холеры съ нимъ не случится, а случится, такъ съ лѣкарствами этими и то не бѣда; къ батюшкѣ за совѣтомъ, а у него ужъ навѣрно найдется такая книжечка, гдѣ сказано: коли у ребенка поносъ, сильная жажда, ручки, ножки холодныя, личико синеватое или блѣдное, похудѣвшее, ну значить *арсеникъ* для него будетъ хорошъ по одной каплѣ, раза три — четыре въ день; случится бѣда такая со взрослымъ, ну,

вмѣсто одной капли дастъ ему три и тоже разумѣется, раза три, четыре въ день — и будетъ здоровъ, особливо если побережется, да желудокъ свой въ теплѣ будетъ содержать. Опять поносъ съ натугой, да съ кровью, ну тутъ *меркурій коррозивъ* дѣло свое сдѣлаетъ; а съ натугой, безъ крови — *меркурій солибилисъ* поможетъ. Опять поносъ со рвотой — *ипекакуана* отлично дѣйствуетъ. Послѣ перепоя да обжорства — нѣтъ лучше *нуксъ-вомики*. А отъ этихъ поносовъ бережешь ребенка или себя, такъ никакая холера не пристанетъ, а пристанетъ такъ и на нее у дѣдушки Самуила есть своя управа; ну, да о томъ рѣчь впереди.

А теперь о томъ, какъ зелье приготовить, чтобы отъ него настоящая польза была (а зелья этого безцѣннаго, вокругъ да около, не мало: *борецъ, переступень, очанка, болиголовъ, дурманъ, чемерица бѣлая, чистотѣль, мухоморъ, горный баранникъ, сонная одурь, ноготокъ, туя или негнѣючка, россичка, папортникъ или глистогонный корень, бѣлена, богульникъ болотный, плаунъ, бобовникъ, вѣтренница луговая или прострѣль, спорынья или черные рожки, гридникъ*) да всего и не перечтешь*). Ну, для примѣру опять возьмемъ ромашку: первое дѣло, чтобы посуда была какъ есть чистая. Такъ, вотъ, въ стаканчикъ, до половины, кладутся цвѣтки ромашки и наливаются хорошей хлѣбной водкой, градусовъ въ пятьдесятъ; когда постоитъ часа три и настоится, берутъ одну каплю и смѣшиваютъ съ 99 каплями той же хорошей водки въ новомъ и чистомъ пузырькѣ (стляночкѣ) и минутки три сильно встряхиваютъ; потомъ опять берутъ одну каплю изъ этого пузырька и снова смѣшиваютъ съ 99 каплями хорошей же водки, тоже въ новой и чистой стляночкѣ, и сильно встряхиваютъ опять минуты три — и лекарство 2-го разведенія совѣмъ готово. Отъ этого встряхиванія оно получаетъ чудесную цѣлебную силу, а такъ какъ его мало, то хоть бы какое было ядовитое, оно уже

*) Если буду живъ да здоровъ, такъ о зельѣ этомъ, для памяти, по дѣдушкину наказу, непременно книжечку напишу, чтобы въ нуждѣ да горѣ всякій могъ себя помочь.

дѣлается безвреднымъ. А то можно дѣлать еще проще: взять двѣ капли настоя этого и впускать въ бутылку хорошей водки и затѣмъ минутъ пять сильно встряхивать. И опять лекарство готово. Малому давай по каплѣ, большому по три — и вся недолга. Ну, съ такимъ лекарствомъ и нищій не раззорится. А все же потрудиться около него надо и головой и руками: такъ не диво, коли учителю или батюшкѣ или тамъ матушкѣ, а то и знахарю сельскому, спасибо за него говорить.

Про леченіе это провѣдали уже многіе. Еще покойный *митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ* признавалъ его очень полезнымъ и совѣтовалъ прибѣгать къ нему и самъ лечился, когда случалось. Также и отецъ *Іоаннъ Сергіевъ, протоіерей Кронштадскій*, называетъ леченіе это самымъ мудрымъ и самымъ полезнымъ. Богъ не безъ милости и о пользѣ леченія этого все узнаютъ и будутъ помогать другъ другу, а да того за помощью да совѣтомъ къ батюшкѣ, да къ учителю; свои люди — помогутъ. А то и къ земству, гдѣ есть, съ низкимъ поклономъ о совѣтѣ да помощи.

Не хитро зелье приготовить, а хитро узнать: отъ какой болѣзни, да какое дать. Вотъ тутъ-то и умудрилъ Господь старца Самуила дознать, что одно зелье, какъ станетъ его здоровый человѣкъ много пить, дѣйствуетъ на голову; голова отъ него значить болить, а то на грудь, на горло, на животъ, на глаза; и вотъ какъ у человѣка голова, напимѣръ, заболить, лице это сдѣлается красное, да еще горло заболить, тутъ ужъ сонная одурь, отъ которой голова болить, навѣрно поможетъ; и отъ родимчика она не мало дѣтей спасаетъ; только пить то ее надо по малости, вотъ какъ было сказано: одну каплю на глоточекъ кипяченой воды для малаго, а три для большаго, да еще если можно, въ мягкой рѣчной водѣ, да въ чистой посудѣ; а табакъ курить — такъ и ротъ чисто-начисто переполоскать. Лекарства эти старецъ Самуиль перепробовалъ на себѣ, да на тѣхъ добрыхъ людяхъ, что готовы были помогать ему, Христа ради, на пользу добрымъ людямъ. И многое онъ узналъ и все это въ книжку записалъ.

Вотъ хоть и про холеру дозналъ онъ, что болѣзнь эта проявляется отъ такой крохотной комашки, что на одну песчинку могутъ насѣсть ее тысячи тысячъ, а ты ее и глазомъ не примѣтишь. И появляется она тогда, когда отъ нечистотъ всякихъ, что на землѣ валяются да гниютъ, да отъ другихъ невѣдомыхъ намъ причинъ — воздухъ станеть нездоровымъ. И нападаетъ она по большей части на тѣхъ, кто не по хозяйски живетъ. А какъ не по-хозяйски — это каждый хозяинъ знаетъ. И много разной комашки такой крохотной на свѣтѣ есть, а отъ нея и болѣзни разные: лихорадки, тифъ, скарлатина, оспа, корь, дифтеритъ или гнилая жаба, отъ которой столько дѣтей умираетъ и отъ которой также есть хорошее лѣкарство — *меркурій цианистый*. (Ну это лекарство самому труднѣе приготовить и на счетъ его лучше земству поклониться или опять тоже батюшкѣ). Такъ вотъ эта холерная комашка на слабого скорѣе нападаетъ, чѣмъ на здороваго; особливо у кого еще и животъ нездоровъ, да человекъ въ это время не побережется, воды сырой обопьетъ, съѣстъ лишняго, на сырую землю ляжетъ — ну, тутъ и бѣда: съ первоначалу голова у тебя закружится, разломаетъ тебя всего, сердце занеетъ, холодѣтъ да синѣтъ станешь, рѣзи въ животѣ пойдутъ, да еще нести станеть тебя точно сывороткой, ну тутъ не зѣвай — да камфору глотай. Духу камфорнаго страсть какъ боится комашня эта, говоритъ старецъ Самуилъ. И правда: вотъ прошлое лѣто, въ имени *графа Николая Павловича Игнатъева*, въ Уманскомъ уѣздѣ, писали въ газетахъ: въ дворѣ графа, кузнецъ, какъ шель, такъ и свалился: носинѣлъ весь, похолодѣлъ, замеръ весь, только судорога его дергаетъ; а зубы сцѣпилъ и разжать нельзя. Ну, графскія дочери, Катерина Николаевна и Марья Николаевна, прибѣжали отъ обѣда, да ложкой серебряной разжали ему зубы, да самой камфоры этой и давай ему капать на языкъ. И что же вы думаете? Не прошло времени вотъ какъ молебень отслужить, какъ у кузнеца этого потъ показался, а затѣмъ онъ всталъ, перекрестился, добрымъ людямъ поклонился, да и пошелъ со своими ужъ къ себѣ — отдохнуть значить отъ передраги.

А ужъ на что жестокая схватила — сухою называютъ. Въ тѣхъ же газетахъ было пропечатано, что въ лѣчебницѣ графа *Игнатъева* лѣчилося 36 холерныхъ больныхъ и, кромѣ одной больной женщины, всѣ выздоровѣли. И съ этой камфорой, слышно, ни графъ, ни дѣти графскія какъ есть холеры не боятся. Камфора эта самымъ крѣпкимъ спиртомъ наливается; примѣрно полбутылки камфоры доливается крѣпкимъ спиртомъ, такъ чтобы не вся камфора распустилась въ бутылкѣ, а чтобы хоть чуточку ее тамъ оставалось. Ежели вся распустилась, надо добавить еще. Хорошенько взболтавши, разливаютъ ее въ чистыя бутылочки и, въ случаѣ надобности, оттуда берутъ ее капелью по 5 для человѣка сильнаго, капли по три для женщинъ и стариковъ и по 1 капль для дѣтей — на махонькій кусочекъ сахару и сахаръ этотъ жуточь. Чѣмъ сильнѣе болѣзнь, тѣмъ чаще надо принимать ее. Въ воду бросать ее не годится — не распускается вишь, да только горло деретъ; а на сахарѣ какъ проглотить, такъ сейчасъ тебѣ все нутро этимъ духомъ обниметъ — тутъ комашкѣ этой и капуть. Тоже хорошо очень, спиртомъ этимъ камфорнымъ, налитымъ на суконку, растирать холернаго больнаго; очень скоро послѣ того согрѣвается. А поправится, пищу давать легкую, да помалости; да отъ простуды побережь, а то и опять свалится. Ну, опричь камфоры, для болѣзни этой дѣдушка Самуиль и другія лѣкарства открылъ. Тѣ ужъ совсѣмъ по малости даются; еще меньше, чѣмъ ромашка: тѣхъ придется двѣ капли на 2 бут. распустить. Это — бѣлая чемерица, мышьякъ и мѣдь. *Мѣдь* особенно помогаетъ, когда бывають страшныя судороги, удушье, боль подъ сердцемъ (подъ ложечкой), тоже поносъ, а иногда и рвота. *Бѣлая чемерица* хорошо помогаетъ людямъ сильнымъ, а *арсеникъ* (или попросту мышьякъ) слабымъ, старикамъ и дѣтямъ. Отлично давать то и другое въ перемежку черезъ четверть часа, а то и чаще, смотря по ходу болѣзни, капли по три на маленькій глоточекъ воды, пока не сдѣлается лучше; а какъ сдѣлается лучше — все рѣже и рѣже. Тоже мѣдные кружечки на тѣлѣ носить.

Дѣкарства эти совершенно безвредны, такъ что хоть и десять стакановъ выпей—бѣды не будетъ. Тоже требуется, чтобы и вокругъ себя было чисто; потому что комашни этой въ блевотинѣ, да въ испражненіяхъ всего больше. Значить нужно, чтобы былъ особый горшокъ для этого, и сейчасъ, какъ что тамъ окажется, сухой землей, загодя въ печи высушенной, засыпать, да въ ямку поглубже и закопать. Тамъ она и пропадетъ. Дегтю она тоже не долюбиваетъ. Можно значить сначала полить дегтемъ жидкимъ, а затѣмъ сухой землей засыпать. Да земли этой сухой, на всякій случай, побольше заготовить.

Съ Божьей помощью!

Николай Федоровскій.

Библиографическія замѣтки.

Духовные посылы. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной Церкви. Духовно-нравственное чтеніе для народа. Съ рисунками въ текстѣ. Составилъ священникъ *Григорій Дьяченко.* Москва. 1892 г. Ц. 85 к.

Сборникъ священника Григорія Дьяченко состоитъ изъ статей исключительно духовно-нравственнаго содержанія, расположенныхъ по плану «Пространнаго христіанскаго катихизиса православной Церкви». Планъ этотъ, по словамъ составителя, имѣетъ два преимущества предъ всеми прочими системами расположенія матеріала въ сборникахъ духовнаго содержанія: во-первыхъ, онъ касается всѣхъ главнѣйшихъ сторонъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, слѣдовательно, устраняетъ случайность, односторонность, неполноту и пробѣлы въ расположеніи избранныхъ статей; во-вторыхъ, онъ общезвѣстенъ, и къ нему по большей части всѣ привыкли, что даетъ читателю полную возможность легко и скоро, безъ излишней потери времени, найти въ сборникѣ требуемую статью. Соотвѣтственно раздѣленію катихизиса на три части, и сборникъ о. Дьяченко распадается также на три отдѣла: 1) ученіе о вѣрѣ, 2) ученіе о надеждѣ и 3) ученіе о любви. Въ

составъ его вошли статьи слѣдующаго содержанія: а) Краткіе церковно-историческіе разсказы и такія же повѣствованія изъ житій святыхъ. Отличаясь глубокою-назидательнымъ характеромъ яснымъ и живымъ изложеніемъ и занимательнымъ содержаніемъ они, по своей формѣ, вполне доступны пониманію даже самыхъ неподготовленныхъ читателей. б) Мысли св. отцевъ о тѣхъ или другихъ истинахъ христіанскаго огласительнаго ученія, необходимаго для всякаго христіанина, на какой бы ступени развитія и положенія въ обществѣ онъ не стоялъ. Кромѣ изреченій святоотеческихъ, здѣсь приведены также выдержки извѣстнѣйшихъ нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей; изреченія и выдержки эти, въ общедоступномъ изложеніи и часто въ видѣ прекрасныхъ, живыхъ и наглядныхъ сравненій, объясняютъ, въ строгомъ соотвѣтствіи съ духомъ ученія православной Церкви, тотъ или другой предметъ изъ области хр. вѣрученія или нравоученія. в) Разсказы, заимствованные изъ вполне достоверныхъ какъ древнихъ церковно-историческихъ, такъ отчасти и современныхъ записей, о проявленіяхъ въ жизни рода человѣческаго Божественнаго Промысла, то спасающаго человѣка отъ неминуемой гибели, то вразумляющаго неразумныхъ нарушителей божественныхъ заповѣдей, то, наконецъ, грозно карающаго и пресѣкающаго зло. г) Краткія выдержки изъ символическихъ книгъ православной Церкви, напр. изъ «Православнаго исповѣданія», опредѣленій вселенскихъ соборовъ и т. п. Въ этихъ выдержкахъ подробно и обстоятельно излагаются тѣ стороны хр. ученія, которыя по большей части сообщаются на урокахъ Закона Божія въ самыхъ общихъ и потому недостаточно-вразумительныхъ чертахъ и положеніяхъ. д) Наконецъ, для большаго обоснованія православнаго ученія о трехъ главныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ—вѣрѣ, надеждѣ и любви, въ составъ сборника вошли сгруппированные въ систему библейскіе тексты, приводимые большею частию по русской Библии. Такъ об., изъ указаннаго состава сборника о. Дьяченко открывается, что въ немъ сдѣланъ подборъ статей общедоступныхъ, строго приспособленныхъ къ пониманію простого народа, въ сборникъ вошли только такія статьи, которыя обосновываютъ развиваютъ и разъясняютъ истины православно-христіанской вѣры и нравственности, не повторяя того, что каждому извѣстно изъ школьныхъ учебниковъ, Закона Божія; всѣ статьи сборника—отъ первой и до послѣдней—проникнуты *исключительно* лишь

нравственно-религіознымъ характеромъ. Предназначается разсматриваемый сборникъ прежде всего для народнаго чтенія; далѣе— для юношескаго возраста вообще, безъ различія сословій и состояній; наконецъ, для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя, любя духовно-нравственное чтеніе, не имѣютъ времени и вообще не имѣютъ почему либо возможности читать болѣе или менѣе длинныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Сборникъ о. Дьяченко можетъ служить также пособіемъ для оо. законоучителей при обученіи дѣтей Закону Божию и при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. П. Павловъ. (Церков.-приход. школа).

Пособіе къ церковному чтенію, положенное для вразумительности чтенія на ноты на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія, а частію на основаніи письменныхъ памятниковъ древне-церковнаго чтенія преподавателемъ церковнаго пѣнія въ Подольской духовной семинаріи псаломщикомъ *Евѣиміемъ Богдановымъ*, при содѣйствіи и участіи законоучителя Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священника *Иліи Лебедева*. Москва. 1891 года.

По указанію церковнаго Типикона и нѣкоторыхъ другихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, при богослуженіи нашей православной Церкви издревле употреблялось чтеніе, строго отличающееся отъ чтенія внѣ-церковнаго, обычнаго, свѣтскаго, или мірскаго. Чтеніе это, по словамъ извѣстнаго знатока древняго церковнаго пѣнія Д. Соловьева, имѣетъ свои традиціонныя приемы, свои манеры, свой характеръ и по этимъ чертамъ можетъ быть раздѣлено на два главные вида: чтеніе *разказное*, употребляющееся, напр., при чтеніи Синаксарей и житій святыхъ въ трапезахъ и чтеніе *псалмодическое*, *распѣвное*, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ. *Псалмодическое*, или *распѣвное* чтеніе съ раздѣленіемъ текста на части, перешло въ православную христіанскую Церковь изъ древне-еврейскаго богослуженія и выродилось непосредственно изъ церковнаго пѣнія. Такъ извѣстно, что псалмы, составляющіе большую половину всего церковнаго чтенія въ нашемъ православномъ богослуженіи, въ древней Церкви обыкновенно пѣлись, вслѣдствіе чего части каѳизмъ и доселѣ называются въ Типиконѣ *антифонами*, такъ какъ стихи псалмовъ попеременно пѣлись на извѣстный гласъ «двумя ликами». Пѣлись въ древней Церкви и всѣ каноны, и стихиры, и тропари, «Саратов. Епарх. Вѣд.» 1893 г.

и кондаки и т. п. Съ теченіемъ времени пѣніе было замѣнено въ большинствѣ случаевъ чтеніемъ, но чтеніемъ именно *раствнымъ*, которое удержалось и сохранило свой почти изначальный характеръ главнымъ образомъ въ чтеніи евангелія, апостола и паремій. Такимъ же точно характеромъ отличалось и чтеніе разныхъ церковныхъ молитвъ, читаемыхъ священно-и-церковно-служителями при богослуженіи помимо церковныхъ чтеній изъ священнаго Писанія. Въ послѣднее время, какъ вынужденный и вполне понятный протестъ противъ невнятнаго «дьячковскаго чтенія», въ него начало все болѣе и болѣе проникать *декламационное* чтеніе, совершенно противное и чуждое содержанию, духу и характеру церковнаго богослуженія и входящихъ въ составъ его молитвословій, не допускающихъ произвольнаго, а тѣмъ болѣе страстнаго выраженія личныхъ чувствъ читающаго. Но мірское, такъ сказать, вліяніе это, слава Богу, уже прошло, и распѣвному чтенію снова отведено подобающее и исключительное мѣсто въ церковномъ богослуженіи. Въ виду этого, нельзя не привѣтствовать появленія въ свѣтъ «Пособія къ церковному чтенію» г. Богданова и о. Лебедева, которымъ пришла въ высшей степени счастливая мысль положить его на ноты частію на основаніи письменныхъ памятниковъ древне-церковнаго чтенія, сохранившихся до нашего времени еще отъ XIII вѣка, главнымъ же образомъ на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія, слышаннаго и точно записаннаго составителями въ епархіяхъ: Новгородской (въ Софійскомъ соборѣ, въ Юрьевомъ и Тихвинскомъ монастыряхъ и нѣкоторыхъ другихъ церквяхъ), С.-Петербуржской (въ Александро-Невской Лаврѣ, Троице-Сергіевой пустыни и др.), Владимірской (въ Рождественскомъ арх. монастырѣ, въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ и др.), Кіевской (въ Кіево-Печерской Лаврѣ) и Волынской (въ Почаевской Лаврѣ). Здѣсь приведены многочисленныя образцы церковнаго чтенія, показаны основныя черты его, съ которыми читающій долженъ сообразоваться, какъ съ основными чертами чтенія древне-церковнаго, не стѣсняя при этомъ, впрочемъ, особенно и своей свободы, зависящей отъ личнаго разумія и сердечнаго проникновенія читаемымъ. Вообще «Пособіе къ церковному чтенію» можетъ служить полезнымъ напоминаніемъ священно-и-церковно-служителямъ о надлежащемъ церковномъ чтеніи и заслуживаетъ распространенія среди духовенства. О. Викторовъ.

(Церковн.-приходск. школа).

Поученіе въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ — о Самаряныни. ¹⁾

Духъ есть Богъ: и уже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться (Іоан. 4, 24.)

Нѣкоторые изъ современныхъ сектантовъ и лжеучителей, каковы штундисты и пашковцы, основываясь на вышеприведенныхъ словахъ Христа Спасителя, утверждаютъ, что для истиннаго Богопоклоненія достаточно молиться только про себя, однимъ только умомъ, не дѣлая никакихъ внѣшнихъ, наружныхъ знаковъ Богопочтенія, не изображая на себѣ крестнаго знаменія, не полагая поклоновъ ни поясныхъ, ни земныхъ, не преклоняя ни главы, ни колѣнъ, не повергаясь лицомъ на землю; увѣряютъ, что Богу, какъ Духу вседѣющему и всевѣдущему, должно поклоняться однимъ только духомъ, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ, хотя бы то и лежало въ постели; а потому излишне, не нужно ходить въ храмъ къ церковному богослуженію и молиться предъ иконами. Но правильно ли они понимаютъ и толкуютъ слова Христовы?

Сектантамъ прежде всего слѣдовало бы вникнуть въ то, кому и съ какою цѣлію или намѣреніемъ сказаны Господомъ Иисусомъ Христомъ слова о поклоненіи Богу духомъ и истинною. Эти слова были сказаны Господомъ самарянкѣ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы обличить неправое мнѣніе самарянъ о Богѣ, будто Онъ ограничивается какимъ нибудь опредѣленнымъ мѣстомъ или храмомъ: *вы кланяетесь, егоче не вѣстаете*, говорилъ самарянамъ Христосъ, т. е. вы не знаете, что Богъ есть существо безпредѣльное и ничѣмъ необъемлемое; — сказаны съ цѣлію низложить высокоуміе самарянъ и іудеевъ, гордившихся своими храмами, которые имѣли быть вскорѣ разрушены и въ которыхъ потому приношеніе Богу жертвъ должно было прекратиться: *грядетъ часъ, егда ни въ горы сей (Гаразинъ), ни во Іерусалимскихъ поклонитесь Отцу*; наконецъ сказаны для обнаруженія тщетности, неправоты поклоненія самарянъ Богу, состоящаго въ одномъ плотскомъ поклоненіи и приношеніи въ жертву различныхъ животныхъ безъ участія сердца сокрушеннаго и духа смиреннаго..

¹⁾ Сборникъ проповѣдей. Прилож. къ Рук. для сельск. пастырей. 1893 г.

Но исправляя неправое мнѣніе самарянъ о Богѣ и о мѣстѣ поклоненія Ему, а равно не одобряя одно внѣшнее—плотское служеніе самарянъ Богу, Господь нашъ Іисусъ Христось не запретилъ поклоняться Богу и тѣломъ,—сопровождать молитву къ Богу внѣшними знаками—поклонами, колѣнопреклоненіями, паденіемъ ницъ, крестнымъ знаменіемъ. Если бы Господь Іисусъ Христось, говоря о поклоненіи Богу духомъ и истинною, запретилъ поклоняться Богу тѣломъ,—сопровождать молитву къ Богу внѣшними знаками—поклонами, колѣнопреклоненіями, паденіемъ ницъ и проч., то какъ же Самъ Онъ духовную молитву Свою къ Богу Отцу сопровождалъ то возведеніемъ очей на небо (Іоан. 17, 1), то колѣнопреклоненіемъ (Лук. 22, 41), то паденіемъ лицомъ на землю (Матѣ. 26, 39)? Несомнѣнно Христось, какъ Начальникъ и совершитель вѣры, чему другихъ училъ, то прежде Самъ творилъ; у Него слово съ дѣломъ не расходилось; училъ Онъ и словомъ и примѣромъ Своимъ. Но намъ, именующимся христіанами, кому болѣе послѣдовать, какъ не Христу? Кто говоритъ о себѣ, что въ немъ, т. е. Христѣ пребываетъ, тотъ долженъ поступать такъ же, какъ Онъ поступалъ (1 Іоан. 2, 6), учитъ апостоль Іоаннъ. *Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что Я сдѣлалъ* (Іоан. 13, 15), вѣщаетъ Самъ Спаситель.

Равнымъ образомъ, если бы по заповѣди Христовой о поклоненіи Богу духомъ и истинною не должно было употреблять при молитвѣ крестнаго знаменія, то какъ крестное знаменіе могло бы войти въ употребленіе у христіанъ со временъ апостольскихъ? Тертуліанъ, христіанскій писатель 2-го вѣка, о крестномъ знаменіи говоритъ, что его преданіе установило, употребленіе утвердило, а вѣра соблюдаетъ. Св. Василій Великій называетъ крестное знаменіе преданіемъ апостоловъ и отцовъ. А преданія апостольскія и отеческія необходимо свято и ненарушимо исполнять. *Итакъ, братія, будьте постоянны и сохраняйте преданія, которымъ вы научены или словомъ или, посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15).

Кто будетъ благовѣствовать вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анагема (Гал. 1, 9,), учить апостоль Павелъ. Нисколько не противно заповѣди Христовой о поклоненіи Богу духомъ и истинною и употребленіе св. иконъ и поклоненіе предъ ними. Къ иконописанію и иконопочитанію подалъ поводъ такъ же Самъ Іисусъ Христосъ, чудесно отобразивъ ликъ Свой на полотенцѣ и этотъ нерукотворенный образъ Свой пославъ на исцѣленіе больному едесскому владѣльцу Авгарю. Послѣ сего написаны были св. евангелистомъ Лукою двѣ иконы Пресвятыя Богородицы съ предвѣчнымъ Младенцемъ, каковыя (иконы) Сама Богоматерь одобрила и сказала: „да пребудеть благодать Моя съ ними“. Отсюда кто не пойметъ, что поклоненіе Богу предъ иконами не возбранно, не богопротивно, когда Самъ Господь и Спаситель нашъ въ нерукотворенномъ образѣ Своемъ далъ намъ первую икону и сообщилъ ей чудодѣйственную и цѣлебную силу; когда Пресвятая Богородица похвалила евангелиста Луку за написанныя имъ два изображенія Ея и обѣщалась быть присущею имъ своею благодатию; когда поклоненіе воздается нами не дереву съ красками, а св. лицу, на иконѣ изображенному, такъ что честь образа восходитъ на первообразное.

Заповѣдію Господнею о поклоненіи Богу духомъ и истинною также не возбраняется поклоненіе Богу въ храмахъ, присутствованіе при общественномъ богослуженіи, участіе въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ вѣрующимъ собираться вмѣстѣ на общественную молитву, сказавъ при томъ: *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Матѣ. 18, 20); совершивъ Самъ, какъ вѣчный Архіерей, первую литургію и преподавъ Тѣло и Кровь Свою св. апостоламъ, Онъ завѣщала имъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*; почему св. апостолы строго предписали христіанамъ не оставлять собраний церковныхъ, чтобы не быть отлученнымъ отъ самой Церкви (Евр. 10, 25). Онъ Самъ опредѣленно и ясно сказалъ: *если кто не родится, то-есть, не крестится водою и*

Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5); *если не будете ѣсть плоти Сына человеческого и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни* (Іоан. 6, 53), Онъ Самъ съ особенною силою внушалъ: *слушающій васъ— Меня слушаетъ; если кто и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17). Справедливо ли послѣ того сектанты понимаютъ слова Христовы о поклоненіи Богу духомъ и истиною въ томъ смыслѣ, что будто бы нѣтъ надобности посѣщать храмъ Божій, присутствовать при церковномъ богослуженіи, участвовать въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ, внимать поученіямъ пастырскимъ, слушаться заповѣдей церковныхъ? Очевидно, что они неправильно, ошибочно понимаютъ эти слова Христовы.

Какой же настоящій смыслъ словъ Христовыхъ: *уже кланяется Богу, духомъ и истиною достоинъ кланяться?* Тотъ, чтобы, молясь Богу, мы молились всеѣмъ существомъ своимъ, и тѣломъ и духомъ. Человѣкъ не ангелъ, чтобы ему ограничиваться одною духовною молитвою. Онъ есть существо, состоящее изъ души и тѣла, а потому и долженъ служить Богу душею и тѣломъ. Господь вся содѣла Себе ради (Притч. 16, 4). Долгъ всякой твари видимой и невидимой, небесной и земной, славить Творца своего свойственнымъ себѣ, сообразнымъ съ природою своею, образомъ. Тѣло наше такъ же есть твореніе Божіе, какъ и душа, и оно вмѣстѣ съ душею участвуетъ въ дарахъ благодати Божіей. Очевидно, обязано раздѣлять съ душею и хвалебную и благодарную молитву Вседѣтелю и Благодателю Богу. *Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (1 Кор. 6, 20), заповѣдуетъ Апостоль. Пусть съ возношеніемъ ума нашего горѣ, съ обращеніемъ сердца нашего ко Всевышнему, устремляется къ небу и взоръ нашъ, простираются туда и руки наши; пусть вслѣдъ за преданностію и покорностію воли нашей Богу, преклоняются предъ священнымъ изображеніемъ Господа дивнаго во святыхъ Своихъ и глава и колѣна наши; при благоговѣніи и смиреніи

духа нашего предъ величіемъ Божиимъ, да повергаемся на землю и лицомъ своимъ; скорбя душею о своей грѣховности предъ Богомъ, источаемъ слезы и изъ очей нашихъ, износимъ вздохи изъ груди нашей; въ радости душевной о Богѣ Спасителѣ нашемъ пусть отверзаются для пѣнія Господеви и уста наши; при пламенномъ — горячемъ прошеніи къ Богу о помилованіи нашемъ ради заслугъ Искупителя, да изображается и знаменіе спасенія — крестъ на челѣ, персяхъ и плечахъ нашихъ; мысленно уносясь въ горнія обители Отца небеснаго и предстоя предъ престоломъ славы Его, мнимъ стояти и въ храмъ Божіемъ, какъ на небеса; присутствуя при возношеніи безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой, воображаемъ себя стоящими какъ бы на самой Голгофѣ предъ распятымъ и страждущимъ на крестѣ Сыномъ Божиимъ. Вотъ это и будетъ значить молиться Богу духомъ!

Правда, не всегда бываетъ возможность соединить внутреннюю молитву съ наружною; есть примѣры въ священной исторіи, когда святыми мужами употреблялась одна духовная молитва и была услышана Господомъ. Такъ при переходѣ чрезъ Чермное море Моисей, вождь Израильскій, не показывалъ никакихъ знаковъ молитвенныхъ: не слышно было ни словъ его молитвенныхъ; не видно ни тѣлодвиженій его молитвенныхъ; между тѣмъ Господь сказалъ ему: *что вопіеши ко Мнѣ? рцы символомъ Израилевымъ и да путешествуютъ* (Исх. 14, 15). Но мы не говоримъ о невозможномъ, не обязываемъ къ неудобоисполнимому; не отнимаемъ достоинства у духовной молитвы. Не можешь молиться духовно и тѣлесно вмѣстѣ; молись только духомъ и умомъ. „Хотя ты и не преклонишь колѣнъ, не станешь бить себя въ перси и не прострешь рукъ къ небу, а только покажешь горящую душу, такъ сдѣлаешь все нужное для молитвы“,*) учить св. Златоустъ. „Молитва не въ томъ только состоитъ, стоять и кланяться тѣломъ предъ Богомъ, и читать написанныя молитвы; но возможно и безъ того, во всякое время, на вся-

*) Бесѣд. объ Анг. IV, стр. 82, 83.

комъ мѣстѣ умомъ и духомъ молиться“*) говорить св. Тихонъ Задонскій. При всемъ томъ ограничиваться одною внутреннею молитвою, считать только ее обязательною для христіанина, а наружную вовсе отвергать, значило бы избличать себя въ самомнѣніи или гордости и плотоугодіи. Равнымъ образомъ недостаточно было бы молитвенное служеніе Богу полагать въ одномъ бессознательномъ преклоненіи главы и колѣнъ, въ небрежномъ изображеніи на себѣ креста, въ торопливомъ и беспорядочномъ совершеніи поклоновъ, въ разсѣянномъ и поспѣшномъ чтеніи многихъ и продолжительныхъ молитвъ. „Кто читаетъ много молитвъ, или много поклоновъ совершаетъ, но безъ вниманія и сердечнаго смиренія и усердія, таковой никогда истинно не молится“, учитъ св. Тихонъ Задонскій. На таковыхъ богомольцевъ Господь прямо изъявляетъ негодованіе, говоря: *приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими, и чтутъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; всѣе чтутъ Меня* (Матѳ. 15, 8. 9). Вотъ потому-то Христось, говоря о поклоненіи Богу духомъ, прибавилъ слово и истинною.

Итакъ, братіе, правильно — вполне согласно съ заповѣдію Христовою о поклоненіи Богу духомъ и истинною поступаютъ тѣ изъ насъ, кои прославляютъ Бога въ душахъ и тѣлахъ своихъ, кои возносятъ умы и сердца свои и возводятъ очи къ Живущему на небесахъ, кои благословляютъ и воспѣваютъ едиными устами и единымъ сердцемъ пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа; не стыдятся исповѣдывать Распятаго со дерзновеніемъ, изображая на себѣ знаменіе креста; приносятъ молитвы Господу и св. Его угодникамъ предъ священными изображеніями ихъ, на которыя очами взирая, мысленно представляютъ себя какъ бы предстоящими предъ ними лично и высказывающими имъ свои желанія и надежды, свои нужды и скорби. Ибо таковыхъ поклонниковъ ищетъ Себѣ Отецъ небесный. Аминь.

*) Том. I, стр. 108 и 109.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

(Антонія, архіепископа Финляндскаго.)

Не согрѣшилъ ни слѣпой, ни родители ея, что онъ родился слѣпымъ, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи (Іоан. 9, 2—3).

Мы призываемся нынѣ, братіе мои, оказать нашу христіанскую любовь къ слѣпымъ. Слепота представляетъ собою, безъ сомнѣнія, одно изъ самыхъ тягчайшихъ несчастій чело-вѣка. Глубина его измѣряется лишеніемъ всѣхъ тѣхъ радостей, какія доставляетъ чело-вѣку зрѣніе. Поистинѣ, зрѣніе есть драгоцѣннѣйшій даръ Божій чело-вѣку. Оно даетъ ему наибольшее количество самыхъ высокихъ и чистыхъ наслажденій. Что можетъ быть выше удовольствія созерцать красоты природы, особенно весною, когда все оживаетъ, когда и солнце свѣтитъ такъ привѣтливо и грѣетъ такъ ласково, когда и поля, и луга, и лѣса принимаютъ праздничный видъ, одѣваясь живымъ, роскошнымъ и разноцвѣтнымъ покрываломъ?.. Какая радость можетъ сравниться съ животворною радостію видѣть ласковое лицо матери, смотрѣть въ ея любящія глаза, созерцать ангельски-чудныя улыбающіяся дѣтскія лица и вообще видѣть дорогихъ и близкихъ своему сердцу людей и любоваться всею красотой Божьяго міра?.. Всѣхъ этихъ великихъ радостей лишенъ несчастный слѣпецъ. Онъ не имѣетъ возможности созерцать въ красотахъ природы величіе ея Творца и Его дивную премудрость въ дѣлѣ рукъ Его. Нѣтъ для него ни солнца краснаго, ни ясныхъ звѣздъ, ни мѣсяца свѣтлаго, закрытъ для него весь прекрасный сводъ небесный, со всѣмъ безчисленнымъ множествомъ сіяющихъ въ немъ огней, незрима для него хвала небесъ, великолѣпіемъ своимъ вѣщающихъ славу Божію (Псал. 18, 1). Все закрыто для него вѣчнымъ покровомъ темной и непроглядной ночи. Ужасное положеніе не видѣть свѣта солнечнаго! Страшное несчастіе не зрѣть красоты міра Божьяго!.. Въ особенности же тяжело должно чувствоваться это несчастіе для тѣхъ слѣпцовъ, которые родились зрячими, знаютъ радости зрѣнія и потомъ, по какимъ либо несчастнымъ об-

стоятельствамъ, теряють его. Кто измѣритъ всю глубину этого невыразимаго несчастія?.. Несчастенъ слѣпецъ и въ обыденной своей жизни. Онъ-беспомощенъ всюду и во всемъ. Безъ посторонней помощи онъ не только не можетъ вообще существовать и питаться, но не всегда можетъ даже безъ опасности для себя двигаться и переходить съ мѣста на мѣсто. Ужасное состояніе! Представляя себѣ всю тяжесть его, не склонны ли и мы бываемъ, подобно апостоламъ, вопрошать: „за что же Господи! За чьи грѣхи страдаютъ слѣпцы!“.

— „Ни они согрѣшили, ни родители ихъ, но это для того, чтобы явились на нихъ дѣла Божіи“, слышимъ мы Господень отвѣтъ.

Какія же это дѣла Божіи? По отношенію къ тому слѣпцу, о которомъ мы слышали нынѣ евангельскій разсказъ, эти дѣла Божіи обнаружались чудеснымъ дарованіемъ слѣпорожденному зрѣнія. „Іисусъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновенія, помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому и сказалъ ему: пойдѣ, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 6—7). Такая чудодѣйственная помощь слѣпорожденному могла быть оказана только Господомъ неба и земли, всемогущимъ Творцомъ всей видимой и невидимой твари, Который не только силенъ брѣніемъ даровать зрѣніе слѣпцу, но изъ того же брѣнія изначала сотворилъ и весь тѣлесный составъ человѣка. Мы же, братіе мои, которые призываемся въ дѣлахъ милосердія и любви и во всемъ христіанскомъ поведеніи нашемъ и настроеніи вообще подражать Господу нашему, конечно, не можемъ сдѣлать ни для одного изъ нынѣшнихъ слѣпцовъ того, что чудодѣйственно сотворилъ Господь упоминаемому въ Евангелии слѣпорожденному. Божеское свойственно только Богу. Онъ силенъ и мертвыхъ воскрешать. Мы же всякое доброе дѣло можемъ совершать только въ размѣрахъ силъ человѣческихъ. Если мы не можемъ дать слѣпымъ зрѣнія въ собственномъ смыслѣ, то во всякомъ случаѣ можемъ облегчить ихъ горькое положеніе, можемъ сдѣлать для нихъ если не

сами непосредственно, то чрезъ другихъ, даже и нѣчто подобное дарованію зрѣнія, „чтобы явились на нихъ чрезъ насъ дѣла Божіи“. Для этого не потребуется отъ насъ никакихъ особенныхъ трудовъ и усилій. Намъ нужно имѣть только отзывчивость на добрый и истинно христіанскій призывъ къ этому дѣлу, предлагаемый намъ со стороны. Въ настоящую именно недѣлю о слѣпомъ мы и приглашаемъ, братіе мои, къ посильнымъ денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ, отъ имени состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Попечительства о слѣпыхъ.

Это, поистинѣ христіаннѣйшее, Попечительство, приглашающее насъ нынѣ, въ воспоминаніе милости Божіей, явленной евангельскому слѣпорожденному, оказать ему нашими посильными пожертвованіями содѣйствіе въ его человѣколюбивомъ попеченіи о несчастныхъ слѣпцахъ, осуществляетъ въ своей дѣятельности весьма высокія задачи. Оно заботится объ устройствѣ и размноженіи школъ для слѣпыхъ дѣтей, оно стремится заводить убѣжища для взрослыхъ слѣпцовъ; тѣхъ и другихъ оно не только старательно обучаетъ какому либо ремеслу, которымъ бы они могли кормиться и жить независимо и самостоятельно, но оно научаетъ ихъ даже чтенію и письму и разнымъ доступнымъ для слѣпыхъ наукамъ. Вообразимте же себѣ, братіе мои, слѣпцовъ, которые, при заботливости Попечительства и при помощи нашихъ пожертвованій, научились и искусно работать, и бойко читать и писать, и дѣйствительно и работаютъ, и книги читаютъ, и пишутъ!... Не истинное ли это чудо, и не есть ли это нѣчто похожее на то, какъ если бы мы даровали зрѣніе слѣпымъ? Сами они ничего видѣть не могутъ, но за то книги расскажутъ имъ и о твореніи и устройствѣ міра, и красотѣ его, о премудрости Божіей и милосердіи Его, и безконечной любви къ роду человѣческому, и о многомъ другомъ. Воистину великое благодѣяніе!... Отзовемся же, братіе мои, со всѣмъ нашимъ усердіемъ нашими посильными пожертвованіями на истинно-христіанскій призывъ къ сему Попечительства о слѣ-

пыхъ. Вспомнимъ, что Господь нашъ Самъ по неизреченной любви Своей даровалъ зрѣніе слѣпому, когда сей и не молилъ Его о томъ. Онъ его увидѣлъ, помилосердовалъ и исцѣлилъ. А насъ приглашаютъ, насъ усердно зовутъ по-дражать въ любви Господу нашему, не возлагая на насъ никакихъ трудовъ, никакихъ заботъ, а прося отъ насъ единственно только посильныхъ денежныхъ пожертвованій на доброе, истинно-христіанское дѣло попеченія о слѣпыхъ. Великій грѣхъ будетъ намъ не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ этому призыву, грѣхъ, за который мы дадимъ тяжкій отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Подвигнемся же къ милости, чтобы „явились чрезъ насъ на несчастныхъ слѣпцахъ дѣла Божіи“. Аминь.

Поученіе на праздникъ Вознесенія Господня.*)

Нынѣшній Праздникъ, братіе, самый древнѣйшій апостольскій (Дебол.) и великій дванадесятый праздникъ. Онъ бываетъ всегда въ сороковой день послѣ перваго дня Пасхи, потому что Христосъ вознесся на небо въ сороковой день послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ. При какихъ обстоятельствахъ вознесся?

Являясь въ теченіе сорока дней ученикамъ своимъ, чтобы увѣрить ихъ въ своемъ воскресеніи и *научить тайнамъ царствія Божія* (Дѣян. 1, 3), Христосъ, наконецъ, въ сороковой день явился имъ въ послѣдній разъ въ Иерусалимѣ, открылъ, что Онъ возносится отъ нихъ на небо къ Отцу Своему, обѣщавъ послать имъ, вмѣсто себя, Духа Утѣшителя, Котораго они должны были ожидать, не расходясь для проповѣди по разнымъ сторонамъ, вывелъ ихъ вонъ до Вифаніи на гору Елеонскую и, поднявъ руки, благословилъ ихъ. И когда благословлялъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо. Они поклонились Ему (Дук. 24, 50, 52) и смотрѣли на небо, пока облако скрыло Его изъ вида. И вдругъ предстали предъ ними два ангела въ бѣлыхъ одеждахъ и сказали: *мужи Галилейскіе!* что стоите и смотрите на небо? Иисусъ,

*) Изъ поученій свят. О. Богородскаго.

вознесійся отъ васъ на небо, прійдетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо (Дѣян. 1, 9—11). Тогда св. ученики возвратились въ Иерусалимъ и, достойно замѣчанія, не съ печалію о разлукѣ съ своимъ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ, какъ бы можно было думать, а съ радостію великою. Почему это? Потому что вознесеніе окончательно убѣднло ихъ, что І. Христосъ есть Сынъ Божій, Избавитель міра, — убѣднло тѣмъ, что Онъ въ глазахъ ихъ во славѣ вознесся на небо Самъ Собою, по своему Божеств. всемогуществу, не какъ ветхозавѣтные праведники Илія и Енохъ, которые были лишь *взяты яко на небо*. Да и то немало утѣшило ихъ, что Господь, разлучаясь лишь видимо, обѣщавъ пребывать съ ними до окончанія вѣка невидимо, и сверхъ того — послать имъ утѣшителя Духа Святаго, Который долженъ былъ наставить ихъ на всякую истину.

Вознесеніе Господне должно, братіе, радовать и всѣхъ насъ, потому что І. Христосъ Сынъ Божій, ставши Сыномъ человѣческимъ, во всемъ подобострастнымъ намъ кромѣ грѣха, такимъ и на небо вознесся, — не оставилъ на землѣ свою человѣческую природу; вознесъ и посадилъ ее въ лицѣ Своемъ превыше небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, одесную Бога Отца, какъ начатокъ искупленнаго Имъ и послѣдующаго за Нимъ человѣчества, для котораго небо, доселѣ заключенное, теперь стало отверсто, и путь туда указанъ и проложенъ, и обителей тамъ много премного, и Путеводитель и Помощникъ всеисильный готовъ, — только не медли, *не мѣшай* на распутіяхъ міра сего, иди, торопись, — *мы имѣемъ*, говоритъ св. Апостоль, *такого Первосвященника, Который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ* (Евр. 8, 1), чтобы *всегда ходатайствовать за насъ и спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу* (Гл. 7, 25). *Въ домъ Отца Моего обителей много, утѣшалъ Господь учениковъ предъ вознесеніемъ, и Я иду приготовить мѣсто вамъ... Чтобы и вы были, гдѣ Я* (Іоан. 14, 23). *Ищите же, увѣщаетъ насъ Апостоль, горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. О*

горнемъ помышляйте, а не о земномъ (Кол. 3, 1 и 2), потому что наше житіе на небесахъ, откуда ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего І. Христа (Филип. 3, 20). „Земная на земли оставивше, взываетъ нынѣ церковь (икось) перстная персти уступающе, приидите смертніи, воспрянемъ и на высоту возведемъ очеса, мысли и чувства“...

А мы, братіе, не забываемъ ли вовсе о небѣ? Не прирастились ли всей душой къ землѣ и житейскому? Умотрите, чтобы намъ, вмѣсто неба, не угодишь въ преисподняя земли. Будемъ же всегда помнить, что мы странники и пришельцы на земли чуждой, что наше родное отечество на небѣ, куда мы и должны стремиться постоянно, не увлекаясь ни славой, ни богатствомъ, ни почестями мірскими, тлѣнными и обманчивыми, съ которыми волей-неволей придется же намъ разстаться при смерти. Да напоминаетъ намъ о вознесеніи Господнемъ и о нашемъ собственномъ духовномъ вознесеніи не одинъ сегодняшій праздникъ, но и каждая *обѣдня*, которая, наглядно представляя въ своихъ дѣйствіяхъ всю земную жизнь І. Христа, даетъ намъ созерцать и вознесеніе Его, когда священникъ въ послѣдній разъ со св. дарами въ царскихъ вратахъ обращается лицомъ къ предстоящимъ, благословляетъ ихъ и произноситъ слова: „всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ“. Въ эту минуту всякій изъ васъ вспомни своего вознесшагося Господа и низко, низко поклонись ему, какъ поклонились св. апостолы при вознесеніи Его на горѣ Елеонской, какъ поклонялся св. Тихонъ Задонскій, взывая: „поклоняюся съ плотію на небеса вознесенію... И молю Тя Господа моего: вознеси умъ мой отъ земнаго къ горнему, укрѣпи неможеніе мое, исполни недостаточество мое и скудость и веди мя къ доброму и спасенному концу, туда къ Себѣ на небеса. Тамъ наше отечество, нашъ домъ, наше наслѣдіе, имѣніе, богатство, честь, слава, утѣшеніе, радость и блаженство вѣчное“. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. КВАСНИКОВА**

въ САРАТОВѢ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А**.

Евангелія, Сосуды, Ковчеги, Дароносицы, Кадило, Ковши, Кресты на престольные, Кресты на перстные, Крестильные ящики, Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя и Сборныя блюда, Лампады, Вѣнцы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники, Паникадило, Свѣчи металлическія, Воздухи, Плащаницы, Гробницы, Парча и готовыя священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены дешевыя, потому что всѣ товары приобрѣтаются прямо изъ мастерскихъ, и значительно дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по селамъ: справки цѣнь по требованію исполняются немедленно.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

БУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василю Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

СОДЕРЖАНІЕ: Выпускной экзаменъ въ миссіонерской противораскольнической школѣ Братства св. Креста. — Извѣстія и замѣтки. — Архіерейскія служенія. — О самопомощи въ холерѣ. — Библиографическія замѣтки. — Въ приложеніи: поученія: въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ—о самарянинахъ, въ недѣлю о сльпомъ и на праздникъ Вознесенія Господня. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинарій, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 14 апрѣля 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинарій, протоіерей П. Извѣковъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.