

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го МАЯ

№ 9.

1865 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 12 апрѣля 1865 года. О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по полученному извѣстію о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, послѣдовавшей 12-го сего апрѣля, и словесному заявленію господина оберъ-прокурора о томъ, что Высочайшій о семъ Манифестъ, какъ сообщено телеграммою изъ Ниццы, высылается съ парочнымъ курьеромъ, Приказали: Объ изъясненномъ горестномъ событіи дать знать печатными указами московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и ставропигіальнымъ монастырямъ а) вѣсть, по полученіи сихъ указовъ во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предувѣдомивъ мѣстныхъ гражданскія начальства, отправить предъ литургіею панихиду по Преставльшемуся Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ, соборнѣ, съ тѣмъ чтобы впредь поминовеніе

по Его Высочествѣ совершаемо было цѣлый годъ, и б) до полученія ожидаемаго изъ Ниццы Высочайшаго манифеста о кончинѣ Его Высочества, на ектеніяхъ и на великомъ выходѣ ограничиться возношеніемъ Августѣйшихъ Именъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ съ присовокупленіемъ: «и о всемъ Царствующемъ Домѣ.»

Господинъ оберъ-прокуроръ Св. Синода 13 апрѣля телеграммою сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: «Синодомъ определено: О Новопреставленномъ Цесаревичѣ повсемѣстно соборнѣ отправлять панихиды и поминовеніе цѣлый годъ. До извѣщенія о полученіи манифестовъ ограничиться на ектеніяхъ и великомъ выходѣ возношеніемъ именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ съ присовокупленіемъ и о всемъ Царствующемъ Домѣ.» — Объ исполненіи чего орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ того же числа дано знать по телеграфу къ духовенству елецкому, карачевскому и брянскому, а прочимъ уѣздовъ — указами.

Отъ 31 марта 1865 года. О невѣщаніи вдовыхъ солдатокъ безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовыхъ паспортовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленную тульскимъ епархіальнымъ начальствомъ записку по находящемуся въ производствѣ тульской духовной консисторіи, дѣлу о многобрачій солдатки Маркиной, урожденной Антоновой. Изъ дѣлъ синодальной канцеляріи и законовъ Святейшимъ Синодомъ усмотрѣно слѣдующее: По вниманію къ тому, что случаи многобрачія солдатокъ, происходящіе отъ ошибочныхъ извѣщеній о смерти законныхъ ихъ мужей, встрѣчаются не рѣдко, Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ 10—22 февраля 1864 года, представилъ господину оберъ-прокурору Святейшаго Синода: а) просить военнаго министра — сдѣлать распоряженіе, чтобы по предмету доставленія градекимъ и земскимъ полиціямъ, равно

и команд
женатыхъ
мужьяхъ
начальни
примѣчан
постанов
принять
наченны
мужей,
вдовыхъ
своей фо
мымъ
военныхъ
въ этихъ
гуть от
объявити
то есть
ствуетъ
постанов
ство, и
не такъ.
тому со
его роде
тельнаго
входило
ствомъ,
ныхъ на
прокуро
господи
писаній
министе
пій, о т
енномъ

и б) до
феста о
выходѣ
ИМПЕ-
о всемъ

и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ, извѣщеній о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ въ командахъ, полковые командиры и другіе воинскіе начальники исполняли въ точности правила, предписываемыя примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. свода военныхъ постановленій; и б) просить г. министра внутреннихъ дѣлъ — принять мѣры, чтобы градскія и земскія полиціи, получая означенныя выше извѣщенія, объявляли солдаткамъ о смерти ихъ мужей, и выдавали солдатскимъ вдовамъ билеты, на полученіе вдовьихъ паспортовъ, тогда только, когда эти извѣщенія по своей формѣ вполне соотвѣтствуютъ правиламъ, предписываемымъ примѣчаніемъ къ 2062 статьѣ 2-й части 1 кн. свода военныхъ постановленій, и когда обстоятельства, значащіяся въ этихъ извѣщеніяхъ, всѣ безъ исключенія, буквально могутъ относиться къ тому лицу, о смерти котораго слѣдуетъ объявить его родственникамъ, и чтобы въ противномъ случаѣ, то есть когда извѣщеніе по своей формѣ не вполне соотвѣтствуетъ примѣчанію въ приведенной 2062 ст. свода военныхъ постановленій, а также, когда въ извѣщеніи имя, или отчество, или что либо другое, относящееся къ умершему, названо не такъ, какъ бы слѣдовало сдѣлать это по отношенію къ тому собственно лицу, о смерти котораго надлежитъ объявить его родственникамъ, — полицейское мѣсто, не дѣлая окончательнаго распоряженія по такому сомнительному извѣщенію, входило предварительно въ надлежащее сношеніе съ начальствомъ, приславшимъ это извѣщеніе, для объясненія замѣченныхъ несообразностей. За тѣмъ господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду полученныя имъ, господиномъ оберъ-прокуроромъ, копія съ циркулярныхъ предписаній военнаго министерства — по военному вѣдомству, и министерства внутреннихъ дѣлъ — на имя начальниковъ губерній, о точномъ исполненіи того, что изъяснено въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Въ сводѣ же воен-

ныхъ постановленій изображено: части II-й книги I-й. — Ст. 2062. Жены солдатъ, въ полкахъ находящіяся, или овдовѣвшія, какъ равно и дѣти ихъ, не должны быть отпускаемы, и при выступленіи полка въ походъ оставляемы на мѣстѣ иначе, какъ съ письменными видами отъ командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ командъ. *Примѣчаніе 1.* По истеченіи каждаго мѣсяца, полковые командиры и другіе имъ равные начальники, обо всѣхъ умершихъ женатыхъ нижнихъ чинахъ, которыхъ жены не находились при мужьяхъ своихъ въ полкахъ, сообщаютъ по установленнымъ формамъ (см. I кн. III. ч. сего свода), въ градскія и земскія полиціи, по принадлежности, и командирамъ гарнизонныхъ баталіоновъ тѣхъ губерній, изъ которыхъ нижніе чины поступили на службу, первымъ — для объявленія вдовамъ и выдачи имъ билетовъ на полученіе вдовьяго паспорта, а послѣднимъ — для снабженія ихъ сими паспортами. Военскіе начальники, сообщая о смерти женатыхъ нижнихъ чиновъ, обязаны повѣрять самымъ тщательнымъ образомъ происхожденіе умершаго, какъ-то: имя, отчество и прозваніе умершаго, прежнее его званіе, городъ и селеніе, изъ коихъ онъ поступилъ на службу, годъ, мѣсяцъ и число сего поступленія и рекрутское присутствіе, коимъ былъ принятъ на службу, званіе, мѣсто родины, лѣта, время вступленія на службу, и производить справки до того подробныя, дабы не оставалось никакого сомнѣнія, что умершій есть тотъ самый, о которомъ слѣдуетъ увѣдомить родственниковъ. *Примѣчаніе 2.* (По продолженію 1864 г.). Въ 1863 году состоялось нижеслѣдующее Высочайшее повелѣніе: 1) Женамъ нижнихъ чиновъ, которые въ войну 1853—1856 годовъ, поступивъ въ госпитали и больницы, не возвратились къ войскамъ и, какъ безвѣстно отсутствующіе, исключены изъ списковъ, — выдать вдовьи виды, отъ командировъ полковъ, батарей и прочихъ отдѣльныхъ частей; и 2) женамъ нижнихъ чиновъ, которые поступили въ службу съ 1816 по 1840 г.

включител
живы, и
не розыск
доставить
видовъ о
стражи, 1
Ст. 2175
жетъ вос
чальства
ея; (см.
сему Свя
по ходат
ствами 1
на будущ
лицейске
смерти 1
объ это
писавъ
статѣ
новленій
не прис
токъ, б
паспорт

2.

Вслѣ
имущес
женіе,
ныя
крестья
постан
5019

включительно, и не даютъ извѣстія родственниковъ, что они живы, и вслѣдствіе того, считаясь безвѣстно отсутствующими, не розыскиваются циркулярами по военному вѣдомству, — предоставить права солдатскихъ вдовъ, съ выдачею имъ вдовьихъ видовъ отъ командировъ мѣстныхъ баталіоновъ внутренней стражи, на основаніи только справокъ съ казенными палатами. Ст. 2175. Солдатская жена правомъ вдовства не прежде можетъ воспользоваться, какъ по полученіи отъ военного начальства вдовьяго паспорта, удостовѣряющаго о смерти мужа ея; (см. также примѣч. къ ст. 2062 сей книги свода). По сему Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, — Приказали: Какъ по ходатайству Святѣйшаго Синода приняты уже министерства военнымъ и внутреннимъ дѣлъ мѣры для отклоненія, на будущее время, ошибочныхъ, со стороны воинскихъ и полицейскихъ начальствъ, дѣйствій по предмету извѣщеній о смерти нижнихъ чиновъ, обязанныхъ браками, то дать знать объ этомъ указами всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, предписавъ имъ, чтобы они, имѣя въ виду примѣчанія къ 2062 статьѣ и 2175 статью 1 кн. 2-й части свода военныхъ постановленій, строжайше обязали подвѣдомственные имъ причты, не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе отношенія орловской палаты государственныхъ имуществъ, которымъ просила консисторію учинить распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители допускали волостныя правленія прочитывать приговоры государственныхъ крестьянъ въ церкви, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства постановлено: всѣ приговоры сельскаго схода, на основаніи 5019 ст. II т. 1 ч. изд. 1857 г., объявляются въ церкви

приходской, или храмъ сельскаго общества, въ первый праздничный день, по окончаніи богослуженія. А потому объявить священно-церковно-служителямъ орловской епархіи, чтобы они не воспрещали волостнымъ правленіямъ приговоры объявлять крестьянамъ въ церкви въ праздничные дни, по окончаніи богослуженія; но при этомъ вмѣнить имъ, священно-церковно-служителямъ, въ обязанность—наблюдать, чтобы не было допущаемо къмъ либо неприличія, въ противномъ случаѣ они должны немедленно донести епархіальному начальству.

— По поводу донесенія елецкаго благочиннаго священника Крутикова о пролитіи однимъ изъ діаконовъ святаго мұра, епархіальнымъ начальствомъ между прочимъ постановлено: подтвердить всѣмъ священно-служителямъ орловской епархіи, чтобы они святое мұро, какъ святыню, тщательно сохраняли, заупоривали и носили на груди, какъ св. дары въ особомъ приличномъ мѣшечкѣ.

— Орловскій благочинный протоіерей Николай Тихомировъ въ репортѣ Его Преосвященству 23 марта сего года, изложилъ между прочимъ слѣдующее: Описи церквей и церковныхъ имуществъ по г. Орлу (за исключеніемъ немногихъ главныхъ), учинены назадъ тому много лѣтъ. Многія церкви во многомъ измѣнились; многое въ церковное имущество вновь поступило и значится только въ дополнительныхъ описяхъ, или вовсе нигдѣ незначится. Имѣя въ виду 144 ст. устава духовной консисторіи, представлялъ столь важный предметъ для церквей на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, не найдетъ ли нужнымъ учинить распоряженіе о составленіи новыхъ церковныхъ описей. Положенною на семъ резолюцію Его Преосвященства велѣно: «объявить объ исполненіи, по всѣмъ церквамъ, причтамъ о необходимости въ новыхъ описяхъ къ непремѣнному и точному исполненію въ теченіи полугода сего 1865 года, такъ какъ и мною замѣчена сія неисправность за причтами, и

чтобъ
Епархіи

— Д
илъ Се
деніе и
— Е
ріи сре
тино т
няго
чевскаг
уѣзда
за реви
— С
Іоаннѣ
— С
Торжко
сѣвског
г. обер
— І
ла Бѣл
коверъ,
Крестиг
марта.
— Е
бинъ о
селѣ п
Редакт

чтобъ это было сдѣлано въ скорости, — объявить имъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Дмитровскаго уѣзда села Харланова священникъ Михаилъ Семовъ награжденъ набадренникомъ, за хорошее поведение и исправное прохожденіе священнической должности.

— Рукоположены во діакона: а., бывший ученикъ семинаріи средняго отдѣленія Владиміръ Ѳедосѣевъ, въ село Радутино трубчевскаго уѣзда; б., бывший ученикъ семинаріи средняго отдѣленія Петръ Преображенскій, въ село Ревны трубчевскаго уѣзда, и в., причетникъ села Развѣтья дмитровскаго уѣзда Харлампій Гедеоновъ, на причетническомъ его мѣстѣ, — за ревностное обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

— Съвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря священникъ Іоаннъ Марковъ умеръ 22 марта.

— Статскому совѣтнику Измайлову разрѣшено перевезти въ Торжковскій уѣздъ для преданія тамъ землѣ погребенное въ съвскомъ уѣздѣ тѣло баронессы Елисаветы Дальгеймъ. О чемъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода сообщилъ Его Преосвященству.

— Похищены не извѣстно кѣмъ изъ церквей деньги: а., села Бѣленкова мценскаго уѣзда 3 р. 20 к. и девяти аршинный коверъ, стоящій 10 руб. сер., 4-го марта, — и б. г. Орла Брестигельской крадбищенской церкви — 308 руб. сер., 31-го марта.

— Елецкаго уѣзда села Бурдина священникъ Василій Турбинъ опредѣленъ наставникомъ во вновь открытое въ ономъ селѣ приходское училище.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*.

Дозв. цензурою. Орелъ. Апрѣля 16 дня 1865 г.

II. ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Обращеніе къ православію лютеранки Елисаветы Павловой, жены орловскаго пробирера Лаврентія Петрова Балабанова.

Елисавета Павлова родилась въ царскомъ селѣ отъ родителей разныхъ вѣроисповѣданій: отецъ ея былъ католикъ, а мать лютеранка. Скоро послѣ рожденія своего, она лишилась своего отца. Оставившись съ раннихъ лѣтъ сиротою, она подѣ надзоромъ матери своей лютеранки, естественно, должна была воспитываться въ духѣ лютеранства. Когда вдова ея мать вступила во второй бракъ съ лютераниномъ; то дальнѣйшее ея воспитаніе окончательно должно было совершаться въ томъ же лютеранскомъ духѣ. Такъ, подѣ вліяніемъ сихъ двухъ воспитателей, она достигла совершеннаго возраста, и, не смотря на то, что родилась отъ отца — католика, сдѣлалась лютеранкою. И кто могъ бы ожидать, что она изъ дѣтства воспитанная въ лютеранствѣ, хотя подѣ конецъ жизни, приметъ православіе? — Но Господь судилъ иначе. Различными обстоятельствами жизни Онъ съ самыхъ раннихъ ея лѣтъ приготавлилъ ее къ православію, и наконецъ, на закатѣ ея дней, дѣйствительно, сподобилъ ее принять православную вѣру, и умереть истинною православною христіанкою. Такъ православіе восторжествовало надѣ двумя вѣроисповѣданіями — католическимъ и лютеранскимъ! Передадимъ исторію обращенія Елисаветы Павловой, насколько передана намъ она ея мужемъ, и сколько мы знаемъ лично.

Когда родной отецъ Елисаветы Павловой умеръ; тогда мать ея поступила въ Смольный институтъ благородныхъ дѣвицъ классною дамою. Тутъ она приобрѣла благочестивый навыкъ посѣщать православный храмъ, и сохранила сей обычай даже тогда, когда, по случаю вступленія во второй бракъ, оставила институтъ. Второй мужъ ея былъ человекъ воинный, проводившій жизнь въ походахъ. При такой обстановкѣ жизни

она, за неизмѣнимъ лютеранскихъ храмовъ, часто, по необходимости, должна была посѣщать православные храмы, и брать съ собою туда дочь свою Елисавету Павлову. Такъ, по усмотрѣнію Божію, и дочь ея изъ-дѣтства долженствовала приобрѣтать навѣкъ слушать православное богослуженіе! Наконецъ, настала пора совершеннаго возраста ея дочери, и къ ней присватался теперешній орловскій пробиреръ Балабановъ, исповѣдывавшій православную вѣру. Дѣло это было въ Гродно. По сему обстоятельству мать и дочь, вмѣстѣ съ женихомъ, еще чаще имѣли случай посѣщать православные храмы, такъ что даже не пропускали ни одного всенощнаго бдѣнія подѣ всѣ воскресные и праздничные дни, которые они особенно любили. Назначенъ былъ, наконецъ, день брака, — то была среда 19 октября 1855 года. Не могу здѣсь пройти молчаніемъ тѣхъ наставленій, какія давала по сему случаю мать — лютеранка жениху и невѣстѣ. Предъ самымъ бракомъ она совѣтовала жениху исповѣдаться и приобщиться св. таинъ; по совершеніи брака она наставляла жениха и невѣсту, чтобы не раздѣлялись между собою въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но единодушно обращались, какъ можно чаще, съ молитвою къ Богу и усерднѣ молились Ему. Такое наставленіе не могло остаться безъ дѣйствія на юныхъ супруговъ, и дѣйствительно не осталось. Ибо говорить ли намъ о томъ, что на другой день послѣ брака новобрачные пригласили въ домъ свой священника, чтобы онъ отслужилъ молебенъ и помолился о ихъ здравіи и благоденствіи? Упомянуть ли и о томъ, что въ первое за тѣмъ воскресенье мужъ Балабановъ, освятивъ два купленныхъ имъ золотыхъ крестика, одинъ надѣлъ на себя, другой на жену свою, который она и носила до конца своей жизни и съ которымъ легла въ могилу? Нѣтъ, скажемъ лучше о томъ, что эти — супругъ и супруга не въ первые только дни, но и во все теченіе супружеской ихъ жизни, каждодневно утромъ и вечеромъ становились предъ иконою на молитву и долго мо-

лились
сѣщали
Жена Б
что как
звонъ в
что нуж
ными об
новой ж
ся, по
предъ с
году Ба.
хотку. I
другіе ч
развитіе
нѣйшим
женія, и
жавших
выздоров
отойдете
видимому
лѣе скрѣ
къ право
правосла
ную таи
вой. По
еще съ
товался
въ его
рѣчь объ
женою.
другъ мо
но ты з
врачевств

лились предъ нею; въ воскресные же и праздничные дни посѣщали храмъ Божій и слушали церковное богослуженіе. Жена Балабанова до того полюбила церковное богослуженіе, что каждый разъ, когда доносился до ея слуха колокольный звонъ въ дни праздничные, она сама напоминала мужу своему, что нужно идти въ храмъ Божій. Такъ Господь Богъ различными обстоятельствами жизни воспитывалъ въ сердцѣ Балабановой желаніе обращенія ея къ православію; но сему желанію ея, по судьбамъ Божиимъ, нужно было окончательно созрѣть предъ самымъ концомъ ея жизни! Именно: въ истекшемъ 1864 году Балабанова простудилась, и отъ простуды получила чахотку. На первыхъ порахъ развитія сей болѣзни она, какъ и другіе чахоточные, ходила на своихъ ногахъ, но потомъ, съ развитіемъ болѣзни, слегла въ постель. Наконецъ, съ дѣйствительнымъ усиленіемъ болѣзни, она дошла до совершеннаго изнеможенія, и, не смотря на медицинскія средства, никто изъ окружающихъ ее близкихъ ей родныхъ не могъ надѣяться на ея выздоровленіе, а всѣ были убѣждены, что она скоро, скоро отойдетъ изъ сей жизни. Жужъ ея, заранее приготовляясь къ видимому разлученію съ любимою подругою жизни, желалъ болѣе скрѣпить духовную связь съ нею чрезъ присоединеніе ея къ православію, — желалъ, чтобы она отошла и въ сей жизни православною христіанкою, напутствованная въ жизнь загробную таинствами покаянія и причащенія тѣла и крови Христова. Но какъ, думалъ онъ, предложить ей о томъ? Не начиная еще съ нею разговора о семъ, мужъ ея предварительно совѣтовался съ своими хорошими знакомыми, и они поддерживали его въ его намѣреніи. Такимъ образомъ онъ рѣшился повести рѣчь объ обращеніи къ православію съ самою больною своею женою. Дѣло это было не за-долго до ея смерти. Ты вѣришь, другъ мой, искуству врачей, — такъ началъ онъ свою рѣчь, — но ты знаешь и то, что благодать Божія сильнѣе всякаго врачевства. Прибѣгнемъ же къ Богу съ прошеніемъ Его помо-

щи! Что же ты хочешь сдѣлать, отвѣчала больная? — Ты видѣла, продолжалъ мужъ, какъ изъ церквей носятъ иконы по домамъ: такъ и мнѣ хотѣлось бы поднять изъ церкви иконы, или если уже не поднять иконы, то, по крайней мѣрѣ, отслужить молебенъ въ своемъ домѣ. Да, отвѣтила больная, это было бы хорошо, отъ души желаю и я этого! Но только я боюсь, что слишкомъ потрясетъ меня пѣніе, какое бываетъ при служеніи. Мужъ ей зналъ, что ее особенно трогаетъ пѣвческое пѣніе, и понявъ, что она говоритъ о пѣвчихъ, сказалъ ей: здѣсь не будетъ пѣвчихъ; здѣсь будетъ пѣтъ одинъ дячекъ, а его голосъ не можетъ такъ сильно потрясти тебя. Если такъ, продолжала она; то исполни свое намѣреніе, и пригласи священника въ домъ. Мужъ ей повелъ разговоръ далѣе. Помолившись Богу, тебѣ хорошо бы было причаститься св. тѣлъ; я вѣрую, что благодать Божія, подаваемая намъ въ таинствѣ причащенія, можетъ исцѣлить тебя. Такой совѣтъ больная приняла съ испугомъ. Такъ развѣ, сказала она, я должна скоро умереть, что ты хочешь напутствовать меня св. тайнами? — Тогда мужъ сказалъ ей: да развѣ эти таинства преподаются вѣрующимъ только предъ смертію; ты сама знаешь, что сіи таинства каждагодно принимаютъ вѣрующіе и въ состояніи здоровомъ; нѣтъ, другъ мой, таинства сіи дарованы намъ отъ Господа для укрѣпленія нашей жизни? — Но еслибы Господь и судилъ тебѣ скоро умереть; то гораздо лучше отойти изъ сей жизни съ покаяніемъ и причащеніемъ, нежели безъ сего напутствованія. Больная слушала слова эти со вниманіемъ, и погрузилась въ размышленіе. Рѣчь такимъ образомъ прекратилась. Спустя нѣсколько времени, именно 3-го января сего 1865 года, больная сама напомнила мужу прежній его разговоръ и сказала ему: когда же ты, другъ мой, исполнишь надо мною то, о чемъ ты со мною недавно говорилъ? И нельзя ли сего сдѣлать поскорѣе? — Тогда мужъ ей отвѣтилъ: съ удовольствіемъ готовъ поспѣшить. Но больная продолжала.

Ты гово
чить бла
Молись
не въ с
сердца.
милуй м
то шепт
отыскал
справедл
могу ви
затъ Ег
ная из
ніа, ну
чтобы о
собствен
ніемъ ка
вечерни
шивать
и далъ
вечерни
Тутъ то
залъ ея
могу на
Такъ и
обряду,
къ прае
мужъ ея
рите съ
ная. Пс
стояніи
ли жел
передал
теранка

Ты говорилъ мнѣ прежде, что нужно молиться, чтобы получить благодать Божію: такъ научи меня, какъ мнѣ молиться! Молись Богу, сказалъ ей мужъ ея, какъ чувствуешь, — дѣло не въ словахъ молитвы, но въ молитвенномъ чувствованіи сердца. Говори такъ въ сердцѣ своемъ къ Богу: Господи, помилуй меня! Господи, помоги мнѣ! Тутъ больная начала что-то шептать, вѣроятно—читать про себя молитву. Потомъ, она отыскала на груди своей крестъ, и, лобызая его, сказала: я справедливо ношу сей крестъ, потому что я христіанка. Я не могу видѣть своими глазами Христа моего, такъ буду лобызать Его крестное знаменіе! Когда, такимъ образомъ, больная изъявила согласіе принять таинства покаянія и причащенія, нужно было обратиться съ прошеніемъ къ священнику, чтобы онъ напутствовалъ ее сими таинствами. Мужъ ея, по собственному желанію больной, обратился съ такимъ прошеніемъ ко мнѣ. Дѣло это было во время отправленія мною вечерни подъ 4-е число января. Не имѣя возможности распрашивать подробно о больной, я только узналъ ея квартиру, и далъ ему слово прибыть къ нему въ домъ тотчасъ послѣ вечерни. Кончилась вечерня, и я отправился къ больной. Тутъ только я узналъ, что больная—лютеранка. Тогда я сказалъ ей мужу, что, безъ присоединенія къ православію, я не могу напутствовать ее св. таинствами покаянія и причащенія. Такъ потрудитесь совершить это присоединеніе по церковному обряду, сказалъ мнѣ ея мужъ. Но желаетъ ли присоединиться къ православію больная, отвѣтилъ я на слова мужа? — Тогда мужъ ея сказалъ мнѣ: пожалуйста сами къ больной, и поговорите съ нею о семъ. Вошелъ я въ комнату, гдѣ лежала больная. Послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ разговоровъ о состояніи ея здоровья, я обратился къ ней съ вопросомъ: точно ли желаете вы принять таинства покаянія и причащенія, какъ передалъ мнѣ вашъ мужъ? Она отвѣтила: желаю. Но вы—лютеранка, сказалъ я ей. Если вы желаете исповѣдаться и при-

частиться св. таинъ тѣла и крови Христовой, то вамъ предва-
рительно нужно присоединиться къ православію. Желаете ли
вы сего? Желая и сего, отвѣтила она; но мнѣ нужно еще
посоветоваться о семъ съ моими родителями. Имѣя уже по-
нятіе, что родители ея—лютеране, можно было бы опасаться,
что они не совсѣмъ будутъ согласны на желаніе больной; но
Господь судилъ не такъ. По прошенію больной, вошла въ ея
комнату мать. Не успѣла еще больная начать разговоръ съ
матерью о своемъ желаніи присоединиться къ православной
Церкви, какъ ея мать изъявила полное согласіе на ея жела-
ніе. Тогда я снова обратился къ больной съ вопросомъ: пол-
ное ли и совершенное желаніе имѣете вы обратиться къ пра-
вославію? Тогда она отвѣтила мнѣ: отъ всей души желаю
присоединиться къ православной Церкви; потому что я хочу
быть вмѣстѣ съ моимъ мужемъ и вмѣстѣ съ нимъ принадле-
жать одной Церкви, и начала творить при семъ крестное зна-
меніе. Если я не успѣла, продолжала она, во время своей
жизни принадлежать единой Церкви съ моимъ мужемъ; то, по
крайней мѣрѣ, буду вмѣстѣ съ нимъ членомъ сей Церкви по
моей смерти. Итакъ, совершите надо мной обрядъ присоеди-
ненія. Назначенъ былъ для сего одиннадцатый часъ дня на 4-е
число января. Такъ прошла ночь. Утромъ 4-го числа болѣзнь
ея усилилась, такъ что она едва не умерла,— по словамъ ея
мужа; ноги и руки ея охладѣли, дыханіе ея почти остано-
вилось, а біеніе сердца почти утихло. Разумѣется, что всѣ ок-
ружавшіе ее родные были въ страшномъ смущеніи и великой
скорби, но ея мужъ скорбѣлъ особенно о томъ, что жена его
не успѣла присоединиться къ православію и сподобиться св.
таинствъ покаянія и причащенія. Прибѣгли къ искусственному
согрѣванію оледѣнѣвшихъ частей ея тѣла. Такое искусственное
согрѣваніе оживило ее, привело ее въ чувство, и первымъ
словомъ ея было: когда же придетъ священникъ, чтобы спо-
добить меня св. таинствъ?— Тотчасъ послали за мною, чтобы

я скорѣе
присоедин
туда въ
больной.
еще внят
исполнені
обрядъ от
ясно и ра
къ право
По оконч
чалъ чита
занія. Во
слушала
себя крес
хуже и с
Я поспѣ
св. таин
кровь Х
глаза за
Такъ
скаго пр
Орлове
сандръ Б

Въ по
особенно
заведеній
улучшені
матеріал
реформа
вѣстно,
ныя рас

я скорѣе явился къ больной для совершенія священнаго обряда присоединенія ея къ православію. Я съ причтомъ прибылъ туда въ 8 часовъ утра, и, по прошенію мужа, вошелъ къ больной. Она была при послѣднемъ издыханіи; но говорила еще внятно и раздѣльно. Очевидно нужно было поспѣшить исполненіемъ обряда присоединенія къ православію. Начался обрядъ отреченія. Больная на все вопросы отреченія говорила ясно и раздѣльно: отрекаюсь, и на вопросы о присоединеніи къ православію: желаю, отъ души желаю сего присоединенія. По окончаніи обряда отреченія, я исповѣдалъ больную и началъ читать положенныя молитвы предъ таинствомъ муропомазанія. Во все это время стоялъ у постели ея мужъ. Больная слушала со вниманіемъ молитвы эти, и постоянно осѣняла себя крестнымъ знаменіемъ; но вдругъ она почувствовала себя хуже и сказала мужу: скоро ли причастятъ меня? я умираю! Я поспѣшилъ помазать больную св. муромъ, и причастилъ ее св. таинъ тѣла и крови Христовой. Больная приняла тѣло и кровь Христову, и перекрестилась. Тогда уста ея замолкли, глаза закрылись, и — она съ миромъ отошла ко Господу.

Такъ совершилось обращеніе къ православію жены орловскаго пробирера Елисаветы Павловой Балабановой!

Орловской градской Покровской церкви священникъ Александръ Богдановъ.

Объ улучшеніи быта семинаріи.

Въ послѣднее время благопечительное начальство обратило особенное вниманіе на улучшеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, въ каковомъ улучшеніи они давно нуждаются. Но улучшеніе семинаріи и другихъ училищъ требуетъ усиленія матеріальныхъ средствъ, безъ коихъ не мыслима ни какая реформа. Матеріальныя средства нашего начальства, какъ извѣстно, весьма ограничены, съ трудомъ покрываютъ необходимыя расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ. А между тѣмъ

нужды въ нихъ возрастають болѣе и болѣе, цѣнность всѣхъ нужныхъ вещей постепенно возрастаетъ, средства къ жизни доражаютъ, прежнія штатныя финансовыя положенія оказываются рѣшительно не достаточными. Вотъ почему комитетъ, учрежденный для обсужденія мѣръ къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній призналъ необходимымъ отнести это улучшение на мѣстныя средства епархій; каждая епархія сама должна своими средствами улучшать быть своей семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ, разумѣется, подъ наблюденіемъ высшаго дух. начальства. Опытъ уже доказалъ, какъ благодѣтельна эта мысль комитета. Полезныя экономическія реформы, съ успѣхомъ и въ короткое время совершенныя въ смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ, — предъ нашими глазами. Весь бытъ ихъ улучшенъ namного противъ прежняго одними мѣстными средствами епархіи. Тяжелое бремя скудости и, можно сказать, почти нищеты спало съ сихъ заведеній, благодаря просвѣщенной и христіанской заботливости преосвященнѣйшаго Антонія епископа смоленскаго. Всѣ наставники и воспитанники вошли въ новое и лучшее положеніе, по всѣмъ частямъ увеличено содержаніе, благодаря вмѣстѣ и усердію смоленскаго епархіальнаго духовенства.

Если такъ благоуспѣшно принялась экономическая реформа въ смоленской епархіи: то почему такъ же не можетъ приняться и въ нашей Орловской? Намъ нѣтъ ни какой нужды раскрывать здѣсь всѣ нужды Орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, — онѣ предъ глазами всѣхъ и каждаго; онѣ такія же, какія были до реформы и въ Смоленской Семинаріи, тоже жалкое положеніе Орловской Семинаріи и д. училищъ, какое испытывала, до экономического преобразованія, и Смоленская. Между тѣмъ извѣстно, что Орловская епархія гораздо богаче средствами, чѣмъ Смоленская, что если послѣдняя могла свободно, безъ затрудненія, увеличить содержаніе семинаріи, и д. училищъ вдвое болѣе; то Орловская можетъ

увеличить Орловская училища, где, чѣмъ ванию Ор духовенствія быта ховенство оное съ свободно вской сез Смоленск Вотъ ч стяхъ (нительно и воспи ей духо освѣщеніи бужскаго ленскихъ

1) Сод крайне и нѣкоторы къ жизни ванья, се получали классным 71 до 10 или жалко (напр. 61 70 до 11 скаго об. въ жизни

увеличить гораздо болѣе. Знаемъ и искреннее желаніе всего Орловскаго духовенства поднять семинарію и подвѣдомыя ей училища на степень возможнаго благосостоянія. А потому прежде, чѣмъ будетъ приступлено къ экономическому преобразованію Орловской семинаріи, считаемъ нужнымъ ознакомить духовенство Орловской епархіи со всемъ ходомъ дѣла улучшенія быта Смоленской семинаріи, съ тою цѣлю, дабы сіе духовенство, обсудивъ это дѣло со всехъ сторонъ и сравнивъ оное съ мѣстными средствами и обстоятельствами, легко и свободно приступило къ экономическому преобразованію Орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, по примѣру Смоленской.

Вотъ что пишутъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ (№ 2, 15 января сего 1865 года). Крайне затруднительное, почти бѣдственное положеніе наставниковъ и воспитанниковъ Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ обратило на себя вниманіе преосвященнѣйшаго Антонія, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, и побудило его озабочиться улучшеніемъ быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

1) Содержаніе наставниковъ Смоленской семинаріи было крайне неудовлетворительно до 1865 года: а) главное, для нѣкоторыхъ наставниковъ семинаріи единственное средство къ жизни составлялъ штатный окладъ наставническаго жалованья, состоящій изъ 286 рублей; только нѣкоторые изъ нихъ получали небольшое добавочное содержаніе, пользуясь — одни класснымъ окладомъ по ученой степени, въ количествѣ отъ 71 до 100 руб., другіе — квартирнымъ пособіемъ до 60 руб. или жалованьемъ по какой-либо второстепенной должности (напр. бібліотекаря, секретаря правленія), въ количествѣ отъ 70 до 150 руб.; остальные наставники, кромѣ наставническаго оклада (286 р.), не имѣли никакихъ другихъ средствъ къ жизни. Этотъ окладъ, назначенный по Высочайше утвержден-

денному штату 1836 года и существующій безъ всякихъ измѣненій уже 25 лѣтъ, — безъ сомнѣнія и 25 лѣтъ тому назадъ едва удовлетворялъ самымъ насущнымъ жизненнымъ потребностямъ наставника; едва давалъ ему возможность имѣть не неприличное помѣщеніе и содержаніе, вовсе не представляя ему достаточныхъ средствъ къ дальнѣйшему умственному своему развитію, чрезъ приобрѣтеніе лучшихъ произведеній какъ отечественной, такъ и иностранной литературы, даже ближайшимъ образомъ относящихся къ преподаваемымъ имъ предметамъ. Въ настоящее же время, когда въ теченіе 25 л., протекавшихъ со времени утвержденія сихъ штатовъ, цѣны на все жизненные потребности въ Смоленскѣ удвоились, если не утроились, — наставническій окладъ оказывался рѣшительно недостаточнымъ и для удовлетворенія насущнымъ жизненнымъ потребностямъ наставника. Наставникъ, даже не женатый, долженъ издерживать на квартиру и столъ — самые скромные — 250 рублей серебромъ. За этимъ расходомъ на все остальные нужды у большей части неженатыхъ наставниковъ могло оставаться не болѣе 50 р. серебромъ. Изъ этихъ средствъ наставники должны были прибрѣтать себѣ лѣтнюю и зимнюю одежду, обувь, книги, лекарства, въ случаѣ болѣзни, и помогать бѣднымъ своимъ родителямъ. Очевидно, что и эти наставники едва могли жить не крайне бѣдно и неприлично. Что же касается женатыхъ, особенно пользующихся только наставническимъ жалованьемъ и квартирнымъ пособіемъ и не имѣющихъ никакихъ другихъ средствъ къ жизни, то состояніе ихъ и семействъ ихъ по необходимости должно было быть крайне бѣдственно. За употребленіемъ на скромную квартиру и скромное содержаніе себя съ семействомъ нищею отъ 350 до 400 рублей, только у весьма немногихъ могло оставаться на остальные расходы до 100 р., у прочихъ не оставалось почти никакихъ средствъ на приличную одежду и обувь для себя и для семейства, и нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно принуж-

дены
О сред
ко ни
такое
сельск
ныя и
статоч
самим
несущ
все эт
хозна
посто
того,
обеспа
Но
ка сел
наста
семеи
хуже
чено,
учили
удова
даже
ставни
дивші
этихъ
нищег
б.)
своей
тяжел
униже
наста
учили

дены были носить одежду бѣдную и ветхую до неприличія. О средствахъ же для наставниковъ дать своимъ дѣтямъ сколько нибудь порядочное воспитаніе не могло быть и рѣчи. И такое бѣдственное положеніе, болѣе скудное, чѣмъ положеніе сельскаго священника и не рѣдко даже діакона, такіа духовныя и тѣлесныя лишенія должны были выносить люди, достаточно образованные и развитые, приученные въ академіяхъ самимъ начальствомъ къ жизни съ достаточными удобствами, несущіе многотрудныя и важныя обязанности, — и выносить все это за ту только вину, что они, достигши высшаго духовнаго образованія, съ самоотверженіемъ посвятили себя на постоянное служеніе воспитанію духовнаго юношества, вмѣсто того, чтобы перемѣнить свою настоящую службу на болѣе обеспечивающую службу епархіальную или гражданскую.

Но какъ ни скудно и бѣдственно было положеніе наставника семинаріи, оно, во всякомъ случаѣ, было лучше положенія наставниковъ училищъ, — особенно наставниковъ женатыхъ и семейныхъ. Буквально труды сихъ послѣднихъ вознаграждались хуже трудовъ поденщика и положеніе ихъ было менѣе обеспечено, чѣмъ положеніе послѣдняго мѣщанина. Самый высшій училищный окладъ 171 рубл. былъ крайне недостаточенъ для удовлетворенія самымъ насущнымъ потребностямъ наставника, даже неженатаго. Тѣмъ затруднительнѣе было положеніе наставниковъ, получавшихъ нисшіе училищные оклады, нисходившіе до 85 рублей, особенно наставниковъ семейныхъ: при этихъ окладахъ наставники училищъ жили въ совершенной нищетѣ.

б.) Тяжелое и бѣдственное положеніе наставниковъ Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ становилось еще тяжелѣе для нихъ отъ сознанія, что они незаслуженно унижены въ средствахъ своего содержанія не только предъ наставниками равностепенныхъ съ семинаріями и духовными училищами заведеній министерства народнаго просвѣщенія, но

и предъ наставниками сосѣднихъ семинарій. Разумѣются наставники Полоцкой семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Условія жизни въ Витебскѣ были (до возстанія) значительно лучше, чѣмъ въ Смоленскѣ; потому что почти всѣ предметы первой жизненной потребности, какъ то: пища (за исключеніемъ рыбы), одежда, обувь въ Витебскѣ дешевле, чѣмъ въ Смоленскѣ. И однако-жъ тамъ обеспечивались наставники несравненно высшимъ окладомъ (въ количествѣ 400 р.), не смотря на то, что 1, въ Витебскѣ, по малолѣдству семинаріи и малому числу наставниковъ, — каждый наставникъ, кромѣ жалованья по наставнической должности, пользуется еще жалованьемъ по какой либо второстепенной должности, увеличивающимъ средства его къ жизни, тогда какъ въ Смоленскѣ только немногіе наставники занимаютъ второстепенныя должности; что 2, по малолѣдству воспитанниковъ, наставники Витебской семинаріи несутъ гораздо меньше, чѣмъ наставники Смоленской, домашнихъ трудовъ, состоящихъ въ чтеніи ученическихъ сочиненій и потому самому 3, имѣя больше свободнаго времени, могутъ пріобрѣтать себѣ средства къ жизни посторонними занятіями, гораздо легче и удобнѣе, чѣмъ наставники Смоленской семинаріи, у которыхъ чтеніе ученическихъ сочиненій поглощаетъ почти все время, остающееся отъ классовъ и приготовленія къ классамъ.

2.) Какъ совершенно неудовлетворительно и недостаточно было до 1865 года содержаніе наставниковъ Смоленской семинарій, такъ крайне недостаточна была и сумма по другимъ статьямъ, ассигнуемая изъ учебныхъ капиталовъ на Смоленскую семинарію и училища, ей подвѣдомыя, и не представляла никакой возможности содержать ихъ сколько нибудь въ удовлетворительномъ и приличномъ видѣ. Особенно же содержаніе казеннобоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ пищею и одеждою, при настоящей дороговизнѣ на всѣ предметы, было до крайности бѣдно и скудно. Что, въ самомъ дѣлѣ, можно

было
жаніе
мыхъ
еще с
варскі
сей п
Смоле
Посем
учили
произ
лѣніе.
была
воспи
особо
поряд
комъ
дома
или
полн
и под
въ ст
лялос
сущес
видн
сумм
учили
по в
Вс
наго
семи
бить
(

на- было сдѣлать на 48 рублей 56 коп., полагаемыхъ на содер-
щъ. жаніе полнокостнаго ученика семинаріи, и 28 рублей, полагае-
ьно мыхъ на ученика училища? Но и эту сумму необходимо было
еты еще сокращать, чтобы восполнять нужды по содержанію семи-
юче- нарскихъ и училищныхъ зданій, такъ какъ отпускаемая на
въ сей предметъ сумма 2000 на семинарію и 471 р. 28 к. на
не Смоленское училище (*) почти вся расходовалась на дрова.
смо- Посему-то посѣщеніе нашихъ учебныхъ заведеній, особенно
и и училища, кѣмъ бы то ни было постороннимъ, должно было
жа- производить не иное, какъ самое грустное и тяжелое впечат-
ало- лѣніе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такая обстановка должна
ичи- была имѣть весьма неблагопріятное вліяніе и на самый духъ
несѣ воспитанниковъ. Въ настоящее время Смоленское училище на
олж- особо отпущенную сумму приведено съ внѣшней стороны въ
ники порядочное состояніе, но внутри осталось въ прежнемъ жал-
нии комъ видѣ. Въ комнатахъ и классахъ мебель старая, полуиз-
ени- ломанная и безобразная, кровати въ спальняхъ — или голыя,
бод- или едва покрытыя одними изношенными разноцвѣтными и
по полинявшими одѣялами, даже большею частію безъ тюфяковъ
тав- и подушекъ; платье на ученикахъ едва не нищенское, пища
вяхъ въ столовой очень скудная. И все это улучшить не представ-
лас- лялось возможности никакою самою строгою экономіею на
очно существовавшія доселѣ въ рукахъ начальства средства. Оче-
семи- видно настояла неотложная нужда значительно увеличить
гимъ сумму, отпускаемую на содержаніе Смоленской семинаріи и
олен- училищъ, какъ по статьѣ наставническаго жалованья, такъ и
ляла по всѣмъ прочимъ статьямъ.

Вслѣдствіе всего этого Преосвященный просилъ г. синодалъ-
наго оберъ-прокурора представить вопіющія нужды Смоленской
семинаріи и училищъ вниманію Святѣйшаго Синода и употре-
бить свое ходатайство предъ нимъ, чтобы какъ жалованье

(*) А на другія училища гораздо менѣе.

наставникамъ, такъ и штаты по прочимъ статьямъ содержанія оной семинаріи и училищъ, ей подвѣдомыхъ, были увеличены въ размѣрѣ, равномъ сосѣднимъ съ Смоленскомъ Полоцкой семинаріи и училищамъ Витебской епархіи.

Между тѣмъ, усматривая изъ отчетовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія за послѣдніе годы, что нужды по учебнымъ заведеніямъ вообще въ эти годы возрасли въ большомъ размѣрѣ и процентовъ съ учебныхъ капиталовъ, въ совокупности съ ежегоднымъ церковно-свѣчнымъ сборомъ, недостаточно стало на покрытіе всѣхъ издержекъ, такъ что съ 1858 года оказываются уже весьма значительные дефициты, Преосвященный не могъ ожидать, что ходатайство его предъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ можетъ быть удовлетворено изъ общаго источника, изъ котораго получаютъ содержаніе наши учебныя заведенія. Потому онъ просилъ предоставить ему улучшить, въ возможной и нужной мѣрѣ, содержаніе семинаріи и училищъ Смоленской епархіи собственными способами епархіи слѣдующимъ образомъ:

1.) Предоставить свѣчной доходъ съ церковей Смоленской епархіи, котораго представляется теперь менѣе около 8000 р. противъ того, сколько отпускается на Смоленскую семинарію и училища изъ учебныхъ капиталовъ, въ непосредственное вѣдѣніе и распоряженіе епархіальнаго начальства.

2.) Разрѣшить Преосвященному составить въ семинарскомъ правленіи смѣту расходовъ на содержаніе семинаріи и училищъ Смоленской епархіи въ размѣрѣ, увеличенномъ противъ настоящаго настолько, насколько это нужно для приведенія ихъ въ надлежащее благоустройство.

3.) Таковую смѣту, по утвержденіи оной высшимъ училищнымъ начальствомъ, разослать по епархіи съ приглашеніемъ причтовъ всѣхъ церковей, дабы они, не ограничиваясь высылкою свѣчныхъ денегъ въ томъ количествѣ, какъ доселѣ представляли, увеличили цифру оныхъ по способамъ каждой церк-

ви въ т
Преос
ему епа
отзвене
истинны
его дѣл
найдутс
и самыя
Г. об
ство, ч
щенства
духовно
по сему
которой
предмет
пастыре
Его Пр
мется э
оному,
Въ
улучше
предло
Св. Св
усметр
было
объ ул
ей под
пренят
по важ
разрѣш
между
по воз
требов

ви въ такомъ размѣрѣ, какъ это нужно по новой смѣтѣ.

Преосвященный былъ убѣжденъ, что духовенство вѣренной ему епархіи, понявъ всю пользу и необходимость такой мѣры, отзовется на такое приглашеніе готовностію удовлетворить истиннымъ нуждамъ заведеній, въ которыхъ воспитываются сего дѣти для служенія Церкви и отечеству, а въ церквахъ найдутся деньги для удовлетворенія сихъ нуждъ, при чемъ и самыя церкви, по милости Божіей, не оскудѣютъ.

Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ Его Преосвященство, что онъ вполне сочувствуетъ попеченію Его Преосвященства объ улучшеніи содержанія и состоянія Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, что соображенія Преосвященнаго по сему предмету будутъ обсуждены съ тою тщательностію, которой заслуживаютъ важность и настоятельность самаго предмета, на который Преосвященный изволилъ обратить архипастырское свое вниманіе, и что за тѣмъ можетъ увѣрить Его Преосвященство въ томъ, что съ живымъ участіемъ займется этимъ дѣломъ, и о заключеніи, какое послѣдуетъ по оному, не оставитъ Преосвященнаго своимъ увѣдомленіемъ.

Въ 1863 году ходатайство преосвященнаго Антонія объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній было предложено Г. исправлявшимъ должность оберъ-прокурора Св. Синода, княземъ Сергіемъ Николаевичемъ Урусовымъ, на усмотрѣніе Св. Синода. Св. Синодъ, на усмотрѣніе котораго было предложено содержаніе ходатайства Преосвященнаго объ улучшеніи содержанія Смоленской семинаріи и училищъ, ей подвѣдомыхъ, собственными средствами епархіи, не нашелъ препятствія къ удовлетворенію такого ходатайства, но по важности настоящаго дѣла, призналъ нужнымъ имѣть, при разрѣшеніи сего ходатайства, болѣе подробныя свѣдѣнія, между прочимъ, о количествѣ суммы, потребной для полного, по возможности, обезпеченія означенныхъ заведеній и потребовалъ отъ Преосвященнаго сихъ свѣдѣній.

Преосвященный предложил правленію Смоленской семинаріи войти въ ближайшее, самое внимательное соображеніе по предмету улучшенія быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, и, сдѣлавъ надлежащее исчисленіе суммы, каковая потребна была бы въ годъ для содержанія семинаріи и училищъ Смоленской епархіи въ улучшенномъ противъ настоящаго видѣ во всѣхъ частяхъ, представить ему, Преосвященному, безъ замедленія. При семъ правленію вмѣнено было въ обязанность имѣть въ виду удовлетвореніе самыхъ существенныхъ нуждъ и обеспеченіе учебныхъ заведеній во всѣхъ частяхъ достаточное но безъ излишества. Сверхъ сего, признавъ нужнымъ и полезнымъ, чтобы въ соображеніяхъ семинарскаго правленія касательно составленія смѣты суммы, потребной на содержаніе Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ въ лучшемъ и болѣе обеспеченномъ видѣ, приняло участіе само духовенство, которому хорошо должны быть извѣстны какъ нужды дѣтей, воспитывающихся въ сихъ заведеніяхъ, такъ и средства церквей, на счетъ коихъ производится воспитаніе, Преосвященный предписалъ благочинному градскихъ церквей сдѣлать распоряженіе касательно выбора самимъ градскимъ духовенствомъ двухъ лицъ изъ среды своей, которыя бы съ пользою могли быть употреблены для означенной цѣли, а правленію семинаріи предложилъ принять тѣхъ, кои будутъ выбраны къ совѣщанію по означенному предмету и результатъ своихъ совѣщаній представить за общимъ подписомъ, какъ членовъ правленія вмѣстѣ съ смотрителемъ училища, такъ и депутатовъ со стороны духовенства.

Правленіе семинаріи положило учинить слѣдующее: а) составленіе смѣты расходовъ по семинаріи и училищамъ поручить эконому семинаріи Сперанскому и смотрителю Смоленскаго училища Познышеву, при содѣйствіи депутатовъ со стороны духовенства, поставивъ имъ въ обязанность теперь же немедленно войти въ соображенія касательно всѣхъ подробно-

свой—п
семина
просьбо
начают
ціяхъ д
безъ за
различ
стола в
имѣющі
Получ
Смоленс
правлен
ставите
Позныш
членовт
отъ ду
одобрен
ленном
начальн
довъ кв
целярік
какъ о
утвержд
сохрани
ставнич
ходилис
штатах
скаго де
и больн
цѣли со
мнарін

сей—по всѣхъ статьямъ смѣты; б) отнести въ Полоцкое семинарское правленіе и въ здѣшнее военное училище съ просьбою о доставленіи свѣдѣній касательно того, какія назначаются для стола воспитанниковъ кушанья и въ какихъ порціяхъ для каждаго воспитанника; в) просить градскую Думу безъ замедленія доставить правленію справочныя цѣны на различные предметы, въ настоящее время непокупаемые для стола воспитанниковъ, а, при улучшеніи стола, необходимо имѣющіе сдѣлаться нужными.

Получивъ отъ правленія Полоцкой семинаріи и начальства Смоленскаго военного училища нужныя для себя свѣдѣнія,— правленіе передало сіи свѣдѣнія для соображеній составителямъ смѣты. Составленная гг. Сперанскимъ и Познышевымъ смѣта разсмотрѣна въ общемъ собраніи членовъ правленія смотрителя училища и депутатовъ отъ духовенства, и съ весьма незначительными измѣненіями одобрена. При опредѣленіи какъ окладовъ жалованья, въ усиленномъ видѣ, служащимъ при семинаріи и училищахъ лицамъ, начальникамъ, наставникамъ и чиновникамъ,—такъ и окладовъ квартирнаго пособія наставникамъ, на бібліотеку и канцелярію принято было за норму наставническое жалованье, какъ оно же принято за норму и въ прежнихъ Высочайше утвержденныхъ штатахъ, и всѣ вышеозначенныя оклады сохранили тѣже отношенія къ принятому за норму окладу наставническаго жалованья, въ усиленномъ видѣ, въ какихъ находились они и въ прежнихъ, Высочайше утвержденныхъ, штатахъ. При опредѣленіи окладовъ на содержаніе семинарскаго дома, воспитанниковъ полнокоштныхъ и полукосшныхъ, и больницы, руководствовались подробно, нарочито для сей цѣли составленною г. Сперанскимъ, смѣтою на содержаніе семинаріи (*). По разсмотрѣніи сей смѣты въ правленіи семи-

(*) Подробная смѣта помѣщается въ концѣ статьи.

наріи и признаніи ея удовлетворительною, смѣта, за общемою подписью всѣхъ участниковъ въ ея разсмотрѣніи, представлена была на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Разсмотрѣнная и одобренная имъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, смѣта сія получила слѣдующій видъ.

НА СОДЕРЖАНІЕ СЕМИНАРІИ.

				На содер- Всѣмъ				
1) Нажалованіе лицамъ, слу-				Число	жаніе од-	въ		
жащимъ при семинаріи:				лицъ.	ному.	годъ.		
					Руб.	К.	Руб.	К.
Ректору	—	—	—	1	400	—	400	—
Инспектору	—	—	—	1	200	—	200	—
Эконому	—	—	—	1	200	—	200	—
Секретарю	—	—	—	1	170	—	170	—
Библиотекарю	—	—	—	1	120	—	120	—
Помощникамъ Инспектора			—	3	100	—	300	—
Наставникамъ		—	—	18	400	—	7200	—
Преподавателямъ языковъ			—	3	120	—	317	—
Лекарю	—	—	—	1	150	—	150	—
Учителю иконописанія			—	1	150	—	150	—
Письмоводителямъ			—	4	80	—	320	—
Итого				—	—	—	9570	—
II. На содержаніе учениковъ								
полнокоштныхъ	—	—	—	100	70	—	7000	—
На выдачу квартирнаго пособія								
полукоштныхъ	—	—	—	50	35	—	1750	—
III. На выдачу квартирнаго по-								
собія наставникамъ примѣрно	—	—	—	10	100	—	1000	—

IV. На
ніе, освѣщ
V. На б
VI. Биб
VII. Кан

На соде
I. Смоленс
I. На жал
Смотрит
Инспект
Учителя
шаго отдѣ
Учителя
Учителю
класса
Эконому
Надзира
Письмов
постію се
2. На в
вникамъ

На содер-
Число жаніе од- Всѣмъ
лицъ. ному. въ годъ.

Руб. К. Руб. К.

IV. На содержаніе дома, отопле- ніе, освѣщеніе, присаугу	—	—	—	—	3100	—
V. На больницу	—	—	—	—	1000	—
VI. Библіотеку	—	—	—	—	145	—
VII. Канцелярію	—	—	—	—	80	—
Итого	—	—	—	—	14075	—
Всего	—	—	—	—	23645	—

На содержаніе училищъ:

I. Смоленскаго.

I. На жалованье:

Смотрителю	—	—	—	1	250	—	250	—
Инспектору	—	—	—	1	120	—	120	—
Учителямъ среднего и выс- шаго отдѣленій	—	—	—	8	250	—	2000	—
Учителямъ низшаго отдѣленія	—	—	—	2	200	—	400	—
Учителю приготовительнаго класса	—	—	—	1	180	—	100	—
Эконому	—	—	—	1	100	—	100	—
Надзирателямъ-репетиторамъ	—	—	—	2	100	—	200	—
Письмоводителю съ обязан- ностію секретаря	—	—	—	1	100	—	100	—
2. На наемъ квартиръ наста- вникамъ	—	—	—	4	50	—	200	—

	Число	На содер-	Всѣмъ	
	лицъ.	жаніе одъ	въ годъ.	
		Руб. К.	Руб. К.	
3. На канцелярію	—	—	—	40 —
4. На содержаніе дома, отопле-	—	—	—	—
ніе, освѣщеніе, прислугу	—	—	—	— 1250 —
5. На содержаніе полноко-	—	—	—	—
штыхъ учениковъ	—	100	50	— 5000 —
6. На выдачу пособія уче-	—	—	—	—
никамъ другихъ училищъ	—	—	—	—
примѣрно	—	—	—	— 2000 —
В с е г о				— — 11840 —

II. Бѣльскаго.

1. На жалованье служащимъ:

Смотрителю	—	—	—	—	250	—	250	—
Инспектору	—	—	—	—	100	—	100	—
Учителямъ средняго и выс-	—	—	—	—	—	—	—	—
шаго отдѣленій	—	—	—	4	200	—	800	—
Учителю нисшаго отдѣленія	—	—	—	1	180	—	180	—
Надзирателю-репетитору	—	—	—	1	400	—	100	—
2. на квартиры наставникамъ	—	—	—	2	50	—	100	—
3. на канцелярію	—	—	—	—	—	—	40	—
4. на содержаніе дома, ото-	—	—	—	—	—	—	204	—
пленіе, освѣщеніе, прислугу	—	—	—	—	—	—	—	—
В с е г о				—	—	—	1774	—

III. Вяземскаго.

1. На жал

Смотрит
Инспекто
Учителя
шаго отдѣ
Учителк
Надзира
2. на
3. на
5. на с
леніе освѣ
проч.

IV.

1. На
Смотрит
Инспект
Учителя
няго отдѣ
Учителк
ленія
Надзира
2. На
камъ
3. На
4. На
отопленіе

Итого

Всѣмъ въ годъ. Руб. К.	Число лицъ.	На содер- жаніе од- ному.	Всѣмъ въ годъ. Руб. К.
40 —	1. На жалованье служащимъ:		
	Смотрителю	— — — 1	250 — 250 —
-1250 —	Инспектору	— — — 1	100 — 100 —
-5000 —	Учителямъ среднего и выс- шаго отдѣленій	— — — 8	200 — 1600 —
	Учителю нисшаго отдѣленія	— — — 1	180 — 180 —
	Надзирателю-репетитору	— — — 2	100 — 200 —
-2000 —	2. на квартиры наставникамъ	— — — 4	50 — 200 —
	3. на канцелярію	— — — —	— — 40 —
11840 —	5. на содержаніе дома, отоп- леніе освѣщеніе, прислугу и проч.	— — — —	— — 250 —

В с е г о — — — 2820 —

IV. Рославльскаго.

-250 —	1. На жалованье служащимъ:		
100 —	Смотрителю	— — — 1	250 — 250 —
	Инспектору	— — — 1	100 — 100 —
-800 —	Учителямъ высшаго и сред- няго отдѣленій	— — — 4	200 — 800 —
-180 —	Учителю нисшаго отдѣ- ленія	— — — 1	180 — 180 —
-100 —	Надзирателю-репетитору	— — — 1	100 — 100 —
-100 —	2. На квартиры настави- камъ	— — — 2	50 — 100 —
-40 —	3. На канцелярію	— — — —	— — 40 —
-204 —	4. На содержаніе дома, отопленіе, прислугу и проч.	— — — —	— — 200 —

В с е г о — — — 1770 —

-1774 —	Итого на содержаніе всѣхъ заведеній.	— — — —	41849 —
---------	---	---------	---------

(Продолженіе будетъ.)

Лица пожелавшіе быть членами благотворительнаго Братства при орловской семинаріи.

Свѣтскаго званія.

Въ г. Мценскѣ.

1. Предводитель дворянства Александръ Владиміровичъ Шеншинъ.
2. Исправникъ Степанъ Степановичъ Саллогубъ.
3. Судья Владиміръ Павловичъ Коврабскій.
4. Купецъ Золотаревъ.
5. Купецъ Василий Васильевичъ Аристовъ.

Въ г. Орлѣ.

6. Ст. сов. Иванъ Александровичъ Оловениковъ.
7. Над. сов. Константинъ Петровичъ Смирновъ.
8. Кол. ассес. помощникъ полиціймейстера Григорій Кулешовъ.
9. Штабсъ-ротмистръ А. Теленевъ.

Духовнаго званія.

Появились желаніе вносить ежегодно въ пользу бѣдныхъ учениковъ:

Благочинный г. Брянска соборный протоіерей Владиміръ Пановъ 5 руб.

Священно-церковно-служители сель: Теменичъ отъ 1-го причта 1 р., отъ 2-го причта 1. Коростовки 1 р., Елисеевичъ 1 р., Толмачева 1 р., Опыхани 1 р., Госсамы 50 к.

говорен
шеніи л

Предан
самаго в
отъ Анг
тіе, гово
сеніи, по
удивител
они сущ
наблюда
ють пра
постоянн
бывается
сказать,
съ ними
васть ст
отъ из
шій мі
минимъ,
звѣздное
Господь
весь Анг
тель? С
они про
на земл
Христов
ствомъ
лѣ Божі
теръ, он
пѣнь А

И О У Ч Е Н І Е,

Брат-

говоренное въ орловской институтской церкви, по совер-
шеніи литургіи, на второй день Пасхи Христовой 1865 г.,
мѣсяца апрѣля 5 дня.

Ангелъ вопіяше благодатнѣй...

Кан. Пасх. на 9 пѣс. пренпѣ.

Преданіе говоритъ, что Матерь Божія, прежде явленія ей
самаго воскресшаго Спасителя, услышала о воскресеніи Его
отъ Ангела. Пѣнопѣвецъ церковный, представляя это собы-
тіе, говоритъ, что Ангелъ не просто рассказывалъ о воскре-
сеніи, но пѣлъ о немъ: *Ангелъ вопіяше Благодатный...* Что
удивительнаго? Мы знаемъ изъ откровенія свойства Ангеловъ:
они существа въ высшей степени умныя, впечатлительныя,
наблюдательныя. — Вслѣдствіе сего они никогда не быва-
ютъ празды, т. е. внутренно пусты; — ихъ ангельскія души
постоянно чѣмъ нибудь заняты. Если предметъ ихъ занятія
бываетъ чрезвычайно великъ, тогда они переполняются, такъ
сказать, внутреннею жизнію, умъ и сердце ихъ расширяются, и
съ ними происходитъ то, что, въ подобныхъ случаяхъ, бы-
ваетъ съ лучшими изъ людей — они приходятъ въ восторгъ,
отъ избытка сердца и отъ полноты ума изливаютъ во внѣ-
шній міръ свои высокія мысли и блаженныя чувства. — Вспо-
минимъ, что сдѣлали Ангелы, когда въ первый разъ увидѣли
звѣздное небо? *Когда сотворены были звѣзды*, говоритъ самъ
Господь въ книгѣ Іова, *восхваляли меня великимъ гласомъ
всѣ Ангелы мои.* — Какъ поступили они, когда родился Спаси-
тель? Собравшись въ великомъ множествѣ въ поднебесной,
они произвели великое славословіе: *слава въ вышнихъ Богу, и
на земли миръ, въ челоушнхъ благоволеніе.* — Воскресеніе
Христово — такой предметъ, который могъ наполнить блажен-
ствомъ всю душу Ангела. Летя съ небесныхъ круговъ, по во-
лѣ Божіей, въ то мѣсто гдѣ находилась рыдающая Богома-
терь, онъ на пути своемъ уже пѣлъ отъ радости. Но иногда
пѣснь Ангеловъ, начатая ими на небѣ, тотчасъ прекращаетъ^{ся} въ

овичъ

і 71

ыхъ

Владиміръ

тъ 1-го

Елисее

50 к.

когда они являются на землѣ. Земные предметы, въ особенности люди не всѣ еще способны поддерживать въ душахъ ангельскихъ святой восторгъ. — Въ настоящемъ случаѣ не могло быть такъ; хотя Ангель принесъ вѣсть о воскресеніи къ плачущей и рыдающей Матери; но кто сія Матерь? Чистая Дѣва? Вникните въ самое слово — *дѣва*? Въ нашемъ русскомъ языкѣ нѣтъ корня этого слова. Въ одномъ изъ древнихъ восточныхъ языковъ, (*) отъ котораго, по увѣренію знающихъ, на ряду съ другими европейскими, произошелъ и нашъ славянскій языкъ, есть корень этого слова, именно, Див — блистающій, что близко къ латинскому *divus* божественный. Такъ, дѣва значитъ блистающая, божественная; всегда дѣва — присно-дѣва — всегда блистающая. всегда божественная. — Видя предъ собою такое существо, Ангель Божій — вѣстникъ воскресенія пришелъ еще въ больший восторгъ, еще больше одушевился. Какъ онъ въ такомъ состояніи могъ вести простой рассказъ? Нѣтъ! Онъ невольно началъ пѣть: *Чистая дѣво, радуйся! и ваки реку: радуйся! Твой Сынъ воскресъ тридневъ отъ гроба. . .* Возлюбленные слушатели! Высокая радость Ангела есть наша радость! Повѣрите-ли, что теперь, когда Христосъ воскресъ, на земли и въ самомъ адѣ нѣтъ ничего для насъ страшнаго? Въ особенности вы, дѣти, которыя отъ природы такъ робки, пугливы, повѣрите ли, что теперь нѣтъ самой смерти?!... *Смерти празднуемъ умерщвленіе, адъ разрушеніе, много житія вѣчнаго начало:* наша теперешняя жизнь только преобразится въ лучшую, и никогда не будетъ имѣть конца. Какъ же намъ не пѣть, играюще, Винавнаго, т. е. Того, Кто все такъ устроилъ — Христа Спасителя нашего?!... Играюще, поемъ Винавнаго, Единаго Благословеннаго Отцевъ Бога и препрославленнаго! аминь. —

Законоучитель орловскаго Александринскаго института, священникъ Макарій Троицкій.

(*) Въ Санскритскомъ.

Набор
рыжъ въ
нежели
берни;
духовен
никовъ,
посль о
стей; и
нари въ

Еще
года, б
но церк
говреме
ленно и
семинар
какъ до
это чис
отъ 4
лись въ
чтобы
пытало
церковн
мальчи
шихъ.

(*)

Очерки изъ исторіи орловской семинаріи.

(Продолженіе).

II.

Наборъ въ семинарію учениковъ; причины, вслѣдствіе которыхъ въ ней обучалось гораздо большее количество учениковъ, нежели въ свѣтскихъ училищахъ теперешней орловской губерніи; неохота, съ которою на первыхъ порахъ представляло духовенство дѣтей въ семинарію, и причины ея; побѣды учениковъ, нежеланіе ихъ возвращаться въ семинарію изъ домовъ послѣ отпускнаго времени, и мѣры противъ этихъ неисправностей; признаки пробудившагося, скоро послѣ открытія семинаріи въ духовенствѣ спеской епархіи, сознанія нужды и пользы семинарскаго образованія.

Еще до открытія въ Сѣвскѣ семинаріи, отъ 4 сентября 1777 года, было, какъ намъ уже извѣстно (*), предписано священно-церковно-служителямъ сѣвской епархіи, «чтобы они заблаговременно приготавливали дѣтей своихъ въ семинарію и немедленно представляли бы ихъ, когда потребуются.» По открытіи семинаріи съ 16 октября, «вступило въ ученіе до 70 человекъ», какъ доносилъ въ Св. Синодъ преосвященный Амвросій; но въ это число не входили тѣ, на счетъ которыхъ разосланы были отъ 4 сентябрю указы. Объ нихъ по открытіи семинаріи дѣлались вторичныя распоряженія. Сначала Амвросій повелѣлъ, чтобы каждое изъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ правленій испытало грамотныхъ, имѣющихъ отъ 9 до 13 лѣтъ, священно-церковно-служительскихъ дѣтей и выбрало изъ нихъ нѣсколько мальчиковъ (не больше 10) лучшихъ, острыхъ и способнѣйшихъ. Этихъ, испытанныхъ и выбранныхъ довѣренными ли-

(*) Смотри № 6 Ор. Епарх. Вѣдомостей.

цами, малютокъ отцы представляли въ духовныя правленія, изъ которыхъ съ нарочными, при репортахъ, препровождались они въ сѣвскую семинарію. Потомъ, отъ 10 ноября, предписано было тѣмъ же духовнымъ правленіямъ — забрать точныя свѣдѣнія о всѣхъ мальчикахъ духовнаго званія, имѣющихъ отъ 8 до 15 лѣтъ, и представить вѣдомости о нихъ преосвященному, съ прописаніемъ, чей кто сынъ, чему обученъ и чему обучается. Изъ вѣдомостей оказалось, что большая часть дѣтей, годныхъ по возрасту въ семинарію, была обучена грамотѣ и практиковалась надъ чтеніемъ псалтыри. Пересматривая въ разное время доставляемыя изъ разныхъ правленій вѣдомости, Амвросій самъ, своею рукою, дѣлалъ отмѣтки надъ тѣми мальчиками, которые должны быть представлены въ семинарію. Весьма затруднительно опредѣлить, какою мыслию и какими данными руководствовался онъ, когда дѣлалъ отмѣтки. Видно только, что изъ дѣтей одинакихъ лѣтъ и свѣдѣній одни назначались въ семинарію, а другіе оставались дома; ни происхожденіе отъ священника, діакона, или дьячка, ни количество дѣтей въ извѣстномъ семействѣ не принимались во вниманіе при отмѣткахъ. Быть можетъ, вызывали ихъ какія либо случайныя впечатлѣнія, получавшіяся при чтеніи вѣдомостей. Вѣдь нужно было, въ самомъ дѣлѣ, дѣлать отмѣтки; нельзя же было сразу затребовать всѣхъ, значившихся въ вѣдомостяхъ, дѣтей въ семинарію; иначе изъ нихъ составилъ бы слишкомъ многочисленный иишій классъ, съ которымъ не подѣ — силу было бы управляться учителю. — Объ отмѣченныхъ крестиками сообщались свѣдѣнія въ правленія, которыя обязывались доставлять и доставляли ихъ съ нарочными въ семинарію. — Въ ноябрѣ 1780 года сдѣлано новое предписаніе: «всѣмъ священноцерковно-служителямъ заблаговременно обучать сыновъ своихъ грамотѣ, а благочиннымъ — строго наблюдать за этимъ и нерадивыхъ отцовъ склонять, увѣщевать, а иногда штрафовать, если сынъ великъ, а грамотѣ еще не учится»; вмѣстѣ съ

этимъ
лѣтъ,
для да
гда бе
ема въ
приним
даться
1782 г
но-служ
семинар
Отно
при от
сущест
съ отк
решней
просвѣ
опредѣ
по вол
семинар
желаніе
ственни
тому чт
лись въ
зованіи
гло по
предпис
минарію
ихъ дом
лись сл
роны по
было об
ностей о
дѣти, об

этимъ предписывалось: «всѣхъ дѣтей, имѣющихъ отъ 8 до 15 лѣтъ, обученныхъ уже грамотѣ, выслать въ сѣвскую семинарію для дальнѣйшаго обученія и впредь высылать таковыхъ навсѣгда безъ упущенія.» Определеннаго въ году времени для пріема въ семинарію учениковъ сначала не было назначено; ихъ принимали ежемѣсячно, что, конечно, должно было сопровождаться нѣкоторыми затрудненіями для учителей. Только въ 1782 году послѣдовало распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители дѣтей, обученныхъ грамотѣ, представляли въ семинарію въ сентябрѣ каждаго года.

Относительно набора учениковъ семинаріи, какъ въ началѣ, при открытіи своемъ, такъ и во все послѣдующее время своего существованія, имѣла большія выгоды и удобства въ сравненіи съ отрывавшимися потомъ въ Орлѣ и другихъ городахъ теперешней орловской губерніи училищами министерства народнаго просвѣщенія. Въ училища министерства народнаго просвѣщенія опредѣлялись дѣти или по собственному желанію и охотѣ, или по волѣ и желанію своихъ родителей и родственниковъ; а въ семинарію набирали учениковъ, не соображаясь ни съ ихъ желаніемъ, ни съ волею и желаніемъ ихъ родителей и родственниковъ. И это для семинаріи было очень возможно; потому что отцы и родственники духовнаго юношества находились въ полной зависимости отъ заботившагося объ его образованіи начальства, которое за ослушаніе и неповиновеніе могло подвергать ихъ наказаніямъ и штрафамъ. Получивши предписаніе—доставить дѣтей и родственниковъ своихъ въ семинарію, они не смѣли и не могли задерживать и укрывать ихъ дома. За выполненіемъ подобныхъ предписаній обязывались слѣдить благочинные, которые не могли съ своей стороны потворствовать непослушнымъ; потому что имъ самимъ было объявлено, что за неисполненіе по этой части обязанностей они строго будутъ наказываемы. Съ другой стороны—и дѣти, обязанныя обучаться въ семинаріи, какъ до поступленія

въ нее, такъ и по выходѣ изъ нея, находились въ полной отъ того же епархіальнаго начальства зависимости, изъ подъ которой не могли освободиться сами, не получивши увольненія изъ духовнаго званія. Оставаясь въ духовномъ званіи, они всѣ возможные здѣсь для нихъ выгоды жизни могли получить только подъ условіемъ благоволенія къ нимъ этого же начальства. Отцы и родственники духовнаго юношества должны были хорошо понимать все это, и потому имъ страшно было подводить дѣтей подъ немилость начальства. Они знали, что, если дѣти ихъ не будутъ представлены въ семинарію для обученія, то впослѣдствіи имъ трудно будетъ пробивать себѣ дорогу въ жизни, трудно будетъ пристраиваться къ мѣсту и страшно обращаться, по этому случаю, съ просьбою къ оскорбленному ослушаніемъ начальству. — Что касается до училищъ министерства народнаго просвѣщенія, то отъ нихъ и отъ ближайшаго начальства ихъ нисколько не были зависимы ни дѣти, въ нихъ обучавшіяся, до поступленія своего въ училище, ни родители ихъ и родственники. Поэтому набирать дѣтей въ эти училища посредствомъ предписаній не было возможности. Достигать того, чтобы родители и родственники отдавали дѣтей для обученія въ эти училища, нужно было другими, менѣе дѣйствительными, средствами, которыя и семинаріи также ничто не мѣшало примѣнять къ дѣлу. Вотъ почему число учениковъ сѣвской семинаріи еще съ самыхъ первыхъ лѣтъ ея существованія было гораздо большее въ сравненіи, наприм., съ числомъ учениковъ главнаго народнаго училища, открытаго въ Орлѣ въ 1786 году и впослѣдствіи преобразованнаго въ гимназію. Въ училищѣ этомъ только въ 1787 году было болѣе 200 учениковъ, а во всѣ прочіе годы прошедшаго столѣтія ихъ не набиралось и до 200 (*); въ семинаріи же, начиная съ 3 года послѣ ея открытія, 400 было самымъ меньшимъ числомъ учениковъ, а къ концу прошедшаго столѣтія оно возрастало до 900. Разность эта тѣмъ болѣе бросается въ глаза, что въ

семинаріи
тогда и
всѣхъ
скія, сс
Болы
въ сѣвс
биралис
женію,
и цѣнил
Да и ст
сами об
семинарі
многіе,
семинарс
людьми
предъ по
ихъ пре
производ
вызывает
ство это
возбужда
вала жие
Сѣвскѣ
отцовско
ныхъ и
при семи
въ город
версты и
ближайш
никамъ у

—
(*). См
матеріалы

семинаріи обучались дѣти одного только сословія духовнаго, тогда какъ въ главномъ народномъ орловскомъ училищѣ—дѣти всѣхъ сословій: дворянскія, приказническія, купеческія, мѣщанскія, солдатскія, господскія (крестьянскія) и даже духовныя.

Большое количество обучавшихся въ прошедшемъ столѣтіи въ сѣвской семинаріи, послѣ свѣдѣній о томъ, какъ они набирались въ нее, не можетъ, конечно, приводить къ предположенію, будто духовенство сѣвской епархіи еще тогда понимало и цѣнило важность и необходимость семинарскаго образованія. Да и странно было бы ожидать этого отъ людей, которые сами обходились въ жизни безъ наукъ, преподававшихся въ семинаріи, и не чувствовали нужды въ нихъ, изъ которыхъ многіе, можетъ быть, даже не встрѣчались съ получившими семинарское воспитаніе и не могли чрезъ сравненіе ихъ съ людьми неучеными составить понятія о преимуществѣ первыхъ предъ послѣдними. На такихъ людей вѣсть объ обязанности ихъ представить дѣтей въ Сѣвскъ для обученія должна была производить впечатлѣніе тяжелое и непріятное, должна была вызывать у многихъ изъ нихъ вопли недовольства. Недовольство это, кромѣ неожиданной и нежеланной разлуки съ дѣтьми, возбуждали излишніе не предвидѣнные расходы, которыхъ требовала жизнь дѣтей внѣ своего семейства, вдали отъ родины. Въ Сѣвскѣ всѣ почти семинаристы должны были жить на содержаніи отцовскомъ, и содержаніе ихъ обходилось отцамъ не дешево. Наемныхъ квартиръ, въ которыхъ могли бы помѣщаться ученики, при семинаріи почти не было; ихъ нужно было отыскивать въ городѣ, и такъ какъ семинарія отстояла довольно далеко—версты на полторы—отъ города, то—въ извѣстной только, ближайшей, части его. Городскія квартиры, не доставляя ученикамъ удобствъ даже для занятія уроками, неудобныя и во

(*) Смотр. неоф. часть Ор. Губ. Вѣдом. 1863 г. № 13: матеріалы для исторіи училищъ орлов. губерніи.

многихъ другихъ отношенійхъ, отдавались въ наемъ за дорогую цѣну, и «отцы, имѣвшіе дѣтей въ семинаріи, чувствовали вразсужденіи платежа за постой ихъ большое отягощеніе.» При дороговизнѣ городскихъ квартиръ многіе отцы находили для себя выгоднымъ даже строить на свой счетъ для дѣтей своихъ «камеры» при семинаріи. Въ апрѣлѣ 1782 года карачевское духовенство, подвѣдомое благочинному села Шаблыкѣна, священнику Петру Омину, испрашивало чрезъ него у преосвященнаго Амвросія дозволенія на постройку камеръ для своихъ дѣтей, и въ этомъ случаѣ оно шло вслѣдъ за другими, уже устроившими подобныя камеры; потому что Амвросій дозволялъ ему «устроить на такомъ же основаніи, какъ и прочимъ.» (*).

«Большое отягощеніе», которымъ сопровождалось для многихъ отцовъ содержаніе дѣтей въ Сѣвскѣ, хорошо понимало и начальство какъ семинарское, такъ и епархіальное: начальство семинарское находило иногда не-обходимымъ даже въ учебное время отпускать домой бѣдныхъ учениковъ, какъ это было, наприм., въ ноябрѣ 1786 года, а епархіальное — изыскивало средства для содержанія ихъ въ Сѣвскѣ. При малой суммѣ, отпускаемой на семинарію, принимать на казенное содержаніе можно было очень немногихъ: въ прошедшемъ столѣтіи имъ пользовались обыкновенно только отъ 20 до 50 воспитанниковъ, да и изъ этого числа большей половиной предоставлялось только казенное помѣщеніе и пища. Не желая оставить безъ образованія бѣдныхъ, но способныхъ къ ученію и прилежныхъ, юношей духовнаго званія, епархіальное начальство «предоставляло» имъ вакантіи — причет-

(*) Трудно опредѣлить смыслъ этого дозволенія: не разумѣлось ли здѣсь какое либо особенное условіе для постройки, — необра-щалось ли, напр., вслѣдствіе этого условія устроенное духовенствомъ на свой счетъ зданіе, по прошествіи извѣстныхъ лѣтъ, въ собственность семинаріи?

ническіи
обучае
Дьячков
ниших
ническіи
фин и б
кантны
Винную
вахъ и
Сѣвскѣ
обучав
добства
тельскіи
сти уже
не мога
обязани
и для п
никами,
доходов
мать и
мѣста с
пѣты.
обиравш
съ ранн
смотря,
ныхъ мѣ
лѣтъ ся
мало по
обращал
или при
вили им
ста, — и
Учились

ническія, діаконскія и священническія «мѣста», съ правомъ, обучаясь въ семинаріи, получать отъ этихъ мѣстъ доходы. Дьячковскія и пономарскія мѣста предоставлялись ученикамъ низшихъ классовъ, а болѣе доходныя — діаконскія и священническія зачислялись за учениками высшихъ классовъ — философіи и богословіи. Ученики, за которыми зачислены были вакантныя мѣста, отыскивали такихъ людей, которые за половину часть доходовъ исправляли ихъ обязанности при церквахъ и приходахъ, а другую половину доставляли имъ въ Сѣвскъ на содержаніе. Зачисленіе епархіальныхъ мѣстъ за обучающимися въ семинаріи соединено было со многими неудобствами. Наемники, исправлявшіе священно-церковно-служительскія обязанности, люди по большей части за неисправности уже лишенные своихъ прежнихъ должностей, тѣмъ болѣе не могли отличатся исправностію въ исполненіи временныхъ обязанностей, были въ тягость для наличныхъ членовъ причта и для прихожанъ, и не всегда честно вели расчеты съ учениками, которымъ должны были отдавать половинную часть доходовъ. Епархіальному начальству часто приходилось принимать и разбираться жалобы на нихъ, приходилось, предоставляя мѣста семинаристамъ, брать на себя излишнія заботы и хлопоты. Семинаристы нерѣдко были вынуждаемы подавать на обидѣвшихъ ихъ наемниковъ жалобы прошенія, и нѣкоторые съ раннихъ лѣтъ начинали пріучаться къ сутяжничеству. Не смотря, однакожь, на эти неудобства, зачисленіе епархіальныхъ мѣстъ за учениками семинаріи, начавшееся съ первыхъ лѣтъ ея существованія, продолжалось очень долго и сдѣлалось мало-по-малу до того обыкновеннымъ, что бѣдные ученики обращались къ преосвященному съ прошеніями о томъ, чтобы или приняли ихъ на казенное содержаніе, или же предоставили имъ «для поощренія наукъ» празднаыя при церквахъ мѣста, — и просителямъ не было отказа, если только они усердно учились и хорошо вели себя. Вслѣдствіе этого пользовавшихся

ся съ предоставленныхъ мѣстъ доходами учениковъ въ семинаріи бывало очень много: въ осемидесятихъ годахъ прошедшаго столѣтія — человекъ по 100, въ девяностыхъ — по 200, а девятисотыхъ — по 300 и болѣе.

Какъ ни тяжело дѣйствовала на священно-церковно-служителей сѣвской епархіи, не сознававшихъ еще нужды въ семинарскомъ образованіи, первая вѣсть объ обязанности ихъ представлять дѣтей въ семинарію, какъ ни обременительно было потомъ многимъ изъ нихъ содержать своихъ дѣтей въ Сѣвскѣ, необходимость повиноваться начальству заставляла, однакожъ, всѣхъ ихъ разставаться съ дѣтьми и рѣшаться на тяжелыя издержки. Только все это большая часть изъ нихъ на первыхъ порахъ дѣлала безъ всякаго сочувствія заботившемуся о просвѣщеніи духовнаго юношества начальству, вслѣдствіе чего не способна была подготовить дѣтей къ тому, чтобы они хоть сколько-нибудь помирились съ мыслию оставить родную семью и жить на чужбинѣ въ Сѣвскѣ, — неспособна была возбудить въ нихъ охоту и желаніе учиться въ семинаріи. Подъ вліяніемъ отцовскихъ разговоровъ, мыслей и чувствованій у многихъ дѣтей могли даже зародиться только непріязненные представленія о семинаріи, враждебныя предубѣжденія противъ семинарскаго ученія и завѣтнымъ желаніемъ ихъ потомъ, по пріѣздѣ въ Сѣвскъ, было — какъ-нибудь отдѣлаться отъ семинаріи. Нѣкоторые рѣшались самовольно покинуть ее и тихонько уходили домой; но родители снова должны были возвращать ихъ въ Сѣвскъ, вслѣдствіе полученныхъ оттуда предписаній. Другіе, возвратившись на вакаціальное время домой, не хотѣли, по прошествіи его, снова отправляться въ семинарію; и въ этомъ случаѣ начальство предписаніями и угрозами наказаній побуждало родителей вовремя выпроваживать дѣтей изъ дома. Послѣ первой семинарской вакаціи, по истеченіи урочнаго времени, изъ отпущенныхъ домой семинаристовъ не возвратилось 25 человекъ. Префектъ Дорожей Григорьевъ до-

ложил
своем
доклад
лѣтъ
труды
конны
номъ
отсыл
семина
чаѣ-ж
чинны
въ сел
кой-то
если
женъ
доволи
что он
до бол
нее по
иногда
может
время,
начали
отчасти
начали
только
наріи
началь
духовн
образо
шагос
вало
Пот

ложилъ объ этомъ преосвященному Амвросію, приложивши къ своему докладу реестръ невозвратившихся учениковъ, и на докладъ его, 30 сентября, послѣдовала такая резолюція: «вѣлѣть выслать немедленно; отцовъ штрафовать отсылкою въ труды (на черную работу) на недѣлю, если не покажутъ законныхъ причинъ. Дать знать всѣмъ, что впередъ въ подобномъ случаѣ отцы, или у кого тѣ семинаристы будутъ жить, отсылаемы будутъ подѣ—начать на столько времени, сколько семинаристы въ домахъ ихъ за срокъ промѣшкаютъ; въ случаѣ-жъ болѣзни должны репортовать благочиннымъ, а благочинные—давать знать префекту; и по выздоровленіи являться въ семинарію съ засвидѣтельствованіемъ, что семинаристъ такой-то подлинно по то время былъ боленъ и чѣмъ именно; а если кто и боленъ былъ, но знать о томъ не дано, то наложенъ будетъ штрафъ по вышенисанному». Впрочемъ и эта, довольно грозная, резолюція не на всѣхъ дѣйствовала, такъ что оказывались нужными противъ неисправныхъ мѣры, гораздо болѣе энергичныя: за побѣги изъ семинаріи и заневку въ нее послѣ урочнаго отпускнаго времени учениковъ отдавали иногда въ военную службу. Это наказаніе въ настоящее время можетъ казаться крайне строгимъ, до излишества; но въ то время, когда семинарія наполнялась учениками посредствомъ начальственныхъ предписаній, оно вызывалось нуждою, было отчасти необходимо. Поблажка и снисхожденіе со стороны начальства могли быть слишкомъ вредными, могли развивать только—что зараждавшееся зло и въ будущемъ грозить семинаріи значительнымъ опустошеніемъ. Между тѣмъ епархіальное начальство хорошо понимало необходимость образованія для духовнаго сословія, считало своею священною обязанностию образовывать большую часть молодого поколѣнія, предназначавшагося для службы церкви, и въ виду общей пользы признавало необходимыми частныя жертвы.

Потребность въ этихъ жертвахъ продолжалась, впрочемъ, не

очень долго; потому что въ духовенствѣ сѣвской епархіи скоро по открытіи семинаріи стало пробуждаться сознание нужды и пользы семинарскаго образованія. духовенство начинало дорожить имъ, такъ что оказывалось потомъ достаточнымъ исправительнымъ наказаніемъ — уходящихъ изъ семинаріи и не возвращающихся въ нее изъ домовъ исключать навсегда изъ числа учениковъ. Священно-церковно-служителямъ сѣвской епархіи скоро по открытіи семинаріи стало замѣтно, какіе сладкіе плоды приносилъ горькій корень ученія, какими выгодами въ жизни пользовались учившіеся въ семинаріи. Они были въ особенной милости у епархіальнаго начальства: худшіе изъ нихъ по способностямъ и усиліямъ скорѣе получали дьячковскія и пономарскія мѣста, нежели неучившіеся въ семинаріи, а лучшимъ по усиліямъ и поведенію еще тогда, когда сидѣли они на семинарскихъ скамьяхъ, «предоставались для поощренія наукъ», мѣста не только причетническія, но и священно-церковно-служительскія — діаконскія и священническія; по окончаніи же семинарскаго ученія они надѣлялись самыми лучшими мѣстами изъ епархіи и были въ особенномъ вниманіи у начальства, которое во всемъ предпочитало ихъ людямъ неученымъ, хотя и гораздо больше прожившимъ на свѣтѣ. Спустя немного времени послѣ открытія семинаріи, начали отыскиваться въ сѣвской епархіи люди, желавшіе воспользоваться такими косвенными результатами науки: съ осьмидесятыхъ годовъ прошедшаго столѣтія въ ряду учениковъ, обучавшихся въ семинаріи вслѣдствіе предписаній начальства, стали появляться и такіе, которые поступали сюда по собственному добровольному желанію. Даже люди, уже устроившіе свою семейную жизнь и имѣвшіе священническія, діаконскія и причетническія должности, «разсматривая пользу отъ ученія происходящую», рѣшались оставить на время семью и должность, и поучиться въ семинаріи (*). Въ прошеніяхъ своихъ къ ар-

(*) Можно указать, сколько священно-церковно-служителей

хіерею
главныя
«всѣмъ»
бровите
родныхъ
обучави
повенно
пленія
пользу.
праздни
пускали
молебн
съ обяза
времени

обучало
годы пр
списки
въ чис
инодіак
въ 179
маря; в
конъ и

хіерею многіе изъ нихъ довольно наивно прописывали самыя главныя причины, побуждавшія ихъ учиться въ семинаріи: «всѣмъ извѣстно, писали, наприм., что находящіеся подъ покровительствомъ Вашего Преосвященства по окончаніи благородныхъ наукъ особливою Вашею милостію пользуются». За обучавшимися священниками, діаконами и причетниками обыкновенно числились тѣ мѣста, которыя занимали они до поступления въ семинарію и доходы съ этихъ мѣстъ шли въ ихъ пользу. Въ свободное отъ семинарскихъ занятій время: на праздники Пасхи и Рождества Христова, на каникулы они отпускались къ своимъ семействамъ и приходамъ для служенія молебновъ, христославленія и исполненія приходскихъ требъ, съ обязательствомъ, конечно, по истеченіи урочнаго отпускнаго времени снова возвратиться въ семинарію.

В. Струковъ.

(Продолженіе будетъ).

обучалось въ семинаріи не во всѣ, а только въ нѣкоторые годы прошедшаго столѣтія; потому что немногіе ученическіе списки того времени уцѣлѣли и дошли до насъ. Въ 1790 году въ числѣ семинаристовъ было: 3 пономаря, 5 дьячковъ, 1 иподіаконъ и 1 діаконъ; въ 1792—3 иподіакона и 4 діакона; въ 1795 — 1 священникъ, 19 діаконѡвъ, 1 дьячекъ и 2 пономаря; въ 1796 — 10 священниковъ, 19 діаконѡвъ, 1 иподіаконъ и 2 дьячка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Г Р А М О Т Ъ Й.

ВЫХОДИТЬ СЪ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА

Годъ четвертый.

Принятый въ народныхъ школахъ, училищахъ и по разсмотрѣніи духовно-учебнымъ управленіемъ признанъ полезнымъ, не только для церковно-приходскихъ и уѣздныхъ духовныхъ училищъ, но даже и для семинарій.

Заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія. Исторію жизни Господа нашего Иисуса Христа на землѣ, съ рисунками не менѣе *двухъ* въ номеръ.

II. Разказы изъ русской исторіи. — Землеописаніе. — Описаніе животныхъ и растеній, преимущественно нашихъ отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйству, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ для учащихся болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ приемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «ГРАМОТЪЙ» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и рассказы изъ народнаго быта, (въ прозѣ и стихахъ), сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Годовое изданіе состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ въ: октябрь, декабрь, февраль, апрѣль, июль и августъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями —
2 РУБ. СЕР.

Для духовно-учебныхъ и церковно-приходскихъ школъ дѣлается слѣдующая уступка: на каждыя 10 экземпляровъ журнала, выписываемыхъ *единовременно*, высылается *одинъ*, а на 100—*пятнадцать* экземпляровъ *бесплатно*. — Даровыми экземплярами подписчики могутъ требовать, по своему усмотрѣнію, вмѣсто журнала — «*Народную Газету*», со всѣми къ ней приложеніями.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «*Грамотный*» или «*Народной Газеты*».

Въ текущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ по епархіямъ.

Редакторъ-издатель *И. Кушнерева*.

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.

Годъ третій.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

(кроме Пасхи и недѣли Рождества)

ЦѢНА СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ И ПЕРЕСЫЛКОЮ

2 РУБ. СЕР.

Содержаніе газеты слѣдующее:

Статьи касающіяся общественнаго благоустройства. — Правительственныя распоряженія. — Внутреннее обозрѣніе: Торговля, промышленность, сельское хозяйство, грамотность, обзоръ экономической жизни и дѣятельности въ столицахъ и провинціяхъ, пути сообщенія, цѣны на жизненные припасы и наемъ

рабочихъ. — Разныя извѣстія, соотвѣтствующія цѣли изданія, какъ внутреннія, такъ и иностранныя. — Народная медицина, совѣты и предложенія. Хозяйственныя, литературныя и другія замѣтки, новости, вѣсти и слухи. — Описанія мѣстностей, нравовъ, обычаевъ, а также *полезной дѣятельности лицъ*, имѣющей вліяніе на городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч. — Разказы изъ обыденной жизни. — Корреспонденція.

Объявленія, уведомленія и всякаго рода *заявленія* отъ *иногородныхъ* подписчиковъ (кроме столичныхъ) будутъ печататься въ газетѣ бесплатно отъ одного до трехъ разъ въ годъ, смотря по объему, съ тѣмъ впрочемъ, если таковыя будутъ непосредственно принадлежать приславшему ихъ *иногородному подписчику*.

Кромѣ того, такъ какъ иногородные подписчики на «*Народную Газету*» преимущественно принадлежатъ къ небогатому классу людей и болышею частію не имѣютъ сношеній съ Петербургомъ, поэтому редакция предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ *закономъ невоспрепятствованныхъ свидѣній* изъ мѣстъ и отъ лицъ на которыя они укажутъ, безъ всякой за то платы; но съ приложеніемъ почтовой марки для отвѣта. Такого рода порученія будутъ удовлетворяться, смотря по трудности ихъ выполненія, отъ одного раза въ годъ и болѣе для каждаго подписчика.

Приложеніе къ газетѣ въ 1865 году.

Большой портретъ Датской принцессы

ДАГМАРЫ

Высоконареченной певѣсты Государя Наслѣдника
портретъ литографированъ г. мюнстеромъ на лучшей толстой бумагѣ
съ тисненіемъ.

Всѣ требованія адресуются въ С.-Петербургъ, въ редакцію
журнала «*Грамотѣй*» или «*Народной Газеты*».

Редакторъ-издатель *Н. Кушнеревъ*.

1. Ра
обращен
семинар
вской С
Библиог

Въ не
лаго Во
нее бога
вященст
Поликар
и сѣвскі
въ своей

Подпи
Редакці
хіальных
ловской

Дозвол.
въ типо

С О Д Е Р Ж А Н І Е;

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Объ обращеніи лютеранки къ православію.— Объ улучшеніи быта семинаріи.— Пожертвованія въ пользу Братства, при Орловской Семинаріи. III. Поученіе. Очерки орловской семинаріи. Библиографическія извѣстія.

ВЪ 8 ЛѢТО. Е. В.

Напечатано:

Въ первый день богосвѣтлаго Воскресенія Хр. вечернее богослуженіе Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Поликарпъ епископъ орловскій и сѣвскій изволилъ совершать, въ своей домово́й церкви.

Слѣдовало напечатать;
Въ кафедральномъ соборѣ.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозвол. цензурою, 1865 г. Апрѣля 16 дня. Орелъ. Печатано въ типографіи Чичикаслова.