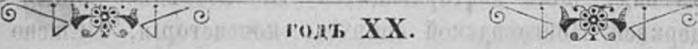



НОВГОРОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

 ГОДЪ XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 сентября за № 4090, протоіерей Новгородскаго Знаменскаго собора Павелъ *Тихоміровъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности штатнаго члена Новгородской духовной консисторіи и вмѣсто него назначенъ ключарь Новгородскаго Софійскаго собора, священникъ *Анатолій Конкординъ*.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, кои, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—13 Іюня сего года за № 1500, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Демянской купеческой вдовѣ *Иринѣ Зотревой*; Боровичскому землевладѣльцу, барону *Георгію Винику*; земскому начальнику 5-го участка, Тихвинскаго уѣзда, *Дмитрію Аязонову*; Новгородскому 1-й гильдіи купцу, *Алексію Любичеву*; Демянскому 2-й гильдіи купцу *Михаилу Баневу*; Череповецкому купцу *Степану Богомазову*; Старорусскому купцу *Петру Антонову*; старостѣ Сомянской церкви, Устюжнаго уѣзда, *Павлу Муравьеву*; старостѣ Итклобобровской церкви. *Кирилловаго*

уѣзда, Александру *Смѣлову*; старостѣ Оерапонтовской церкви, того-же уѣзда, Александру *Бибиксарову*; кр ну села Клинкова, Новгородскаго уѣзда, Петру *Клинковскому*, вдовѣ чиновника удѣльнаго вѣдомства Екатерины *Замышковой*; старостѣ Витчинской церкви, Боровичскаго уѣзда, Александру *Миллеру*.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Въ виду часто повторяющихся за послѣднее время кражъ изъ церквей Новгородской епархіи, консисторія, согласно опредѣленію своему, 6-го сего октября утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, вновь подтверждаетъ причтамъ церквей епархіи, чтобы приняли все зависящія отъ нихъ мѣры къ усиленію караула за церквами, убѣждая прихожанъ имѣть при церквахъ двухъ сторожей, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ и гдѣ позволяютъ на то средства.

Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

По представленію отдѣленія совѣта, отъ 23 Августа сего года за № 374, попочтенію Новодуховской церковно-приходской школы С.-Петербургскому потомственному почетному гражданину Якову Дмитріеву Зуеву, въ виду его неослабной заботливости объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей школы, выразившейся въ пожертвованіяхъ деньгами и книгами, преподано Архiepастырское Его Высокопреосвященства благословеніе (решеніе отъ 24 Августа сего года).

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Заштатный священникъ Уломской ц., *Феодоръ Цыганевъ* утвержденъ духовникомъ всего 5-го благочинническаго округа Череновскаго уѣзда, 29 сентября.

Посвященныя псаломщицы въ стихарь: Устье-Коширской ц., Брестецкаго уѣзда, *Николай Модестовъ*, 18 сентября; Боро-

вичскаго Троицкаго собора Константинъ *Преображенскій*; Вызовской ц., Боровичскаго уѣзда, Яковъ *Ивановскій*; Успенской ц., Новгородскаго уѣзда, Алексѣй *Успенскій*; Селогорской ц. того же уѣзда, Петръ *Бялковъ* 25 сентября; Городенской ц. Валдайскаго уѣзда, Владиміръ *Устрицкій* 2 октября и Голинской ц., Новгородскаго уѣзда, Георгій *Осиновскій*, 9 октября.

На праздное священническое мѣсто къ Заробозерской ц., Бѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Базегской церкви, того же уѣзда, Авениръ *Окуновъ*, 2 октября.

На праздное священническое мѣсто, къ Пушторской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Бирюгской ц. того же уѣзда Алексѣй *Мурашевъ*, 2 октября.

На праздное священническое мѣсто къ Даргунской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Турховской церкви, того же уѣзда, Николай *Пальинскій*, 4 октября.

Священникъ Валдайскаго Троицкаго собора Василій *Сердцевъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 6 октября.

Діаконъ на псаломщической вакансіи села Вельца, Валдайскаго уѣзда, Тимоѣй *Смирновъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій въ 3 классѣ Валдайскаго городского училища Александръ *Мамасъ*, 22 сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Муравьевской ц., Череповекаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Итклобобровской ц. Кирилловскаго уѣзда, Петръ *Архангельскій*, 23 сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Петровской-Пчевжской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса Новгородской дух. Семинаріи Иванъ *Зеленецкій*, 24 сентября.

Псаломщикъ Мотомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Аристархъ *Говорковъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ сынъ его, уволенный изъ 2 класса Бѣлозерскаго духовнаго училища Михаилъ *Говорковъ*, 29 сентября.

Псаломщикъ Воскресенской Судской ц., Бѣлозерскаго уѣзда, Яковъ *Георіевскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ сынъ его, уволенный изъ 2 класса Череповской учительской семинаріи Василій *Георіевскій*, 29 сент.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Итклобобровской ц.,

Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 4-го класса Бѣлозерскаго уѣзда, *Теодоръ Великославинскій*, 4 октября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Тихвинскому собору, перемѣщенъ псаломщикъ Тихвинской градской Знаменской ц., *Александръ Николаевскій*, 10 октября.

Гермонахъ Савво-Вишерскаго монастыря *Оеомостъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Старорусскій Преображенскій монастырь, 6 октября.

Проживающій на испытаніи въ Юрьевѣ монастырѣ кр-въ *Иванъ Соловьевъ*, 3 октября опредѣленъ въ число послушниковъ, сего монастыря.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Базегской церкви Бѣлозерскаго уѣзда; Турховской—Череповскаго уѣзда и при Валдайскомъ Троицкомъ соборѣ.

Діаконскія: при Ручьевской—Крестецкаго уѣзда; Спасо-Слезкинской—Устюжнаго уѣзда; Сѣверской—Старорусскаго уѣзда; Хотѣновской и Талицкой—Кирилловскаго уѣзда; Бродской—Боровичскаго уѣзда; Заозерицкой—того же уѣзда, Пельгорской—Новгородскаго уѣзда и Едомской—Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Пондальской—Бѣлозерскаго уѣзда; Тихвинской градской Знаменской церкви; Вонозерской—Тихвинскаго уѣзда; Шубачской, Кирюгской и Волоховской—Кирилловскаго уѣзда и Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланный *Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завету—Гилтебрандта*.

При репортахъ: архимандрита *Исидора* № 55—12 р.; благочинныхъ церквей: *Граничнова* № 332—12 руб., *Петра Соболова* № 149—24 руб., *Николая Соколова* № 305—12 руб.,

Михаила Тихомирова № 373—24 руб., Иоанна Виноградова № 234—12 р., Василия Волотовскаго № 26—15 руб.

На воспособленіе нуждающемуся духовенству епархіи.

При репортахъ о. о. благочинныхъ: Иоанна Демянскаго № 477—12 р., Иоанна Левочскаго № 240—12 р., Тимофея Твердынскаго № 326—12 р., Николая Соколова № 324—3 р., Косьмы Преображенскаго № 347—38 руб., Сумеова Острякова № 238—6 р., Иоанна Доброхотова № 458—21 руб. 21 коп., Василия Туберозова № 304—21 руб.

Въ пользу жителей Греческаго Королевства, пострадавшихъ отъ землетрясенія.

При репортахъ благочинныхъ: І. Доброхотова № 457—10 р. 29 к. и Т. Твердынскаго № 329—10 руб.

На улушеніе быта чиновниковъ консисторіи.

При репортѣ. отъ архимандрита Михаила № 87—20 руб.

За Церковныя Вѣдомости.

При репортѣ: и. д. благочиннаго Иоанна Доброхотова № 454—39 р. 39 к.

За высланныя бланковые листы и обыскныя книги.

Огъ благочинныхъ при репортахъ: А. Граничнова № 382 48 к., Н. Озерова № 326—3 р. 50 к., М. Воскресенскаго № 230—7 рублей.

За отпечатаніе протоіерейской грамоты.

Отъ протоіерея Е. Пріорова при репортѣ за № 183—3 р.
За Всемилостивѣйше пожалованный орденъ св. Владимира 4 ст.
Отъ бывшаго благочиннаго свящ. Г. Фрязинова при репортѣ
за № 144—40 р. 27 к.

*На благоустроеніе Пюхтицкаго Успенскаго женскаго мо-
настыря, Рижской Епархіи.*

При репортахъ благочинныхъ: І. Доброхотова № 456—2 р.
90 к., Никона Моденскаго № 229—4 р. 10 к.

**Отъ правленія эмеритальной кассы духовенства Новгород-
ской епархіи.**

Правленіе кассы поставляетъ въ извѣстность, что согласно
постановленія епархіальнаго съѣзда 1893 года, утвержденного
Его Высокопреосвященствомъ, мѣстомъ собранія членовъ правленія
эмеритальной кассы, съ октября мѣсяца будетъ епархіальное
попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, потому благочинные
и всѣ лица, коимъ будетъ нужда входить въ сношенія съ прав-
леніемъ кассы, корреспонденцію, какъ денежную, такъ и простую,
должны адресовать такъ: *Въ правленіе эмеритальной кассы
при Новгородскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ
духовнаго званія.*

Редакторъ официальной части М. Журавскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Феоноста,
произнесенное въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ,
въ недѣлю 13-ю по Петидесятицѣ.

*Вся вамъ любовь да бывають
(1 Кор. 16 14).*

Въ этихъ словахъ, слышанныхъ нами нынѣ, св. апостоль Павелъ преподаетъ христіанамъ правило о томъ, чтобы они всегда и все дѣлали съ любовью къ Богу и къ ближнимъ, чтобы ихъ помысленія, слова и поступки проистекали изъ любви, проникались и одушевлялись ею.

Къ крайнему сожалѣнію, это спасительное правило св. апостола забывается нами. Въ наше время болѣе и болѣе усиливается въ людяхъ самолюбіе. Подъ вліяніемъ самолюбія нынѣ вовсе не заботятся о томъ, чтобы всегда поступать съ любовью къ Богу и ближнимъ, чтобы своими дѣлами послужить во славу Божию и принести истинное благо ближнимъ, а думаютъ и заботятся только о самихъ себѣ, о своихъ выгодахъ, о средствахъ, удобствахъ и удовольствіяхъ жизни. Нельзя сказать, чтобы нынѣ не было любви къ ближнимъ. Замѣчаются нынѣ разныя проявленія любви къ ближнимъ.

Но какъ часто современники наши любятъ ближнихъ потому только, что видятъ съ ихъ стороны угожденіе себѣ, потворство и содѣйствіе ихъ разнымъ цѣлямъ и надѣются чрезъ нихъ достигнуть какихъ-либо выгодъ, т. е. любятъ въ ближнихъ собственно не ихъ, а самихъ себя.

Чтобы, сколько возможно, предохранить себя отъ вліянія самолюбія, этого корня разныхъ похотей и страстей, нужно всякому изъ насъ глубоко въ умѣ и сердцѣ напечатлѣть правило св. апостола, всегда поступать и все дѣлать съ любовію къ Богу и ближнимъ.

Правило это имѣетъ самое твердое основаніе. Господь, Творецъ, Промыслитель и Небесный Отецъ нашъ, Которому мы должны уподобляться, есть любовь безконечная и всесовершеннѣйшая. Единородный Сынъ Божій, Спаситель нашъ, Которому мы должны слѣдовать, до конца возлюбилъ насъ. Любовь къ намъ заставила Его сойти на землю, пострадать и вкусить смерть за насъ. Вѣра наша, съ которою мы должны сообразоваться въ помышленіяхъ, чувствахъ и дѣлахъ, вся дышетъ любовію и преимущественно проповѣдуетъ о любви. По ученію слова Божія, любовь есть исполненіе закона и союзъ совершенства. Это духовная сила, возбуждающая, питающая и возвращающая въ насъ истинныя христіанскія добродѣтели. Самая вѣра наша можетъ быть плодотворнымъ корнемъ добродѣтелей только тогда, когда она соединяется съ любовію и проникается ею. И всѣ вообще христіанскія добродѣтели только тогда имѣютъ достоинство и цѣну въ очахъ Божіихъ, когда онѣ совершаются съ любовію. На самую земную жизнь нашу, на наше благоденствіе въ теченіе ея св. любовь имѣетъ самое благотворное вліяніе. Она влечетъ насъ сочувствовать, содѣйствовать и помогать другъ другу, и черезъ это облегчаетъ для каждаго изъ насъ путь жизни. Она, по слову апостола, всему вѣру емлетъ, вся уповасть (1 Кор. 13. 7) и чрезъ это возбуждаетъ въ насъ взаимное довѣріе, тѣсно соединяющее насъ между собою

и дающее намъ возможность общими силами достигать разныхъ благихъ и важныхъ для нашего благоденствія цѣлей. Любовь, по ученію апостола, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не раздражается, не мыслитъ зла, вся терпитъ (1 Кор. 13. 4, 5, 7), Подъ вліяніемъ святой любви, обладающей такими свойствами, предотвращается, много золь, нарушающихъ наше земное благоденствіе. ослабѣваетъ гордость и зависть между людьми, прекращаются взаимныя ихъ обиды и оскорбленія, распри и раздоры, злопамятство и мстительность.

Такъ необходимо, такъ спасительно исполнять правило, предложенное намъ св. апостоломъ Павломъ: „вся вамъ любовію да бывають“. Святая любовь должна быть путеводительною звѣздою нашею и въ отношеніяхъ нашихъ къ Богу и въ отношеніи къ обязанностямъ нашимъ къ ближнимъ.

Наши благоговѣйныя чувства въ отношеніи къ Богу обыкновенно выражаются въ молитвѣ. Господь, по молитвѣ нашей, изливаетъ на насъ великія и богатыя милости Свои, но не столько ожиданіемъ милостей Божіихъ, сколько любовію къ Нему мы должны быть исполнены въ минуту молитвы. Убѣжденіе, что Господь есть чадолюбивѣйшій Отецъ Нашъ, внимающій каждому молитвенному слову нашему, жажда излить наши благодарныя чувства предъ Нимъ, чувствованіе сладостности молитвенной бесѣды съ Нимъ, горячее желаніе чрезъ молитву приблизиться къ Нему и удостоиться Его благодати—все это должно влечь нашу душу къ молитвѣ, воодушевлять и укрѣплять насъ въ ней. Въмѣстѣ съ любовію къ Богу въ минуту молитвы мы должны быть проникнуты и любовію къ ближнимъ, должны просить милостей Господнихъ не только себѣ, но и ближнимъ, какъ нашимъ братьямъ о Господѣ, какъ членамъ одной церкви, какъ сонаслѣдникамъ одной жизни вѣчной. Особенно сильна и дѣйствительна бываетъ наша молитва во храмѣ. Знаютъ это христіане и стараются ходить въ храмъ

Божій для молитвы. Но иные изъ нихъ ходятъ въ храмъ только для того, чтобы исполнить свой долгъ и успокоить свою совѣсть. Какая недостойная цѣль хожденія въ храмъ Божій! Мы должны съ готовностію, съ усердіемъ и радостію ходить въ храмъ и предстоять въ немъ прежде всего изъ любви къ Господу, обитающему во храмѣ, прославляемому въ немъ и ниспосылающему въ немъ дары Своей благодати на предстоящихъ, и съ любовію къ ближнимъ, чтобы, соединяясь любовію, едиными устами и единымъ сердцемъ съ ними прославлять и благодарить Господа, и чтобы общая молитва во храмѣ, возносясь изъ сердець, проникнутыхъ взаимною любовію, была благоутѣднѣе Господу.

Нашъ священный долгъ преуспѣвать въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Этотъ священный долгъ долженъ быть исполняемъ нами не для земныхъ какихъ либо цѣлей, а прежде всего изъ любви къ Богу, для благоугожденія Ему, для исполненія воли Его благой и совершенной, для того, чтобы уподобляться Ему и быть достойными чадами Его, чтобы свѣтъ нашихъ добродѣтелей свѣтилъ предъ ближними и чтобы они, видя наши добрыя дѣла, прославляли Бога. Преуспѣвая въ добродѣтеляхъ, мы должны избѣгать грѣха. Добро дѣло — удаляться отъ грѣховъ и по страху вѣчнаго наказанія за нихъ. Но совершенная любовь должна изгонять изъ сердца христіанина этотъ страхъ. Самое чистое и святое побужденіе избѣгать грѣховъ это любовь къ Богу — Нашему Творцу, Промыслителю и Спасителю: любовь, — всегда опасаящаяся грѣхами оскорбить Его святость, прогнѣвать Его правосудіе.

— Все мы призваны къ тому или другому званію и къ трудамъ, соединеннымъ съ нашимъ званіемъ. Нашъ долгъ совершать дѣла нашего званія съ любовію къ Господу, облекшему насъ, по Своему благому промысленію, тѣмъ или другимъ званіемъ и возложившему на насъ труды, соединенные съ нашимъ званіемъ, совершать дѣла нашего званія точно, добросовѣстно, усердно, какъ бы предъ лицомъ Самаго Господа, всегда

взирающаго на насъ. Вмеѣстѣ съ любовію къ Господу должна одушевлять насъ въ трудахъ нашего званія и любовь къ ближнимъ. Мы должны исполнять дѣла нашего званія не для того только, чтобы чрезъ это пріобрѣтать средства жизни, но и для того, чтобы послужить во благо ближнимъ, чтобы принести имъ истинную пользу.

Мы не можемъ не имѣть общенія съ ближними. Наше общеніе съ ближними выражается въ бесѣдѣ съ ними и въ помощи имъ въ разныхъ ихъ нуждахъ. Святая любовь къ Богу и ближнимъ должна побуждать насъ во время бесѣдъ съ ближними говорить съ ними то, что истинно, праведно, пречисто, и говорить съ ними для того, чтобы принести имъ какую либо пользу, чтобы сообщать имъ добрыя, полезныя для нихъ свѣдѣнія, главное же для того, чтобы бесѣдою съ ближними возбуждать и питать въ нихъ, какъ и въ себѣ, благочестивое настроеніе. Въ дѣлѣ вспоможенія ближнимъ въ тѣхъ или иныхъ ихъ нуждахъ должно руководиться не ожиданіемъ какого либо воздаянія и возмездія съ ихъ стороны, а единственно сочувствіемъ къ нимъ, любвеобильнымъ усердіемъ послужить имъ во благо.

Наши отношенія къ ближнимъ нерѣдко бываютъ неблагопріятны. У насъ бываютъ пререканія, раздоры съ ближними. Вотъ тогда-то особенно и должна проявляться въ насъ любовь къ Богу и ближнимъ. Одушевляемые этою святою любовію, мы отъ всего сердца должны прощать ближнимъ оскорбленія и обиды, наносимыя ими намъ, тѣмъ болѣе не гнѣваться на нихъ, не мстить имъ.

Благо тѣмъ христіанамъ, которые всегда поступаютъ и все дѣлаютъ съ любовію къ Богу и ближнимъ. Это вѣрные послѣдователи Іисуса Христа, истинныя чада Божіи, достойные наслѣдники Царствія Небеснаго, свѣтъ ихъ добродѣтелей широко можетъ свѣтиться, возбуждая ближнихъ прославлять Бога.

Бесѣда 7-я.

ПРЕДУГОТОВЛЕНІЕ СПАСЕНІЯ.

О пророческомъ служеніи Христа Спасителя.

„Исть ли о единомъ же илюхъ спасеніа; исть бо илюо имене подъ небесемъ даннаго въ человекѣхъ, о немже подобаетъ спасеніа намъ“. (Дьян. 4, 11—12).

Смысль пророческаго служенія Христа Спасителя. Превосходство Іисуса Христа, какъ пророка, — предъ ветхозавѣтными пророками. Отличительныя особенности ученія Христа Спасителя въ сравненіи съ ученіемъ древнихъ пророковъ. Спасительная дѣйственность ученія Іисуса Христа и ея причина. Вопросъ, — почему пророческое служеніе Христово называется служеніемъ т. е. подвигомъ? Значеніе пророческаго служенія Христа Спасителя.



Вопросъ ~~смыслъ~~ ~~бесѣды~~ ~~на~~ ~~этомъ~~ ~~разѣ~~
Въ прошлой бесѣдѣ мы узнали, что со времени Христа Спасителя для людей наступилъ новый періодъ жизни, открылось новое дѣло Господне пріятное, котораго не знало ветхозавѣтное человѣчество. Новозавѣтные люди послѣ Христа Спасителя вновь получили возможность достигать и земнаго счастья и небснаго блаженства, которое было сокрыто отъ ветхозавѣтныхъ людей. Такой переворотъ въ исторіи и судьбѣ человѣческаго рода произошелъ вслѣдствіе того, что Іисусъ Христосъ спасъ людей отъ грѣха, и тѣмъ самымъ разрушилъ то, что тяготѣло надъ ветхозавѣтнымъ человѣчествомъ и чрезъ что люди утратили свою блаженную жизнь и подверглись величайшимъ бѣдствіямъ. Это великое дѣло, дѣло спасенія, совершенное Іисусомъ Христомъ въ общихъ чертахъ было представлено уже въ прошлой бесѣдѣ. Въ настоящій же разъ мы попытаемся раскрыть предъ вами его

смысль болѣе подробнымъ образомъ и прежде всего размыслимъ, **К**акимъ способомъ Христось Спаситель благоволилъ спасти людей отъ грѣха и чрезъ это возвратитъ имъ доступъ къ блаженству.

Христось Спаситель, по слову ап. Павла, „бысть намъ премудрость отъ Бога, правда же (т. е. оправданіе) и освященіе“. Такимъ образомъ апостоль различаетъ три великія дѣла, или три великія служенія, которыя совершилъ Исусъ Христось. И прежде всего ради спасенія людей Онъ явился „премудростию отъ Бога“, т. е. сообщилъ людямъ божественное высочайшее ученіе, внесъ въ міръ истинный свѣтъ Божественный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Иначе, Исусъ Христось является нашимъ Спасителемъ, прежде всего потому, что Онъ, подобно древнимъ пророкамъ, проповѣдывалъ и училъ людей, — и жизнию и дѣлами Своими обращалъ ихъ на истинный путь жизни. Спасеніе рода человѣческаго требовало, чтобы прежде всего людямъ былъ указанъ истинный путь жизни, отъ котораго они уклонились, и который утратили черезъ грѣхъ, и чтобы люди были научены тому, во что они должны вѣровать и какъ должны истинно жить, чтобы спастись. Этотъ путь истинной жизни, этотъ законъ вѣры и благочестія и были указаны людямъ чрезъ Христа Спасителя, Который Самъ назвалъ Себя путемъ, истиною и жизнью, свѣтомъ, пришедшимъ въ міръ, чтобы „всякій вѣрующій въ Него уже не пребывалъ и не ходилъ во тьмѣ, но имѣлъ свѣтъ жизни“. До Христа Спасителя свѣтъ истинной жизни затмился среди людей; родъ человѣческій блуждалъ какъ бы во тьмѣ и былъ подобенъ стаду, лишенному своего пастыря. Не было на землѣ такого совершеннаго праведника, который бы самъ въ себѣ представилъ образецъ вполне невинной и безгрѣшной человеческой жизни и собственнымъ своимъ примѣромъ повелъ бы человѣческой родъ новымъ и истиннымъ путемъ спасительной жизни. Только съ пришествіемъ Мессіи Христа міръ освѣтило съ востока Праведное

Одинъ изъ св. отцовъ, по имени праведнаго, самъ прожилъ и описалъ „судбу“ совершившии, зрѣи оцѣи неслыханъ, свѣтлѣло свѣтъ, что онъ въ мученіи своемъ предстоитъ „воплотившии“ чело.

истин-
нъ Бо-
засіялъ
Вели-
тъ міръ
стало
ины.—
іръ Ве-
людямъ
огибли.
омъ со-
пророки
слѣдніе
И мы.
видѣли
то всё
наго и
вѣчно
но прѣ-
нній же
рокомъ.
Крести-
остоянъ
сапогу
оста въ
Иисусъ
еловѣкъ
у слово
спасеніе
столько
сколько
Своему
ороковъ
иходитъ
Ниневі-
то не
ственно
Кото-

рый былъ болѣе Соломона и пророка Іоны. Иисусъ Христосъ преподавалъ людямъ совершенѣйшее и полное ученіе, явилъ Себя Самого, какъ Единороднаго Сына Божія, и дѣло Своего спасенія, открылъ то, чего не знали и сами пророки Божіи, (хотя они и желали видѣть и знать о Немъ. Авраамъ радъ былъ, говорилъ Христосъ Спаситель, видѣть день Мой, (Іоан. 8, 5—6),—и пророки и праведники желали видѣть то, что вы видите и не видѣли, и слышать то, что вы слышите, и не слышали (Мр. 13, 17). Столь совершенѣйшимъ было Слово Іисуса Христа въ сравненіи съ ученіемъ пророковъ по своему содержанію. Столь же превосходила проповѣдь Богочеловѣка Христа проповѣдь пророковъ и по своей силѣ и дѣйственности или спасительности для людей. Пророки Божіи только располагали и направляли людей къ добродѣтели. Но чтобы спасти людей, произвести всемірно нравственный переворотъ въ жизни всего человѣчества, чтобы всѣхъ людей привести на истинный путь жизни, и не только привести, но и утвердить на немъ людей, и духовно питать и удовлетворять всѣхъ и во всѣ времена, для этой цѣли необходимо было слово Самого Богочеловѣка Христа,—такое слово, которому свойственна особая власть и сила Божія, дѣйствующая во спасеніе человѣка. Проповѣдь Іисуса Христа была проповѣдью Самого Бога, во плоти къ людямъ, а потому она и приводила людей ко спасенію. По сознанію всѣхъ людей и по собственному опыту мы можемъ судить, сколь глубоко и сколь могущественно дѣйствуетъ на сердце человѣческое слово Христа Спасителя: оно какъ-то невольно воспринимается и овладѣваетъ душею человѣка, всецѣло покоряя ее себѣ. „Живо слово Божіе и дѣйственно, говоритъ св. апостоль Павелъ, и острѣйшее паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помысленіемъ и мыслемъ сердечнымъ“ (Евр. 4, 12). Враги Христа Спасителя, которые прямо уже не хо-

См. 256 ст.

необходимо слово Божіе
оспиртими паче всякаго меча
1880. 4. 18

Какъ только развѣститъ свѣта ^и ^{на} ^{свѣтѣ} ^и ^{покажетъ}
и въручите въ свѣтъ, ^и ^{покажетъ}

тѣли слушать и вѣрить въ Него — и тѣ невольно внимали Его проповѣди. Народъ же толпами стекался ко Христу, Спасителю, и многіе даже ходили съ Нимъ, оставивъ свои обычныя занятія, чтобы подобно „Маріи, сестрѣ Лазаря, внимать тѣмъ глаголамъ жизни“, которыя предлагалъ людямъ Христосъ Спаситель. А какое святое одушевленіе, какія восторженныя чувствованія возбуждали въ людяхъ слова Христа Спасителя, видно изъ того, что во время одной изъ проповѣдей Его, одна женщина воскликнула, обратившись къ Спасителю: „блаженно чрево, Тебя носившее и Тебя воспитавшее“. Многіе изъ евреевъ не вѣрили, что въ лицѣ Иисуса изъ Назарета явился въ міръ Тотъ Божественный Мессія, или Христосъ Спаситель, котораго она ждали, и однако дивились „о словесѣхъ благодати, исходящихъ изъ устъ Его“ (Лук. 4, 22) и столь глубоко были поражаемы ими, что невольно сознавались, что „никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ и никогда не было такъ во Израили“ (Иоан. 7, 46). И ужели Христосъ, когда придетъ, еще большія знаменія дать людямъ? И вообще, цѣлыхъ уже XIX столѣтій протекло съ того времени, какъ жилъ на землѣ и училъ Христосъ Спаситель, и въ продолженіи всего этого времени — слово Христа Спасителя живить и питаетъ всѣхъ людей — и мудрыхъ и малоученыхъ, и знатныхъ и простыхъ, людей всѣхъ племенъ и всѣхъ возрастовъ. Столь оно могущественно и жизненно по своей силѣ. И можетъ ли кто исчислить всѣхъ тѣхъ, кого слово Христа Спасителя уврачевало отъ грѣха и спасло? Великъ сонмъ прославленныхъ уже Богомъ святыхъ мужей, извѣстныхъ міру. А число тѣхъ торжествующихъ и на небесахъ написанныхъ людей, о спасеніи которыхъ знаетъ Богъ и не знаютъ люди, — число этихъ праведниковъ, спасшихся силою слова Христова, — извѣстно лишь одному Богу. Такъ живо-творно и спасительно — дѣйственно для людей ученіе Христа Спасителя, и таковымъ оно является потому, что оно не только по существу своему есть слово

Боже, но и было проповѣдано не человекомъ и даже не пророкомъ, но Самимъ Господомъ или Богочеловѣкомъ Христомъ Спасителемъ; ему, слѣдовательно, была присуща особенная дѣйственность и особенная живость и спасительность для людей, почему св. апостолы и называли его силою Божіею и признавали за нимъ особую власть надъ людьми.

О чемъ проповѣдывалъ и чему училъ Христосъ Спаситель людей, — это вы всегда можете знать и слышать отъ святой православной церкви. Мы обратимъ вниманіе на то, что необходимое для цѣлей нашего спасенія — дѣло проповѣдыванія людямъ божественнаго ученія — для Самого Христа Спасителя было великимъ и труднымъ подвигомъ. Чтобы просвѣтить людей и обратить ихъ на путь спасенія, Господь Іисусъ Христосъ оставилъ земныхъ своихъ родителей, оставилъ свой домъ, свой родной городъ, оставилъ всѣ удобства жизни и принялъ на себя самоотверженный подвигъ странствованія по различнымъ городамъ и селеніямъ Палестины, претерпѣвая всякаго рода лишенія, труды, огорченія, безпокойство, утомленіе и т. п. Онъ питается подаваніемъ усердствующихъ, останавливается тамъ, кто даетъ Ему пріютъ у себя. „Лисицы, говорилъ Онъ о Себѣ, имѣютъ свои норы, и птицы небесныя гнѣзда, Сынъ же человѣческой не имѣетъ гдѣ главы подклонити“. Много вообще переносилъ Христосъ Спаситель трудностей во время Своей проповѣди; но всего болѣе терпѣлъ Онъ огорченій со стороны самихъ людей. Онъ предлагаетъ людямъ возвышеннѣйшее и спасительное ученіе, а между тѣмъ многіе Его не слушаютъ и не вѣруютъ Ему, злословятъ и порицаютъ Его. Начальники еврейскаго народа то насмѣхаются надъ Нимъ, то преслѣдуютъ Его, называютъ вреднымъ человекомъ, возмущающимъ народъ, неоднократно пытаются убить Его. Наконецъ, Христосъ Спаситель самымъ вѣроломнымъ образомъ предается на смерть ближайшимъ Своимъ ученикомъ и незаконно осуждается на жестокое и позорнѣйшее

распятіе на крестѣ. На Іисусѣ Христѣ исполнилось все то, что испытали отъ людей древніе пророки Божіи, о которыхъ св. ап. Павелъ говорилъ, что они „руганіемъ и ранами искушеніе пріяша, еще и узами и темницею; каменіемъ побіени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша; проидоша въ милотехъ и въ козіяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени,— ихже не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающеса и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастехъ земныхъ“. (Евр. 11, 36—38). И при всемъ томъ Христосъ Спаситель никогда и ни въ чемъ не отступалъ отъ Своего дѣла, никому не жаловался, великодушно переносилъ и прощалъ всѣ обиды людей. „Отче, отпусти имъ, молился Онъ на крестѣ за враговъ своихъ, не вѣдятъ бо что творять!“ Таковъ былъ первый подвигъ, который благоволилъ принять на Себя Іисусъ Христосъ для того, чтобы совершить спасеніе рода человѣческаго. Этотъ подвигъ Іисуса Христа называется пророческимъ служеніемъ Его людямъ. Черезъ него Іисусъ Христосъ просвѣтилъ міръ, вывелъ заблудшее человѣчество на правый и истинный путь, сообщилъ людямъ вѣчный и неизмѣнный законъ совершенной жизни, ведущій людей ко спасенію. Такъ начало спасенія рода человѣческаго открылось прежде всего черезъ пророческое служеніе Христа Спасителя: черезъ него положено было основаніе спасенію—открылось для людей новое божественное откровеніе, новое ученіе, могущее, по выраженію св. ап. Іакова, спасти души наша (Іак. 1, 21), „новый законъ вѣры и жизни. „Глаголы Іисуса Христа, которые суть духъ и животъ“ (Іоан. 6, 63) и Его жизнь сдѣлались свѣтоноснымъ и животворнымъ источникомъ и исходнымъ началомъ новой жизни новозавѣтнаго человѣчества,— жизни духовно-благодатной,—ведущей людей ко спасенію.

Вѣра Христова сдѣлалась краеугольнымъ камнемъ и главною движущею силою во всей новозавѣтной исторіи человѣческаго рода. Ей человѣческая жизнь

обязана всѣми лучшими своими сторонами и обнаруженіями. Черезъ вѣру Христову измѣнились нравы людей, смягчились законы и уставы въ человѣческихъ обществахъ, прониклись духомъ мира и любви человѣческія отношенія. И никто другой не могъ произвести этого всемірнаго переворота въ исторіи человѣческаго рода, никто не могъ положить для новой жизни человечества иного основанія, — паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ“. (1 Кор. 3, 11).

Преподаватель С. Успенскій.

Іерархи Новгородской Епархіи.

(Продолженіе).

Б) Архіепископы Новгородскіе и Псковскіе.

- 16) Далмать, шестнадцатый владыка Новгородскій (1249—1274 гг.).

Происхожденіе и мѣсто служенія Далмата до святительства неизвѣстны, предполагають, что онъ былъ въ санѣ іерея. Избраніе его въ архіепископа было въ 1249 г., а хиротонія 25 мая 1251 года въ Новгородѣ, куда пріѣзжалъ митрополитъ всея Россіи Кирилль. Архіепископъ Далмать не меньше своихъ предшественниковъ принималъ участіе въ политикѣ Новгорода: мирилъ Новгородцевъ съ св. благовѣрнымъ княземъ Александромъ Невскимъ и съ княземъ Ярославомъ. Изъ храмовъ — покрылъ свинцомъ Софійскій соборъ (1261 г.). При немъ Новгородъ сталъ платить дань монголамъ (1259 г.); 23 мая 1267 г. выгорѣлъ весь Неревскій конецъ въ Новгородѣ. Въ концѣ своего святительства, Далмать ѣздилъ во Владиміръ на Клязьму на соборъ 1274 года. „Причиною собора были злоупотребленія, особенно вкравшіяся въ Новгородскую епархію и замѣченныя митрополитомъ Кириллемъ: діаконы Новгородскихъ церквей на проскомидіи вынимають св. агнецъ и прежде священ-

никовъ совершаютъ проскомидію, а послѣ діаконовъ — уже священники; что духовенство чрезъ мѣру упивается: отъ Свѣтлаго Воскресенія до недѣли Всѣхъ Святыхъ по нетрезвости не совершаютъ литургій, даже не крестятъ новорожденныхъ; что недостигнушіе степеней священства освящаютъ въ церкви по требнику плодоносія, поютъ паннихиды надъ кутьею, приносятъ за усопшихъ и проч.“ Каноническія опредѣленія собора направлены къ прекращенію замѣченныхъ беспорядковъ, къ правильному поставленію въ священнослужители, о поведеніи и обязанностяхъ служенія, о правильномъ совершеніи таинствъ и т. п. По возвращеніи въ Новгородъ, архіепископъ Далматъ заболѣлъ и 21 октября 1274 г. скончался и погребенъ въ притворѣ Софійскаго собора.

17) **Климентъ**, семнадцатый владыка Новгородскій (1274—1299 гг.).

До святительства Климентъ былъ іеромонахомъ Юрьевъ монастыря и духовникомъ архіепископа Далмата, по благословенію котораго и избранъ въ архіепископа въ 1274 году. Хиротонисованъ въ архіепископа въ Кіевѣ въ 1276 году и возвратился въ Новгородъ 2 августа. Еще до хиротоніи его, Новгородъ значительно выгорѣлъ въ 1275 г. и въ 1276 г. обрушилась стѣна у св. Софіи. Послѣ хиротоніи, Климентъ много времени провелъ въ разъѣздахъ: мирилъ Новгородцевъ съ изгоняемыми князьями — Дмитріемъ и Андреемъ Александровичами и ѣздилъ на погребеніе митрополита Кирилла. При немъ въ 1285 г. пріѣзжалъ въ Новгородъ новый митрополитъ Максимъ. Въ 1292 г. Климентъ заложилъ Никольскую церковь въ Липецкомъ монастырѣ, въ 7 верстахъ отъ Новгорода. Скончался 22 мая 1299 года и погребенъ въ Корсунской паперти Софійскаго собора. За мѣсяць до кончины его, Новгородъ вновь опустошенъ пожаромъ.

18) **Феокисть**, восемнадцатый владыка Новгородскій (1299—1307 гг.).

Св. Феокисть, родомъ Новгородецъ, постригся въ монашество въ Благовѣщенскомъ монастырѣ и предъ избраніемъ въ архіепископа былъ тамъ игуменомъ (въ маѣ 1299 г.). Хиротонисованъ

въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ 29 іюня 1300 года митрополитомъ Максимомъ. Пожары 1229 и 1300 гг. уничтожили въ Новгородѣ много церквей, почему дѣятельность святителя была направлена на пополненіе опустошеній: въ 1301 г. построено въ Новгородѣ 8 церквей, а въ 1303 г.—четыре: Михаилоархангельская, Покровская въ Звѣриномъ монастырѣ, Лазаревская, Дмитріевская, Борисоглѣбская, Георгіевская, Кузьмо-Демьянская, св. Андрея Стратилата, Успенская въ Колмовскомъ монастырѣ, Покровская на Дубенкѣ и др. Вниманіе его было обращено и на зарождавшійся въ то время Валаамскій монастырь. Въ политическихъ дѣлахъ Новгорода св. Феоктистъ принималъ дѣятельное участіе: извѣстны его договоры съ великимъ княземъ Тверскимъ Михаиломъ Ярославичемъ, его заботы о положеніи церковныхъ дѣлъ въ мѣстахъ пограничныхъ съ Швеціей и о прекращеніи непріязненныхъ отношеній съ Даніей. Въ самомъ началѣ 1308 г. святитель „ради изнеможенія“ удалился на безмолвіе въ Благовѣщенскій монастырь, гдѣ и скончался 23 декабря 1310 г. Погребенъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ; мощи его 23 января 1786 г. перенесены въ Юрьевъ монастырь, прославленіе же его началось въ 1653 г. Память—23 декабря 23 января. (Духовн. бесѣда 1866 г. №№ 39—41.).

19) **Давидъ**, девятнадцатый владыка Новгородскій (1308—1325 гг.).

До архіепископства Давидъ былъ духовникомъ святителя Феоктиста, но, гдѣ проходилъ свое служеніе, неизвѣстно. Избранъ въ архіепископа въ 1308 г., хиротонисованъ во Владимірѣ 5 іюня 1309 года и прибылъ въ Новгородъ 20 іюня. Заслужилъ названіе миротворца за примиреніе Новгородцевъ съ великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ въ 1312, 1315 и 1317 годахъ, который мученически скончался въ ордѣ 22 ноября 1319 года. Въ 1311 г. построилъ Владимірскую церковь на воротахъ отъ Неревского конца и въ 1313 г. Никольскую на архіерейскомъ дворницѣ. Скончался 5 февраля 1325 г. и погребенъ въ притворѣ Софійскаго собора.

20) **Моисей** (въ мѣрѣ Митрофанъ), двадцатый владыка Новгородскій (1325—1330 и 1352—1359 гг.).

Св. Моисей былъ родомъ Новгородецъ „изъ богатаго и нарочитаго рода“; онъ тайно оставилъ родительскій домъ и поселился въ Тверскомъ Отрочь монастырѣ, гдѣ и постригся въ монашество. По желанію родителей, перешелъ въ Новгородскій Колмовъ монастырь, здѣсь онъ рукоположенъ въ іеромонаха и отсюда онъ взятъ въ архимандрита Юрьева монастыря, но „по своей воли“ вскорѣ возвратился въ Колмовъ монастырь. Въ архіепископа избранъ въ 1325 г., хиротонисованъ въ Москвѣ во вторникъ вербной недѣли, 1325 года. „Когда татарскій ханъ Узбекъ за побѣненіе въ Твери Шовкала велѣлъ прислать въ орду Тверскаго князя Александра Михайловича, то во Псковѣ гдѣ тогда скрывался сей Государь, московскій князь послалъ своихъ пословъ, а отъ Новгорода тогда (1328 г.) былъ отправленъ для убѣжденія св. Моисей съ тысяцкимъ Абрамомъ. Но князь ихъ не послушался. Потомъ Іоаннь Даниловичъ (1329 г.) послалъ противъ Александра войско, а отъ Новгорода отправленъ опять св. Моисей. Когда же князь Александръ, по убѣжденію владыки, хотѣлъ добровольно явиться въ орду и тѣмъ обезоружить гнѣвъ хана, опасный для Россіи, то Псковитяне, сказавъ, что они за него готовы умереть, удержали у себя Александра; Московскій же Государь, вмѣсто того, чтобы проливать кровь, принялъ мѣру, болѣе всего подѣйствовавшую въ Псковѣ: онъ убѣдилъ митрополита Феогноста отправиться въ Новгородъ и оттуда наложить на Александра и Псковитянъ проклятіе, если не исполнятъ воли Узбековой. Но князь Александръ бѣжалъ въ Литву, а митрополитъ Феогностъ очень долгое время проживалъ въ Новгородѣ съ многочисленною свитою, что самое для новгородской казны было сопряжено съ большими издержками“. Въ маѣ 1330 года св. Моисей принялъ схиму и удалился на безмолвіе въ Колмовъ монастырь, а на его мѣсто былъ избранъ св. Василій. По смерти св. Василя (1352 г.), Новгородцы не избрали новаго владыки, но обратились въ Колмовскую обитель и упросили св. Моисея вторично быть ихъ архіепастыремъ, къ митрополиту же Феогносту отправили пословъ за священноначальническимъ соизволеніемъ на вторичное свято-

тельство. Въ 1353 г. св. Моисей жаловался константинопольскому патриарху на насилія отъ митрополита и въ 1354 г. получилъ въ отвѣтъ грамоты и крестчатыя ризы и стихарь. Въ святительство свое, св. Моисей устроилъ: Рождества Богородицы церковь въ Десятиномъ монастырѣ (1327 г.), Воскресенскую въ Деревяницахъ (1334 г.), Знаменскій соборъ (1354 г.), Духовъ и Радоговицкій монастыри (1358 г.), Сквородскій монастырь (1354 г.), церковь въ Волотовѣ (1357 г.), и др. Онъ же уничтожилъ въ Новгородѣ языческій обычай— „бить бочки“. 4 сентября 1359 г. св. Моисей, удручаемый болѣзнями и глубокою старостию, вторично оставилъ епархію и удалился въ Сквородскій монастырь, но чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ вызванъ оттуда для усмиренія великаго мятежа въ Новгородѣ. Скончался 25 января 1362 г. и погребенъ въ Сквородскомъ монастырѣ; мощи его открыты 19 апрѣля 1592 г., память 25 января. (Ключевскій, т. V.).

21) **Василій** (въ мѣрѣ Григорій, прозв. Калѣка), двадцать первый владыка Новгородскій (1330—1352 гг.).

Въ самомъ концѣ 1330 года, Новгородцы избрали въ архіепископа священника отъ церкви св. Кузумы и Даміана Григорія Калѣку, который 1 января 1331 года постригся въ монашество съ именемъ Василія и хиротонисованъ во Владимірѣ Волинскомъ 25 августа 1331 года. Въ трудныя и тяжелыя времена Новгорода пришлось архіепископствовать св. Василію. Въ то время стала возвышаться и укрѣпляться Москва, Новгородъ же отходилъ на второй планъ; падала вольность новгородская, но все еще изъ всѣхъ силъ боролась за свое существованіе. Видѣли начинавшееся паденіе великана и ближайшіе сосѣди, и всѣмъ имъ хотѣлось хоть что нибудь урвать отъ богатства и величія Новгорода. Какъ поѣздка св. Василія на хиротонію, такъ и обратный путь и все время его святительства сопровождалось непрестанными безпокойствами и неурядностями. Сначала литовскій князь Гедиминъ плѣнилъ св. Василія и свиту его и отпустилъ, получивъ во владѣніе Ладогу, Орѣховъ, новгородскую Карелию и половину Бопорья; потомъ Кіевскій князь Феодоръ настигъ ихъ подъ Черниговымъ и далъ свободу имъ только за значительный выкупъ; затѣмъ Псковитяне не хотѣли имѣть

архієпископомъ св. Василія и прислали для посвященія инокъ Арсенія, но получили отказъ; великій князь Іоаннъ Даниловичъ Калита отнялъ у Новгорода Торжекъ и Бѣжецкій край со всѣми волостями и дорого стоилъ Новгородцамъ миръ съ этимъ княземъ; поссорились Новгородцы и съ преемникомъ Калиты великимъ княземъ Симеономъ Гордымъ и помирились за немалую цѣну; пришлось имъ въ это время бороться и съ шведскимъ королемъ Магнусомъ, для чего нужно было мириться съ Псковитянами, которые непочтительно отнеслись къ архієпископу, и т. п. А въ самомъ Новгородѣ что было? Вражда черни противъ бояръ, междоусобія, грабежи, убійства, распри Софійской и Торговой сторонъ, все это шло непрерывно, сопровождалось сильными пожарами и такимъ образомъ ускоряло и помогало паденію Великаго Новгорода. Много хлопотъ и заботъ выпало на долю святителя при такихъ обстоятельствахъ: онъ заключалъ миръ, онъ умиралъ мятежъ, онъ ѣздилъ съ различными порученіями къ великому князю и проч. При такой широкой государственной дѣятельности, св. Василій находилъ время и на украшеніе города храмами, каменными стѣнами и мостомъ. Имъ дважды украшены св. Софія, построены: храмъ Входа Господня, Покровскій въ Звѣриномъ монастырѣ, Благовѣщенскій на Городищѣ и мн. др. Въ 1339 г. получилъ св. Василій отъ патріарха константинопольскаго бѣлшій клобукъ и въ 1346 г. отъ митрополита Θεогноста—крестчатая риза. На престолѣ св. Софіи немного было такихъ пастырей, столь заботливыхъ, предприимчивыхъ, дѣятельныхъ, прямодушныхъ и съ такими чувствами величезной любви и миролюбія. Въ 1352 г. во время сильнаго мороваго повѣтрія, распространившагося въ Псковѣ и Новгородѣ, св. Василій ѣздилъ въ Псковъ для утѣшенія страждущихъ и на обратномъ пути, на рѣкѣ Узь, 3 іюля скончался, „много добра сотворивъ христіанамъ“. Погребенъ въ Корсунской паперти Софійскаго собора, мощи его подъ спудомъ, память—4 октября. Отъ него дошло до насъ „Посланіе къ Тверскому епископу Θεодору о раѣ“.

Послѣ него вторично архієпископствовалъ св. Моисей.

Исторія Новгородской Духовной Семинаріи.

III.

Новгородская Семинарія (съ 1745—1814 годъ).

(Продолженіе).

Такимъ образомъ при преосвящ. Стефанѣ семинарія закончила свое развитіе во внѣшней формѣ, устроивъ все классы до богословіи включительно.

Что касается того, какъ велось преподаваніе въ означенныхъ школахъ или классахъ, какіе учебники употреблялись, какія работы письменныя давались ученикамъ и какъ онѣ исправлялись учителями.—къ сожалѣнію, свѣдѣній не сохранилось въ дѣлахъ семинаріи. Но такъ какъ все начальствующіе, учащіеся и учащіе въ это время были воспитанниками Кіевской академіи, то вполне естественно предполагать и даже считать за вѣрное, что курсъ наукъ по содержанию и изложенію вполне совпадалъ съ таковымъ же въ Кіевской академіи, имѣющей тѣже самыя классы и предметы преподаванія. Въ низшихъ школахъ (аналогія, инфимъ, грамматикъ и синтаксимъ) для первоначальнаго обученія латинскому языку, на которомъ читались все остальные науки и писались сочиненія, служило, какъ и при Амвросіи, руководство Альвара. Въ 1750 году семинарія доносила преосвященному Стефану, что этихъ алваровъ мало, а учениковъ 200 казенныхъ да 356 „своихъ“ (т. е. на своемъ содержаніи), и хотя многіе изъ нихъ еще читать и писать обучаются, но впредь и для нихъ алвары потребны будутъ. Рѣшено было купить до 500 алваровъ, послать въ Кіевъ надежнаго человѣка и дать ему деньги и подводы. Въ томъ же году выписано изъ-за моря школьныхъ авторовъ: Виргилія 50 экз., Овидія 50, Курція 60, Цицерона selectarum orationum et epistolarum 60, Корнелія Непота 60 экз.—Изъ этого списка видно, какія книги употреблялись въ риторикъ и пѣитикъ, какъ образцы

поэзии и ораторскаго искусства. Не смотря на усилія отыскать хотя одинъ учебникъ этого времени, мнѣ не удалось, но надо полагать, что большая часть наставниковъ сами составляли лекціи по своему предмету, имѣя въ виду господствующіе взгляды Аристотеля. Правда, на русскомъ языкѣ встрѣтились мнѣ въ рукописи піитика съ обозначеніемъ времени пользованія ею 1754 г., но безъ обозначенія времени составленія и автора. Но прочитывая исторію Тверской семинаріи Колосова. ¹⁾ я убѣдился, что піитика эта есть переводъ піитики, написанной на греческомъ языкѣ и составленной учителемъ старой Новгородской епархіальной школы іеромонахомъ Іовомъ. Г. Колосовъ въ своей исторіи говоритъ, что піитика эта была переведена въ Тверской семинаріи съ греческаго на русскій языкъ учениками греческаго класса подъ наблюденіемъ учителя Ивана Евдокимова, бывшаго питомца Новгородской архіерейской школы. Быть можетъ, подобный же переводъ былъ сдѣланъ и въ Новгородской семинаріи или же могъ перейти въ нее изъ Тверской. Содержаніе піитикъ совершенно одинаково. Но къ нашей піитикѣ нѣтъ никакого приложенія, каковое имѣется въ Тверской. Учебника риторики тоже не сохранилось, но несомнѣнно, что она преподавалась по программѣ Кіевской академіи, приведенной уже выше. Что это такъ, доказательствомъ тому служить дошедшій до насъ и сохранившійся въ семинарской библіотекѣ сборникъ подъ названіемъ: „labores rhetorici in schola simul cum professore positi“. ²⁾ Изъ этого сборника видно, что ученики писали (а слѣд. и изучали сначала) *періоды собственныя* (periodi propriae) обыкновенно одночленные, двухчленные, трехчленные и четырехчленные (unimen, bimen, trimen, quadrimen). Затѣмъ переходили къ поздравительнымъ рѣчамъ, которыхъ въ сборникѣ насчитывается до 30. Тутъ есть: gratulatio patroni illustrissimi

¹⁾ Стр. 91—93.

²⁾ Риторическія упражненія составлены въ классахъ вмѣстѣ съ преподавателемъ.

nostrī praesulis; alia gratulatio; alia gratulatio patroni gubernatoris civitatis hujus; gratulatio natalis Christi; gratulatio pro die resurrectionis Christi; gratulatio illustrissimi nostri praesulis; gratulatoria patroni.—За этими „гратуляціями“ слѣдуютъ въ сборникѣ *periodi несобственные* (periodi impropriae), въ которыхъ не наблюдается опредѣленнаго порядка и числа членовъ. Къ нимъ относятся: *periodus per hyperbaton*; *periodica circumductio*; *pneumatica periodus*; *pneuma*; а за ними *amplificatio* (расширеніе, украшеніе рѣчи, когда кратко выраженная мысль раскрывается при помощи близкихъ понятій и обстоятельствъ) и опять *gratulatio per sillogismum*.

Да не посѣтуютъ читатели, если я рѣшусь для ознакомленія съ тогдашнимъ способомъ изложенія и развитіемъ тогдашнихъ воспитанниковъ привести изъ этого сборника примѣры на все вышеизложенное и этимъ хоть нѣсколько восполнить пробѣлъ учебниковъ по риторикѣ не сохранившейся въ нашей семинаріи. Большинство упражненій писано на латинскомъ языкѣ, но есть такія, въ которыхъ рядомъ съ латинскимъ текстомъ идетъ русскій переводъ и я выбираю именно такія, приводя только русскій текстъ, какъ наиболѣе знакомый читателямъ. Нѣкоторыя упражненія написаны въ двухъ экземплярахъ: одинъ по латински; другой — *idem rutbenice* (тоже по русски).

Periodus propria composita ex hac propositione: Graecas et latinās litteras cupimus.

Unimen Сугубое ученіе греческаго сі-есть и латинскаго языка понять свое имѣемъ стараніе.

Unimen. Ни единого латинскаго языка въ обученіи время изнуряемъ, но и въ греческомъ, яко весьма нужномъ и полезномъ ученіи упражняемся.

Trimen. Когда греческій языкъ всякаго по свидѣтельству Муретову изрядства учитель, всякихъ частныхъ и свободныхъ наукъ родитель, питатель и хранитель есть, когда по Поселію латинскому безъ него ни сами право учиться, ни иныхъ благопоспѣшно учить

не можемъ; того ради въ латинскомъ упражняющіеся ученіи греческому такожде обучаемся языку.

Quadrimeu. Аще самъ Духъ Святый небесное новаго завѣта языкомъ греческимъ написать благоволилъ, аще какъ ветхаго тестамена отъ еврейскихъ книгъ, такъ новаго сего завѣта истина отъ греческихъ писаній вземлется, аще наконецъ иныя науки справедливыѣ и достовѣрныѣ пособіемъ греческаго языка толкуются. не безъ вины убо греческое ученіе латинскому присовокупить судили мы.

Другой примѣръ (объ изученіи реторики). *Propositio: Eloquentiae novamus operam.*

Unimeu. Царицѣ наукъ и краснорѣчію младый возрастъ свой посвятили мы.

Aliter. Къ чистой, красной и обстоятельной рѣчи (*dicendi genus*) свое мы прилагаемъ тщаніе.

Вімеu. Въ томъ денно и ношно труды своя полагаемъ, дабы въ красотѣ и изрядствѣ словесъ искусство возымѣли мы.

Тримеu. Тоѣ науки въ обученіи находимся мы, которая толикое достоинство и толикое преимущество между прочими имѣетъ науками, что царицею оныхъ державнѣйшею, по общему всѣхъ согласію нарицается.

Quadrimeu. Аще кто извѣстенъ быти о семъ желаніе имѣетъ, въ которой мы въ настоящее время наукъ обучаемся, тотъ да вѣдаетъ, что мы въ такомъ ученіи находимся, которое красно и пространно говорить правила показуеть.

Темы этихъ упражненій были и брались иногда изъ классическихъ писателей. Напр. „*ardua prima via est; saepe malifelves, boni infelves vivunt; non semper, ut volumus, accidit; semper debitus exhibendus est honor principibus* и т. д.

Изъ „гратуляцій“ или поздравительныхъ рѣчей я приведу нѣкоторыя, заслуживающія по моему мнѣнію, вниманія или по содержанію, или по изложенію. — Всѣ онѣ написаны также на латинскомъ языкѣ, но нѣко-

торыя непосредственно за написаніемъ переводились на русскій языкъ.

1) Привѣтствіе съ днемъ ангела преосвященному писанное въ классѣ:

„И вѣжества закономъ, и самой совѣсти противное сіе было бы, когда бы мы усердныхъ къ тебѣ въ день сей не составили привѣтовъ.

Таково бо есть къ намъ, а оттуду слѣдовательно церкви и отечеству доброе твое, что какъ желалъ пиита древле, хотя бы сто устенъ и сто языковъ дала каждому изъ насъ натура, удовлетворить словомъ за оное отнюдь не могли бы мы. Зависитъ же сіе отъ достоинства вещей, которыя мы средствіемъ тѣхъ и трудовъ твоихъ получаемъ, ибо коликое оныхъ, толикое и долга тебѣ за нихъ нашего есть величество: сколько они, столько и благодѣянія твои къ намъ высоки суть; вину бо отъ дѣйствія наипаче оцѣняемъ. И такъ слѣдуетъ отсюду, что какъ ученіе, которое плодъ трудовъ твоихъ есть, разумный свѣтъ вещью преизящною, дражайшею бисера, честнѣйшую злата, вконецъ безцѣнною нарицаеть: такъ и о самѣхъ трудахъ твоихъ, которые мы виною всего онаго почитаемъ, толь всеконечно думать надобно. Вѣдая убо вся сія, крайне нужное себѣ быти вмѣнили мы, чтобы во время лѣтнія сея тезоименитства твоего памяти, своими тебѣ почтить привѣтами, недостойное великимъ твоимъ къ намъ благодѣяніямъ удовлетвореніе, невозможная бо то вещь яти новоизвѣстное доказательства: сколько должны мы тебѣ и за долгъ твой не неблагодарны. Привѣтъ же оный сими нашимъ отъ самой внутренности сердца происшедшимъ заключаемъ желаніемъ: за безцѣнное добро сокровиществуемое намъ тобою по долготѣнемъ и благополучномъ здѣ житіи твоёмъ небесная всякій умъ превосходящая да отверзутся тебѣ сокровища“.

2) Ему же поздравленіе съ праздникомъ Рождества Христова:

„Что во дворѣхъ твоихъ съ теплыми предстахомъ.

привѣты? Да не мнишь себѣ всеу и всякой кромѣ причины насъ учинившихъ.

Торжество всемірное, праздникъ всему міру общій, пирь всю тварь на веселіе сзывающій приведе насъ съмо, — день глаголю нынѣшній, въ которомъ ущедривъ созданіе свое, всяческихъ Создатель, въ подобострастное намъ облечеса тѣло. И ниже быть тое могло иначе: аще бо во всѣхъ таковыхъ дняхъ другъ другу взаимные привѣты составить обыкли мы, въ которомъ что благополучное быть вѣдаемъ случившееся, нынѣ како то пренебрещи можемъ, егда толикое родъ чловѣческій сподобился получить благополучіе, что тое чувствовать довольно всякъ можетъ, изрещи никтоже не можетъ; естество наше леснымъ (лестнымъ) во адамѣ паденіемъ падшее въ таковое было пришло бѣдствие, что по многотрудномъ въ юдоли сей плачевномъ житіи ничего иного больше, какъ вѣчныя себѣ въ преисподнихъ ада погибели не надѣялося, милосердовавъ о немъ Сынъ Божій Единородный Господь сый всѣхъ въ рабій зракъ облещися благоизволивъ, чѣмъ падшее оное естество наше возстави, погибшее спасе, бѣдствующее къ первому оному возведе блаженству. Когда жъ таковаго счастья, толикихъ благихъ намъ виновенъ сотворися день сей, мы за крайнее нужное то себѣ быти вмѣнили, чтобы Преосвященству Вашему покровителю музъ нашихъ, и всякаго нашего добра промысленнику, таковымъ благополучнымъ днемъ привѣтствовать, а притомъ и доброхотный свой духъ открыть: Тотъ, Котораго вилеемскій вертепъ вмѣщаетъ нынѣ, дома души твоя прекрасную обитель да сотворить себѣ, такъ чтобы ему въ тебѣ и тебѣ въ Немъ заимообразно быти, донелѣже въ вѣчное съ Нимъ житіе и сопробываніе не преселишися, — такъ отъ чистаго своего сердца Преосвященству Вашему мы желаемъ”.

3) Поздравленіе съ днемъ воскресенія Христова.

„Чудную и удивительную во вселеннѣй видимъ премѣну, Преосвященнѣйшій Владыко, музъ нашихъ безприкладный благодѣтель. Ибо кромѣ того, что нечув-

ственная тварь, царицѣ время пришедшей, вся какъ бы преобразуется, разумный такожде мѣръ, человѣцы, видъ и образъ свой измѣняютъ. Вчера бо безсмертна въ мертвыхъ вмѣняема зряще, вси купно съ нимъ умирали, нынѣ ожившу тому, вси купно съ нимъ оживотворилишася; въ прешедшій день ужасную всѣхъ стихій премѣну чувствуя никто безъ страха и ужаса, безъ слезъ и стenanія, никто не возмогъ быть, въ настоящую годину адъ разоряемый. смерть умерщвляему, плѣнники на свободу изводимыя видя, безъ радости уже никто, безъ веселія пребыть не можетъ, хотя бы и другаго натура произвела намъ Гераклита. Чуднымъ симъ разумныя твари преображеніемъ кому во первыхъ и наипаче аще не тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, привѣтствовать должны мы, который недостойное наше въ честное преобразити тишишия, который изъ тьмы привести насъ во свѣтъ всеусердно стараешься. Чувствуя убо таковой твой о пользѣ нашей промыслъ, не иначе, какъ тмою талантовъ обязанніи, за необходимое причли себѣ усердныя преосвященству вашему во всерадостный день сей составить привѣты, а при томъ и добροхотный нашъ средствомъ словесъ сихъ духъ открыти: аще что (о дабы никогда того не было) или внутренняго, или внѣшняго твоего блаженства тишину возмущающее когда приключится, все сіе днешняго во вселеннѣй преображенія виновникъ, въ крайней да отмѣнить скорости, искренно и всеусердно желаемъ.

Изъ г. Старой Руссы.

21-го августа въ Старой Руссѣ состоялось освященіе новаго зданія церковно-приходской школы, находящейся при Свято-духовской церкви взаменъ сгорѣвшаго въ ночь на 5-е января сего года. Въ свое время (Новг. Еп. Вѣд. № 8) было сообщено о закладѣ этого зданія—13 марта.

21 августа, въ воскресенье къ 12 часамъ, въ присутствіи довольно многочисленнаго собранія народа, членовъ отдѣленія,

попечителей школы, учащихся и учащихся, изъ церкви св. Духа совершенно крестный ходъ въ новое школьное зданіе. Въ крестномъ ходѣ, какъ и въ служеніи молебна, участвовало во главѣ съ о протоіереемъ 4 священника и 2 діакона. Предъ началомъ молебна, по установленіи св. иконъ, и. д. предсѣдателя отдѣленія, смотритель духовнаго училища В. Смирновъ, обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

„Слава и благодареніе Богу, всегда благодѣющему намъ. Разсадникъ народнаго образованія въ духѣ вѣры Христовой и подъ кровомъ церкви православной водворяется опять въ собственномъ, удобномъ, приспособленномъ нарочино для этого зданія, послѣ того какъ нѣсколько мѣсяцевъ ютился въ неудобномъ, сыромъ домѣ. Почти 7 мѣсяцевъ тому назадъ мы были глубоко опечалены, когда *встѣмъ спящимъ* въ полуночное время огонь истребилъ до тла существовавшее на этомъ же самомъ мѣстѣ величественное зданіе прежней школы. Какъ мы были всѣ опечалены и растерялись въ утро слѣдующее за этою ночью. Но среди печали и тревоги блеснулъ лучъ надежды, что не все еще потеряно, что зданіе можетъ быть выстроено вновь на страховую премію. Эта мысль съ благословенія нашего благостивѣшаго архипастыря и согласія достопочтеннѣйшаго попечителя и устроителя этой школы князя Б. А. Васильчикова приведена нынѣ въ исполненіе. Вѣрно и всякаго пріятія достойно слово божественнаго прѣнопѣвца: „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудитася зиждующій“. Такъ Ему единому—Всемогущему и Премудрому Господу воздадимъ, отцы и братіе, славу, честь и поклоненіе за то, что Онъ исполнилъ во благихъ желаніе наше. И если вновь выстроенное зданіе для школы не столь обширно, прекрасно и великолѣпно, какъ прежде бывшее, то мы все же не должны смотрѣть на него съ чувствомъ неудовольствія, подобно тому, какъ нѣкогда евреи по построеніи втораго своего храма смотрѣли на него, вспоминая прежній, съ плачемъ и воплемъ горькимъ, но, по примѣру болѣе благоразумныхъ изъ нихъ, станемъ возглашать въ пѣняхъ, къ Господу, что благость Его и слава во вѣкъ и взывать громкимъ голосомъ, прославляя Господа за возстановленіе дома Господня (2 Ездры 5, 58—60). *Домъ Господень* названіе вполне подходящее и къ школѣ, какъ мѣсту особаго изученія Закона Бо-

жія и назначенному для того, чтобы дѣти вотъ всего въ ней преподаваемаго приобрѣли навыкъ жить во всю жизнь подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви. Да какъ намъ и не славити Бога, смотря на это высокое, свѣтлое и, быть можетъ, Богъ дастъ (а усилія строителей употреблены на это) — теплое зданіе, когда каждому изъ насъ извѣстны примѣры, что десятки дѣтей для обученія грамотѣ и теперь находятъ пріютъ въ душевной, темной грязной церковной сторожкѣ и тутъ среди неприглядной обстановки также съ усердіемъ питаются духовною пищею и разсѣвають облегающую ихъ тьму невѣжества, просвѣщаясь свѣтомъ Христова ученія. — Обучающіе въ этой школѣ и вы, дѣти обучающіеся! Обратите вниманіе на удобства, при которыхъ пойдетъ у васъ учебное дѣло, и усердіемъ къ дѣлу, успѣхами, молитвою въ школѣ за лицъ, содѣйствующихъ ея благоустройству, оплатите за эти заботы о васъ. Дай Богъ, чтобы въ новомъ зданіи этомъ число учащихся не было бы меньше сравнительно со старымъ, чтобы школа, бывшая одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ, такую и осталась, чтобы успѣхи ея питомцевъ, ихъ нравственный складъ, любовь къ церкви православной, царю и отчизнѣ, усвоеніе всѣмъ сердцемъ Закона Божія, молитвъ, заповѣдей и уставовъ церковныхъ и проникновеніе ими юныхъ сердецъ, которое перешло бы потомъ и въ жизнь, получило здѣсь полное свое осуществленіе. Вотъ мои искреннія пожеланія, которыми и позвольте закончить мое слабое слово“.

Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ св. Духу предъ храмовою иконою и освященіе воды, которою и окроплено все зданіе школы. Въ концѣ молебна провозглашены многолѣтія царствующему дому, св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Θεогносту, болярину — князю Борису, учащимъ и учащимся, и, кромѣ того — вѣчная память рабѣ Божіей боляринѣ Лидіи. Пока присутствующіе лобызали св. крестъ, хоръ, состоящій изъ бывшихъ учениковъ и ученицъ школы, въ число которыхъ вошли обучающіеся и нынѣ нѣсколько человекъ, вполне хорошо исполнилъ догматикъ „Всемирную Славу“... Крестный ходъ возвратился въ храмъ.

Новое зданіе Свято-Духовской школы одноэтажное, съ крестомъ и св. иконою на фронтонѣ, длиною 12 саж., шириною 7 саж., крыто желѣзомъ, внутри имѣетъ 5 арш. высоты — съ

большими, дающими много свѣта, окнами. На всѣхъ, бывшихъ на освященіи и вообще видѣвшихъ это зданіе, оно производитъ пріятное впечатлѣніе. Внутри посрединѣ зданія идетъ широкій, теплый корридоръ, который служитъ и прихожею и для отдыха учениковъ. Справа и слѣва ведутъ двери въ два класса, рассчитанные на 130 чел. Сзади квартира учительницы, состоящая изъ кухни и обширной комнаты, которая легко можетъ быть перегородкою обращена въ двѣ. Учительская комната, гдѣ помѣщается и библіотека, тоже обширна. Зданіе школы застраховано въ 4000 руб.,—сумма приблизительно въ которую и обошлось собственно зданіе школы. Отчетъ по ея постройкѣ строительною комиссіею еще не представленъ, такъ какъ не закончены работы по обстановкѣ школы. До сихъ поръ сдѣлано: 60 учебныхъ столовъ (205 р.), 2 книжныхъ шкафа (50 р.), большой канцелярскій столъ (12 р.), люжина вѣнскихъ стульевъ (30 р.), стѣнные часы (15 р.), дѣлаются каѳедры для учителей. Вообще съ увѣренностью и нынѣ можно сказать, что изъ страховой преміи Духовская школа, за окончаніемъ постройки зданія и обстановки его, будетъ имѣть неприкосновенный капиталъ 2500 руб., процентами съ котораго до 100 руб. школа можетъ страховаться и отопляться. А если приложить сюда пособія отъ города 250 р. и отъ земства 200 р. въ годъ, служившія доселѣ постоянными средствами къ содержанію школы, то ея существованіе въ матеріальномъ отношеніи отнынѣ можно считать вполне обезпеченнымъ.

Съ 1-го сентября въ новомъ зданіи начаты уже уроки; число обучающихся въ этой школѣ достигло до 120 человѣкъ.

Закладка церкви на станціи Бургѣ Новгородской губ.

Тридцать перваго Іюля сего года происходило церковное торжество на станціи Бургѣ, Николаевской желѣзной дороги, оставившее глубокое и неизгладимое впечатлѣніе въ мѣстныхъ жителяхъ. Именно совершена съ разрѣшенія епархіальнаго начальства закладка церкви во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Мысль объ устройствѣ церкви явилась сряду же по совершеніи мною молебствія о чудесномъ спасеніи

Государя Императора и Его Августѣйшаго семейства отъ смерти 17 Октября 1888 года, и тогда же дана была телеграмма на Высочайшее Имя о желаніи увѣковѣчить память этого чудеснаго событія. Благочестивая мысль, высказанная горстью ревнителей православія, нашла себѣ живой откликъ и въ остальныхъ жителяхъ станціи, и съ сердечною радостію была встрѣчена какъ обывателями окружающіхъ станцію селеній, такъ и служащими на станціи и въ районѣ оной. Почему съ живымъ интересомъ все слѣдали за ходомъ дѣла и съ нетерпѣніемъ ожидали закладки церкви и начала постройки оной. Зорко слѣдили за движеніемъ дѣла и раскольники окружающіхъ селеній, особенно вожаки раскола, и пытались, было, затормозить дѣло. Но вотъ выхлопотали у казеннаго вѣдомства землю подъ церковь, получили разрѣшеніе Владыки на устройство церкви и, наконецъ, — утвердили планъ церкви. Назначили и день закладки церкви, давно всеми ожидаемый. Будучи оповѣщены чрезъ волостное начальство и предъувѣдомлены мною въ церкви, прихожане устремились волною къ мѣсту знаменательнаго и великаго торжества. Многочисленными толпами стремились туда же обыватели и сосѣднихъ приходоѡ. Ровно въ два съ половиною часа по полудни крестный ходъ изъ нашей церкви прибылъ въ деревню Оедоркову Луку, въ полуверстѣ отъ станціи, сюда же прибылъ къ тому времени крестный ходъ и изъ сосѣдней Хубецкой церкви въ предшествіи мѣтнаго клира церковнаго (двухъ священниковъ, діакона и причетника) и, соединившись вмѣстѣ, направился къ станціи съ пѣніемъ молебнаго канона Божіей Матери и сопутствуемый многочисленною толпою молящихся. На станціи на встрѣчу крестному ходу вышелъ съ иконою князя Александра Невскаго мѣстный благочинный, прибывшій на закладку церкви, и, по совершеніи краткаго молебствія, присоединился къ процессіи. Въ три часа по полудни послѣдовала закладка храма по чиноположенію церковному. Трудно описать картину этого великаго церковнаго торжества. Обиліе святыхъ мѣстно чтимымъ иконъ, принесенныхъ въ крестномъ ходѣ, и хоругвей, симметрично разставленныхъ на мѣстѣ закладки церкви, многочисленный сонмъ служителей церкви (4 священника, 3 діакона и 4 причетника) въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, стройное пѣніе умили- тельныхъ пѣснопѣній и псалмовъ двумя хорами пѣвшихъ — мѣст-

наго Ольховецкаго и Маловишерскаго, отчетливое чтеніе предстоятелемъ трогательныхъ молитвъ, при этомъ положенныхъ, тихая и ясная погода послѣ долгихъ пасмурныхъ и ненастныхъ дней—все это производило чарующее впечатлѣніе на предстоящихъ и молящихся и невольно трогало всѣхъ до глубины души. При возглашеніи діакономъ первыхъ же прошеній въ чинѣ основанія церкви: *о еже призрѣти милостивно на мѣсто сіе къ созданію на немъ церкви, о еже благословити доброе еіе намѣреніе и дѣло рабовъ Своихъ* и т. д. молящіяся тонуть были до слезъ. Въ моментъ освященія мѣста подъ святой престоль и положенія основанія подъ церковь (церковь деревянная) все какъ бы замерло отъ сознанія величія дѣла Божія. Съ глубокимъ чувствомъ смиренія и благоговѣнія преклонили колѣна всѣ вмѣстѣ съ соимомъ служителей Божіихъ. Религіозный энтузіазмъ, охватившій всѣхъ здѣсь бывшихъ, со всею силою сказался когда подходили къ кресту по окончаніи молебствія. Тутъ каждый опускалъ руку къ блюду и клалъ свою трудовую копѣйку (собрано 500 руб.) на Божій храмъ. Когда же крестный ходъ отходилъ отъ мѣста закладки церкви, то всѣ, болѣе чѣмъ трехътысячная масса народа, наперерывъ стремились подойти подъ икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланную съ Афона и освященную при мощахъ святаго угодника, и далеко, далеко за станцію проводили святую икону. Многие съ крестными ходами возвратились и въ свои дома.

Такъ совершилось церковное торжество въ нашемъ приходѣ. Особенное значеніе имѣло оно для ослабленія раскола въ нашемъ краю. Авторитетъ церкви Христовой, поднятый на мисіонерскихъ бесѣдахъ въ глазахъ православнаго населенія, настоящимъ торжествомъ ясно и осязательно запечатлѣнъ въ сознаніи православныхъ христіанъ и ослаблена сила клеветы раскольниковъ на церковь. Религіозный духъ народа поднялся значительно съ закладкою церкви. И теперь еще съ восторгомъ воспоминаютъ всѣ о знаменательномъ семъ торжествѣ, и восхищаются имъ.

Не осталось торжество закладки церкви безъ воздѣйствія и на слабыхъ въ расколѣ. Многихъ изъ нихъ мы видѣли и близъ насъ, и издали наблюдающихъ за церковною процессією. Торжество закладки привлекло сюда и закрубѣлыхъ въ заблужде-

ніяхъ раскольническихъ. И изъ нихъ нѣкоторыхъ удалось намъ усмотрѣть, хотя издали наблюдающихъ. Удалось намъ услышать и о воздѣйствіи торжества на заблудшихъ.

Остается только пожелать отъ души скорѣйшаго устройства сего храма и освященія оного, да будетъ оный свѣточемъ для удалившихся изъ ограды церковной и путеводною звѣздою для всѣхъ христіанъ находящихся въ лоѣ Церкви Христовой.

Священникъ *Н. Соловьевъ.*

Разрядной списокъ учениковъ Новгородской духовной семинаріи, по ихъ успѣхамъ и поведенію за 1893—94 г.

Окончили курсъ въ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Сперанскій Владиміръ, Пятницкій Михаилъ, Кедринскій Михаилъ, Свѣтловъ Анатолій — награждаются книгами; Кедринскій Клавдій, Малиновскій Макарій, Соколовъ Алексѣй, Громовъ Николай, Мирославскій Александръ, Добромысловъ Михаилъ, Вѣлоликовъ Иванъ, Измаиловъ Александръ, Остроумовъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Охотинъ Оедоръ, Стефановскій Алексѣй, Финиковъ Михаилъ, Лавровъ Иванъ, Свѣтловъ Александръ, Сиротинъ Архилій, Сперанскій Василій, Лебедевъ Василій, Изумрудовъ Вячеславъ, Охотинъ Павель, Слобцовъ Николай, Изюмовъ Дмитрій, Лавровъ Оедоръ, Голубевъ Василій, Смирновъ Василій, Войкъ Василій, Земледѣльцевъ Владиміръ, Георгіевскій Дмитрій, Охонскій Евграфъ, Вѣщезерскій Александръ, Введенскій Николай-Братолюбовъ Дмитрій, Звонцовъ Евгений, Кошелевъ Алексѣй, Логиневскій Александръ, Финиковъ Алексѣй, Яковлевъ Михаилъ,

Переведены въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

Петровыхъ Иванъ. Замятинъ Александръ — награждены кни-

гами: Флоровскій Григорій, Никаноровъ Иванъ, Покровскій Иванъ, Николаевскій Михаилъ, Соболевъ Михаилъ, Сацердотскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Остриковъ Павелъ, Ильинскій Александръ, Посадековъ Александръ, Соболевъ Сергѣй, Успенскій Иванъ, Опоцкій Николай, Демянскій Иванъ, Смирновъ Иванъ, Яблонскій Александръ, Чужбойскій Павелъ, Тюльпановъ Владиміръ, Гронскій Михаилъ, Погодинъ Александръ, Смирновъ Алексѣй, Ростовцевъ Иванъ, Смирновъ Дмитрій, Ильиногорекій Александръ, Духовской Михаилъ, Янусовъ Николай, Хвалынскій Василій, Королевъ Александръ, Туберозовъ Александръ, Рождественскій Измаиль, Парѣинскій Александръ, Перкатовъ Петръ, Увѣровъ Петръ, Вихровъ Петръ, Цвѣтковъ Иванъ, Альбовъ Василій, Розановъ Леонидъ, Полетаевъ Викторъ, Ермоловъ Николай, Глаголевскій Алексѣй, Бобровъ Василій, Николаевскій Владиміръ, Ставроваскій Петръ, Тюльпановъ Дмитрій, Голинскій Алексѣй, Громовъ Иванъ, Орловъ Яковъ. Оставленъ въ VI классъ на второй годъ по болѣзни: Ливанскій Семень.

Переведены въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

Пятницкій Иванъ — награжденъ книгой; Мирославскій Всеволодъ, Миролюбовъ Александръ, Твердынскій Сергѣй, Мальцевъ Владиміръ, Борисовъ Александръ, Фофанскій Иванъ, Мирославскій Иванъ, Громовъ Василій, Бѣляевъ Александръ, Бронзовъ Всеволодъ, Смѣлковъ Стефанъ.

Разрядъ 2-й.

Егоровъ Николай, Герасимовъ Николай, Покровскій Виталій, Любомудровъ Евгений, Хвалынскій Василій, Цвѣтковъ Александръ, Зимневъ Михаилъ, Тихомировъ Михаилъ, Мисаиловскій Николай, Невзоровъ Павелъ, Звѣревъ Сергѣй, Усь Евгений, Пылаевъ Михаилъ, Минервинъ Михаилъ, Соловьевъ Николай, Тихомировъ Иванъ, Киселевъ Платонъ, Любомировъ Платонъ, Успенскій Дмитрій, Скородумовъ Викторъ, Атѣментовъ

Николай, Мытенскій Ѳедоръ, Тихомировъ Ѳедоръ, Любославскій Ювеналій, Невзоровъ Димитрій, Граничновъ Александръ, Охонскій Александръ, Введенскій Владиміръ, Инопячъ Иванъ, Сапожковъ Викторъ, Зимневъ Николай, Успенскій Николай, Туберосовъ Павель, Борисовъ Петръ, Аржановскій Иванъ, Богословскій Иннокентій, Алмазовъ Димитрій, Семеновъ Андрей, Позднышевъ Андрей, Вѣщезеровъ Иванъ, Хвалынскій Павель, Воскресенскій Александръ, Кедровъ Владиміръ, Соколовъ Вячеславъ, Черновъ Николай, Климовскій Василій, Савицкій Вячеславъ, Семеновскій Николай. Оставленъ на второй годъ въ V классъ по малоуспѣшности: Петръ Истоминовъ. Принятъ въ V классъ вновь изъ Богословской школы въ Бѣлградъ, Сербскій подданный Новица Петровичъ. Принятъ изъ Гатчинскаго сиротскаго института Шемановскій Иванъ.

Переведены въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

Петровъ Николай, Нумеровъ Николай, Осницкій Петръ—награждаются книгами; Стефановскій Владиміръ, Судаковъ Михаилъ, Богоявленскій Леонидъ, Каратыгинъ Михаилъ, Бѣляевъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Петропавловскій Василій, Сперанскій Николай, Троицкій Димитрій, Ильиногорскій Петръ, Колумбовъ Викторъ, Гронскій Николай, Кедровъ Евгений, Троицкій Александръ, Вознесенскій Леонидъ, Твердынскій Николай, Смирновъ Михаилъ, Макросовъ Никаноръ, Орлинскій Иванъ, Свѣтловъ Димитрій, Цвѣтковъ Василій, Стефановскій Василій, Свѣтловскій Василій. Любчскій Иванъ, Лебедевъ Иванъ, Богословскій Николай, Трусовъ Николай, Шарецкій Иванъ, Новоденскій Павель, Виноградовъ Михаилъ, Семеновъ Николай. Каменскій Иванъ, Ласкаревъ Александръ, Щегловъ Николай, Ѳерапонтовъ Александръ, Клеопинъ Константинъ, Ждановъ Андрей, Рождественскій Александръ, Шаховъ Григорій, Велицкій Павель, Георгіевскій Константинъ, Громцевъ Василій. Войновъ Леонтій, Ѳерапонтовъ Викторъ, Горскій Арсеній, Хабаковъ Ниль, Любомудровъ Ни-

котай, Левашевъ Павелъ, Ивановъ Василій, Соловьевъ Петръ, Стратановскій Василій, Стефановскій Василій, Филиповъ Иванъ, Жемчужинъ Михаилъ, Нерадинскій Николай, Озеревскій Михаилъ, Павловскій Яковъ, Покровскій Константинъ, Розановъ Владиміръ. Переведенъ въ IV классъ въ правилъ, какъ иностранецъ славянинъ: Родіонъ Петровичъ. Принятъ въ IV классъ изъ С.-Петербургской духовной семинаріи Симеонъ Богословскій. Оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ по малоусиѣнности: Бѣляевъ Ювеналій, Ласкаревъ Петръ, Никольскій Николай, Добровольскій Александръ, Ваучскій Петръ, Полетаевъ Алексѣй, Ѳаддеевъ Капитонъ. Уволены изъ семинаріи: а) по малоусиѣнности: Нильскій Николай; б) по прошенію вельдѣтіе болѣзни: Скородумовъ Клавдій.

Переведены въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

Нумеровъ Василій, Сперанскій Василій, Судаковъ Анатолій—награждены книгами; Добряковъ Николай, Лавровъ Константинъ, Стефановскій Петръ, Яблонскій Василій, Пограничскій Николай, Ключаревъ Александръ, Миролюбовъ Михаилъ, Русановъ Михаилъ, Свѣтловъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Осницкій Сергѣй, Рождественскій Александръ, Бѣляевъ Владиміръ, Бѣлевскій Василій, Секундовъ Александръ, Новорусскій Владиміръ, Троицкій Иванъ, Надеждинъ Николай, Модестовъ Леонидъ, Терціевъ Александръ, Бѣлоликовъ Александръ, Борисовъ Петръ, Бѣлицкій Сергѣй, Озеровъ Георгій, Реданскій Петръ, Никольскій Александръ, Каратыгинъ Ѳедоръ, Тихомировъ Василій, Скородумовъ Яковъ, Никольскій Константинъ, Сапожковъ Михаилъ, Орнатскій Павелъ, Бѣляевъ Василій, Поляскій Ѳедоръ, Надеждинъ Александръ, Кистеровъ Александръ, Вѣщезеровъ Павелъ, Бѣльскій Василій, Преображенскій Иванъ, Пѣвцовъ Владиміръ, Орловъ Петръ, Троицкій Павелъ, Мегринскій Алексѣй, Конкординъ Василій, Раевскій Павелъ, Любынскій Алексѣй, Онуфриевскій Аркадій, Филадельфинъ Александръ, Русановъ Дмитрій, Соколовскій Сергѣй, Ѳаддеевъ Ѳедоръ, Поповъ Михаилъ, Фи-

Филозофовъ Александръ, Соловьевъ Зосима, Вѣльскій Сергѣй, Партанскій Дмитрій, Медвѣдскій Иванъ, Адриановъ Константинъ, Вагрянскій Михаилъ, Заозерскій Никаноръ, Звонцовъ Василій, Климантовскій Сергѣй, Коронатовъ Иванъ, Лебедевъ Алексѣй, Любомировъ Всеволодъ, Наговскій Иванъ, Поповъ Владиміръ, Тогатовъ Всеволодъ, Галкинъ Василій, Быстриковъ Александръ, Забѣлинь Θεодосій, Мысловскій Иванъ, Новиковъ Павелъ, Тогатовъ Василій, Юрѣвскій Павелъ. Оставлены на 2-й годъ въ томъ же классѣ а) по малоуспѣшности: Ильинскій Михаилъ, Срѣтенскій Иванъ, Соболевъ Викторъ, Травинскій Павелъ, Жемчужинъ Николай, Предтеченскій Михаилъ, Рождественскій Θεодоръ, Кляндскій Петръ, Озеровъ Иванъ, Оаддевъ Іосифъ. б) по болѣзни: Тихомировъ Владиміръ, Млянчиковъ Иванъ. Принять изъ 5-го класса С.-Петербургской гимназіи Александръ Кульманъ.

Переведены во 2-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Бронзовъ Александръ, Желобовскій Иванъ — награждаются книгами: Сперанскій Алексѣй, Верещагинъ Василій, Успенскій Константинъ, Рождественскій Иванъ, Подобѣдовъ Владиміръ, Николаевскій Николай 2-й, Созинъ Иванъ, Сиротинъ Алексѣй, Мухинъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Судаковъ Иванъ, Яковлевъ Веніаминъ, Богословскій Иванъ, Бобровъ Михаилъ, Бриллиантовъ Леонидъ, Кабачиновъ Василій, Мирюлюбовъ Θεодоръ, Божьявленскій Василій, Охотинъ Матѣей, Дивовъ Александръ, Ильинскій Василій, Новоденскій Леонидъ, Знаменскій Андрей, Ильинскій Иванъ, Розовъ Евгений, Явойскій Александръ, Соболевъ Василій, Хмѣлевъ Петръ, Крыловъ Алексѣй, Туренскій Василій, Троицкій Николай, Цвѣтковъ Василій, Романовъ Іосифъ, Астренинъ Аркадій, Антоновскій Павелъ, Никитскій Клавдій, Дьяконовъ Павелъ, Добромысловъ Кирилль, Стефановскій Петръ, Николаевскій Николай 1-й, Яковлевъ Петръ, Соловьевъ Дмитрій, Благовѣщенскій Павелъ, Архангельскій Василій, Криновъ Михаилъ, Конкординъ Дмитрій,

Никольскій Николай, Фруктовскій Павелъ, Петропавловскій Николай, Смирновъ Алексѣй, Полянскій Василій, Вишневскій Александръ, Звѣревъ Александръ, Быстряковъ Николай, Успенскій Иванъ, Озеровъ Николай, Дубравицкій Иванъ, Орлинскій Василій, Серпуховъ Андрей, Созинъ Павелъ, Остряковъ Павелъ, Поповъ Григорій, Успенскій Алексѣй, Хильтовъ Клавдій, Оедотовъ Василій, Виноградовъ Викторъ, Понятскій Александръ, Свѣтловъ Владиміръ. Оставлены на 2-й годъ въ томъ же классѣ а) по малоуспѣшности: Дмитревскій Павелъ, Спасскій Константинъ, Успенскій Алексѣй, Серпуховъ Евгенийъ, Соболевъ Николай, Оаддеевъ Дмитрій. б) по болѣзни: Георгіевскій Михаилъ, Осницкій Николай. Уволенъ изъ семинаріи по малоуспѣшности: Дьяконовъ Михаилъ.

1 й классъ:

Вновь поступили: А) изъ Старорусскаго духовнаго училища: Александръ Поспѣловъ, Александръ Сперанскій, Арсеній Невзоровъ, Александръ Знаменскій, Николай Весскій, Всеволодъ Соловьевъ, Александръ Мисаиловскій, Василій Мельниченко, Леонидъ Діаконовъ, Петръ Покровскій, Николай Констанскій, Николай Плюсовъ, Александръ Окуневъ, Иванъ Смирновъ, Юліанъ Нильскій, Александръ Вишневскій, Леонидъ Спасскій.

Б) изъ Боровичскаго духовнаго училища: Александръ Осницкій, Леонидъ Любомудровъ, Николай Державинъ, Михаилъ Модестовъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Антоновскій, Петръ Скородумовъ, Николай Тихомировъ, Михаилъ Логиневскій, Михаилъ Веселовскій.

В) изъ Новгородскаго духовнаго училища: Иванъ Андреевъ, Петръ Быстровъ, Дмитрій Воиновъ, Иванъ Воиновъ, Порфирій Катковъ, Владиміръ Кирсановъ, Алексѣй Лебедевъ, Евгенийъ Любомудровъ, Владиміръ Любославскій, Георгій Орловскій, Клавдій Орнатскій, Михаилъ Пеньковскій, Александръ Петропавловскій, Александръ Пограничкій, Иванъ Предтеченскій, Анатолій Рождественскій, Иванъ Румянцевъ, Максимиліанъ Серпуховъ, Елпидифоръ Соболевъ, Иванъ Тихомировъ, Александръ Оаворскій, Виноградовъ Сергѣй, Иванъ Величкій и Петръ Далматовъ.

Г) изъ Устюжнскаго духовнаго училища: Иванъ Свѣтловъ,

Александръ Ефимьевъ, Михаилъ Смирновъ, Владиміръ Образцовъ, Иванъ Судаковъ.

Д) изъ Кирилловскаго духовнаго училища: Василій Румянцевъ, Михаилъ Румянцевъ, Иванъ Хвалынский, Петръ Хвалынский, Николай Хвалынский, Иванъ Георгіевскій, Александръ Скворцовъ, Александръ Инопинъ, Александръ Поповъ, Петръ Бѣлоликовъ, Петръ Ласкаревъ, Петръ Соколовъ.

Е) изъ Бѣлозерскаго духовнаго училища: Александръ Новоденскій, Василій Бѣлоликовъ, Александръ Митусовъ, Иванъ Черняевъ, Павелъ Спартанскій, Николай Мирославскій, Александръ Смирновъ, Веніаминъ Духовскій, Гавріиль Державинъ, Антонинъ Тихомировъ, Ѳеодоръ Богословскій, Иванъ Николаевскій, Петръ Срѣтенскій.

Ж) Изъ Новоторжскаго духовнаго училища Тверской епархіи: Сергій Разумовскій.

З) изъ Вѣлграда Сербскій подданный Коста Михалевичъ.

И) оставлены на второй годъ: а) по малоусѣбности: Невзоровъ Ѳеодоръ, Богоявленскій Александръ, Воиновъ Павелъ, Георгіевскій Иванъ, Горскій Василій, Катковъ Александръ, Марковскій Михаилъ, Орнатскій Василій, Соколовъ Василій, Богоявленскій Михаилъ, Граничновъ Иванъ, Лукинскій Петръ, Палладинъ Валеріанъ. б) по болѣзни: Граціановъ Петръ.

І) уволены по малоусѣбности: Орловъ Арсеній, Смѣлковъ Александръ и Ставровскій Михаилъ.

Восимо-Воробезомскій Благовѣщенскій монастырь.

(Продолженіе).

II.

Оберегательная грамота 1614 года и указъ о припискѣ 1686 года. Въ чемъ заключалось вѣдѣніе Благовѣщенскаго монастыря Кирилловымъ? Право отписки; право суда. Постепенный переходъ отъ обереганья къ полному подчиненію.

Отъ XVII вѣка сохранилось болѣе архивныхъ данныхъ, чѣмъ отъ предшествующаго времени, такъ что на основаніи ихъ мы

можемъ имѣть довольно точныя свѣдѣнія о состояніи и жизни Ворбозомскаго монастыря послѣ Литовскаго нашествія. Эти свѣдѣнія главнымъ образомъ касаются не какихъ-либо событій происходившихъ въ Зосимской пустынѣ или имѣвшихъ къ ней близкое отношеніе, а обыденной жизни иноковъ и тѣхъ условій и той обстановки, среди которыхъ эта жизнь текла, одинаково заключалась за все время существованія пустыни, отъ устройства до упраздненія ея, въ молитвѣ и трудѣ. Основанія, на которыхъ покоилась жизнь Ворбозомскаго монастыря, оставались тѣ же — общежительный уставъ и владѣніе вотчиной; произошли видоизмѣненія только въ отношеніяхъ монастыря къ Кирилло-Бѣлозерской обители: Ворбозомскій монастырь поступилъ въ вѣдѣніе этой послѣдней, сначала будучи отданъ въ „обереганіе“ а потомъ будучи приписанъ къ ней.

За Смутное время русскіе люди „поисхатались“, и небогатой малолюдной пустынѣ трудно было обороняться отъ несправедливыхъ обидъ ея сосѣдей и отъ притязаній разныхъ приказныхъ людей. Возможно, что за это „сполошное“ время и духовная жизнь въ монастырѣ пришла въ упадокъ и для своего подъема требовала особаго попечительства. Поэтому сразу послѣ Литовскаго разоренія при строителѣ Феодосіи царь Михаилъ Феодоровичъ далъ „оберегательную грамоту“ (1614 г., февр. 19) по которой было „указано тотъ монастырь (Благовѣщенскій-Ворбозомскій) вѣдать и во всемъ отъ сторонъ оберегать Кириллову монастыря властямъ“¹⁾. Въ послѣдующее время это распоряженіе было два раза подтверждено: одинъ разъ въ 1635 году по частному случаю, а именно: „вельно было Ворбозомскаго монастыря Зосимины пустыни строителя старца Лазаря и крестьянъ отъ насильства Романа Моложанинова оберегать“²⁾; другой разъ

¹⁾ Царской грамоты до настоящаго времени не сохранилось; о ея частію ея содержаніе извѣстны изъ «отписныхъ книгъ», изъ которыхъ также видно, что она сначала находилась въ Ворбозомскомъ монастырѣ, а потомъ послѣ 1654 года въ Кирилловѣ. Отписн. кн. Ворбозом. монастыря г. и рѣѣ и Отписн. кн. крѣпостной палаты Кириллова м. рѣѣ (Кириллова м. подъ №№ 441, 453, 454, 46).

²⁾ Точно также и указа о припискѣ не сохранилось и онъ известенъ по Отписн. кн. крѣп. палаты Кириллова м. рѣѣ г., статья 87, пунктъ № 46.

при патриархѣ Іоакимѣ (1670—1690 г.) въ 1686 году, когда по царскому указу отъ 18 іюля изъ Большаго дворца Благовѣщенскій монастырь съ вотчинными деревнями и пустошами и со всеѣми угодьями приписанъ былъ къ Кириллову монастырю³⁾. Этотъ указъ еще болѣе связалъ Ворбозомскій монастырь съ Кирилловымъ; съ этихъ поръ Зосимина пустыня не только была подчинена вѣдѣнію Кирилловой обители, но съ нею соединилась и стала какъ бы частію Кириллова монастыря.

Оберегательной грамоты ни самой, ни ея списковъ не сохранилось, вслѣдствіе чего трудно дать точныя свѣдѣнія объ этомъ обереганьи и можно о немъ судить во-первыхъ по „оберегательной грамотѣ“, данной женскому Горицкому монастырю, а во вторыхъ по тѣмъ частнымъ случаямъ, въ которыхъ это обереганье проявилось. Оберегательною грамотою Горицкаго монастыря предписывалось Кирилловскимъ властямъ: „и вы бъ блѣзерскаго уѣзду Воскресенскаго дѣвича монастыря изъ Горькуменью Александру съ сестрами и поповъ и дьяконовъ и сторожей и бобылей отъ воеводъ и ото всякихъ приказныхъ и отъ стороннихъ людей и отъ обидъ оберегали и во всемъ ихъ вѣдали и расправы межъ ими чинили, чтобъ имъ налоги и тѣсноты и убытковъ и продажъ никакихъ ни отъ ково не было“³⁾. Вѣдѣніе Ворбозомскаго монастыря Кирилловымъ, заключая въ себѣ обязанность обороны и право суда и расправы, было шире тѣмъ, что еще состояло въ „отпискѣ“ пустыни отъ одного строителя другому, т. е. въ назначеніи строителей и ихъ учетѣ. Въ Горахъ игуменіи выбирались самими сестрами, а Кирилловъ монастырь только учитывалъ ихъ по временамъ. Подробнѣе скажемъ о правѣ отписки и о правѣ суда.

Строители въ Ворбозому обыкновенно назначались Кирилловскими властями. Изъ Кириллова монастыря пріѣзжалъ какой либо старецъ и онъ „отписывалъ“ пустыню у прежняго строителя или, когда строителя не было на лицо, у властей пустынныхъ новому строителю, который принималъ пустыню въ управленіе по „отписнымъ книгамъ“, скрѣпленнымъ подписями новаго

³⁾ Оберегательная грамота Горицкому м. первый разъ была дана въ 1638 году и во второй въ 1649. Столб. ркп. Гориц. м. № 17.

строителя, отписчика, а иногда присутствующей братіи ⁴⁾. По этимъ же отписнымъ книгамъ строитель долженъ былъ сдать завѣдуюмую имъ пустыню своему преемнику. Актъ передачи во всѣхъ случаяхъ одинаковъ. Вотъ одинъ изъ нихъ: „Лѣта 4331, мая въ кѣ д. (=1630 г., май 22 д.), по благословенію по-сударя отца нашего игумена Серапіона и по приговору старца Феоктиста и старцевъ соборныхъ, Кириллова монастыря чернецъ Паисѣя Онаньинъ въ бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Ворбозомской волости на острову Изосимину пустыню отписаль у строителе старца Пафнотія Кириллова монастыря, противъ отписныхъ книгъ переписаль все на лицо: въ церквахъ Божія милосердія образы мѣстные и деисусы и пядницы—на золотѣ и на краскахъ и свѣчи поставные и ризы и книги и паникадила и что государевыхъ жалованныхъ грамотъ и крѣпостей и всякое церковное строеніе и на колокольницѣ колокола и въ житницахъ въ монастырѣ всякаго хлѣба и что впредь ржи сѣяно и яроваго хлѣба и что въ деревняхъ въ монастырскихъ бобылей и на конюшенномъ дворѣ лошадей и коровъ и всякаго рогатаго скота и что какіе монастырскіе казны—и то все писано въ сихъ книгахъ по статьямъ подлинно; и отписавъ приказалъ вѣдати новому строителю старцу Лазарю Кириллова монастыря и тоѣ пустыни старцомъ и служебникомъ, монастырскимъ людемъ и хрестьяномъ ево строителя старца Лазаря слушати и повиноватися во всемъ вѣлѣлъ“. ⁵⁾ Далѣе идетъ подробная опись пустыянаго имущества. Подлинныя отписныя книги оставались въ пустынѣ, списки же съ нихъ посылались въ Кирилловъ монастырь. За все время послѣ грамоты 1614 года извѣстны только два случая, когда строитель въ Благовѣщенскій монастырь былъ назначенъ помимо

⁴⁾ Всѣхъ случаевъ отписки за XVII вѣкъ извѣстно одиннадцать. Изъ нихъ два (1642 г., апр. 30 и 1645 г. ін. 26) имѣли мѣсто помимо Кирилловскихъ властей, въ семи случаяхъ отписчиками были Кирилловскіе старцы (чернецъ Паисѣя Онаньинъ въ 1630 г., мая 22, чернецъ Варлаамъ—1648 г. ін. 15, чернецъ Данило—1651 г. авг. 20, чернецъ Тихонище—1649 г., янв. 13, чернецъ Ондывирь—1654 г. снт. 25, казначей соборный старецъ Досіеѣй въ сент. 1689 г.) и про два случая неизвѣстно, кто былъ отписчикомъ. См. выше упомянутыя ркп. подъ №№ 441, 444, 451, 452 и 46, об. 296.

⁵⁾ Отп. кн. рліі г., л. 2, ркп. № 441.

Кирилловскихъ властей. Въ 1642 году апрѣля въ 30 д. строителю Нафанаилу Ворбозомскій монастырь былъ отписанъ бѣлозерскимъ площаднымъ подъячимъ Митькой Инковымъ, „по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Феодоровича всея Русіи грамотѣ изъ приказа Большаго двorca за приписью дьяка Максима Чиркова и по наказной памяти Семена Яковлевича Лодыгина“. ⁶⁾ Причина, побудившая въ данномъ случаѣ отступить отъ обычнаго порядка, неизвѣстна; въ другомъ случаѣ она на лицо. 20-го августа 1651 г. Ворбозомскій монастырь былъ отписанъ обычнымъ путемъ у строителя Авраамія новому строителю черному священнику Іосифу, старцу Кириллова монастыря. Но вскорѣ, а именно въ концѣ 1652 г., по челобитью старца Ворбозомскаго монастыря Іоны Пиндинскаго съ братьею, того строителя Кирилловскія власти указали изъ строительства перемѣнить. Провѣдавъ о томъ строитель Іосифъ изъ Ворбозомскаго монастыря съѣхалъ безвѣстно, захвативъ съ собою три рубля казенныхъ денегъ да разнаго монастырскаго имущества на семь рублей. Черезъ годъ (послѣ марта 1654 года) онъ явился въ монастырь съ грамотою въ рукахъ патріарха Никона и, вопреки рѣшенію Кирилловскихъ властей, былъ строителемъ въ пустынь второй разъ. Прображничавъ тамъ нѣсколько мѣсяцовъ, безвѣстно сбѣжалъ вторично. На этотъ разъ, кромѣ монастырскихъ лошадей, захватилъ съ собою казенныхъ денегъ и разнаго имущества по счету братіи на 72 рубля 1 алтынъ 4 деньги, при чемъ послѣ оказалось, что бѣглый строитель не мало пустыннаго имущества промѣнялъ на вино. ⁷⁾ Старецъ Саватѣя Юшковъ, управлявшій тогда Кирилловымъ монастыремъ, по патріаршей грамотѣ поручилъ служкѣ Лучкѣ Сандреву переписать Ворбозомскій монастырь, что послѣднимъ и было сдѣлано въ 26-й день м. іюня 1654 года. ⁸⁾ Вскорѣ затѣмъ патріархъ новою грамотою (1654 г., снт. 15) указалъ Кириллова монастыря властямъ—архимандриту Митрофану, старцу Саватѣю Юшкову, келарю старцу Матѣю зъ братьею—велѣлъ отписать въ бѣлозерскомъ уѣздѣ въ Ворбозомской волости Зосимину пу-

⁶⁾ Отпс. кн. рѣ г., ркп. № 442, л. 2—3.

⁷⁾ См. два одинаковыхъ отрывка распросныхъ рѣчей, ркп. № 445 и 455.

⁸⁾ Переписныя книги рѣ г., л. 2, ркп. № 453.

стыню послѣ бывшего строителя чернаго попа Іосифа и впредь вѣдать та пустыня Кириллова монастыря властямъ по прежнему⁹⁾.

Судъ и расправа въ Благовѣщенскомъ монастырѣ не только между братіей и строителемъ, но и между крестьянами приискаго монастыря принадлежала Кириллову монастырю. Изложенный случай съ строителемъ Іосифомъ подтверждаетъ первое положеніе, для подтвержденія втораго приведемъ случай изъ XVIII вѣка. Въ 1744 году кр-не дер. Кузминской Петръ и Стефанъ Сидоровы, прибывъ въ дер. Онуфреево, стали выгонять съ повытка, считая его своимъ, кр-нина Ивана Захарова, жившаго тамъ болѣе уже десяти лѣтъ. Захаровъ подалъ (1745 г., мар. 30) прошеніе о несправедливостяхъ въ Кирилловъ монастырь, откуда изъ приказу монастырскаго правленія полученъ былъ указъ на имя строителя іеромонаха Никодима—Сидоровымъ отказать отъ повытка, а владѣть имъ просителю, ибо онъ съ того повытка платилъ всякіе платежи.¹⁰⁾

Отношенія Кириллова монастыря къ Воробозомскому начались съ „обереганья“, т. е. съ охраны—виѣшней отъ постороннихъ обидъ и внутренней, отъ разстройства духовной жизни, при чемъ обереганье проявлялось въ „отпискѣ“, т. е. назначеніи и учетѣ строителей, и въ судѣ. Ни тѣмъ, ни другимъ, такъ-сказать домашняя самостоятельность пустыни не нарушалась. Сохранившіяся отъ XVII вѣка отписныя и приходо-расходныя (хлѣбныя и денежныя) книги вполне подтверждаютъ эту самостоятельность въ домашнихъ дѣлахъ.¹¹⁾ Но постоянныя требованія государ-

⁹⁾ См. приписку на отрывкѣ изъ роспросныхъ рѣчей, л. 6, ркп. № 455

¹⁰⁾ Указъ Кириллова м. 1745 г., мар. 30 за № 166, хранящійся въ архивѣ Воробозомской церкви.

¹¹⁾ Отписныя книги указаны выше, а изъ приходо-расходныхъ имѣются слѣдующія: 1) книги прих.-расх. строителя старца Лазаря Зосимины пустыни, хлѣбн. рмѣ г., ин. а числа по а іюня рмѣ (г.=1633—4), ркп. 446; 2) кн. приход. рмѣ г., снт. съ кѣ у. (=1638, снт. 27), ркп. 456; 3) кн. расход. рнѣ г. снт. ѓ (=1642 г., снт. 5); 4) кн. Благовѣщ. м. строителя старца Нафанаила, хлѣбн.—приход. и расход. рнѣ г., снт. съ а д. (=1646, снт. 1—1647), ркп. 447; 5) приход. и расх. кн. Благовѣщ. м. Зосимины пустыни строит. старца Авраамія, л. рнѣ, стр. а (=1651, стр. 1), ркп. 448; 6) кн. прихд. и расх. Зосимины

впредь (ему⁹⁾), только (трие-ложенное по-из-етръ и гонять, жив-745 г., мона-лучеяъ Сидоро-бо овъ ачались оонныхъ ри чемъ и учетъ ать до-хранив-лббныя льность осудар-

ственной власти отъ монастырей съ вотчинныхъ имъ крестьянъ разныхъ налоговъ въ возрастающемъ количествѣ принуждали Кирилловъ монастырь мало-по малу входить во все мелочи хозяйственной жизни приписныхъ къ нему пустыней, чтобы эти послѣднія что-либо не утаили, и такимъ образомъ со временемъ обязанность обереганья перешла въ полное подчиненіе. Указы Кирилловскихъ властей XVIII вѣка касались уже мелочей, исключаящихъ всякую самостоятельность въ приписномъ монастырѣ. Такъ, отъ 3-го сентября 1753 года мы имѣемъ указъ на имя строителя іеромонаха Феодорита о томъ, чтобы, на сей 753-й годъ, такожь и впредь подавать вѣдомость по третямъ года и о приходѣ и доходѣ; а коликое число въ нынѣшнемъ 753 году въ томъ монастырѣ въ ужинѣ монастырскаго разнаго хлѣба сноповъ, сотницъ и въ посадѣ овиновъ и съ нихъ въ умолотѣ четвертей, такожь и что по наличеству нынѣ имѣется монастырскаго конскаго рогатаго и прочаго скота и конскихъ кормовъ — какъ сѣна такъ и соломы — скирдовъ и въ нихъ заженъ и по смѣтѣ возовъ, и ежели имѣется нынѣшней осени какъ скота такъ и кормовъ въ продажѣ, то коликое число за сколько и кому имянно продаво, сочиня особливую справедливую безъ всякой утайки вѣдомость, по томужь прислать въ Кирилловъ монастырь. ¹²⁾

III.

Монастырская церковь и ея придѣлы и пристройки. Иконостасы въ ней; мѣстныя иконы, пядницы, деисусы. Келья, службы и ограда. Ризница и книгохранительница.

Въ прежнее время рѣдки были каменные постройки; ихъ могли заводить только люди богатые. Пустыня пр. Зосимы была бѣдна и потому она за все время своего существованія оставалась деревянной. Таково было и главное зданіе ея — церковь Благовѣщенія Пречистой Богородицы.

пустыни, что въ Ворбозомѣ, черново попа Іоны рѣдѣ г., дек. кѣ (=1652, дек. 22), ркп. 452.

¹²⁾ Указъ 1753 г., сент. 3, за № 249-мъ, хранящійся въ архивѣ Ворбозомской церкви.

Во время Польскаго нашествія Ворбозомская пустыня не была разорена, церковь въ ней осталась цѣлою, только ее пограбили литовскіе люди, содравъ съ св. иконъ драгоценныя украшенія. Когда эта церковь была устроена, неизвѣстно. Скорѣе всего было такъ, что пр. Зосима срубилъ небольшую церковку во имя Благовѣщенія Вожіей Матери, а потомъ, когда средства его пустыни увеличились, когда она обогатилась вотчиной и разными вкладами, была поставлена новая церковь, болѣе обширная. Эта другая церковь, устроенная во второй половинѣ XVI вѣка, вѣроятно, передъ 1583 годомъ видѣла въ себѣ ляховъ, оставалась между 1630 и 1654 годами, стояла въ 1684 и 1686 годахъ, когда бѣлозерскіе писцы межевали Ворбозомскую вотчину. Въ концѣ XVII столѣтія и въ XVIII вѣкѣ есть извѣстія о поправкѣ церкви, но нѣтъ ихъ о постройкѣ или уничтоженіи, такъ что съ полною вѣроятностію можно думать, что церковь Ворбозомскаго монастыря стояла одна и таже съ конца XVI вѣка, въ продолженіи XVII и почти всего XVIII вѣка, и только въ исходѣ этого послѣдняго была уничтожена пожаромъ.¹³⁾ Что деревянная церковь стояла болѣе

¹³⁾ Церковь въ Ворбозомскомъ монастырѣ была двухъ-храмная, верхній—Благовѣщенскій и нижній Рождественскій, каждый съ придѣломъ. Въ виду этого скорѣе бы слѣдовало церковь и монастырь именовать Рождественскими, т. е. по главному престолу (такъ писцы 1684 года помѣтили церковь Рождество Иисуса Христа да Благовѣщенія Преч. Богородицѣ), поставивъ Рождественскій престолъ на первомъ мѣстѣ, что и слѣдуетъ) но монастырь и церковь всегда называются, и въ XVI вѣкѣ, Благовѣщенскими: не есть ли это *нѣкоторый* намекъ на то, что первоначально была поставлена только одна церковь Благовѣщенская, одно-храмная, а потомъ уже замѣнена двухъ-храмной съ придѣлами, такъ что Рождественскій храмъ явился въ существѣ дѣла по отношенію къ Благовѣщенскому придѣломъ, почему и уступилъ послѣднему дагь имя какъ церкви, такъ и монастырю. Замѣна первой церкви второю имѣла мѣсто до 1583 года, потому что въ тарханной грамотѣ отъ 27 д. мѣсяца января этого года митрополита Діонисія написано: «десятиликномъ въ Ворбозовъ въ Зосимину пустыню не въѣзжать, а давати десятиликномъ за-все про-все за весь годъ *со всѣхъ престоловъ* по алтыну на годъ. Эта грамота подтверждена была митрополитомъ Ювомъ (1586—1589) по ходатайству Варлаама, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго (1587, съ янв. по май 1589 г.). Переп. кн. рзѣв г., ін. кз, рки. 453. Самая позднѣйшая поправка церкви, извѣстная по документальнымъ

двухъ сотъ лѣтъ, лѣтъ ничего невозможнаго. На сѣверѣ это не рѣдкость: хорошей деревянной постройки одинъ только врагъ — пожаръ.

Источниками свѣдѣній о Благовѣщенской церкви въ Ворбозомѣ, ея придѣлахъ и ея иконостасахъ, ризницѣ и книгохрани- тельнѣ, а также и о другихъ монастырскихъ постройкахъ слу- жать отписныя книги, составленныя между 1630 и 1654 го- дами ¹⁴⁾ Руководствуясь ими, мы дадимъ описаніе Ворбозом- ского монастыря XVII вѣка, по возможности, словами рукопи- сей того времени.

„Церковь ¹⁵⁾ Благовѣщеніе Пречистые Богородицы древняя, верхъ шатровъ да придѣлъ Никола чудотворецъ. Въ церквѣ Благовѣщенія Пречистые Богородицы и въ предѣлѣ и въ олтарехъ подволоки. Передъ церковью и посторонѣ церкви паперть дощаная. Ис паперти переходъ къ колоколицѣ; колоколица рубленая на четыре угла. Церковь и паперть и переходъ и колоколица крыты тесомъ. Подъ тою же церковью трапеза — теплой храмъ Рождества Христова да предѣлъ Иванъ Бого- словъ. Въ церквѣ и въ предѣлѣ и въ олтарехъ и въ трапезѣ подволоки. Да у тое же трапезы прирубъ съ подволокою жъ, имянуецца келарская, да хлѣбня внизу. Передъ трапезою паперть дощаная, а передъ хлѣбнею сѣни, забраны стомиками. Въ трапезѣ, отдѣленной отъ Рождественскаго храма дверьми, „всѣ образы ветхи, закоптѣли“, тамъ же „столъ большой, до- ска дубовая“ (между 1649—54 г.). На колокольнѣ висѣло пять колоколовъ и боевые часы; подъ колокольною помѣщались ризница и книгохранительна.

даннымъ, относится къ 1748 году. Указъ Кириллова м. Ворбозомскому отъ 25 окт. 1748 г. за № 414, въ архивѣ Ворбозомской церкви.

¹⁴⁾ Вотъ эти книги: 1) Отп. кн. рлї г., маія кѣ д. (=1630, маі 22), ркп. 441; 2) — рлн г., апр. ѿ д. (=1642, апр. 30), ркп. 422, 3) — рлс г., ін. сі д. (=1648, ін. 15), ркп. 443; 4) — рна, авг. к (=1651, авг. 20), ркп. 444; 5) — рнз, янв. гї (1649 г., янв. 13); ркп. 451; 6) — рзв г., снт. кс (=1653 г., снт. 25), ркп. 452, 7) перепис. кн. рзв г., ін. кс д. (=1654, ін. 26) въ двухъ экзempla- рахъ, ркп. №№ 453 и 454.

¹⁵⁾ Во всѣхъ книгахъ отп. опись почти тождественная, въ основу предлагаемаго описанія положены отпс. кн. 1630 г.

Иконостасы Благовѣщенскаго монастыря, сравнительно съ современными, представляли нѣкоторыя отличительныя особенности, что, впрочемъ, не есть исключительная принадлежность Воробозомекой церкви, но было свойственно также и другимъ церквамъ XVII вѣка. Свѣдѣнія объ иконостасахъ, какъ и о церкви, относятся ко времени между 1630 и 1654 годами.

Все святныя иконы по описанью того времени дѣлятся на три разряда: мѣстные образа, деисусы и пядницы. Иконостасы составлялись (и теперь составляются) изъ этихъ трехъ родовъ иконъ.

Въ Благовѣщенскомъ храмѣ, холодномъ наверху, было четыре мѣстныхъ иконы—на правой сторонѣ царскихъ дверей двѣ: одна Благовѣщеніе Преч. Богородицы со пророки на золотѣ и другая Благовѣщ. Преч. Богородицы на золотѣ и на краскахъ, также и отъ царскихъ дверей двѣ: образъ Живоначальныя Троицы съ дѣланіемъ, въ моленіи апостоли Петръ и Павелъ и образъ Преч. Богородицы Одигитріи. Мѣстныя иконы помѣщались въ кіотахъ, стоявшихъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ пола; пространство между ими и поломъ было завѣшено пеленами. На самихъ иконахъ было много разнаго рода „прикладу“—крестовъ, полотенець. Въ Рождественскомъ храмѣ, тепломъ, что внизу, сперва (1630 г.) на правой сторонѣ отъ царскихъ вратъ былъ одинъ только мѣстный образъ „Рождество Христово на краскахъ“, а потомъ (съ 1648 г.) на эту же сторону поставили и другой—Благовѣщ. Преч. Богородицы на краскахъ. Полѣвую сторону сначала (1630 г.) совсѣмъ не было мѣстной иконы, а стояли три образа меньшихъ размѣровъ и потомъ уже (1642 г.) туда поставили „образъ мѣстной Преч. Богородицы Одигитріи на празеленѣ съ подписью“. Въ придѣлахъ стояло по одному мѣстному образу: въ Николаевскомъ (вверху) „образъ мѣстной Николая чудотворца на золотѣ, во облацѣ Спасовъ образъ да Пречистая“ и у Іоанна Богослова—„Иванъ Богословъ на золотѣ и на краскахъ, на поляхъ препод. Сергій да Сысой“. При всѣхъ мѣстныхъ образахъ висѣли пелены. Мѣстные образы, особенно храмовые, пользовались большимъ вниманіемъ украсителя храма сравнительно съ другими иконами, почему были богаче другихъ и на себѣ имѣли разнаго рода „приклады“. Въ Благовѣщенскомъ храмѣ объ иконы Благовѣщенія были съ

прикладомъ: у одной— „два креста серебряныхъ, одинъ золоченъ, да два прониска серебряныхъ“ и у другой еще больше— „прикладу у Богородицы крестъ аспидной, обложенъ серебромъ, въ немъ два чевца въ гнѣздѣхъ да два жемчюжка да мѣсто порожно, двѣ прониски серебряные да крестъ серебрянъ Распятіе Господне да крестъ рѣзанъ на костѣ на бѣлой, обложенъ серебромъ“. На иконѣ Рождества Христова висѣло „полотенцо—гусиная плоть“. У иконъ Живоначальныхъ Троицы и Пречистыя Богородицы Одигитріи было по два креста серебряныхъ воротныхъ, а у первой, кромѣ того, „крестъ рѣзанъ на черной костѣ, обложенъ серебромъ“. Предъ мѣстными образами стояли подсвѣчники съ свѣчами, предъ каждымъ по одному“. Предъ мѣстными образами (въ Благовѣщенскомъ храмѣ) четыре свѣчи поставныхъ, восковые, бѣлые; на свѣщники на нихъ жестяные“.

Размѣщеніе мѣстныхъ образовъ, какъ видно изъ сказаннаго, въ половинѣ XVII вѣка представляло ту особенность, что не было направо отъ царскихъ вратъ иконы Спасителя, а налѣво отъ нихъ иконы Вожіей Матери и что храмовой образъ стоялъ первымъ направо отъ царскихъ дверей. Только къ концу XVII вѣка въ Рождественскомъ и Благовѣщенскомъ храмахъ появился Спасовъ образъ на своемъ мѣстѣ. Во вкладной книгѣ Варбозомскаго монастыря подъ 1695 годомъ записано: „іеромонахъ Александръ (Киснемскій, онъ былъ посланъ въ Варбозому изъ Кирилсва монастыря для богослуженія) въ храмъ Благовѣщенія Пречистыя Богородицы *подль царскія двери у праваго крылоса* поставилъ настоящую икону Спасовъ образъ съ небесными силами, а въ подножіѣ стояще апостоли Петръ и Павелъ въ моленіи да Іоаннь Богословъ и Андрей Первозванный; а вѣнцы на златѣ у Спасова образа и у небесныхъ силъ и у апостоловъ. Да вверху (?) въ храмъ Рождества Христова *подль рѣзные золоченые царскіе двери* его жь поставленія большая настоящая икона Спасовъ образъ, именуема царь-царемъ, окрестъ его трепещуть небесныя силы, а въ подножіѣ евангелисты; у Спасова образа ризы и вѣнецъ на златѣ, а поли на краскахъ; а на всей той иконѣ написано тридцать лицъ“. ¹⁶⁾

¹⁶⁾ Вкладная кн. Варбозом. м. № 449, л. 112.

Въ иконостасахъ по двои двери: царскія и сѣверныя. Такъ описаны царскія двери Благовѣщенской церкви: „царскіе двери, на нихъ писано Благовѣщ. Преч. Богородицы съ евангелисты; двери и сѣнь и столбцы на золотѣ. На сѣнѣ св. Троицы и вечера Тайнъ Вожихъ и ангели Господни; на столбцахъ Господь Иисусъ Христосъ да Преч. Богородица и святители и архидьяконы. Надъ царскими дверми вѣзано на кипарисной дскѣ невеликой четыре креста, рѣзь на кости распятіе Господне со святыми. Въ теплой на царскихъ вратахъ „писано Благовѣщ. Преч. Богородицы да Василій Великой да Іоаннъ Златоустъ“; у Іоанна Богослова на столбцахъ—херувимы и архидьяконы Стефанъ и Филиппъ. На дверяхъ „сѣверскихъ“, или „сѣверныхъ“, писано „Аврамъ, Исакъ и Яковъ, высподѣ о Адамъ“ (въ Благовѣщенскомъ иконостасѣ) или Благоразумный разбойникъ (въ Рождественскомъ).

Въ большомъ изобиліи были иконы, называемыя въ прежнее время „пядницами“. Пядницы дѣлались трехъ родовъ: просто пядницы, среднія, обыкновенныя пядницы величиною въ пядь (четверть), малыя пядницы и большія пядницы. Въ церквахъ Воробозомской пустыни пядницы стояли частію на кіотахъ мѣстныхъ, частію въ нижнемъ ярусѣ иконостаса—въ мѣстахъ незащитныхъ мѣстными иконами, а главнымъ образомъ по стѣнамъ храма. Впослѣдствіи, когда извѣстный распорядокъ иконъ въ иконостасѣ сталъ обязательнъ, изъ пядницъ, стоявшихъ на кіотахъ мѣстныхъ образовъ, былъ составленъ второй иконостасный ярусъ дванадцатыхъ праздниковъ во главѣ съ „тайною вечерію“, такъ что въ нѣкоторыхъ иконостасахъ оказалось два одинаковыхъ ряда иконъ—одинъ второй, другой четвертой. Пядницы, стоявшія въ нижнемъ ряду со временемъ уступили свое мѣсто мѣстнымъ иконамъ. Такъ, напримѣръ, это было въ Рождественскомъ тепломъ храмѣ на лѣвой сторонѣ иконостаса: сперва тамъ стояли три большія пядницы, а потомъ мѣстной образъ Вожіей Матери Одиситріи. Особенно много скоплялось пядницъ по стѣнамъ церкви. Въ Благовѣщенскомъ храмѣ на лѣвой стѣнѣ стояли два образа большія пядницы на золотѣ и пядницъ среднихъ въ 1630 году 32, въ 1642—23, въ 1648—24, въ 1649—42 и въ 1654—37; на правой же стѣнѣ ихъ было еще больше: въ 1630 г.—57, въ 1642—52, и въ 1648—47

и въ 1649 и 1654—65. Въ расположеніи по стѣнамъ иконъ-пядницъ не замѣтно никакого порядка. Очевидно, онѣ пріобрѣтались и ставились въполнѣ случайно. Это были, по всей вѣроятности, владныя иконы и тѣ келейныя образа, которые оставались послѣ кончины старцевъ. Такое происхожденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ отмѣчено въ описныхъ книгахъ Зосиминой пустыни.

Кромѣ мѣстныхъ образовъ и пядницъ въ иконостасахъ были еще „деисусы“. Наименованіе „деисусъ“ не совсѣмъ опредѣленно; таково оно и въ описяхъ Воробозомскаго монастыря. Собственно „деисусомъ“ называется икона, на которой изображенъ Спаситель и предъ Нимъ по сторонамъ Его въ моленіи (*δέησις*) Преч. Богородица и Іоаннъ Предтеча и другія лица иногда. Деисусъ можетъ быть написанъ на одной дскѣ или на трехъ, каждое лицо особо, или на большемъ числѣ досокъ, смотря по числу лицъ. Чаше деисусомъ называется собраніе иконъ, расположенныхъ на одной полкѣ, „тыблѣ“, въ срединѣ которыхъ Спасовъ образъ, а иногда образъ Господа-Савасава съ Предвѣчнымъ Младенцемъ или образъ Знаменія Божіей Матери. Деисусы ставились въ разныхъ мѣстахъ, напр. надъ входными воротами или дверями (въ ограду, въ церковь, въ домъ), но чаще всего надъ мѣстными образами въ иконостасахъ, такъ что изъ деисусовъ составлялись ярусы послѣднихъ. Въ Благовѣщенскомъ иконостасѣ было два деисуса: „да въ тыблѣ, т. е. на полкѣ, деисусъ пятнадцать образовъ на золотѣ и на краскахъ; другой деисусъ въ верхнемъ тыблѣ шестнадцать образовъ праздниковъ владычныхъ (обычно въ срединѣ такого деисуса стоитъ икона Распятія Господня) на золотѣ и на краскахъ“. Въ придѣлѣ Николая Чудотворца въ 1630 году не было деисуса и весь иконостасъ, кромѣ мѣстнаго храмоваго образа, состоялъ изъ разныхъ пядницъ; но съ 1648 года тамъ уже было въ иконостасѣ нѣсколько ярусовъ: „надъ царскими дверьми деисусъ на одной цкѣ, ветхъ — образъ Спасовъ, а по сторонамъ Преч. Богородица да Иванъ Предтеча и архангелы и апостолы и святители. А надъ деисусомъ образъ Преч. Богородицы воплощеніе Сына Божія, а по сторонамъ праротцы; а подъ деисусомъ святители и пророцы на краскахъ“. Деисусъ надъ мѣстными образами въ Рождественскомъ храмѣ состоялъ сначала (1630 г.) изъ 13, а потомъ изъ 18 образовъ (1642 г.). Въ придѣлѣ Іоанна Бого-

Такъ
двери,
тисты;
и ве-
сподь
идья-
въ не-
е со-
овѣщ-
тъ“; у
Сте-
ыхъ“,
(въ
въ въ
ежне
просто
пидь
квахъ
мѣст-
неза-
внамъ.
въ въ
кю-
асный
рлю“.
нако-
ицы,
мѣсто-
твен-
тамъ.
ожіей
стѣ-
сто-
сред-
въ
было
— 47

слова „надъ царскими дверми въ тиблѣ деисусъ пять образовъ“.

Какъ предъ мѣстными образами стояли свѣчи поставяны, такъ передъ деисусами висѣли паникадила. Въ Благовѣщенскомъ храмѣ предъ деисусомъ было три паникадила: передъ Спасовымъ образомъ паникадило мѣдное о двенадцати шанданехъ, яблоко деревянное, золочено, кисть шелкъ чернъ; другое паникадило мѣдное спускное, о четырехъ шанданехъ, яблоко деревянное, золочено, кисть шелкъ червчатъ“. Противъ праваго крылоса паникадило мѣдное о девяти шанданехъ, яблоко струфокамилово, невелико, кисть шелкъ червчатъ“. Убранство храма дополнялось подсвѣчниками и аналоями. „Подсвѣчникъ (въ Благовѣщенскомъ храмѣ) деревяной, точеной, выносной; два подсвѣчника жь деревянные малыхъ; всѣ крашены... Налой, по чемъ по книгамъ говорятъ; другой налой большой, деревяной съ ящикомъ книги живутъ“.

Иконостасы Ворбозомской пустыни мы разсмотрѣли довольно подробно съ тою цѣлю, чтобы показать, что они тамъ не приняли еще въ половинѣ XVII вѣка того вида, какой имъ обычень въ настоящее время, хотя стремленіе къ современному расположенію мѣстныхъ образовъ и ярусовъ иконостасныхъ замѣтно.

Зосимины пустыня была малолюдна и небогата; таковы всѣ ея постройки. Деревянная двухъ-этажная церковь была лучшимъ здавіемъ въ монастырѣ. Возлѣ церкви стояли кельи для братіи. „На монастырѣ келья съ сѣбными теплыми, живутъ строители; келья съ вышкой. Келья (другая) ветха съ теплыми жь сѣбными. Келья (третья) нова съ сѣбными и пристѣнь; келья покрыта драицами, а пристѣнь не покрытъ; нутро въ ней ничего не дѣлаю. Келья старая (четвертая) съ теплыми сѣбными, вново подрублена, нутро сдѣлаю и покрыта, а печи въ ней нѣтъ. Въ описи 1686 года показано только двѣ братскихъ кельи. Возлѣ келій на монастырѣ находилась еще казна на подклѣтѣхъ о двухъ житяхъ; въ ней хранилось разное имущество пустыни; главнымъ образомъ хозяйственныя принадлежности. Тутъ же были два погреба, а надъ ними сушило. „Да на монастырѣ идучи по правую сторону руки святыхъ воротъ лѣтняя хлѣбня, передъ нею сѣни; передъ сѣбными новарья ѣстовная. Кромѣ того, на монастырѣ стояли двѣ житницы да

за м
ная
всѣ
ным
свят
цами
мона
ва к
высо
стыр
сама
четы
стова
Иван
на и
стар
теля,
друг
[]
(168
богос
Свяц
церк
древ.
обыч
дерев
Одеж
шени
пуст
лаго
вых
на п
отла
Госп
на п
пред

за монастыремъ двѣ, за монастыремъ же на берегу озера красная поварня и конюшенный дворъ, а въ полѣ овины. Вотъ и всѣ пустынскія постройки. Монастырь былъ обнесенъ деревяннымъ тыномъ. „На монастырь входныя ворота большія (иначе святныя) съ приворотникомъ, косящатыя, покрыты тесомъ съ зубцами; надъ ворота образы деисусъ стоящій на краскахъ, а съ монастыря надъ тѣми жъ ворота—Преч. Богородица Одигитрія на краскахъ. Около монастыря тынъ забранъ въ столбы, не высокъ, а инныя стѣны обвалились“.

Ко второй половинѣ XVII столѣтія Благовѣщенскій монастырь совсѣмъ обветшалъ: кельи были ветхи, службы ветхи и сама церковь находилась не въ лучшемъ состояніи. „На церкви четыре маковицы, обиты чешуею, ветхи; а съ Рождества Христова и крестъ свалился, а съ Благовѣщенья и съ приѣзда Ивана Богослова тожь кресты посломилися (1654 г.). Только на исходѣ XVII столѣтія и въ началѣ XVIII дѣятельностію старца Александра, сначала простого іеромонаха, а потомъ строителя, пустыня пр. Зосимы нѣсколько поисправилась.

Теперь переходимъ къ ризницѣ и книгохранилищѣ; та и другая помѣщались подъ колокольнею въ одномъ жильѣ.

Ризница Воробозомской пустыни была не богата и необильна (1630—1654 г.), она могла только удовлетворять нуждамъ богослуженія. Серебряныхъ или золотыхъ вещей совсѣмъ небыло. Священные сосуды были оловянные, а въ теплой Рождественской церкви даже деревянные: „на жертвенникѣ сосуды служебные деревянные—потиръ, три блюда, лжица; покровцы на нихъ обычные (1630 г.). Воздвизальныя кресты мѣдные или тоже деревянные, расписные: „крестъ воздвизальной письяной, ветхъ“. Одежды на престолахъ и богослужебныя были полотняныя, крашениныя, что поллучше, то ветхо. Очевидно, было время, когда пустыня знала достатокъ, но вещи оставшіяся отъ того прошлаго поизносились и стали ветхи, а въ XVII вѣкѣ такихъ новыхъ пустыня не могла уже заводить. Побогаче были одежды на престолѣ Благовѣщенскаго храма. „На престолѣ покровъ отласной, ветхъ, да крестъ мѣдной воздвизальной—Распятіе Господне, глава серебряная; блюдо оловяное, братыня оловяная; на престолѣ жъ идитыя выбоика крашенинная объяринная, на преди выбоика турская, на ней крестъ миткалиной, бѣлой“

на весь годъ, патерикъ азбучный, книги бытія, двѣ книги пра-
вилъ св. апостоль, Исаакъ Сирийъ, кн. въ началѣ написано Знаменіе
Преч. Богородицы, бывшее отъ иконы ея въ Псковщинѣ и канунъ
св. отецъ, Лѣстница, кн. Евросина Псковскаго, книга отъ раз-
сужденій св. отецъ, книга въ началѣ писано предста царица
(очевидно сборникъ), Библия литовской печати. О послѣдней
подъ 1653 годомъ помѣчено: „а что книга библия была въ
дестъ, печать литовская, и ту книгу съ собою сvezъ къ Москвѣ
черной попъ Іосифъ, назадъ не воротился; а того монастыря
(Ворбозомскаго) старцы сказали, что строитель тою книгу про-
далъ“. Въ книгохранительнѣ же лежали: „книга вклады записы-
ваютъ“ и „книга сенаникъ въ пол-дестъ, застежки и жуки
мѣдны“. Синодикъ хранился при Ворбозомской церкви до на-
шего времени и только въ семидесятыхъ годахъ былъ утраченъ.
Большая часть изъ книгъ были письменныя: въ 1630 году изъ
81 общаго числа состояло 15.¹⁸⁾ Между письменными книгами
по бывшимъ на нихъ надписямъ достопримѣчательны двѣ:
а) книга Пахомія Великаго, писаная, въ пол-дестъ, дачи Се-
либѣстра Васильева сына священника Благовѣщенскаго ис собору
с „Москвы“ и б) „книга псалмы Давидовы, въ пол-дестъ, ветха,
об одной застежкѣ, жуки мѣдны; письмо Кирилова монастыря
игумена Варлама новгородца, лѣта 1301“. ¹⁹⁾ Книгъ литовской
печати было три (часословецъ въ пол-дестъ, библия въ дестъ и
святцы съ кондаки въ четь) и онѣ оставались въ книгохани-
тельнѣ вопреки указу патріарха Филарета (1628 г), запре-
тившаго употреблять книги, печатанныя въ Литвѣ. Библіотека
пополнялась, вѣроятно, большею частью вкладными книгами.
Изъ вкладчиковъ упоминаются старецъ Адрианъ (7 книгъ),

¹⁸⁾ Вотъ печатныя книги: 1. Евангеліе на престольное въ дестъ;
2 и 3 два апостола въ д.; 4 и 5 двѣ тріоды постная и цвѣтная въ д.;
6 и 7 два октоиха въ д.; 8. часословецъ литов. печати въ пол-д.;
9. Минея общ. въ пол-д.; 10 и 11 два часослова въ четь; 12. минея
хѣсч. февр. въ д.; 13. библия литов. пч. въ д.; святцы съ кондаки
литов. пч. въ четь, и 15. канунъ ризъ положенію въ пол-д.

¹⁹⁾ Отъ кн. ризъ, об. 25, ркп. 443; ризъ, об. 32, ркп. 451 и
рзѣ, л. 43, 53, ркп. 453.

Кирилловъ монастырь, Савва Стефановъ новгородецъ, старецъ Еустаѳій, старецъ Христофоръ, Сильвестръ знаменитый Благовѣщенскій протопопъ, Іоакимъ Набягинъ (кн. правилъ св. ап.), строитель старецъ Нафанаиль (библія лит. пч.) и другіе. Неизвѣстно, какъ брали изъ книгохранительныя книги читать старцы Зосиміной пустыни, но есть случайное извѣстіе, что оттуда давали ихъ читать постороннимъ лицамъ. Такъ, у Друтины Тимоеева, крестьянина Ивана Веригина, взяты были апостолъ въ десть да псалтирь въ пол-десть; библію литовской печати бралъ читать Козма Корниловъ.²⁰⁾

Н. Успенскій.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

Открыта подписка на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» годъ изданія 60-й. Въ теченіе 1895 года выдастъ: 52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ писателей. Каждый номеръ состоитъ въ общемъ, изъ 3—4-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками и копіями съ картинъ выдающихся художниковъ. Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно сто шестьдесятъ пять приложений: 12 книгъ избранныхъ произведеній всемірной литературы. Романы, повѣсти, и рассказы: Додэ, Диккенса, Брейдъ-Гарда, Золя, Кеплинга, Мопассана, Свифта, Сервантеса, Сенкевича и др. Каждая книжка выходитъ отъ 15 до 20 листовъ и заключаетъ цѣлое произведеніе одного изъ упомянутыхъ авторовъ съ его біографіей и портретомъ. 40 номеровъ—«Новые романы и повѣсти современныхъ писателей» съ иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій. 24 номера «Новѣйшихъ Модъ» извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 40 номеровъ игръ, задачъ и ребусовъ. Физическіе и химическіе

²⁰⁾ Отп. кн. рнѣ г., об. 25, рки. 443.

опыты.
«Образ
блѣя.
въ ит
костюм
ществ
позито
танцы)
ныхъ
(съ ка
Разсыл
1) „Не
гиналь
въ 40
жашаг
прови
1) „Во
налы
начала
Н. Обс
писчик
главну
22 в
съ ори
ВОЛГ.
Стеньк
картин
земля
лческ
телей
Марія
почивл
5) Пул
ский.
Цѣна
писчик
прежн
на пол
Въ Мо
сужал
и дру
управл
въ Гла
Авничк
явление

опыты, образцы работъ (съ чертежами и рисунками), 15 номеровъ «Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій» (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ), изъ коихъ нѣкоторыя отпечатаны въ нѣсколько красокъ, 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ), 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ извѣстныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣвія (салонныя пьесы, романсы и танцы). 4 номера «Образцовъ для выпиливанія» разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. 1 Стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ. Разсылается при первомъ номерѣ. Пять бесплатныхъ премій: 1) „Необходимая настольная книга для всѣхъ“. Эта новая оригинальная и весьма цѣнная премія состоитъ изъ большаго фоліанта въ 40 листовъ (640 страницъ), въ изящномъ переплетѣ, содержащаго всегда, вездѣ и всѣмъ нужныя свѣдѣнія въ особенности провинціальнымъ жителямъ. Четыре акварельныхъ картины: 1) „Возвращеніе изъ гостей“. 2) „Сокольниковъ на охотѣ“. Оригиналы рисованы извѣстнымъ художникомъ Н. Каразинымъ. 3) „Какъ вачалась живопись“, Н. С. Матвѣева. 4) „Нападеніе волковъ“, Н. Оболенскаго. Кромѣ пяти бесплатныхъ премій, годовые подписчики могутъ получить одновременно, при подпискѣ чрезъ главную контору, новую большую акварельную картину (длина: 22 вершка, вышина 16 вершковъ) воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала извѣстнаго художника С. Верещагина—„ЖЕРТВА ВОЛГЫ“ (Картина изображаетъ извѣстный эпизодъ изъ жизни Степки Разина). Годовые подписчики, желающіе получить эту картину или другія за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ)—одинъ рубль. Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Феодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь, 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковский. Цѣна бюста, на выборъ, для подписчиковъ четыре рубля, а неподписчиковъ пять руб. (безъ доставки); Подписка цѣна на журналъ прежняя: на годъ (съ доставкою въ Спб. и по имперіи)—8 руб. на полгода—4 р. 50 к. Безъ доставки на годъ: въ Спб. 7 руб.— въ Москвѣ—7 руб. 50 к. Разсрочка взносов допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ. Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анчикина моста, д. № 68—40. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію бесплатно.

Отъ редакціи газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА».

Открыта подписка на ежедневную политическую, ученую и литературную газету (безъ предварительной цензуры) „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ годъ изданія 83-й выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое изданіе выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями. Газета „Сынъ Отечества“ съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ форматѣ и дополнены всѣ отдѣлы. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественной жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ сообщаются при посредствѣ репортеровъ, специальныхъ корреспондентовъ и телеграммъ—одновременно съ другими дорогими столичными изданіями, а потому газета «Сынъ Отечества» въ обновленномъ видѣ по обилію литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ. Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, годовые подписчики получаютъ: 1) 52 номера воскресныхъ приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщается въ теченіе года до 300 рисунковъ, а также и каррикатуры. 2) 40 номеровъ «романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ писателей, что составитъ въ годъ нѣсколько томовъ интересныхъ литературныхъ произведеній. 3) 12 номеровъ «Моды и рукодѣлія» замѣняющихъ для семьи «Модный журналъ» 4) «Стѣнной календарь» (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч. Подписная цѣна ка первое изданіе (съ пересылкою по Имперіи): На годъ 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣс. 2 р. 50 к. На одинъ мѣс. 1 р. Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно листами даже и въ дни слѣдующія за праздниками (въ годъ 300 номеровъ), въ форматѣ меньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждый номеръ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающійся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями. Подписная цѣна на второе изданіе (съ пересылкою по Имперіи): На годъ—4 р. На полгода—2 р. 50 к. На три мѣсяца 1 руб. 50 к. Годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества» могутъ получать, какъ новыя большія акварельныя картины: «Булаки на волгѣ», проф. И. Рѣпина и «Жертва Волги», худ. С. Верещагина, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), уплачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой)—одинъ рубль. Метал-

личес
двѣят
Гос.
П
Пис
9) Д
и Че
четы
Съ
Кон
ста,
даст

Оп

годъ
емлю
ской
кого
стаю
наш
лат
«СВ
тера
скія
крит
3) I
видо
даци
карт
всѣм
къ I
дѣль
госу
дня.
году.
лей
изящ
явля
Таке
лат
люст

дѣйствительныя бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Вѣзѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадскій. Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна каждаго бюста на выборъ, для подписчиковъ четыре рубля, не подписчиковъ—пять рублей (безъ доставки). Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору газеты: С. Петербургъ, Невскій просп., у Анничкина моста, д. № 68—40. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, бесплатно.

Отъ редакціи газеты «НОВОСТИ ДНЯ» и журналовъ: «СЕМЬЯ» и «НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ».

Открыта подписка на 1895 годъ «НОВОСТИ ДНЯ» тринадцатый годъ изданія. Ежедневная газета. Живая общедоступная форма, всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся въ русской жизни,—вотъ тотъ девизъ, который избрала себѣ развѣ навсегда и котораго неуклонно держится наша газета. Благодаря постоянно возрастающему усилѣху и большому распространенію «Новостей Дня», редакція нашла возможнымъ дать всѣмъ своимъ подписчикамъ на 1895 г. бесплатно другое свое изданіе: еженедѣльный иллюстрированный журналъ «СЕМЬЯ» которая выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Изящная литература, романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзоренія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки, путешествія. 4) Біографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ европейскихъ художниковъ. 10) Иллюстрація ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, вѣнечки и преміи. 11) Объявленія и рекламы. Ежедневно роскошно исполненные портреты іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющихъ интересъ дня. Такихъ портретовъ и рисунковъ будетъ дано, какъ и въ текущемъ году, болѣе 1000. Будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одинъ журналъ до сихъ поръ не давалъ такъ много изящно выполненныхъ портретовъ, и «Новости Дня», дополненные ими, являются одной изъ самыхъ интересныхъ газетъ въ этомъ отношеніи. Такимъ образомъ «Новости Дня», предлагая своимъ подписчикамъ бесплатно «Семью», несомнѣнно, даютъ роскошную премію: 52 номера иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый вполне отражаетъ те-

куція злобы дня. Достигнуто это благодаря ассигновкѣ на этотъ предметъ 50.000 р. Подписная цѣна на «Новости Дня» вмѣстѣ съ еженедѣльнымъ журналомъ «Семья» въ годъ 10 р., на шесть мѣсяцъ 5 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. Ежемѣсячный журналъ «НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ рускомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и проч. Подписная цѣна въ годъ 3 руб., а съ журналомъ «Семья» 5 руб., порознь каждый по 3 руб. въ годъ. Всѣ три изданія 13 руб. Всѣ годовые иногородніе подписчики съ первымъ номеромъ получаютъ бесплатно «Современный Календарь» на 1895 г. Адресъ: Москва, главная контора газеты «Новости Дня» и журналовъ «Семья» и «Новости иностранной литературы».

Отъ редакціи журнала «ВОКРУГЪ СВѢТА».

Открыта подписка на 1895 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ «ВОКРУГЪ СВѢТА». XI годъ изданія. 50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ по изяществу виѣшности и полнотѣ содержанія не уступающихъ ни одному даже изъ болѣе дорогихъ журналовъ. Каждый № состоитъ изъ 2-хъ печатныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ 16 стр. текста и отъ 6-ти до 8-ми рисун. русскихъ и заграничныхъ художниковъ. Содержаніе каждого № составляютъ полные захватывающаго интереса романы, изображающіе приключенія и путешествія во всѣхъ частяхъ свѣта, описанія путешествій, повѣсти и разказы, хроника событій, научныя извѣстія, смѣсь. 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книги, которыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ собраніе сочиненій Майнъ-Рида, состоящее изъ 12-ти романовъ этого писателя въ новомъ полномъ переводѣ а именно: 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола (посмертный романъ, еще ни разу нигдѣ не напечатанный). 3) Квартеронка. 4) Переселенцы Трансваала. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Водяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9) Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка боеровъ. 12) Охотники за жирафами. Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ внослѣдствіи не менѣе 3 рублей. Кромѣ того подписчики могутъ получать при доплатѣ 1 рубля на доставку и упаковку, «Терекъ шумитъ» роскошную премію художественную олеографію размѣромъ 17—27 вершковъ, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова. Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе—верхъ художественности. Эффекты свѣта, ночное южное небо, пѣнящійся Терекъ

просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это — только картина, а не действительность. Подписная цена журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ 4 руб. въ годъ 2 руб. 50 коп. за 1/2 года. 1 руб. 40 коп. за 1/4 года. Допускается разсрочка подписной цѣны, по 1 р. въ 3 мѣсяца. Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку преміи, получаютъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала. Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“ Москва, Валсвая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданія VI годъ. Подписной годъ начинается 1-го Ноября.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

Въ годъ 52 №№ по 16 стран. журнальн. формата съ иллюстраціями и 12 кн. (ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ). Каждая книга объемомъ 120—180 стр. съ иллюстраціями. Цѣна за годъ 4 рубля безъ доставки. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб. и къ 1 мая остальные. Съ доставкой на домъ и пересылкою по Россіи пять рублей. За границу восемь рублей.

Уже самое это названіе ясно опредѣляетъ содержаніе и характеръ нашего журнала, доходомъ котораго являются слова «развлеченіе и польза». Чтобы служить этому, мы не нашли ничего лучшаго, какъ посвятить свой журналъ описанію чудесъ природы и подвиговъ человѣческаго ума и увѣрены, не ошиблись въ своемъ выборѣ.

Природа! Какой романъ, какое произведеніе самой пылкой фантазіи сравнится съ ея чудною дѣйствительностью?! Вся бѣда въ томъ, что она ревниво хранитъ свои тайны и открываетъ ихъ лишь немногимъ избранникамъ. Астрономъ, вооруженный телескопомъ, созерцаетъ цѣлыя міры совершенно отличные отъ нашего его глазъ блуждастъ по мертвымъ пустынямъ луны, дивится огненнымъ бурямъ, бушующимъ на солнцѣ, наблюдаетъ возникновеніе и уничтоженіе колоссальныхъ небесныхъ тѣлъ, слѣдитъ за полетомъ кометъ, за огненными дождями метеоровъ. Зоологъ посвященъ во всё чудеса міра животныхъ, ему знакома и жизнь слоновъ, бегемотовъ и другихъ исполиновъ животнаго царства, и удивительная дѣятельность крошечныхъ насѣкомыхъ, неизмѣримыя бездны моря со своими чудовищными обитателями не имѣютъ отъ него тайнъ, какъ таинственныя чащи экваторіальныхъ лѣсовъ. Теологъ видитъ все, что творится въ теплыхъ нѣдрахъ земли, какъ жителямъ морскихъ береговъ знакома поверхность моря, такъ ему извѣстенъ огненный океанъ, бушующій подъ наружною корою нашей планеты время отъ времени выбрасывающій свои волны черезъ жерла вулкановъ. Физиологъ и врачъ, при помощи микроскопа, проникаютъ въ жизнь тѣхъ безконечно-малыхъ живыхъ существъ, которыя зовутся клѣточками и которыя въ

своей совокуности образуютъ человѣческій организмъ. Путешественникъ, иногда съ опасностью для жизни, добивается возможности созерцать чудеса волшебнаго царства полярныхъ снѣговъ, дивныя картины тропиковъ, сказочную панораму раскаленной пустыни... Всѣмъ этимъ служителямъ науки тяжелымъ трудомъ удается проникнуть въ тотъ или другой уголокъ обширнаго храма природы и безпрепятственно наслаждаться скрытыми тамъ диковинками. Но большинство, и притомъ громадное, людей остаются лишенными этихъ высокихъ наслажденій: имъ недостаетъ надежнаго руководителя, который-бы яснымъ, понятнымъ языкомъ рассказать имъ, что творится тамъ, на этихъ небесныхъ свѣтилахъ, подобно лампадамъ мерцающимъ на голубой тверди,—какія существа незримо носятся вокругъ насъ,—какая жизнь бьется въ вѣчныхъ льдахъ полюсовъ и въ раскаленныхъ пустыняхъ тропиковъ, въ сіяющей лазури небесъ и въ темныхъ безднахъ океана. Роль такого руководителя и беретъ на себя нашъ журналъ. Онъ ведетъ читателя во всѣ уголки вселенной; онъ посвящаетъ его во всѣ тайны природы, открытыя наукой; онъ яснымъ, живымъ и понятнымъ языкомъ объясняетъ ему все, что творится въ мірѣ Божьемъ; онъ рисуетъ предъ его глазами базконечный рядъ картинъ, въ которыхъ изображается вся жизнь природы.

Самое видное мѣсто въ этомъ волшебномъ калейдоскопѣ отводится нашимъ изданіемъ царю природы и вѣнцу творенія, человѣку. Вся человѣческая жизнь, всѣ ея проявленія затрогиваются на страницахъ нашего журнала. Предъ читателемъ рисуются здѣсь и картины жалкой жизни полярнаго обитателя, влачащаго свое существованіе среди вѣчныхъ снѣговъ, и привольное житіе тропическихъ обитателей, о которыхъ заботится мать—природа. Войны дикарей-каннибаловъ и грандіозныя предпріятія цивилизованныхъ народовъ одинаково входятъ въ содержаніе нашего журнала. Не ограничиваясь настоящимъ, послѣдній раскрываетъ предъ читателемъ и прошлое человѣчества, начиная съ той отдаленной эпохи, когда царь природы еще немногимъ возвышался надъ животными. Мало того, и вѣроятное будущее человѣчества является предметомъ, котораго касается нашъ журналъ. Но главнымъ образомъ все-таки послѣдній является общедоступнымъ истолкователемъ современной жизни человѣчества, съ ея изумительнымъ прогрессомъ. Едва-ли что нибудь можетъ сравниться съ тѣми колоссальными шагами, какіе дѣлаютъ современная наука и промышленность. Человѣкъ овладѣлъ почти всею землею, проникнуть и въ тѣ пустыни, которыя цѣлыя вѣка являлись какими-то заколдованными странами; на всемъ земномъ шарѣ одни полюсы еще хранятъ свою недоступность, но и туда не сегодня-завтра готова проникнуть нога смѣлаго путешественника. Океанъ, эта безбрежная пустыня, во всѣхъ направленіяхъ производится въ наши дни могучими судами. Не ограничиваясь поверхностью суши моря, человѣкъ стремится и въ ихъ нѣдра: глубоко спускается въ подземное царство рудокопъ, извлекая на свѣтъ Божій скрытыя тамъ сокровища; водолазъ въ своемъ непроницаемомъ для воды костюмѣ безбоязненно погружается во влаж-

ния
туда
апи
вѣк
ляет
нем
детя
брея
мѣ;
скоп
Мар
гант
и ш
чуде
кам
соор
ли і
нови
дѣла
кры
гимъ
высл
пѣха
явл
слѣд
дѣні
пром
отра
кич
сред
рус
нима
Въ
дені:
лабо
ляре
9) 1
гоцѣ
буду
въ
(Из
вых
ный
наго
наш

венникъ, озерцать опиковъ, кителямъ той угокрытыми (ей оста- надежна- изказалъ бно лам- римо по- полюсовъ небесъ и ереть на селенной; кой; онъ что тво- конечный

отводится бку. Вся раницахъ л жалкой вѣчныхъ которыхъ мидіозныя одержаніе крываетъ гдаленной вютными. едметомъ, гаки пос- ой жизни о нибудь пають со- всею зем- лисъ ка- и полюсн ра готова жная пу- учими су- ремится и кошь, из- въ своемъ во влаж-

ния объятія моря, чтобы вырвать обратно похищенную имъ добычу; туда же пускается отважный человекъ въ подводномъ суднѣ, а своими аппаратами онъ проникаетъ въ такія бездны, которыя, казалось бы, на вѣки обречены на полную недоступность. Воздушный океанъ также является въ наше время предметомъ человѣческаго генія; пройдетъ еще немного времени,—и, можно быть увѣреннымъ, воздушные корабли полетятъ по волнамъ небесной лазури, какъ они носятся теперь по безбрежному простору моря. Человѣку становится тѣсно на маленькой землѣ; онъ мечтаетъ уже объ иныхъ мірахъ, которые видитъ черезъ телескопъ; уже составляются проекты войти въ сношенія съ обитателями Марса и кто знаетъ, не осуществятся-ли эта смѣлая затѣя?! Этотъ гигантскій прогрессъ имѣетъ мѣсто рѣшительно во всѣхъ отрасляхъ науки и промышленности. Возьмемъ-ли мы медицину,—мы видимъ здѣсь такія чудеса оперативной техники, о которыхъ и не грезилось нашимъ предкамъ; возьмемъ-ли строительное искусство,—видимъ такія колоссальныя сооруженія, предъ которыми блѣднѣютъ египетскія пирамиды; возьмемъ-ли военное дѣло,—встрѣчаемъ здѣсь такія орудія разрушенія, что становится страшно за человѣка... И съ каждымъ днемъ человѣческой геній, дѣлаетъ все новые и новые шаги по пути прогресса; изобрѣтенія и открытія, самыя удивительныя и разнообразныя, слѣдуютъ одно за другимъ со сказочною быстротою. Весьма понятно, что для каждого въ высшей степени интересно имѣть своевременныя свѣдѣнія объ этихъ успѣхахъ человѣческой культуры. Нашъ журналъ и въ этомъ отношеніи является надежнымъ руководителемъ читателя: на его страницахъ послѣдній найдетъ, въ живомъ и общепонятномъ изложеніи, точныя свѣдѣнія о всѣхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, о всѣхъ успѣхахъ науки и промышленности, о всѣхъ подвигахъ человѣческаго генія въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности. Надъ выполненіемъ этихъ широкихъ задачъ въ журналѣ будетъ работать дружная семья сотрудниковъ, среди которыхъ читатель встрѣтитъ почти всѣхъ наиболѣе выдающихся русскихъ популяризаторовъ, а въ художественномъ отдѣлѣ журнала принимаютъ участіе лучшіе отечественные иллюстраторы и граверы. Въ 12 к. полезной бібліотеки будутъ напечатаны слѣдующія произведенія: 1) Въ глубь Абиссиніи. 2) Начало и конецъ міра. 3) Домашняя лабораторія. 4) Письма изъ Африки. 5) Астрономъ-любитель. 6) Полярный міръ 7) Телескопъ и микроскопъ. 8) Комнатное цвѣтоводство. 9) Чудеса растительнаго міра. 10) Портъ во всѣ времена года. 11) Драгоценныя камни. 12) Колоссы. Въ МѢ журнала въ настоящемъ году будутъ помѣщены: «За гранью льдовъ». Большой историческій романъ въ трехъ частяхъ Н. Н. Соколова. «На рифѣ». Разсказъ Райная. «Таукъ». (Изъ записной книжки развѣдчика). Большой разсказъ изъ жизни первыхъ изслѣдователей Центральной Азіи Н. Н. Каразина, иллюстрированный самимъ авторомъ. «По роднымъ краямъ». Рядъ очерковъ извѣстнаго писателя В. А. Тихонова, посвященныхъ интереснѣйшимъ уголкамъ нашего обширнаго отечества, съ иллюстраціями художниковъ В. Г. Ка-

занцева, В. П. Овсянникова, А. А. Писемского и И. П. Шишкина. «Поклонники дiавола» и «Русскія колоніи въ Малой Азіи» Д-ра А. В. Елисева, съ иллюстраціями Э. К. Соколовскаго. «Вѣрить или не вѣрить?» Очерки В. В. Витнера. «Витнера». «На Сахалинѣ» и «По Алтаю» Проф. А. М. Никольскаго. «Жертвы моря». Разказы о кораблекрушеніяхъ А. Я. Максимова. «Дерево-людоѣдъ». Разказъ В. П. Желиховской. «Очерки М. И. Пыляева, автора «Старого Петербурга» и друг. «Живая машина». Очеркъ І. І. Ясинскаго. «Приваніе доктора Чилищева». Разказъ А. Е. Зарина. «Лагерная жизнь въ Бенгаліи». Живописные очерки и картины изъ индійской жизни и природы В. Джонстонъ-Желиховской. «Величайшіе телескопы». Проф. С. П. фонъ-Глазенапа. «Небесныя явленія». Рядъ популярно-астрономическихъ очерковъ Е. А. Предтеченскаго «Восьминогие хищники». Очерки изъ жизни и нравовъ пауковъ П. Вольногорскаго. «Матеморфозы земли». Очеркъ Камилла Фламмаріона «Страна амазонокъ» и «Маракко». Живописные очерки, посвященные исторіи, природѣ и правамъ жителей Дагомеи и Марокко. «Тайны цвѣтотъ». Очерки изъ жизни растений П. Вольногорскаго. «Самозащита растений» и «Свѣтящіяся растенія». Очерки А. Карицкаго. «Народы пигмеи» и «Волосатые люди». Очерки Д. А. Корончевскаго. «Три брата желѣзнаго вѣка» (желѣзо, сталь и чугуны). Очеркъ И. Святскаго и мн. др. Контора и редакція журнала Природа и Люди въ С.-Петербурѣ, Стремянная ул., собств. д. № 12.

18 Октября 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи С. Успенскій.

НОВГОРОДЪ.

Паровая Типогр. А. С. Федорова.

Леговая улица, собствен. домъ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

♦ * ♦

ОТЪ РЕДАКЦІИ

НОВГОРОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1) Редакція Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Новгородскаго Епархіальнаго духовенства, что подписка на Вѣдомости на слѣдующій 1895 годъ уже открыта и принимается въ редакціи.

2) По примѣру прошлаго года причты имѣющіе получать Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ высылать въ редакцію деньги предъ началомъ подписнаго года не порознь каждый, — но чрезъ своихъ оо. благочинныхъ, которыхъ редакція покорнѣйше проситъ взять на себя и въ нынѣшнемъ году трудъ доставки ихъ непосредственно по адресу редакціи.

3) О перемѣнѣ или какихъ либо поправкахъ въ печатныхъ адресахъ, по коимъ рассылаются нынѣ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ, послѣдніе должны свое временно извѣстить чрезъ оо. благочинныхъ редакцію для зависящихъ отъ нея распоряженій.

4) Частныя лица, выписывающія Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію по ея адресу.

5) Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ церковно-епархіальной жизни, будутъ держаться и въ наступающемъ году прежней своей задачи т. е. имѣть главнымъ образомъ въ виду настоящую и прошлую церковно-епархіальную жизнь древняго Великаго Новгорода.

Программа изданія напечатана въ 1 № Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894-й годъ.

6) Редакція питаетъ надежду, что и въ наступающемъ 1895 году само Епархіальное духовенство, особенно же лица съ высшимъ образованіемъ изъяснятъ литературное участіе въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, хотя бы напр. чрезъ своевременное доставленіе свѣдѣній, относящихся къ мѣстной церковно-епархіальной жизни.

Адресъ: Новгородъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Печатать разрѣшается: Ректоръ Семинаріи

Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **С. Успенскій**.

НОВГОРОДЪ.

Царская Типогр. А. С. Федорова,
Легощая улица, собствен. домъ.

