



Іоаннъ Г. 12 С. 36

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 5—6-й. Воскресенье, 1—8 февраля 1909 г. Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб.—къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Материалы для исторіи Саратовской епар. (прод.). А. А. Лебедева.

III.

Берегите церковно-прих. школы.

IV.

Пожертвованіе. Рождественскіе праздники въ церковныхъ школахъ г. Саратова.

V.

Поэтъ-христіанинъ (продол.) А. Лебедева. І. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повѣсть. Изданіе Девриена.

VII.

Росписаніе очередныхъ засѣданій уездныхъ отдѣленій Саратовскаго епархіального училищнаго совѣта въ 1909 году.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

Материалы для истории Саратовской епархии.

По уменьшеніи воды, залившей внутренность Сарая, приступили къ раскапыванію по разнымъ направлениамъ насыпей и незначительныхъ кургановъ. Вездѣ обозначивались слѣды комнатъ со стѣнами; внутри ихъ были печи со сводами; по бокамъ стѣнъ валялись сгорѣвшія бревна и кучи угля и золы. Подъ поломъ лежали въ скелетахъ кости человѣческія, украшенія сгнили. Эта мѣстность обведена ровомъ, ко рву были проведены каналы, Подъ однимъ кирпичнымъ кругомъ нашли сырцовый полъ, на немъ другой кругъ, обложенный дикаремъ. По снятіи круга, открылся колодезь.

Въ насыпяхъ открывались землянки, мѣстами валялись въ нихъ куски битой посуды. Недалеко отъ этихъ мѣстъ найдено 13 ямъ, наполненныхъ перегорѣвшимъ уже зерновымъ хлѣбомъ: пшеницею, рожью и просомъ. Подъ стѣнами одного зданія нашли корки ржаного печенного хлѣба. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ большого кургана показались четыре печи, на круглыхъ сводахъ, а въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стѣны было мѣсто, какъ бы отхожее. Въ немъ былъ полъ кирпичный, столчакъ каменный, а поверхъ его находилось изъ дикаря плита, обложенная голубымъ изразцемъ; въ срединѣ круглое большое отверстіе. Раскапывая поверхность гладкую, обнаруживались на ней землянки, печи и куски битой посуды. Между ними нашли два мѣдныхъ наперстныхъ креста, съ изображеніемъ Распятія Спасителя. Судя по простотѣ ихъ отдѣлкѣ, должно думать, что они половины XIII в. Между насыпями попадались разныя токарной работы вещи, въ большомъ множествѣ водопроводныя трубы, котлы, стеклянная цвѣтная, фаянсовая и глиняная посуда, кожа, витки, холсты, поясы, обувь, парча, украшенія женскія, чернильницы, разные сосуды подсвѣчники, ночники, костяныя иглы, перержавленные ножи, топоры, заступы, смола, канифоль, кольца, перстни и мониста. Между вещами былъ найденъ бѣлый грибъ.

За главнымъ ровомъ, обгибающимъ внутренность Сарая, раскапывали во многихъ мѣстахъ сѣверную сторону, потому что здѣсь расположено древнее магометанское кладбище. Тутъ снова находили одни остовы въ кирпичныхъ склепахъ; чаще попадались въ склепахъ сыр-

повыхъ, весьма рѣдко въ деревянныхъ гробахъ. Не только покрывавшія покойниковъ вещи были обращены въ прахъ, но самые гробы. Это свидѣтельствуешь глубокую давность погребенія. Между тѣмъ просвѣчивались блестящія отъ украшеній, и должно полагать, что онѣ принадлежность знатнаго рода.

Было произведено еще разрытіе могильной насыпи въ верхнеахтубинскомъ селеніи, — въ 42 в. отъ города. Эта насыпь, заросшая травой и лѣсомъ, и мѣсть длину 32 саж., вышину 16 с., а ширину 4½ саж. По раскопаніи насыпи въ глубину на три саж., открыли внутренность могилы, которая была выложена досками; въ срединѣ ея сидѣлъ на лошади сѣдокъ, но все уже было обнаженное. Около лошади и сѣдока лежали куски согнившаго дерева, перержавленные куски желѣза и мѣди; на черепѣ сѣдока видны были блестящія и красныя кружечки, сѣдненные временемъ; по бокамъ лежали опилки, на подобіе золота; у ногъ валялись обломки перержавленнаго оружія. Сѣдокъ, обращенный головою на югъ, былъ одѣтъ въ парчевую одежду; лошадь была покрыта шелковой матерію и опилками металлическими, которыя, безъ сомнѣнія, составляли конскія украшенія, имѣли признаки величія, не все превращено въ прахъ. По сторонамъ лежали желѣзныя перержавленные кольца, ремни и шелковые шурки. Остовъ лошади держался на подпорахъ деревянныхъ, которыя развалились, при снятіи могильной насыпи.

Между сгорѣвшими бревнами и золою находили монеты, но болѣе всего отрывали ихъ вблизи одного кирпичнаго кургана, названнаго мною монетнымъ дворомъ, потому что тутъ попадались формы для чеканки монетъ и другія желѣзныя, чугуныя и глиняныя формы, и, сверхъ этого, плавильныя чашечки съ остаткомъ въ нихъ металла. Плавильныя чашечки находили еще въ горнахъ и между многими глиняными чанами, имѣвшими окружность до 3½ саж. Всѣхъ монетъ было открыто 8872. На этихъ монетахъ прежнія именованія хановъ, съ прибавленіемъ на нихъ мѣста Сарая, Новаго Сарая, Гюлистана, Новаго Гюлистана, Тарджина, Уека, Азака, Болгаръ, Мамжкаръ и Харизма.

Въ третій годъ изслѣдованія (1845 г.), по-иски происходили преимущественно внутри сарая; но начали работу въ одно время съ двухъ большихъ кургановъ. Одинъ изъ принятыхъ мною за развалины дворца, имѣлъ въ окружности около 250 саж., а другой за монетный

дворъ, по предположенію, имѣлъ въ окружности 150 саж., оба отстояли другъ отъ друга въ косвенномъ положеніи, не болѣе на 130 саж. Въ первомъ отрыли внизу; двѣ комнаты, съ проведенными подъ ними трубами, которыя направлены къ отрытому колодезю и большому водоему а вверху, или во второмъ этажѣ, была очищена особая комната. Стѣны ихъ выложены мѣстами мозаикомъ. Но какъ въ этомъ курганѣ всѣ стѣны переломаны, комнаты завалены однимъ кирпичемъ, и въ нихъ ничего не находили, кромѣ карнизъ, кусковъ голубого изразца и плитъ изразцовыхъ, съ одними знаками татарскихъ буквъ, то потому была прекращена здѣсь дальнѣйшая разработка. Въ монетномъ дворѣ (по предположенію) очистили три комнаты, и тутъ находили: слитки мѣди, обломки отъ разныхъ орудій и разбитыя формы. Болѣе всего находили здѣсь монеты, коихъ было отрыто до 2000. Около монетнаго двора откопали, въ разныхъ направленіяхъ, три канала, имѣвшіе сообщеніе съ зданіемъ и окружающими его большими водоемами. Среди мелкихъ кургановъ наши наполненную просомъ яму, а въ нѣсколькихъ саженихъ отъ нея комнату со сводами, подъ коими лежали обыкновенные орѣхи, греческіе орѣхи и миндаль. Продолжая раскапывать насыпи, обозначились три комнаты съ водопроводными каналами, потомъ откопали колодезь; изъ него была проведена вода въ большой каналъ, въ коемъ находились раздробленныя трубы. Противоположно этимъ мѣстамъ, обозначился сводъ, составленный дугообразнымъ склепомъ, или гробомъ. Внутренность была выложена кирпичемъ, и смазана известью; объемъ внутренности 10 саж., ширина $5\frac{1}{2}$ саж. По обѣимъ сторонамъ сводъ устроены ниши, напротивъ нихъ выведено съ уступами крыльцо. Подлѣ крыльца лежалъ изъ краснаго мрамора столбъ; во внутренности комнаты найдены кусочки отъ орудій, и между ними, жемчужная серьга, черепъ собачки, обломки отъ шпаги и нѣсколько монетъ. Изъ числа двѣнадцати очищенныхъ насыпей обнаружались въ одной три комнаты, въ коихъ полъ былъ выложенъ голубымъ изразцомъ. На штукатуревныхъ стѣнахъ находились татарскія письма, которыя, однако, были повреждены. Въ прочихъ оказались землянки, только въ одной насыпи, подлѣ печи, обрушенной, заваленной угольемъ и золою, были въ кучѣ цвѣтные камушки и моне-

ты. Камушки эти состояли изъ необдѣланныхъ кусочковъ граната, коралла, бирюзы, малахита, аметиста, кристалла, раковинъ, цвѣтнаго стекла и желтаго сургуча, имѣвшаго въ переломѣ янтарный цвѣтъ. Многія изъ насыпей были землянки, и это подтвердилось тѣмъ, что внутренность ихъ была обложена деревомъ, а стѣны выведены изъ сырцоваго кирпича. Въ одной изъ таковыхъ насыпей лежала сваленная въ кучу юхтовая кожа и подошвы; но все перепрѣло, между ними были кусочки смолы, вара, слѣпившіяся толстыя нитки, которыя должны быть дратва, — желѣзныя тонкія острія, — безъ сомнѣнія, это шила; клубокъ нитокъ; намотанный, на палочкѣ шелкъ, пояса, толстое полотно и куски парчи. При разрытіи незначительнаго кургана, отрыли склепъ; длина его 2 саж. ширина 2 арш. 4 верш., глубина 2 арш. 8 верш.; внутренность его выложена кирпичемъ, и отъ крыльца былъ красиво расположенъ выходъ со ступенями. На одной возвышенности отрыли, между кирпичемъ и золою, прекрасной фигуры мѣдную лампу. Вообще, должно сказать, что во всѣхъ насыпяхъ и мелкихъ курганахъ, отрывались постоянно стѣнки, съ означеніемъ комнатъ, водопроводныя трубы, посуда и разныя домашнія вещи. На ровныхъ мѣстахъ обнаруживалось тоже самое, и тутъ попадались водопроводныя трубы, кувшины разной величины, кадки, котлы, вмазанные чаны, печи съ дымными трубами, карнизы, гипсовые украшенія, горна, мозаиковые изразцы и съ позолотой. На многихъ изразцахъ были видны остатки надписей. Попадались обломки цвѣтной посуды съ татарскими словами; въ числѣ обломковъ были два полуразбитыхъ кувшина съ татарской надписью, и бѣлый мраморный подсвѣчникъ съ прекрасно вырѣзанной вокругъ надписью; обломки стеклянной посуды съ позолоченными цвѣтами и обломки фаянсовой посуды; формы для разныхъ сосудовъ, камни для растиранія красокъ; краска: синяя, бѣлая, желтая и красная; мраморныя доски, колонны и тумбы; куски отъ ножей и заступовъ, подковы, рыбныя удочки, замки всякаго и вставные, ключики, гвозди, мѣдныя блюбочки, подсвѣчники церковные, вѣсовыя гири и чаши, пуговицы, бубенчики, чугуны, сковороды, котлы, чаны, кадки, счетныя кости, камушки, употребляемые въ игрѣ; изломанные перстни, кольца, шелковая матерія, парча, окаменѣлыя кости разныхъ животныхъ, плавильныя чашечки съ ос-

татками въ нихъ металла; песочницъ, чернильницы переженная бумага, листочки бумаги съ остатками на нихъ татарскихъ писемъ и монеты. На бумагѣ находились тисненныя золотыя незабудочки; вверху одного листа были замѣтны золотомъ писанныя буквы. По краямъ листовъ были золотыя ободочки. По изображенію незабудокъ, находящихся обыкновенно на монетахъ Джаннбека, можно думать, что эти бумаги принадлежать его времени, — половинѣ XIV в., а по шелковой оберткѣ, въ которой были завернуты отрывъ бумаги, и по кусочкамъ привѣшеннаго воска должно полагать, что это ярлыки. На одномъ ровномъ мѣстѣ и въ одномъ курганѣ были открыты въ двухъ кувшинчикахъ серебрянныя монеты, числомъ 1128. Всѣ эти монеты биты, по большей части, въ Сараѣ, и начинаются съ хана Узбека; нѣкоторые замѣчательны особою чеканкою улуса Джучіева, потому могутъ дополнить нумизматическое собраніе и объясниться многое. Всѣхъ монетъ было открыто изъ разныхъ мѣстъ 4446.

На поверхности, не показывавшей слѣдовъ зданія, открыли въ одинъ рядъ двѣнадцать комнатъ: по стѣнамъ ихъ были проведены водопроводныя трубы, которыя къ сожалѣнію, изломаны; полы были мѣстами выложены голубымъ изразцомъ; въ углу нѣкоторыхъ комнатъ были видны слѣды печей, съ остатками дымныхъ трубъ; мѣстами осталась штукатурка на стѣнахъ. Вокругъ зданія находятся большіе водоемы, куда были направлены водопроводныя трубы. При раскопаніи одного водоема, обозначилась колодезь съ переломленными въ немъ трубами, должно полагать, что это былъ фонтанъ. Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ этихъ комнатахъ были еще открыты три небольшія комнаты.

Въ четвертый годъ изслѣдованія (1846 г.) разрытіе повторено снова внутри Сарая, и во все время работы дѣлали поиски на одной ровной поверхности, на которой обнаруживались стѣнки зданій, разрушенныхъ и покрытыхъ сгорѣвшими бревнами и угольями, горны, печи, колодези, склепы съ человѣческими остовами и подвалы для складки рухляди, домашней посуды, проса, пшеницы и ржи. Мѣстами попадались водопроводныя трубы, проведенныя около строеній, сравненныхъ уже съ землею. Повсюду откопывались въ большомъ множествѣ: зола, уголь и пережженныя бревна, и кой гдѣ они попадались кучами, вмѣстѣ съ разбитою посудю,

какъ то: кувшинами, бокалами, горшками, кадками, котлами, чугунами и жерновами камнями, или попадались задымленными, засыпанными золою и угольемъ, заваленными согнившими деревомъ и обозженными разноцвѣтными изразцами и мозаиками. Все это свидѣтельствуетъ о страшномъ опустошеніи Сарая, которое, вѣроятно, послѣдовало внезапно, когда громили столицу въ отсутствіи хана Шигъ-Ахмеда, въ началѣ XVI ст. До нынѣ нельзя смотрѣть безъ ужаса на отрываемыя остатки, которые почти всѣ носятъ на себѣ отпечатокъ повсемѣстнаго уничтоженія мечемъ и огнемъ. Самая земля находится въ иныхъ мѣстахъ не только со смѣсью угля, золы и сгорѣвшаго дерева, но совершенно пережженною съ кирпичемъ, толщиною на три четверти аршина.

На четвероугольномъ пространствѣ, имѣющемъ окружность 210 саж., и усыпанномъ мелкимъ кирпичемъ, въ ширину на 13½ саж., находили въ большомъ множествѣ: битую цвѣтную и стеклянную посуду, чаши, сосуды, чернильницы, куски кожъ, скроенную кожу для сапогъ и башмаковъ, холстъ, шелковую матерію, одежду, разумѣя все это перегорѣвшимъ, и между ними былъ шелковый вязанный кошелекъ; ножи, ятаганы, шпаги, топоры, заступы сковороды, тазы, употребляемые при обрядномъ омовеніи, кочерги, труть, огниво, ножички, чугунные котлы, мѣдныя чаши, мѣдныя кубки, мѣдныя подевѣчники, костяные прутики, употребляемые при вязаніи, обломки отъ ножницъ, монисты, пережженную бумагу, ночники, веревочки, березовую кору, перегорѣвшія цыновки, плетенныя изъ травы гуга, которая растетъ въ здѣшнихъ мѣстахъ въ большомъ изобиліи; гвозди, крючья, петли дверныя, замки вставные и висячіе, куски перегорѣвшаго печенаго хлѣба, рожъ и пшеницу, орѣхи: греческіе и обыкновенные, чернильные орѣшки, жолуда, миндаль, изюмъ, черносливъ, сливы, винныя ягоды, сладкіе рожки, персики, фисташи, гвоздика, перецъ, горохъ, бобы, сорочинское пшено и частію кофе. Въ трехъ каменныхъ на этомъ мѣстѣ подвалахъ лежали кучею: кристалль, краска синяя, желтая, голубая, зеленая, красная и бѣлая, кольца отъ хомутовъ и уздечекъ, удила, цѣпи желѣзныя, подковы, желѣзныя втулки отъ колесъ, смола, листы мѣди, оселки, точильныя бруски, грифельныя дощечки, камни для растиранія красокъ, глиняныя кегли и шары, мѣдная проволока, мотыги, сѣра, квасцы, соль,

селитра и просо. По находимымъ разнороднымъ вешамъ на одномъ мѣстѣ можно заключить, что тутъ былъ азиатскій базаръ, а внутри его могло находиться складочное мѣсто для товаровъ.

На другихъ мѣстахъ были открыты: три склепа съ остатками въ нихъ человѣческихъ остововъ и съ блесками отъ одеждъ и съ кусочками отъ оружий. Потомъ нѣсколько разломанныхъ комнатъ, обложенныхъ цвѣтнымъ изразцомъ и мозаикомъ; полъ въ нихъ былъ изъ голубого изразца; подъ поломъ находился склепъ, въ коемъ лежало три скелета. Склепъ былъ покрытъ угольями, кости перегорѣли до половины, подлѣ нихъ валялись куски сгорѣвшей матеріи. Часть одной комнаты была съ подваломъ, въ которомъ находилась кирпичная лѣстница съ разрушенными деревянными дверьми. По стѣнамъ и около зданія были проведены водопроводныя трубы, направленные къ окружающимъ ихъ водоемамъ. Было найдено нѣсколько печей въ разрушенныхъ комнатахъ, и одна изъ печей была выложена голубымъ изразцомъ; около печи валялись пережженные яйца, хлѣбъ, куриныя и рыбныя кости, рыбная шелуха, два переломанные ножа, сковорода и конецъ кочерги. Подлѣ дверей находились въ кучкѣ: миндаль, винныя ягоды, сладкіе рожки, изюмъ, греческіе орѣхи и 106 стеклянныхъ монистъ.

На одной площади, выложенной кирпичемъ, ашли подъ спудомъ 37 человѣческихъ череповъ; посреди ихъ стояли два опрокинутые кувшина, и въ одномъ изъ нихъ была монета, время хана Джани-бека, жившаго въ половинѣ XIV в. Должно думать, что это мѣсто было зданіе, подъ поломъ коего была устроена семейная усыпальница по обычаю восточному; но искатели сокровищъ сравнивали это строеніе съ землею.

По открытіи восьми горновъ, былъ одинъ съ 79 отдушинами; посрединѣ горна стояла обвалившаяся печь; ее окружали водопроводныя трубы, которыя расходились по стѣнкамъ отдушинъ. Около печи нашли нѣсколько ночниковъ, кувшиновъ, котловъ и въ большомъ множествѣ, слитки желѣза, мѣди, плавильныя чашечки и формы. Во всѣхъ остальныхъ горнахъ находили слитки металлическіе, куски разбитыхъ формъ и плавильныхъ чашечекъ.

На плоскости, имѣющей окружность 225 саж., находили однѣ пережженные кости и частію битую посуду. На этомъ мѣстѣ, вѣроятно, былъ селитренный заводъ, ибо внутри его откапыва-

лись печи и зола; вскругъ плоски (sic) донынѣ видны большіе водоемы.

Въ разныхъ мѣстахъ было открыто 12 колодезей со вложенными въ нихъ водопроводами трубами, которыя были направлены къ разрушеннымъ зданіямъ. Изъ этого заключить можно, что они могли замѣнять фонтаны, и, тѣмъ болѣе, что въ двухъ изъ нихъ валялись мѣдныя трубы. Внутренность нѣкоторыхъ колодезей была выложена камнемъ дикаремъ, а наружная сторона кирпичемъ.

Многія вещи были находимы совершенно другія, нежели въ предыдущихъ голахъ и если встрѣчаются нынѣ сходныя съ ними, то гораздо въ большемъ числѣ и въ лучшемъ видѣ. Вещи эти суть: водопроводныя трубы, изразцы: цвѣтные мозаиковые, съ слѣдами надписей и позолоты, карнизы, обломки отъ мраморныхъ досокъ и отъ колоннъ, котлы, ведра, кадки. На трехъ обломкахъ отъ кадки находится надпись мастера Назара большаго, на татарскомъ языкѣ. Кувшины разнаго рода, изъ нихъ два въ родѣ вазъ: одинъ шеколаднаго цвѣта, другой узорчатый, блѣно голубой, третій круглый съ надписью вокругъ его изъ голубой лазури. Бокалы: палевые, зеленые, голубые и кирпичнаго цвѣта; чаши съ заклиновательными начертаніями; чашечки фаянсовыя и стеклообразныя; горшки обыкновенные, поливныя и голубые; чернильницы разноцвѣтныя, и съ узорами. Одна изъ нихъ съ надписью вокругъ, а другая съ чернильной ветошью внутри. Перетлѣвшая бумага, свинцовая печать съ изображеніемъ тигра, и по этому знаку можно отнести ее къ ярлыку хана Тимура; жившаго во второй половинѣ XIV в. Плавильныя чашечки съ остатками въ нихъ металла; формы для отлитія вещей, вѣсовыя, мѣдныя чашечки, фунтовыя доли, головки отъ безмѣвъ, мѣдныя иготи (sic, иголки?), обухи, серпы, пилы, скобели, ночники, подвѣтчики, лампы, кольца, перстни; изъ нихъ два золотые, три позолоченные; наперстки, позолоченныя подвѣски, мѣдныя серги, пуговицы, бубенчики, дѣтскіе свистки, игорныя зерна, счетныя кости, двѣ мѣдныя пули, двѣ мѣдныя стрѣлы, стеклянная битая посуда, украшенная цвѣтами и позолотою, фаянсовая и фарфоровая битая посуда, съ изображеніемъ на ней цвѣтовъ и птицъ, тарелки поливныя, бутылочка, флакончикъ, два мѣдныя кубка, мѣдное изображеніе быка, мѣдныя донышки изъ нечистаго серебра, въ родѣ блюдецекъ, съ разными

украшениями. На одномъ находится изображеніе въ видѣ креста, на другихъ представлены слоны, а на нѣкоторыхъ ютическія украшения. Одна мраморная плита, съ татарской надписью, одинъ отломокъ бѣло-синеватаго мрамора, съ изображеніемъ на немъ оленя, и вокругъ его остатки татарскихъ словъ, двѣ полированныя дощечки, кажется яшмовыя, серебристая шпилька, украшенная львомъ, который представленъ въ сидячемъ положеніи, прекрасной работы. Должно полагать, что эта шпилька употреблялась для чистки трубки знатной какой либо особы; половинка позолоченной браслеты, съ выгъзкою на ея концахъ тамги хановъ, Джичидовъ, и поэтому, можно отнести къ украшенію ханскаго рода. Окаменѣлый хлѣбецъ который подается въ рамазанъ-бейрамъ муллѣ за прочтеніе имъ молитвы въ домѣ правовѣрнаго.

Окаменѣлый кусокъ медовыхъ сотовъ, между коими виденъ мѣстами окристаллизованный бѣлый медъ, два наперстныхъ креста, изъ составнаго металла, оба съ изображеніемъ. Распятія и крестиками; на одномъ крестѣ изображеніе Распятія и молящейся Божіей Матери, буквы I. И. X. P. (Иисусъ Христосъ), M. P. Θ. Y. (Божія Матерь), и крестики, вылитые изъ стекла, а весь крестъ усыпанъ мелкимъ бѣлымъ бисеромъ, на подобіе жемчуга. Можно полагать, что этотъ крестъ былъ епископскій. Круглое перламутровое украшеніе, на коемъ изображены: по срединѣ кувшинъ, по бокамъ его сѣкира и аллебарда, надъ нами русскія буквы I. I. H., вверху коронка, а внизу лавровая вѣтвь. Обломокъ церковной рипиды, монисты разноцвѣтныхъ монеты, коихъ было открыто 2777.

Въ большомъ множествѣ находили: игорныя камушки, коньки, альчики, бабки, и было найдено нѣсколько азартныхъ зеренъ. Слѣдуетъ заключить, что татары любили эти игры, и что, быть можетъ, наши предки, перенявъ отъ нихъ эти забавы, усвоили со свои и увеселеніями.

Въ четырехгодичное изслѣдованіе открыто множество водопроводныхъ трубъ *), изразцовъ разноцвѣтныхъ гладкихъ, мозаическихъ и съ

*) Должно замѣтить, что глиняныя трубы сохранились во всей твердости, и онѣ, по своей прочности, могли бы замѣнить чугуныя, кои имѣютъ ощутительный недостатокъ въ томъ, что легко принимаютъ ржавчину, между тѣмъ какъ глиняныя не подвержены этой порчѣ и противостояли все разрушающему времени.

позолотою, кувшиновъ, бокаловъ, мисъ, чашекъ, котловъ, чановъ, мраморныхъ досокъ, карнизъ, колоннъ, монитовыхъ зеренъ, костяныхъ токарной работы вещей, бубенчиковъ, кусковъ отъ аспидныхъ досокъ, точильныхъ брусьевъ, жерновныхъ камней, нѣсколко тазовъ, сковородъ, леекъ, вѣсовыхъ чашечекъ, гири, кеглей и другихъ, употребляемыхъ въ общежитіи, вещей,—и сверхъ этого, было открыто 17,468 монетъ. Если бы даже никакихъ не было найдено вещей, то одно приобрѣтеніе такого числа монетъ уже ясно свидѣтельствуешь, что Сарай находился въ Царевѣ, а не въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ. Присвокупить еще надобно, что большое множество искусственныхъ озеръ, водоемовъ и каналовъ, разбросаны внутри и окрестностяхъ Сарая. Есть искусственныя озера, которыя въ окружности до пяти верстъ, и они, огибая Сарай, извиаются въ немъ. Во всѣ эти озера проведены каналы, между коими поля раздѣлены на участки, а на нихъ, вѣроятно, находились огороды и сады. Все это, взятое вмѣстѣ, доказываетъ, что Кипчакская столица была орошаема въ избыткѣ водою, и въ первобытномъ своемъ состояніи она представляла роскошное мѣстопребываніе хановъ, ибо повсюду видно искусство и зодчество, и это уже убѣждаетъ, что тутъ былъ Сарай.

Въ подвижныхъ станахъ была пышность властелиновъ Золотой орды только временная, а въ столицѣ постоянная. Здѣсь блистала роскошь въ азиатскомъ великолѣпіи. Берке, преемникъ Бату, полюбивъ зодчество и науки, украшалъ мѣстопребываніе свое; преемники его стали созидать прочныя зданія и убирать внутренность дворцовъ тканями и драгоценностями; Багавія земля Мордовская, Башкирія и Россія снабжали сарай мѣхами; сверхъ того, Россія доставляла сюда груды серебра. Персія и Таврида привозили шелковыя и парчевыя одежды и жемчугъ. Художники приглашались изъ разныхъ мѣстъ Европы, и исполняли волю самовластителей строили и украшали.

(Рукою преосвящ. Іакова 1846 года *А. Терещенка*.)

ЗАМѢЧАНІЯ

о планѣ разваливъ Золотой орды, находящихся по лѣвому берегу рѣки Ахтубы, на пространствѣ 20 верствъ, въ Царевскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ:

Время снятія перваго плана Золотой орды. Предѣлы плана, его размѣръ и отдѣлка. О снятіи новаго плана. О прежде-снятомъ планѣ, и предположеніямъ. О вновь снятомъ планѣ, безъ предположеній.

Время снятія перваго плана Золотой орды.

Свидѣтельства о постоянномъ жительствѣ хановъ долго оставались безъ всякаго изслѣдованія. Частые поиски людей, искавшихъ дороги вещи и мнимыя сокровища въ нѣдрахъ Золотой орды, напоминали только о столицѣ Кипчакскихъ властелиновъ, но гдѣ она была, и точно ли она была на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ городъ Царевъ, на лѣвомъ берегу рѣки Ахтубы? Мало заботились знать объ этомъ, и, какъ бы отъ врожденной ненависти нашей, не хотѣли даже слышать о томъ мѣстѣ, изъ коего разносились нѣкогда убійственные удары всеобщаго угнетенія, изливались съ яростію все ужасы опустошенія и униженія народвоы независимости. Мы, кажется, собственнымъ своимъ забвеніемъ думали заставить молчать самую исторію, но исторія—не люди, она не злогамятная. Она мпритъ страсти людей и указываетъ на событія съ наученіемъ. Исторія, напоминая, гдѣ и что происходило, должна была вызывать изъ забвенія многихъ и давно протекшихъ вѣковъ тѣ самыя мѣста, которыя запечатлѣны кровію нашихъ соотечественниковъ, и мы должны были безъ вражды къ пришедшему давно обозначать грозное и страшное гнѣздилище хановъ; мы должны были, но мы какъ будто бы ничего не знали. Просвѣщеніе, идя съ разсудкомъ рука объ руку, давно стремилось разлить свѣтъ истины и на тѣ мѣста, которыя болѣе всего памятливы для насъ горемъ нашимъ. Нужно было передать на бумагу мѣстопребываніе нашихъ угнетателей, и первый приступилъ къ этому дѣлу инженеръ полковникъ господинъ Тетеревниковъ: онъ взялъ на себя полезный и благонамѣренный трудъ представитъ развалины Золотой орды, и въ 1842 г. онъ изобразилъ ихъ по своимъ предположеніямъ, упустивъ изъ виду, что древніе остатки Кипчакской орды должны быть

представлены точно такъ, какъ они находятся теперь.

Предѣлы плана, его размѣръ и отдѣлка.

Планъ его, снятый отъ рѣки Калкуты, называемой въ простонародіи Кальгутой, до деревни Колобовщины, именуемой иначе Растегаевскою, на пространствѣ 11 верствъ, составленъ по увеличенному масштабу, въ коемъ англійскій дюймъ принятъ за 50 сажень. Этотъ размѣръ обыкновенно принимается только при снятіи крѣпостей или другихъ вооруженныхъ мѣстностей, и потому онъ кажется явственнѣе. Но если разсмотрѣть основныя его понятія, изложенныя на однихъ предположеніяхъ, то они не могутъ оправдать точность плана. Нельзя однако не замѣтить, что онъ имѣлъ все пособія подъ рукою: время и людей. Время, сказалъ я, ибо у него трудилось нѣсколько людей болѣе полгода: люди—это были или опытные топографы, или эти самыя топографы находились подъ надзоромъ другихъ опытнѣйшихъ.

Новый планъ по уменьшенному въ половину масштабу, въ коемъ англійскій дюймъ принятъ за 100 сажень, составленный землемѣромъ саратовской губернской чертежной господиномъ Васильевымъ, если не можетъ выдержать изысканность въ отдѣлкѣ, то никакъ не уступить въ достовѣрности показаній, а это одно изъ важнѣйшихъ условій при снятіи мѣстностей.

Этотъ планъ, начатый въ 1843 г. іюня 19, и оконченный въ томъ же гоу сентября 28, достоинъ просвѣщеннаго вниманія Вашего Высочайшаго пресвѣщеннаго вниманія. Въ короткое время и одинъ человекъ успѣлъ сдѣлать то, что дѣлали многіе въ теченіи полгода. Но не въ этомъ еще достоинство: оно заключается въ точности, вѣрности, подробности и въ большемъ пространствѣ отъ села Пришибъ до деревни Колобовщины, на 20 верстномъ протяженіи.

При начертаніи новаго плана, я слѣдилъ за каждой мѣстностію: самъ ходилъ постоянно по всемъ развалинамъ, замѣчалъ, назначалъ и вновь повѣрялъ все то, что было снимаемо при мнѣ и послѣ меня. Нѣсколько разъ одно и тоже было пересматриваемо, обсуживаемо, и тогда уже рѣшалось, что и какъ слѣдовало представить. Курганы, насыпи, каналы, озера, водохранилища и разсыянные кирпичи изображены точно такъ, какъ все разбросано въ приходѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Берегите церковно-приходскія школы.

Въ послѣднее время съ нѣкоторыхъ сторонъ открылся систематическій походъ противъ церковно-приходскихъ школъ. Иные жалуются на то, что, при существованіи послѣднихъ, наряду съ министерскими и земскими, получается какая то двойственность, устраненіе которой необходимо въ интересахъ русскаго просвѣщенія. Другіе указываютъ на то, что церковныя школы слишкомъ бѣдны и часто не могутъ содержать приличнымъ образомъ учителей, имѣть приличной учебной обстановки, посему должны быть закрыты. Третьи говорятъ о нерасположеніи къ нимъ общества, дѣлающимъ излишнимъ ихъ существованіе. Четвертые указываютъ на невѣжественность наблюдающихъ за церк. школами и направляющихъ послѣднія по тому или иному пути лицъ, вредно-де отзывающуюся на ходъ народнаго просвѣщенія и подсаживающую естественно одно лишь рѣшеніе: закрытіе такихъ школъ. Пятые кричатъ о сплошномъ якобы невѣжествѣ самихъ учителей—этихъ разсадниковъ просвѣщенія. Шестые твердятъ объ убогости самой программы послѣднихъ и т. д. Каждый, словомъ, говоритъ все, что только взбрѣдетъ ему на умъ. Но обычно никто не высказываетъ своихъ подлинныхъ мыслей, своихъ дѣйствительныхъ побужденій, заставляющихъ ихъ съ раздраженіемъ, запальчивостью, чуть не съ пѣною у рта ратовать противъ церковныхъ школъ,—никто, кромѣ развѣ немногихъ крайнихъ лѣвыхъ, бравирующихъ своимъ безбожіемъ, своею антицерковностью и ничѣмъ не стѣсняющихся. Всѣ, умалчивая о своихъ дѣйствительныхъ мысляхъ, прикрываются фарисейскою маскою, выставляютъ себя за ревнителей правды, за ревнителей народнаго образованія. Но ложь ихъ бьетъ въ глаза рѣшительно на каждомъ шагу. Въ дѣйствительности программы церк.-прих. школъ вовсе ужъ не такъ узки и убоги,—сами учителя здѣсь нерѣдко имѣютъ очень высокой образовательный цензъ, а если среди нихъ встрѣчаются и недостаточно подготовленные къ своему дѣлу лица, то такковыя же встрѣчаются не въ меньшемъ процентномъ количествѣ и въ школахъ земскихъ. О невѣжествѣ наблюдающихъ за церков. школами лицъ говорить уже болѣе чѣмъ странно и совершенно несправедливо: это—или лица съ высшимъ образованіемъ, или съ семинарскимъ и часто обладающія огромною опытностью, а не толкавшіяся—лишь въ университетскихъ прихожихъ, да въ окружающихъ университеты ресторанахъ. Церк. школы—часто бѣдны? Ну, что-жъ? Пусть бѣдны. Зато тѣмъ больше имъ чести, что и при бѣдности матеріальной онѣ даютъ добрые плоды. Бѣдность не порокъ. Скорѣе порокъ—то явленіе, что не устраняютъ этой бѣдности лица, которыя могли бы это сдѣлать, но которыя вмѣсто того лишь говорятъ жалкія слова на митингахъ и въ газетныхъ листкахъ объ этой бѣдности. Наше отечество такъ бѣдно школами, что во-истину сѣдуетъ привѣтствовать каждую, вновь нарождающуюся, и всячески ей содѣйствовать, помогать, но не говорить о закрытіи и потому лишь только, что она, видите ли, бѣдна... Бѣдна? Такъ поддержите, посо-

дѣйствуйте... Двойственность? А развѣ это двойственность единственная? Развѣ можно всѣхъ людей подгонять подъ одну мѣрку? А реальная и классическая школы? техническія и пр. школы? Да и о какой тутъ двойственности можно на самомъ дѣлѣ говорить? Развѣ только о двойственности управления... Такъ это не относится къ существу, къ принципиальной сторонѣ дѣла. А существо-то самое и тамъ, и здѣсь одно,—по крайней мѣрѣ, по идеѣ должно быть таковымъ... Общество не расположено къ церк. школамъ? Позвольте съ этимъ не согласиться. Частенько пишутъ изъ провинціи, напротивъ, что мужички то всего скорѣе склонны закрывать земскія школы и открывать церковно-приходскія, какъ больше говорящіе ихъ сердцу, ихъ душѣ, какъ болѣе имъ родныя, близкія. Имъ быть можетъ, не перечислять здѣсь всѣхъ суставовъ «хвороньюшки» о чемъ, помню, очень заботился учитель одной земской школы около моей родины, но зато научать ихъ, какъ имъ жить по совѣсти, въ духѣ Божіихъ заповѣдей... Но, разумѣется, если подъ обществомъ понимаютъ уклонившуюся отъ Бога часть интеллигенціи, тогда придется согласиться съ противниками церк. прих. школъ, но тогда-то именно мы и придемъ къ уясненію истинной подкладки рѣчей этихъ господъ,—тогда то и увидимъ, гдѣ зарыта собака? Окажется, что въ дѣйствительности сии господа и не перевариваютъ существованія церковно-приходскихъ школъ потому именно и только, что здѣсь учатъ о Богѣ, о церкви, ея установленіяхъ, о любви къ своему народу, о повиновеніи властямъ,—учатъ именно тому, что неприятно этимъ крикунамъ, поклоняющимся только земному и въ этомъ духѣ желающимъ перевоспитать все человѣчество, подобное чему уже видимъ во Франціи, гдѣ изъ школъ на „законномъ“ основаніи выносятся кресты, распятіе...—въ Америкѣ, гдѣ запрещаютъ школярамъ праздновать христіанскіе праздники, и пр., но зато гдѣ прогрессъ безнравственности является неуклоннымъ и страшнымъ, леденящимъ кровью... Вотъ гдѣ корень выступленій противъ церковно-прих. школъ, которыя, при всѣхъ ихъ недостаткахъ (а впрочемъ гдѣ же таковыхъ нѣтъ?), дѣлаютъ великое Божіе дѣло уже не одинъ десятокъ лѣтъ и развитіе которыхъ—«бѣгано на глазу» для различнаго рвда новѣйшихъ пропагандистовъ, что эти школы—огромнѣйшій тормазъ на пути осуществленія ими—пропагандистами—своихъ затаенныхъ безбожныхъ тенденцій... И вотъ отсель—всякія выходки противъ нихъ, но, однако, прикрываемыя пока тѣми или другими сладкими словами, маргариновыми мыслями, могущими остаться неразгаданными только со стороны людей крайне близорукихъ... Еслибъ мы захотѣли иллюстрировать свои положенія фактами, то въ послѣднихъ недостатка не оказалось бы. Да,—сами враги церковности, христіанства... своими фальшивыми рѣчами ясно показываютъ намъ, что церк. школы—великая сила въ рукахъ лицъ, заботящихся о насажденіи въ народѣ началъ правды, законности, религіозности... И мы должны дорожить этой силой, укрѣплять ее, развивать. Тѣ, отъ кого это зависитъ, должны заботиться о ней денно и ночью.

IV. Пожертвованіе.

Староста церкви села Зеленой, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Митряевъ пожертвовалъ въ названную церковь 600 руб. на ремонтъ ея и причтовыхъ домовъ.

Рождественскіе праздники для дѣтей въ церковно-приходскихъ г. Саратова школахъ.

На собраніи г.г. учащихся церковно-приходскихъ гор. Саратова, школѣ, бывшемъ 17-го ноября 1908 года, Епархіальнымъ Наблюдателемъ В. Н. Поповымъ предложено было учащимъ принять близкое и живое участіе въ обычно устраиваемые на святкахъ школьные праздники для дѣтей учениковъ.

Учащіе съ полною готовностью отнеслись къ тому предложенію. Была организована, съ цѣлію болѣе планомернаго распредѣленія времени школьныхъ праздниковъ, особая коммисія изъ учащихся, на обязанности которой было поставить дѣло такъ, чтобы учащіе и учащія могли посѣщать школьные праздники, какъ-то: литературно-вокальные утра, вечера и елки были устроены во всѣхъ церковно-приходскихъ, г. Саратова, школахъ, за исключеніемъ школѣ Серафимовской и Княже-Владимірской.

По предложенію о.о. завѣдующихъ школами и г.г. учащихся въ устройствѣ дѣтскихъ школьныхъ праздниковъ приняли горячее участіе церковно-приходскія попечительства и прихожане. Учащіе и попечители общими силами старались доставить дѣтямъ школьникамъ въ наступающіе праздники возможно лучшія и полезныя развлеченія.

Программы школьныхъ праздниковъ отличались разностороннимъ характеромъ и состояли изъ удачно-подобранныхъ номеровъ пѣнія и декламации. Учащимися исполнялись церковно-богослужебныя пѣснопѣнія, присутія празднику, народныя гимны и дѣтскія народныя пѣсни, въ которыхъ выражается любовь къ Богу, къ родинѣ, природѣ и человѣку. Декламировались отрывки изъ произведеній русскихъ писателей, стихотворенія и рассказы религіозно-нравственнаго, историческаго бытового и беллетристическаго характера. Исполненіе программъ школьныхъ праздниковъ во всѣхъ школахъ было довольно удачное. Видно, что учащіе, руководители и устроители школьныхъ праздниковъ искренно отнеслись къ тому дѣлу, положили много труда и заботы и вообще не пожалѣли ничего, чтобы школьные праздники были, какъ можно пріятнѣе и полезнѣе для дѣтей. Школьные праздники посѣщались начальствующими лицами: Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіереемъ 1. П. Кречетовичемъ. 2) Епархіальнымъ Наблюдателемъ В. Н. Поповымъ и 3) Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія Прот. П. А. Позднєвымъ, учащими и учащимися школѣ, попечителями и попечительницами, а также родителями и родственниками дѣтей школьничковъ. По настроенію посѣтителей школьныхъ дѣтскихъ праздниковъ можно было судить о томъ, какъ сочувственно относится общество къ церковно-приходскимъ школами, въ которыхъ обучаются дѣти.

По устройству дѣтскихъ праздниковъ нѣкоторыя школы заслуживаютъ особаго вниманія: одна богатствомъ украшеній и подарковъ, другіе—исполненіемъ программъ праздниковъ, третьи—устройствомъ дѣтскихъ игръ и проч.

Первое мѣсто по богатству обстановки школьнаго праздника и по существенному отношенію публики къ школѣ занимаютъ Кирилло-Меодіевская двуклассная, Митрофаніевская двуклассная и Михаило-Архангельская—одноклассная школы. Въ устройствѣ елки въ Кирилло-Меодіевской школѣ приняло горячее участіе церковно приходское попечительство въ лицѣ Предсѣдателя Я. Г. Телѣгина, члена-гитора П. В. Гуляева, членовъ: Ѡ. И. Копьева, И. П. Павлова и др., ихъ женъ, дочерей и родственницъ. Общая сумма расхода на устройство елки выразилась въ количествѣ 300 рублей. На этой елкѣ выдѣлился хоръ балалаечничковъ изъ учениковъ школы.

Елка въ Митрофаніевской школѣ была устроена особымъ стараніемъ о. завѣдующаго школой и прихожанъ. Расходъ на устройство елки превысилъ 200 рублей.

Пріятное впечатлѣніе на публику произвела обстановка зала въ Михаило-Архангельской школѣ, убранаго заботливыми руками учительницъ Н. В. Поповой и Л. Н. Мещеряковой. Горячее участіе въ устройствѣ елки приняла попечительница г-жа Юрѣева. По выдающемуся исполненію программы пѣнія и декламации заслуживаютъ особаго вниманія: Никольская двуклассная женская школа, гдѣ нѣкоторые номера декламации и сценъ исполнены были, можно сказать, артистически, Монастырская, Иоанно-Предтеченская, Маминская, Митрофаніевская и школа на Стале-литейномъ заводѣ.

По устройству дѣтскихъ игръ и по сердечному отношенію учащихся къ дѣтямъ необходимо отмѣтить школы: Поздѣвскую и Ильинскую, въ устройствѣ утра, въ которой принялъ горячее участіе о. завѣдующій школой свящ. П. В. Архангельскій. Дѣти такъ хорошо чувствовали себя, что долго уже спустя послѣ праздниковъ все еще не хотѣли покинуть школы, въ которыхъ такъ много было слѣзано для нихъ хорошаго. Заслуживаютъ благодарности за любовь къ дѣтямъ попечитель Ильинской школы Г. Кузьминъ и учительница Поздѣвской школы Е. С. Лохова, попечитель школы Е. М. Поповъ.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить еще елку въ Крестовоздвиженской школѣ, которая устроена была главнымъ образомъ трудами учителя діакона Столыпина.

Въ общемъ всѣ дѣтскіе праздники отличались живостью и пользовались сочувственнымъ отношеніемъ посѣтителей. Находились такія личности, которыя по любви къ дѣтямъ устраивали дѣтскіе праздники на свои собственныя средства. Такова, наприм., попечительница школы при Сталелитейномъ заводѣ г-жа Попова.

Дѣтямъ на школьныхъ праздникахъ выдавались—одежда, обувь (бѣднымъ), книги, сласти; угощали ихъ чаемъ, закуской.

V. Поэтъ-христіанинъ

(Н. В. Гоголь) въ русской литературѣ*).

I.

Матеріалы для біографіи Н. В. Гоголя.

1847.

1. Справочный энциклопедическій словарь, издаваемый почь ред. А. Старчевскаго. С.-П.Б. 1847—1861. т. 3.

1848.

2. „Отечественныя Записки“ т. LIX, отд. VIII.

Извѣстіе о Гоголѣ.

3. Пріѣздъ Гоголя въ Одессу изъ Сиріи „С.-Петербургскія Вѣдомости“, № 124. 1848.

1852.

4. Ч. М. О смерти Гоголя (Письмо изъ Москвы). „Кавказъ“ № 21. 1852.

5. Похороны Гоголя „Кіевскія Губернскія Вѣдомости“, № 13. 1852.

6. Е. Д. Некрологъ. „Лучи“, № 3. 1882.

7. Негрескуль, В. Письмо изъ Херсона. „Москвитянинъ“, ч. III. № 11. 1852.

8. Струдза. Дань памяти Жуковскаго и Гоголя *ibid.*, ч. V. 1852.

9. „Отечественныя Записки“, № 3. (Некрологъ).

10. Некрологъ. „Московскія Губернскія Вѣдомости“, № 8. 1852.

11. „Отечественныя Записки“, № 4. 1852. (Нѣсколько чертъ для біографіи Гоголя). см. 1858.

По поводу предыдущей статьи:

12. Г—скій, В. П. (Гаевскій). *Замѣтка для біографіи Гоголя (Метрическое свидѣтельство) о рожденіи Гоголя* „Современникъ“, т. XXXV, № 10 отд. 6. 1852.

13. „Москвитянинъ“, ч. III, отд. V. 1852.

14. „Современникъ“, ч. XXXIII. 1853.

15. Нѣсколько словъ о Н. В. Гоголѣ „Пантеонъ“, т. II. № 3. 1852.

16. Некрологъ. „С.-Пбургскія Вѣдомости“, № 54. 1854.

17. Нѣкоторыя подробности о жизни Н. В. Гоголя. *ibid.*, № 85. 1852.

18. Извѣстіе о смерти Н. В. Гоголя „Современникъ“ т. XXXII. 1852.

19. Некрологъ „Сынъ Отечества“, № 3. т. II. 1852.

20. Аксаковъ, И. С. Нѣсколько словъ о Гоголѣ. „Московскій Сборникъ“, т. I. М. 1852.

21. К. К. Гоголь (Некрологъ), „Одесскій Вѣстникъ“ № 22. 1852.

22. Данилевскій, Г. П. Хуторъ близъ Диканьки. „Московскія Вѣдомости“, № 124. 1854.

23. Тоже (съ нѣкоторыми исправленіями) „Русскій Инвалидъ“, № 26. 1853.

24. Тоже (Хуторокъ близъ Диканьки). Собраніе сочиненій Г. П. Данилевскаго. 8-е изд. А. Ф. Маркса т. X. СПб. 1901.

25. Извѣстіе о кончинѣ Н. В. Гоголя. „Вѣдомости Московской Городской Полиціи“, № 43. 1852.

26. Тоже— „Вѣдомости С. Перб. Городской Полиціи“, № 46, 1952-

27. (Погодинъ) М. Кончина Гоголя, „Москвитянинъ“, № 5. 1852.

28. П(огодинъ), М. Поминовеніе по Гоголь. Отрывокъ изъ письма въ С.-Петербургъ. *ibid.*, № 8. 1852.

29. Ростопчина, Е. Статья по поводу кончины Гоголя. „Вѣдомости Московской Городской Полиціи“, № 47. 1852.

30. Тоже. „Курскія Губернскія Вѣдомости“, № 12. 1852.

31. По поводу кончины Н. В. Гоголя. „Московскія Вѣдомости“, №№ 24, 26. 1852.

32. Нѣсколько чертъ для біографіи Гоголя. „Вологодскія Губернскія Вѣдомости“, № 31. 1852.

(Перепечатка ст. П. Кулиша изъ „Отеч. Запис.“ № 4).

33. Тоже. „Московск. Губернскія Вѣдомости“, №№ 25—27. 1852.

34. Тоже „Пензенскія Губернскія Вѣдомости“, №№ 32—33. 1852.

35. Тоже „Рязанскія Губернскія Вѣдомости“, №№ 36—37. 1852.

1853.

36. Кулишъ П. А. нѣсколько чертъ для біографіи Н. В. Гоголя. (Оттискъ изъ „Отеч. Записокъ“ т. 81 № 4). Спб. 1853.

37. Н. Тихонравовъ. „Отечественныя Записки“, № 2. 1853. (По поводу предыдущ. статьи).

38. Иваницкій, Н. *ibid.* (По поводу ст. Кулиша).

39. Тихонравовъ, Н. Библиографическія поправки и дополненія къ статьѣ „Нѣсколько чертъ для біографіи Гоголя. Московскія Вѣдомости“, № 51. 1853.

40. А—въ С. (Аксаковъ, С. Т.) Нѣсколько словъ о біографіи Гоголя *ibid.*, № 36. 1853.

41. Выправки нѣкоторыхъ біографическихъ извѣстій о Гоголѣ. „Отечественныя Записки“, т. 86 № 2. отд. VII 1853. (По поводу статьи Г. П. Данилевскаго „Моск. Вѣд.“ № 124. 1852).

42. Данилевскій, Г. П. Хуторъ близъ Диканьки. „Звѣздочка“. 1853.

43. Негрескуль, В. Біографическія замѣтки „Московскія Вѣдомости“, № 74. 1853.

1853.

44. Вороновъ А. Историко-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа. Съ 1765. по 1858 годъ. Спб. 1854.

45. М. Николаи (Кулишъ П. А.). Опытъ біографіи Н. В. Гоголя со включеніемъ до сорока его писемъ „Современникъ“. т. т. 43. 44.

46. Тоже отд. оттискъ. 1854. Спб.

По поводу предыдущей статьи:

47. 1) *Дудышкинъ, С. „Отечественныя Записки“* № 5.

48. 2) „Библиотека для чтенія“, т. 126. отд. 6.

49. 3) „О.-Петербургскія Вѣдомости“, № 80.

50. 4) „*Сѣверная Пчела*“, № 175.
51. 5) „*Пантеонъ*“, № 3.
52. 6) Срезневскій, П. П. „*Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности*“, т. III стр. 249. 1854.
53. 7) Лонгиновъ, М. Н. „*Воспоминанія о Гоголѣ, (По поводу его Биографіи)*“ „*Современникъ*“, т. 64. № 3. 1854.
54. (Кулжинскій), И. Воспоминаніе о Гоголѣ. „*Москвитянинъ*“, № 21. Смѣсь. 1854.
55. Максимовичъ, М. Родина Гоголя. Сарачинцы на рѣкѣ Пелтѣ. „*Москвитянинъ*“, т. I № 1—2, кн. 1—2 1854.
56. Тоже. Собраніе сочиненія М. А. Максимовича. Кіевъ. 1847. т. II.
57. По поводу біографіи Гоголя. „*Москвитянинъ*“ № 9. т. III. Б. А. 1854.
58. *ibid.*, ч. IV. № 13 кн. 1 1854.
59. *ibid.*, ч. VI № 24 кн. 2 2854. Э-въ, Е. о статьѣ С. Дудышкина (см. раѣе № 47).
60. „*Отечественныя Записки*“, № 1. 1854.
61. *ibid.*, т. ХСVII.
62. Булгаринъ, О. „*Сѣверная Пчела*“, №№ 175, 181.
63. Видергъ, О пребываніи Гоголя въ Карлобадѣ „*Московскія Вѣдомости*“, № 75. 1854. 1855.
64. Андреевъ, Н. О. Нѣчто о Н. В. Гоголѣ. (Выдержки изъ замѣтокъ). „*Тульскія Губернскія Вѣдомости*“, №№ 2—3. 1855.
65. Генади, Г. Указаніе біографическихъ свѣдѣній о замѣчательныхъ людяхъ Малороссіи „*Черниговскія Губернскія Вѣдомости*“, № 18. 1855 и 16. 1856. (Дополненіе къ ст. Лазаревскаго, А. „*Чернигов. Губ. Вѣд.*“ № 45. 1853).
66. Тоже, отд. оттискъ. Спб. 1856.
67. Нѣсколько словъ о Гоголѣ. (Письмо въ редакцію „*С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*“, по поводу нападокъ „*Сѣверной Пчелы*“ на Гоголя). „*С.-Петербургскія Вѣдомости*“, № 259. 1855.
68. Б—ъ, П. Записки о жизни. „*Отечественныя Записки*“, т. СІХ. 1855.
69. Булгаринъ, Ѳ. „*Сѣверная Пчела*“ № 244.
70. Некрасовъ, Н. По поводу нападокъ „*Сѣверной Пчелы*“, изъ фельетона „*С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*“. „*Современникъ*“, № 12. 1855. 1856.
71. Н. М. Т. I. (Кулишъ, П. А.). Записки о жизни Н. В. Гоголя, составленныя изъ воспоминаній его друзей и знакомыхъ и изъ собственныхъ писемъ т. т. 1—2. Спб. 1856.
- По поводу пред. статьи:**
72. 1) Го—въ, П. Я. (Басисовъ¹⁾ „*Отечественныя Записки*“, т. 108, 109. № 9, 11. 1856.
73. 2) „*Современникъ*“, т. LVII. № 4, отд. 3.
74. 3) „*Сынъ Отечества*“, № 8.
75. 4) Колядинъ, о. (А. П. Рыжовъ). „*Библиотека для чтенія*“, № 9. 1854.
76. Объявленіе о предыдущей книгѣ (№ 71). Спб. 1856. 8°.
77. Замѣтки о Гоголѣ. „*Московскія Вѣдомости*“, № 34 1856.
78. Т—въ, А. Т. (Тарасенковъ, А. Т.). Послѣдніе дни жизни Н. В. Гоголя. „*Отечественныя записки*“, т. СІХ. № 12. 1856.
79. Тоже. Отд. оттискъ. Спб. 1857. Сочиненіе доктора А. Тарасенкова.
80. Тоже. Изд. 2. Спб. 1902.
- По поводу предыдущей статьи:**
81. 1) Письмо №№ къ редактору. „*С.-Петербургскія Вѣдомости*“, № 60, 179. 1857.
82. 2) *ibid.*, № 89. 1857.
83. 3) „*Современникъ*“, т. LXI, стр. 173. 1857.
84. 4) Толки о причинахъ смерти Гоголя, по поводу брошюры А. Тарасенкова. „*Послѣдніе дни жизни Н. В. Гоголя. (Московскія Вѣдомости)*“, № 89. 1857.
85. 5) Вестужевъ Рюминъ, К. Н. *ibid.*, № 24.
86. 6) „*Книжничьяхъ магазиновъ Т—ва Вольфъ Извѣстія по Литературѣ, Наукамъ и Библиографіи*“, № 6, отд. II, стр. 81. 1902.
87. 7) „*Книжный Вѣстникъ*“, № 13, стр. 410. 1902.
88. 8) Калашъ, В. В. Жуковско-Гоголевская юбилейная литература. „*Русская Мысль*“, № 7, 1902 и отд. изд. М. 1902. 8°.
- 1857.
89. Анненковъ, П. В. Н. В. Гоголь въ Римѣ лѣтомъ 1841 г. „*Библиотека для чтенія*“, №№ 2, 11, 1857.
90. Тоже. Воспоминанія и критическія очерки. Собраніе статей и замѣтокъ П. В. Анненкова. Спб. 1868.
- По поводу предыдущей статьи:**
91. 1) „*С.-Петербургскія Вѣдомости*“, № 46, 1857.
92. 2) „*Сынъ Отечества*“, № 51. 1857.
93. Гербель, Н. В. Прокоповичъ, Н. Я. и его отношенія къ Н. В. Гоголю. Стихотворенія Прокоповича. Изд. Н. Гербеля. С. П. Б. 1857.
94. Тоже. „*Современникъ*“, т. LXXII. 1858.
95. „*Разсвѣтъ*“ № 2. 1859. (По поводу пред. ст.)
96. Лазаревскій, А. М. Библиографическія замѣтки по русской литературѣ. (О службѣ Гоголя въ департаментѣ удѣловъ). Сборникъ, изданный студентами С.-Петербургскаго университета. Вып. 1. С. П. Б. 1857.
97. Тоже. Отд. оттискъ. Спб. 1857.
- О пред. статьѣ:**
98. 1) Калашъ В. В. Мелкія замѣтки о Гоголѣ. „*Литературный Вѣстникъ*“, № 1. 1902.
99. 2) Тоже. „*Гоголевскій Сборникъ Русскаго Библиологическаго Общества*“. Спб. 1902.
100. Кулигинъ, П. А. Эпизодъ къ „*Черной Радѣ*“. 1857. 1858.
101. Б., Николай. Н. В. Гоголь. Біографическій очеркъ. „*Рязанскія Губернскія Вѣдомости*“, № 11. 1858.
102. Б., Н. Біографическій очеркъ Н. Гоголя „*Золотое Руно*“, № 7, 1858.
103. Гренъ, А. Замѣтки о Н. В. Гоголѣ. „*Семейный Кругъ*“, годъ 1, № 2. 1858.

¹⁾ В. И. Масловъ и С. А. Венгеровъ читаютъ: Басисовъ; Я. И. Горожанскій—Благосвѣтловъ.

104. Плаксинъ, В. Т. Голосъ за прошедшее. Сборникъ литературныхъ статей, т. 1. (О литературныхъ дѣятеляхъ тридцатыхъ годовъ). СПб. 1858.
105. Тоже, отд. оттискъ. 12°. СПб. 1858. 1859.
106. Геннади, Г. Н. Кое-что о русскихъ поэтахъ Сборникъ въ память А. Смирдина, т. VI. СПб. 1859.
107. Тоже, отд. оттискъ, СПб. 1859.
108. Кулигинъ, П. А. Н. В. Гоголь. Лицей князя Безбородко, стр. 29. СПб. 1859 и 2-е изд. СПб. 1881.
109. П—въ, Н. Воспоминаніе о Н. В. Гоголѣ. „Библиографическія Записки“, № 9, 1859.
110. П. К. Встрѣча съ Гоголемъ. «Русскій Дневникъ», № 10. 1859.
111. Стороженко, А. Воспоминаніе о Гоголѣ „Отечественныя Записки“, № 4. 1859. 1860.
112. Крестовоздвиженскій, Г. В. Замѣтка „Московскія Вѣдомости“, № 114. 1860.
113. Грѣшищевъ, Н. О. Матвѣй Константиновскій-Ржевскій протоіерей, другъ Гоголя. «Странникъ», № 12. 1860. 1861.
114. Вен... Зе... Литературные вечера у Воейкова въ 1829 г. (Изъ записокъ петербургскаго старожилы). „Иллюстрація“, т. VII. № 152. 1861.
115. Дѣятели русской литературы. Съ портретами Жуковскаго, Пушкина, Гоголя и друг. *ibid.*, т. VII, №№ 155, 157. 1861.
116. Мундтъ, Н. Попытка Гоголя (поступить въ актеры русской труппы). «С.-Петербургскія Вѣдомости», № 235. 1861.
117. Н—тъ, Н. В. Воспоминаніе о Н. В. Гоголѣ. „Библиографическія Записки“, № 11. 1861.
118. Панаевъ, И. Литературныя воспоминанія. „Современникъ“, №№ 1, 2, 9—11. 1861.
- По поводу предыдущей статьи:
119. 1) Сжворцовъ В. К. „Петербургскій Вѣстникъ“, № 22, 1861.
120. 2) Два слова по поводу статейки въ „Русской Рѣчи“ о воспоминаніяхъ Панаева. „Современникъ“, № 12. 1861.
121. 3) „Время“ №№ 3—12. 1861.
122. 4) „Библиотека для чтенія“, № 2. 1861. 1862.
123. Арнольди, Л. Мое знакомство съ Гоголемъ. „Русскій Вѣстникъ“ № 1. 1862.
124. Выдержки и перед. статьи. Сочиненія Гоголя, ред. Н. Тихомірова. 10-е изд. А. Ф. Маркса. Т. III и др. изд.
125. Полное собраніе сочиненій Гоголя. Изд. Т—ва „Народная Польза“, т. V. Спб. 1902.
126. По поводу ст. Л. Арнольди—Ч—въ (Чибисовъ), В. „Одесскій Вѣстникъ“, № 45. 1862.
127. Кулишъ, П. Гоголь-отецъ, его комедія „Простакъ“. Нѣсколько предварительныхъ словъ. „Основа“ № 2. 1862. 1863.
128. Николай Васильевичъ Гоголь. «Воскресный Досугъ», №№ 45, 47—49. 1863.
129. Гоголь-Яновскій, Н. В. Толль, Ф. Настольный словарь для справокъ по всеѣмъ отраслямъ знанія. Спб. 1863—1866. Вып. IV. 1864.
130. Гротъ, Я. Воспоминанія о Гоголѣ. „Русскій Архивъ“, № 2. 1864. 1865.
131. Материалы для біографіи И. И. Дмитріева и Н. В. Гоголя. „Сѣверная Почта“, № 277.
132. Погодинъ, М. Отрывокъ изъ записокъ о жизни въ Римѣ съ Гоголемъ и съ Шевыревымъ. 1939. «Русскій Архивъ», № 7. 1865.
133. Соллогубъ, В. А. Воспоминанія о Пушкинѣ и Гоголѣ. *Ibid.*, стр. 1203. 1865.
134. Тоже. «Отечественныя Записки», № 13. Июль. кн. I. 1865.
135. Соллогубъ, В. А. Изъ воспоминаній. „Русскій Архивъ“, №№ 5—6. 1865.
136. Тоже. Отд. изд. Спб. 1887. 1866.
137. Біографическій указатель уроженцевъ Полтавской губерніи или умершихъ въ ней, извѣстныхъ своею служебною и литературною дѣятельностію. Памятная книжка Полтавской губерніи на 1866 годъ. 1866.
138. Тол—въ, А. Страница для біографіи Гоголя. (Изъ воспоминаній провинціального актера). „Иллюстрированная Газета“, №№ 34, 35. 1866.
139. Русскіе люди, жизнеписанія соотечественниковъ, прославившихъ своими дѣяніями на поприщѣ науки, добра и общественной пользы. Съ портретами, гравированными на стали по рисункамъ А. Шарлеманя. Т.т. 1—2. Изд. и печать М. О. Вольфа. Спб. 1866.
140. Свербеевъ, Н. Воспоминанія о П. И. Чаадаевѣ. „Русскій Архивъ“, № 6. 1866. 1868.
141. Кулжинскій И. Н. Гоголь и Т. Г. Шевченко. «Русскій», №№ 127, 135. 1668.
142. Малиновскій, Д. Нѣчто о Гоголѣ. *Ibid.*, № 22. 1868.
143. «Русскій Архивъ», № 3. 1868. 1869.
144. Хмыровъ, М. Д. Біографія Николая Васильевича Гоголя-Яновскаго. Портретная галлея русскихъ дѣятелей, издаваемая А. Мюнстеромъ. Т. II. Спб. 1869.
145. «СПббургскія Вѣдомости», № 312. 1869. (По поводу предыдущей ст.).
146. С—нъ, А. «Вѣстникъ Европы», № 12. 1869 и № 1. 1870. (По поводу ст. подъ № 144).
147. Мелкія біографическія черты о Гоголѣ. «Русскій Архивъ», сгр. 645, 1668, 1670. 1869 г.
148. Жизнеописаніе В. А. Жуковскаго, И. А. Крылова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, А. В. Кольцова и И. С. Никитина. Сборникъ для народнаго чтенія. Кн. 1. 1870.
149. И. Б. Воспоминанія о Полтавской гимназіи и Харьковскомъ университетѣ за полстолѣтіе назадъ. «Харьковскія Губернскія Вѣдомости», №№ 33, 31, 36, 33. 1870. 1871.
150. Пономаревъ, С. Мих. Ал. Максимовичъ. «Жур-

наль Министерства Народнаго Просвѣщенія». № 10. 1871.

151. Изъ записокъ бар. О. А. Бюлера. «Русская Старина», т. IV. № 12. 1871.

152. Смирнова, А. О. Воспоминанія. «Русскій Архивъ», Стр. 1879, 1883.

153. Петербургскій Старожилъ (В. П. Бурнашевъ). Мое знакомство съ А. О. Войековымъ въ 1830 году и его пятничныя литературныя собранія. „Русскій Вѣстникъ“, №№ 9—11. 1871.

154. *Содержаніе предыдущей статьи: Языковъ, Д. Д. Русскіе писатели и писательницы, умершіе въ 1888 г. (Прилож. къ журналу „Книголюбніе“, № 4. 1884 г.) и отд. изд.*

1872.

155. Бергъ, Н. В. Воспоминанія о Н. В. Гоголѣ. (1848—1852). «Русская Старина», № 1. 1872.

156. Чистовъ, В. П. Послѣдніе годы Гоголя. «Вѣстникъ Европы», № 7. 1872.

157. Ѳ. В. Булгаринъ по поводу смерти Н. В. Гоголя. «Русская Старина», № 3. 1872.

158. Бурнашевъ, В. П. Воспоминанія объ эпизодахъ изъ моей частной и служебной дѣятельности, 1834—1350 г. г. «Русскій Вѣстникъ», №№ 5—10, 11. 1872.

По поводу предыдущей статьи:

159. 1) «*Биржевыя Вѣдомости*», № 224. 1872.

160. 2) «*Голось*», №№ 66, 171, 197. 1872.

161. 8) „*Русскій Миръ*“, №№ 100, 319. 1872.

162. 4) «*Спбурскія Вѣдомости*», № 275. 1872.

163. 5) «*Гражданинъ*», № 3. 1873.

164. 6) Языковъ, Д. Д. Русскіе писатели и писательницы, умершіе въ 1888 году. (Приложеніе къ журналу «Книголюбніе», № 4. 1894.

165. Вяесловскій, В. И. Первое знакомство Гоголя съ Щепкинымъ. «Русская Старина», № 2. 1872.

1873.

166. По поводу кончины Н. В. Гоголя, 1852. Сообщ. Н. П. Васильевъ. «Русская Старина», № 12. 1873.

167. По поводу кончины Гоголя, «Искра», №№ 36—38. 1873.

1874.

168. Н. В. Гоголь біографія. „Русская Библіотека“ вып. III. Спб. 1874.

По поводу пред. статьи:

169. 1) «*Вѣстникъ Европы*», (обложка) № 11. 1874.

170. 2) „*Русская Старина*“, (обложка) № 10. 1874.

171. 3) Ставринъ, С. «*Дѣло*», № 12. 1874.

172. 4) «*Голось*», № 266. 1874.

173. 5) „*Русскій Миръ*“ № 270. 1874.

174. 6) «*Спбурскія Вѣдомости*», № 267. 1874.

175. Мелкія Біографическія черты о Гоголѣ. „Русская Старина“, № 4. 1874.

176. Аксаковъ, И. С. О Тютчевѣ. „Русскій Архивъ“, стр. 11 и 74 т. II. 1874.

177. Лавровскій, Н. В. „Гимназія высшихъ наукъ“, т. III. 1874.

178. Погодинъ, М. П. Простая рѣчь о мудренныяхъ

вещахъ. Изд. 2. М. 1874. Незначительный случай, изъ жизни Гоголя Отд. II. стр. 107.

179. Вяземскій. Поминка. Складчина. «Сборникъ». 1874. стр. 38.

180. „*Голось*“, № 124. 1874. (Поправка къ предыдущей статьѣ).

Библіографическая замѣтка.

людяхъ русской деревни. С.-Петербургъ. Изданіе А. Ф. Дея-
I. Горскій. Григорій Тучкинъ. Повесть о старыхъ и новыхъ
ріена. Ц. 1 руб.

(Посвящается молодому поколѣнію обновленной родины).

Герой повѣсти—Григорій Тучкинъ—типъ новаго человѣка русской деревни, народившагося въ послѣднее время. Это страстный противникъ сельской общины, закрѣпостившей личность, новаторъ въ сельскомъ хозяйствѣ—хуторянинъ, по убѣжденіямъ современный невѣръ.

Сынъ проживавшаго въ городѣ богатаго крестьянина дер. Низовки, получившій достаточное образованіе, особенно по агрономіи, онъ ѣдетъ, по смерти отца, изъ города въ родную деревню. Его потянула туда страстная любовь къ землѣ и искреннее желаніе помочь своими знаніями и средствами бѣдному крестьянству. Сѣрая, невѣжественная, грубая деревня встрѣчаетъ его недоувѣрчиво и даже злобно: его считаютъ высланнымъ изъ города за политику. Тучкинъ знакомится съ полевымъ хозяйствомъ своихъ односельчанъ и, находя его крайне неудовлетворительнымъ, склоняетъ ихъ къ новому раздѣлу полей и лучшей обработкѣ земли. Рутиня не поддается его совѣтамъ и указаніямъ: крестьяне крѣпко стоятъ за старину, отъ которой терпятъ страшную нужду и горе. Онъ ищетъ сочувствія и поддержки своимъ добрымъ намѣреніямъ у священника и помѣщика. Тотъ и другой принимаютъ въ немъ живое участіе. Не добившись толку у своихъ однообщественниковъ, Тучкинъ рѣшается перейти на хуторское хозяйство и соглашается къ тому же своего друга—молодого крестьянина Димитрія. Низовцы сначала противятся выдѣленію ихъ изъ общины и не хотятъ нарѣзать имъ надѣльную землю къ одному мѣсту, но, склоняясь на убѣжденія священника, соглашаются вырѣзать, но только самую негодную землю, въ количествѣ 18 десятинъ на cadaго.—Тучкинъ и Димитрій берутъ ее, лишь бы только выйти изъ неволи. Для нихъ начинается усиленный и упорный трудъ по разработкѣ пустырей: корчеванію ихъ, распашкѣ, разрыхленію почвы и т. д.: съ ранняго утра до поздней ночи они въ полѣ, и никто и ничто не мѣшаетъ имъ дѣлать свое дѣло, какъ хотятъ. Конечно, не обходится дѣло и безъ наемнаго труда, на который у Тучкина есть средства. Сразу вводится девятипольная система. Скоро все наладилось, и начался посѣвъ травъ и хлѣба.

Тучкинъ и Димитрій строятъ на хуторахъ, при рѣчкѣ, красивой мѣстности дома. У Тучкина домъ, дворъ и всѣ хозяйственныя постройки построены тамъ удобно и практично, что приводятъ въ удивленіе уѣзднаго агронома.

Зеленѣющія на хуторахъ поля и нивы привлекаютъ вниманіе и завистливый взоръ Низовцевъ, и между ними начинается расколъ; одни—болѣе смысленные и трудолюбивые тянутъ къ хуторскому хозяйству и стремятся къ выдѣленію изъ общины, которая стѣсняетъ ихъ самодѣятельность, а другіе—слабые члены общины держатся за старину, но не удержатъ имъ сильныхъ, подобныхъ Тучкину и Димитрію. Указъ 9 ноября 1906 г., о которомъ страстно спорятъ наши законодатели, имѣетъ жизненную силу, и подворное и хуторное владѣніе есть назрѣвшая потребность нашего заброшеннаго землеустройства.

Кромѣ главной идеи о преимуществѣ хуторскаго хозяйства при общинномъ, въ повѣсти параллельно проведена и другая—весьма глубокая и вѣрная мысль о томъ, какъ религіозная атмосфера деревни (Церковь, домъ священника, посты, иконы, крестное знаменіе, возженіе лампадъ въ крестьянскихъ избахъ, простая но сердечная молитва окружающихъ простыхъ людей), въ связи съ другими, личными испытаніями Тучкина на почвѣ чистой, любовной привязанности къ дѣвушкѣ—дочери священника, благотворно подѣйствовали на невѣрующаго, но чистаго душою и цѣломудреннаго нашего героя. Онъ наблюдалъ, какъ уважаемая имъ лица: священникъ, тетя Орина, Дарья, да и большинство деревенскихъ жителей, а особенно горячо любимая имъ поповна Лидія Кеенофонтовна чтутъ Бога и живутъ вѣрой въ Него и надеждой на Его Благой Промыслъ,—а онъ живетъ, какъ-бы отщепенецъ какой,—и это наблюденіе мало-по-малу прививало къ его сердцу чувство вѣры. Его привела къ Богу тетя Орина, которой онъ однажды открылъ свое горе—неудавшуюся любовь къ Лидіи Кеенофонтовнѣ.

«Помолись-ка Спасителю, да Царицѣ Небесной!» сказала она Тучкину, «скорѣ-то и пройдетъ! Тоску-то твою, какъ рукой тогда сыметь!»—«Какъ я буду молиться,—горько усмѣхнувшись, замѣтилъ Григорій:—если я и въ Бога-то не вѣрую!»—«А ты просилъ у Бога вѣры-то?» пыливо глядя на юношу и ставъ передъ нимъ поросила она.—«Никогда!» въ недоумѣніи отвѣчалъ тотъ,—«Вотъ потому-то и не вѣруешь! А ты, касатикъ, попроси себѣ вѣры-то! попроси, мой ненаглядный! Давай ка, родимый мой, помолимся вмѣстѣ!» И о, чудо! Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ искренней и глубокой молитвы благочестивой старушки—тети Орины и самого Тучкина—о просвѣщеніи его свѣтомъ вѣры совершилось внутреннее перерожденіе невѣра въ вѣрующаго: Тучкинъ векорѣ вступилъ въ Церковь Христову, исповѣдался у о. Кеенофонта и приобщился Св. Таинъ.

Повѣсть оканчивается женитьбой на Лидіи Кеенофонтовнѣ, съ которой онъ счастливо зажилъ на своемъ хуторѣ благополучною Богомъ семейною жизнью, находя себѣ отраду и въ благоустроенномъ хуторномъ хозяйствѣ.

Авторъ повѣсти—сельскій священникъ Тверской епархіи—) обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнью деревни и съ художественною картин-

ностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикой, такъ и внѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышетъ глубокою любовью къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогъ благосостоянія многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается легко и съ неослабвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народѣ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, чтобы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода.

Кто ни читалъ эту повѣсть, все дали о ней лестный отзывъ. Вотъ какое впечатлѣніе произвела она на бывшихъ крестьянъ, теперь служащихъ на фабрикѣ г.г. Морозовыхъ въ Твери. Привожу письмо ихъ къ автору, отъ 23 ноября 1908 г. «Прочитавъ книгу подъ названіемъ „Григорій Тучкинъ“, авторомъ которой вы изволите быть, мы—нижеподписавшіеся все единодушно рѣшили написать настоящее письмо. Ваша книга произвела на всехъ насъ самое наилучшее впечатлѣніе. Выставленные вами въ означенной книгѣ типы въ высшей степени правдоподобны. Вообще все содержаніе книги, по нашему мнѣнію, рисуетъ самую правильную картину жизни нашей деревни съ ея нуждами и потребностями. Вы, какъ человѣкъ весьма наблюдательный, имѣя такую идеальную душу и одаренный даромъ писательства, справедливо описали все недостатки нашей деревни. Намъ близко знающимъ жизнь нашихъ крестьянъ, нельзя не радоваться, что у васъ среди пастырей церкви есть такіе священники, какъ вы, горячо любящіе свою родину и такъ болѣющие душой о бѣдномъ людѣ и своей наствѣ. Почему Пріивѣствуемъ васъ, дорогой батюшка, съ вступленіемъ на путь литературной дѣятельности и убѣдительно просимъ васъ: не зарывайте своего писательскаго таланта, а продолжайте писать въ христіанскомъ духѣ. Вѣрьте, что то сѣмя, которое посредствомъ своихъ произведеній бросите вы въ народную массу, не пройдетъ безслѣдно, а принесетъ обильный плодъ.

Молимъ Господа Бога, чтобы Онъ сохранилъ ваше здоровье и ниспослалъ вамъ побольше силъ для вашихъ литературныхъ трудовъ на благо дорогой изстрадавшейся нашей родины».

Конторчики фабрики Т-ва Тверской Мануфактуры: Иванъ Копыловъ, Александръ Туркинъ, Михаилъ Петрушинъ, Арсеній Смирновъ, Александръ Курковъ и Василій Елецкій.

Съ своей стороны мы рекомендуемъ эту книжку духовенству и всѣмъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ деревни для прочтенія ея въ народныхъ аудиторіяхъ; желаемъ распространенія ея и среди свѣтской интеллигенціи, мало знакомой съ деревни и скупающей въ городахъ отъ бездѣля или мертвого дѣла.

Выписывать книжку можно отъ Девриена изъ С.-Петербурга и изъ книжнаго склада св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича и гор. Твери. (Тверск. Еп. Вѣд.). Священникъ *Михаилъ Любскій*.

Росписаніе очередныхъ засѣданій Уѣздныхъ Отдѣлений Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1909-мъ году.

Аткарскаго Отдѣленія:

19 Января, 17 Февраля, 9 Марта, 9 Апрѣля, 22 Мая, 4 Юня, 6 Юля, 3 Августа, 24 Августа. 4 Сентября, 21 Сентября, 7 Октября, 29 Октября, 17 Ноября, и 10 Декабря.

Балашовскаго Отдѣленія:

20 Января, 16 Февраля, 10 Марта, 27 Апрѣля, 26 Мая, 22 Юня, 6 Юля, 3 Августа, 1 Сентября, 6 Октября, 2 Ноября и 21 Декабря.

Вольскаго Отдѣленія:

19 Января, 25 Февраля, 19 Марта, 20 Апрѣля, 19 Юня, 19 Августа, 21 Сентября, 19 Октября, 18 Ноября, и 18 Декабря.

Камышинскаго Отдѣленія:

22 Января, 23 Февраля, 11 Марта, 20 Апрѣля, 25 Мая, 21 Юня, 23 и 24 Августа, 11 Сентября, 16 Октября, 23 Нября и 17 Декабря.

Кузнецкаго Отдѣленія:

22 Января, 26 Феврля, 19 Марта, 23 Апрѣля, 21 Мая, 18 Юня, 23 Юля, 13 Августа, 31 Августа, 23 Сентября, 29 Октября, 19 Ноября и 22 Декабря.

Петровскаго Отдѣленія:

21 Января, 4 Февраля, 10 Марта, 8 Апрѣля, 12 Мая, 3 Юня, 3 Юля, 3 Августа, 1 Сентября, 6 Октября, 3 Ноября и 3 Декабря.

Саратовскаго Отдѣленія:

18 Февраля, 11 Марта, 16 Апрѣля, 19 Мая, 15 Юня, 17 Августа, 16 Сентября, 14 Октября, 25 Ноября и 14 Декабря.

Сердобскаго Отдѣленія:

22 Января, 24 Февраля, 16 Марта, 20 Апрѣля, 28 Мая, 25 Юня, 23 Юля, 20 Августа, 10 Сентября, 15 Октября, 19 Ноября и 17 Декабря.

Хвалынскаго Отдѣленія:

22 Января, 19 Февраля, 16 Марта, 27 Апрѣля, 28 Мая, 18 Юня, 23 Юля, 18 Августа, 15 Сентября, 27 Октября, 19 Ноября и 17 Декабря.

Царицынскаго Отдѣленія:

20 Января, 23 Февраля, 18 Марта, 20 Апрѣля, 6 Мая, 19 Мая, 22 Юня, 23 Юля, 20 Августа, 22 Сентября, 19 Октября, 19 Ноября и 21 Декабря.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОДЪХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ ЖЕМ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. Годовые подписчики журналовъ „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ болѣею стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИРОТИНЪ“ 12 картинокъ ИГРУ и ЗАНИМАНІЯ для дѣтей и юношества; 12 вым. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 вым. „БИБЛИОТЕКА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вым. „ЖУРНАЛА МУР-ЗНАМЪ“ и ин. др.

Гг. годовые подписчики журналовъ „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 38 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АНГАРЕЛЬН. КАРТИНУ „СТРАНИЦА ИСТОРИИ“ историческ. повѣсть А. А. Чехова, ЦАРСКІЙ ГИМНЪ съ нотами, кал. „ИЮНСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества; „КАЛЕНДАРЬ“ съ лѣтословіемъ, кн. и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписной планъ каждого изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми обязательными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬРУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 8 сроковъ: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

ѣ требованію, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-на М. О. Вольфа — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворя, 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаютъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, ПАССАЖЪ.
Иллюстрированный каталогъ —
съ 500 РУСИНКАМИ ВЫСЛАЕТАСЯ
БЕСПЛАТНО.
Духовенству 10% скидки.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНИЯ

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:

паникадилы, лампады, подвѣщники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльные, — кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи — металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго общества.

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всехъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ — библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и перешлетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.