



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Октября	№ 29.	1901 года.	XXX.
------	------------	-------	------------	------

— ⊕ ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ во *діакона* 23-го сентября учителя Любимовской церковно-приходской школы **Емилианъ Сергіенко** къ Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЪ псаломщикомъ 19-го сентября сынъ діакона **Алексій Волнянскій** къ Покровской церкви с. Лозоватки, Верхнедніпровскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 25-го сентября священникъ Николаевской церкви с. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, **Павель Григоровичъ** къ Ильинской церкви с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 11-го сентября *діаконъ* соборной церкви г. Александровска **Савва Чульскій** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

ПОСВЯЩЕНЪ ВЪ СТИХАРЬ 17-го сентября псаломщикъ Васильевской церкви с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, **Николай Краснопольскій**.

НАЗНАЧЕНЪ 8-го сентября *псаломщикъ* Успенской церкви с. Жеребца, Александровскаго уѣзда, **Даніиль Артановскій** надзирателемъ—репетиторомъ учениковъ Мариупольскаго духовнаго училища.

ЗАКРЫТІЕ ШТАТА. *Закрѣтъ* 31-го августа 3-й штатъ при Николаевской церкви с. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ церковныхъ старость: Рождество-Богородичной церкви с. Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Евѳимій Черкасовъ**; Успенской церкви с. Архангельскаго, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Дзюба**; Преображенской церкви с. Петрово-Красноселья, Славяносербскаго уѣзда, кр. **Иванъ Пызинъ**; Покровской церкви с. Варваровки, Екатеринославскаго уѣзда, кр. **Петръ Пузырь**; Георгіевской церкви с. Ряженнаго, Ростовскаго округа, кр. **Василій Добринъ**; Вознесенской церкви с. Ивановки, Новомосковскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Новомосковска **Яковъ Черноусовъ**; Андреевской церкви с. Андреевки, Новомосковскаго уѣзда, кр. **Петръ Цапка**; Митрофановской церкви с. Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, кр. **Лазарь Рудь**; Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, кр. **Андрей Клешня**; Успенской церкви с. Калужина, Верхнедѣпровскаго уѣзда, кр. **Миронъ Сиданъ**.

УВОЛЕНЪ, согласно прошенію, отъ должности церковныхъ старость: Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Дарь, Ростовскаго округа, кр. **Иванъ Буцанъ**; Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, кр. **Трофимъ Сошка**.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за сентябрь мѣсяць 1901 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Оedorовки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2274 души, земли 120 дес., квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника; 2) при Соборной Покровской церкви г. Александровска,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2257 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно настоятеля; 3) при Преображенской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2015 душъ, земли удобной 114 дес. и неудобной 36 дес., жалованья священнику по праздному мѣсту 105 р. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 4) при Николаевской церкви с. Гавриловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3692 души, земли 120 д., жалованья первому священнику 104 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 5) при Троицкой церкви села Копаней,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 667 душъ, жалованья причту отъ казны 400 р. въ годъ, и отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ, земли 33 дес., квартира церковная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при Димитріевской церкви с. Скотоватаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2114 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 180 р. въ годъ, домъ общественный, мѣсто праздно перваго священника; 7) при походной церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причтъ получаетъ 1200 р. въ годъ, земли и квартиръ нѣтъ; 8) при Петро-Павловской церкви с. Голицыновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1905 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 108 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ: 9) при Троицкой церкви с. Новогригорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 925 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, домъ церковный; 10) при Владимирской церкви с. Анновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 784 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 11) при Крестовоздвиженской цер-

кви с. Мишуриноорога,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1589 душъ, земли 33 дес., жалованья священнику и первому псаломщику 141 р. 12 к. въ годъ, домъ общественный; 12) при Покровской церкви д. Покровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1111 душъ, земли 33 дес., дома общественные; 13) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1228 душъ, земли 33 дес., квартиры церковныя;

въ **Екатеринославскомъ уѣздѣ**: 14) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2291 душа, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 р., квартира для втораго священника и псаломщика церковная, мѣсто праздно перваго священника; 15) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола болѣе 1000 душъ, земли, квартирѣ и жалованья нѣтъ; 16) при вновь устроенной Николаевской церкви х. Чертомлыка указомъ св. Синода, отъ 30 мая с. г. за № 3643, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прих. сей церкви 1096 душъ обоого пола, жалованья нѣтъ, общество обязалось отвести изъ своей надѣльной земли 33 д., квартиры итѣются; 17) при Иоанно-Богословской церкви с. Шолохова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3385 душъ, жалованья причту 214 р. 72 к. въ годъ, земли 120 дес., квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ **Мариупольскомъ уѣздѣ**: 18) при Покровской церкви с. Евгеньевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ. прих. муж. пола 1413 душъ, земли 60 дес., причтовые дома съ необходимыми службами имѣются, жалованья 294 р. въ годъ; 19) при Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 902 души, жалованья священнику отъ казны 294 р. въ годъ, земли 33 д., квартира общественная;

въ **Новомосковскомъ уѣздѣ**: 20) при Николаевской церкви с. Обуховки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2812 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, домъ общественный; мѣсто праздно втораго священника; священникъ, пожелавшій занять это мѣсто, обязательно долженъ имѣть мѣстожителство въ д. Баловкѣ и имѣть въ своемъ вѣдѣніи эту деревню съ прилегающими къ ней хуторами, какъ отдѣлившуюся часть Обуховскаго прихода, впредь до открытія при новоустроенной церкви въ сей деревнѣ самостоятельнаго прихода; 21) при церкви Всѣхъ-Свя-

тыхъ д. Всесвятской,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома общество обязалось выстроить;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 22) при Успенской церкви с. Кохановки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 547 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 131 р. 36 к. въ годъ, домъ церковный; 23) при Иоанно-Богословской церкви с. Терновки,—въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2623 души, земли 120 дес., жалованья причту 293 р. 22 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 23) при Петропавловской церкви м. Петропавловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3578 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику по празднему мѣсту нѣтъ, квартиры нѣтъ, а священникъ получаетъ квар. особія 84 р., мѣсто праздно третьяго священника;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 24) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиры нѣтъ; 25) при Покровской церкви села Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2580 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 р. второму 80 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣста праздны перваго и втораго священниковъ; 26) при Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, въ приходъ этотъ, кромѣ д. Стефанидинъ-Дарь съ населеніемъ 618 душъ обоого пола, входитъ часть жителей с. Круглаго,—въ количествѣ 1547 душъ обоого пола; для довольства причта общество д. Стефанидинъ-Дарь, по приговору отъ 37 мая 1894 года, обязалось отвести 33 дес. полевой земли и усадебныя мѣста съ устройствомъ на нихъ домовъ для причта; до устройства же послѣднихъ—нанимать удобныя квартиры; 27) при Покровской церкви д. Портъ-Катонъ указомъ св. Синода, отъ 3-го сентября 1888 года за № 4698, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прих. обоого пола 1900 душъ, квартиры церковныя, земли нѣтъ, а общество обязалось причту платить 300 р. въ годъ, впередъ до отвода земли; 28) при Всесвятской кладбищенской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 29) при церкви Иоанна-Списателя Лѣтвицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псалом-

щика, прих. муж. пола 2396 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, дома для всего причта церковные, мѣсто праздно перваго священника; 30) при молитвенномъ домѣ на Голубовскомъ рудникѣ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прих. до 4-хъ т. обоого пола, жалованья причту изъ Управленія рудника 500 руб. въ годъ, квартиры отъ рудника.

Праздны діаконскія мѣста:

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 1) при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3266 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону 40 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 2) при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира имѣется;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 3) при Крестовоздвиженской церкви с. Крестовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1222 души, жалованья нѣтъ, земли 120 дес., квартира нанимается обществомъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 4) при Николаевской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1197 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры діакону нѣтъ;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 5) при Соборной Покровской церкви г. Александровска (см. свящ. мѣста).

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви села Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 756 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ)—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4338 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 3) при Успенской церкви с. Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4071 душа, земли 127 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 4) при Николаевской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ три священника и три

псаломщика, прих. муж. пола 3887 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 5) при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1986 душъ, земли 128 дес., жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 149 р. 94 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 6) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4134 души, жалованья отъ казны причту 249 р. 90 к. въ годъ, земли 120 дес., квартира имѣется, мѣсто праздно первого псаломщика; 7) при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1372 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 700 р. въ годъ, земли 60 дес., квартира имѣется;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви въ духовномъ училищѣ г. Бахмута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику отъ училища 100 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ; 9) при Преображенской церкви с. Кодемо,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 632 души, жалованья причту 392 р., земли 126 дес., квартира общественная; 10) при Рождество-Богородичной д. Петровки № 2,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 2000 душъ, для причта графиня Гейденъ завѣщала 50 дес. полевой земли, общество же крестьянъ сей деревни выстроило для священника домъ съ надворными постройками, а для псаломщика обѣщало устроить таковой; 11) при Покровской церкви г. Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1708 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 12) при Вознесенской церкви с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1294 души, земли 33 дес., квартира общественная; 13) при Успенской церкви с. Успенскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1329 душъ, земли 49¹/₂ дес., жалованья причту 191 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 14) при Троицкой церкви с. Новогригорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 925 душъ, земли 29 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира церковная; 15) при Ананіевской церкви с. Желтаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. 3164 души, земли 66 дес., жалованья причту 188 р. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псалом-

щика; 16) при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, земли 33 дес., квартира церковная; 17) при Покровской церкви д. Покровка (см. свящ. мѣста); 18) при Вознесенской церкви с. Мироновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2002 души, земли 33 дес., жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, домъ церковный; 19) при Троицкой церкви с. Сергѣевки (см. свящ. мѣста); 20) при Казанской церкви с. Водяного,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 700 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 21) при Константино-Еленинской церкви с. Хорошева,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 768 душъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ; 22) при Николаевской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1277 душъ, жалованья нѣтъ, земли 33 дес., квартира имѣется;

въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: 23) при Александро-Невской церкви мужской гимназіи г. Екатеринбургъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 24) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ (см. свящ. мѣста); 25) при Преображенской церкви с. Волоссаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2849 душъ, жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 26) при походной св. Владиміра церкви 1-го района,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ; 27) при Константино-Еленинской церкви с. Лошкаревки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 644 души, земли $33\frac{1}{3}$ дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, домъ общественный; 28) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ. прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ псаломщикъ квартирное пособіе 36 р. въ годъ; 29) при Николаевской церкви х. Чертомлыка (см. свящ. мѣста); 30) при Успенской церкви с. Романкова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1966 душъ, жалованья псаломщику по празднему мѣсту 54 р. въ годъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 31) при Воскресенской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діа-

конь и псаломщикъ, прих. муж. пола 1746 душъ, жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ отъ казны, земли 33 дес., квартира имѣется, но за ветхостью для жилья не пригодна;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 32) при Троицкой церкви с. Зачатьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 838 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 33) при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 34) при Вознесенской церкви с. Богословки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 800 душъ земли 33 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 35) при церкви Всѣхъ Святыхъ с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 669 душъ, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира для жилья непригодна; 36) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 37) при Покровской церкви с. Евгеновки (см. свящ. мѣста); 38) при соборной Харлампіевской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ три священника, диаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1242 души, жалованья, земли и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 39) при Герсгѣевской церкви с. Старо-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 838 душъ, жалованья причту отъ общества 150 р. и отъ казны 91 р. 76 к. въ годъ, земли 100 дес., дома церковные; 40) при Петро-Павловской церкви с. Игнатьевки,—въ причтѣ священникъ, диаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1607 душъ, жалованья причту отъ казны 143 р. 8 к. въ годъ, земли 132 дес., квартиры нѣтъ; 41) при Рождество-Богородичной церкви с. Валеріановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 819 душъ, жалованья отъ казны причту 392 р. въ годъ, земли 32 дес., квартира общественная; 42) при Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1665 душъ, жалованья нѣтъ, земли 33 дес., квартира имѣется;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 43) при Пантелеимоновской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1288 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 44) при Троицкой церкви с. Перещенина,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1088 душъ, земли 33

дес., квартира церковная; 45) при Пантелеймоновской церкви с. Подкряжного, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1821 душа, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, дома церковные; 46) при Успенской церкви с. Чернетчины, — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2540 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 47) при Покровской церкви с. Елисаветовки, — въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 3114 душъ, земли 120 дес., жалованья священники и псаломщики получаютъ 249 р. 90 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно втораго псаломщика; 48) при Воскресенской церкви с. Могилева, — въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2031 душа, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 249 руб. 90 коп., въ годъ, квартиры нѣтъ, первый псаломщикъ получаетъ квартирнаго пособія 24 р. въ годъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 49) при церкви Всѣхъ Святыхъ д. Всесвятской (см. свящ. мѣста); 50) при Рождество-Богородичной церкви с. Очеретоватаго, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1538 душъ, жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 51) при Георгіевской церкви с. Кочережекъ, — въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2384 души, земли 120 дес. жалованья положено 35 р. 82 к. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика.

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 52) при Александро-Невской церкви пос. Азова, — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2635 душъ, земли нѣтъ, жалованья получаетъ причтъ 43 р. 68 к. въ годъ, кромѣ того пользуется процентами съ капиталовъ въ 2003 р., въ 330 р. и въ 100 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 53) при Успенской церкви с. Койсуга, — въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной церкви д. Стефанидинъ-Даръ (см. свящ. мѣста); 55) при Маріе-Магдалининской церкви с. Новомарынки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 56) при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, — въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1780 душъ, жалованья псалом-

щику 20 руб. въ годъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 57) при Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія.—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1827 душъ, жалованья отъ общества причту 200 р. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 58) при Успенской церкви пос. Азова,—въ причтѣ три священника, діакопъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2772 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 59) при молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3013 душъ, земли 32½ дес., жалованья причту отъ казны 415 р. въ годъ, а отъ Миссіонерскаго Комитета священнику 800 р. и псаломщику 60 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 60) при соборной Стефановской церкви г. Славяносербска,—въ причтѣ два священника, діакопъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1687 душъ, земли нѣтъ, жалованья второму псаломщику 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 61) при Покровской церкви с. Новосвѣтловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2096 душъ, жалованья нѣтъ, земли 33 дес., квартира церковная, мѣсто праздно первого псаломщика при молитвенномъ домѣ Голубовскаго рудника (см. свящ. мѣста); 62) при Николаевской церкви—школь рудника „Золотое“,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья отъ рудника псаломщику 200 руб. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища на основаніи журнальнаго своего постановленія отъ 24 сентября 1901 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, ищущихъ званія учителя церковно-приходской школы: 1) испытанія на полученіе званія учителя церковно-приходской школы производитъ Правленіе Екатеринославскаго духовнаго училища 15 числа ежемѣсячно тѣмъ лицамъ, кои, по мѣсту ихъ службы, или по мѣсту жительства, принадлежатъ къ Екатеринославскому училищному округу; 2) испытанія-же тѣмъ лицамъ, кои,

по мѣсту ихъ службы, или мѣсту жительства, принадлежать къ Бахмутскому или Мариупольскому училищнымъ округамъ, производять Правленія училищъ сихъ округовъ.

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за августъ мѣсяць 1901 года.

I. Оставалось на 1-е августа наличными деньгами	7643 р. 44 к.
II. Поступило въ теченіе августа наличными деньгами	27005 р. 72 к.
III. Израсходовано въ теченіе августа	25839 р. 46 к.
IV. Остается на 1-е сентября наличными	8809 р. 70 к.
V. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на	175138 р. 15 к.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ отношеніемъ, отъ 5-го февраля т. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 25 января 1900 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разьяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года **до 1-го января 1902 года.**

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается **31 декабря 1901 года:** билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб.	билетъ	синею	краскою.
10	»	»	красною краскою.
25	»	»	лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Опечатка: На 377 страницъ № 28 Екатер. Еп. Вѣдомостей въ маршрутѣ Его Преосвященства напечатано: «26 (октября) до с. Ивановскаго», слѣдовало печатать «26 г. Бахмутъ. 29 до с. Ивановскаго».

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) О праздничъ мѣстахъ въ епархіи. 3) Отъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища. 4) Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу и 5) Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 9 октября 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таиентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11-го Октября № 29 1901 года.

○ ОТДѢЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

РѢЧЬ,

произнесенная на актѣ Маріупольской Александровской гимназіи, по случаю празднованія двадцатипятилѣтія со дня открытія ея, 15 сентября 1901 года.

Итакъ сегодня мы празднуемъ двадцатипятилѣтіе со дня открытія нашей гимназіи. Двадцать пять лѣтъ—періодъ времени достаточный, чтобы опредѣлился строй и характеръ не только одного лица, но и цѣлаго учрежденія. Открытая въ наемномъ зданіи и не въ полномъ составѣ, наша гимназія испытывала на первыхъ порахъ большія затрудненія,—и прежде всего во внѣшнемъ благоустройствѣ. Тѣснота и неприспособленность зданія, въ которомъ помѣщалась гимназія, постоянно давали знать о себѣ и служили тормозомъ къ при- мѣненію учебно-воспитательныхъ средствъ въ полной ихъ силѣ. Но благодаря заботамъ начальства и участію городского управленія, нужда эта миновала: теперь гимназія получила собственное зданіе и до времени размѣстилась въ немъ съ удобствомъ, теперь она принарядилась и украсилась къ своему юбилею....

Но войдемъ во внутреннюю хранину сего заведенія. И здѣсь наша гимназія преодолѣла встрѣчавшіяся ей на пути препятствія, затратила не мало силъ и средствъ на лучшую постановку учебно-воспитательнаго дѣла и достигла удовле-

творительныхъ успѣховъ: и здѣсь она постепенно развила и окрѣпла, приобрѣла навыкъ и опытность, и спокойно можетъ идти впередъ. По видимому, все ясно и свѣтло на горизонтѣ... Но если присмотрѣться ближе къ дѣлу, то нельзя не замѣтить на свѣтломъ горизонтѣ и темныхъ точекъ, особенно тамъ, гдѣ обученіе соприкасается съ конечною цѣлью воспитанія. Что бы не говорили и какъ бы не спорили, а всѣ согласны въ томъ, что обученіе должно опредѣляться воспитаніемъ или попеченіемъ о всемъ человѣкѣ, въ развитіи котораго умственное образованіе составляетъ лишь отдѣльный элементъ, долженствующій соподчиняться цѣлому. Между тѣмъ современная школа, не исключая и нашей, ставить для себя главной и исключительной задачей развитіе умственныхъ способностей или дарованій учащихся. Это отчасти и понятно. Цѣлью воспитанія должно быть приготовленіе подростка для жизни. Но никто не долженъ быть воспитываемъ для того, чтобы сдѣлаться человѣкомъ лишь въ общемъ смыслѣ этого слова, а для того, чтобы сдѣлаться человѣкомъ опредѣленныхъ занятій, или если эти занятія еще не могутъ быть точно опредѣлены, то по крайней мѣрѣ — для опредѣленнаго круга призваній, среди которыхъ подростокъ сдѣлаетъ свой выборъ. Въ этомъ отношеніи наша гимназія сдѣлала уже многое. Она развивала учащихся и давала имъ знанія, при помощи которыхъ оканчивающіе курсъ ученія избирали для себя земное призваніе и теперь подвизаются на разныхъ поприщахъ общественно-государственной жизни.

Но, кромѣ земнаго призванія, есть еще призваніе небесное, назначенное самимъ Богомъ и остающееся неизмѣннымъ для всѣхъ людей и во всѣхъ формахъ человѣческой жизни. Почему же школа должна воспитывать дѣтей для одного только земнаго призванія и вовсе игнорировать призваніе небесное? Въдъ всякое земное призваніе, опредѣляемое специальными знаніями и индивидуальными особен-

постями человѣка, имѣеть право на существованіе только тогда, когда оно отвѣчаетъ задачамъ цѣлаго и, чрезъ то, способствуетъ осуществленію общечеловѣческаго или религіозно-правственнаго назначенія человѣка. Поэтому отдѣлять земное призваніе отъ небснаго не возможно, а нужно воспитывать такъ, чтобы въ избранномъ частномъ служеніи человѣкъ осуществлялъ бы общечеловѣческое свое назначеніе. И это не значить служить двумъ господамъ; напротивъ, если мы въ земномъ служеніи будемъ осуществлять небесное назначеніе человѣка, то мы будемъ служить одному Господу. Есть одна только воля, которая да будетъ и на земль, и на небь, въ вещахъ земныхъ и небесныхъ. Земныя свои занятія мы должны исполнять не ради людей и не для нашей чести, но ради и въ честь Бога, по образу Спасителя, который на землѣ во всѣхъ дѣлахъ показалъ Себя вѣрнымъ слугою Господа и слово котораго гласить: *не должно ли Мнѣ быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему* (Лук. 2, 49)? Но отсюда не слѣдуетъ, что всѣ свои дѣла мы должны выставлять на показъ и придавать имъ религіозный характеръ. Только пѣтизмъ въ своемъ ослѣпленіи можетъ требовать, чтобы и ремесло портного носило на себѣ религіозный отпечатокъ. Когда апостоль Павелъ приготовлялъ свои палатки, навѣрно онъ трудился надъ ними не иначе, какъ и другіе дѣлатели палатокъ того времени. Когда апостоль Петръ выѣзжалъ въ море ловить рыбу, то онъ бросалъ свои сѣти точно такъ-же, какъ и другіе галилейскіе рыбаки. Съ внѣшней стороны нѣтъ и не можетъ быть различія между работой вѣрующаго христіанина и работой, исполненной христіаниномъ только по имени. Различіе же заключается въ томъ настроеніи, въ какомъ совершается работа, а вслѣдствіе этого—въ смыслѣ и духѣ, окрыляющемъ работу, особенно въ отпечаткѣ чистоты и безгрѣшности, какой придается ей. Различіе состоитъ въ томъ, что вѣрующій христіанинъ, совершая дѣла земного своего званія, въ то же время трудится и для пришествія царства Божія въ себѣ

самомъ и внѣ его. Онъ трудится для пришествія царства Божія внутри себя, такъ какъ знаетъ, что истинное значеніе всякаго земнаго дѣла заключается не въ этомъ самомъ дѣлѣ, и не въ томъ, чего онъ достигнетъ чрезъ него въ мірѣ, а въ томъ, что оно становится воспитательнымъ средствомъ для него самого, для его собственнаго усовершенствованія, для возрастанія и созрѣванія въ немъ внутренняго человѣка, который чрезъ земныя дѣла все глубже долженъ укрѣпляться въ вѣрѣ, послушаніи и любви. Онъ трудится и для пришествия царства Божія внѣ себя, такъ какъ увѣренъ, что обыденный его трудъ, назначенный и опредѣленный ему Богомъ, имѣетъ смыслъ и значеніе не для земнаго порядка вещей, а для нравственнаго мірозданія, для великаго храма человѣчности, къ созданію котораго призваны всѣ живущіе на землѣ... Между тѣмъ люди, исключительно преданные земному своему призванію, хотя и доставляютъ матеріаль для созданія великаго храма человѣчности, но они остаются навсегда безсознательными сотрудниками. Они не видятъ великаго строителя—Бога и не знаютъ настоящаго плана постройки. Только вѣрующимъ, т. е. познавшимъ и осуществляющимъ небесное призваніе въ земномъ, великій Зодчій открылъ Себя, показалъ имъ планъ царствія Божія и обѣщалъ сдѣлать ихъ участниками его, если они останутся на твердомъ основаніи и *будутъ вѣрны въ маломъ* (Матѳ. 25, 21).

Если же такъ, если только познавшіе небесное призваніе и осуществляющіе его въ земномъ служеніи *придутъ въ царствіе Божіе и возлягутъ вмѣстѣ съ Авраамомъ и Исаакомъ* (Матѳ. 8, 11), то девизомъ школьнаго воспитанія должно быть не простое приготовленіе учащихся для избранія какого-либо призванія на землѣ, а уясненіе имъ нравственнаго ихъ предназначенія для неба. Воспитывайте же при свѣтѣ этого, а не иного девиза, уясняйте учащимся нравственное ихъ предназначеніе, указывайте имъ путь въ царствіе Божіе чрезъ земное служеніе. Только тогда они

поймутъ истинный смыслъ и значеніе настоящей жизни, станутъ трудиться сознательно и усердно въ созданіи великаго храма человѣчности и займутъ въ немъ предназначенное имъ мѣсто отъ Бога.

Законоучитель священникъ *Павель Щербина*.

Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ „Ученые и Учитель“—изд. К. П. Побѣдоносцева.

Продолженіе *).

Неудовлетворительность частныхъ сторонъ «объяснительнаго чтенія» и характеръ чтенія воспитательнаго.

Въ частности, неудовлетворительность въ воспитательномъ отношеніи «объяснительнаго чтенія» сказывается особенно очевидно при чтеніи художественныхъ произведеній. Здѣсь вопросы разбиваютъ цѣльность произведенія, уничтожая тѣмъ его красоту. Что, напр., получается отъ стихотворенія А. Майкова «Сѣнокось», если его разсматриваютъ по частямъ, по вопросамъ?! Вотъ примѣръ объяснительнаго чтенія этой простой, художественной вещицы. «Читайте первую строчку! «Пахнетъ сѣномъ надъ лугами». Когда бываетъ особенно слышенъ надъ лугами запахъ сѣна? Когда его косятъ и оно сушится. Обозначимъ эту часть стихотворенія такъ: *запахъ сѣна* (оглавленіе записывается на доскѣ). Читайте дальше! «Пѣсней душу веселя, бабы съ граблями рядами ходятъ, сѣно шевеля». Про кого здѣсь говорится? про бабъ. Что о нихъ сказано? Что онѣ ходятъ рядами и шевелятъ сѣно. вмѣсто выраженія «шевелятъ сѣно» какъ иначе можно сказать? Переворачиваютъ сѣно. Для чего бабы переворачиваютъ сѣно? Для того, чтобы оно скорѣе сохло. Молча онѣ переворачиваютъ? Нѣтъ, онѣ поютъ при работѣ. Изъ какихъ словъ стихотворенія это видно? Изъ словъ: «пѣсней душу веселя». Какъ можно обозначить

*) См. № 28.

эту часть стихотворенія? *Бабы шевелятъ стно...*¹⁾ и т. д. Методисты «объяснительнаго чтенія» какъ будто забываютъ, что художественное произведеніе—есть органическое цѣлое, которое нельзя дробить безъ ущерба для его жизни. Чтеніе съ многочисленными вопросами можетъ быть оставлено для упражненій синтаксическихъ, чтобы показать ученикамъ на примѣрѣ способы соединенія одной мысли съ другой, второстепенныхъ съ главной, ихъ взаимное значеніе—одной для другой и всѣхъ для главной. Но для этого лучше имѣть особые примѣры, какіе обыкновенно приводятся въ концѣ синтаксисовъ: для анатоміи рѣчи такъ-же, какъ для анатоміи тѣла, надо употреблять труны, а не живыя созданія, не живые организмы художественнаго творчества.

Среди приемовъ «объяснительнаго чтенія» есть три, имѣющіе свои опредѣленные задачи, о которыхъ я хотѣлъ-бы сказать особо. Эти приемы касаются объясненія а) поэтическихъ выраженій, олицетвореній, б) нѣкоторыхъ словъ (мало понятныхъ) чрезъ ихъ болѣе извѣстные синонимы и в) словъ, которыя не понимаются учениками (преимущественно, плохо разбирающими) только при чтеніи ихъ, но сами по себѣ должны быть имъ извѣстны.

Нѣтъ сомнѣнія, что не всѣ поэтическія выраженія понятны дѣтямъ: иногда олицетвореніе слишкомъ искусственно, сравненіе—слишкомъ замысловато, чтобы быть доступнымъ даже сильному воображенію дѣтей. Но изъ этого не слѣдуетъ, что ни одно олицетвореніе непонятно ребенку; изъ этого не слѣдуетъ, что все поэтическое надо переводить для дѣтей на

¹⁾ Изъ статьи К. Ельницкаго: «Объяснительное чтеніе»—Народное Образованіе 1900 г. кн. IX.

Тростниковъ въ статьѣ: «Обученіе чтенію правильному, сознательному и разительному»—приводитъ типичный примѣръ *крайняго объяснительнаго* чтенія изъ методики Д. Н. Тихомирова. «Почтенный педагогъ «по поводу слѣдующихъ словъ: видѣлъ татаринъ во снѣ кисель, да ложки не было; легъ спать съ ложкой, кисели не видалъ» ставитъ такую вереницу вопросовъ: «Что пришлося татарину? Почему-же онъ не поѣлъ тогда киселя? Что сдѣлалъ татаринъ? Почему онъ легъ съ ложкой? Поѣлъ-ли киселя татаринъ? Почему не поѣлъ?» Вотъ какой мучительной пыткойъ подвергаетъ Тихомировъ ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей изъ-за какого-то догадливаго татарина».

прозаическій языкъ, иначе они не поймутъ. Кому наиболѣе можетъ быть понятенъ поэтический языкъ, какъ не тѣмъ, кто, полный самъ черезъ край жизнью, населяетъ ею и весь окружающій его міръ, кто, не уступая гениальнымъ художникамъ жизни, довольствуется ничтожными *намёками* на жизнь, чтобы создать своей творческой фантазіей цѣлый живой міръ?! ¹⁾ Таковы—дѣти. «Моя лошадка устала», говоритъ ребенокъ про свою палку, или про своего давно безногаго деревяннаго коня. «Дядя Петя! сегодня съ поѣзда одинъ пассажиръ уналъ во время движенія» говоритъ мнѣ мой 7-лѣтній племянникъ о сдѣланныхъ изъ жести человѣческихъ подобіяхъ, которыя онъ сажаетъ на свой игрушечный поѣздъ. Онъ-ли не пойметъ меня, если я скажу ему, указывая на тихо стоящій лѣсъ: «смотри, Коля, какъ лѣсъ призадумался, точно грустью затуманился!». Дѣтская мысль—поэтическая мысль, дѣтскій языкъ—художественный. Поэтому насилуютъ дѣтскую природу тѣ учителя, которые всю задачу объяснительнаго чтенія поэтическаго произведенія полагаютъ въ томъ, чтобы перевести языкъ поэзіи на языкъ прозы.

Объясненіе непонятныхъ дѣтямъ словъ болѣе извѣстными имъ синонимами—должно практиковаться учителемъ также съ большою осмотрительностью и умѣренностью. Иначе ученикъ пріучится къ безразличному употребленію того и другого слова, между тѣмъ какъ они не вполне покрываютъ другъ друга,—а это въ свою очередь ведетъ къ неточному выраженію мысли, и даже къ неточности въ мышленіи ²⁾.

Пронюхала (о лисѣ) имѣетъ синонимъ *узнала*, но «*узнала*» не то-же, что *пронюхала*: *пронюхала*—особый видъ понятія *узнала*. При объясненіи непонятныхъ словъ лучше

¹⁾ Въ томъ, что дѣти «охотибѣ играютъ въ грубыя, лубочныя игрушки, *едва напоминающія* дѣйствительность», сказывается опять общечеловѣческая склонность къ самостоятельности, къ самодѣятельности. «Простая палка для ребенка можетъ быть и лошадью, и деревомъ, и лодочкой, а будучи отдѣлана советѣмъ похоже на эти предметы, она обязываетъ и принимать ее въ точномъ, разъ условленномъ значеніи», т. е. стѣсняетъ творчество ребенка, его свободу. См. весьма дѣльную книжку «Дѣти» М. О. Меньшикова, Москва, 1899 г.

²⁾ Почему въ низшихъ классахъ семинаріи и употребляется значительное время на упражненіе въ различеніи синонимовъ. Учениковъ надо пріучать не къ смѣшенію синонимическихъ словъ, а къ точному различенію ихъ.

воздерживаться отъ соблазнительнаго неудобства, которое представляютъ синонимы, а пользоваться описательнымъ выясненіемъ непонятнаго значенія; такъ, слово *пронохала* можно объяснить описательно, что лиса тайкомъ, неизвѣстно какъ, развѣдала...

Третій приѣмъ касается объясненія словъ, которыя не понимаются ученикомъ только во время чтенія ихъ. Новичекъ разбираетъ слово *усы*, разбираетъ съ трудомъ, и нельзя удивляться, если на вопросъ, о чемъ онъ прочиталъ, онъ не отвѣтитъ: его вниманіе поглощено было всецѣло зрительнымъ воспріятіемъ слова ¹⁾, и, весьма естественно, самый смыслъ слова ускользнулъ. Люди съ слабымъ зрѣніемъ, которымъ приходится напрягать вниманіе для прочтенія словъ, съ неохотой берутся читать вслухъ: они или плохо разбираютъ, переиначиваютъ слова, или, если стараются правильно читать, сами мало усваиваютъ изъ прочитаннаго. Извѣстно, какъ читаютъ старики: длинныя слова, которыя съ трудомъ воспринимаются слабымъ зрѣніемъ, они повторяютъ разъ и два, чтобы освободженное отъ зрительнаго воспріятія вниманіе было обращено къ смыслу слова. Очевидно, причина непониманія словъ во всѣхъ этихъ случаяхъ лежитъ въ неприспособленности зрѣнія (отъ непривычки или отъ слабости) къ воспріятію словъ. Отсюда средство къ пониманію въ такихъ случаяхъ словъ — прочесть трудно усвояемое слово нѣсколько разъ, пока оно не будетъ прочитано гладко... Приѣмъ, предлагаемый методистами «объяснительнаго чтенія» — задавать вопросы, которые были-бы прямо направлены къ разъясненію существенныхъ признаковъ предмета, обозначаемаго непонимаемымъ словомъ, психологически не обоснованъ и едва-ли достигаетъ цѣли. «Пусть дѣти», говоритъ Зимницкій, «читаютъ по первому году «Родного

1) Новѣйшія экспериментальныя данныя показываютъ, что чтеніе происходитъ посредствомъ зрительныхъ образовъ цѣлыхъ словъ, а вовсе не при помощи узнаванія каждой отдѣльной буквы; поэтому-то вначалѣ, пока глазъ не навикнетъ въ воспріятію цѣлыхъ образовъ, ученики, прекрасно знающіе буквенную и звуковую азбуку и умѣющіе сливать звуки, читаютъ все-таки плохо. См. очень интересную книжку по данному вопросу: *А. Трошинъ* — «Психологическія основы чтенія (по новѣйшимъ экспериментальнымъ даннымъ)». Спб. 1900 г. ц. 35 к.

Слова» Ушинскаго слѣдующія слова: *оси, усы, лей*. Для удостовѣренія въ томъ, понимаютъ-ли ученики всѣ эти слова, учителю достаточно предложить такого рода вопросы: Что надѣваютъ на оси? Покажи, гдѣ растутъ усы? Что можно лить?»... ¹⁾. Но г. Зимницкій самъ предполагаетъ возможность того, что ученикъ и укажетъ, гдѣ растутъ усы, но всетаки не пойметъ слова *усы*, какъ только придется снова прочитать его съ затрудненіемъ по книгѣ ²⁾.

И. А. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе храма во имя Преображенія Господня въ селѣ Петрово-Красноселіе (Петровеньки), Славяносербскаго уѣзда.

Необходимость въ построеніи св. храма въ селѣ Петрово-Красноселіе сознавалась давно, такъ какъ село это, а равно и нѣкоторыя прилегающія къ нему деревни находятся на довольно порядочномъ разстояніи отъ своего приходскаго храма (с. Штеровка), а посему и посѣщеніе этого храма, особенно осенью и весной, сопряжено съ большими затрудненіями. Еще лѣтъ девять назадъ красносельчане своими личными средствами хотѣли было осуществить завѣтную мечту, купили (кажется—въ 11-й ротѣ) старый деревянный храмъ, перенесли его въ свое село, отремонтировали, но на этомъ дѣло и остановилось и долго—долго бы еще дѣло оставалось въ такомъ печальномъ положеніи, если бы на помощь крестьянамъ не пришелъ мѣстный помѣщикъ Николай Федоровичъ Плещеевъ, который уступилъ подъ причтовые дома часть своего прекраснаго вѣковаго сада, обезпечилъ причтъ участкомъ земли и не щадилъ своихъ личныхъ средствъ на

¹⁾ В. Зимницкій «Условія и приемы объяснительнаго чтенія». Москва 1901 г. стр. 18.

²⁾ Вслѣдъ за указаніемъ приведеннаго приема. Зимницкій говоритъ: «если дѣти, не смотря на вопросы, направленные къ главнѣйшимъ сторонамъ предмета.... тѣмъ не менѣе, не понимаютъ значенія его (т. е. слова)». Очевидно, приемъ сомнительнаго достоинства, если не приводитъ къ цѣли.

достроеніе и благолѣпіе созидаемаго храма. Можно смѣло сказать, что не приди на помощь крестьянамъ Николай Ѳеодоровичъ, они не скоро бы имѣли утѣшеніе видѣть въ своемъ селѣ освященный храмъ. Все это прекрасно сознавалось и сознается ими, а потому какою благодарностью переполнились ихъ сердца, когда Николай Ѳеодоровичъ объявилъ, что 19 августа предстоитъ освященіе новосооруженнаго храма. День этотъ—одинъ изъ великихъ и памятныхъ дней для жителей села Петрово-Красноселіе... То, о чемъ они такъ благоговѣнно помышляли, что казалось имъ трудно осуществимымъ, теперь—при помощи добраго помѣщика—сбывается: съ этого дня у нихъ свой св. храмъ; они каждый воскресный и праздничный день имѣютъ возможность слушать божественное богослуженіе у себя въ селѣ, ихъ дѣтки, рѣдко бывавшіе въ храмѣ, съ самаго ранняго возраста посѣщаютъ домъ Божій, воспитываются подъ его св. сѣнію, а не далеко, быть можетъ, и то время, когда жителямъ этого села будетъ и богопоставленный пастырь. Кто жилъ въ отдаленіи отъ св. храма, былъ лишаемъ, часто при всемъ своемъ желаніи, посѣщать богослуженіе даже въ великіе праздники и видѣлъ священника только въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, тотъ пойметъ, какія чувства переживали красносельчане въ ожиданіи 19 августа. Но вотъ канунъ этого дня. Начинаютъ съѣзжаться приглашенные на св. торжество священники. Они готовятъ все необходимое для священнодѣйствія, все полагаютъ на свои мѣста, освящаютъ облаченія и другіе священные предметы; торжественно и благоговѣнно полагаютъ св. антимишь предъ иконою Спасителя. Приближается вечеръ. Православный народъ изъ всѣхъ окрестныхъ селъ и деревень спѣшитъ къ новому дому Божію. Храмъ и ограда, украшенная множествомъ флаговъ, переполняются благочестивыми паломниками. Сама природа какъ бы проникается наступленіемъ великаго св. торжества. Вѣтеръ, бѣшевавшій уже въ продолженіи нѣсколькихъ дней подъ—рядъ и подни-

мавшій цѣлыя тучи пыли, постепенно утихаетъ; прошелъ маленькій дождь, едва смочившій землю—пыли не стало. Тихо кругомъ. Только благочестивые разговоры собравшихся въ оградѣ богомольцевъ, ихъ молитвенные вздохи и шепотъ нарушаютъ чарующую тишину чуднаго лѣтняго вечера... Раздается первый звукъ церковнаго колокола. Толпа ожила, заколыхалась, головы моментально обнажаются, уста шепчутъ св. молитвы; всѣ, какъ одинъ человѣкъ, ограждаютъ себя крестнымъ знаменіемъ... Да, минута торжественная, рѣдко повторяющаяся въ жизни простаго человѣка. Всѣ сознаютъ, что скоро—скоро, еще нѣсколько минутъ, и наступитъ великое св. торжество. Звонъ кончился. Началось совершеніе всеобщаго бдѣнія; храмъ оглашается умиленнымъ стройнымъ пѣніемъ двухъ сельскихъ хоровъ—Петропавловскаго и Краснокутскаго, забываются всѣ скорби житейскія и души върующихся стремятся къ горнымъ селеніямъ... Приближается совершеніе литіи. Сонмъ іереевъ Божіихъ въ новыхъ прекрасныхъ облаченіяхъ, въ преднесеніи зажженныхъ свѣтильниковъ, медленно и чинно исходитъ изъ храма въ ограду, оставаясь здѣсь до окончанія богослуженія. Какая чудная картина! Храмъ сіяетъ огнями; предъ вратами его цѣлый соборъ священнослужителей и несмѣтная толпа народа. Вечерѣтъ. День смѣняется ночью; показалась луна, обливая своимъ серебрянымъ свѣтомъ и храмъ, и молящихся, и картинно-разбросанная, чисто-выбѣленные деревенскія хатки крестьянъ, и величественный, тихо шумѣвшій отъ слабаго вѣтерка помѣщичій садъ... А вотъ засіяли на безоблачномъ, утопавшемъ въ лунномъ свѣтѣ небѣ яркія звѣздочки. Душа переполняется умиленіемъ предъ величествомъ славы Божіей, предъ красотами твореній его. Такъ и хочется отъ полнаго любви къ Богу сердца воскликнуть съ св. царемъ—поэтомъ: дивны дѣла Твои, Господи, вся премудростію сотворилъ еси! Богослуженіе продолжается. Стройное пѣніе далеко разносится въ чистомъ ночномъ воздухѣ. Начинается пѣніе величанія. Священнослу-

жители вмѣстѣ съ народомъ повергаются предъ иконою Преобразившагося Спасителя. Еще нѣсколько минутъ и всѣ услаждаются слышаніемъ Божественныхъ глаголовъ св. Евангелія. Начинается пѣніе прмосовъ и чтеніе каноновъ. Три священника въ разныхъ мѣстахъ ограды помазуютъ народъ освященнымъ елеемъ. «Слава Тебѣ, Господи! Слава Тебѣ, Господи!» часто слышатся слова вѣрующихъ чадъ св. церкви, получившихъ помазаніе. «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе!» раздается пѣніе ангельскихъ словесъ. И воображеніе рисуеъ ту священную ночь, когда первый разъ воздухъ Палестины освященъ былъ этимъ дивнымъ небеснымъ пѣніемъ, когда Божественный Младенецъ, никѣмъ изъ земнородныхъ еще не прославляемый, возлежалъ въ убогомъ вертепѣ... Прошли почти двѣ тысячи лѣтъ съ того времени. И вотъ, возведи очи твои, Сіоне, и виждь. Сюда собрались чада твоя, чтобы благодарною, полною молитвою прославить Того, Котораго прославляли въ ту ночь небесныя силы. И здѣсь, въ то время пустыннымъ, необитаемомъ мѣстѣ, нынѣ возвышается храмъ во имя Его, здѣсь собрались вѣрующіе чада Его, чтобы воспѣть своего Бога—Спасителя. Пройдутъ еще тысячелѣтія, переживетъ св. церковь много скорбей, испытаетъ она нападенія силъ вражійхъ, но вѣчно будетъ сіять своею святостію, устоитъ она противъ всѣхъ нападеній, не разрушатъ ея ни ереси, ни расколы; нѣтъ, не преидетъ родъ сей—христіанскій, никогда не оскудѣетъ истинная вѣра въ Того, Который спасъ родъ челоуѣческій своими тяжкими крестными страданіями. Хвально будетъ имя Его во всѣ роды родовъ.

Около 10 час. вечера всенощное бдѣніе кончилось. Народъ въ духовной радости и съ сердцами, переполненными св. торжествомъ, разошелся по домамъ и квартирамъ; многіе остались ночевать на площади на своихъ повозкахъ. Но лишь только раздался въ ночномъ воздухѣ звукъ колокола, призывающаго къ утреннему богослуженію, храмъ и ограда

опять переполнились молящимися, которые уже не расходились до самого полудня, когда окончилась божественная литургия. Утреню совершалъ священникъ о. Андрей Терлецкій въ сослуженіи діакона Воскобойникова. Такъ какъ между утренней и началомъ освященія храма оставалось около двухъ часовъ, то о. Терлецкій для назиданія не выходящаго изъ храма народа произнесъ экспромптомъ назидательное поученіе, въ которомъ выяснилъ святость и значеніе предстоящаго торжества. Послѣ этого началось служеніе общихъ и частныхъ молебновъ съ акаѳистами. Молебны совершали, по очереди читая акаѳисты, соборнѣ по три священника съ діакономъ.

Въ семь часовъ начался благовѣсть, а въ 8—торжество освященія храма. На средину церкви вышли черезъ отверстія царскія врата благочинный, священникъ Григорій Шульгинъ, священники: Автономъ Татарчевскій, Сергій Шалкинскій, Константинъ Высоцкій, Андрей Терлецкій, Василій Бреневъ, Свмеонъ Суриновъ, Іоаннъ Артемьевъ и діаконы Воскобойниковъ и Ѳедотовъ. Совершивъ освященіе воды, іереи подняли столъ съ приготовленными для освященія предметами и черезъ царскія врата внесли въ алтарь. Начинается торжественное совершеніе святаго священнодѣйствія. Въ храмѣ, не смотря на давку, царитъ тишина. Всѣ внимательно прислушиваются къ словамъ священнодѣйствія... Святыи престолю освященъ и облаченъ. Благоговѣнно подъявъ на главу св. антиминосъ, о. благочинный, поддерживаемый двумя іереями, въ преднесеніи хоругвей и иконъ и сопровожденіи всѣхъ священнослужителей, совершаетъ во кругъ св. храма троекратное обхожденіе. Шествиѣ совершено и духовенство входитъ въ притворъ. Входъ въ храмъ прегражденъ завѣсою... Читается молитва и возглашается повелѣніе взять врата, дабы вошелъ черезъ нихъ Царь славы. «Кто есть сей Царь славы?» пѣсенно вопрошають изъ храма. «Господь силъ—Тойъ есть Царь славы!» «Господь силъ, Господь силъ, Господь силъ! Тойъ есть Царь славы!» радостно-торжественно восклицаютъ въ храмѣ. Зана-

вѣсь отнимается, и Господь Силь, Царь Славы—торжественно входитъ въ жилище Свое. Св. антиминосъ полагается на св. престолъ. Читается колѣнопреклонная молитва. Торжество освященія храма кончено.

Миссіонеръ священникъ *Сергій Шалкинскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Познаніе истины даруется только тщательнымъ изслѣдованіемъ Священнаго Писанія *).

*Изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете
черезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную* (Іоан. 5, 39)

Враги Господа нашего Іисуса Христа, хвалившіеся предъ народомъ своею мнимою праведностію, своимъ знаніемъ и наружнымъ исполненіемъ заповѣдей Моисея, часто возставали противъ Небеснаго Учителя, злословили Его и покушались убить за то, что Онъ будто-бы, по понятіямъ ихъ, нарушалъ божественные законы. Возстаютъ и враги св. Его Церкви противъ сего „достоянія Божія“, такъ какъ нѣсть ученикъ надъ Учителя своего: если Его клеветали и гнали, то тѣмъ болѣе должна быть въ поношеніи Его св. Церковь. Но незлобивый и кроткій Начальникъ вѣры нашея, вразумляя враговъ своихъ, говоритъ имъ: *изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете черезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они свидѣтельствуютъ о Мнѣ* (Іоанн. 5, 39). Вотъ путь, которымъ человекъ можетъ познать истину и достигнуть вѣчнаго спасенія. Путь этотъ—свещ. Писаніе, которое, по словамъ апостола, *богодуховенно и полезно для назиданія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ Божіей человекъ, ко всякому доброду дѣлу приотровленъ* (2 Тим. 3, 16—17). По сему, кто изъ живущихъ на землѣ желаетъ въ радости и веселіи вѣчно жить на небесахъ, тотъ долженъ всегда согласовать свои вѣрованія, свои дѣла и даже помысленія съ волею Божіею, указанною намъ въ Его св. Писаніи. *Блаженъ только тотъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути*

*) Рѣчь, произнесенная предъ открытіемъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ с. Городищѣ, Славяносербскаго уѣзда, 16 сентября 1901 года.

гръшныя и не сидитъ въ собраніи развратителей, но въ законъ Господни воля его, и о законъ Его размышляетъ онъ день и ночь (Псал. 1, 1—2), т. е. постоянно, ежеминутно. И что можетъ быть для благочестиваго христіанина выше и возжелѣннѣе бесѣды съ Самимъ Господомъ? Если мы съ любовію и радостію слушаемъ наставленія нашихъ родителей, пекущихся о нашемъ благополучіи, то тѣмъ паче мы должны дорожить бесѣдою съ Господомъ, Который всегда, каждую минуту съ любовію готовъ дать намъ Свой Божественный совѣтъ, направить стопы наша на путь вѣчнаго спасенія, уврачевать наши души, обуреваемыя сомнѣніями. И какъ легко и доступно всегда бесѣдовать съ Господомъ, всегда поучаться закону Его. Богъ настолько милостивъ и любвеобиленъ къ намъ, что восхотѣлъ и исполнилъ, дабы словеса Его нѣкогда реченныя чрезъ святыхъ мужей—пророковъ, изглаголанныя Воплотившимся Сыномъ Божиимъ, пронесенныя во всю землю св. апостолами, не были достояніемъ только современниковъ земной жизни пророковъ, Спасителя нашего и Его св. апостоловъ, но пребывали-бы во вѣки, служа для руководства и назиданія всего человѣческаго рода, ибо *святѣи Божіи чловѣки, слышавшіе Божественныя словеса, будучи движимы Духомъ Божіимъ* (2 Петр. 1, 21), предавали ихъ письмени, а затѣмъ и собрали во едину книгу (Библию), такъ что ты всегда имѣешь возможность читать словеса Господа, св. пророковъ и апостоловъ. И чѣмъ чаще ты будешь прибѣгать къ сей священной книгѣ, тѣмъ сильнѣе будешь любить Слово Божіе, тѣмъ ближе будетъ къ тебѣ и Господь, сердце твое согрѣется пламенною любовію къ Нему и ближнимъ твоимъ, умъ твой обогатится св. знаніями и жизнь твоя не будетъ тебѣ казаться такой мрачной, такой тяжелой; ты поймешь, для чего созданъ чловѣкъ, къ чему онъ долженъ стремиться, что дѣлать, какъ бороться съ разными искушеніями и какъ переносить испытанія. Какъ огонь, естественно, безъ всякихъ усилій съ своей стороны, освѣщаетъ тьму и согрѣваетъ окружающій его воздухъ, такъ и христіанинъ, имѣющій въ сердцѣ своемъ огонь любви Божественной, не можетъ быть холоденъ по отношенію къ своимъ ближнимъ, не можетъ онъ не согрѣвать ихъ своею братскою любовію, помощію и совѣтомъ. *И будетъ онъ какъ дерево, посаженное при истокахъ водъ, которое приноситъ плодъ свой во время свое, и листъ котораю не вянетъ, и во всемъ, что ни дѣлаетъ,—успѣетъ* (Псал. 1, 3). Таковы плоды постоянного поученія въ законъ Господнемъ.

Но, дорогие и возлюбленные мои братія, чтеніе св. Писанія только тогда дастъ намъ плодъ духовный и умудритъ насъ во спасеніе, когда будетъ понимаемо согласно волѣ Божіей, согласно ученію св. Церкви, которой только и даны ключи разумѣнія Его. Можно читать Слово Божіе и съ любовью, но все же и не понимать его, такъ какъ въ немъ *есть ничто неудобовразумительное* (2 Петр. 3, 16). Намъ извѣстно, съ какихъ прилежаніемъ читалъ Слово Божіе упоминаемый въ Дѣянїяхъ св. апостоль евнухъ царицы еѳіопской: онъ даже и во время пути находилъ возможнымъ насыщать свой умъ и сердце глаголами Вѣчнаго Бога, но однако на вопросъ св. апостола Филиппа: *разумѣешь-ли, что читаешь?* откровенно сознался: *какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня?* (Дѣян. 8, 30—31) и просилъ св. апостола научить его пониманію читаемаго. Читали Писаніе и враги Спасителя, книжники и фарисеи, знали они заповѣди Божїи, но такъ какъ имъ нежелательно было отдать себя въ послушаніе сихъ заповѣдей, то они и ввели въ законъ противныя симъ заповѣдямъ преданія человѣческая (Матѹ. 15, 1—9). Читають Слово Божіе и современные еретики-штундисты и раскольники, *имѣющіе видъ благочестія, силы же ея отрехиіеся всегда учаііеся, но никогда не могуііе дойти до познанія истины* (2 Тим. 3, 1—7), такъ какъ читають не для познанія истины, а дабы оболѣстить малодушныхъ. Такимъ образомъ, самъ собою возникаетъ вопросъ: что же нужно дѣлать, чтобы чтеніе Писанія умудрило насъ во спасеніе? Отвѣтъ на это даетъ намъ св. апостоль Павелъ, заповѣдуя ученику своему, епископу Тимоѳею: *Ты посмѣдуй мнѣ въ ученіи, пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ вѣрено, зная къѣмъ ты наученъ* (2 Тим. 3, 10, 14). Итакъ, чтобы наследовать вѣчное спасеніе, должно *постоянно пребывать въ ученіи апостоловъ* (Дѣян. 2, 43), *держаться того образа здраваго ученія, которое слышали отъ нихъ* (2 Тим. 1, 13), *хранить ихъ преданія* (1 Тим. 6, 20) писанныя и не писанныя (2 Сол. 2, 15) и *удаляться тѣхъ, которые поступають безчишно, не по преданію апостольскому* (—3, 6). Истинные христіане должны быть въ повинновеніи у наставниковъ или пастырей своихъ и покаряться имъ (Евр. 13, 17; 1 Петр. 5, 5), какъ послушныя дѣти (1 Петр. 1, 14), ибо только имъ дана власть учить народъ и совершать таинства. *Дана мнѣ всякая власть на небѣ и на земль,*—сказалъ Воскресшій Господь апостоламъ,—и эту власть Онъ передалъ имъ: *какъ послалъ Меня Отецъ, такъ Я посылаю васъ* (Іоанн. 20, 21). *Итакъ идите, научите весь народы, крестя*

ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, *уча изъ соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ*; и се, Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20—28). Служающій васъ Меня слушаетъ; и отвергающій васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня (Лук 10, 16). „Если кто не приметъ васъ и не послушаетъ *словъ вашихъ*... истинно говорю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморской въ день суда, нежели городу тому“ (Матѣ. 10). Посему апостолъ Павелъ и говоритъ о себѣ и другихъ пастыряхъ Христовой Церкви: *Мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ* (2 Кор. 5, 20). Итакъ каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей Таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1). Но повинуюсь ученію св. апостоловъ, мы должны повиноваться и преемникамъ ихъ служенія—епископамъ, поставленнымъ апостолами на сіе служеніе Духомъ Святымъ (Дѣян. 20, 28). *Епископъ долженъ... наставлять въ здоровомъ ученіи, и противящихся обличать* (Тит. 1, 7—9), заповѣдуетъ апостолъ Павелъ своему ученику Титу. „Итакъ заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“, писалъ онъ другому ученику—епископу,—*проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 4, 1—3). Но дабы дѣло апостольскаго служенія не могло прекратиться со смертію ихъ непосредственныхъ учениковъ—епископовъ, они повелѣли и симъ послѣднимъ поставлять также епископовъ и пресвитеровъ: *для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное, и поставилъ во многихъ городахъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказалъ* (Тит. 1, 5). Поэтому преемники апостольскаго служенія епископы и будутъ въ Церкви Христовой по вся дни, непрерывно, до самаго втораго пришествія на землю Христа Спасителя. Эта истина подтверждается словами Спасителя, повелѣвшаго апостоламъ куплю дѣяти до втораго своего пришествія (Лук. 19, 13), обѣщавшаго быть съ ними во все дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20) и послать имъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ ними во вѣкъ, Который и наставитъ ихъ на всякую истину (Іоанн. 15, 16; 16, 13) и не допустить до заблужденія. И св. апостолы твердо вѣровали, что начавшійся ими рядъ пастырей новозавѣтной Церкви пребудетъ до кончины міра сего. Такъ св. апостолъ Павелъ говоритъ: „Богъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ,

на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова (т. е. Цервякъ); доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. 4, 11—13), „сирѣчь дондеже вси покажемъ ся едину вѣру имуще... даже до толѣ дѣлати подобаеть“ (Златоустъ), а едина вѣра во Христа, какъ Воплотившагося Господа, будетъ только со дня Его втораго пришествія, когда весь родъ человѣческой воочію убѣдится что Онъ воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго; слѣдовательно, и епископы будутъ въ Церкви Христовой до самаго суднаго дня. Такова вѣра апостольская, такова вѣра отеческая! Она научаеть насъ, что только покоривъ себя послушанію богопоставленнымъ пастырямъ Христовой Церкви, христіанинъ и можетъ, при исполненіи другихъ заповѣдей, имѣть несомнѣнную надежду на вѣчное спасеніе души своей. Кто-же не слушаетъ сихъ пастырей, тотъ „безбоженъ всячески и злочестивъ, отчается Христа, и Его установленіе умалаетъ“ (св. Игнат. Бог.).

Но къ великому прискорбію св. Церкви, нѣкоторыя бывшія ея чада, подпавъ подъ вліяніе духа злобы и противленія и напившись непомѣрною гордостью и высокоумствованіемъ о себѣ, рѣшились выйти изъ сего спасительнаго послушанія и отдѣлиться отъ св. Церкви, и, какъ злые враги ея, стали поносить ее ужасными злохуленіями... Таковы и наши мнимые старообрядцы. Съ тѣхъ поръ, какъ произошло ихъ отдѣленіе отъ св. Церкви, протекли уже два съ половиною столѣтія,—время вполне достаточное для того, чтобы потомкамъ несчастныхъ отступниковъ отъ истины познать великое заблужденіе своихъ предковъ. Этому способствуютъ и книжное просвѣщеніе, проникающее въ среду темнаго раскола, и самая исторія внутреннихъ неурядицъ и раздѣленій отступниковъ. Кто, на самомъ дѣлѣ, изъ современныхъ, имѣющихъ здравый умъ раскольниковъ, повѣритъ, что наша св. Церковь славитъ не св. Троицу, а четверицу, что она вѣруетъ во иного бога—антихриста, повелѣваетъ молиться духу лукавому, ходить-по-татарски безъ крестовъ, что почитаемый ею четвероконечный крестъ и употребляемое для изображенія на себѣ крестнаго знаменія троеперстіе—суть печати антихриста?! Теперь почти всѣ благоразумительные раскольники сознають, что это наглая клевета на нашу Православную Церковь. Къ этимъ благоразумнымъ старообрядцамъ я и обращаю теперь свою рѣчь. Зачѣмъ, братія, сознавая грубую ошибку своихъ предковъ, коснѣтъ въ ихъ заблужденіи? зачѣмъ дополнять мѣру злобы отцовъ своихъ? Вы знаете, что все это клевета на св. Церковь, что же удерживаетъ васъ сознаться въ за-

блужденіи, что побуждаетъ коснѣть въ упорствѣ? Зачѣмъ откладывать день своего спасенія? Зачѣмъ служить для радости противника истины? Развѣ вы не знаете, что такіе люди, которые относятся къ истинѣ ни тепло, ни холодно порицаются самимъ Господомъ? „По елику ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ: то извергну тебя изъ устъ Моихъ“. „Итакъ будь ревностенъ и покайся. Се стою у двери и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною“ (Апокал. 3, 15, 16, 19, 20). Изжените же, братія, изъ сердець своихъ духа злобы и противленія, покайтесь и примиритесь со Христомъ и Его св. Церковію, и обратете покой мятущимся душамъ вашимъ. Вы знаете, что непробывающихъ во св. Церкви Христосъ не спасаетъ, Духа Святаго сицевіи не имуть и удѣлъ ихъ на будущемъ свѣтѣ—озеро огненное (Б. Катих.). Ужаснитесь же, помышляя день онъ лютый и муки нескончаемыя! Но вы мало заботитесь о спасеніи души своей, вы до того окаменѣли сердцами вашими, что не охотно даже слушаете рѣчи объ этомъ, а нѣкоторые изъ васъ, во главѣ съ вашими мнимыми пастырями, даже смѣются надъ религіозными собесѣдованіями.

Въ вашемъ селѣ я живу уже три года, часто приглашаю васъ на сію духовную трапезу; приглашаю и вашихъ пастырей. И что же? Сколько разъ они выступили въ защиту своего вѣроученія? Ни разу! Они изыскиваютъ разные предлоги и причины, чтобы уклониться отъ собесѣдованій, а вѣдь защищать свое стадо ихъ долгъ, ихъ обязанность. Незаконные, братія, они пастыри, и наемники! Если бы они были, или по крайней мѣрѣ считали себя законными пастырями, то должны были бы не отказываться отъ бесѣдъ, а напротивъ, просить, настаивать, чтобы эти бесѣды устраивались чаще. Но они сознаютъ, что защитить себя не въ состояніи, что все божественное писаніе обличаетъ ихъ незаконность, и поэтому считаютъ «удобнѣе молчать». Публичныя бесѣды проливаютъ много свѣта на заблужденія несчастныхъ отдѣленцевъ, а свѣтъ пріятенъ только человѣку, здравы очи имущему; человѣкъ же больной глазами бѣжитъ отъ свѣта и укрывается въ темнотѣ. Бѣгутъ отъ свѣта и ваши мнимые пастыри. Къ нимъ вполне примѣнимы слова Спасителя нашего: «Люди (сіи) болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы. Ибо всякій дѣлающій худыя дѣла, ненавидитъ свѣтъ, и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы»

(Иоан. 3, 19—21). Да, ваши мнимые пастыри поступают не по правдѣ. Они на единѣ съ вами охотно говорятъ о вѣрѣ, поносятъ и клеветуютъ св. Церковь, указываютъ за ней разныя погрѣшности, а придти сюда и сказать то же, что говорятъ вамъ, боятся: ясно, что они и вамъ говорятъ неправду, а вы, несчастные, вѣрите имъ и... погибаете!

Истинный пастырь не можетъ спокойно смотрѣть, какъ его духовное стадо расхищаютъ духовные волки; нѣтъ, онъ силою Слова Божія долженъ бороться съ ними, не щадя ни своего здоровья, ни своихъ силъ, ни даже самой жизни. «Пастырь добрый, говоритъ Господь, полагаетъ жизнь свою за овецъ. А наемникъ, не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка, и оставляетъ овецъ, и бѣжитъ, и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ. А наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радить объ овцахъ» (Иоан. 10, 11—13), если онъ и пасетъ ихъ, то только ради гнусной корысти, и не изъ усердія. Несправедливо-ли будетъ на основаніи этихъ Господнихъ словесъ назвать вашихъ духовныхъ отцовъ не пастырями, а сребролюбивыми наемниками? Но еще справедливѣе сравнить ихъ съ тѣми іудеями, которые, не имѣя силъ противиться проповѣди св. апостоловъ, внушали простоту народу не ходить на бесѣды съ апостолами, говоря: «они (св. апостолы) не говорятъ ни чего истиннаго, а все лгутъ» (Дѣян. 14, 19). Тоже самое вы слышите и отъ своихъ пастырей: это вамъ внушалъ и Картушинъ, это же внушаютъ и ваши духовные отцы. Не вѣрите имъ, братія, вождемъ слѣпымъ, какъ не вѣрили ищущіе истину іудеямъ. Если здѣсь нами проповѣдуется ложь, то ее легко обличить: пусть же они приходятъ сюда и обличаютъ насъ; если же они не хотятъ этого дѣлать, отказываются отъ собесѣдованій, то, по словамъ 93 правила Карфагенскаго собора, отъ сего познается точію невѣрствіе ихъ самихъ. Говорю все это не для того, чтобы оскорбить вашихъ мнимыхъ пастырей, а жалѣя васъ, жалѣя ваши погибающія души. Вѣдь вы—мои братія, вы созданы Господомъ для наслѣдія живота вѣчнаго, вы одарены умомъ, способнымъ познавать Бога, стремиться къ Нему, искать св. истину. Но горе ваше, ваше крайнее несчастіе въ томъ и состоитъ, что вы мало пользуетесь дарами Божиими, погрузились больше въ дѣла житейскія, нежели духовныя, забывая совершенно заповѣдь Спасителя изслѣдовать Писанія, вполнѣ довѣряя своимъ незаконнымъ пастырямъ, которые, называя ложь истинной, потворствуютъ вамъ. Не сбывается-ли, братія, на васъ пророчество св. апостола Павла, который говоритъ: «Будетъ время, когда

здравиго ученія принимать не будутъ, но по своимъ похотямъ будутъ избирать учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ» (2 Тим. 4, 4)? Да, если бы вы больше и внимательнѣе читали Слово Божіе, вникали въ его ученіе и сравнивали это Божественное ученіе съ ученіемъ своихъ лстящихъ вашему слуху незаконныхъ пастырей, вы давно бы познали пустоту ихъ ученія и свое заблужденіе.

Но не одно только писаніе должно было бы привести васъ къ этому сознанию, но и самая внутренняя жизнь раскола, если бы вы болѣе внимательно присматривались къ ней и каждое явленіе въ ней серьезнѣе обдумывали. Вы, вѣроятно, знаете, что, отдѣляясь отъ св. Церкви, вы всѣ составляли одну религіозную общину. А посмотрите, что стало съ этой общиной теперь? Она, яко гнила риза, отъ легкаго прикосновенія къ ней рвется, и разорвалась уже на сотни отдѣльныхъ частей, и каждая такая частица проклинаетъ другія части, именуя только себя св. Церковію. Безпоповцы считаютъ бѣглопоповцевъ и васъ—австрійцевъ—некрещенными; вы считаете еретиками безпоповцевъ и раскольниками бѣглопоповцевъ, а эти послѣдніе не остаются въ долгу и проклинаютъ васъ; да и сами вы—австрійцы разбились на двѣ враждебныя партіи, проклинающія другъ друга. А вѣдь всѣ вы: и безпоповцы, и бѣглопоповцы, и австрійцы содержите одни и тѣ же обряды, молитесь одними и тѣми же перстами, совершаете богослуженіе по неисправленнымъ книгамъ, возстаете противъ св. Церкви, клеветаете на нее, злословите,—все, все у васъ едино, а единства нѣтъ. Почему же это? гдѣ причина такого явленія? Все это происходитъ «дѣль ради сихъ», отвѣчаетъ нашъ б. катихизисъ, что вы „не имѣете истиннаго пристанища, рекше св. соборныя и апостольскія церкви, что ваши пастыри не вчиняеми входятъ въ чинъ учительства и учатъ не тако». Во всѣхъ вашихъ общинахъ происходитъ полнѣйшее безначаліе, а это безначаліе вытекаетъ изъ яснаго, а иногда и безотчетнаго сознанія неправоты всего раскола. У васъ каждый мало-мальски умѣющій читать мірянинъ уже старается стать выше своихъ наставниковъ и руководить ими, а если его не слушаютъ, онъ отдѣляется отъ нихъ и составляетъ «свою вѣру», сознавая, что какое бы онъ ученіе ни сталъ проповѣдывать, послѣдователи всегда найдутся. И сколько теперь развелось этихъ неприванныхъ и никѣмъ непосланныхъ учителей по лицу русской земли! Кого слушать, за кѣмъ послѣдовать? Кто правъ и кто заблуждается? И разбился русскій народъ на десятки вѣръ, враждебныхъ одна другой. А сколько

еще «вѣрь» выростеть на почвѣ раскола, это одному Богу извѣстно. Гдѣ же истина, гдѣ спасеніе?—Я—Истина, Я Путь и Спасеніе ваше! внушаетъ намъ Господь. «Кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; и такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и горятъ» (Іоан. 15, 6). Будутъ горѣть во езерѣ огненномъ и тѣ, которые отдѣлились отъ св. Церкви, какъ не пребывшіе на Лозѣ—Христѣ, Который есть Глава и Спаситель св. Церкви (Ефес. 5, 23). Только она одна и есть твердый столпъ и незыблемое утверженіе истины (1 Тим. 3, 15); только она одна, какъ основанная на краеугольномъ Камени—Христѣ, устоитъ противъ всѣхъ нападеній ада и побѣдитъ ихъ. Прочія же вѣры,—иже точію вѣрами зовутся, но не суть,—какъ основанныя на песцѣ, всегда терпятъ паденіе веле и разбиваются на мелкія части, какъ это случилось съ общиной раскольниковъ—старообрядцевъ. Ясно, что основаніе раскола не твердое, а посему и спасеніе въ немъ ненадежное.

Съ нынѣшняго дня въ нашемъ селѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открываются собесѣдованія о вѣрѣ. Кто искренно печется о спасеніи души своей, тотъ не долженъ отказываться отъ посѣщенія ихъ, если бы даже это запрещали ему родители или мнимые пастыри. Такимъ запрещеніямъ онъ долженъ сказать: самъ Богъ повелѣваетъ изслѣдовать Писанія (Іоан. 5, 39): *судите же сами, справедливо-ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога* (Дѣян. 4, 19)? Вотъ здѣсь, какъ видите, лежитъ св. Евангеліе, правила св. соборовъ, творенія св. отцовъ, старопечатныя книги,—будемъ же внимательно читать ихъ и чистосердечно размышлять, гдѣ правда, гдѣ св. Церковь, гдѣ спасеніе. А Господь, желающій всѣмъ спастися, поможетъ намъ уразумѣть св. истину: «ищите, сказалъ Онъ, и обрящете!» Будемъ же нелѣбно, яко елени на источники водныя, приходитъ сюда и съ молитвою и благоговѣніемъ внимать словесамъ св. Писаній.

А теперь, братія, помолимся Господу Богу да коснется Онъ всеблагій Своею милостію сердца заблудшихъ братій нашихъ и призоветъ ихъ на путь спасенія, ибо никто же можетъ прійти ко Мнѣ, рекъ Онъ, аще не Отецъ Мой небесный привлечетъ его... призовемъ въ молитвахъ своихъ и св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя земли Россійской, да молитвами его воссоединится земля наша во едино св. стадо овецъ Христовыхъ, дабы всѣ мы единими усты и единымъ сердцемъ выну славили Господа, во св. Троицѣ покланяемаго, Ему же да будетъ слава въ Церкви во всѣ роды, отъ вѣка до вѣка. Аминь (Ефес. 3, 21).

Священникъ—миссіонеръ *Серій Шалкинскій*.

Участіе Епархіального и окружнаго духовенства въ дѣлѣ пріобрѣтенія земельныхъ участковъ для мужскихъ духовно- учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи.

(Продолженіе *).

Екатеринославское духовное училище открыто по журнальному постановленію Коммисіи духовныхъ училищъ 30 августа 1817 г. Выписка изъ этого постановленія, присланная членомъ Св. Синода Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, на имя Екатеринославскаго Архіепископа Іова, коимъ передана 14 сентября 1817 г. Правленію Семинаріи гласить: „назначенные мною (Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ) два уѣздныя и два приходскія училища въ Екатеринославѣ и Херсонѣ, да особо одно приходское Черноморскаго войска въ г. Екатеринодарѣ утвердить; въ пунктѣ 9-мъ: учебный курсъ во всѣхъ училищахъ Кіевского округа считать съ нынѣшняго сентября 1817 года; въ пунктѣ 11-мъ: училищамъ Кіевского округа состоять въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Академическаго Правленія. Екатеринославское училище на первый случай расположить при Семинаріи и двухъ учителей Семинаріи опредѣлить въ уѣздное училище. По открытіи училищъ, преподавать въ оныхъ ученіе и во всемъ прочемъ поступать на точномъ основаніи начертанныхъ правилъ и проекта устава сихъ училищъ; въ пунктѣ 7-мъ: въ виду помѣщенія Екатеринославскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ—при Семинаріи, рассмотреть Семинарскому Правленію должно не удобно-ли для ближайшаго и удобнѣйшаго по связи съ Семинаріей надзора надъ учениками и самими училищами опредѣлить въ должность ректора уѣзднаго училища инспектора Семинаріи Глухарева“. Согласно сему, предписаніемъ Правленія С.-Петербургской духовной академіи по Кіевскому округу, отъ 13 декабря 1817 года за № 119, утвержденъ былъ въ управленіи уѣзднымъ духовнымъ училищемъ съ дозволеніемъ именоваться, по вступленіи въ духовное званіе, ректоромъ онаго означенный выше Глухаревъ. Такое назначеніе сдѣлано согласно представленію Семинарскаго Правленія отъ 22 сентября 1817 года за № 5, съ утвержденія Архіепископа Іова отъ того-же числа, для сохраненія единства въ Управленіи Семинаріей и училищами (Арх. Екат. уч. 1817 г.). Приведенный документъ ясно говоритъ,

*) См. № 28.

что Екатеринославское духовное училище, со дня своего открытія, жило совмѣстною съ Семинаріей жизнью и что оно находилось подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Семинаріи въ административномъ, учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Помѣщалось оно въ тѣхъ-же зданіяхъ, гдѣ жила и Семинарія и такая жизнь его продолжалась вплоть до 1867 года, когда, согласно Высочайшему указу, произошло отдѣленіе духовныхъ училищъ отъ Семинарій вообще, а въ томъ числѣ и Екатеринославскаго училища. Отдѣлилось училище отъ Семинаріи и зажило самостоятельную жизнь, какъ въ административномъ отношеніи, такъ и матеріальномъ. Гдѣ-же оно пріютилось на первыхъ порахъ по отдѣленіи, въ чьихъ домахъ, на чьей землѣ и по какому праву? Въ 1867 году духовное училище, по отдѣленіи, осталось жить тамъ, гдѣ жило и до 1867 года совмѣстною съ Семинаріей жизнью, т. е. въ домахъ и на землѣ доктора Неласси и по праву ему принадлежавшему, такъ какъ мѣсто это, какъ раньше и было сказано, хотя куплено по купчей крѣпости на имя Семинаріи, но собственно оно было куплено не для Семинаріи, а для училища; куплено-же на имя Семинаріи потому, что иначе и нельзя было купить, такъ какъ до 1867 года училище отдѣльно и не существовало, а потому, если и явилась нужда купить для училища названный участокъ, то другимъ путемъ его и нельзя было пріобрѣсть. Объ этомъ ясно говорить и документальныя данныя: а) въ 1837 году Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, кавалеръ и графъ Н. А. Протасовъ, по порученію Коммисіи духовныхъ училищъ, при своемъ отношеніи отъ 9 декабря 1837 года за № 6507, препровождая на имя мѣстнаго епископа планъ и фасадъ состоящаго въ Екатеринославѣ дома доктора Неласси, представленнаго ему Епископомъ Гавріиломъ къ покупкѣ *для помѣщенія въ немъ уѣзднаго и приходскаго училищъ* за 42,000 руб. ассигнаціями, просить выслать ему дополнителныя свѣдѣнія касательно этого дома, что и было исполнено въ іюль 1838 года. Коммисія духовныхъ училищъ дала свое позволеніе на покупку дома Неласси и 3 декабря 1838 года означенный домъ былъ купленъ на имя Семинаріи. Здѣсь епископъ Гавріиль, представляя къ покупкѣ домъ Неласси прямо говорить, что домъ этотъ предназначается для помѣщенія не Семинаріи, а уѣзднаго и приходскаго училищъ; б) По выходѣ Высочайшаго указа объ отдѣленіи духовныхъ училищъ отъ Семинарій въ 1867 году, собраніе Екатеринославскаго окружнаго духовенства отъ 10 августа сего года въ протоколѣ за № 1

постановляетъ: „признать училище отдѣленнымъ отъ Семинаріи и *принимать въ училище дѣтей только Екатеринославскаго округа*“. Въ составъ Екатеринославскаго округа тогда входили: Екатеринославскій уѣздъ, Верхнеднѣпровскій, Новомосковскій, часть Павлоградскаго и въ томъ-же году, по резолюціи Преосвященнаго на постановленіи сѣзда отъ 4 декабря, былъ причисленъ къ Екатеринославскому округу и Александровскій уѣздъ. О такомъ постановленіи сѣзда дано было знать Бахмутскому и Маріупольскому уѣздамъ (Арх. сем. 1867 г. т. 131 д. № 37). Тоже собраніе членовъ Екатеринославскаго училищнаго округа отъ 16 августа 1867 года въ пунктѣ 2-мъ проситъ разрѣшенія Преосвященнаго, чтобы двухъ-этажный домъ и весь дворъ съ принадлежащими ему службами, въ коемъ помѣщались семинарскіе и училищные классы, *былъ уступленъ Семинаріей единственно сему училищу для помѣщенія дѣтей священно-церковно-служителей Екатеринославскаго училищнаго округа*, содержаніе коихъ духовенство сего округа отнынѣ принимаетъ на себя и на мѣстно-изысканныя средства при пособіи изъ суммъ Св. Синода. Очевидно, что сѣзду, дѣлая постановленіе объ уступкѣ мѣста съ домомъ Неласси училищу, учтуилъ изъ виду, что мѣсто это и было куплено для училища, какъ сказано выше. Правленіе Семинаріи, согласно такому постановленію сѣзда, журналомъ отъ 18 августа 1867 г., съ утверженія Его Преосвященства отъ 29 августа того-же года, постановляетъ: 1) „Отдѣленіе училища отъ Семинаріи начать въ сентябрѣ 1867 года; 2) каменный двухъ-этажный домъ, въ которомъ до настоящаго времени помѣщались семинарскіе и училищные классы, бібліотека и квартира для наставниковъ, *купленный, какъ оказалось по справкѣ, въ 1838 году для Екатеринославскаго духовнаго училища, въ настоящее время съ надворными строеніями и мѣстомъ, какъ училищную собственность, передать училищному Правленію*“. Эти два документа еще съ большею очевидностью подтверждаютъ, что домъ Неласси и мѣсто было куплено въ 1838 году для училища,—иначе Правленіе Семинаріи не рѣшилось-бы, по одной просьбѣ окружнаго духовенства, передавать его Правленію училища; скорѣе-бы Правленіе Семинаріи, если-бы признавало своимъ могло-бы подарить его училищу, но оно не только этого не дѣлаетъ, а напротивъ, наведя должныя справки, возвращаетъ его училищу, какъ училищную собственность, приобрѣтенную для него въ 1838 году. Значить Правленіе Семинаріи такимъ официальнымъ постановленіемъ прямо говоритъ, что мѣсто это Епархіи не

принадлежало и возвращаетъ его не Епархіи, а Правленію Екатеринославскаго духовнаго училища. Скажутъ, какъ и приходится слышать, что де въ Екатеринославскомъ училищѣ обучались дѣти всей Епархіи, а слѣдовательно и мѣсто, гдѣ они обучались, принадлежитъ также Епархіи. Мнѣніе такое во 1-хъ голословное, а во 2-хъ прямо противорѣчитъ приведенному документу и въ 3-хъ въ 1867 году ясно указаны и перечислены уѣзды, входящіе въ составъ Екатеринославскаго училищнаго округа и въ протоколѣ отъ 16 августа 1867 года прямо сказано, что въ Екатеринославское училище принимать только дѣтей сего округа, а не всей Епархіи и содержать ихъ на средства сего округа, а не Епархіи, о чемъ было дано знать Бахмутскому и Маріупольскому уѣздамъ. Имѣло-ли право духовенство Екатеринославскаго училищнаго округа дѣлать такое постановленіе, если-бы въ самомъ дѣлѣ мѣсто Неласси принадлежало всей Епархіи и молчало-ли бы духовенство Епархіи, видя, что духовенство Екатеринославскаго училищнаго округа присваиваетъ себѣ мѣсто не ему, а епархіи принадлежащее?! Очевидно, этого не могло-бы быть. То обстоятельство, что въ Екатеринославскомъ училищѣ обучались дѣти другихъ округовъ Епархіи, ровно ни о чемъ не говоритъ: документы намъ выясняютъ, что случаи такіе были въ силу особыхъ обстоятельствъ, но и то съ разрѣшенія Преосвященнаго, равно какъ такіе-же случаи есть и теперь въ Екатеринославскомъ училищѣ—тоже по особымъ обстоятельствамъ и съ разрѣшенія Преосвященнаго.

в) Послѣдующіе документы не только подтверждаютъ, но еще болѣе выясняютъ выше-сказанныя мысли: Преосвященный Платонъ въ своемъ отношеніи отъ 6-го ноября 1867 года на отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 сентября того-же года за № 9370, сообщаетъ, что каменное двухъ-этажное зданіе, купленное въ 1838 году для Екатеринославскаго духовнаго училища, гдѣ помѣщались классы семинаріи, возвращено послѣдному.

г) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ своемъ отношеніи, отъ 29 ноября 1874 года за № 11929, по поводу постройки дома для Екатеринославскаго духовнаго училища, увѣдомляетъ послѣднее, что мѣсто, бывшее Неласси, купленное семинаріей по купчей за 1838 годъ декабря 3 дня за № 137 за 42 тысячи руб. ассигнаціями, *передано семинаріей училищу по записи, евовершенной крѣпостнымъ порядкомъ въ августѣ 1867 года въ пользу училища*, какъ объ этомъ, здѣсь-же прибавлено, сказано и раньше въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ,

отъ 9 іюня 1872 года за № 7022-мъ. Послѣдній документъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія отъ 29 ноября 1874 года выясняетъ даже подробности передачи семинаріей училищу Неласьевскаго мѣста,—мѣсто, говорится здѣсь, передано училищу по записи, совершенной крѣпостнымъ порядкомъ въ августѣ 1867 г. Этого передаточнаго документа Екатеринбургское окружное духовенство искало и раньше: такъ въ 1872 году протоколомъ за № 4 и въ 1873 году протоколомъ за № 6 дважды уполномачивало правленіе училища озаботиться о приобрѣтеніи и укрѣпленіи правъ собственности на владѣніе Неласьевскимъ домомъ. Согласно сему, правленіе училища неоднократно обращалось въ семинарію, и правленіе семинаріи, при отношеніи отъ 9 октября 1873 г. за № 465, препроводило предсѣдателю съѣзда копию съ копій кунчей крѣпости, заключенной въ 1838 году съ докторомъ Неласси на купленный у него семинаріей домъ, каковая копія предсѣдателемъ съѣзда, протоіереемъ Мальчевскимъ, была препровождена въ правленіе училища, гдѣ и понынѣ хранится. Получивъ копию кунчей крѣпости, правленіе училища въ томъ-же 1873 году, отношеніемъ отъ 23-го ноября за № 409-мъ, согласно журнальному опредѣленію отъ 16-го ноября, съ утвержденія Его Преосвященства, просить правленіе семинаріи выдать на имя Екатеринбургскаго духовнаго училища документъ упомянутый выше въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія т. е. надлежащую запись, совершенную крѣпостнымъ порядкомъ на передачу отданнаго правленіемъ семинаріи въ августѣ 1867 года въ пользу училища дома съ дворовымъ мѣстомъ. Правленіе семинаріи въ отвѣтъ послало въ XIV-й съѣздъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, бывшій 25 апрѣля 1874 г., увѣдомленіе, что требуемый документъ на домъ Неласси затерянъ и что духовенство должно ассигновать 3 руб. на публикацію въ Екатеринбургскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ; просимая сумма и была ассигнована XV съѣздомъ духовенства въ 1875 году по протоколу за № 14 отъ 24 апрѣля.

Все приведенныя документальныя данныя говорятъ, что первый земельный участокъ, на которомъ нынѣ стоитъ духовное училище, приобрѣтенъ семинаріей въ 1838 году на средства Св. Синода для училища, что переданъ онъ училищу и закрѣпленъ нотаріальнымъ порядкомъ въ 1867 году, что самое училище было назначено исключительно только для дѣтей Екатеринбургскаго училищнаго округа и что по сему епархіальное духовенство и по приведеннымъ даннымъ и по другимъ соображеніямъ, высказаннымъ

выше, не имѣть ни прямого, ни даже косвеннаго отношенія къ сему мѣсту, а потому и не въ правѣ присваивать его епархіи,—оно принадлежало и принадлежитъ, по всѣмъ даннымъ, правленію Екатеринославскаго духовнаго училища. Правда, нами не представленъ передаточный документъ, совершенный крѣпостнымъ порядкомъ въ 1867 году; но во 1-хъ, имѣется на лицо такой же передаточный документъ того-же года,—это журналъ правленія Екатеринославской духовной семинаріи, утвержденный Преосвященнымъ; во 2-хъ, приведенное въ своемъ мѣстѣ отношеніе Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія на него дважды указываетъ и, въ 3-хъ, самое правленіе семинаріи очевидно имѣло его въ рукахъ уже потому, что на просьбу духовенства и правленія училища оно не говоритъ, что такого документа не имѣется, а прямо пишетъ, что онъ утерянъ и что нужно 3 р. на публикацію. Быть можетъ онъ впоследствии и былъ найденъ, быть можетъ теперь онъ имѣется, но, за отсутствіемъ свободнаго времени, намъ не удалось его найти, а, быть можетъ, на основаніи положенія о нотаріальной части, онъ хранится при дѣлахъ нотаріальнаго архива.

Второй земельный участокъ Екатеринославскаго духовнаго училища пріобрѣтенъ по купчей крѣпости, совершенной Екатеринославскимъ нотаріусомъ Гильберштадтомъ 7 сентября 1869 года за № 47. Участокъ этотъ купленъ у бывшаго учителя Екатеринославской гимназіи Солнцева, доставшійся ему, какъ сказано въ купчей крѣпости, отъ наслѣдниковъ умершаго смотрителя здѣшнихъ духовныхъ училищъ Θεодора Дмитріева сына Руднева: Антонины, Екатерины, Варвары, Константина и Ивана Θεодоровыхъ Рудневыхъ и записанъ въ той же купчей на имя Екатеринославскаго духовнаго училища. Постановленіемъ сѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа отъ 25 сентября 1868 года сперва рѣшено было уплатить за покупку этого участка 6000 руб. изъ суммъ, принадлежавшихъ Екатеринославскому духовному училищу и хранившихся тогда въ Скопинскомъ общественномъ банкѣ и изъ суммъ запаснаго капитала, хранивагося въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка; но затѣмъ, на основаніи постановленія V-го окружнаго сѣзда отъ 23 августа 1869 года, употреблены были на сей предметъ суммы отъ избытка свѣчныхъ и кошелековыхъ доходовъ, коихъ имѣлось тогда болѣе семи тысячъ рублей. На основаніи исполнительнаго листа Екатеринославскаго окружнаго суда, отъ 31 января 1874 года за № 97, Екатерино-

славское духовное училище введено во владѣніе указаннымъ мѣстомъ 28 марта 1874 года за № 424.

На основаніи приведенныхъ документовъ мы утверждаемъ, что и второй земельный участокъ подъ училищемъ пріобрѣтенъ духовенствомъ Екатеринославскаго училищнаго округа на средства округа безъ всякаго вмѣшательства епархіальнаго духовенства и записанъ этотъ участокъ на имя училища, а не епархіи и что нѣтъ никакихъ основаній присваивать и второй земельный участокъ, подобно тому, какъ и первый, епархіи.

Третій земельный участокъ, бывший священника Θεодора Θεодорова, купленъ у послѣдняго правленіемъ училища по купчей крѣпости за 1889 годъ отъ 2 февраля за № 23 и записанъ въ купчей на имя правленія училища. По протоколу XXX окружнаго съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, отъ 13 октября 1888 года за № 7-мъ, правленію училища поручено было пріобрѣсть означенное мѣсто на средства изъ свободныхъ училищныхъ суммъ и правленіе училища, согласно журнальному постановленію отъ 4 января 1889 года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ, пріобрѣло это мѣсто за четыре тысячи рублей, употребивъ для сего остаточныя суммы отъ 1888 года.

Выводъ изъ документовъ, касающихся третьяго земельного участка, естественно выходитъ самъ собою тождественнымъ съ выводомъ изъ документовъ о первыхъ двухъ участкахъ.

Четвертый и послѣдній земельный участокъ, принадлежащій Екатеринославскому духовному училищу, — это участокъ, находящійся нынѣ подъ Екатеринославскимъ епархіальнымъ заводомъ. Принятъ онъ въ собственность училища въ восполненіе къ бывшему смотрителю училища Автоному Степанову иска въ суммѣ 10388 р. 74 к., принадлежавшихъ Екатеринославскому духовному училищу и составлявшихъ взносъ отъ церквей Екатеринославскаго училищнаго округа по содержанию училища за 1883 и 1884 годы, по растраченныхъ означеннымъ А. Степановымъ. Участокъ этотъ со всѣми находящимися на немъ строеніями былъ назначенъ, по иску правленія, въ публичную продажу при Екатеринославскомъ окружномъ судѣ на 8 декабря 1890 года; такъ какъ продажа не состоялась, того-же декабря Екатеринославскимъ окружнымъ судомъ имущество это утверждено за Екатеринославскимъ мужскимъ духовнымъ училищемъ, какъ оставшееся не проданнымъ по неявкѣ покупателей на публичномъ торгѣ, назначенномъ на 8 декабря 1890 года при окружномъ судѣ. Укрѣплено оно за училищемъ въ оцѣночной суммѣ

15000 рублей, съ переводомъ на него въ счетъ этой суммы числящагося на означенномъ имѣннн долга Харьковскому земельному банку въ размѣрѣ 4200 руб., срокомъ съ 1 января 1880 года на 19 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ, какъ значится въ выписи изъ актовой книги за 1891 годъ за № 11, отмѣченной 9 февраля 1891 года въ крѣпостномъ Екатеринославскаго нотаріальнаго архива № 1 часть 21 подъ № 71 и въ 1891 году февраля 22 дня, на основаніи исполнительнаго листа Екатеринославскаго окружнаго суда, отъ 16-го февраля 1891 года за № 4064, Екатеринославское мужское духовное училище введено во владѣніе означеннымъ имѣніемъ, каковая приписка сдѣлана на самой выписи. Защитивъ интересъ училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересы духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, Правленіе училища въ своемъ отношеніи, отъ 4-го октября 1891 года за № 560, сдѣлало подробный доклад XXXIV съѣзду духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа съ изложеніемъ и выясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ по дѣлу о растратѣ смотрителемъ А. Степановымъ училищныхъ суммъ и о закрѣпленіи за училищемъ его имущества въ замѣнъ растроченныхъ суммъ. Съѣздъ духовенства протоколомъ, отъ 5 октября 1891 года за № 10, постановилъ: 1) принять къ своему свѣдѣнію дѣло о передачѣ въ собственность Екатеринославскаго духовнаго училища имущества бывшаго смотрителя онаго Степанова, въ восполненіе бывшаго къ Степанову иска училища въ суммѣ 10388 р. 74 к. и 2) принять на счетъ экстрординарныхъ суммъ училища произведенные Правленіемъ училища судебные, нотаріальные и банковые расходы, по переходу въ собственность училища имущества Степанова; 3) уполномочить Правленіе производить изъ сверхсѣтныхъ суммъ училища въ настоящемъ 1891 году и въ будущіе 8 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ, изъ сѣтныхъ суммъ училища причитающіеся Харьковскому Земельному Банку полугодичные взносы въ количествѣ приблизительно 115 р. и 4) уполномочить Правленіе училища на передѣ означеннаго, перешедшаго въ собственность училища имущества, бывшаго Степанова, въ пользованіе Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на арендныхъ условіяхъ, о подробностяхъ которыхъ въ свое время Правленіемъ училища будетъ доложено съѣзду». Въ концѣ сего протокола съѣздъ духовенства, выражая искреннюю благодарность бывшему тогда смотрителю училища Θεодору Ивановичу Россинскому за его заботы объ интересахъ училища и всего округа, постановилъ вознаградить трудъ его половиною частію арендной годовой суммы въ первый годъ аренды, которая имѣетъ поступить

за отдачу въ арендное содержаніе дома бывшаго Степанова, перешедшаго въ вѣдѣніе училища. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго Августина такая: «Янв. 16 дня 1892 г. Вполнѣ соглашаюсь съ постановленіями и сужденіями съѣзда, изложенными въ семь протоколѣ».

И. Зданевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школѣ.

(Продолженіе *).

Чтобы удобнѣе и подробнѣе разсмотрѣть и оцѣнить порядокъ занятій законоучителя въ школѣ съ тремя отдѣленіями учениковъ, указанный г.г. Красевымъ и Д—вымъ и прот. Ѳ. Каменскимъ, мы изложили оный вообще въ шести вышеозначенныхъ пунктахъ. Теперь разсмотримъ каждый пунктъ особо.

Пунктъ 1. Законоучитель дѣлаетъ то общіе уроки ученикамъ всѣхъ отдѣленій, то раздѣльные—каждому отдѣленію особые.

Если программу церковно-приходскихъ школъ для каждого отдѣленія назначенъ особый учебный матеріалъ, то, очевидно, излишне говорить о необходимости раздѣльныхъ занятій законоучителя по отдѣленіямъ. При разности учебнаго матеріала и при различномъ возрастѣ и развитіи учениковъ въ каждомъ отдѣленіи, раздѣльные занятія законоучителя по отдѣленіямъ необходимы. Но что можно сказать объ общихъ урокахъ законоучителя? Общіе уроки законоучителя въ отношеніи религіозно-правственнаго воспитанія учениковъ несомнѣнно полезны, потому что живое слово законоучителя, во всякомъ случаѣ, гораздо дѣйственнѣе въ этомъ отношеніи, чѣмъ изученіе самими учениками Закона Божія во время самостоятельныхъ занятій. Если бы законоучитель всегда велъ раздѣльные занятія, то онъ, съ одной стороны, увеличилъ-бы время самостоятельныхъ занятій учениковъ въ каждомъ отдѣленіи, а съ другой стороны, онъ сократилъ-бы время своихъ непосредственныхъ занятій съ ними, а слѣдовательно, и своихъ воспитательныхъ воздѣйствій на нихъ. Поэтому, въ интересахъ религіозно-правственнаго воспитанія учениковъ, должно быть желательно, чтобы законоучитель употреблялъ, по возможности, больше учебнаго времени на свои непосред-

*) См. № 28.

ственные занятія съ учениками, чѣмъ на ихъ самостоятельныя работы. Общіе уроки, будучи полезны, въ тоже время возможны, потому что въ курсѣ Закона Божія не только средняго, но и старшаго отдѣленія найдется не мало такого учебнаго матеріала, который доступенъ для пониманія всѣхъ, даже и младшихъ учениковъ. Кромѣ того, общіе уроки при трехъ отдѣленіяхъ въ школъ неизбѣжны. Когда законоучитель придетъ въ школу на первый свой урокъ и будетъ заниматься съ учениками одного какого либо отдѣленія, то что же будутъ дѣлать ученики прочихъ двухъ отдѣленій? Исполнять самостоятельныя работы, которыя можетъ назначить имъ законоучитель? Но, вѣдь, извѣстно, что самостоятельныя работы назначаются въ начальной школѣ не для усвоенія новаго учебнаго матеріала, а для повторенія и болѣе прочнаго усвоенія того, что предварительно преподаано законоучителемъ. Безъ предварительной же подготовки учениковъ къ самостоятельнымъ занятіямъ, послѣднія не по силамъ учениковъ, особенно младшихъ отдѣленій. Поэтому законоучитель волею или неволею, такъ или иначе, долженъ дѣлать общіе уроки. На основаніи сказаннаго мы признаемъ общіе уроки полезными и необходимыми. Но мы не можемъ согласиться съ организаціею этихъ уроковъ, указываемою гг. Красевымъ и Д—вымъ, ни въ отношеніи назначаемаго ими на общіе уроки количества учебнаго времени, ни въ отношеніи учебнаго матеріала. Оба они назначаютъ на общіе уроки ровно половину всего учебнаго времени, назначеннаго на преподаваніе Закона Божія. Г. Красевъ, распредѣляя шесть недѣльныхъ учебныхъ часовъ на три дня, по два урока на день, первый урокъ каждаго дня назначаетъ на общіе уроки, слѣдовательно, три урока изъ шести. Г. Д—въ въ первую половину учебнаго года на общіе уроки назначаетъ по четыре урока въ недѣлю, а во вторую половину по три урока, а въ среднемъ выводѣ по три съ половиною урока изъ семи. Для раздѣльныхъ занятій они назначаютъ на каждый разъ по одному часовому уроку: г. Красевъ вторые уроки даннаго дня, а г. Д—въ по одному уроку чрезъ день. Въ школѣ три отдѣленія. Раздѣля одинъ часъ на три части, мы получаемъ для особыхъ занятій по отдѣленіямъ по 20 минутъ на каждое. Изъ этого времени нужно еще вычесть до 15 минутъ (дѣлаемъ средній выводъ изъ вычисленій г. Красева), потребныхъ на подготовку учениковъ къ письменнымъ работамъ и на провѣрку ихъ устныхъ и письменныхъ работъ. Такимъ образомъ для особыхъ занятій на каждое отдѣленіе остается по 15 минутъ. Что можно сдѣлать въ такое короткое время? На основаніи своей личной законо-

учительской практики можемъ съ увѣренностью сказать, что при такомъ порядкѣ занятій невозможно выполнить программу церковно-приходской школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

30 сентября, Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ Пахомія и Андрея. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной Семинаріи Михаилъ Скибинъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 30 сентября, канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священника ключ. собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Андрея.

— 1 октября, по случаю храмоваго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Покровской церкви г. Екатеринослава, въ сослуженіи ректора Семинаріи Архимандрита Агапита, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго, Б. Михайличенко и В. Афанасенко.

Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 7 октября, Воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ; Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Андрея. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Михаилъ Скибинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголь Управской и Полицейской ул.
домъ г. Плютъ, вблизи дома Городской Управы.

Редакторы—Преподаватели {
Семинаріи: { Протоіерей *В. Метиславскій*
и *Михаилъ Брубендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь. 2) Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ «Учене и Учитель».—К. П. Побѣдоносцева. 3) Освященіе храма во имя Преображенія Господня въ с. Петрово-Красноселіе (Петровеньки), Славяносербскаго у. 4) Сектанство и расколъ. 5) Участіе Епархіальнаго и окружнаго духовенства въ дѣлѣ приобрѣтенія земельныхъ участковъ для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Екатеринославской епархіи. 6) Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школѣ. 7) Хроника Епархіальной жизни. 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 9 октября 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. А. Таецтовъ*.