

95

0 18 / 167



р. 952-хл. VII

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 22.

1907 г.

31 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшая награда.

Псаломщикъ церкви Буйскаго завода, Уржумскаго уѣзда, Стефанъ *Безсоновъ*, за 50-ти лѣтнюю службу, Всемилостивѣйше награжденъ въ 15 день декабря 1906 года, золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Медмы, Глазовскаго уѣзда, Іоаннъ *Шевелевъ*, за весьма усердную и полезную пастырскую дѣятельность,

резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета, отъ 14 мая сего 1907 года, награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

За пожертвованіе въ церковь села Волипельги: Водзимонскимъ обществомъ крестьянъ на постройку каменнаго храма 50 р.; Волипельгинскимъ волостнымъ сходомъ на сей же предметъ 100 р. и крестьянами вотяками: деревни Карсо Авксентіемъ Стефановымъ на приобрѣтеніе колокола 25 руб. и деревни Сулвай-Какси Николаемъ Вершининымъ на сей же предметъ 25 р. объявляется поименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ благодарность Вятскаго Епархіального Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Протоіерей Глазовскаго Преображенскаго собора Петръ Соколовъ по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 мая 1907 года за № 5656, назначенъ помощникомъ смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища.

Священникъ Скорбяще-Богородицкой церкви при Вятскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Алексѣй Поповъ назначенъ членомъ Вятскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—20 мая.

Помощникъ благочиннаго 3 округа Малмыжскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Елабужскій, согласно прошенію, уволенъ отъ обязанностей помощника благочиннаго—18 мая.

Діаконъ с. Кинчино, Слоб. у., Василій Зеленинъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ—16 мая.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста псаломщикъ с. Ишети, Нол. у., Николай Лупповъ къ Арбажской женской общинѣ, Кот. у.,—20 мая.

Псаломщикъ с. Монастырскаго, Орлов. у., Александръ *Костровъ* назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 18 мая.

На псаломщическія мѣста: учитель Кужмаринской миссіонерской школы Петръ *Изергинъ* назначень временно исправляющимъ должность псаломщика въ село Большой Шокшемъ, Уржум. у., — 20 мая.

Временно назначенный исправляющимъ должность псаломщика въ с. Уканѣ, Глаз. у., Онисимъ *Сидоровъ* утвержденъ въ должности псаломщика — 22 мая.

Перемѣщены: діаконъ Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., Николай *Поповъ* на псаломщическую вакансію въ с. Татаурово, Нолин. у., съ запрещеніемъ священнослуженія, по распоряженію Епархіальнаго Начальства — 17 мая; священникъ с. Тойкина, Сар. у., Владиміръ *Олонинъ* въ село Токтайбѣлякъ, Уржум. у. — 16 мая; священникъ с. Зюзино-Аванасьевскаго, Глаз. у., Кирилль *Немшиановъ* въ с. Гостино, Кот. у., — 16 мая; священникъ с. Соловецкаго, Кот. у., Сергѣй *Малиновскій* въ с. Нагорское, Слоб. у., — 18 мая; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Чумофъ, Сарап. у., діаконъ Николаи *Васнецовъ* и псаломщикъ с. Зуры, Глаз. у., Александръ *Утробинъ* одинъ на мѣсто другого — 22 мая.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Татаурова, Нолин. у. Яковъ *Чермныхъ* — 17 мая; діаконъ с. Кокшаги, Яран. у., Петръ *Зубаревъ* — 18 мая; священникъ с. Илейскаго, Нол. у., Симеонъ *Спасскій* — 18 мая; священникъ с. Ошлани, Нол. у., Стефанъ *Левитскій* — 24 мая.

Запрещенный іеродіаконъ Спасо - Орловскаго монастыря *Иннокентій* указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 мая 1907 г. за № 5004 лишенъ сана іеродіакона и монашескаго званія съ возвращеніемъ въ первобытное состояніе.

Умерли: заштатный протоіерей Уржумской Воскресенской церкви Павелъ *Тронинъ* — 2 мая; (родился въ 1839 г. 2 іюня

въ с. Лемѣ, Глаз. у., отъ діакона; въ 1860 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1861 г. 5 нояб. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Юртикъ, Нолин. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1869 г. 27 мая въ с. Сернуръ, Урж. у.; въ 1881 г. 4 дек. въ заводъ Шурму, Урж. у.; въ 1899 г. 21 янв. къ Воскресенской церкви гор. Уржума; въ 1904 г. 6 мая награжденъ саномъ протоіерея; въ 1907 г. 29 января уволенъ за штатъ); состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Тороповѣ, Кот. у., діаконъ *Лубнинъ* — 7 мая; (родился въ 1833 г. 9 февр. въ с. Пыжинскомъ, Вят. у., отъ псаломщика; въ 1845 г. 27 іюня уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1846 г. 10 іюля опредѣленъ на понамарское мѣсто къ сей церкви; въ 1897 г. 30 ноября рукоположенъ санъ діакона).

Къ свѣдѣнію духовенства.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи за 1906 г.

Отъ 1905 г. въ остаткѣ состояло:

Наличными	1183 р. 43 к.
Билетами	598820 р. 83 к.
<hr/>	
Итого	600004 р. 26 к.

Въ 1906 г. поступило на приходъ:

1. Разрядныхъ взносов	19914 р. —
2. Добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ	216 р. 49 к.

3. Процентъ на принадлежащія касѣ суммы	25584 р. 20 к.
4. Взносъ духовенства за пользованіе казенною квартирою	4380 р. 50 к.
5. 2 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ процентъ на причтвые капиталы	403 р. 32 к.
6. Взносъ съ получающихъ награды	933 р. —
7. Взносъ лицъ, добровольно переходящихъ съ одного мѣста на другое	544 р. —
8. Пени	122 р. 22 к.
9. 2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ сбора съ церковныхъ суммъ	14014 р. 11 к.
10. Случайныхъ поступленій	147 р. 73 к.
11. Возвратъ пенсіи невыданной за смертію пенсіоверовъ	83 р. 60 к.
12. Разности между номинальной стоимостью билетовъ и ихъ цѣною, а такъ же уступки при покупкѣ билетовъ	8409 р. 37 к.
Итого	<u>74752 р. 54 к.</u>

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года:

Наличными	75935 р. 87 к.
Билетами	<u>598820 р. 88 к.</u>
Всего	674756 р. 80 к.

Въ теченіе 1906 употреблено въ расходъ:

1. Въ возвратъ разрядныхъ взносовъ за выходомъ взнощиковъ изъ состава участниковъ кассы	1124 р. 38 к.
2. На выдачу пособія—пенсіи	13868 р. 68 к.
3. На жалованіе членамъ Правленія кассы	1400 р. —
4. На канцелярскія потребности	529 р. 39 к.

5. На покрытіе лажа и за комиссію при поукпкѣ Государственныхъ процентныхъ бумагъ и за храненіе послѣднихъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	85 р. 60 к.
6. Случайныхъ расходовъ	51 р. 70 к.
<hr/>	
Итого	17059 р. 75 к.

Къ 1-му января 1907 года осталось:

Наличными	290 р. 79 к.
Билетами	657406 р. 26 к.
<hr/>	
Всего	657697 р. 5 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Яранскаго уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Яранскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свободна вакансія уѣзднаго наблюдателя, священники, желающіе занять эту вакансію, имѣютъ подавать заявленія на имя Уѣзднаго Отдѣленія съ приложеніемъ надлежаще засвидѣтельствованной копіи съ послужнаго списка.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейскія: при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ и при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія: въ селахъ: Верхобыстрицѣ, Вят. у.; Соловецкомъ и Шембети, Кот. у.; Сосновкѣ, Верхосвятицѣ, Зюздино-Аванасьевскомъ и Порѣзѣ, Глаз. у.; Космодаміанскомъ и Старомъ Торьялѣ, Урж. у.; Ильинскомъ, Яран. у.; Холуницко-Троицкомъ,

Кругловъ, Лекмъ, Слоб. у.; Илейскомъ, Ошлани и Нѣмѣ
Нолин. у.; Мостовомъ и Тойкинѣ, Сар. у., Зонѣ, Малм. у.,
Чекалдѣ, Елаб., у.

Діаконскія: въ селахъ: Люкѣ и Понинѣ, Глаз., у.; Юмѣ,
Кот. у.; при Троицкой церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у.;
Соколовѣ, Нолин. у.; Большой Норѣ, Сар. у.

Псаломщическія: при Николаевской церкви г. Слободска-
го, при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ и въ селахъ:
Святопольѣ, Глаз. у.; Тороповѣ, Кот. у.; Пантылѣ, Слоб. у.;
Ишети, Нол. у.; Окуневѣ, Урж. у.; Саваляхъ, Малм. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Дѣйствія Правительства.—Высочайшая награда.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе набедренни-
комъ.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—
Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Отчетъ о при-
ходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства
Вятской епархіи за 1906 г.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій*.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1907 г.

31 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Напрасно пропадающія силы.

Кто не знаетъ, что въ учебныхъ заведеніяхъ вообще, а въ нашихъ семинаріяхъ въ особенности, неизмѣнно наблюдается одно и то же явленіе: въ 1-й классъ поступаетъ человѣкъ 50, а оканчиваетъ курсъ человѣкъ 20, а иногда и того меньше? Такимъ образомъ, у насъ ежегодно выбрасывается изъ семинарій значительное количество молодыхъ людей и при томъ людей относительно порядочныхъ, которые въ болѣе умѣлыхъ педагогическихъ рукахъ могли бы быть ничуть не хуже, а можетъ быть и лучше своихъ болѣе счастливыхъ товарищей. Часть этихъ молодыхъ людей попадаютъ въ другія учебныя заведенія, часть пристраивается куда нибудь на свѣтскую службу, а часть поступаетъ на духовную службу, обыкновенно въ псаломщики. Эта

послѣдняя часть, пожалуй, самая многочисленная. И вотъ, судьба то этой послѣдней части, псаломщиковъ - бывшихъ семинаристовъ способна возбудить грусть и сожалѣніе даже въ самомъ черствомъ сердцѣ. Положеніе ихъ таково, что только личность весьма и весьма недожинная можетъ не ополиться и не опуститься, находясь болѣе или менѣе продолжительное время въ этомъ положеніи. Кажется все въ этомъ положеніи можетъ только угнетать человѣка: и служебно-общественная приниженность, и матеріальная необеспеченность, и обыкновенно безучастное или даже враждебное отношеніе къ бѣднягѣ-псаломщику со стороны мѣтнаго священника, а самое главное—громадный досугъ, такъ сказать, цѣлое море досуга, и ни одной капли болѣе или менѣе серьезныхъ духовныхъ интересовъ, ни одной капли того, что хоть сколько нибудь питаетъ душу, поддерживаетъ и очищаетъ въ человѣкѣ образъ Божій. Даже служба Божія обращается зачастую въ докучную и непріятную обязанность, такъ какъ благотворное вліяніе ея обыкновенно парализуется высокомѣрнымъ, придирчивымъ, цѣта-начальническимъ отношеніемъ о. настоятеля, который нарываетъ обыкновенно всякую свою досаду сорвать на безответномъ псаломщикѣ. А тутъ еще на помощь является нашъ милый пьяный и темный русскій мужичекъ, съ которымъ нужно непременно пьянствовать или калякать о всякой чепухѣ, если не хочешь нажить массу враговъ, которые будутъ тебя отъ всей души ненавидѣть и на каждомъ шагу отравлять твое существованіе. А что хуже всего, такъ это наша пошлая сельская полунинтеллигенція, обыкновенно соединяющая въ себѣ отрицательныя качества и интеллигенціи и простонародья, на которую, какъ заблудившійся путникъ на блуждающій огонекъ, набрасывается духовно-томящейся псаломщикъ и въ нѣдрахъ которой обыкновенно находитъ себѣ скорую и безвозвратную нравственную гибель. Годъ отъ года онъ тупѣетъ, опускается и наконецъ мало по малу превращается въ настоящаго пошляка-хулигана, „бывшаго человѣка“, отъ котораго дѣйствительно слѣдуетъ держаться подальше.

А что бы стоило хотя бы пастырю-настоятелю поддержать такого бѣднягу—недоучившагося семинариста. Ужь если наша пастырская обязанность нравственно воспитывать и перевоспитывать прихожанъ, то не первая ли наша обязанность поддержать своего брата и сослужителя, задыхающагося въ несносной духовной темницѣ деревенской пустоты и одиночества, тѣмъ болѣе, что этотъ же во время поддержанный братъ и сослужитель могъ бы оказаться вѣрнымъ союзникомъ и надежной поддержкой самому настоятелю въ критическій моментъ его многотрудной работы пастырской жизни. Впрочемъ, иногда и доброе участіе настоятеля здѣсь не помогаетъ, такъ какъ условія нашей сельской жизни такъ тяжелы, что и самъ настоятель иногда едва выноситъ ихъ, а иногда, при болѣе слабомъ нравственномъ закалѣ, и самъ опускается.

Что же дѣлать? Какъ улучшить интеллектуальныя условія жизни нашего духовенства вообще, и нашего меньшаго брата—псаломщика въ особенности? Какъ достигнуть того, что бы молодой человѣкъ, попадающій въ псаломщики, не только не опустился, а развился, совершенствовался, могъ быть полезнымъ помощникомъ своему настоятелю, а въ послѣдствіи могъ оказаться достойнымъ кандидатомъ священства? Для этого нужно прежде всего, дать ему возможность продолжить свое образованіе. Что домашнее образованіе вполне можетъ замѣнить школьное и даже можетъ оказаться лучше его, это доказывается примѣромъ многихъ людей, достигшихъ высокихъ ступеней духовнаго развитія путемъ самообразованія. Въ пользу самообразованія высказываются и выдающіеся люди науки. Вотъ что говоритъ напр., Ньоменъ въ одной изъ своихъ лекцій: „Люди, сами воспитавшіе себя, имѣютъ гораздо больше шансовъ на то, что они окажутся обладающими большимъ количествомъ мыслей, болѣе сильнымъ умомъ, болѣе глубокимъ философскимъ взглядомъ, чѣмъ тѣ серьезные, добросовѣстные, но обиженные судьбой люди, которые вынуждены бывать, въ виду предстоящихъ экзаменовъ, нагружать свой

мозгъ цѣлой массой предметовъ, которые вынуждены бываютъ заучивать такую массу учебнаго матеріала, что у нихъ не остается ни времени, ни силъ на самостоятельное мышленіе или излѣдованіе... которые, окончивъ періодъ своего образованія, съ отвращеніемъ бросаютъ все то, что они выучили, и которые цѣною всѣхъ своихъ усилій не приобрѣтаютъ ничего кромѣ, быть можетъ, привычки къ прилежанію". (Военно-медицинскій журналъ 1883—4 г. „О письмѣ вообще, или зеркальномъ письмѣ въ частности и о роли обоихъ полушарій большого мозга". М. Манасеиной. Стр. 87).

Въ виду всего этого, какъ я полагаю, слѣдовало бы принять слѣдующія мѣры: 1) Для каждаго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой либо хорошей духовной журналъ и хорошую газету умѣреннаго направленія. 2) Завести въ каждадомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ самомъ центрѣ округа) хорошую бібліотеку, въ которой находились бы не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику, завѣдывающему окружной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія, совѣты и разъясненія, касающіеся пользованія книгами бібліотеки и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи. 4) Самое же главное, — въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а за тѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, по возможности безотлагательно, рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ этомъ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальческаго представленія.

Все это дало бы псаломщику возможность двинуться по службѣ, придало бы ему бодрости и энергіи, подняло бы его и

въ собственныхъ его глазахъ и въ глазахъ всѣхъ его окружающихъ. Православная церковь имѣла бы довольно многочисленный контингентъ достойныхъ кандидатовъ священства, а пастырь церкви имѣлъ бы возможность широкаго приложенія вынесенныхъ изъ семинаріи познаній, а въ своемъ ученикъ-псаломщикѣ имѣлъ бы искренно-преданнаго друга, товарища и дѣятельнаго сотрудника, въ которомъ православный пастырь такъ нынѣ нуждается. (Полоцк. Еп. Вѣд.).

Думы и желанія предъ грядущимъ Соборомъ.

(Окончаніе).

Неосновательна также ссылка нашихъ оппонентовъ на современное неисполненіе апостольскаго ученія о покрытіи головы (неостриженной) женщины во время молитвы (Кор. XI). Говоря, что какъ неисполненіе этого ученія не вредитъ церковному дѣлу и что, поэтому, нарушеніе ученія о единобрачій священниковъ также не нарушаетъ догматовъ Православія, наши оппоненты обнаруживаютъ или слабость въ надлежащемъ пониманіи слова Божія, или предлагаютъ хитрую увертку для защиты своихъ „требованій“. Нужно помнить, что цитуемый апостоль всегда строго различаетъ ученіе, не подлежащее измѣненію, и ученіе, предлагаемое, какъ лучшій совѣтъ. Внимательно читающій этого Апостола, отбросивъ свои предвзятые мысли, съ помощію Божіей, можетъ вполне это уразумѣть: уразумѣетъ, что ученіе быть священнику только „единяя жены мужу“ есть ученіе, не подлежащее измѣненію, а ученіе о покрытіи головы женщинъ—только какъ лучшій совѣтъ, которымъ также не слѣдовало-бы пренебрегать, такъ какъ несоблюденіе и незначительнаго, повидимому, измѣнчиваго „обычая“, какъ и называетъ Апостоль „покрытіе головы“, или „стриженіе“, можетъ „тлить добрые нравы“ и

постепенно доводить неразборчивыхъ людей даже до „ересей“, о чемъ и предупреждаетъ тотъ же Апостоль и по тому-же поводу. Кромѣ того, мы должны еще сказать, что вообще никакіе отрицательные примѣры ни изъ церковной, ни изъ гражданско-общественной жизни никогда не заслуживаютъ подражанія, ни тѣмъ болѣе даютъ какого-либо основанія для правила, по крайней мѣрѣ, для людей благоразумныхъ и истинно свободныхъ.

Не такъ поступаютъ вѣрные слову Божію ревнители церковные. И въ печальные дни исторіи Церкви, сходные съ нынѣшними, они всегда строго охраняли истины Православія, несмотря на всѣ незаконныя домогательства даже и знатныхъ лицъ. Такъ, когда въ юго-западной Руси въ 30 годахъ XVII столѣтія былъ избранъ одинъ двоеженецъ на епископію, то митрополитъ Петръ Могила отвергнувъ это избраніе, заявивъ, что и спешій съ неба ангель не заставитъ его поступить *) по „требованіямъ“ избирателей и вопреки слову Божію. Тоже самое слѣдуетъ сказать относительно и предполагаемыхъ двоеженцевъ-священниковъ, такъ какъ ученіе слова Божія о единобрачїи одинаково для всѣхъ степеней священства. Поэтому, и будущій Соборъ не въ правѣ уступить „требованію“ второбрачїя. А если-бы и уступилъ, то и самъ оказался-бы подлежащимъ суду Вселенской Церкви. Если поднятый въ началѣ прошлаго года вопросъ о перемѣнѣ Юліанскаго календаря меньшей важности сравнительно съ затронутымъ вопросомъ и совсѣмъ некасающійся догматическаго ученія Церкви, потребовалъ всеобщаго обсужденія помѣстныхъ православныхъ церквей, то тѣмъ болѣе того требуетъ несравненно важный вопросъ о второбрачїи духовенства. Не будучи пророкомъ, съ увѣренностью можно сказать, что и вселенскій соборъ, если-бы таковой состоялся, не разрѣшитъ этого вопроса въ пользу второбрачїя, такъ какъ за послѣднее ратуютъ такъ смѣло увлекшіеся либералы едва не въ одной только Русской Церкви, и то-за по-

*) Церк. Вѣд. 1906 г. № 21.

слѣднее время, когда во всѣхъ слояхъ русскаго общества сказалося вліяніе крайняго, чуждаго истинному христіанству, социализма, противъ котораго будущій Соборъ долженъ стать во всеоружіи незыблемаго ученія Вселенской Церкви. Это особенно слѣдуетъ помнить нашей Русской Церкви, такъ какъ послѣдняя, какъ-бы въ нарочитое испытаніе въ крѣпости ея Православія, волею Вышняго поставлена между двухъ различныхъ огней: истиннаго Православія священнаго Востока, и лживыхъ католицизма и протестантизма Запада. И въ то время, какъ вдумчивый православный Востокъ сталъ серьезно слѣдить за церковнымъ движеніемъ Россіи, съ искреннимъ желаніемъ ей духовнаго блага, *) легкомысленный Западъ ехидно посмѣивается уже и надъ несостоявшимся еще нашимъ Соборомъ **). Поэтому русскимъ людямъ слѣдовало-бы склониться мыслию не къ легкомысленному и давно уже уязвляющему насъ Западу, поработщающему самобытность русскаго духа во всѣхъ его отрасляхъ жизни, а къ единовѣрному и сочувствующему намъ Священному Востоку.

Идя этой дорогой, намъ слѣдовало бы толковать не о женитьбѣ нашихъ священниковъ, не о нарушеніи строжайшихъ вселенскихъ канонѳвъ, выражающихъ истинный духъ Церкви Христовой, а о возстановленіи и менѣ важныхъ правилъ церковныхъ, безцеремонно попираемыхъ, слѣдовало бы намъ озаботиться, если мы искренно желаемъ дѣйствительнаго церковнаго обновленія, согласно съ временами Апостольскими. Отсюда, и въ обсужденіи вопроса о бракѣ священниковъ (если угодно), какъ и прочихъ вопросовъ, нужно стать „на твердыя начала вселенскихъ канонѳвъ, для вѣщаго утвержденія православія“, какъ вполнѣ справедливо изволилъ выразиться первородный и вѣрный Сынъ Церкви, благочестивѣйшій нашъ Государь въ Своемъ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 17 декаб. 1905 г. Чтобы менѣ было печальныхъ явленій въ жизни вдовыхъ священниковъ, а также и случаевъ ихъ

*) Заграничныя сообщенія. Церк. Вѣд. 1906 г.

***) Ibid.

вдовства, нужно идти не къ дальнѣйшему нарушенію каноническихъ постановленій, касающихся кандидатовъ священства, за что, быть можетъ, Господь справедливо послалъ горькое испытаніе нашей Церкви, а къ возстановленію и нарушенныхъ. Поэтому мы хотимъ высказать такія, хотя и не новыя, наши пожеланія и соображенія. —

Такъ какъ большаго сочувствія заслуживаютъ, безъ сомнѣнія, вдовыя священники первой молодости, въ возрастѣ отъ 20—30 лѣтъ, то во избѣжаніе такихъ вдовцовъ, должно возстановить во всей своей силѣ древній каноническій возрастъ кандидатовъ священства. Пусть и нынѣ будетъ обязательнымъ правиломъ для cadaго епископа — не рукополагать женатыхъ кандидатовъ ранѣе 30-лѣтняго возраста, согласно 14-му правилу Трульскаго собора*). Соблюденіе этого правила, значительно уменьшивъ количество вдовыхъ священниковъ, будетъ весьма полезно и для жизни самой Церкви: — недостигшіи еще каноническаго возраста, женатый кандидатъ священства пусть упражняетъ неокрѣпшія еще духовныя силы на службѣ низшаго клирика — чтеца, пѣвца, или народнаго учителя. А если будетъ гарантировано еще и предполагаемое опредѣленное матеріальное довольство по указаннымъ службамъ, то, несомнѣнно, всѣ кандидаты священства охотно и начнутъ церковную службу съ этихъ низшихъ должностей, согласно древней церковной практикѣ. Нынѣ многихъ вѣдь женатыхъ заставляеть преждевременно искать мѣсто священника и терпѣть, часто незаслуженныя, нареканія въ корыстолюбіи крайняя матеріальная необеспеченность по указаннымъ должностямъ. Съ устраненіемъ же этого недостатка, служба въ должности низшаго клирика или учителя будетъ весьма полезною дополнительною практическою школою для кандидатовъ священства. За время этой службы будущій священникъ, вполне изучивши жизнь своей будущей паствы, явится вполне зрѣлымъ и опытнымъ отцомъ своихъ пасо-

*) О томъ-же см. Неок. соб. пр. 11-е.

мыхъ и не будетъ уже производить разныхъ неудачныхъ экспериментовъ надъ своимъ приходомъ, какъ это часто дѣлають нынѣ священники съ школьной скамьи. Но если-бы Богъ судилъ такому священнику испытать и крестъ вдовства, то онъ, какъ опытный пастырь, вполне будетъ способенъ и понести его.

Слѣдованіе каноническому возрасту кандидатовъ священства находитъ оправданіе и въ желаніяхъ народа. Правда, таже благодать дѣйствуетъ и черезъ молодого священника и народъ съ почтеніемъ относится и къ 20-лѣтнему батюшкѣ, однако много значать и индивидуальныя силы священника, особенно нынѣ при широкомъ участіи духовенства въ дѣлахъ гражданскихъ, такъ что совершенно справедливо говорятъ иногда крестьяне: „постарше-то батюшка—какъ-то лучше“. И въ самомъ дѣлѣ, какой-же батюшка 20-лѣтній юноша? Можетъ ли этотъ юноша быть авторитетнымъ лицомъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ пресвитерство. Кажется, уже самое названіе (*presbys*—старецъ) указываетъ на почтенный возрастъ батюшки. Если въ дѣлахъ гражданскихъ зрѣлость измѣряется 25-лѣтнимъ возрастомъ, то зрѣлость въ духовныхъ дѣлахъ не должна-ли измѣряться старшимъ возрастомъ. Не напрасно, поэтому, древніе отцы Церкви, какъ опытные руководители духовной жизни народа, и установили *minimum* 30-лѣтній возрастъ для кандидатовъ священства, по примѣру первосвященника Христа, 30 лѣтъ выступившаго на общественное служеніе.

Подтверждая ту же мысль, мы должны сказать, что широкое уклоненіе отъ указаннаго правила влечетъ за собою многія нежелательныя явленія для церкви: оно было одною изъ причинъ, хотя-бы и косвенныхъ, печальнаго разъединенія пастыря съ пасомыми и замиранія церковной жизни со всѣми ея ужасными послѣдствіями. Простой народъ, быть можетъ, иногда и ошибочно мало признавая въ 20-лѣтнихъ батюшкахъ авторитета и компетентности, а поэтому мало и довѣряя имъ, нерѣдко шоль раздѣлять свои завѣтныя думы на сторону съ людьми, указывавшими

чисто ложные, но заманчивые пути жизни, а чрезъ то самое постепенно отвыкаль и отдалялся отъ своихъ духовныхъ отцовъ. Не здѣсь ли кроется и успѣхъ тѣхъ непризванныхъ современныхъ просвѣтителей народныхъ, въ кровавыя руки которыхъ попалъ по нѣкоторымъ мѣстамъ нашъ довѣрчивый народъ?!.. Старообрядцы въ силу тѣхъ же условій дальше и дальше отходили отъ Церкви, глубже замыкались въ самихъ себя. Шаткой въ вѣрѣ интеллигенціи досталось на долю лишь пускать всевозможныя шутки и издѣвательства по адресу юношей священниковъ, или выражаясь ея же словами, „новоиспеченныхъ“ батюшекъ. И лишь только лучшая часть ея иногда сожалѣеть о преждевременномъ „испеченіи“ 20-лѣтнихъ батюшекъ. Острое чувство преждевременнаго „испеченія“ едва ли не испытали многіе изъ батюшекъ. Не напрасно, поэтому, еще на семиварской скамьѣ предъ серьезными юношами вставалъ мучительный и грозный вопросъ: зачѣмъ это такъ легко нарушаются каноническія постановленія, стоящія, дѣйствительно, жизни или смерти. Думается, что и теперь многіе изъ нашихъ собратій скажутъ: если бы не юная неопытность, то ни за что рѣшились бы они преждевременно принять отвѣтственнѣйшій предъ Богомъ и людьми санъ не достигши каноническаго возраста. Какъ жаль, что не такъ еще давно практиковавшійся обычай у многихъ епископовъ не рукополагать кандидатовъ священства, непрослужившихъ 3 лѣтъ на учительской или псаломщической службѣ, и тотъ нынѣ совѣтъ, кажется, оставили, быть можетъ и не по винѣ епископовъ. И хорошо еще было бы, конечно, если бы юношескій возрастъ нашихъ кандидатовъ хотя бы нѣсколько отражалъ нравственныя черты юнаго апостольскаго ученика Тимофея, или характеризовался, согласно наставленію премудраго „житіемъ несквернымъ“ (Прем. IV, 8 и 9), но къ сожалѣнію, этого нынѣ почти нѣтъ при нравственной разнузданности нашего домашняго и школьнаго воспитанія. И сколько, въ самомъ дѣлѣ, многіе изъ преждевременныхъ батюшекъ надѣлали, иногда непоправимыхъ, промаховъ въ своей пастырской „практикѣ“ (въ полномъ смыслѣ этого

слова), въ которыхъ приходилось потомъ горько раскаиваться. Если заглянуть только въ изданіе „Церковнаго Вѣстника“, гдѣ разрѣшаются разные, „недоумѣнные“ вопросы изъ пастырской жизни, то невольно приходишь къ тому заключенію: если бы наши батюшки не преждевременно облекались въ іерейскую рясу, то по крайней мѣрѣ, половина подобныхъ вопросовъ, нерѣдко совсѣмъ пустыхъ, не ставила бы ихъ въ тупикъ. Отсюда же, частію, явилась у насъ и „злободневная“ бумажная волокита разныхъ предписаній и наставленій отъ высшаго и низшаго начальства, такъ какъ безъ постоянного руководства и указаній многіе батюшки не въ состояніи ориентироваться даже въ самыхъ простыхъ вещахъ. Не даромъ, поэтому, ропщеть иногда духовная братія, особенно въ однопритчныхъ приходяхъ, когда посылаютъ къ ней священниковъ со скамейки. Нерѣдкость встрѣтить и такую смѣшную аномалію, что батюшки эти попадаютъ подъ чувствительный контроль діаконовъ, дьячковъ и даже церковныхъ сторожей, а оказавшись въ такомъ невыгодномъ положеніи, начинаютъ въ первый же годъ своего служенія просить, такъ нежелательныхъ вообще, переводовъ въ другое мѣсто.

Съ другой стороны, пренебреженіе каноническимъ возрастомъ способствовало развитію и той излишней бюрократической субординаціи, къ изгнанію которой такъ старательно теперь идутъ. Хотя въ этой „злободневной“ язвѣ обыкновенно обвиняютъ официальныхъ представителей власти (церковной-ли, гражданской-ли), но, слѣдуетъ признаться,— многіе и изъ рядовыхъ іереевъ повинны въ томъ же „измлада“. Точно на картинѣ видимъ мы сейчасъ,— какъ нѣкоторые, не въ мѣру бойкіе, 20-лѣтніе юноши-священники, увлекшись „начальствованіемъ“, отъ чего предостерегалъ еще великій Златоустъ, особенно въ одропритчныхъ приходяхъ, съ первыхъ-же дней своей службы развивали губительное властолюбіе въ отношеніи къ меньшей братіи и приходу, горькіе плоды котораго вкусили, вѣроятно, уже многіе... Не любители мы разныхъ неосновательныхъ протестовъ, мы готовы охотно скло-

нить голову предъстаршими іереями, но, съ дѣтства стоя близко у жизни церковно-деревенской, смѣло можемъ заявить съ фактами въ рукахъ: не мало зла накопили для причтовъ и приходовъ, да и для самихъ себя, такъ называемые „не призванные измлада настоятели“.

А если явились печальныя послѣдствія уклоненія отъ маловажныхъ сравнительно каноническихъ правилотно сительно кандидатовъ священства, то не горшія ли увидить Церковь, если мы будемъ нарушать важнѣйшія ея правила и даже самыя основы ихъ, когда, вмѣсто возстановленія каноническаго возраста священниковъ, могущаго значительно искоренить дефекты въ ихъ жизни и улучшить всю церковную жизнь, станемъ навязывать несвойственное, совершенно чуждое имъ второбрачіе, не оправдываемое ни словомъ Божиимъ, ни вселенскими канонами, ни всей 2000-лѣтней исторіей Церкви, ни „истиннымъ требованіемъ жизни“, могущіе только произвести великій соблазнъ и раздѣленіе церковное, которыхъ „не загладятъ“ упорные требователи второбрачія (скажетъ словами вселенскаго учителя Златоуста) „даже мученическою кровію“. Недаромъ вѣдь лучшая часть строго благочестивой паствы, смущенная неслыханными твевованіями рясофорныхъ кадетовъ, выставляемыхъ на разныхъ собраніяхъ іезуитскими средствами въ качествѣ иногда и мнимыхъ депутатовъ *) начинаетъ обращать свои взоры на Православный Востокъ**), ища въ немъ опоры... А старообрядцы?!.. Они, достойные подражанія по тщательному выбору своихъ наставниковъ и о примиреніи съ которыми нынѣ слѣдовало бы особенно позаботиться, слыша разныя модныя затѣи православныхъ людей, да еще священниковъ, и теперь уже глумятся надъ нами; дождавшись-же „двоеженцевъ-поповъ“, открыто стануть величать ихъ не только „еретиками“, но блудниками и прелюбодѣями... Это ли желательно для Церк-

*) Имѣемъ на это данныя.

**) Это же оглашалось и въ предсоборномъ присутствіи. Церк. Вѣд. 1906 г. № 22.

ви?—Достигнетъ, конечно, свой затаенной и преступной цѣли (отъ чего избави Богъ) та часть индифферентной въ вѣрѣ толпы вмѣстѣ съ увлечшимися нѣкоторыми іереями, въ родѣ, напр., „32-хъ“, которая подъ видомъ пресвитеріанскаго движенія, съ расчетомъ на большинство своихъ равно-рѣшающихъ грубыхъ голосовъ и на будущемъ Соборѣ, чего такъ сильно она домогается, хочетъ, какъ видно по ея дѣяніямъ, во что бы то ни стало, стянуть церковную паству съ пути православія на пути протестантизма *), широко открывающаго тысячи дверей къ всевозможнымъ ложнымъ человѣческимъ измышленіямъ, которая хочетъ, ставши въ неосновательную оппозицію епископату, произвести не реформы церковныя, а цѣлую реформацію, на подобіе Лютеровою. Лютеръ вѣдъ, задумавшій реформацію, первымъ дѣломъ такъ же отвергъ авторитетъ св. отцовъ и поспѣшилъ жениться, будучи священникомъ и монахомъ. Не ему ли подражаютъ наши смѣлые реформаторы, гоняющіеся за вторыми женами?

Какъ желательно было слышать вѣскія сужденія по вопросу о второбрачій духовенства на прошедшихъ нашихъ Епархіальныхъ собраніяхъ, но увы! вмѣсто всесторонняго обсужденія этого жизненнаго вопроса, мы услышали лишь легкомысленную ссылку, впрочемъ (къ счастью) „большинства только 29“ на какую—то, ратующую за второбрачіе, печать... и едва ли ошибемся, если добавимъ—гнилую...

Нѣтъ, если мы не будемъ внимательно разбираться въ поднятыхъ нами—же вопросахъ и рѣшать ихъ, какъ говорится, съ кадетскаго „плеча“, или по требованію базарной печати, то мы сами на себя и на Церковь возложимъ „бремена неудобноносимыя“; мы и на будущемъ Соборѣ, вмѣсто славы Церкви Божіей, увидимъ и услышимъ—горшее нынѣшняго хуленіе, вмѣ-

*) Подтверженіе сего находимъ въ отзывахъ и мнѣніяхъ нѣкоторыхъ епископовъ См. Церк. Вѣд. 1906 г. Протестантскія мысли можно усматривать и въ литературныхъ органахъ „союза народнаго обновленія“ (32). См. перепечатки въ Епарх. Отгол. за 1907 г. №№ 71 и 72.

сто желаннаго мира, — жестокою церковною брань. Уязвленное тѣло вѣрнѣе излѣчивается чрезъ чистое обмываніе и строгую діету съ горькими, но полезными, лѣкарствами, а не новыми ударами изъ смертоносныхъ орудій... Тоже слѣдуетъ сказать и относительно тѣла Церкви. Какъ евангельскій самарянинъ оживилъ избитаго человѣка, внимательно осмотрѣвъ его язвы, возливъ на нихъ масло съ виномъ и отдавши его на строгое лѣченіе и охраненіе гостинникамъ, — такъ и будущему Собору предстоитъ нанести уязвленному тѣлу Церкви не новыя раны, вродѣ узаконенія второбрачія духовенства, а очистить и отъ старыхъ, — какъ слѣдствія уклоненія отъ правилъ церковныхъ, защитивши Церковь Божию и отъ будущихъ ранъ возстановленіемъ забытыхъ ея полезныхъ правилъ, какъ напр. (по затронутому вопросу), каноническаго возраста священниковъ, дабы всѣ члены Ея во спасеніе наслаждались животноснымъ виномъ ученія Христа Спасителя и животворнымъ елеемъ благодати Св. Духа.

Но, выскажемъ и второе наше пожеланіе по затронутому вопросу: — давши свободный выходъ изъ духовнаго званія вдовымъ священникамъ не способнымъ оставаться въ санѣ, хотя-бы и безъ ограниченія ихъ въ гражданскихъ правахъ, желательно дать свободный доступъ въ священники всѣмъ ищущимъ сана безъ принятія брака, но недостигшихъ указаннаго нынѣ 40-лѣтняго возраста. Кандидаты съ такими нравственными задатками всегда могутъ оказаться, не смотря и на общій упадокъ нравовъ. Они бывали, по крайней мѣрѣ, въ недавнемъ прошломъ, — на сколько и намъ извѣстно, въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. А когда духовно-учебныя заведенія будутъ поставлены на надлежащую дорогу, т. е. будутъ въ собственномъ смыслѣ духовными, а не по имени только, какъ особенно за послѣднее время, то количество указанныхъ кандидатовъ, несомнѣнно, увеличится, а мечтатели второбрачія исчезнутъ въ корнѣ. Священники, способные быть безбрачными, должны быть, по нашему мнѣнію, согласному съ высшимъ духомъ Христовой Церкви, самыми лучшими и полезными пастырями

Церкви. Имъ должны быть отведены первыя мѣста среди священной рати воинствующей Церкви. Но эти кандидаты у насъ, къ сожалѣнію, остаются мало использованною силою для блага Церкви. Межь тѣмъ, они могутъ оказать громадную услугу Церкви, если дать имъ санъ священника безъ принятія брака, по ихъ настойчивому и искреннему желанію. На подтвержденіе этой мысли насъ наводятъ нѣкоторыя данныя изъ наблюденій надъ жизнью священниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ, имѣвшіе способность быть безбрачными, однако не желавшіе быть монахами, въ силу-же дѣйствующихъ у насъ постановленій принужденные вступить въ бракъ, — показали себя самыми дѣловыми пастырями, хотя, впрочемъ, иные изъ нихъ, какъ мало склонные къ брачной и семейной жизни, были иногда нѣсколько ригористичны для своей семьи, что не могло, конечно, хотя и отчасти, невыгодно не отзываться на ихъ обще-пастырской дѣятельности*).

Изъ подобныхъ-же кандидатовъ иные, не уступившіе принудительному браку, но не пошедшіе въ монашество, заявили себя усердными работниками на пользу Церкви-же на другихъ мѣстахъ, напр. въ должности миссіонеровъ, служителей науки и проч. А если-бы не было у насъ принудительнаго брака для всѣхъ кандидатовъ священства, недостигшихъ 40-лѣтняго возраста, то указанные нами кандидаты могли-бы оказать несравненно большую пользу Церкви въ санѣ священниковъ. Поэтому, будущему собору слѣдовало-бы отмѣнить дѣйствующее нынѣ постановленіе обязательнаго брака для всѣхъ кандидатовъ священства, не достигшихъ 40-лѣтняго возраста, что вполне будетъ согласно съ духомъ древней церкви и провозглашенной нынѣ гражданской свободой.

Въ заключеніе всего сказаннаго, для облегченія участи вдовствующихъ іереевъ, не желающихъ разстаться съ саномъ и нуж-

*) Примѣчаніе. Достойны вниманія факты, что нѣкотор. извѣстные намъ священники этой категоріи, ставши впоследствии вдовцами, чувствовали себя гораздо свободнѣе (конечно, не въ отрицательномъ отношеніи) какъ въ общественной, такъ и въ своей домашней жизни.

дающихся въ нравственной помощи, каковыхъ, впрочемъ, съ осуществленіемъ намѣченныхъ нами желаній, оказалось бы гораздо менѣе, чѣмъ нынѣ, и быть можетъ, и совсѣмъ не стало бы, намъ слѣдовало бы еще указать въ качествѣ *postscriptum*'а нѣкоторыя систематическіе пути и средства, частію практикуемыя и нынѣ нѣкоторыми епископами. Но говорить объ этомъ мы пока оставляемъ, имѣя виду, что компетентное слово, быть можетъ, и главные наши думы и желанія признаетъ невыдерживающими строй критики...

Свящ. В. Лопатинъ.

Къ вопросу о поднятїи церковной дисциплины.

Въ Юхновскомъ уѣздѣ Смоленской епархіи избрана была особая комиссія для обезужденія вопросовъ, связанныхъ съ ослабленіемъ дисциплины въ храмахъ и самовольнымъ и неоднобразнымъ сокращеніемъ богослуженія. Комиссія состояла изъ представителей духовенства и мірянъ (церковныхъ старостъ). По обсу-
жденіи вопросовъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Священно-служители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами (указъ Св. Синода 1804 г. 5 сентября Пол. Собр. Зак. № 2544) и въ грязной обуви, все это нужно оставлять внѣ алтаря.

2. Для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу.

Въ это время въ ризѣ не выходить безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клирость; во время богослуженія въ алтарь не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ.

4. Изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и катапетасмы, чтобы высматривать народъ.

5. Не опираться на престолъ и жертвенникъ.

6. Изъ алтаря не подпѣвать пѣвчимъ, равно стоя на срединѣ храма во время литіи, отпѣванія умершихъ, молебновъ и прочее. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подпѣвающій рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ никогда. Между тѣмъ, розня и не выговаривая слоги одновременно съ пѣвчими, доброволецъ — пѣвецъ остается въ пріятномъ заблужденіи относительно своего вокальнаго таланта.

7. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка, напр., псаломщикъ запѣлъ бы Господи возвахъ не въ тотъ гласъ, или не тотъ тропарь; но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла блазною въ глазахъ молящихся.

8. При двухъ — и трехкомплектныхъ причтахъ въ дни великихъ праздниковъ и торжествъ священникамъ обязательно служить соборнѣ, наблюдая благопристойность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтные послѣдняго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ Престоломъ, иконами и прочее. Къ немалому соблазну младшіе по лѣтамъ и времени службы священники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ-за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого и происходитъ полное незнаніе порядка соборнаго служенія, что кому произносить, какъ стоять и при случаяхъ, когда бываетъ неизбежно служеніе соборомъ, такіе новички производятъ непріятное замѣшательство въ службѣ.

9. При кажденіи священника съ діакономъ вокругъ престола, стола при волосященіи и вселенскихъ панихидахъ, гроба покойника, — дѣйствование кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ діакономъ станетъ на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлаетъ поклоненія. Иначе выходитъ безпорядочное бѣганье священника за діакономъ, если порвый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не дождавшисъ установ-

ки діакона на противоположной сторонѣ и священникъ кадитъ, будто догоняя діакона; — діаконъ тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ.

10. Не слѣдуетъ въ праздничные и воскресные дни безъ нужды дѣлать длительные промежутки послѣ утрени до начала литургіи. Есть священники, которые благодаря своей неповоротливости и медлительности, самодурствуютъ надъ народомъ, — дѣлаютъ удлиненыя отсрочки начала литургіи, которая изъ-за этого оканчивается гораздо за полдень. При такихъ порядкахъ возникаетъ естественный ропоть въ прихожанахъ, которые охлаждаются къ посѣщенію церквей.

11. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не съ заплетеными волосами; вообще въ одеждѣ должны наблюдать благоприличіе.

12. Въ двухъ и трехкомплектныхъ причтахъ священники должны исполнять одинъ за другого служебныя обязанности, не заставляя прихожанина ждать непременно своего приходскаго священника, въ случаѣ его отлучки, — это правило должно имѣть примѣненіе и къ псаломщикамъ. Для доходовъ въ церкви въ воскресенье и праздничные дни отъ молебствій, панихидъ и проскомидій, должна быть общая кружка для всѣхъ священниковъ.

13. Запись доходовъ въ реестръ должна быть извѣстна каждому члену причта.

14. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословленіе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ.

15. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ исполнять правила инструкціи, изданной Епарх. Начальствомъ въ 1889 г.

16. Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ.

17. На клиросѣ псаломщики не должны, навалясь на столъ, читать и пѣть.

18. Діаконы должны чистить сосуды, обметать пыль съ престола, жертвенника, царскихъ вратъ.

19. За ключами предъ службою долженъ приходитъ къ священнику церковный сторожъ и совмѣстно съ псаломщикомъ отворять церковь.

20. При служеніи молебновъ съ акаѣстами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконы.

21. Церковное вино должно покупаться старостами не ниже 2 руб. за $\frac{1}{4}$ ведра.

22. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними.

23. Деньги на взносы и на выписку для церквей книгъ, согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостами безпрекословно, по указанію причта.

24. При этомъ старшимъ членомъ причта должны предъявляться соотвѣтственные указы, или постановленія сѣздовъ и другихъ учреждений, а по отсылкѣ денегъ — оправдательные документы.

25. При старостовскихъ ящикахъ не заводить ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить старосты, согласно 22 § пунктъ 10 инструкціи для старостъ.

26. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе. Если мѣры, какъ напр. частое проповѣданіе о благопристойности въ храмѣ, замѣчанія тѣмъ, кто особенно выдается своимъ блзнымъ поведеніемъ въ немъ, не поведутъ къ искорененію этого зла, то значительно ограничить его. Въ этомъ случаѣ не будетъ неумѣтнымъ сожалѣніе, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ особаго института блюстителя порядка и тишины при богослуженіи, которые имѣются въ костелахъ.

27. По поводу самовольнаго сокращенія богослуженія, комиссія ограничиваетъ свои сужденія напоминаніемъ священно-церковнослужителямъ блюсти порядокъ церковнаго устава. Что же касается

неоднобразнаго сокращенія службы, то комиссія недоумѣваетъ, съ какою цѣлю выдвинуто это возраженіе. Если для того, чтобы комиссія посильно сказала и указала, какъ устранить неоднобразное сокращеніе службы, т. е., что нужно опускать въ нихъ вездѣ и что пѣть и читать также вездѣ, то этотъ вопросъ, какъ превышающей компетенцію и права всякихъ частныхъ комиссій и съѣздовъ, обязательно замолчать до времени. Такія или иныя сокращенія богослуженій есть злоупотребленія, лежація на совѣсти настоятеля въ причтѣ. Но если эти злоупотребленія санкціонируетъ собраніе представителей церкви, то вина за нихъ падаетъ на большой кругъ отвѣтственныхъ лицъ, тогда не дастся ли поводъ порицанію насъ, какъ ревнителямъ православія, такъ и старообрядцамъ. Вопросъ о сокращеніи въ богослуженіи поставленъ на предсборномъ присутствіи; его, возможно, будетъ обсуждать соборъ, который рѣшитъ его, вѣроятно, не безъ сношенія съ Восточными Церквями. Въ виду этого нельзя считать умѣстнымъ разсуждать въ частныхъ собраніяхъ о дозволительныхъ для всѣхъ сокращеніяхъ богослуженій въ томъ или другомъ отношеніи. (Извл. изъ Смол. Еп. Вѣд. № 8.)

Разныя извѣстія.

Неудачное начало. Первое воскресенье послѣ Нового года... Обѣдня на исходѣ. О. Иванъ говоритъ проповѣдь о значеніи приходскихъ собраній. Послѣ службы происходятъ выборы въ члены приходскаго совѣта. Избранными оказались почти всѣ люди молодые, мало извѣстные о. Ивану и ничѣмъ особеннымъ не отличающіеся. Одного изъ нихъ батюшка никогда даже не видалъ въ церкви и поэтому совершенно его не зналъ.

— Скажи мнѣ, староста, кого это выбрали сегодня въ члены? Молодой... Черный такой... Онъ впереди стоялъ... Я его въ первый разъ сегодня вижу, спросилъ о. Иванъ церковнаго ста-

росту, идя съ нимъ по направленію къ школѣ, гдѣ должно было сегодня состояться первое засѣданіе собранія.

— Да онъ, батюшка, никогда и не бываетъ въ церкви. А если пришелъ сегодня, то, вѣрно, на ваше собраніе. Только человекъ онъ не важный. Аггеемъ звать его. Часто по фабрикамъ шляется. Самъ черный, да и душа его не бѣлѣй... Чтобъ чего не сдѣлалъ сегодня... озабочено сказалъ староста.

— Эге-ге, подумаль о. Иванъ. И въ самомъ дѣлѣ... Но только что-же онъ можетъ мнѣ сдѣлать?

Когда пришелъ батюшка въ школу, тамъ уже было много народу. Позади стояли старики, а впереди молодежь, побывавшая на фабрикахъ и принесшая оттуда сапоги бутылками, способность держаться съ вызывающимъ видомъ и умѣнье оскорблять ни за что ни про что всякаго, кто попадаетъ на зубокъ. Впереди стоялъ Аггей и усердно жестикулировалъ руками. При видѣ священника всѣ смолкли. Помолившись передъ образомъ и поздоровавшись съ крестьянами, о. Иванъ сразу приступилъ къ дѣлу. Выяснивъ снова благую цѣль приходскихъ собраній, священникъ сказалъ:

— А теперь для начала я прочитаю вамъ, братцы, годичный отчетъ прихода-расхода церковныхъ суммъ. Думаю, что это для васъ не безынтересно... Слушайте-же, братцы! Тутъ о. Иванъ вытянулъ изъ кармана исписанную четвертушку бумаги и сталъ читать: „За истекшій 1905 годъ поступило въ Ивановскую церковь отъ продажи свѣчей 420 р. 78 к.

— И только-то? перебилъ Аггей батюшку.

— И только, сказалъ о. Иванъ. „Кромѣ того кошельковаго сбора за то-же время поступило 21 р. 17 к. Отъ продажи яицъ, холста и волны 17 р. 45 к.“

— Маловато, сказалъ Аггей. И очень даже маловато. Этакую уйму свѣчей каждый праздникъ продають. Отъ старосты цѣлыми охапками носить. Опять-же съ кошелькомъ каждый праздникъ староста шляется... А яйца?! А волны! А холстъ! Да нѣтъ, тутъ что-то неладно, батюшка—сердито сказалъ Аггей.

— Вѣдомое дѣло, неладно,—послышалось въ толпѣ. Пишутъ, што хотятъ. А мы люди темные..

— Послушайте,—сказаль о. Иванъ. Ваши слова поразили меня въ самое сердце. Почему вы вѣрите больше Аггею, чelовѣку, почти небывающему въ нашемъ храмѣ, а не мнѣ, прослужившему у васъ вѣрой-правдой цѣлыя пять лѣтъ? Почему такое ко мнѣ недовѣріе? Вы говорите, что у насъ при продажѣ свѣчей творится что-то неладное, или, говоря прямо, совершается кража. Я былъ бы очень вамъ благодаренъ, если бы вы доказали это фактами..

— Ну, да ладно, что тамъ фактами, — сказаль Аггей. Читайте, батюшка, дальше.. Тиху, братцы!

О. Иванъ немного подумаль, а затѣмъ сталъ читать. „Въ 1905 г. израсходовано: на покупку муки для печенія просфоръ за три пуда 6 руб., на покупку церковнаго вина — одного ведра лучшаго сорта 13 руб. и одного ведра худшаго 8 р.

— Что вы, батюшка! крикнуль Аггей. Да это не можетъ быть, чтобы на церковь столько муки шло?

— Знамое дѣло, пишутъ, што хотятъ. А мы люди темные..

— Гѣто изъ трехъ пудовъ муки о-го-го сколько пироговъ можно напечь, — послышаловъ въ толпѣ.

— Двѣ свадьбы можно сгулять! крикнуль кто-то.

— И хресьбины...

— А вина... Батюшки мои! продолжалъ кричать Аггей. Два ведра! — это сорокъ бутылокъ, а въ году пятьдесятъ два воскресенья!.. Чуть не по бутылкѣ на воскресенье...

— Но ты позабыль, сказаль о. Иванъ, что въ году и праздниковъ не мало. Ты забыль, что есть великій постъ, когда обѣдни бывають по четыре раза въ недѣлю; ты забыль, что участникамъ дается на запивку это-же вино. Ты забыль...

— Ничего я не забыль! крикнуль Аггей. А только много вы вина пьете... Нельзя такъ. Вотъ што...

— Извѣстно, много потребляете. Не даромъ у діакона носъ красный, послышалось въ толпѣ.

— О-го-го! захохотали въ центрѣ и по бокамъ.

— Да позвольте-же! крикнулъ о. Иванъ.

— Да што тамъ—позвольте... Дѣло видное, прмолвилъ Аггей. Эвона, носъ какой!

— Послушайте, взволнованно сказала священникъ. Я, наконецъ, попрошу нѣкоторыхъ изъ васъ вонъ выйти, если вы будете оскорблять невинныхъ людей

— А мы и такъ выйдемъ, сказалъ Аггей. Эй, ребята, за мной!

Классъ опустѣлъ. Лишь около дверей осталось нѣсколько старичковъ да около стола сидѣли о. Иванъ съ дікономъ и старостой; лицо батюшки покрылось красными пятнами. Онъ былъ сильно взволнованъ.

— Что же вы, братцы, молчали? спросилъ, наконецъ, о. Иванъ стоявшихъ около дверей старичковъ.

— А что-же мы будемъ говорить, батюшка? спросилъ въ свою очередь одинъ старикъ. Все равно осмѣютъ. Когда дѣти насъ теперь не слушаютъ, то гдѣ-же отъ другихъ уваженія добиться? Времена, дорогой нашъ, не тѣ... Люди, что звѣри, стали.

О. Иванъ всталъ и вышелъ вонъ. На улицѣ еще слышны были голоса. Аггей что-то кричалъ. Батюшка поспѣшилъ домой. Онъ долго ходилъ по комнатѣ. Въ ухахъ его все еще раздавался хохотъ толпы и крики Аггея. Наконецъ онъ взялъ листъ почтовой бумаги и сталъ писать своему товарищу по семинаріи, сосѣднему священнику:

„Дорогой Миша! Мой первый опытъ окончился крахомъ. Вышло не приходское собраніе, а кабацкая, то бишь, волостная —сходка... Какъ у тебя? Жду немедленнаго отвѣта“...

Черезъ день о. Иванъ получилъ отъ товарища отвѣтъ:

„И у меня завчера вышло то-же, что у тебя.. Но „терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе“.. твердилъ нѣкогда нашъ неудачникъ-Куропаткинъ. Будемъ терпѣть, Ваня! И что-либо да выйдетъ“.

(Полоцкія Еп. Вѣд.).

Изъ жизни Псковскаго духовнаго училища.—12 марта въ нашемъ учебномъ заведеніи происходило маленькое торжество —открытіе ученической читальни. Последняя имѣетъ своимъ назначеніемъ—служить дополненіемъ къ существующей ученической библіотекѣ. Воспитанники, особенно изъ менѣ способныхъ, не всегда имѣютъ досугъ и рѣшимость прочесть объемистую книгу въ 100—200 страницъ. Прочитать же небольшой рассказъ или статью въ журналѣ у ученика всегда найдется 20—30 свободныхъ минутъ изъ послѣзанятаго времени. Есть и такіе, которые по развѣянности или другой причинѣ забываютъ въ опредѣленный день взять изъ библіотеки нужную книгу. А тутъ — чтеніе всегда подъ руками и своимъ разнообразнымъ матеріаломъ привлекаетъ самага требовательнаго мальчика. Въ читальню выписываются всѣ извѣстные дѣтскіе журналы. Кромѣ нихъ, находящаяся въ зданіи училища редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей даетъ для чтенія свои духовныя изданія, подходящія къ дѣтскому возрасту. Помѣщеніе читальни съ особо-устроенной мебелировкой, убранными картинами и портретами стѣнами, представляетъ очень уютный уголокъ, куда ученики съ охотой удаляются отъ казенной классной обстановки. При открытіи читальни, ея завѣдующій—помощникъ смотрителя М. Кутузовъ въ краткой рѣчи выяснилъ дѣтямъ значеніе книги и журнала въ жизни учащихъся, послѣ чего ученики прокричали „ура“ и „да здравствуетъ читальня!“ Непосредственное распоряженіе наличностью читальни и порядкомъ въ ней предоставлено самимъ ученикамъ, которые по очереди несутъ дежурство. (Пск. Еп. Вѣд.).

Изъ жизни Костромской епархіи. Костромское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія обратилось къ духовенству своей епархіи со слѣдующимъ отношеніемъ.

Попечительство всегда скорбитъ о томъ, что не приходится назначать пособія значительныя всѣмъ бѣднымъ сиротамъ духов-

наго званія; и еслибы капиталы попечительства были вдвое больше, чѣмъ теперь, то, конечно, бѣдныя сироты вдвое болѣе получали бы пособія. Духовенство вмѣсто того, чтобы увеличивать пожертвованія на сиротъ, годъ отъ года становится холоднѣе къ нуждамъ своихъ братьевъ. Попечительство умоляетъ духовенство отъ всего сердца позаботиться объ увеличеніи пожертвованій. И для того, чтобы сколько возможно безошибочнѣе распредѣлять пособія бѣднымъ, попечительство постановило: принимать прошенія сиротъ о назначеніи пособія, засвидѣтельствованныя не однимъ благочиннымъ, а благочинническимъ совѣтомъ и, непременно, съ подробными свѣдѣніями, безпристрастными о семейномъ и имущественномъ положеніи ищущихъ пособія отъ попечительства и о степени испытываемой просителями нужды и о заслуживаемомъ размѣрѣ пособія. (Костром. Е. В. № 6).

Изъ жизни Пензенской епархіи. Съѣздъ духовенства 4-го благоч. окр. Городищ. у. Пензенской епарх. постановилъ, чтобы окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ было не менѣе трехъ, изъ которыхъ одинъ собирался бы не позднѣе мѣсяца или двухъ со времени епархіального съѣзда духовенства и на немъ бы мѣстный депутатъ епархіального съѣзда давалъ отчетъ духовенству какъ о происходившихъ засѣданіяхъ съѣзда, такъ и о своемъ въ нихъ участіи. Тотъ же съѣздъ духовенства постановилъ не являющихся на съѣзды безъ уважительныхъ причинъ штрафовать въ пользу окружного попечительства въ такомъ размѣрѣ: съ священника 3 р., діакона 2 р. и съ псаломщика 1 р. Мѣстный о. благочинный и нѣкоторые члены съѣзда находятъ, что для большей пользы дѣла, хотя-бы въ смыслѣ ознакомленія окружного духовенства на мѣстѣ съ жизнью своихъ собратій, слѣдовало бы мѣстомъ собраній назначать не одно к. л. опредѣленное село, но каждое село по очереди.

Газета „Новое Время“ за 25 лѣтъ.—Недавно исполнилось 25 лѣтъ изданія „Новаго Времени“. Любопытны слѣдующія данныя за это время. Число подписчиковъ на газету съ 1562 въ 1876 г. возросло въ 1901 г. до 37112 и въ розничную продажу ежедневно поступаетъ около 15000 экземпляровъ; въ 1901 году „Новое Время“ издается въ 60000 экземплярахъ. За 25 лѣтъ на изданіе израсходовано болѣе 16 милліоновъ рублей; въ частности съ 1879 г. на расходы типографскіе 2513492 р., на бумагу 4048673 р., за фальцовку 651067 р., почтовые расходы 1370062 р. и гонораръ сотрудникамъ 5762172 р. Въ одномъ прошломъ году сотрудникамъ уплачено гонорара 561751 р., т. е. въ среднемъ свыше 1500 р. за каждый №. Въ томъ же году было 67 членовъ редакціи, получавшихъ постоянное содержаніе, и 832 сотрудника получало построчный гонораръ. Какъ много выходитъ бумаги, видно изъ того, что въ 1900 году употреблено свыше 80000 пудовъ; за 26 лѣтъ изданія газеты длина бумаги еслибы ее положить листъ за листомъ, равнялась бы приблизительно 400000 верстамъ т. е. больше, чѣмъ разстояніе луны отъ земли. („Нов. Вр.“).

ХРОНИКА.

Позѣдка Преосвященнѣйшаго Филарета на Великую рѣку.
-- 22 мая, вечеромъ, на пароходѣ „Иванъ“ Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ въ с. Великорѣцкое, Орловскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ, по случаю прихода св. иконъ, 23 мая Владыкою было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день — литургія, послѣ окончанія которой былъ совершенъ, съ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая, крестный ходъ въ часовню, на мѣсто явленія чудотворной иконы, гдѣ и отслуженъ Владыкою молебень съ чтеніемъ акаѳиста св. Угоднику Божію. 26 мая вечеромъ Его Преосвященство возвратился въ Вятку.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Павломъ экзаменовъ въ Духовной Семинаріи.—23 мая, Преосвященнѣйшій Павелъ присутствовалъ въ Семинаріи на экзаменѣ Обличительнаго Богословія.

Пребываніе Преосвященнѣйшаго Арсенія, епископа Саранульскаго, въ г. Елабугъ.—Владыка прибылъ въ Елабугу 4 мая, въ половинѣ 2 часа по-полудни, и остановился въ приготовленной ему квартирѣ въ монастырской гостинницѣ.

Вечеромъ слушалъ богослуженіе въ монастырѣ, а на другой день, 5 мая, служилъ литургію въ Кладбищенской церкви по усопшемъ почетномъ гражданинѣ Ив. Гр. Стахѣевѣ, извѣстномъ благотворителѣ на благоустройство храмовъ и др. богоугодныхъ учрежденій. Нужно сказать, что покойный всегда первый откликался и на помощь бѣднымъ и вообще на народныя нужды. Предъ литіей на могилѣ его, по окончаніи уже литургіи, Владыка сказалъ семь покойнаго прочувствованное и трогательное слово, въ которомъ выразилъ, что за свою благотворительность покойный наследуетъ, какъ вѣрный рабъ Господа, — уготованное царствіе благотворящимъ и милостивымъ.

Всенощную на 6 число—день рожденія Государа Императора Владыка служилъ въ монастырѣ, а литургію въ самый день рожденія—въ соборѣ, сказавъ послѣ заамвонной молитвы назидательное слово, въ которомъ, коснувшись смуть и волненій—переживаемыхъ нами въ послѣднее время, выразилъ, что всѣ вѣрные соотечественники—какъ жены мирносицы—должны всецѣло служить Богу, съ самоотверженіемъ отстаивая основы и устои государственнаго порядка, —ненавидные для анархистовъ, стремящихся поколебать эти основы. Вечеромъ въ 4 часа посѣтилъ с. Танайку въ 7 вер. отъ Елабуги, гдѣ служилъ торжественную вечерню и молебень съ акаѣстомъ мѣстной чтимой иконѣ препод. Сергія Радонежскаго.

7 мая, въ 8 часовъ утра, служилъ молебенъ передъ экзаменами въ Епархіальн. училищѣ и, затѣмъ, присутствовалъ на экзаменахъ — какъ въ Епархіальномъ, такъ и реальномъ училищахъ — въ VII классѣ. На 8 число — день ап. и еванг. Іоанна Богослова и препод. Арсенія Великаго, когда стало извѣстно духовенству, что этотъ день есть вмѣстѣ и день ангела Владыки, всенощное бдѣніе совершено имъ было въ монастырѣ. Въ концѣ всенощной градское духовенство, явившись въ церковь въ полномъ составѣ своемъ, поздравило Владыку съ наступившимъ днемъ ангела.

8 числа, литургію съ молебномъ празднуемымъ святымъ Владыка совершилъ въ монастырѣ. По окончаніи литургіи все градское духовенство проводило Владыку со славою въ покои добрѣйшей матушки монастыря игуменіи Елизаветы, гдѣ совмѣстно съ Владыкою были предложены чай и закуска всѣмъ заявившимся поздравителямъ его со днемъ ангела — какъ духовенству, такъ и представителямъ городскихъ учреждений и вѣдомствъ.

Всенощную на 9 число — день Свят. и Чудотворца Николая Владыка служилъ въ монастырѣ, а литургію на другой день съ молебномъ служилъ въ с. Челнахъ — въ 20 верстахъ отъ Елабуги.

10 мая, Владыка вторично присутствовалъ на экзаменахъ въ Епархіальн. училищѣ и въ женской гимназіи. Всенощную на 11 число служилъ въ церкви Епархіальнаго училища, посѣтивъ съ духовенствомъ, по окончаніи всенощной, уважаемую начальницу училища.

11 мая — день равноап. Кирилла и Меѳодія, литургію Владыка служилъ въ той же церкви. По заамвонной молитвѣ о. инспекторомъ училища сказано было назидательное слово по поводу просвѣтительныхъ заслугъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, а по окончаніи литургіи предъ совершеніемъ молебна Владыка самъ велъ краткую бесѣду, въ которой, коснувшись сказаннаго о. инспекторомъ, раскрылъ важность празднуемаго событія и, затѣмъ, совершилъ молебенъ воспо-

минаемымъ святымъ. По окончаніи молебна въ преднесеніи дѣвочками св. иконы Кирилла и Меѳодія посѣтилъ образцовую школу при училищѣ, гдѣ, по пропѣтіи тропаря равноапостольнымъ братьямъ, раздалъ дѣвочкамъ окончившимъ курсъ ученія свидѣтельства объ окончаніи этого курса, св. евангелія и, сверхъ того, еще др. книжки отъ почетной попечительницы училища В. П. Стахѣевой, весьма много благотворящей школѣ и заботящейся о ея процвѣтаніи. Во время этой раздачи и принятія отъ Преосвященнаго благословенія воспитанницами Епархіальнаго училища подъ управленіемъ учителя ихъ пѣнія, извѣстнаго регента—знатока пѣнія, В. Н. Дьяконова былъ пропѣтъ пасхальный концертъ: „Да воскреснетъ Богъ“, законченный должнымъ многолѣтіемъ. По окончаніи акта въ образцовой школѣ, въ покояхъ о. инспектора Владыкѣ и служащему духовенству съ корпораціей учителей училища и другихъ посѣтителей были предложены радушнымъ хозяиномъ чай и обѣдъ, изготовленный добрѣйшимъ ктиторомъ храма Г. В. Стахѣевымъ при участіи хозяина.

Въ 4 часа Владыка отслужилъ въ монастырѣ молебенъ съ акаѳистомъ иконѣ—честному и животворящему Кресту, недавно вожертвованной И. П. Ушковымъ, а въ 1 часъ ночи отбылъ изъ Елабуги въ разрѣшенный ему отпускъ.

Все время пребыванія своего въ Елабугѣ Владыка употребилъ на совершеніе Богослуженій, назиданіе и наставленіе пасомыхъ и на другія дѣла по управленію викаріатствомъ. Своею привѣтливостью, вниманіемъ и любовью ко всѣмъ онъ невольно зарасположилъ къ себѣ всѣхъ, кто имѣлъ счастье видѣть его и принимать благословеніе. Видно, истинно то, что любовь оживляетъ и согрѣваетъ всѣхъ—какъ солнце, и Владыка своею любовію оживилъ свою паству и особенно духовенство, которое, замѣтно, приободрилось и заручилось какъ бы новыми силами на свое служеніе.

I.

Вниманію добрыхъ людей.—21 числа вышшняго мая село Большой Кятакъ, Малмыжскаго уѣзда, постигла страшная, неожиданная бѣда. Съ 4 часовъ до 7 часовъ вечера сгорѣло 8 домовъ до тла. Всѣ домохозяева остались кто въ чемъ былъ, едва спаслись отъ огня, который несся быстро, перебрасываясь чрезъ нѣсколько домовъ и улицу села, какъ бы выбирая для своего поглощанія вамѣченныя жертвы. Нѣкоторые крестьяне въ первое время пожара кинулись тушить дома, загорѣвшіея первыми. Но едва добѣжали до нихъ, какъ замѣтили что ихніе дома уже загораются и искры несутся далѣе по хлѣбнымъ кладямъ до самаго почти нижняго конца села. Всякій выдается за своимъ добромъ и пожаръ остается безъ людей, могущихъ его остановить, пока не подоспѣли сторонніе на пожаръ.

Погорѣвшіе, оставшись безъ домовъ, одежды и домашняго инвентаря, безъ хлѣба (6 изъ нихъ ѣли уже и до этого выдачной хлѣбъ изъ магазина), совершенно теряютъ всякую надежду когда-нибудь зажить, не говорю, лучше прежняго, а хотя бы такъ, какъ имъ жилось, и ропщутъ на Бога за такое, по ихъ сознанію, незаслуженное бѣдствіе. Въ погорѣльцы, нужно сказать, попали какъ разъ тѣ изъ черемись, которые начали близиться къ церкви и хотѣли исполнять христіанскую вѣру, бросая языческую жизнь.

Обращаюсь ко всѣмъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—будьте добры, во имя Христа и для поддержанія христіанской вѣры среди язычествующихъ черемись, оказывать погорѣльцамъ посильную денежную поддержку, кто сколько сможетъ. Всѣмъ жертвователямъ пошлю извѣстіе или письменно, или же пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, кто какъ пожелаетъ.

Просящій Вашей помощи для погорѣльцевъ *Священникъ села Б. Кятака Зосима Гаркуновъ.*

Пожертвованія въ пользу голодающихъ.—Редакцію вновь получены пожертвованія въ пользу голодающихъ. 1) отъ священника с. Спасскаго, Глаз. у., Георгія Романова собранныхъ имъ среди прихожанъ—7 р.; 2) отъ священника с. Бодья, Сарап. у., Александра Ардашева собранныхъ имъ среди прихожанъ—5 р. Всего 13 руб. Съ прежде поступившимъ 809 р. 54 в. Деньги отправлены по назначенію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долгушины и Ко

въ г. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

Симъ извѣщаетъ, что къ весеннему и лѣтнему сезону
полученъ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

мужской, дамской и дѣтской обуви лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ и Петербургскихъ фабрикъ, а также въ большомъ выборѣ

О Б У В Ъ

Петербургскаго механическаго производства,

дорожныя вещи, кровати, кучерская одежда, линолеумъ, непромокаемые пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Д. Л. Аронсона,

Спасская улица, д. Свенторжецкаго.

Вернувшись изъ-заграницы, возобновляю приемъ: совершенно безболѣзненное удаленіе зубовъ, пломбированіе фарфоромъ и разными металлами, искусственные зубы безъ пластинокъ и съ пластинками

Б р е з е н т о в а я о б у в ь .

Н а в я з с к і е ч о л н ы и .

СОДЕРЖАНИЕ: Напрасно пропадающія силы.—Думы и желанія предъ грядущимъ Соборомъ. (Окончаніе)—Къ вопросу о поднятій церковной дисциплины.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Д. Л. Арнольдъ