



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

XIV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIV г. изд.

---

15 октября. № 20. 1911 года.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты старостѣ церкви села Тарханскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Александру Богоболкину.

И. д. псаломщика церкви с. Ульбинскаго, Змѣиногорскаго у., Василій Сычукъ утвержденъ въ должности 15 сентября с. г.

Діаконъ Донской епархіи Максимъ Пономаревъ принятъ на службу въ Омскую епархію и рукоположенъ во священника 15 сентября с. г. къ молитвенному дому пос. Киришейско-Копурскаго, Павлодарскаго у.,

Псаломщикъ пос. Ларіоновскаго, Тарскаго у., Григорій Недоцкинъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 14 сентября с. г.



Бывшій псаломщикъ Андрей Кожевниковъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ пос. Ларионовскій, Тарскаго у., 16 сентября с. г.

Штатный діаконъ ц. слободы Бергамакской, Тарскаго у., Михаилъ Мякишевъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Большерѣцкаго, того же у., 22 сентября с. г.

Священникъ ц. с. Густафовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Леонидъ Задоринъ награжденъ 13 сентября с. г. набедренникомъ.

Заштатный священникъ Евгеній Серебренниковъ вновь опредѣленъ на вакансію діакона къ ц. с. Юрьевскаго, Тюкалинскаго у., 22 сентября с. г.

Священники: гр.-Акмелинской Константино-Еленинской ц. Рафаиль Арсеньевъ и гр.-Кокпектинской Георгіевской ц. Николай Кудрявцевъ переведены 17 сентября с. г. одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ ц. с. Чернового, Змѣиногорскаго у., Александръ Подгорновъ рукоположенъ 20 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Сѣдельниковскаго, Тарскаго у., Александръ Родіоновъ опредѣленъ на нештатное мѣсто священника къ ц. пос. Усерднаго, Петропавловскаго у., 17 сентября с. г.

Псаломщикъ села Камышенскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Михаилъ Науменко рукоположенъ 18 сентября с. г. во діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Штатный діаконъ ц. с. Нижне-Колосовскаго, Тарскаго уѣзда, Павелъ Успенскій рукоположенъ 14 сентября с. г. во священника съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста священникъ ц. с. Сергіевскаго, Тарскаго у., Флоръ Подгаевскій съ 22 августа с. г. за переходомъ на службу въ Полтавскую епархію.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Нагибинскаго, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Слоновскій переведенъ на мѣсто священника къ церкви с. Сергіевскаго, того же уѣзда, 19 сентября с. г.

Экономъ Ишимскаго Духовнаго училища Андрей Богомоловъ опредѣленъ на штатное мѣсто священника къ ц. с. Марьевскаго, Петропавловскаго у., 24 сентября с. г.



Священникъ село-Корневской церкви, Тарскаго у., Николай Покровскій опредѣленъ на должность эконома Ишимскаго Духовнаго училища 24 сентября с. г.

Отставной фельдфебель Никаноръ Слабиковъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. стан. Щучинской, Кокчетавскаго у., съ 20 сентября с. г.

Псаломщикъ гр-Омскаго Успенскаго Каѳедрального собора Александръ Благовѣщенскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 1 октября с. г.

Штабсъ-капитанъ запаса Ѳеодоръ Крутовскій опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ гр-Омскому Каѳедральному собору съ 1 октября с. г.

Псаломщикъ Омскаго Каѳедрального собора Николай Ревзонъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 24 сентября с. г.

Псаломщикъ-діаконъ гр-Семипалатинскаго Знаменскаго собора Ѳеодоръ Баракута опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ гр-Омскому Каѳедральному собору съ 24 сентября с. г.

Состоящій на вакансіи уподіакона при гр-Омскомъ Успенскомъ соборѣ священникъ Андрей Лопаревъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 1 октября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр-Петропавловскаго Вознесенскаго Собора Викторъ Бергесаръ назначенъ на мѣсто уподіакона къ гр-Омскому Каѳедральному собору съ 1 октября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Муромцевскаго, Тарскаго у., Михайль Толмачевъ опредѣленъ на штатное мѣсто діакона къ ц. слоб. Бергамакской, Тарскаго у., 27 сентября с. г.

*Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской епархіи за смертію священникъ ц. с. Ново-Шульбинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Александръ Благодатовъ († 1 сентября с. г.)*

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Иванъ Клянчинъ къ ц. с. Никольскаго, Тюкалинскаго у., 2) крестьянинъ Матвѣй Ѳеденевъ къ ц. с. Убинскаго, Усть-Каменогорскаго у., 3) крестьянинъ Сергій Лебедевъ къ ц. с. Маріинскаго, Кокчетавскаго у., 4) крестьянинъ Андрей Селивановъ къ ц. с. Ново-Покровскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 5) мѣщанинъ Василій Суровъ къ гр-Акмолинской Александроневской церкви.



## II ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Петропавловскаго у. При гр-Петропавловской Покровской п. 2-е.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Ново Шульбинскаго.  
Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.  
" " При ц. с. Чистополя.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Берель.  
Акмолинскаго у. Въ пос. Звенигородскомъ.

### Діаконскія:

Тарскаго у. При ц. с. Сѣдельниковскаго.  
Каинскаго у. При ц. с. Казаткульскаго.

### Псаломщическія:

Омскаго у. При гр-Омской Пророко-Ильинской церкви.  
Семипалатинскаго у. При гр-Семипалатинскомъ Знаменск. соборѣ.  
Кокчетавскаго у. При гр-Кокчетавской Георгіевской церкви.  
Каркаралинскаго у. При гр-Каркаралинской церкви.  
Семипалатинскаго у. Въ разъѣздномъ причтѣ Семипалат. обл.  
Петропавловскаго у. При гр-Петропавловск. Вознесенск. соборѣ.  
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Муромцевскаго.

---

## Списокъ о. о. благочинныхъ.

- 1) Настоятель Кафедральнаго собора, протоіерей Александръ Соловьевъ. Гор. Омскъ.
- 2) Гр-Омскихъ церквей протоіерей Михаилъ Орловъ. Гор. Омскъ.
- 3) Омскихъ уѣздныхъ церквей свящ. Іоаннъ Оксіюкъ. Павлоградское Волостное Правленіе, Омскаго у., Акмолинской области.
- 4) Омскихъ уѣздныхъ церквей свящ. Николай Лебедевъ. Станція „Москаленки“ Сиб. ж. д. Борисовское Вол. Правл., Омскаго у., Акмолинской области.



- 5) Омскихъ уѣздныхъ церквей свящ. Рафаиль Любимовъ. Черлаковское. Почт. Отд., Омскаго уѣзда, Акмолинской области.
- 6) Петропавловскихъ городскихъ ц. протоіерей Димитрій Александровъ. Гор. Петропавловскъ, Акмол. обл.
- 7) Петропавловскихъ уѣздныхъ церквей священникъ Вячеславъ Успенскій. Ст. „Петропавловскъ“ Сиб. ж. д.
- 8) Петропавловскихъ уѣздныхъ церквей священникъ Аріанъ Булгаковъ. Черезъ Прѣсногорьковское Почт. Отд., въ с. Ново-Покровское, Петроп. у., Акм. обл.
- 9) Петропавловскихъ уѣздныхъ церквей священникъ Павелъ Колесниковъ. Ильинское Волостное Правленіе, Петроп. у., Акмолинской обл.
- 10) Петропавловскихъ уѣздныхъ церквей священникъ Дмитрій Жемчужниковъ. Прѣсногорьковское Почт. Отд., Петроп. у., Акмол. обл., с. Благовѣщенское.
- 11) Акмолинскихъ городскихъ и уѣздныхъ церквей прот. Викторъ Плотниковъ. Гор. Акмолинскъ, Акмолинской обл.
- 12) Атбасарскихъ город. и уѣздн. церквей свящ. Александръ Лебедевъ. Гор. Атбасаръ, Акмолин. обл.
- 13) Кокчетавскихъ город. и уѣздныхъ церквей свящ. Константинъ Плотниковъ. Гор. Кокчетавъ, Акмолин. обл.
- 14) Кокчетавскихъ уѣздн. церквей священникъ Филиппъ Тешлинскій. Черезъ Маріинское Почт. Отдѣл. въ с. Ново-Покровское, Кокч. у., Акмолинской области.
- 15) Кокчетавскихъ уѣздн. церквей священникъ Ксенофонтъ Петровскій. Черезъ Щучинское Почт. Отдѣл., Кокчет. у., Акмол. обл., с. Дорофеевское.
- 16) Тюкалинскихъ город. и уѣздныхъ церквей священникъ Владиміръ Птицынъ. Г. Тюкалинскъ, Tob. губ. черезъ Кобырдакское Вол. Правл., с. Кутырлинское.
- 17) Тюкалинскихъ уѣздн. церквей свящ. Іоаниъ Мелисовъ. Черезъ Саргатское Вол. Правл. Тюкал. уѣзда, Tob. губ., с. Битеинское.



- 18) Тюкалинскихъ уѣздныхъ Церезъ Локтинское Почт. Отд.,  
церквей свящ. Александръ Муд- Тюк. у., Тоб. губ., с. Антоніевское.  
ровъ
- 19) Тюкалинскихъ уѣздныхъ Церезъ Лузинское Вол. Правл.,  
церквей свящ. Михайль Шуми- Тюк. у., Тобольской губерніи.  
ловъ.
- 20) Тюкалинскихъ уѣздныхъ Церезъ гор. Тюкалинскъ, Тоб.  
церквей священ. Михайль Ино- губ., въ Карасукское Волости.  
земцевъ. Правленіе, с. Ново-Покровское.
- 21) Тарскихъ уѣздныхъ Гор. Тара, Тобольской губ.  
церквей протоіерей Петръ Со-  
фоновъ.
- 22) Тарскихъ городскихъ Гор. Тара, Тобольской губ.  
церквей протоіерей Стефанъ На-  
умовъ.
- 23) Тарскихъ уѣздныхъ Евгащинское Почтовое Отд.  
церквей свящ. Михайль Голошу- Тарскаго у., Тобольской губ.,  
бинъ. с. Карташевское.
- 24) Тарскихъ уѣздныхъ Церезъ Крайчиковское Вол. Прав-  
церквей свящ. Василій Лапинъ. леніе, Тарскаго у., Тобольской  
губ., с. Строкинское.
- 25) Ишимскихъ городскихъ Гор. Ишимъ, Тоб. губ.  
церквей прот. Викторъ Калугинъ.
- 26) Ишимскихъ уѣздныхъ Церезъ Абатское Почт. Отд., Ишим.  
церквей свящ. Андрей Нечаевъ. у., Тоб. губ., с. Александровское.
- 27) Семипалатинскихъ го- Гор. Семипалатинскъ, Семипа-  
родскихъ церквей протоіерей Акин- латинской области.  
динъ Правдинъ.
- 28) Семипалатинскихъ уѣзд- Гор. Семипалатинскъ, той же  
ныхъ церквей священникъ Андрей области.  
Балашевъ.
- 29) Начальникъ Киргизской Зарѣчно-Слободское Почтовое От-  
миссіи Архимандритъ Кипріанъ. дѣленіе, Семипалатинской обл.
- 30) Каркаралинскихъ церк- Гор. Каркаралы, Семипалати-  
вей свящ. Алексѣй Хрусталева ской области.
- 31) Павлодарскихъ город- Гор. Павлодаръ, Семипалати-  
скихъ и уѣздныхъ церквей прото- ской области.  
іерей Александръ Павловъ.



32) Устькаменогорскаго края Г. Устькаменогорскъ, Семипалатинской области. прот. Александръ Дагаевъ.

33) Зминогорскаго края Зыряновское Почт. Отд., Зминогорскаго у., Томской губ. свящ. Александръ Троицкій.

34) Каинскихъ и Барнаульскихъ уѣздныхъ церквей священ. Кушинское Вол. Правл., Каин. у., Томской губ. Евгеній Крыловъ.

35) Павлодарскихъ уѣзда. Песчанское Почт. Отдѣл., Павлодарскихъ церквей священникъ Александръ дарскаго у., Семипалатинской области. Пиняевъ.

*О. о. благочинные монастырей:* 1) Михаило-Архангельскаго женскаго, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Александръ Жемчужниковъ, 2) Покровскаго мужскаго и подворья его — свящ. Алексѣй Головинъ. 3) Петропавловской общины — прот. Дмитрій Александровъ, 4) Общины Казанской, подворья Михаило-Архангельскаго (г. Омскъ) — священникъ Г. Поповъ 5) Общины (мужская) Бара-Оба — благоч. Аріанъ Булгаковъ, 6) Общины на участкѣ Бубеновой — свящ. Рафаиль Любимовъ и 7) Общины Св. Ключа — благ. Архимандритъ Кипріанъ, Начальникъ Биргизской миссіи.

### **Отъ Комитета Похоронной кассы духовенства Омской епархіи.**

Комитету Похоронной Кассы необходимо знать адреса: вдовы діакона села Астраханскаго, Акмолинскаго уѣзда, Клавдіи Цвѣтковой и вдовы псаломщика села Потанинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Наталіи Земляновской для выдачи имъ послѣдней  $\frac{1}{3}$  пособія изъ кассы. Благочинные, въ вѣдѣніи которыхъ находятся поселки Астраханскій и Потанинскій, протоіерей о. В. Плотниковъ и священникъ о. А. Мудровъ, коимъ посылались деньги, возвратили ихъ съ заявленіемъ, что въ ихъ благочиніяхъ въ настоящее время названныя вдовы не проживаютъ и что мѣстожителство ихъ имъ неизвѣстно.



А посему тѣхъ лицъ изъ духовенства, коимъ извѣстно мѣсто-  
жительство Клавдіи Цвѣтковой и Наталіи Землиновской, Коми-  
тетъ покорнѣйше проситъ указать ихъ адресъ или же предложить  
имъ сдѣлать это самимъ.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Ал. Ливиновъ.*

Дѣлопроизводитель, священникъ. *Серій Дмитревскій.*

## ДОПОЛНЕНІЕ

къ цыфровому отчету о дѣятельности и состояніи Кир-  
гизской миссіи Омской епархіи

ЗА 1910 ГОДЪ.

Въ отчетномъ году въ Киргизской миссіи совершились  
особенно радостныя для нея событія освященія двухъ храмовъ  
миссіонерскихъ и одного, построеннаго на спеціальное пожерт-  
вованіе, для переселенческаго поселка Александровскаго.

25 мая, въ высокаторжественный день рожденія *Ея  
Императорскаго Величества Государыни Императрицы  
Александры Ѳеодоровны*, освященъ благолѣпный храмъ во  
имя Благовѣщенія Божіей Матери въ Семипалатинской Зарѣч-  
ной Слободкѣ при Центральномъ станѣ. Съ возникновенія  
здѣсь миссіи, въ 1897 году, богослуженіе все время соверша-  
лось въ домовомъ храмѣ Св. Ап. Петра и Павла, хотя и  
благоустроенномъ, но малопомѣстительномъ. Тогда же былъ  
заложенъ и Благовѣщенскій храмъ, постройка котораго затѣмъ  
остановилась на нѣсколько лѣтъ по неимѣнію матеріальныхъ  
средствъ. Въ началѣ девятисотыхъ годовъ при епископѣ  
Омскомъ, Преосвященномъ Сергіи и Начальникѣ миссіи архи-  
мандритѣ Владимірѣ денежные средства стали поступать изо-  
быльно, но съ 1904 года, когда возникла русско-японская  
война, средства снова оскудѣли. По ходатайству Преосвящен-  
наго Сергія Св. Синодъ разрѣшилъ ежегодно приносить для



молебновъ въ г. Омскъ присланную съ Аѳона и принадлежащую Буконскому миссіонерскому стану икону св. Великомуч. Пантелеимона, съ частицею его св. мощей, авъ 1901 и 1902 г.г. икона ходила въ предѣлахъ всей Омской епархіи, и вотъ тогда-то собраны были особенно крупныя суммы на постройку храма. За послѣдніе годы доходность весьма значительно уменьшилась, дѣло благоустроенія храма замедлилось, и лишь въ 1910 году, черезъ тринадцать лѣтъ по основаніи храма, явилась возможность освятить его. Впрочемъ, еще нужно много средствъ и времени, чтобы привести его въ полное благолѣпіе. Преосвященный Гавріиль, епископъ Омскій и Семипалатинскій, лично совершилъ освященіе храма. Въ богослуженіи участвовали всѣ члены миссіи священнаго сана и присутствовали прочіе члены, не имѣющіе сана, съѣхавшіеся въ Центральный станъ на миссіонерскій съѣздъ, приуроченный къ этому времени. Изъ Букони прибыла икона Св. Вмч. Пантелеимона, а изъ Семипалатинскаго Знаменскаго собора—чтимая икона Знаменія Божіей Матери. Богомольцевъ было громадное стеченіе изъ окрестностей и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ. Все видѣнное и слышанное они разнесли далеко за предѣлы Семипалатинской области и Омской епархіи. Тогда здѣсь, въ Зарѣчной части города, гдѣ на тысячу православнаго населенія приходится четыре тысячи магометанъ, имѣющихъ у себя нѣсколько мечетей, раздался торжественный благовѣстъ полуторастонудоваго колокола, призывающій христіанъ воздать славу и хваленіе Богу своему, а магометанъ—къ познанію Бога истиннаго. Миссія свидѣтельствуется свою глубокую сердечную благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя дали свою лепту, большую или малую, на устройство храма.

Послѣ торжества освященія происходилъ братскій миссіонерскій съѣздъ, который, между прочимъ, обсуждалъ вопросы, поставленные программой для рѣшенія на съѣздѣ противомусульманскихъ дѣятелей всѣхъ Россійскихъ и Сибирскихъ епархій въ г. Казани. Посылая двухъ своихъ депутатовъ на Казанскій съѣздъ, Киргизская миссія воодушевляла себя надеждой на благопріятное разрѣшеніе многихъ вопросовъ, давно ожидавшихъ рѣшенія. Практическаго осуществленія пожеланія, выраженнаго Казанскимъ съѣздомъ, пока не получили.



Въ іюнѣ мѣсяцѣ Киргизская миссія (Центральный станъ) была ошачливлена посѣщеніемъ Архієпископа Томскаго и Алтайскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, глубокочтимаго всѣми Архипастыря и великаго миссіонера. Владыка совершилъ воскресную всенощную во вновь освященномъ храмѣ, а предъ началомъ службы обратился съ поученіемъ къ дѣятелямъ миссіи и ея прихожанамъ, въ которомъ ясно высказалъ свой взглядъ на современное состояніе Киргизской миссіи: тяжелое положеніе, которое миссія переживаетъ, ей и слѣдуетъ пережить, — страшнаго и страшнаго въ этомъ ничего нѣтъ; но, какъ дѣло Божіе, она никогда не погибнетъ, ибо Христосъ, по Своему неложному обѣщанію, всегда пребудетъ съ своими служителями. — Киргизская миссія воздастъ земной поклонъ и свидѣтельствуеетъ сыновнюю признательность Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, Высокопреосвященному Макарію, ибо онъ оказалъ миссіи отеческую заботу и отеческую любовь.

*Центральный станъ* — административный центр миссіи. Различныя распоряженія по миссіи, исполненіе текущей переписки, завѣдываніе православнымъ русскимъ приходомъ, занятія въ школахъ, — все это занимало время служащихъ стана. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вели религіозно-просвѣтительную дѣятельность. Въ зимнее время велись регулярно воскресныя чтенія, послѣ коихъ читался акаѳистъ, иногда при участіи хора пѣвчихъ, а по большей части при пѣніи народа. Обычными посѣтителями были женщины и дѣти, мужчинъ гораздо меньше. Чтенія велись по опредѣленной программѣ. Въ минувшій сезонъ читались житія тѣхъ святыхъ, которые были насадителями и распространителями вѣры Христовой среди народовъ и инородцевъ, населяющихъ Россію. Затѣмъ систематически ставились чтенія о народномъ недугѣ — пьянствѣ. Наконецъ, читалось по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Демонстрировались свѣтовыя картины изъ священной и гражданской исторіи, на тему о пьянствѣ и др. Послѣ чтенія бесплатно раздавались листки и брошюрки религіознаго содержанія, составленныя здравствующимъ Архієпископомъ Томскимъ Макаріемъ, и бесѣды съ сектантами миссіонеровъ Боголюбова и Айвазова. Слушателей каждый разъ бывало



среднимъ числомъ около ста человѣкъ. При маломъ населеніи Зарѣчной слободки это составляетъ 8—10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Замѣтно, что прихожане интересовались чтеніемъ о пьянствѣ и о сектантахъ, такъ какъ по поводу этихъ чтеній не разъ обращались какъ сами, страдающіе порокомъ пьянства, такъ и ихъ родственники съ сожалѣніемъ о ихъ недугѣ. Брошюръ по сектанству просили для отсылки въ деревни къ родственникамъ или знакомымъ, колеблющимся въ православныхъ вѣрованіяхъ. Слава Богу, если хотя нѣкоторыхъ удастся поддержать въ ихъ тяжелыхъ религіозныхъ сомнѣніяхъ. — Повидимому, эти чтенія не имѣютъ отношенія къ миссіи противомусульманской. Но это только повидимому. Миссія есть дѣло народное, а не исключительно однихъ миссіонеровъ. Поэтому, когда прихожане наши начинаютъ колебаться въ вѣрѣ, то это уже не плюсъ въ дѣлѣ миссіи. Оставаться безразличнымъ къ этому нельзя. И мы желали-бы стать въ отношенія самая простыя, близкія и сердечныя къ нашимъ прихожанамъ. Они въ этомъ въ настоящее время весьма и весьма нуждаются. Говорить дома отъ сердца къ сердцу, просто и съ откровенностью, — это оказываетъ больше дѣйствія, нежели хотя-бы даже церковная проповѣдь; дома слышишь вопросы и возраженія и на нихъ отвѣчаешь, чего съ церковной кафедры сдѣлать уже нельзя. Сердечныя, участливыя, домашнія отношенія къ прихожанамъ — лучший способъ бороться и съ невѣріемъ, и съ пьянствомъ, и со всеми другими пороками. Къ горькому сожалѣнію нашему, неизбежное бумажное дѣло заслоняетъ отъ насъ живыхъ людей съ ихъ подлиннымъ душевнымъ содержаніемъ, и часто поневолѣ ограничиваешься лаконическимъ отвѣтомъ, тогда какъ надо-бы воспользоваться тѣмъ, что прихожанинъ самъ пришелъ къ пастырю съ довѣріемъ и съ надеждою на сердечное участіе въ его дѣлѣ. Пастыря добраго поймутъ, узнаютъ и будутъ слушать его голоса.

По приглашенію завѣдующаго мѣстнымъ двухкласснымъ русско-киргизскимъ училищемъ Начальникъ миссіи преподавалъ уроки Закона Божія для русскихъ учащихся. Пріятно было видѣть, когда на урокахъ Закона Божія оставались и киргизскіе мальчики: они замѣтно напругали свое



вниманіе, когда толковались какія-либо нравственныя истины Евангелія. Думаемъ, что и это есть проповѣдь евангелія мусульманамъ: незамѣтно для себя, безъ подозрѣній и опасеній, они слушаютъ о Христѣ и Его ученіи.

Не безъ сожалѣнія отмѣчаемъ уходъ изъ миссіи по климатическимъ условіямъ Помощника Начальника миссіи іеромонаха Θεодорита, человѣка съ академическимъ образованіемъ по миссіонерской спеціальности. Кандидаты духовной академіи, даже съ миссіонерскаго отдѣла, далеко не все рѣшаются поступать въ далекую Сибирскую миссію при ея матеріальной скудости.

Въ началѣ августа мѣсяца Начальникъ миссіи выѣхалъ въ *Атбасарскій станъ* для освященія храма во имя Св. Великомученика Паптелеимона. Зданіе этого храма построено еще въ 1899 году при стараніи бывшаго миссіонера, священника Кыштымова, изъ старокрещенныхъ татаръ, окончившаго казанскіе двухгодичные миссіонерскіе курсы, — на миссіонерскія средства и добровольныя пожертвованія. Но до 1906 года это былъ лишь молитвенный домъ, не имѣющій колокольни, и богослуженіе совершалось здѣсь на переносномъ св. антиминосѣ. Съ устройствомъ колокольни и всехъ другихъ необходимыхъ приспособленій явилась возможность совершить освященіе храма полнымъ чиномъ, но освященіе по разнымъ формальнымъ и случайнымъ обстоятельствамъ отсрочивалось до послѣдняго времени. 16 августа отчетнаго года совершилось давно ожидаемое освященіе, при торжественной обстановкѣ, при участіи городского духовенства, но не при особенно большомъ стеченіи народа, такъ какъ это было время полевыхъ работъ для сельскаго населенія. — Въ дѣлѣ устройства храма принимали живое участіе нѣкоторыя лица изъ мѣстнаго казачьяго общества, вошедшія въ составъ строительнаго комитета, которыя оказали большую помощь миссіи и своими личными заботами, и трудами, и денежными средствами. За добрыя отношенія къ Атбасарской миссіи казачьяго общества остается лишь выразить признательность отъ лица бывшихъ и настоящихъ дѣятелей Атбасарской миссіи и отъ лица тѣхъ возрастныхъ и малолѣтнихъ, коихъ миссія призрѣваетъ и просвѣщаетъ. — Послѣ освященія храма миссіонеру поручено было озаботить-



ся ремонтомъ какъ самаго храма, такъ и жилыхъ помѣщеній для причта и приюта. Съ самой постройки зданія не были отремонтированы, зимами было холодно и въ храмѣ, и особенно въ квартирахъ. На это употреблено изъ общихъ суммъ миссіи 650 р. Работа заняла все осеннее время у миссіонера до самаго начала школьныхъ занятій. — Атбасарскій станъ имѣетъ свой небольшой школьный земельный участокъ, который частью используется для приюта, частью же отдается въ аренду, и доходы поступаютъ на содержаніе того же приюта.

6 сентября Начальникомъ миссіи, въ сослуженіи трехъ миссіонеровъ и сосѣдняго приходскаго священника съ Московскомъ пастырскихъ курсовъ, руководимыхъ извѣстнымъ протоіереемъ Восторговымъ, совершено освященіе храма въ *станъ Александровскомъ*, Павлодарскаго уѣзда. Станъ здѣсь открытъ въ 1907 году взамѣнъ упраздненнаго Черноярскаго. Населеніе — недавно прибывшіе Россійскіе переселенцы. Рядъ неурожайныхъ лѣтъ не могъ вообще благопріятствовать благоустроенію этихъ новоселовъ, а о храмѣ, конечно, пока можно было только мечтать. Тогда миссіонеръ сталъ обращаться съ письменными приглашеніями къ пожертвованіямъ. На эти приглашенія, между прочимъ, отозвался нѣкто генералъ Пасхаловъ, который чрезъ Семиналатинскій Комитетъ по устройству церковнаго быта переселенцевъ препроводилъ 5000 руб. Къ этой суммѣ прихожане по возможности добавили и своихъ средствъ. Воздвигнуть великолѣпный, обширный, свѣтлый и удобный деревянный храмъ во имя Живоначальной Троицы. Къ освященію съѣхалось множество народа изъ окрестныхъ деревень, не имѣющихъ своихъ церквей, присутствовали на богослуженіи и мѣстные сектанты. — Миссіонеру, какъ председателю строительнаго комитета и фактически завѣдующему работами, пришлось положить много труда и заботъ по устройству храма. А это было для него тѣмъ затруднительнѣе, что въ его вѣдѣніи находится семь поселковъ приписныхъ и столько же неприписанныхъ. Значительное число сектантовъ и колеблющихся требовало постоянного бдительнаго вниманія со стороны миссіонера, священника Іовлева. Вслѣдствіе постоянныхъ разъѣздовъ по приходу ему не удается устраивать публичныя бесѣды съ сектантами, а приходится бесѣдовать большою час-



тію урывками, сидя за чайнымъ приборомъ. Энергичная дѣятельность о. Іовлева по приходу, въ борьбѣ съ сектантствомъ и по постройкѣ храма, отмѣчена вниманіемъ Его Преосвященства: въ маѣ мѣсяцѣ, въ день торжества освященія Зарѣчнаго храма, миссіонеръ былъ награжденъ набедренникомъ, а въ ноябрѣ получилъ Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты. Лично Начальнику миссіи Архипастыръ изволилъ выразить одобреніе дѣятельности о. Іовлева и сочувствіе его многотрудному служенію среди заброшенныхъ въ степи Россійскихъ выходцевъ, одолеваемыхъ матеріальной нуждой и огорчаемыхъ горделивыми и нелѣпыми умствованіями сектантовъ. Вниманіе Владыки тѣмъ болѣе дорого, что незадолго передъ тѣмъ кто-то пытался передъ Епархіальнымъ Начальствомъ умалить заслуги о. Іовлева и уронить его достоинство. — Во время своихъ частыхъ разъѣздовъ по приходу миссіонеръ попутно заѣзжалъ въ киргизскіе аулы и тамъ велъ бесѣды съ мусульманами. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить, что эти бесѣды велись именно только попутно: при такомъ громадномъ приходѣ, да еще зараженномъ сектантствомъ, болѣе часто бесѣдовать о вѣрѣ съ киргизами не приходится.

*Преображенскій станъ* (Буконскій) въ прежнее время считался наиболѣе благоустроеннымъ изъ всѣхъ становъ миссіи. Тамъ жило до 70 семействъ новокрещенныхъ на своей собственной землѣ, для нихъ спеціально отведенной въ достаточномъ количествѣ. Они жили, какъ и теперь, впрочемъ, живутъ, на положеніи крестьянъ съ обыкновеннымъ сельско-административнымъ устройствомъ. Въ настоящее время, за отпаденіемъ многихъ въ исламъ и за переселеніемъ другихъ въ поискахъ заработковъ, новокрещенныхъ остается немного. Всѣ земельныя угодья тѣмъ не менѣе остаются за миссіей. За послѣдніе два—три года здѣсь поселилось до 300 дворовъ переселенцевъ, при собственномъ земельномъ надѣлѣ. Къ великому сожалѣнію, переселенцы эти — народъ, не особенно развитой въ умственномъ отношеніи, не болѣе того и въ нравственномъ отношеніи. Къ новокрещеннымъ относятся они слишкомъ свысока, къ случаю и не къ случаю называя ихъ оскорбительными именами, крайне унижающими ихъ человеческое достоинство. Пьянство съ тайной продажей вина силь-



но развито. Новокрещенные, благодаря этому, мало видят добраго. А нужно сказать, что крестившіеся киргизы даже черезъ много лѣтъ послѣ крещенія и даже при самомъ бдительномъ надзорѣ и вліяніи миссіонера остаются мало развитыми въ нравственномъ отношеніи, малѣйшій соблазнъ ихъ сильно увлекаетъ къ пороку и преступленію. Горе русскаго народа — пьянство; оно становится и горемъ новокрещенныхъ. — Благодаря недоброжелательному отношенію переселенцевъ, новокрещенные, которые раньше жили надеждою, что съ увеличеніемъ населенія облегчится и ихъ положеніе, не такъ тяжело будетъ нести земскія повинности, содержать церковь, — теперь они приходятъ прямо въ отчаяніе и ходатайствуютъ о томъ, чтобы ихъ выдѣлить въ отдѣльное общество, ибо теперь они совершенно потеряли всякое значеніе въ общественныхъ дѣлахъ; на каждое заявленіе новокрещенныхъ на общественномъ сходѣ о своихъ личныхъ или объ ихъ общихъ нуждахъ сходъ въ лицѣ русской своей части подавляющимъ большинствомъ отвѣчаетъ отказомъ, насмѣшками или насильственнымъ удаленіемъ со схода. — Дѣятельность миссіонера заключалась въ завѣдываніи тремя поселками: Преображенскимъ, Буковскимъ — казачьимъ и Малороссійскимъ — переселенческимъ (иначе Кумаія), миссіонеръ совершилъ нѣсколько поѣздокъ для увѣщанія колеблющихся новокрещенныхъ, заявившихъ о своемъ желаніи перейти обратно въ мусульманство. Увѣщанія не всегда имѣли успѣхъ. — Преображенскій станъ въ теченіе отчетнаго года посѣщенъ Начальникомъ миссіи одинъ разъ, ко дню храмоваго праздника въ честь Св. Великомученика Пантелеимона 27 іюля.

Владимірскій и Татарскій миссіонеры въ своихъ запискахъ даютъ довольно подробное описаніе состоянія своихъ становъ и сообразно съ тѣмъ направленной своей дѣятельности. При этомъ тотъ и другой высказываютъ нѣкоторые совершенно правильные взгляды на дѣло. Ихъ записки приводятся въ выдержкахъ.

*Мало-Владимірскій* миссіонеръ, между прочимъ пишетъ слѣдующее:

„Въ религіозно-нравственномъ отношеніи Мало-Владимірцы стоятъ несравненно выше своихъ сосѣдей — казаковъ и



въ особенности нашихъ прозелитовъ. Почти всѣ они — народъ набожный. Никогда не позволяютъ они себѣ и своимъ дѣтямъ сидѣть дома передъ образами въ фуражкахъ. При встрѣчѣ со священникомъ каждый крестьянинъ всегда обнажаетъ свою голову и съ благоговѣніемъ подходитъ къ нему подъ благословеніе. Въ воскресные и праздничные дни ихъ сравнительно помѣстительный храмъ нерѣдко не можетъ вмѣстить всѣхъ молящихся, и многимъ изъ нихъ даже въ зимнее время приходится стоять въ церковной оградкѣ. Въ эти дни никто изъ Мало-Владимірцевъ не вкушаетъ никакой пищи до окончанія литургіи. Даже матери — крестьянки не кормятъ своихъ грудныхъ младенцевъ до Св. Причастія. Посты Мало-Владимірцами соблюдаются также строго. Въ великій постъ они всѣ бывають у исповѣди и Св. Причастія по одному разу, а нѣкоторые и по два. Престарѣлые говѣютъ и въ другіе посты — Рождественскій, Петровъ и Успенскій. Свою молитву и свое пощеніе большинство крестьянъ соединяють съ дѣлами милосердія: помогаютъ бѣднымъ, убогимъ и сиротамъ, жертвуютъ часто на храмъ Божій и на благотворительные комитеты и общества. Въ семьяхъ и обществахъ ихъ царятъ любовь, миръ и согласіе. Дѣти большею частію находятся въ послушаніи у своихъ родителей, и младшіе относятся къ старшимъ съ уваженіемъ. Но въ семьѣ, конечно, не безъ уroda. Есть, преимущественно въ молодомъ поколѣніи, и люди порочной жизни, но такихъ, благодареніе Богу, въ Мало-Владимірскѣ очень мало. — Говоря въ пользу Мало-Владимірцевъ, мы не можемъ умолчать о развившемся въ нихъ общемъ народномъ недугѣ — пьянствѣ. При сравнительно небольшемъ населеніи въ Мало-Владимірскѣ пропивается до 4,000 руб. въ годъ. Пьютъ вино всѣ: и мужчины, и женщины, и дѣти. Впрочемъ, дѣтей нерѣдко пьютъ водкою сами родители. „Магарычи“ и «вспрыски» — это обычное явленіе у Мало-Владимірцевъ. Одинъ хлѣбъ-соль безъ водки у нихъ считается плохимъ угощеніемъ гостей. Особенно Мало-Владимірцы и всѣ вообще крестьяне этой волости долго и много пьютъ водки на свадьбахъ, начиная со дня помолвки жениха съ невѣстой. Недаромъ послѣдній обрядъ они зовутъ „запоемъ“. Среднимъ чи-



сломъ во время свадьбы выпивается до 5 ведеръ вина. Въ Мало-Владимірскѣ не имѣется казенной винной лавки, но зато приблизительно до двадцати домохозяевъ занимаются продажей вина открыто — распивочно и навывносъ. Да и до „казенки“ не такъ далеко, — всего восемь верстъ. Послѣдняя дѣйствуетъ въ сосѣднемъ Больше-Владимірскомъ селѣ и выручаетъ въ годъ отъ продажи вина до 40,000 руб.. Въ цѣляхъ отрезвленія народа мы въ своихъ поученіяхъ и съ церковнаго амвона, и въ домахъ старались изобразить, какъ можно ярче всѣ ужасныя послѣдствія пьянства. Въ воскресные дни вели неопустительно внѣбогослужебныя бесѣды, и главнымъ образомъ о народной трезвости, которыя обыкновенно заканчивались акаѳистомъ. Въ концѣ года мы вмѣстѣ съ учащими мѣстнаго сельскаго училища возбуждали ходатайство объ открытіи въ зданіи училища народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами и получили надлежащее разрѣшеніе. — Въ станѣ всѣхъ новокрещенныхъ насчитывается 41 семейство, изъ коихъ 29 семействъ находятся на заработкахъ въ разныхъ крестьянскихъ селеніяхъ, казачьихъ станицахъ и поселкахъ и въ городѣ, а остальные 12 имѣютъ постоянную осѣдность на отведенномъ для миссіи урочищѣ „Щедруха“. Урочище это, пространствомъ въ 1500 десятинъ, извѣстно больше подъ киргизскимъ названіемъ „Балапанъ“. Новокрещенные здѣсь всѣ живутъ въ миссіонерскихъ избахъ, расположенныхъ въ двѣ улицы, которыя заканчиваются на сѣверѣ небольшою часовнею съ переноснымъ престоломъ во имя преп. Серафима Саровскаго. Новокрещенскій заселокъ находится въ 30 верстахъ къ сѣверу отъ Мало-Владимірскаго села. Вслѣдствіе многихъ тяжелыхъ условій жизни въ Щедрухѣ, о которыхъ сообщалось въ отчетѣ 1906 года, большинство проживающихъ здѣсь новокрещенныхъ живетъ очень бѣдно, не смотря на оказанную имъ помощь отъ миссіи при первоначальномъ ихъ обзаведеніи. Самый сравнительно зажиточный новокрещенный имѣетъ лишь 2 — 3 лошади и отъ 2 до 3 головъ рогатаго скота и засѣваетъ ежегодно не болѣе 4—6 десятинъ земли и то только старой распашки. Залогъ же свой, разработка коего требуетъ отъ земледѣльца имущественной состоятельности, они почти весь сдаютъ въ аренду



сосѣдямъ своимъ, крестьянамъ Александровской волости. Въ продолженіе послѣднихъ пяти лѣтъ они не видѣли на своихъ пашняхъ и средняго урожая хлѣбовъ, а нынѣшнее лѣто не возвратило имъ даже сѣмянъ. Богъ знаетъ, какъ наши прозелиты, особенно Щедрухинскіе, пробьются до весны слѣдующаго года безъ хлѣба и денегъ. — Тоже тяжелое и безвыходное положеніе новокрещенныхъ замѣтно нѣкоторыхъ изъ нихъ уже озлобило, и намъ приходилось неоднократно выслушивать отъ нихъ грубые упреки къ миссіи и ея служителямъ. «Заманили, окрестили и бросили насъ на голю Божію», говорилъ намъ повышеннымъ тономъ одинъ новокрещенный въ послѣднюю нашу поѣздку на Балопанъ: «хотите, чтобы мы съ голоду здѣсь пропали, или-же ушли опять въ киргизы». Обидно, но все-же приходится намъ терпѣливо выслушивать и утѣшать озлобленныхъ, помощи требующихъ. — Само собою разумѣется, что и въ нравственномъ отношеніи прозелиты наши не всѣ одинаковы. Твердые въ христіанской вѣрѣ стараются и жить по вѣрѣ, ведутъ жизнь добродѣтельную и исполняютъ всѣ христіанскіе обряды. Въ новокрещенскихъ семействахъ мы встрѣчали большею частію любовь, миръ и согласіе. Отношенія мужей къ женамъ можно назвать вполне гуманными. Иногда замѣчалось, что жена правитъ домомъ и мужъ находится въ полномъ у нея послушаніи. И счастливъ тотъ новокрещенный, который имѣетъ жену вѣрующую и доброй христіанской жизни. Подъ вліяніемъ такой жены и мужъ быстро крѣпнетъ въ воспринятой имъ Христовой вѣрѣ и нравственности. Новокрещенные особенно любятъ своихъ дѣтей. Мужчины часто нянчатся съ своими младенцами и почти всегда на своихъ рукахъ подносятъ ихъ ко Св. Причастію. Въ цѣляхъ наученія новокрещенныхъ въ Словѣ Божіемъ, укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ Христовой и утѣшенія во время различныхъ житейскихъ бѣдъ и скорбей нами за каждымъ богослуженіемъ въ мѣстной часовнѣ неопустительно говорились поученія и велись внѣбогослужебныя бесѣды. Кромѣ сего мы не упускали случая побывать въ домахъ новокрещенныхъ и тамъ ихъ наставить и утѣшить. — Къ Мало-Владимірскому стану принадлежатъ пять киргизскихъ волостей Семипалатинскаго уѣзда. Въ этихъ волостяхъ насчитывается



до шестидесяти ауловъ съ населеніемъ до 35,000 киргизъ обоого пола. Въ отчетномъ году во время двухъ нашихъ миссіонерскихъ поѣздокъ нами было посѣщено до 12 ауловъ. Въ религіозномъ отношеніи киргизы раіона Мало-Владимірскаго стана, не смотря на близость свою къ г. Семипалатинску, мало чѣмъ отличаются отъ Устькаменогорскихъ и Зайсанскихъ. Ихъ такъ-же, какъ и послѣднихъ, исламъ коснулся только обрядовою стороною. Немногіе изъ нихъ знакомы со своею вѣроучительною книгою — кораномъ. Даже нѣкоторые аульные муллы, которыхъ мы знаемъ, съ трудомъ читаютъ по арабски, безъ пониманія иногда смысла прочитаннаго. Есть, говорятъ, среди здѣшнихъ киргизъ и знатоки своего мусульманскаго вѣроученія и ревностные поборники ислама, но таковыхъ намъ пока не приходилось видѣть. Напротивъ, обрядовая сторона магометанства у нихъ, благодаря вліянію татаръ, крайне развита. Они строго соблюдаютъ всѣ свои посты и неопустительно въ свое время совершаютъ омовеніе и намазъ. На три киргизскія волости имѣется лишь одна указная мечеть. Нерѣдко киргизы ѣздятъ на общественную молитву въ сосѣднія татарскія деревни, въ которыхъ имѣется по одной мечети.—Понятіе о нравственности у мѣстныхъ исповѣдниковъ ислама, какъ и у всѣхъ степняковъ, своеобразно. Что у христіанъ считается великимъ грѣхомъ, у нихъ иногда возводится на степенъ добродѣтели. Напримѣръ, украсть у „кяфира“ — невѣрнаго — лошадь, обмануть его и т. п. признается ими за подвигъ, за который прощается Аллахомъ половина содѣянныхъ киргизомъ магометаниномъ грѣховъ. Взять займообразно что-либо у русскаго крестьянина и не отдать, сдать свой земельный надѣлъ въ аренду двумъ лицамъ и взять съ обоихъ задаточныя деньги, утаить найденное и т. п., — у нихъ не считается предосудительнымъ. По ихъ убѣжденію: нашель — Богъ далъ, взялъ займы — Богъ далъ, и укралъ — тоже Богъ далъ. Цѣломудріе киргизскихъ женщинъ и дѣвушекъ не безупречно и оно не имѣетъ никакой цѣны и значенія даже во время женитьбы.—Къ симпатичнымъ нравственнымъ качествамъ киргизъ слѣдуетъ отнести привѣтливость, добродушіе и гостепрѣимство, которое возведено у нихъ



даже въ культъ. Оставшіяся безъ угощенія путникъ безъ различія національности и въ настоящее время ослабленія нравовъ, по обычаю, имѣеть право заявить объ этомъ бію — киргизскому народному суду, какъ о несоблюденіи и даже оскорбленіи священнаго обычая гостепріимства — Какъ добрыя, такъ и отрицательныя нравственныя качества киргиза остаются и за новокрещенными, и борются съ этими природными недостатками миссіонеру крайне трудно. — Предпринимая миссіонерскія поѣздки по киргизскимъ ауламъ района Мало-Владимірскаго стана, мы имѣли въ виду прежде всего поближе познакомиться съ мѣстными киргизами, завести дружескія и довѣрчивыя отношенія, безъ коихъ, по нашему убѣжденію, безуспѣшна и иногда невозможна среди нихъ никакая проповѣдь. Въ разговорахъ съ малознакомыми людьми киргизы обычно очень осторожны. Человѣку постороннему, въ особенности принадлежащему къ другой національности, не легко получить прямой и обстоятельный отвѣтъ на заданный киргизу вопросъ, а тѣмъ болѣе завести съ нимъ бесѣду о вѣрѣ. То же самое пришлось испытать и намъ при первомъ нашемъ знакомствѣ съ здѣшними киргизами, хотя они и оказывали намъ во всѣхъ посѣщенныхъ нами аулахъ возможное гостепріимство. При такихъ недовѣрчивыхъ отношеніяхъ къ намъ мы могли побесѣдовать о вѣрѣ только въ четырехъ аулахъ и то лишь съ особенною осторожностью. Приходилось больше говорить съ киргизами о житейскомъ. Въ концѣ отчетнаго года мы имѣли уже изъ нихъ «тамыровъ» — пріятелей, которые считаютъ непредосудительнымъ бывать у насъ въ гостяхъ и попросить нашего совѣта. — Въ Мало-Владимірскомъ селѣ имѣется министерское одноклассное училище и содержится почти исключительно на министерскія-же средства. Мѣстные крестьяне помогаютъ лишь содержать при училищѣ сторожа. Законъ Божій преподавалъ миссіонеръ. Мало-Владимірскій храмъ въ воскресные и праздничные дни учащимися посѣщался неопустительно и нерѣдко безъ всякаго надзора учительницъ. — Почти во всѣхъ киргизскихъ волостяхъ нашего района имѣется по одной русско-киргизской школѣ, а въ нѣкоторыхъ и по двѣ. Мѣстные киргизы недовѣрчиво относятся къ русско-киргизскимъ школамъ, не смотря на то, что



въ этихъ школахъ преподается коранъ волостными указными муллами. Они неохотно и часто лишь по настоящю администраціи отдають въ нихъ своихъ дѣтей, и то только весьма немногіе изъ нихъ. Среднимъ числомъ на каждую русско-киргизскую школу приходится не болѣе десяти учащихся. Учителями въ этихъ школахъ состояли въ отчетномъ году исключительно воспитанники городскихъ училищъ. Не такое отношеніе мы видѣли въ здѣшнихъ киргизахъ къ аульнымъ школамъ. Отдать въ эти школы своихъ дѣтей и научить ихъ татарской грамотѣ они считаютъ для себя священной обязанностью. Въ каждомъ аулѣ можно было встрѣтить киргизскую школу, въ которой учитель—мулла, обучая киргизятъ татарской грамотѣ, училъ ихъ и намазу и знакомилъ съ кораномъ и мусульманскою обрядностью.—Почти одновременно съ манифестомъ 17 апрѣля 1905 г. началось сокращеніе денежныхъ средствъ миссіи и параллельно съ этимъ — сокращеніе ея дѣятельности: тогда по матеріальнымъ соображеніямъ упразднено было сразу два стана. Въ тоже время мусульманскіе вѣропроповѣдники стали уже открыто пропагандировать магометанство среди киргизъ. Мусульманскіе пропагандисты, что и слѣдовало ожидать, спѣшатъ воспользоваться этимъ благопріятнымъ временемъ для своей антихристіанской дѣятельности и, несомнѣнно, постараются въ недалекомъ будущемъ окончательно укрѣпить степняковъ въ исламѣ и воспитать въ нихъ ненависть ко всему христіанскому. И теперь замѣтно, что киргизы въ религіозномъ отношеніи, благодаря открытой пропагандѣ ислама, подвинулись сравнительно далеко и хорошо успѣли усвоить по крайней мѣрѣ обрядовую сторону магометанскаго вѣроученія. Считаемо излишнимъ поэтому распространяться о необходимости увеличенія числа миссіонеровъ и объ освобожденіи ихъ отъ завѣдыванія какими-либо приходами, и это уже по тому одному убѣжденію, что тамъ больше бываетъ успѣха, гдѣ больше истинныхъ дѣятелей и занятыхъ однимъ своимъ дѣломъ.—Крещенные киргизы, сроднившіеся съ раздольемъ и свободою кочевой жизни и выросши въ ея условіяхъ и привычкахъ, приспособившіеся къ ней всѣми подробностями и мелочами своего быта и обстановки, только съ величайшимъ трудомъ



и неохотою мирились съ совершенно новыми для нихъ условіями осѣдлой жизни и садились на землю, и то не всѣ, хотя имъ миссіонеры всячески помогали устроиться осѣдло, завести избы, скоть, сѣмена и т. п. Скорѣе привыкали къ осѣдлой жизни тѣ новокрещенные, которые до св. крещенія жили среди русскихъ. Пришедшіе-же креститься прямо изъ степи большею частію не выдерживали условій новой для нихъ жизни, снова уходили въ степь и возвращались въ исламъ. Переселиться же въ степь и остаться вѣрнымъ христіанству — значило бы подвергнуть себя насмѣшкамъ, всевозможнымъ лишеніямъ и притѣсненіямъ со стороны своихъ некрещенныхъ сородичей и иногда рисковать даже своею жизнію. Такой тяжелый переходъ кочевника въ осѣдлое состояніе и былъ главною причиною отпаденія новокрещенныхъ отъ православной церкви и удерживалъ многихъ киргизъ отъ крещенія. Но такъ какъ съ цѣлію обрусенія и для удобства религіозно-нравственнаго воспитанія крещенныхъ степняковъ ихъ все-же полезно пріучать къ осѣдлой жизни и устраивать жизнь ихъ на русской ладъ, то и слѣдуетъ и необходимо это дѣлать, но только съ особенной осторожностью и не настойчиво. Полезно селить вмѣстѣ съ ними и русскихъ православныхъ переселенцевъ, но во всякомъ случаѣ честныхъ, трезвыхъ и трудолюбивыхъ. — Никто, конечно, не будетъ оспаривать и той истины, что въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія инородцевъ самымъ надежнымъ средствомъ должна служить примѣрная христіанская жизнь окружающихъ, ибо примѣръ всегда краснорѣчивѣе словъ. Чѣмъ нравственно чистоцотнѣе и культурнѣе будетъ русское населеніе, тѣмъ болѣе облегчится задача насажденія христіанства среди инородцевъ. — Увы! современная дѣйствительность далека отъ тѣхъ условій, о которыхъ мы сказали и которыя считаемъ совершенно необходимыми для успѣшности дѣла миссіи“.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---



Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Омской Духовной Консистеріи**

*о. о. благочиннымъ епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консистерія, вслѣдствіе требованія Страховаго Отдѣла отъ 23 сентября с. г., за № 29186, и въ подтвержденіе циркулярнаго указа Консистеріи отъ 30 ноября 1910 г., даетъ знать о. о. благочиннымъ для свѣдѣнія и исполненія, что, согласно п. п. 29 и 31 Инструкціи благочиннымъ, страховая премія за 1912 г. подлежитъ взысканію *не ранѣе 1 ноября и не позже декабря мѣсяца текущаго года.*

Октября 3 дня 1911 г. № 17213.

Членъ Консистеріи, свящ. *В. Ястребовъ.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

За столоначальника *С. Рогозинъ.*

**О В Ъ Я В Л Е Н І Е**

**Миссіонерскія памятки**

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 стран., цѣна  $\frac{1}{2}$  коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ діаконъ *І. Смолинъ.*

Спб., Пантелеймоновская, 15.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 октября № 20. 1911 года.

**Заблужденіе Ренана относительно проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна.**

*(Окончаніе).*

Часть вторая.

Намъ уже извѣстно неправильное пониманіе Ренаномъ задачъ исторіи и ненаучное отношеніе къ документамъ, на основаніи которыхъ онъ писалъ свою книгу (смотри разборъ его художественныхъ замысловъ и субъективнаго критическаго метода, Е. С.), вслѣдствіе чего у него вышла неправдивая исторія или біографія Іисуса Христа, а романическая пародія на нее.

Первая задача настоящей части работы — показать, что даже при правильномъ пониманіи исторіи и научномъ отношеніи къ историческимъ памятникамъ нельзя написать полной исторіи и вѣрной біографіи Іисуса Христа.

„Исторія не создается, она истекаетъ изъ событій... Исторію не изобрѣтаютъ, а основываютъ на подлинныхъ документахъ“ (аб. Геттэ, стр. 100 и V). «Біографія не ограничивается изложеніемъ внѣшнихъ фактовъ изъ жизни избраннаго лица, а стремится прослѣдить ходъ духовно-нравственнаго развитія этого лица.. Она должна уловить сущность его характера и представить его въ яркомъ образѣ.. Она даетъ живой цѣльный образъ во всѣхъ его жизненныхъ отношеніяхъ» (Брогкаузъ-Ефронъ, энциклопедія т. 7).

Вотъ какія задачи ставитъ исторія и біографія. Ясно, что эти задачи неисполнимы для историка или біографа Іисуса Христа, если онъ добросовѣстно отнесется къ повѣствующимъ объ Іисусѣ Христѣ документамъ. Въ самомъ дѣлѣ,



единственные<sup>1)</sup> документы, проливающие свѣтъ на жизнь Иисуса Христа, — это св. Евангелія, а они повѣствуютъ подробно лишь о послѣднихъ трехъ годахъ Его жизни — со времени Его крещенія по вознесеніи на небо, — о первыхъ же тридцати годахъ — отъ обстоятельствъ рожденія до крещенія отъ Іоанна — въ Евангеліяхъ заключаются очень краткія и отрывочныя свѣдѣнія. Такъ, св. ев. Матѳеѣй, подробно изложилъ событіе Рождества Христова, поклоненія волхвовъ и бѣгства св. семейства въ Египетъ, о дальнѣйшемъ лишь кратко замѣчаетъ: (Іосифъ) «получивъ во снѣ откровеніе (о смерти Ирода), пошелъ въ предѣлы Галилейскіе (изъ Египта) и, пришедъ, поселился въ городъ, называемомъ Назаретъ» (II, 21 — 23) и затѣмъ сразу переходитъ къ проповѣди Іоанна Крестителя (III, 1 — 12) и крещенію отъ него Иисуса Христа (III, 13 и слѣд.). Такимъ образомъ историку и біографу св. ев. Матѳеѣй даетъ одно только указаніе о жизни Иисуса Христа до крещенія въ Галилеѣ и ея городъ Назаретъ (ср. Ев. Лук. II, 51; IV, 16); ходъ же духовно-нравственнаго развитія Иисуса Христа за это время св. ев. Матѳеѣй обходитъ полнымъ молчаніемъ. — Св. ев. Маркъ историку и біографу Иисуса Христа даетъ право говорить лишь о томъ, что до крещенія отъ Іоанна Онъ занимался плотничествомъ (II, 2 — 3; Ср. Мѳ. XIII, 55). Св. Евангелистъ Іоаннъ совсѣмъ ничего не говоритъ о частной жизни Спасителя. Только св. ев. Лука даетъ мимолетныя свѣдѣнія объ этой жизни Спасителя и бросаетъ лучъ свѣта на ходъ Его духовно-нравственнаго развитія „Младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполняясь премудрости; и благодать Божія была на Немъ“ (II, 40). Въ дальнѣйшихъ стихахъ (41 — 50) св. Лука повѣствуетъ о посѣщеніи двѣнадцатилѣтнимъ Отрокомъ Иисусомъ вмѣстѣ со старцемъ Іосифомъ и Матерію, Дѣвой Маріей, Іерусалимскаго храма и повѣствованіе свое заканчиваетъ словами: „Онъ... пришелъ въ Назаретъ; и былъ въ повиновеніи у нихъ... Пре-

---

<sup>1)</sup> Талмудъ и Іосифъ Флавій мало помогаютъ историку и біографу Спасителя: талмудическія свѣдѣнія — грубыя сплетни; свидѣтельство Флавія по своей краткости ничего не прибавляетъ къ Евангеліямъ. Е. С.



успѣвалъ въ премудрости и въ возрастѣ и въ любви у Бога и челоуѣковъ“ (III, 51--52). Въ дальнѣйшихъ строкахъ Евангелія отъ Луки идетъ рѣчь о проповѣди Іоанна Крестителя (IV гл.).

Мыслимо ли при наличности такихъ данныхъ составить полную исторію и вѣрную біографію Іисуса Христа?! Никакой серьезный ученый не возьметъ на себя этой неблагодарной работы! Такъ поступаетъ извѣстный профессоръ Берлинскаго университета Адольфъ Гарнакъ. „Какъ мы можемъ писать исторію челоуѣка, о развитіи котораго мы ничего не знаемъ, а имѣемъ данныя лишь объ одномъ—двухъ годахъ его жизни“—говоритъ онъ въ своей книгѣ «Сущность христіанства»\*) (Переводъ В. и М. Блюмъ. Книгоиздательство „Логосъ“, Москва. 1906 г. Стр. 22).

Итакъ каноническія Евангелія, эти единственные документы, проливающіе свѣтъ на жизнь Іисуса Христа, не даютъ достаточныхъ данныхъ ни для исторіи, ни для біографіи Его. Ренанъ сознается въ этомъ: „каковъ былъ ходъ развитія мысли Іисуса въ этотъ темный (тридцатилѣтній Е. С.) періодъ... Это неизвѣстно“ (Ж. I. стр. 56). И послѣ этого признанія начинаетъ наиподробнѣйшимъ образомъ излагать не только ходъ развитія Іисуса Христа, но и Его ученіе за этотъ періодъ! Нужно ли еще что говорить о несостоятельности съ евангельской точки зрѣнія этого повѣствованія Ренана: въ Евангеліяхъ нѣтъ ни слова о проповѣди Іисуса Христа до крещенія, самъ Ренанъ Его жизнь до крещенія называетъ темнымъ періодомъ!..

Намъ уже извѣстно, что развитіе каждаго основателя и реформатора религій совершается своимъ особымъ отличнымъ отъ другихъ путемъ, а не совпадаетъ съ развитіемъ Магомета, на чемъ настаиваетъ Ренанъ. Не совпадаетъ съ развитіемъ Магомета и развитіе Іисуса Христа, почему дѣленіе Ренаномъ Его жизни на три періода, замѣчаемыхъ въ жизни

---

\*) Разборъ этой книги, къ сожалѣнію недостаточно полный и всесторонній, можно найти у С. Д. Кулюкина (Петроградъ. Приложение къ ж. «Странникъ» за 1902 г.), В. Виноградова («Христіанинъ». 1908 г. т. 3-й) и проф. К. Г. Григорьева («Вѣра и Разумъ» 1903 г. Январь—апрѣль). Е. С.



Магомета, не есостоятельнѣе разобраннаго сейчасъ стремленія дать послѣдовательную исторію и полную біографію Іисуса Христа. Детальное разсмотрѣніе этого положенія съ евангельской точки зрѣнія — дальнѣйшая наша задача.

Іисусъ Христосъ не развивался внутренно, а лишь постепенно раскрывалъ Свое существо. Ренанъ принимаетъ («Ж. I.» стр. 33, примѣч. первое) повѣствованіе св. ев. Луки о посѣщеніи двѣнадцатилѣтнимъ Іисусомъ Христомъ Іерусалимскаго храма (II, 41—50). Отвѣтъ Іисуса Христа Матери Своей, Дѣвѣ Маріи — „зачѣмъ было вамъ искать Меня? Или вы не знали, что мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему“ (II, 49) — наноситъ полное пораженіе утвержденію Ренана о томъ, что характеръ Іисуса Христа и сознаніе Имъ Своей миссіи, какъ у Магомета, создавались постепенно. Нѣтъ, уже двѣнадцатилѣтнимъ Отрокомъ Іисусъ Христосъ сознавалъ Себя Сыномъ Божіимъ; сознавалъ Себя таковымъ и въ началѣ общественнаго служенія (въ Назаретской синагогѣ. Лук. IV, 21).

*Не измѣнился и не могъ измѣниться характеръ Іисуса Христа и отъ вліянія Іоанна Крестителя.* Слова Ренана о такомъ вліяніи („Ж. I. стр. 88), якобы вызвавшемъ второй періодъ въ жизни Іисуса Христа, не находятъ ни малѣйшаго основанія въ Евангеліяхъ. Во-первыхъ, приведенныя евангелистами рѣчи Іоанна объ Іисусѣ Христѣ съ непререкаемой очевидностью свидѣлствуютъ о томъ, что Іоаннъ не стремился подчинить Его своему авторитету, а, наоборотъ, самъ признавалъ Его превосходство надъ собой (см., напр. Мѣ. III, 14). Далѣе, евангелисты ничего не сообщаютъ намъ, были ли когда-нибудь личные встрѣчи между Іисусомъ Христомъ и Іоанномъ, кромѣ встрѣчи при крещеніи Іисуса Христа. Не упоминаютъ евангелисты и о томъ, что Іоаннъ зналъ Іисуса Христа до этой встрѣчи съ Нимъ. Все это не говоритъ въ пользу Ренана. Наконецъ, опровергаетъ заявленіе Ренана объ измѣненіи характера Іисуса Христа подъ вліяніемъ Іоанна Крестителя 23-й ст. 3-ей гл. Евангелія отъ Луки, принимаемый Ренаномъ. Приводимъ для ясности слова евангелиста Луки и Ренана. „Іисусъ, начиная Свое служеніе, былъ лѣтъ тридцати“ (Лук. III, 23). „Онъ (Іисусъ)



сообщалъ свои мысли лишь нѣкоторымъ лицамъ, которыя только были привязаны къ нему; отнынѣ онъ сталъ проповѣдовать публично и привлекать къ себѣ послѣдователей. Ему было около тридцати лѣтъ“ („Ж. I.“ стр. 100). Это подтвержденіе Ренаномъ свидѣтельства евангелиста Луки о тридцатилѣтнемъ возрастѣ Иисуса Христа при выступленіи на общественное служеніе дѣлаетъ психологически нецѣлостнымъ заявленіе объ измѣненіи характера Иисуса Христа отъ встрѣчи съ Іоанномъ. Вотъ какъ смотрятъ на разбираемое мнѣніе Ренана ученые богословы. 1) Проф. К. Г. Григорьевъ: „о нарастаніи экзальтаціи въ Иисусѣ не можетъ быть рѣчи: вѣдь Онъ выступилъ на общественное служеніе въ зрѣломъ возрастѣ, умудренный опытомъ пророковъ и Своими глубокими думами. Онъ вполне сложившаяся Личность, избравшая опредѣленный жребій, въ которой мало вѣроятны рѣзкія перемѣны характера“ (рукописныя лекціи по основному богословію). 2) Проф. Адольфъ Гарнакъ: «нигдѣ въ Его (Иисуса Христа. Е. С.) рѣчахъ вы не встрѣтите слѣдовъ пережитаго имъ какого нибудь душевнаго переворота, не найдете ни одного рубца, результата какой-нибудь внутренней борьбы. Все у него выливается такъ сознательно и естественно, что трудно предположить, чтобы когда-нибудь раньше вмѣсто этого было что-то другое... Такъ не можетъ говорить человѣкъ тридцати лѣтъ, пережившій сильную душевную борьбу, сжегшій то, чему поклонялся» («Сущность христіанства,\*) стр. 23). 3) Проф. М. Д. Муретовъ: «Евангельскій Христосъ одинаковъ въ началѣ, срединѣ и концѣ Своего мессіанскаго служенія» (стр. 28). Въ подтвержденіе своихъ словъ проф. Муретовъ приводитъ цѣлый рядъ евангельскихъ текстовъ. Вотъ наиболѣе характерныя изъ нихъ: Мѡ. V, 20 и VI, 5 съ одной стороны и Лук. XXII, 28—30 и XXIII, 28 — съ другой. Эти тексты въ со-

---

\*) Да не смущаютъ читателя наши ссылки на А. Гарнака. Подтвержденіе его словами своихъ доказательствъ не мѣшаетъ намъ не соглашаться съ основными принципами его книги и опровергать ихъ. Такъ мы хотѣли бы на страницахъ настоящаго органа дать критическій разборъ его неправильныхъ мыслей о Само-свидѣтельствѣ Спасителя Е. С.



единеніи съ разобранными нами (Лук. II, 49; III, 23; Мѣ. III, 14) ясно показываютъ произвольность дѣленія Ренаномъ жизни Іисуса Христа на періоды и особенно ясно говорятъ противъ второго періода Ренана: если Іисусъ Христосъ еще двѣнадцатилѣтнимъ Отрокомъ сознавалъ Себя Сыномъ Божиимъ и на общественное служеніе выступилъ въ зрѣломъ возрастѣ, то какъ можно говорить о какихъ-либо перемѣнахъ въ Его характерѣ — переходѣ изъ проповѣдника чистой морали въ основателя секты и реформатора!

Не говорить въ пользу Ренана и „нагорная бесѣда“, этотъ краеугольный камень придуманнаго имъ Галилейскаго періода въ жизни Іисуса Христа. Какъ уже было сказано, жизнь Іисуса Христа извѣстна только отъ момента Его крещенія до смерти, т.-е. приблизительно за три года съ половиной. Въ этотъ краткій промежутокъ времени не возможно вмѣстить три періода жизни Магомета. И вотъ Ренанъ, слѣдуя своей гипотезѣ, *сочиняетъ* цѣлый періодъ въ жизни Іисуса Христа до выступленія Его на проповѣдь. Такъ какъ, по гипотезѣ, первый періодъ въ жизни Іисуса Христа долженъ быть идиллическимъ, то Ренанъ, широко пользуясь своимъ субъективнымъ методомъ оцѣнки документовъ, *выбираетъ* изъ нагорной бесѣды, произнесенной Іисусомъ Христомъ *послѣ избранія двѣнадцати апостоловъ* (Лук. VI, 16 — 20), нѣкоторые афоризмы и называетъ ихъ первоначальными, провозглашенными Іисусомъ Христомъ еще до крещенія отъ Іоанна. О самой нагорной бесѣдѣ Ренанъ отзывался такъ: „у св. Матѳея многіе изъ подобныхъ афоризмовъ соединены вмѣстѣ, чтобы составить длинное поученіе. Но отрывочность чувствуется здѣсь въ искусственности изложенія“ („Ж. I.“ стр. 62, прим. I-e).

*Анализъ нагорной бесѣды опровергаетъ Ренана.*  
Нагорная бесѣда полностью приводится св. св. Матѳеемъ (гл. V—VII) и кратко св. ев. Лукою (VI, 20—49). Ренанъ цитируетъ ее по евангелисту Матѳею, но цитируетъ *не всю, а до 13-го ст. VII-ой гл.* („Ж. I.“ стр. 63). Между тѣмъ дальнѣйшіе стихи органически связаны съ приводимыми Ренаномъ. Чѣмъ же объяснить такой поступокъ Ренана? Тѣмъ,



что дальнѣйшіе стихи нагорной бесѣды (VII, 13—23) не соотвѣтствуютъ его намѣренію представить Іисуса Христа исключительно жизнерадостнымъ идилическимъ проповѣдникомъ одной чистой морали. Вотъ эти стихи: „входите тѣсными вратами; потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими; потому что тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь и немногіе находятъ ихъ. Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей шкурѣ, а внутри суть волки хищные: по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ ренейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые: не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое плоды добрые. Всякое веревъ, не приносящее плода добраго, срубаютъ и бросаютъ въ огонь. Итакъ, по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго. Многіе скажутъ въ тотъ день: Господи! Господи! Не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отидите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе“.

Въ приведенныхъ стихахъ нагорной бесѣды Іисусъ Христосъ выступаетъ не проповѣдникомъ любви и радостей жизни, но проповѣдникомъ необходимости для совершенства подвига и страданія („тѣснаго пути“). Отрывать эти стихи отъ предшествующихъ нельзя — чрезъ всѣ стихи красной нитью проходитъ одна идея: „жизнь человѣка должна быть чиста, свята, непорочна, идеальна, и путь къ ней одинъ — подвиги, „тѣсный путь“ (Архим. Варлаамъ, стр. 113). Взятая же въ цѣломъ, нагорная бесѣда не даетъ повода считать Іисуса Христа идилическимъ радостнымъ моралистомъ; въ ней звучать всѣ тоны рѣчей, произнесенныхъ Имъ во время общественнаго служенія (последніе стихи наминаютъ обличительныя рѣчи противъ фарисеевъ. См. Ев. Мѣ. XXIII); она рисуетъ Его и нѣжнымъ, и обличающимъ, и кроткимъ, и суровымъ, и простымъ, и величественнымъ и этимъ свидѣтельствуешь о несомнѣнной законченной цѣлостности Его харак-



тера. Гипотеза Ренана о періодахъ въ жизни Іисуса Христа и, въ частности, о первомъ Галилейскомъ періодѣ, имѣла бы подъ собой нѣкоторую почву лишь тогда, когда нагорная бесѣда кончалась бы двѣнадцатымъ стихомъ седьмой главы Евангелія отъ Матѳея.

До сихъ поръ опроверженіе заблужденія Ренана относительно проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна мы вели *косвеннымъ путемъ* — рассматривали принципы книги Ренана, доказывали ихъ несостоятельность и заявляли: несостоятельны принципы, несостоятельна и построенная по нимъ книга; несостоятельна книга въ цѣломъ, — несостоятельна она и въ частяхъ; вслѣдствіе этого несостоятельны и тѣ главы (части) ея, въ которыхъ трактуется о проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна.

Теперь умѣстно перейти къ опроверженію интересующаго насъ заблужденія Ренана и путемъ *прямымъ* — путемъ рассмотрѣнія тѣхъ евангельскихъ текстовъ, на которые Ренанъ ссылается, и тѣхъ объясненій, какія Ренанъ даетъ при этомъ.

Вотъ въ какомъ видѣ представляетъ Ренанъ свои мысли о выступленіи Іисуса Христа на проповѣдь до крещенія: „каковъ былъ ходъ развитія мысли Іисуса въ тотъ темный (тридцатилѣтній) періодъ его жизни? Съ какими умозрѣніями онъ выступилъ впервые на путь пророка? Это неизвѣстно, такъ какъ исторія его дошла до насъ въ видѣ отрывочныхъ повѣствованій безъ точной хронологіи“ (<Ж. І.> стр. 56). А далѣе: „у Него еще не было учениковъ, и группа, собравшаяся вокругъ Него, не была ни сектой, ни школой; но въ ней уже чувствовался общій духъ, нѣчто поразительное и привлекательное“ („Ж. І.“ стр. 61).

Откуда почерпнуты эти свѣдѣнія - Ренанъ не говоритъ. Такъ поступаетъ онъ и въ дальнѣйшемъ. „Поученія, долго копившіяся въ душѣ молодого учителя, уже начали группировать вокругъ него нѣсколькихъ послѣдователей“ (Ж. І.“ стр. 69). И опять ни одной ссылки на Евангелія! На 80-ой страницѣ Ренанъ заявляетъ: „Іисусъ покинулъ Галилею и отправился вмѣстѣ съ своей небольшой школой къ Іоанну и въ подтвержденіе этого дѣлаетъ ссылки на Ев. Мѳ. III, 13; Ев. Мрк. I, 9; Ев. Лук.



III, 21 и Ев. Иоан. I, 29 и III, 22. Но ни въ одномъ изъ указанныхъ мѣстъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, что у Иисуса Христа до крещенія Его отъ Иоанна была школа. Напротивъ, въ Евангеліяхъ отъ Матѳея, Марка и Луки говорится, что Иисусъ Христосъ изъ Галилеи къ Иоанну пришелъ *Одинъ*. Событіе, указанное въ 29 ст. I-ой гл. Евангелія отъ Иоанна, случилось на другой день послѣ крещенія Иисуса Христа (стр. I, 32—33), при чемъ въ Евангеліи опять ни слова не сказано о какой-либо школѣ. 22-ой ст. 3-ей гл. Ев. отъ Иоанна повѣствуетъ о событіи, совершившемся спустя *долгое* время послѣ крещенія Иисуса Христа (см. I, 37—III, 21). Ренанъ объясненіе своей ссылки на эти мѣста изъ Евангелія отъ Иоанна ограничиваетъ однимъ голословнымъ заявленіемъ: «первыя страницы четвертаго Евангелія представляютъ отрывки, сшитые между собой. Строго хронологическій порядокъ, который здѣсь подчеркивается, происходитъ отъ особенной склонности автора къ кажущейся точности» („Ж. I.“ стр. 80-ая, примѣч. 3-е). Таково обоснованіе Ренаномъ своей гипотезы! Ясно, что она заблужденіе! Ренанъ, дѣйствительно, самъ *не увѣренъ* въ своихъ словахъ. Въ текстѣ онъ *категорически* заявляетъ: „Иисусъ покинулъ Галилею и отправился съ своей небольшой школой къ Иоанну“ („Ж. I.“ стр. 80), а въ примѣчаніи (3-мъ) *дѣлаетъ смячающую это заявленіе* оговорку: „по синоптикамъ Иисусъ идетъ къ Иоанну раньше, чѣмъ начать свою общественную дѣятельность. Но если правда то, что они говорятъ, будто Иоаннъ сразу узналъ Иисуса и сдѣлалъ Ему почетный пріемъ, то *надо предполагать*, что Иисусъ въ это время былъ уже извѣстнымъ учителемъ“.

Мы не говоримъ ужъ о томъ, что о „почетномъ пріемѣ“ Иисуса Христа Иоанномъ и ихъ разговорѣ повѣствуютъ не всѣ синоптики, а лишь одинъ св. ев. Матѳея — *такія неточности встрѣчаются у Ренана чуть не на каждой страницѣ*, — мы говоримъ о томъ, что слова евангелиста Матѳея не даютъ основанія даже къ гипотетическому заявленію о проповѣднической дѣятельности Иисуса Христа до Его крещенія.

Ренанъ, какъ было уже сказано, для подтвержденія



своихъ мыслей о существованіи у Іисуса Христа школы еще до Его крещенія ссылается на 29-й и слѣд. стихи I ой гл. Евангелія отъ Іоанна. Содержаніе этихъ стиховъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: на другой день послѣ крещенія Іисуса Христа видитъ Іоаннъ идущаго къ нему (І. Хр.) и говоритъ: вотъ Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра... *Я не зналъ Его*, но для того пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю» (29, 31 ст.). Вспоминая обстоятельства крещенія Іисуса Христа, Іоаннъ продолжаетъ: „я видѣлъ Духа, Сходящаго съ неба, какъ голубя, и Пребывающаго на Немъ; *я не зналъ Его*, но Пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на Кого увидишь Духа Сходящаго и Пребывающаго на Немъ, Тотъ есть Крестящій Духомъ Святымъ; и я видѣлъ и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій» (32—34 ст.). Такимъ образомъ по разсмотрѣнному и до нѣкоторой степени принимаемому\*) Ренаномъ мѣсту изъ Евангелія отъ Іоанна видно, что пріемъ, оказанный Іоанномъ Іисусу Христу, *объясняется не тѣмъ, что Іоаннъ слышалъ объ Іисусѣ Христѣ, какъ извѣстномъ проповѣдникѣ, а особымъ Божественнымъ откровеніемъ.*

Итакъ, отнесеніе Ренаномъ начала проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа къ жизни до крещенія Его отъ Іоанна построено на однѣхъ необоснованныхъ догадкахъ, а не на точныхъ документальныхъ данныхъ. Вѣдь единственными документами, вѣрно излагающими жизнь Іисуса Христа, какъ мы уже дважды говорили, являются четыре каноническихъ Евангелія, а въ нихъ согласно повѣствуется, что Іисусъ Христосъ началъ Свое спасительное служеніе чело-  
вѣ-

---

\*) Ссылаться на какое-либо мѣсто — не значитъ ли признавать тѣмъ самымъ извѣстную достоверность и состоятельность его? Е.С.



ческому роду не до крещенія отъ Іоанна, а послѣ него. (См. ниже<sup>1)</sup> наглядную таблицу).

Выбирать между Евангеліями и Ренановой книгой не приходится: „вѣроятно ли, чтобы очевидцы земной жизни Господа (евангелисты Матѳей и Іоаннъ — непосредственные ученики Господа Іисуса Христа. Е. С.), апостолы, для которыхъ вопросъ объ Іисусѣ Христѣ былъ вопросомъ жизни и которые истину о Немъ запечатлѣли своею мученическою смертыю, меньше и хуже знали объ Іисусѣ Христосѣ, чѣмъ историкъ восемнадцать вѣковъ спустя“?! (Перифразъ словъ проф. прот. Свѣтлова. Стат. «Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія». «Отдыхъ Христіанина». Августъ. 1910 г. Стр. 241 и 254).

Съ точки же зрѣнія св. Евангелій гипотеза Ренана о проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна не что иное, какъ заблужденіе; таковымъ же заблужденіемъ она, какъ это нами было доказано уже, является и съ точки зрѣнія науки.

Оканчивая свой посильный разборъ необслѣдованнаго еще заблужденія Ренана, мы, разумѣется, отнюдь не думаемъ, что дали точное, полное и всестороннее разрѣшеніе вопроса; — претендовать на это стоящему лишь въ преддверіи храма высшей богословской науки по меньшей мѣрѣ смѣло!

<sup>1)</sup>Таблица евангельскихъ свидѣтельствъ о началѣ проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа *послѣ* крещенія Его отъ Іоанна.

Крещен. отъ Іоанна:	Ев. отъ Мѳ	Ев. отъ Мрк.	Ев. отъ Лук.	Ев. отъ Іоан
	III, 13-17	I, 9-11	III, 21	I, 32-34
Искушеніе въ пуст.	IV, 1-11	I, 12-13	IV, 2-13	
Первые ученики*):	IV, 18-19	I, 16-17		I, 38-39
Начало проповѣди:	IV, 17	I, 14	IV, 15	I, 51.

\*) Согласно съ Евангеліями и въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоль повѣствуется, что ученики стали собираться около Іисуса Христа только *послѣ* Его крещенія отъ Іоанна. См. I, 22. Е.С.



Но быть может и то, что дано, принесетъ нѣкоторую пользу—знающаго побудитъ къ болѣе научной и обстоятельной разработкѣ вопроса; у смущеннаго книгой Ренана охладитъ увѣренность въ ея научности...

*Егоръ Симоновъ*, студентъ Казан. дух. акад.

## Поученіе въ день Покрова Божіей Матери, произнесенное въ Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

*Радуйся, Радосте наша, покрый насъ отъ всякаго  
зла честнымъ Твоимъ омофоромъ!*

Нынѣ свѣтлый праздникъ Покрова Божіей Матери, и нынѣ же по Божію изволенію приходится мнѣ въ первый разъ съ этой каѳедры архипастырей обратиться къ вамъ, братіе, со словомъ назиданія. Основаніемъ настоящаго празднества послужило слѣдующее событіе.

Въ X вѣкѣ къ Константинополю подступили страшные враги—сарацины Православные греки, не имѣя войска и силъ отразить враговъ, обратились съ горячею мольбою къ небесному заступленію Божіей Матери. Во время всеобщаго бдѣнія во Влахернскомъ храмѣ среди молящихся были св. Андрей, Христа ради юродивый, и ученикъ его Епифаній; и вотъ имъ предстало чудное видѣніе: въ куполѣ, раскрывшагося какъ бы, храма, они увидѣли Царицу Небесную, окруженную ликомъ святыхъ и ангеловъ. Она молилась,—воздѣвала руки за христіанъ и покрывала ихъ Своимъ покровомъ... Это видѣніе ободрило вѣрующихъ, молитва и покровъ Богоматери защитили ихъ... Сарацины отступили.

Праздникъ Покрова Божіей Матери чтится русскимъ народомъ. Народъ соединяетъ съ нимъ память о многократныхъ заступленіяхъ Богоматери въ годину бѣдствій и несчастій. Много разъ наши вѣрующіе предки обращались въ трудныхъ обстоятельствахъ за небесною помощью и не посрамились въ своемъ упованіи; во главѣ съ царемъ они возносили горячую молитву и получали избавленіе по заступленію Богоматери. Исторія чудотвор-



ныхъ иконъ: Казанской иконы Божіей Матери, Владимірской, Смоленской, Тихвинской и др.—исторія безчисленныхъ случаевъ заступленія Небесной Царицы и Владычицы. Простирается этотъ покровъ надъ цѣлымъ народомъ,—если народъ этотъ заслуживаетъ покрова, простирается этотъ покровъ Владычицы и надъ отдельными личностями. И какъ мрачна, тяжела, безотраднa была бы наша жизнь, еслибъ не было надъ нами этого покрова Божіей Матери! Въ своемъ земномъ странствованіи мы беззащитны, одиноки и иногда безутѣшны. Дни нашей жизни проходятъ въ грѣхахъ и беззаконіяхъ, преисполнены заботы, печали, зависти, вражды, скорби. Много у насъ въ дѣлѣ спасенія враговъ видимыхъ и невидимыхъ; страшенъ намъ и послѣдній часъ смертный.. Кто насъ защититъ, кто намъ поможетъ въ бѣдѣ и несчастіи, кто утолитъ скорбь души нашей? Никто, кромѣ Господа. А кто можетъ преложить гнѣвъ Божій, который мы заслуживаемъ своими грѣхами, на милость? Кто можетъ умолить Сына Божія и Господа Іисуса, какъ не ближайшая Ему, на рукахъ носившая, млекокомъ питавшая, Его Пречистая Матерь? „Единъ Господь, говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, можетъ грѣшниковъ спасти и на сіе умоляетъ Его Мати“. И какъ много можетъ моленіе Матери ко благосердію Владыки! И какъ много говоритъ скорбящему сердцу даже названіе чудотворныхъ иконъ „Утоли моя печали,“ „Всѣхъ скорбящихъ радость“, „Взысканіе погибшихъ“, Споручница грѣшныхъ. Сколько отрады намъ грѣшнымъ подаетъ Ея образъ, гдѣ видна Ея близость къ Сыну, Богу нашему Спасителю, на рукахъ Носимому. Мнѣ привелъ Господь 14 лѣтъ служить у чтимаго образа Семипалатинской Абалакской Божіей Матери — видѣть за сотни верстъ приходящихъ къ этому образу богомольцевъ съ избитыми ногами. Приходятъ они издалека, на какой нибудь одинъ день, чтобы помолиться предъ образомъ Божіей Матери о себѣ и о своихъ нуждахъ. Здѣсь они изливаютъ свою душу. Немного иногда и произносятся словъ предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери этими богомольцами: „Владычица, Царица Небесная“, но много въ нихъ выражается скорби, умиленія, и вѣры, и радости. И уходятъ они послѣ молитвы и святаго Причащенія съ обновленной душой, съ новымъ запасомъ силъ, чтобы нести въ грѣховномъ міру свою незавидную и трудную долюшку. Много стекается народу подъ Покровъ Божіей Матери—всѣмъ тамъ находится мѣсто.



Подъ особымъ покровомъ Божіей Матери находился я, недостойный пастырь церкви, много милости Божіей по молитвамъ Заступницы видѣлъ я тамъ утѣшаемый любовію паствы, охраняемый отъ всякой скорби и невзгодъ; находился я какъ бы въ тихой пристани. Нынѣ же, волею Божіею, я призванъ на служеніе здѣсь — въ этомъ шумномъ городѣ. И вотъ невольно смущаетъ меня мысль: зачѣмъ ты оставилъ тихое пристанище, зачѣмъ ты оставилъ любимую и любящую тебя паству? Но кто ты, человѣкъ, чтобы тебѣ противостоятъ Богу? «Можетъ ли зданіе сказать Создателю: зачѣмъ ты такъ меня сдѣлалъ? Развѣ неволенъ горшечникъ придать извѣстную фѣрму глиня (Рим. 9, 20)». Въ своемъ перемѣщеніи я вижу волю Божію, благоую и совершенную; могу ли я противиться ей?

Въ своей жизни я уже видѣлъ исполненіе словъ Евангелія: „кто оставитъ домъ, братію и сестеръ.. тотъ сторицею приметъ и въ вѣкѣ семъ“. Уповаю и теперь, что Господь, ведущій меня нужнымъ путемъ, не оставитъ меня и здѣсь, поможетъ мнѣ въ новомъ трудномъ служеніи. Господь меня вызвалъ на это великое пастырское служеніе, удостоилъ предстоянія Божественному Престолу и принесенія безкровной жертвы о себѣ и о людскихъ невѣдѣніяхъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, мнѣ и чрезъ меня и другимъ можетъ подавать неизреченную Свою милость. „Богъ, говоритъ апостоль, избралъ безумное міра, чтобы посрамить мудрыхъ и немощное избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное, и незнатное міра и униженное и ничего незначущее избралъ Богъ“ (Кор. 1, 27—28), для утвержденія и созиданія церкви.

Утѣшаюсь и тѣмъ, что не отнять отъ меня и покровъ Божіей Матери: вездѣ въ храмѣ я вижу Ея Пречистый Ликъ и этотъ храмъ посвященъ Ея Преславному Успенію. Не отринетъ Она, Пречистая, по успеніи Своемъ насъ не оставляющая, и меня грѣшнаго, приметъ и меня беззащитнаго подъ св. покровъ, если я съ вѣрою и любовію прибѣгну къ Ней. „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей, аще не къ Тебѣ, Царица Небесная! Кто стенаніе и вопль мой приметъ, кто въ несчастіи защититъ?“.. Прошу васъ, братіе, можетъ быть, будущихъ духовныхъ моихъ чадъ, меня, сираго и убогаго, принять въ свою любовь и помолиться за меня, да не лишень я буду небесной по-



мощи и покрова Богоматери въ своемъ служеніи. Да покрываетъ Она насъ всѣхъ отъ всякаго зла своими ходатайствами Сыну Своему, Христу Богу нашему!

Трудное время мы переживаемъ: много нестроений и зла въ нашей общественной и частной жизни. Но не будемъ малодушествовать, унывать въ скорбныхъ обстоятельствахъ, будемъ съ мольбою прибѣгать къ небесному покрову Божіей Матери. Когда отъ земли нѣтъ помощи и отрады, то она низойдетъ съ неба, когда нѣтъ въ скорби пристанища — насъ приметъ подъ Свой покровъ, защиту Пречистая Владычица.

*Притецель, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощици, готовому и теплomu спасенію, Покрову Дѣвы.*

Протоіерей А. Соловьевъ.

## **П. А. СТОЛЫНИНЪ.**

Жизнь погибшаго отъ руки убійцы Петра Аркадьевича несомнѣнно будетъ предметомъ глубокаго изученія историковъ. Покойный былъ человекъ съ государственнымъ умомъ, желѣзной волей и рыцарской честью, отдавшій свою жизнь на благо родины, многого достигшій своей почти титанической работой и погибшій героической смертью отъ руки не его личнаго врага, а врага государства.

Съ его жизнью связана историческая эпоха Россійской Имперіи, эпоха усиленнаго обновленія и укрѣпленія ея государственности. Укрѣпленіе и развитіе законодательныхъ учрежденій; раскрѣпощеніе обширной Россіи и созданіе новой свободной земледѣльческой страны, поставленной въ нормальныя и благоприятныя условія экономическаго развитія; усиленная и усиѣшная борьба съ деморализующими революціонными организаціями; непрестанная забота о возвышеніи Россійской Имперіи въ ряду великихъ державъ и развитіе ея военной мощи; наконецъ, умѣлое пробужденіе національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ, увлекавшемся отвлеченными построениями, лишенными почвы и возможности ихъ осуществленія — таковы основныя задачи боевой жизни П. А. Столынина, Каждая



изъ нихъ требуетъ обширнаго и вдумчиваго изслѣдованія, которое мы не ставимъ нашей задачей.

Будетъ время, когда переживаемая Россіей трудная полоса ея исторіи дождется своего безпристрастнаго изслѣдователя и первая страница его лѣтописи будетъ украшена историческимъ именемъ П. А. Столыпина, къ которому отнесутся съ уваженіемъ всѣ ознакомившіеся съ русской исторіей. Но мы, его современники, наблюдавшіе неустанную борьбу усобицаго съ разрушительными началами, знакомые съ его героической работой на благо Родины и переживающіе теперь черные дни скорби объ утратѣ этого необыкновеннаго человека, должны проникнуться не только чувствомъ печали, но и глубокой благодарности къ этому истинному герою современной Россіи.

Теперь не время касаться личной жизни покойнаго и входить въ оцѣнку его, какъ человека, но мы хотимъ освѣжить въ памяти читателя общеизвѣстныя данныя о его жизни и работѣ.

П. А. Столыпинъ, —сынъ севастопольскаго героя ген.-ад. А. Д. Столыпина, родился 2 апрѣля 1862 г. Высшее образованіе П. А. Столыпинъ получилъ въ с.-петербургскомъ университетѣ, по физико-математическому факультету, который онъ окончилъ со степенью кандидата. По окончаніи университета покойный поступилъ на государственную службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, откуда въ 1886 г. перешелъ на службу въ Министерство Земледѣлія, по департаменту земледѣлія и сельской промышленности, гдѣ онъ въ особенности интересовался вопросами, касающимися крестьянскаго быта.

Въ началѣ 1889 г. П. А. Столыпинъ вернулся въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, получивъ назначеніе Ковенскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ Ковенскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, а затѣмъ, въ 1899 г. онъ былъ назначенъ Ковенскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Во время своей служебной дѣятельности въ Ковенской губ. П. А. Столыпинъ занимался вопросами поземельнаго устройства бывшихъ государственныхъ крестьянъ Ковенской губерніи, а также принималъ дѣятельное



участіе въ мѣстной общественной жизни, руководя дѣятельностью нѣкоторыхъ учреждений попечительства о народной трезвости. Общественная дѣятельность снискала ему общія симпатіи, выразившіяся въ томъ, что въ теченіе ряда лѣтъ его избирали почетнымъ мировымъ судьей по Ковенскому и Инсарскому судебнo-мировымъ округамъ.

Полезная дѣятельность П. А. Столыпина была оцѣнена правительствомъ, и ему былъ открытъ путь къ широкой административной дѣятельности назначеніемъ въ 1902 г. и. д. Гродненскаго губернатора, откуда онъ уже въ слѣдующемъ году перешелъ на постъ Саратовскаго губернатора.

На новомъ мѣстѣ П. А. Столыпину вскорѣ, въ тяжелые дни залившей Россію революціонной смуты, пришлось примѣнить къ дѣлу свой опытъ и выказать твердый характеръ, при прекращеніи крестьянскихъ беспорядковъ въ Балашовскомъ у., Саратовской губ., и въ г. Саратовѣ. За свои умѣлыя, твердыя и энергичныя дѣйствія П. А. Столыпинъ удостоился 11 марта 1905 г. Высочайшей благодарности. Точно также удостоился онъ Высочайшей благодарственной телеграммы за прекращеніе беспорядковъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губ. Эти выступленія П. А. Столыпина во время революціонной смуты, обнаружившія въ немъ характеръ рѣшительный и мужественный, способность не теряться въ затруднительныя минуты, умѣніе вліять на народъ, — и обратили на него вниманіе.

Между тѣмъ, Россія переживала трудныя минуты. Составлялось правительство, которое должно было повести Россію по пути новаго государственнаго строя. И. Л. Горемыкину было поручено сформировать новый кабинетъ, въ составѣ котораго постъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшимъ указомъ 26 апрѣля 1906 г. былъ порученъ П. А. Столыпину, а 8 іюля того же года послѣ роспуска первой Думы, Высочайшей волей онъ былъ назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, съ оставленіемъ въ должности Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ этого времени началась широкая государственная дѣятельность П. А. Столыпина, направленная на умиротвореніе Россіи и возстановленіе ея внутренней и внѣшней мощи.



Плодотворная дѣятельность П. А. Столыпина, въ качествѣ главы правительства, снискала ему глубокое уваженіе всѣхъ, была оцѣнена съ высоты Престола

6 декабря 1906 г. онъ былъ пожалованъ въ гофмейстеры Двора Его Императорскаго Величества; 1 января 1907 г. назначенъ при Всемилостивѣйшемъ рескриптѣ членомъ Государственнаго Совѣта; 1 января 1908 г. пожалованъ въ Статсъ-Секретари Его Императорскаго Величества, при Всемилостивѣйшемъ рескриптѣ, и 29 марта 1909 г. награжденъ орденомъ Бѣлаго Орла.

П. А. Столыпинъ, въ качествѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ, принималъ самое широкое участіе въ разныхъ сторонахъ государственной жизни. Наибольшее время онъ посвящалъ руководительству дѣятельностію Совѣта Министровъ, собиравшемуся обычно одинъ, два раза въ недѣлю по вопросамъ законодательства и для обсужденія текущихъ дѣлъ, причемъ засѣданія нерѣдко продолжались до глубокой ночи. Въ то время онъ принималъ самое дѣятельное участіе, въ качествѣ предсѣдательствующаго, въ трудахъ: 1) особаго совѣщанія для обсужденія вопроса о выработкѣ нашей военной судостроительной программы; 2) образованнаго при Совѣтѣ Министровъ для объединенія и общаго направленія правительственныхъ мѣръ по колонизаціи Пріамурскаго края комитета по заселенію Дальняго Востока и проч.

Одновременно, какъ главѣ объединеннаго правительства, П. А. Столыпину пришлось многократно выступать въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ въ защиту правительственныхъ начинаній въ области государственной жизни. При этомъ П. А. Столыпинъ выказалъ себя блестящимъ ораторомъ, говорилъ вдохновенно, сжато и дѣльно, развивая мастерски и ярко руководящія положенія законопроекта или давая отвѣтъ и объясненія по различнаго рода запросамъ о дѣйствіяхъ правительства. Въ 1909 г. покойный присутствовалъ при свиданіи Государя Императора съ германскимъ императоромъ въ финляндскихъ шхерахъ. Въ разное время онъ совершилъ нѣсколько поѣздокъ по Россіи, ознакомился съ результатами землеустроительныхъ работъ и съ работами по хуторскому и отрубному разверстанію. Немало онъ приложилъ



также стараній къ улучшенію водоснабженія въ Петербургѣ и прекращенію холерной эпидеміи.

Насколько широкой популярностью пользовался П. А. Столыпинъ, какъ государственный и общественный дѣятель, свидѣтельствуется то, что онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ множества общественныхъ и ученыхъ учреждений и почетнымъ гражданиномъ нѣсколькихъ городовъ.

Трудоспособность П. А. Столыпина была изумительна. Извѣстно, что неоднократно онъ работалъ напролетъ ночи. Работа, сопряженная при томъ съ различными волненіями, не могла не отзываться на здоровьѣ почившаго, страдавшаго въ послѣдніе годы сердцемъ.

Революціонное подполье, разгромленное П. А. Столыпинымъ, не могло простить ему своего пораженія. На него все время организовывались покушенія, изъ которыхъ наиболее ужасное произошло 12 августа 1906 г. на министерской дачѣ, на Аптекарскомъ островѣ, при чемъ было убито 22, ранено 30 лицъ (въ ихъ числѣ тяжело пострадала дочь и раненъ малолѣтній сынъ Столыпина), но П. А. остался невредимымъ.

Какъ человекъ, покойный отличался прямодушіемъ, искренностью и самоотверженною преданностью Государю и Россіи. Онъ былъ чуждъ гордости и кичливости, благодаря исключительно рѣдкимъ качествамъ своей уравновѣшенной натуры. Онъ всегда относился съ уваженіемъ къ чужимъ мнѣніямъ и внимательно къ своимъ подчиненнымъ и ихъ нуждамъ. Врагъ всякихъ неясностей, подозрѣній и гипотезъ, онъ чуждался интригантства и интригановъ и мелкаго политиканства. Твердость, настойчивость и высокій патриотизмъ были присущи его честной, открытой натурѣ. П. А. особенно не терпѣлъ лжи, воровства, взяточничества и корысти и преслѣдовалъ ихъ безпощадно. („Россія“.)

## Извѣстія и замѣтки.

*Открытие викариатства въ Омской епархіи.* Въ засѣданіи Святѣйшаго Синода 28 сентября с. г. рѣшено открыть викариатство въ Омской епархіи. Преосвященный Викарій будетъ



носить титуль епископа Семипалатинскаго. Кандидатомъ въ викаріи Омской епархіи называютъ Начальника Киргизской миссіи, Омской епархіи, Архимандрита Кяпріана. (Колок.)

**Назначеніе Преосвященнаго Гавріила управляющимъ монастыремъ.** Преосвященный Гавріиль, бывшій епископъ Омскій и Семипалатинскій, пребывавшій на покоѣ въ Казанскомъ Макарьевскомъ монастырѣ, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ управляющимъ Николаевскою Терebenскою пустынью, Тверской епархіи, на правахъ настоятеля.

**Новый Омскій кафедральный протоіерей.** На мѣсто перешедшаго въ Волынскую епархію въ г. Житомиръ къ кладбищенской церкви бывшаго Омскаго кафедральнаго протоіерея Александра Голосова настоятелемъ Омскаго Успенскаго кафедральнаго собора назначенъ протоіерей Семипалатинскаго Знаменскаго собора Александръ Соловьевъ, временно состоявшій настоятелемъ церкви при ст. «Омскъ».

**Исправленіе богослужебныхъ книгъ.** Въ одномъ изъ засѣданій Святѣйшаго Синода одобрено исправленіе богослужебныхъ книгъ: постной и цвѣтной тріоди, сдѣланное архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ. Первая книга уже печатается, вторая одобрена къ печати. Св. Синодъ благословилъ дальнѣйшее исправленіе богослужебныхъ книгъ. Возбужденъ въ настоящее время вопросъ объ исправленіи богослужебнаго текста паремій, не выполненъ, хотя и незначительно, тождественнаго съ славянскимъ текстомъ Библии.

---

**Содержаніе: Часть официальная** — Епархіальныя извѣстія. — Списокъ о. о. благочинныхъ. — Отъ Комитета Похоронной кассы духовенства Омской епархіи. — Дополненіе къ цифровому отчету о дѣятельности и состояніи Киргизской миссіи Омской епархіи за 1910 г. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Омской Духовной Консисторіи. — Объявленіе.

**Часть неофициальная** — Заблужденіе Ренана относительно проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна. — Повченіе въ день Покрова Божіей Матери, произнесенное въ Омскомъ кафедральномъ соборѣ. — П. А. Столыпинъ. — Извѣстія и замѣтки. —

При семъ № прилагается окончаніе Отчета Омскаго Епархіальн. Наблюдателя о состоян. церк. школъ за 1909—10 уч. г.

---

Редакторъ, священникъ **Василій Пляскинъ.**

Дозв. ценз., г. Омскъ. 15-го октября, 1911 г.  
Цензоръ, протоіерей **Теодоръ Канарскій.**

---

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.