

Уфимская епархія Мензелинскія
ВѢДОМОСТИ.
 ГОДЪ XVIIIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
 ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
 ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
 СЕМИНАРИИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, *
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 8

1896

15 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Императорской Археологической Ком-
 миссіи, отъ 20 Февраля 1896 г., за № 445, на имя
 Преосвященнаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и
 Мензелинскаго.

Въ виду постоянно встрѣчающейся надобности въ раз-
 ныхъ справкахъ при разсмотрѣніи проектовъ рестав-
 раціи церквей, представляемыхъ въ Императорскую Ар-
 хеологическую Коммиссію на основаніи Высочайшаго
 повелѣнія 11 Марта 1889 г., опубликованнаго по Ду-
 ховному вѣдомству въ официальной части «Церков-
 ныхъ Вѣдомостей» № 49, 1894 г., означенная Ком-

миссія имѣть честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не найдете ли возможнымъ оказать зависящее отъ Васъ содѣйствіе къ присылкѣ въ Императорскую Археологическую Комиссію уже изданныхъ описаній церквей и монастырей ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, а равнымъ образомъ къ доставленію въ Комиссію подобныхъ изданій и статей мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущее время, по мѣрѣ появленія ихъ въ свѣтъ.
Предсѣдатель Комиссіи, Гofsмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Насемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „*Консисторіи. Пригласить духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ доставленію требуемыхъ симъ отношеніемъ свидѣній чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 5 Марта 1896 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*“

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, Секретаря Консисторіи Николая Спасскаго довлѣдъ.

На основаніи § 44 инстр. Благочиннымъ и указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Марта 1829 года, Благочинные должны представлять Епархіальному Начальству къ 15 Января каждаго года клировыя вѣдомости, между тѣмъ Благочинные: Протоіереи Алексѣй Павловъ, Дмитрій Сатрапинскій, Іоаннъ Зысковъ и священники — Михаилъ Жуковъ и Александръ Цареградскій и доселѣ еще не представили клировыхъ вѣдомостей.

А потому и принимая во вниманіе, что Ваше Преосвященство 13 сего Февраля изволили а по-

ручить Членам Консисторіи и Священникамъ Николаю и Михаилу Шестаковымъ и Михаилу Миронову провѣрять всѣ клировыя вѣдомости и Консисторія должна немедленно выдать эти вѣдомости назначеннымъ лицамъ, и во 2-хъ, что Благочинные ежегодно представляютъ означенныя вѣдомости не своевременно, что составляетъ крайнее затрудненіе при днаведеніи нужныхъ справокъ, — я считаю своимъ долгомъ доложить о семъ Вашему Преосвященству и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительнѣйше просить, не признаете ли возможнымъ принять Архипастырскія мѣры къ своевременному доставленію Благочинными клировыхъ вѣдомостей. Секретарь Николай Спасскій.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Консисторіи. Обязать Благочинныхъ, чтобы они всенепременно къ 15-му Января представляли клировыя Вѣдомости и Архіерею, и Консисторіи. О чемъ напечатать къ исполненію въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 19 Февраля 1896 г. Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій“.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 25-го Февраля 1896 года, изволилъ изъявить Архипастырскую благодарность предсѣдателю Корлыхановскаго церковно-приходскаго попечительства, Златоустовскаго уѣзда, Теодору Брагину, за пожертвованіе въ Корлыхановское земское училище иконы Спасителя, благословляющаго дѣтей въ память бракосочетанія Государя Императора Николая Александровича, стоимостью въ 40 руб.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 6 Марта 1896 года, изволилъ наградить священника Пророко-Ильинской

церкви села Соболекова, Мензелинскаго уѣзда, Василія Агрова, за многолѣтніе труды по завѣдыванію и законоучительству въ Соболековской церковно-приходской школѣ, бархатною фіолетовою скуфьею.

* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 9 Марта 1896 года, изволили наградить священниковъ: города Бирска — Михаило-Архангельской церкви Гавріила Сперанскаго, Свято-Троицкаго собора Константина Монбланова и села Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаила Никитскаго, за примѣрно-хорошее поведеніе и усердно ревностное проповѣданіе слова Божія, бархатною фіолетовою скуфьею.

* Священникъ села Байковъ, Бирскаго уѣзда, Матвѣй Богородицкій 25 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, по старости лѣтъ уволенъ за штатъ.

* Священникъ Никольской церкви села Аскина, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Монблановъ, согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 Марта 1896 года, перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Байковъ, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Θεодотова, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Сагацкій 6 сего Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, уволенъ за штатъ.

* Уфимскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Ларіоновъ 2 сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ градо-Уфимской Иоанно-Предтеченской церкви на 1895—1897 г.г.

* Бирскій купецъ Алексѣй Чирковъ 2-го сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго ста-

росты къ Бирской Михаило-Архангельской церкви на 1896—1898 г.г.

* Крестьянинъ села Ильбахтина Григорій Кузнецовъ 4-го Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Ильбахтина, Мензелинскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Государственныхъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Андрей Зыряновъ 4 сего Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Никольской церкви названнаго села на 1896—1898 г.г.

* Крестьянинъ села Монастырскихъ-Дуваней, Іаковъ Старцевъ 4-го Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Спасской церкви села Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Усовъ, Θεодоръ Аѳанасьевъ 4-го Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Космо-Даміановской церкви села Усовъ, Белебеевскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, Θεодоръ Марутинъ 2-го сего Апрѣля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1896—1898 г.г., а бывшій церковный староста с. Печенкина крестьянинъ Сумеонъ Чиглинцевъ того же числа за усердную и полезную службу награждень похвальнымъ листомъ.

Архіерейскія служенія съ 20-го по 31-ое Марта 1896 года.

Въ сей періодъ времени Пресвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Марта 20. (Среда страстныхъ седмицы).— Литургія Преждеосвященныхъ св. Даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровский и священникъ П. Чистосердовъ.

Марта 21. (Четвергъ страстныхъ седмицы).— Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровский, священникъ Ев. Еварестовъ и священникъ П. Чистосердовъ.

Стояніе. (Чтеніе 12-ти Евангелій) въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Іосифъ и священникъ П. Чистосердовъ.

Марта 22. (Пятница страстной седмицы).— Вечерня и выносъ плащаницы въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Іосифъ и священникъ П. Чистосердовъ.

Марта 23. (Суббота страстныхъ седмицы). Утреня и погребеніе Христа въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Іосифъ, священникъ П. Чистосердовъ и Іеромонахъ Митрофанъ.

Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій и Іеромонахъ Іосифъ.

Марта 24. (Воскресеніе Св. Пасхи). Полунощница, Утреня и Литургія въ крестовой церкви. Сослужащи-

ми были: Ключарь — Протоіерей В. Покровский, Іеромонахъ Іосифъ, священникъ П. Чистосердовъ и Іеромонахъ Митрофанъ.

Марта 25. (Понедѣльникъ Св. Пасхи. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.) — Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь — Протоіерей В. Покровский, Іеромонахъ Іосифъ, священникъ П. Чистосердовъ и Іеромонахъ Митрофанъ.

Марта 31. (Недѣля о Ѳомѣ). — Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь — Протоіерей В. Покровский, Іеромонахъ Антоній и священникъ П. Чистосердовъ. Проповѣдь принесъ священникъ І. Тимашевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Первый день христіанской недѣли.

Чудо воскресенія Іисуса Христа.

Была глубокая ночь, ночь субботы, ночь покоя грѣховнаго Израиля. Неузнанный Спаситель міра Христосъ, умученный и убитый коварствомъ и злобою враговъ своихъ, лежитъ во гробѣ. Ко входу приваленъ большой камень, а на камени связующая входъ архіерейская печать, охраняемые приставленною стражею (Мѡ. 27, 67—65). Враги Іисуса сдѣлали все, что только можно придумать для окончательнаго подавленія и искорененія ненавистнаго для нихъ самаго имени Іисуса. Но безконечная Правда Божія нерѣдко и самое ухищреніе человѣческаго коварства направляетъ къ прославленію того, противъ кого оно допущено. Безсознательно для самихъ себя

враги Иисуса сдѣлали все, что нужно, для доказательства истины Его воскресенія. и явились на этотъ разъ самыми неотрозимыми и страшными свидѣтелями и провозвѣстниками о воскресшемъ Иисусѣ.

Внезапно въ глубокую полночь сдѣлалось страшное землетрясеніе. Свѣтоносный ангель Господень снизшелъ на землю и отвалилъ камень отъ дверей гроба, и сѣлъ на немъ. Видъ его былъ, какъ молнія, а одежды бѣлы, какъ снѣгъ. Отъ внезапно произшедшаго недостижимаго явленія приставленные стражи пали ницъ, а когда пришли въ себя, отъ страха разбѣжались съ вѣстію о произшедшемъ (Мѡ. 28, 2—4).

Насталъ день воскресенія. Иисусъ, Сынъ Божій, воскресъ изъ мертвыхъ. Какъ это произошло, никакой глазъ человѣческій не видѣлъ, да и не возможно конечному существу созерцать всемогущую силу Безконечнаго. Утру глубоку, еще сущей тмѣ, жены муроносицы: Марія Магдалина и Марія—жена Алфея, и Саломія—мать сыновъ Зеведеевыхъ, съ приготовленными ароматами пошли ко гробу исполнить священный долгъ въ отношеніи почившаго ихъ Учителя и Господа. Къ нимъ присоединилась и Іоанна—жена Хузы—Иродова домоправителя. Онѣ не знали ни о стражѣ при гробѣ, ни о печати, наложенной на входъ въ пищеру; думали только объ одномъ: „кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба“ (Мар. 16, 3), камень непосильный для слабыхъ женскихъ рукъ. Ювѣйшая изъ нихъ и болѣе отважная Марія Магдалина пришла ко гробу первѣе. Увидѣла камень уже отваленнымъ и пришла въ ужасъ. Невольно мелькнула мысль о похищеніи тѣла Почившаго и, не дожидаясь прихода отставшихъ сопутницъ, быстро побѣжала въ Іерусалимъ къ Симону—Петру и Іоанну возвѣстить о случившемся. „Унесли Господа изъ гроба

и не знаемъ, гдѣ положили Его (Іоан. 20, 2). Къ такому заключенію она пришла, и такъ возвѣстила апостоламъ.

Между тѣмъ въ ея отсутствіе подошли ко гробу другія жены — мѣроносицы. Видя камень отваленнымъ отъ гроба, онѣ вошли внутрь пещеры, и не нашли тѣла Господа Иисуса. Смутились отъ сего и испугались не менѣе Маріи Магдалины. Въ состояніи страха поверглись долу, когда увидѣли свѣтоноснаго юношу въ бѣлой одеждѣ. То былъ небесный вѣстникъ о воскресеніи Господа: „Не ужасайтесь! Знаю, что ищете Иисуса Назарянина распятаго. Онъ воскресъ. Это нѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ былъ положевъ. Подойдите, посмотрите его. Идите и скажите ученикамъ Его и Петру, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и что предварить ихъ въ Галилеѣ, какъ и сказалъ имъ“. И поспѣшно съ трепетною радостію пошли отъ гроба въ Іерусалимъ возвѣститъ о слышанномъ апостоламъ. Но дорогою трепеть подавилъ ихъ радость. Онѣ пришли въ такой ужасъ, что рѣшили никому ничего не говорить, потому что боялись враговъ Господа и недобрія, вслѣдствіе необычайности явленія, къ нимъ со стороны апостоловъ, какъ къ мечтательнымъ женамъ.

Между тѣмъ Марія Магдалина уже въ домѣ Петра и Іоанна со страшною вѣстію: „Унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его“. Петръ и Іоаннъ въ ужасѣ отъ этой вѣсти. Злоба враговъ могла коснуться и пречистаго тѣла Господа. По слову Маріи они быстро пошли ко гробу лично убѣдиться и посмотреть, что такое тамъ случилось. Юный Іоаннъ бѣжитъ скорѣе медленнаго Петра. Пламенная любовь возбуждала перваго и мучительная совѣсть задерживала на пути втораго и дѣлала его не рѣшительнымъ. Симонъ — Петръ чрезъ отреченіе отъ Господа потерялъ то, что его дѣлало Петромъ, твердымъ какъ скала, и снова

быль только Симонъ — сынъ Ионинъ; сердце его было въ ранахъ и болѣзняхъ отъ тяжкаго грѣха, оттого онъ и медленъ теперь на пути. Юный Иоаннъ быстро вошелъ въ пещеру и увидѣлъ пелены лежащія и мѣсто, гдѣ былъ положенъ Иисусъ. Страхъ, трепеть и смутное предчувствіе чего-то необычайнаго не дозволи ему идти внутрь гроба и сдѣлать тщательный осмотръ. Приходить Симонъ — Петръ и видитъ тоже, но идетъ далѣе, проникаетъ внутрь гроба и видитъ пелены лежащія и платъ, который былъ на головѣ Иисуса, особо свитый и лежащій... Трепетно бьющееся сердце подсказываетъ, что здѣсь не похищеніе человѣческихъ рукъ, а что-то другое. Является у обоихъ смутное предчувствіе о возстаніи. Но они не знали изъ писанія, что Иисусу надлежитъ воскреснуть изъ мертвыхъ и не проразумѣвали о семъ и словъ Господа, и потому только съ догадками и смутнымъ предчувствіемъ чего-то необычайнаго пошли назадъ до Иерусалима. Ангела при гробѣ не видѣли, духовный вѣстникъ былъ не для ихъ коснаго сердца.

Иоаннъ, *его же любляше Иисусъ*, мысленно припоминаетъ слова Господа о смерти и воскресеніи, сопоставляетъ съ ними все видѣнное и слышанное, и невольно приходитъ къ радостному заключенію о возстаніи Иисуса отъ мертвыхъ. Опора для сего — слова самаго Господа. И Симонъ — сынъ Ионинъ, прозванный вѣкогда самимъ Господомъ „петромъ“, пробуждаетъ вновь въ себѣ то потерянное свойство вѣры, которое дѣлало его неизблемымъ, какъ скала, припоминая и соображая все видѣнное при гробѣ, начинаетъ также вѣрить, что здѣсь не похищеніе; но мучительное сознание своего отреченія отъ Господа повергаетъ его долу и дѣлаетъ нерѣшительнымъ. И были въ великомъ смущеніи и раздумьи о случившемся.

Между тѣмъ въ Иерусалимѣ со словъ ангела мурноносицы возвѣщаютъ апостоламъ о воскресеніи Господа. Но имъ не вѣрятъ и считаютъ за женское мечтаніе, а среди нихъ была Саломія — мать Іоанна, не вѣрять которой Іоаннъ не могъ, а потому и свидѣтельство жень мурноносиць имѣло особенно важное значеніе для Іоанна и для его вѣры. Недоставало только огня возжечь пламень сей вѣры. Почему Господь и благоволилъ явиться и мурноносицамъ, и апостоламъ еще въ Иерусалимѣ.

Таково было положеніе апостоловъ и ихъ душевное состояніе въ первые моменты по воскресеніи Господа.

Что бы это все значило? Чѣмъ объяснить страхъ и ужасъ мурноносиць, такое недовѣріе къ нимъ апостоловъ и другъ къ другу и даже къ самому факту воскресенія со стороны апостоловъ послѣ того, какъ Господь Іисусъ не разъ говорилъ имъ о своей смерти и воскресеніи, въ которое, слѣдовательно, должны были вѣрять и которое должны были ожидать?

Чтобы уяснить себѣ все это надлежащимъ образомъ, нужно постигнуть то душевное состояніе и ту настроенность, въ которыхъ находились ученики Господа съ момента взятія Его подъ стражу и кончая Его распятіемъ и смертію. Они, вопервыхъ, были страшно подавлены и отъ горя, и отъ страха іудейска, и слишкомъ разочарованы послѣ всего случившагося, тогда какъ мечтали объ устроеніи царства Мессіи въ лѣто сіе, до взаимнаго недовѣрія другъ другу и разъединенія, какъ овцы безъ пастыря (Лук. 24, 21. Дѣян. 1, 6. Мѡ. 26, 56. Мар. 14, 52). Во вторыхъ, они не уразумѣвали по своей плотяности словъ своего Учителя и Господа, когда Онъ имъ говорилъ о своемъ воскресеніи,

И въ недоумѣніи спрашивали другъ друга: „что значить воскреснуть? (Лук. 9, 45. 18, 34. Мар. 9, 10). Съ другой стороны и самыя слова Господа казались имъ загадочными и неопредѣленными, ибо Онъ имъ говорилъ: то „три дня будетъ въ сердцѣ земли“, то „по тріахъ дняхъ возстану“, то „въ третій день воскресну“ (Мѡ. 12, 39. 16, 21. Мар. 9, 31. Лук. 18, 33), и несомнѣнной увѣренности въ воскресеніе по смерти не могло быть. Оттого и повѣсть мѣроносицъ о воскресеніи Іисуса сочли за женское мечтаніе и не повѣрили имъ. И наконецъ, въ третьихъ, страхъ и ужасъ отъ крестной смерти ихъ Учителя и Господа разъединилъ ихъ и разбѣялъ до бѣгства изъ Іерусалима. (Лук. 24, 21). Они не были при крестѣ, не были при погребеніи. И Іосифъ и Никодимъ (изъ фарисеевъ) — тайные ученики Іисуса погребали Его безъ мысли о воскресеніи. И мѣроносицы съ ароматами шли какъ къ мертвецю, не думая о Его воскресеніи. А враги Іисуса настолько были увѣрены, что смертью Іисуса все кончено, что и самую мысль о воскресеніи считали обманомъ и нелѣпостію и т. п.

Таково было положеніе дѣлъ, токово состояніе апостоловъ и таковы соображенія человѣческія!

Но могли ли узы смерти держать Разрушившаго державу смерти? Сынъ Божій воскресъ отъ мертвыхъ, какъ и предсказалъ о семъ, въ третій день. Воскресеніе совершилось невидимо и непостижимо, потому что не возможно видѣть преложеніе видимаго въ невидимое и чувственнаго въ духовное. Нужны вѣстники сего. Такowymi являются небожители. Камень отваленъ отъ дверей гроба не для возставшаго отъ мертвыхъ Владыки смерти, а для посѣтителей и свидѣтелей истины воскресенія, и первыми таковыми удостоиваются быть пламенные по вѣрѣ и любви къ Господу жены — мѣроно-

сипы. Черезъ жену—смерть и черезъ женъ возвѣщеніе побѣды надъ смертію. Въ Іерусалимѣ землетрясеніе. Земля трепещеть предъ возстаніемъ своего Владыки и Творца, и тѣмъ въ свою очередь возвѣщаетъ о Его воскресеніи. Стражи отъ страха повергаются долу и затѣмъ бѣгутъ до Іерусалима и первосвященниковъ, разнося вѣсть о происшедшемъ при гробѣ. Имъ не вѣрятъ. „Они стали“, говорятъ представившіе ихъ. „Скажите, что ученики ночью приходили и украли Іисуса“... (Мѡ. 28, 12—15). Но вѣсть о возстаніи привела всѣхъ въ ужасъ и друзей, и враговъ Господа. Мүроносицы не смотря на повелѣніе ангела, никому неговорили до времени о воскресеніи Іисуса, а враги Іисуса за деньги распускали слухъ о кражѣ учениковъ...

Таковымъ положеніемъ дѣлъ и душевною настроенностію и объясняются всѣ предыдущія дѣйствія и мүроносиць, и апостоловъ.

Но затѣмъ, какъ и естественно, недоумѣнія, догадки, предположенія, предчувствія и т. п. постепенно начинаютъ пробуждать подавленный духъ апостоловъ и вызывать ихъ къ вѣрѣ живой и дѣятельной. Они трепещутъ уже отъ радости, что воистину воскресъ Христось. И эта истина раскрывается для нихъ со всею полнотою и очевидною доказательностію изъ словъ Господа, и явленій самого Воскресшаго. Явившись мүроносицамъ, Онъ сказалъ: „Небойтесь! Возвѣстите (о воскресеніи) братьямъ моимъ“... и апостоламъ: „Миръ вамъ! Это Я самъ“... И ничего тогда болѣе неоставалось, какъ воскликнуть другъ ко другу: „Воскресе Христось! Во истину воскресъ!“, и тѣмъ положенъ конецъ всякимъ сомнѣніямъ и страху.

Ев. Зефировъ.

Величіе праздника Вознесенія Христова.

(Изъ Поучительныхъ Словъ Святителя Иліи Минятія).

Придите, въздемъ на гору Господню и въ домъ Бога Іаковля (Исаи 2, 3), чтобы видѣть намъ славное Христово вознесеніе. Воздемъ благоговѣйною мыслію на преславную гору Елеонскую, — туда, гдѣ сегодня открывається чудное видѣніе славы Боголѣпныя, и воскресшій изъ мертвыхъ Побѣдоносець Іисусъ, непобѣдимый Разоритель ада, представляетъ намъ славнѣйшее торжество надъ смертію. Воздемъ туда, откуда ликъ Апостоловъ провожаетъ на небеса своего возлюбленнаго Учителя, гдѣ встрѣчаютъ Небесныя Силы своего Царя славы, а множество праведныхъ душъ, избавленныхъ отъ ада, идутъ на небо за своимъ Божественнымъ Освободителемъ. Отсюда отпускаетъ Богочеловѣка Сына земная Его Матерь; оттуда встрѣчаетъ Его Небесный Отець, даетъ Ему всякую власть надъ небомъ и землею и посаждаетъ Его одесную Себя на престолѣ Своемъ. Свѣтель, воистину пресвѣтель, братіе мои, нынѣшній праздникъ! Это — вѣнецъ таинствъ Христовыхъ, это — завершеніе нашего спасенія. Нынѣ отверзается изгнаннымъ дѣтямъ Евы желанный входъ въ отечество горняго Іерусалима; нынѣ новый Израиль возводится въ царство небесное. Нынѣ падшій чело-вѣкъ, въ лицѣ Богочеловѣка, возносится превыше Серафимовъ, и чело-вѣческая природа, въ воплощеніи Бога Слова соединившись съ Божествомъ, въ Его вознесеніи становится причастною Божественной славы. Придите и въздемъ на гору Господню, чтобы познать и величіе Божіихъ благодѣяній и возвеличеніе нашей собственной природы.

Растерзавъ узы смерти, воскресшій Спаситель міра сорокъ дней провелъ еще на землѣ, часто являясь ученикамъ Своимъ и бесѣдуя съ ними объ устроеніи

царствія Божія. Черезъ сорокъ дней по рождествѣ Своемъ отъ Пречистой Дѣвы принесенъ былъ Онъ во святилище, какъ первородный, для посвященія Господу; чрезъ сорокъ же дней по Своемъ преславномъ воскресеніи восходитъ Онъ въ пренебесное святилище, и какъ перворожденный изъ мертвыхъ, представляетъ Богу Отцу Своему святое и чистое въ Себѣ Самоѣмъ человѣческое естество. И вотъ, когда насталь конецъ сихъ дней, то вывелъ Онъ учениковъ Своихъ до Вифаніи на гору Елеонскую и, разставаясь съ ними, оставилъ имъ Свое вѣчное завѣщаніе — миръ Свой. И сбылось тогда пророчество Захаріино: *и станутъ ноши Его въ день онъ на гору Елеонскій, яже есть прямо Иерусалиму на востокъ* (12, 4). Здѣсь повелѣлъ Онъ имъ во всемъ мірѣ проповѣдывать радостнѣйшую вѣсть о спасеніи, утѣшилъ ихъ въ печали о предстоящей съ Нимъ разлукѣ обѣтованіемъ Духа Святаго, повелѣлъ не отлучаться отъ Иерусалима, пока не облечутся силою свыше, воздвигъ руки Свои и преподаль имъ какъ бы въ удостовѣреніе Своихъ обѣтованій, Свое послѣднее владычнее благословеніе. Не могли тогда достаточно насмотрѣться ученики на Его лице Божественное. *И зрящимъ имъ възмъхъ, и облакъ подъятъ Его отъ очю ихъ* (Дѣян. 1, 9). И восшелъ Онъ превыше всякаго начала и власти (Еф. 1, 21), и возсѣлъ одесную Бога и Отца, какъ Самъ Онъ говорилъ: *Азъ изидохъ отъ Отца и придохъ въ міръ; и пакы оставляю міръ и иду ко Отцу* (Іоан. 16, 28). *Уне есть, да Азъ иду: аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ* (7). Ради того и сталъ Сынъ Божій Сыномъ человѣческимъ, ради того и пострадалъ Безстрастный, ради того и умеръ Безсмертный; ради того и воскресъ Первенецъ изъ мертвыхъ, чтобы воздвигнуть падшаго, возстановить осужденнаго человѣка,

чтобы обожить природу человѣческую. Посмотрите на борьбу — съ одной стороны діавольской противъ насъ ненависти, съ другой — любви къ намъ Сына Божія. Діаволь нозавидоваль первому блаженству человѣка и изгнать его изъ рая сладости: Сынъ Божій вознесъ естество человѣческое выше-небесъ и посадилъ его на престолъ славы Божественной. Діаволь не стерпѣлъ видѣть въ покорности человѣку землю: Сынъ Божій покорилъ природу человѣческой и самое небо. Діаволь привелъ человѣка въ плѣнь смерти и грѣху: Сынъ Божій возвелъ естество человѣческое на небо, посадилъ его на престолъ Божества, украсилъ безсмертіемъ, содѣлалъ достопоклоняемымъ отъ Серафимовъ. Такъ посрамило богопротивнаго человѣконенавистника діавола славное Христово вознесеніе. Онъ, какъ хитрый пѣтицеловъ, по всей землѣ протянулъ свои пагубныя сѣти смертныя, въ которыя и попадались, какъ птицы, потомки осужденнаго Адама. Благоизволилъ коснуться сихъ сѣтей и умершій ради насъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ. Но, какъ сильный орель, Онъ разорвалъ эти сѣти Своею Божественною силою и Самъ первый, воскресшій тредневно, возлетѣлъ отъ сѣтей тѣхъ; а съ Нимъ возлетѣли и души праведныхъ, Имъ освобожденныя, воспѣвая побѣдную пѣснь съ Давидомъ: *стѣть сокрушися, и мы избавлени быхомъ!* (Пс. 123, 7). И какъ орель, обучая малыхъ птенцевъ своихъ летать по воздуху, самъ летаетъ впереди ихъ: такъ вознесшійся Господь возлетаетъ впереди по стезѣ небесной, гдѣ еще не было слѣда человѣческаго, какъ бы показывая путь Своимъ птенцамъ — душамъ праведныхъ. Поистинѣ, Онъ, восшедъ на высоту небесную, привелъ съ Собою возвращенныхъ изъ плѣна (Пс. 67, 19). Такимъ образомъ, какъ паденіе перваго Адама открыло намъ двери ада, такъ вознесеніе

новаго Адама отверзло намъ входъ на небо. Теперь мы по слову Апостола Павла, *имамы дерзновение входить во святая путемъ новымъ и живымъ, егоче Онъ обновилъ есть намъ завѣсою, сирѣчь плотию Своею* (Евр. 10, 19, 20). Признавался премудрый царь Соломонъ, что онъ не можетъ постигнуть слѣда орла, парящаго по воздуху (Припт. 30, 19): вотъ такъ же не можетъ врагъ діаволь постигнуть и тайственнаго славнаго съ плотію на небеса восхожденія Христова, не можетъ постигнуть — и оттого смущается и трепещетъ. Для него непостижимо, какъ это — тѣло восходить выше безтѣлеснаго міра, какъ земное проходить небеса, какъ человѣческое естество посаждается на престолъ Божія величества. — Но это вознесеніе во плоти нашего Спасителя непостижимо даже и блаженнымъ Ангеламъ. Взирая на восхожденіе Его, яко Царя славы, они зываютъ къ превышнимъ чиновачаліямъ: *возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата вѣчная!* (Ис. 23, 19). А когда видятъ Его облеченнаго тѣломъ человѣческимъ, уязвленнаго ранами, обгагренаго истекшею отъ Его ребра кровію, то недоумѣваютъ и вопрошаютъ: *Кто Сей, пришедый отъ Едома? Почто червлены ризы Твоя?* (Ис. 93, 1, 2). А человѣколюбивый Владыка и на небесахъ хочетъ показать признаки Своихъ страданій, знаменія любви къ намъ неизмѣнной и надъ міродержителемъ побѣды всесильной. *Тако подобаше пострадати Христу и внити въ славу Свою* (Лук. 24), дабы мы знали, что и намъ надобно входить въ царство небесное тѣснымъ путемъ страданій и скорбей.

Подобало Христу вознестися на небеса съ пречистою плотію Своею, во-первыхъ, для того, чтобы быть Ему посредникомъ, ходатаемъ между Богомъ и людьми; дабы Онъ, показывая Своему безначальному Отцу ту

безгрѣшную плоть, которую Онъ принесъ на крестѣ какъ чистую и непорочную жертву, умилоствляяль Его о грѣхахъ нашихъ. *Не въ рукотворенная бо святая вииде Христосъ, но въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божию о насъ* (Евр. 9, 24). *Аще кто согрѣшитъ, Ходатая имамы ко Отцу, Исуса Христа Праведника* (1 Иоан. 2, 4). Подобало Ему вознестися на небеса для того, во-вторыхъ, чтобы имѣли мы, во имя Его крестившіеся и въ вѣрѣ пожившіе, твердую и достовѣрную надежду во плоти воскресенія и во плоти же вѣчной славы. Если воскресъ Христосъ во плоти, если прославился Онъ, глава наша, во плоти: то такъ же подобаетъ во плоти воскреснуть, во плоти прославиться и вѣрующимъ въ Него, которые суть члены тѣла Его, членамъ подабаеть въ этомъ сравняться съ своею главою, какъ пишетъ Апостоль Павелъ: *яковъ перстный, такови и перстни, и яковъ небесный, тацы же и небесни. И якоже облекохомся во образъ перстнаго, тако да облечемся и во образъ небснаго* (1 Кор. 5, 48 и 49). О непостижимаго величества Божіихъ благодѣній, о какъ высоко превознесено наше естество!

Когда пророкъ Илія огненною колесницею вознесенъ былъ на небо, то онъ оставилъ въ утѣшеніе ученику своему Елисею свою милоть. Такъ и вознесійся отъ насъ на небо нашъ Божественный Отецъ и Учитель, Человѣколюбецъ Господь, оставилъ намъ на утѣшеніе одежду Своего Божества — Свою пречистую плоть въ страшномъ таинствѣ Евхаристіи или Божественнаго Причащенія. Онъ не хотѣлъ оставить насъ сирыхъ: Онъ желаетъ неразлучно съ нами пребывать, почему и утѣшаетъ насъ, говоря: *се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 28). О безсмертный Женише душъ нашихъ! Оттуда, гдѣ Ты сегодня возсѣлъ яко Царь вѣковъ — отъ десницы Божіей, пош-

ли намъ обѣтованіе Отчее — Пресвятаго Духа, Который, соединитъ насъ съ Тобою ненарушимымъ союзомъ любви, дабы мы на землѣ сподобились быть причастниками Божественной Твоей благодати чрезъ достойное причащеніе Твоего тѣла и крови, и на небѣ — причастниками Твоей вѣчной славы чрезъ наслажденіе лицезрѣніемъ Твоего Божественнаго лица! Аминь. („Троиц. Лист.“ № 723).



На день св. Апостола Іоанна Богослова.

(Д р у ж б а).

— О дружбѣ хочу нынѣ бесѣдовать съ вами, братія мои, — о дружбѣ, примѣръ которой данъ всѣмъ намъ Самимъ Спасителемъ нашимъ. Иисусъ Христосъ весь былъ любовь, всѣхъ людей безъ исключенія. Онъ любилъ; однакоже и Онъ имѣлъ избранныхъ любимцевъ, отъ нихже первый — св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, другъ и наперникъ Христовъ. Подобно Христу Спасителю и каждый изъ насъ можетъ имѣть избранныхъ друзей, хотя и заповѣдано намъ любить всѣхъ людей безъ изытія, какъ себя самихъ. Да, любовь братская — ко всѣмъ — сама собой; да, дружба — особое дѣло. Конечно, чего бы лучше, если бы всѣ мы были не только братски расположены другъ ко другу, но и по всему были бы друзьями между собою, подобно тому, какъ это было въ первые времена Христіанства, когда у всего общества вѣрующихъ было, по слову Писавія, «одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не считалъ своимъ, но все у нихъ было общее» (Дѣян. 4, 32). Но тѣ времена давно прошли и едва ли когда возвратятся. Та-

кое дружеское братство будет развѣ только въ будущемъ вѣкѣ—въ блаженной вѣчности. А нынѣ и за то каждый благодари Господа Бога, если Онъ благословить тебя найти хотя одного-то себѣ друга, человѣка по сердцу, друга въ собственномъ смыслѣ. Къ стыду нашему надо сказать, что нынѣ и подобные-то примѣры истинной дружбы стали большой рѣдкостью, хотя—кто бы, кажется, въ ней не нуждался? Для кого вѣрный другъ—лишній человѣкъ? Другъ это вѣдь — *другой я*. — Какая драгоценная находка — быть самъ-другъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, жить душа въ душу съ тѣмъ, на кого я, какъ на себя, во всемъ могу положиться! «Вѣрный другъ, говоритъ древній мудрецъ, крѣпкая защита; кто нашелъ его, тотъ нашелъ сокровище. Другу вѣрному цѣны нѣтъ и сравнить его ни съ чѣмъ нельзя. Вѣрный другъ — лечебное пособіе для жизни» (Сир. 6, 14—16). — «Вѣрному другу нѣтъ ничего равно-цѣннаго,» говоритъ одинъ и изъ новозавѣтныхъ подвижниковъ, преподобный Максимъ (въ словѣ о любви). — «Другъ денегъ дороже,» говоритъ и народная мудрость. Вотъ что такое дружба. И однакоже примѣры дружбы истинной, нелицемѣрной — такъ рѣдки! Отчего это? — Конечно — отъ упадка въ насъ вѣры и благочестія. Согласитесь: какой можно ожидать вѣрности отъ человѣка, для котораго нѣтъ ничего святаго на землѣ? Какого ждуть уваженія къ святости дружбы отъ того, кто не привыкъ никого и ничего уважать на свѣтѣ и кто помѣшанъ на своихъ лишь выгодахъ, а такихъ людей нынѣ сколько на свѣтѣ! Дружба — это высшая степень любви. А среди насъ и обычная-то любовь, всѣмъ отъ Христа заповѣданная, какъ мало проявляется! Что же удивительнаго, если товарищество и нынѣ между нами процвѣтаетъ, а и еще какъ процвѣтаетъ! — а дружбы

нѣтъ, и не видно, и не слышно? Правда, зватья друзьями—и нынѣ многіе зовутся, но это или—*друзья за-стольные*, которые пока тебѣ счастливится. то они—второй ты, а какъ только станешь несчастенъ, они же противъ тебя, и спѣшатъ, по слову мудраго, «скрыть-ся отъ лица твоего» (Сир. 6, 10), или—друзья только на худыя дѣла. Это ужъ не друзья, а враги. «Искренній другъ, говоритъ св. Максимъ, тотъ, кто въ скорби, нуждѣ и несчастіи, и во время искушенія ближняго терпитъ съ нимъ все это неизмѣнно и великодушно.» — Но если истиннаго друга такъ трудно найти, то какъ же надобно дорожить другомъ, если такой уже есть у кого! — «Друга ищи, а найдешь—береги.» такова заповѣдь нашихъ предковъ. «Не покидай стараго друга,» говоритъ сынъ Сираховъ (гл. 9). «Своего друга и друга отца твоего не оставляй,» учитъ Соломонъ (Притч. 27, 10). Нынѣ нерѣдко слышны жалобы, что молодежь, въ мірскихъ, напримѣръ, дѣлахъ и слушать не хочетъ стариковъ, отчего старики въ иныхъ деревняхъ перестали даже и на сходы являться. Потому и нѣтъ порядка въ мірскихъ дѣлахъ. Да и повсюду нынѣ молодое поколѣніе отличается своеволіемъ, самонадѣянностью и задоромъ. Слѣдуетъ ли это терпѣть? Дѣти никогда не должны пренебрегать совѣтами родителей, а если нѣтъ родителей, то совѣтами отцовыхъ друзей. Старый другъ, да кому же и *старикъ*, лучше новыхъ двухъ. Отпевы друзья—извѣданные и опытные друзья, а юные—какіе совѣтники! Послушался такихъ молодыхъ друзей сынъ Соломоновъ, не захотѣлъ послушать мудраго совѣта отцовыхъ друзей—и потерялъ добрую половину своего царства. Какая надежда на такихъ совѣтниковъ! Пусть отцовъ другъ и не согласится съ тобою въ чемъ худомъ, но кому не извѣстно, что только «недругъ поддакиваетъ, а другъ спорить!»

То и другъ, кто предостерегаетъ, а на худое другъ—недругъ.» Съ такимъ *ниже ясти*, говоритъ Апостоль.— Впрочемъ, если кому откроется нужда разорвать дружбу, то надо всегда это устраивать такъ, чтобы разрывъ послѣдовалъ, сколько возможно, безъ ссоры, безъ оскорбленій, такъ—по-дружески же. «Богъ съ тобой, другъ: не могу я съ тобой больше дружбы водить,» скажи бывшему своему брату и другу, и при этомъ, само собою понятно, объясни, почему ты рѣшился разорвать съ нимъ дружбу. Почему знать: можетъ быть, онъ лучше пожелаетъ самъ измѣниться, чѣмъ потеряетъ твою дружбу. Прекрасное наставленіе относительно сего даетъ намъ преподобный Максимъ: «не будь скоръ на отверженіе духовной любви. Кого вчера почиталъ за духовнаго брата и за добродѣтельнаго, не считай сегодня порочнымъ и злымъ. Но, долготерпя любовію, вспомни вчерашнія добрыя твои о немъ сужденія и отложи отъ души сегодняшнюю ненависть.»— Вообще, самое лучшее: во-первыхъ, никогда не торопиться заключеніемъ дружбы, какъ говорили наши дѣды: «не въ три дня, а въ три года узнавай друга;» во-вторыхъ, если ужъ заключена дружба, то всячески поддерживай ее, да не будетъ отвергнутый другъ хуже недруга.

А если у кого и нѣтъ друга по сердцу, за то у cadaго изъ насъ есть *Другъ на небѣ*—Другъ единственный, несравненный, неизмѣнный, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. *Вы друзи Мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ* (Іоан. 15, 14). Кто хочетъ имѣть Божественнаго Друга, тотъ исполняй Его святыя заповѣди. Вотъ указаніе и того, съ кѣмъ можно, а съ кѣмъ нельзя водить дружбу. Кто готовъ вмѣстѣ съ тобой благоугождать Господу Иисусу исполненіемъ Его заповѣдей, съ тѣмъ и дружись. А кто не имѣетъ

къ тому въ расположеніи, отъ такого человѣка держись подале: онъ въ друзья тебѣ не годится!..

Что можетъ сдѣлать христіанская дружба?

Въ Армянскомъ городѣ Милитинѣ жили два воина, Неархъ и Поліевктъ. Они жили очень дружно и любили другъ друга, какъ родные братья. Однакоже они были не одной вѣры: Неархъ былъ Христіанинъ, а Поліевктъ язычникъ. Неархъ часто жалѣлъ, что другъ его, человѣкъ добрый и хорошій, остается въ идолопоклонствѣ, и всѣми мѣрами старался обратить его ко Христу. Для сего онъ часто читалъ ему Св. Писаніе и рассказывалъ объ Иисусѣ Христѣ. Въ одно время въ Милитинѣ былъ полученъ указъ императора Декія, коимъ предписывалось казнить всѣхъ Христіанъ, которые не поклонятся идоламъ. Неархъ опечалился, что ему не удалось еще обратить ко Христу Поліевкта и что теперь ему придется разстаться съ нимъ. Поліевктъ замѣтилъ эту печаль и спросилъ его: о чемъ груститъ онъ?

— «Скорблю о разлукѣ нашей,» отвѣчалъ Неархъ.

— О какой разлукѣ? Развѣ что можетъ разлучить насъ? сказалъ Поліевктъ. Наша дружба неразлучна до смерти!

— «Я Христіанинъ, объяснилъ ему другъ: меня поведутъ на смерть за вѣру мою, а ты тогда оставишь меня: вѣдь ты—идолопоклонникъ.»

— Другъ мой, отвѣчалъ съ сердечнымъ чувствомъ Поліевктъ: ничто не разлучитъ насъ. Въ эту ночь мнѣ явился Иисусъ Христосъ, Которому ты служишь; Онъ снялъ съ меня мою одежду и надѣлъ на меня другую, новую, красоты несказанной.

Неархъ повеселѣлъ. «Это значитъ, сказалъ онъ, что ты отбросишь языческія заблужденія и облечешься во Христа—познаешь Его!»

— А развѣ я уже не позналъ Христа? сказалъ на это Полевкть: развѣ не горѣло у меня сердце, когда ты мнѣ говорилъ о немъ и читалъ святое Евангеліе? Отнынѣ я хочу совершенно быть Его рабомъ и готовъ исповѣдать имя Его.»

И онъ пошелъ на площадь и предъ язычниками открыто исповѣдалъ имя Христово. Его стали мучить и осудили на смерть. Идя къ мѣсту казни, онъ увидѣлъ въ толпѣ друга своего Неарха и закричалъ ему: «спасайся, другъ! Не забудь о дружбѣ нашей!»—И радостно склонилъ онъ свою голову подъ мечъ... („Троиц. Лист.“ № 738.)

Чѣмъ можетъ придти духовенство на помощь цѣлесообразному препровожденію праздничнаго времени крестьянъ въ селахъ и деревняхъ.

Кому не извѣстно, какъ однообразна и малосодержательна жизнь крестьянъ въ деревняхъ и селахъ? Если въ обыкновенные будничные дни, когда каждый болѣе или менѣе занятъ бываетъ своими обычными дѣлами, это однообразіе какъ бы не замѣчается, то въ праздничные дни, особенно, когда скопляется подъ рядъ по нѣскольку не рабочихъ свободныхъ дней, это однообразіе и малосодержательность жизни дѣлаются подавляющими, томительными даже для самихъ крестьянъ. Всегда привыкшіе къ труду и какому нибудь занятію и не находя въ своей скудной содержаниѣ средѣ никакихъ такихъ занятій, которыя могли бы наполнить ихъ досужее время, нѣкоторые изъ крестьянъ

просто мучаются своимъ бездѣльемъ, не зная, на что убить время, и въ концѣ концовъ нерѣдко приходится отъ нихъ слышать: „хоть бы праздники-то скорѣе проходили, просто скука беретъ отъ бездѣлья!“ Но такихъ безысходно скучающихъ отъ праздничнаго бездѣлья, конечно, найдется не особенно много. Это большею частію люди пожилые, степенные, не пьющіе или по крайней мѣрѣ не жадные къ вину, у которыхъ весь строй и распорядокъ жизни расположенъ на началахъ постоянного труда и работы. Они не находятъ для себя исхода потому, что физическаго труда въ праздничные дни, какъ добрые христіане, по возможности избѣгаютъ, къ разгулу не имѣютъ склонности, а для другихъ какихъ нибудь занятій болѣе высокихъ и соответствующихъ праздничному времени, рѣшительно ничего не находятъ. Большинство же ищетъ исхода для своей скуки и бездѣлья и находитъ его, но только въ другомъ совсѣмъ нежелательномъ направленіи. — Вотъ какъ описываетъ этотъ исходъ одинъ изъ свѣтскихъ наблюдателей только что прошедшаго святочнаго времени препровожденія крестьянъ въ деревнѣ (*): „начиная съ перваго дня праздниковъ почти во всѣхъ селеніяхъ, (надо разумѣть, полагаю, въ которыхъ онъ былъ), устраиваются притоны картежной игры, гдѣ крестьяне „отъ малаго до стараго“ (ужели поголовно?) нерѣдко просиживаютъ до разсвѣта, проигрывая свои трудовые гроши и выписывая отъ горя или радости изрядное количество сивухи. Въ это время торгуютъ на славу не только явные кабаки, но и такъ называемые шинки почти всюду не менѣе первыхъ творятъ злое дѣло... Сплошь и рядомъ можно встрѣтить отца,

(*) Тульскія Губернскія Вѣдомости № 12 текущаго года, статья: „къ характеристикѣ деревни“.

играющаго съ двумя—тремя сыновьями и,—о ужасъ!—подъ вліяніемъ выпитой сивухи или проигрыша, эти недавно сочувствовавшіе другъ другу бѣдняки, верѣдко становятся злѣйшими врагами, отталкиваютъ другъ друга, перекидываются бранью, переходящею иногда въ драку“. Драки при картежной игрѣ, конечно, еще чаще и ожесточеннѣе бываютъ между чужими, не состоящими въ родствѣ. Да и проигрыши бываютъ иногда значительны: „эка штука проиграть два цѣлковыхъ!—говоритъ одинъ изъ игравшихъ крестьянъ, мы проигрытали въ одну ночь по двадцати рублей!“ Картина, дѣйствительно, не привлекательна снятая съ этой стороны и съ этой половины населенія. Не лучше она выходитъ и съ другой. „Другая половина населенія нашихъ деревень—женщины и дѣвицы, собираясь въ извѣстныя хаты съ непремѣнными сопутниками—парнями, время праздниковъ проводятъ такъ же безобразно; безсодержательныя, а иногда прямо таки безнравственныя игры, кабацкія пѣсни и пляски—вотъ ихъ обычныя занятія“. Даже школьники, ничѣмъ не занятые въ это время и не имѣя сколько нибудь цѣлесообразныхъ для себя развлеченій, спѣшатъ примкнуть къ тому или другому сборищу, гдѣ и почерпаютъ, конечно, весьма много нравственно-растлѣвающаго.

Такъ картина, повторяю, дѣйствительно, печальная и вызывающая сожалѣніе. Сожалѣть приходится не только о томъ, что даромъ и непроизводительно убивается время, но гораздо болѣе о томъ, что оно убивается на занятія, прямо ведущія ко вреду и нравственно растлѣвающія жизнь.

Но если наблюдателю, описывающему эту картину праздничнаго времяпрепровожденія крестьянъ въ деревнѣ, оставалось только безплодно вздыхать и сожа-

лѣтъ, то духовенству одними этими вздыханіями нельзя, конечно, ограничиваться. Въ рукахъ его есть все-таки средства, которыя могутъ ослабить это зло, а при болѣе внимательномъ и настойчивомъ отношеніи къ дѣлу, быть можетъ, даже и совсѣмъ искоренить его. Какія же эти средства, могущія послужить для этой цѣли?

Очевидно, что одни пастырскія словесныя увѣщанія, вразумленія и прещенія, если гдѣ они и дѣлаются, не могутъ достигать здѣсь вполне цѣли для предотвращенія зла. Ограничиваться въ этомъ случаѣ одними увѣщаніями и прещеніями было бы все одно и то же, что сказать малымъ дѣтямъ, когда они шумно разыграются, чтобы они перестали играть. Сначала они, быть можетъ, и попритихнутъ, остановятся, но если не дать имъ никакого другаго болѣе цѣлесообразнаго занятія, то мало по малу они снова начинаютъ шумѣть и черезъ нѣсколько минутъ снова возвращаются, если не къ той же, то къ какой нибудь другой не менѣе шумной игрѣ. Очевидно, чтобы остановить дѣтей отъ этихъ шумныхъ игръ, недостаточно только запретить имъ шумѣть, но нужно дать и такое занятіе, которое, заинтересовавъ ихъ, само собою отвлекло бы ихъ отъ этихъ непріятныхъ шумныхъ игръ. То же самое приложимо въ данномъ случаѣ и къ крестьянамъ, къ ихъ праздничному времяпрепровожденію. Истина азбучная и прямая, что человекъ есть существо живое, и безъ всякаго занятія онъ быть не можетъ. Запретить одно, запретить другое и въ то же время не дать ему никакого другаго дѣла и занятія, не наполнить его свободнаго времени ничѣмъ другимъ, это значитъ прямо обречь его на бездѣятельность и праздность, а извѣстно, что праздность-то и есть именно мать пороковъ. Итакъ первая забота духовенства, желающаго и обя-

заннаго вступитъ въ борьбу съ этими пороками, состоитъ въ томъ, чтобы придумать и найти способы и средства, чѣмъ бы занять крестьянъ въ праздники и наполнить ихъ праздничное свободное время съ пользою, дѣлсообразно и душеспасительно, такъ чтобы они сами могли оставить эти занятія вредныя и растлѣваюція. Чѣмъ же можно занять ихъ и наполнить съ пользою ихъ досужее время?

Однѣ уже рекомендованныя для этой цѣли мѣры, именно служеніе вечерень съ молебнами и акаѳистами и веденіе внебогослужебныхъ собесѣдованій, очевидно, оказываются недостаточными. Опытъ показалъ, что изъ деревень болѣе или менѣе отдаленныхъ прихожане на эти вечерни и собесѣдованія не ходятъ, а потому если онѣ и могутъ принести посильную пользу, то для однихъ только жителей сель, и слѣдовательно въ тѣхъ приходоахъ, гдѣ эти села значительны по количеству жителей. Деревни же остаются въ прежнемъ безысходномъ положеніи. Ѣздитъ самому священнику по всѣмъ деревнямъ своего прихода, чтобы въ единъ и тотъ же день побывать и тутъ, и тамъ, и вездѣ вести собесѣдованія, очевидно, не возможно физически. При томъ же и собесѣдованіе занимаетъ вѣдь сравнительно небольшое количество времени, ведется часъ, два, и при томъ въ одни только праздники, а все остальное время, какъ до собесѣдованія, такъ и цѣлый вечеръ послѣ онаго, остается у крестьянъ опять таки празднымъ и ничѣмъ незанятымъ, и достаточно для того, чтобы имъ и въ карты наигратъся и вина напиться. Поэтому для пользы дѣла священнику нужно позаботиться о томъ, чтобы пріохотить самихъ крестьянъ къ занятію чтеніемъ книгъ и привлечь ихъ самихъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, къ пособничеству себѣ въ этомъ дѣлѣ. Какъ же это можно сдѣлать?

Есть ли у крестьянъ, покрайней мѣрѣ у нѣкоторыхъ изъ нихъ, охота къ чтенію, такъ чтобы можно было рассчитывать на ихъ содѣйствіе и пособничество?

Что у крестьянъ есть охота къ чтенію и чтенію именно духовныхъ книгъ, это подтверждается всею исторіею русскаго народа и многочисленными фактами. Въ настоящее время въ каждомъ почти селеніи найдется хоть одинъ охотникъ для чтенія книгъ, который и почитываетъ кой что, что только подъ руку ему попадется, а главное — обнаруживаетъ дѣйствительную охоту къ чтенію книгъ. Укажу на нѣкоторые примѣры.

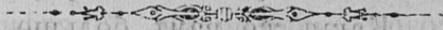
Во первыхъ я не видывалъ въ деревнѣ, что бы прихожане, когда священникъ говоритъ во время богослуженія проповѣдь, не слушали его проповѣди, а занимались разговорами между собою, или когда нибудь выходили изъ церкви, какъ это къ великому позору людей просвѣщенныхъ бываетъ въ городахъ. Напротивъ въ селахъ всѣ внимательно слушаютъ, что говоритъ священникъ, а если онъ говоритъ внятно, занимательно и особенно-хоть сколько нибудь трогательно, задумчиво, то прихожане, можно сказать, висятъ на устахъ священника. А послѣ такой проповѣди, когда прихожане возвращаются домой, всегда найдется между ними нѣсколько такихъ, которые припоминаютъ содержаніе проповѣди, толкуютъ, комментируютъ ее другимъ. Это показываетъ, что у крестьянъ есть исконное расположеніе къ слушанію Слова Божія и бесѣдъ душевспасительныхъ и есть толкъ въ поминаніи ихъ. А вотъ факты и того, что между крестьянами есть такіе, которые любятъ и сами читать духовнаго содержанія книжки и повимаютъ прочитанное. Даль я одному крестьянину изъ недале-ней отъ города деревни нѣсколько книжекъ своего изданія. Черезъ нѣсколько времени онъ приходитъ ко мнѣ опять, хвалитъ книжки и проситъ другихъ. Сталь

я съ нимъ разговаривать съ цѣлю убѣдиться, понялъ ли онъ прочитанное. И къ удивленію онъ подробно и даже съ увлеченіемъ началъ передавать мнѣ содержаніе прочитаннаго, и не только передавалъ, но сопровождалъ свое изложеніе даже чѣмъ-то въ родѣ критическихъ замѣчаній на подобіе того: „и какъ это ловко ты подвелъ насчетъ питомника-то, какъ намъ ребятъ-то надо воспитывать! И правда ужъ, что наши то питомники никуда не годятся“... Или: „и все это вѣдь правда, что тутъ написано, какъ есть сушая правда! Вотъ у насъ на деревнѣ“... и проч. Въ другой разъ въ бытность свою въ деревнѣ я далъ одному грамотному крестьянину прочитать житіе мученика Вонифатія. Черезъ нѣсколько времени подъ вечеръ, вижу, идетъ этотъ крестьянинъ съ нѣсколькими женщинами съ покоса и что-то рассказываетъ имъ. Вслушиваюсь, онъ рассказываетъ имъ прочитанное имъ житіе, и какимъ живымъ, богато цвѣтистымъ языкомъ передаетъ его! Лучше, чѣмъ оно изложено въ самой книжкѣ. А вотъ и указаніе на то, что именно любятъ читать крестьяне и чего они ищутъ отъ книжекъ. Работалъ у меня въ одну осень плотникъ изъ запасныхъ солдатъ и замѣтивъ, что у меня много книжекъ, попросилъ почитать книжку. Я далъ ему нѣсколько. Черезъ нѣсколько времени, уже въ началѣ зимы, опять приходитъ и просить еще книжекъ. Ты вотъ, должно быть любишь читать книжки?—спрашиваю. „Да, я охотникъ читать съ измалолѣтства. И на службѣ когда былъ, такъ какъ сейчасъ свободное время, другіе тамъ кто за что принимаются, пѣсни поютъ, разговоры заведутъ, а я за книжку“. Что же ты теперь вотъ одинъ читаешь, или и другіе тебя слушаютъ? „Слушаютъ и другіе, у насъ въ деревнѣ есть много охотниковъ слушать. Въ праздникъ ли когда, или и въ другое время

вечерами вотъ теперь, когда у насъ вечера свободны, соберемся въ какую нибудь хату — ко мнѣ, или къ другому кому, ты имъ читаешь, а они слушаютъ... Есть, конечно, и такіе; что лучше даромъ проболтаются или пробездѣльничаютъ, а слушать не будутъ, но такихъ немного вѣдь"... Какія же вамъ больше книжки нравятся, про божественное, или другое что? „Нѣтъ я не люблю тамъ сказки какія нибудь читать... пустое все... А люблю я божественныя книжки читать, потому больно хорошо, легко бываетъ на сердцѣ. Какъ попадается когда такая хорошая книжка, станешь ее читать, забудешь все на свѣтѣ, все свое горе, всякую нужду... хоть душой-то отдохнешь отъ этой сутолоки... Ну и не оторвешься отъ такой книжки, пока всю не прочтешь“. Эти послѣднія слова крестьянина для меня особенно остались памятны потому, что въ нихъ, по моему мнѣнію, ясно выразилось то, чего ищутъ и ждутъ крестьяне отъ нашихъ проповѣдей, и вообще отъ служенія или чтенія „про божественное“. Среди постоянныхъ тревогъ многмятежной жизни — „*сутолоки*“, какъ выразился крестьянинъ, въ борьбѣ съ постоянными невзгодами, нуждою, ему требуется нравственная поддержка, духовное одобреніе, утѣшеніе, воодушевленіе къ перенесенію всего этого. А какое же другое утѣшеніе въ его трудовомъ положеніи и скудной средѣ можетъ быть болѣе сладостнымъ и вѣрнымъ, какъ не утѣшеніе небесное! Ему нужно не только указаніе пути въ царствіе небесное или предостереженіе отъ уклоненій съ него, не только указаніе подвига, который у него есть, но гораздо болѣе — постоянное воодушевленіе на подвигъ и поддержка въ прохожденіи его. И здѣсь кстати замѣтить, какъ въ нашей современной литературѣ, обильной всякаго рода обличеніями, книжекъ и даже проповѣдей, могущихъ

служить для этой именно цѣли, — цѣли утѣшенія или воодушевленія на подвигъ томящейся и изнемогающей души!

(Продолженіе будетъ).



Открытие Уфимскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

18 Февраля сего 1896 года, послѣ поздней литургіи, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось открытіе Уфимскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Инициатива открытія сего отдѣла принадлежитъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, Великому Князю Сергѣю Александровичу. Въ рескриптѣ, отъ 20 Февраля 1894 года, коимъ Его Высочество почтилъ Его Преосвященство, между прочимъ, изложено: „Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ я изъ представленнаго мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Палестинскаго общества отчета о поступленіи вербнаго сбора 1894 года, что приняты Вашимъ Преосвященствомъ мѣры увѣнчались полнымъ успѣхомъ, выразившимся въ значительномъ, противъ прошлагодняго, увеличеніи сбора, за что считаю долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю признательность. Озабочиваясь и на будущее время укрѣпленіемъ и распространеніемъ состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества Я, опираясь нынѣ на опытъ дѣятельности двѣнадцати открытыхъ въ текущемъ году епархіальныхъ отдѣловъ общества, признаю наиболѣе желательнымъ открытіе такихъ отдѣловъ и въ остальныхъ епархіяхъ и былъ бы крайне Вамъ благодаренъ, если бы Ваше Преосвященство при-

знали возможнымъ осуществленіе этого предположенія во ввѣренной Вамъ епархіи“. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, вполне раздѣляя желаніе Его Высочества и самъ лично, какъ почетный членъ общества (съ 3 Мая 1884 года), сочувствуя благимъ цѣлямъ Палестинскаго общества, обратился къ Его Превосходительству, г. Уфимскому Губернатору, къ начальникамъ отдѣльныхъ частей и учрежденій Уфимской губерніи, а также къ лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностію и отзывчивостію на добрыя дѣла, съ предложеніемъ — не изъявлять ли они желанія на открытіе Уфимскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества и поступленіе въ число членовъ оного. При этомъ приглашеніи разосланы были и извлеченія изъ правилъ для поступленія въ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

На сіе предложеніе Его Преосвященства изъ 64 приглашаемыхъ лицъ по настоящее время изъявили желаніе поступить въ число членовъ Уфимскаго отдѣла Палестинскаго общества 42 изъ коихъ восемь лицъ съ званіемъ „дѣйствительнаго члена“, прочіе же — „членами сотрудника“.

На открытіи отдѣла общества, въ качествѣ членовъ оного, присутствовали слѣдующіе лица: М. М. Топорнива, Княгиня Вагратионъ—Имеретинская, г. Уфимскій городской голова А. А. Малеевъ, Управляющій Уфимской Казенной Палаты П. П. Зарубинъ, Управляющій Уфимской Контрольной Палаты А. И. Радичъ, Управляющій Уфимскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Н. А. Протопоповъ, Межевой Ревизоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Кринари, Директоръ мужской Гимназіи Д. С. С. В. Н. Матвѣевъ, о. Ректоръ духовной Семинаріи Протоіерей Н. Ѳ. Вознесенскій, о. Каеел-

ральный Протоіерей П. П. Желателевъ и о.о. Протоіереи и настоятели Уфимскихъ градскихъ церквей и нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ.

Въ концѣ засѣданія произведенъ былъ сборъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и всего собрано 755 рублей, въ томъ числѣ поступило: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, 50 руб., — отъ Его Превосходительства, г. Уфимскаго Губернатора, Д. С. С. Николая Христофоровича Логвинова 25 р., — отъ Стерлитамакскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. С. С. Д. Н. Дударева 25 р., — отъ отставнаго Генералл-Маіора М. А. Емельянова 25 р., — отъ потомственнаго почетнаго гражданина В. Гр. Стахѣева 100 р., — отъ купца Кл. Ив. Юдаева 25 р., — отъ Священника Гр. Ив. Григоровскаго 70 р., — отъ купца Адріана Зотиковича Трапезникова 25 р., — отъ купца Д. Ал. Ѳедорова 25 р., — отъ купца А. К. Зайкова 25 р., — отъ потомственнаго почетнаго гражданина В. И. Видинеева 25 р. Послѣ сего согласно § 101 Устава объ отдѣлахъ общества, слѣдовало бы приступить къ выбору должностныхъ лицъ отдѣла общества, но за слабостію здоровья Его Преосвященства и тюмленія его послѣ службы, всѣ лица, бывшія на семь собраніи, пожелали предоставить избраніе должностныхъ лицъ Уфимскаго Отдѣла Палестинскаго Общества личному усмотрѣнію Его Преосвященства, и Его Преосвященство пожелалъ составить Управленіе Уфимскаго Отдѣла Палестинскаго Общества изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателемъ — мѣстный Преосвященный Діонисій,

Епископъ Уфимскій. Товарищемъ Предсѣдателя г. Уфимскій Губернаторъ Д. С. С. Н. Х. Логвиновъ. Базначаемъ Потомственный Почетный Гражданинъ В. И. Видиневъ. Кандидатомъ къ нему Надворный Совѣтникъ П. М. Некрасовъ. Дѣлопроизводителемъ Надворный Совѣтникъ Н. П. Спасскій.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Весь ли причтъ будетъ виноватъ, если въ метрической выписи будетъ допущена ошибка по винѣ одного діакона, ведущаго все церковное дѣлопроизводство?

Такъ какъ по 101 ст. уст. дух. конс. выписи метрическія должны быть подписываемы всѣми наличными членами причта, то слѣдовательно, всѣ подписавшіе выписку и отвѣчаютъ въ равной мѣрѣ, совершенно не зависимо отъ того, чья въ данномъ случаѣ была ошибка.

2) Что дѣлать причту, когда при крещеніи незнакомые причту родители не представляютъ никакихъ документовъ?

Не отказывать въ совершеніи крещенія, но во всякомъ случаѣ попытаться получить отъ родителей, хотя бы ихъ виды на жительство.

3) Что дѣлать съ ветхимъ, упраздненнымъ св. престоломъ?

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуетъ обычай упраздняемый престолъ сжигать на рѣкѣ, а пепель

всыпать въ воду; но по совѣту покойнаго митрополита московскаго Филарета старый престоль можно употреблять на сожженіе при печеніи просфоръ.

4) Могутъ ли ученики церковно-приходской школы, прислуживая въ алтарѣ, съ благословенія священника, надѣвать стихари?

Стихарь, безъ надлежащаго посвященія въ оный, никто не можетъ надѣть; но для подобныхъ, прислуживающихъ въ алтарѣ, мальчиковъ въ нѣкоторыхъ церквахъ существуютъ особыя стихареподобныя одежды безъ крестовъ.

5) Достоинъ ли крестьянинъ, бывшій церковнымъ старостой, награжденія серебряною медалью за пожертвованіе имъ въ храмъ разныхъ вещей на 1,000 рублей?

Скорѣе можетъ рассчитывать на благословеніе Св. Синода съ грамотой.

6) Староста домовою училищной церкви (купческаго званія) имѣетъ ли право носить положенный по должности мундиръ?

Имѣетъ.

7) Какъ приличнѣе произносить проповѣдь послѣ пѣнія причастнаго стиха—въ одной епитрахили, или и въ ризѣ, если проповѣдуетъ священникъ, не участвующій въ совершеніи литургіи?

При этомъ надѣвается одна епитрахиль.

8) Отъ сожительства православнаго съ раскольницей (бракъ ихъ повѣнчанъ лжепопомъ) родилось двое дѣтей, крещеныхъ лжепопомъ же. Слѣдуетъ ли довести

о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и какъ? Подлежатъ ли какой-либо отвѣтственности указанныя лица, а равно и ихъ лжепопъ, и если подлежатъ, то какъ начать это дѣло? Гдѣ должны быть записаны упомянутыя дѣти?

Браки православныхъ съ раскольниками допускаются не иначе, какъ по принятіи ими послѣдними церкви святой соединенія съ присягою (т. X, ч. 1, ст. 33 зак. гражд. изд. 1887 г.). Православный, повѣнчанный лжепопомъ, подлежитъ увѣщанію своего духовнаго начальства, которое, испытавъ надъ нимъ силу духовнаго увѣщанія, можетъ требовать изслѣдованія *о совращеніи*, указавъ на совращеннаго и совратителей. Послѣ этого дѣло о совратителяхъ можетъ подлежать уголовному суду (цирк. ук. Св. Синода 31 мая 1888 г. № 8). Донести объ этомъ слѣдуетъ своему епархіальному начальству рапортомъ, по которому дѣлу и данъ будетъ надлежащій ходъ. Вопросъ о записи дѣтей, какъ не крещенныхъ въ православной церкви, для священника православнаго и возникать не можетъ.

9) Можетъ ли священникъ исповѣдывать свою мать?

Въ случаѣ нужды (а конечно—это по нуждѣ только и можетъ быть) не только можетъ, но и долженъ, ибо данная ему власть взять и рѣшить не ограничена родственными отношеніями.

10) Слѣдуетъ ли читать молитвы предъ исповѣдью и причащеніемъ глухо-нѣмыхъ?

Непремѣнно слѣдуетъ, такъ какъ, хотя глухо-нѣмые и не слышатъ словъ молитвы, но они могутъ слѣдить

за молитвеннымъ движеніемъ губъ священника и его жестаи и тѣмъ участвовать въ молитвословіи.

11) Православный женихъ беретъ себѣ въ жены раскольницу старообрядку по Рогожскому кладбищу.

Обязательно ли при присоединеніи ея требовать произнесенія проклятiя, помазываніе св. муромъ и отбiравіе подписки о неуклоненіи въ расколъ? Нельзя ли сдѣлать какое-либо снисхожденіе въ виду того, что указанныя формальности многихъ пугаютъ и уменьшаютъ количество желающихъ присоединиться?

Присоединеніе раскольницы предъ бракомъ ея съ православнымъ есть безусловное требованіе нашихъ гражданскихъ законовъ (33 ст. 1 чл. X т. Зак. гражд. изд. 1887 г.). Чинъ же присоединенія вѣтъ раскола никакихъ измѣненій допускать не можетъ, какъ равно не можетъ быть освобожденія и вѣтъ обязательной подписки, требуемой отъ присоединяющагося по 22 ст. Уст. дух. конс. Все эти «формальности» во всякомъ случаѣ не на столько обременительны и страшны, чтобы онѣ могли задерживать отъ обращенія въ православіе всякаго, искренно этого желающаго.

12) Можно ли бывшему священнику, добровольно сложившему съ себя санъ, просить Государя о томъ, чтобы ему сразу же дозволено было поступить на государственную службу, не выжидая устанавливаемаго закономъ для подобныхъ лицъ 10-ти лѣтняго срока?

Можно. Къ всеподданнѣйшему прошенію должны быть приложены: копія съ опредѣленія о сложении са-

на, свѣдѣніе о несудимости отъ мѣстнаго губернскаго начальства и, буде возможно, одобрительные отзывы отъ духовнаго и свѣтскаго начальства. (Цер. Вѣст. № 8).

Свѣдѣнія по медицинѣ.

1) Противу-холерныя средства. «Петербург. Листокъ» сообщаетъ объ одномъ противу-холерномъ средствѣ, рекомендуемомъ старшимъ врачомъ 8 флотскаго экипажа г. Раковичемъ: полная чайная ложечка хлороформа (120 грановъ) смѣшивается, при взбалтываніи, съ десятью столовыми ложками 90-градуснаго спирта и къ смѣси приливается четыре раза чистая прокипяченная вода, всякій разъ по пяти столовыхъ ложекъ, при непродолжительномъ взбалтываніи ея со смѣсью.

Полученный такимъ образомъ растворъ хлороформа въ спиртѣ съ водою употребляется внутрь взрослыми холерными больными по столовой ложкѣ, чрезъ каждые полчаса, а дѣтямъ дается по чайной ложкѣ. Замѣчено, что трехъ или четырехъ приемовъ раствора достаточно для того, чтобы согрѣть желудокъ, развитъ равномерную теплоту по всему тѣлу, умѣрить тоску, ослабить рвоту, поносъ и судорожныя движенія, наилучшимъ временемъ для употребленія хлороформеннаго раствора считаются первоначальныя холерныя припадки.

2) Хининъ, какъ средство предохранительное отъ холеры. Въ № 22 «Медицинскаго Вѣстника»,

вышедшаго 22 мая 1872 года, въ замѣткѣ Діотропова, между прочимъ, сказано: «всѣ кому предлагали хининъ (въ чистомъ видѣ) до начала, при началѣ холерной эпидеміи, во время ея стоянія, никто изъ сихъ всѣхъ не заболѣвалъ холерою. Съ тою же предохранительною цѣлью, въ нынѣ существующую холерную эпидемію, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа распорядился давать солдатамъ ежедневно по получаркѣ водки съ однимъ граномъ хинина. Врачъ г. Гамрикеловъ, наблюдавшій дѣйствіе холеры на Кавказѣ, даетъ слѣдующій совѣтъ относительно употребленія хинина: какъ только кто замѣтитъ въ холерное время, что ему не хорошо, чувствуетъ общее изнеможеніе, бурчаніе въ животѣ, тошноту и появленіе легкаго поноса, то долженъ принять хининъ: *пять грановъ на пріемъ, три раза въ день для взрослога, а дѣтямъ от одного до трехъ грановъ 3 раза въ день, чѣмъ ранъше, тѣмъ лучше, чтобы не дать развиться холерной болѣзни. Во время развившейся уже холеры лучше всѣхъ средствъ должны оказаться Боткинскія капли, или хининъ, въ формѣ, прописываемой врачомъ Пруссакомъ.* (Общ. дост. дом. сред. вр пом.).

— Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15. Апрѣля 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 8 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Уфимскаго духовнаго Училища за 1894 годъ.

(Продолженіе).

Р А С Х О Д Ъ.

Поступило
на расходъ
въ 1894 г.

Руб. Коп.

По содержанию училищныхъ библиотекъ:		
а) фундаментальной: на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 13 руб. 13 коп., на выписку 7 періодическихъ изданій 47 руб., за переплетъ учебныхъ пособій и періодическихъ изданій 9 р. 90 коп., итого	70	3
б) ученической: на приобрѣтеніе учебниковъ и полезныхъ для чтенія книгъ 50 р. 96 к., на выписку періодическихъ изданій на 1895 годъ 62 р. 25 к., за переплетъ тѣхъ и другихъ 49 р. 25 к. итого	162	46
А всего	232	49
5) На содержаніе канцеляріи: жалованья дѣлопроизводителю и письмоводителю	180	—
На покупку потребныхъ для письмоводства матеріаловъ и вещей	4	20

На приобретение бланков 1092 13 р. 8 к., 2 графленных книг 1 р. 20 к., карточек для экзаменичных билетовъ 50 к., итого	14	78
За гербовыя марки — — —	—	30
За переплетъ классныхъ журналовъ и прав- ленскихъ дѣлъ — — — —	4	80
На пересылку денегъ въ Хозяйственное Управление — — — —	—	30
Итого —	204	38
6) На содержание больницы: на жалованіе		
врачу — — — —	100	—
За медикаменты, медицинскія и дезинфекці- онныя средства и вещи — — — —	48	75
За лечение служителей и ихъ содержаніе въ земской больницѣ — — — —	6	—
За обѣлку 4 комнатъ и корридора — — — —	10	—
За мытье рамъ, дверей и половъ послѣ обѣлки — — — —	1	50
На жалованіе прислугъ — — — —	84	—
Итого —	250	25
7) Расходъ переходящихъ и сверхсѣтныхъ		
суммъ: а) препровождено въ Уфимскую ду- ховную Консисторію собранныхъ въ пользу православныхъ Святой Земли — — — —	11	8
б) Выдано преподавателю Уфимскаго духов- наго училища Іоанну Златоверховникову и сестрѣ его Аннѣ Соколовой изъ наслѣдства ихъ дѣда препровожденныхъ Тульскимъ епар- хіальнымъ попечительствомъ — — — —	203	1
в) Возвращено портному Менделю Маневичу и сапожнику Василию Шестакову внесенныхъ ими на торгахъ въ обезпеченіе исправнаго исполненія работъ — — — —	100	—
г) Употреблено при покупкѣ для училища 4% рентъ за №№ 1402, 1404 и 1405 въ 1000 руб. каждая и одной ренты за № 1004 въ 100 руб.: въ уплату: а) за рентные билеты		

по раздѣлкѣ 95 р. 50 к. за каждый 100 рублевый билетъ 2960 руб. 50 коп.; б) пропентовъ по симъ рентамъ за 32 дня 10 р. 48 к. и в) за гербовую марку на счетъ 5 к., всего 2971 3

Итого 3285 12

А всего по всемъ статьямъ на содержаніе училища въ 1894 году израсходовано — 14560 78

Изъ суммы 16283 р. 95 к., поступившей въ 1894 году въ Правленіе Уфимскаго духовнаго училища, за вычетомъ 14.562 р. 78 к., въ наличности къ 1895 году оставалось 1721 р. 17 к.

Всѣхъ воспитанниковъ въ вѣчені 1894 года пользовалось а) пищею, чаемъ, письменными и спальными принадлежностями въ 1 половине 92 и 2 половине года 93 чел., сверхъ того пищею надзиратель, экономъ и 13 служителей, б) мильтоновыми куртками, жилетами и брюками 48 чел., в) суконными сюртуками, жилетами и брюками 26 ч., г) цѣльными сапогами изъ чернаго товара 58 ч. д) сапогами съ глубокими галошами 49 ч. е) суконными картузами 49 ч., ж) бобриковыми пальтами 28 ч., з) сорочками и кальсонами въ 1 полугодіе 48 чел. и 2-ое 57 ч. и и) денежнымъ пособіемъ 3 чел.

Смотритель Училища С. Добротворскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Почетнаго Члена Комиссіи народныхъ чтеній Василія Гавріловича Барщевскаго.

1) „Добрый Сыч“ эпизодъ изъ жизни Императора Александра I-го, рассказъ въ стихахъ Василія Гавріловича Барщевскаго изданіе сельное, иллюстрированный 11-ю картинами, одооренный Ученымъ Комитетомъ Ми-

нистерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ народныхъ училищъ и для чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства къ обращенію въ войскахъ. Цѣна 20 коп. съ перес. 25 коп.

Выписывающимъ не менѣе двадцати пяти экземпляровъ дѣлается уступка 60%.

При выискѣ не менѣе 600 экземпляровъ кромѣ означенной уступки прилагаются 11-ть картинъ, художественно исполненныхъ для волшебнаго фонаря въ мастерской А. Ф. Анцыферовой, въ отдѣльной покупкѣ стоимость этихъ картинъ 25 р.

2) Сборникъ для полезнаго чтенія. Изданіе 3-е, автора разсказа «Добрый Сынъ» допущенный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Цѣна 20 коп. съ пересылк. 25 коп. Выписывающимъ не менѣе 25 экзмп. дѣлается уступка 60%.

О полученіи книгъ прошу почтить меня увѣдомленіемъ.
Съ почтеніемъ имѣю честь быть Почетный Членъ Комиссіи народныхъ чтеній В. Барцевскій.

Заведеніе Графическихъ искусствъ Э. И. Маркусь.
С.-Петербургъ. Фабрика и Контора: Васильевск.
Остр., 10 линія, № 57. Отдѣленіе: Невскій проспектъ,
№ 52, прот. Садовой.

Въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ многія городскія думы, земства и войска, а также церковныя причты, фабрики и заводы, обратились въ мое заведеніе съ приложеніемъ принять на себя выполненіе общедоступныхъ портретовъ

Ихъ Императорскихъ Величествъ для раздачи ихъ народу и войскамъ въ этотъ знаменательный день.

Заведеніе Графическихъ Искусствъ обратилось съ своей стороны за разрѣшеніемъ къ Господину Министру Императорскаго Двора и, получивъ таковое (за № 1936, отъ 9 Февраля 1896 г.) рѣшило удовлетворить желаніе вышеупомянутыхъ учрежденій.

Въ настоящее время, чтобы достигнуть общедоступныхъ цѣнъ, заведеніемъ предпринято большое изданіе и уже заготовлено значительное количество портретовъ, образецъ которыхъ при семъ прилагается.

Портреты высылаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, при пересылкѣ за счетъ заказчика:

Цѣны за экземпляръ.

Не менѣе	50 экз.	-	-	-	по 20 коп.			
„	100 „	-	-	-	по 15 коп.			
„	500 „	-	-	-	по 12 коп.			
„	1000 „	-	-	-	по 10 коп.			
„	3000 „	-	-	-	по 9 коп.			
„	5000 „	-	-	-	по 8 коп.			
„	10000 „	и	б	о	л	ѣ	е	по 7 коп.

Въсь 50 экз. безъ упаковки приблизительно 1¹/₄ фунтъ.

Заказы менѣе 50 экземпляровъ не исполняются.

Портреты Ихъ Величествъ могутъ быть немедленно высланы, но съ тѣмъ, чтобы самая раздача ихъ народу была совершена не ранѣе дня Священнаго Коронованія.

Съ заказами просить обращаться возможно скорѣе, чтобы заведеніе могло удовлетворить требованія гг. заказчиковъ и чтобы каждый заказъ былъ своевременно полученъ ко дню Священнаго Коронованія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Владѣлецъ Заведенія Графическихъ Искусствъ Потомственный Почетный Гражданинъ **Э. И. Маркусъ.**

На время Священнаго Коронованія отдѣленіе — складъ въ Москвѣ у В. И. Маркуса, Собойская набережная, д. Котельниковой, у Каменнаго моста.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1896-й г.

(второй годъ изданія)

на ежемѣсячный политическій и литературный журналъ

РУССКАЯ БЕСѢДА.

Годовая цѣна съ пересылкой 6 р. Полугодовая цѣна съ пересылкой 3 р.

СОДЕРЖАНІЕ вышедшей февральской книжки: Молчаливая драма (случай). О. Демертъ. — Покровитель (повѣсть). К. Максимова. — Невѣста (стихотвореніе). Е. Нечаева. — Отношенія производителей къ потребителямъ съ точки зрѣнія нравственнаго права. К. Одарченка. — Памяти И. С. Аксакова. Ивана Балаклѣева. — Памяти О. М. Достоевскаго. Н. Филиппова. Вопросы внутренней жизни Россіи. Самодержавіе и законность. — Современная деревня. — Тридцатилѣтіе Контрольных палатъ. — О крестьянскихъ артеляхъ. Е. Рагозина. Иностр. обзорніе. Болгарскія дѣла. — Присоединеніе Бориса къ Болгарской народной церкви. — Призваніе Фердинанда законнымъ княземъ Болгаріи. — Значеніе этихъ событій. — Чего мы ждемъ дальше отъ Фердинанда. А. Васильева. Свѣтлые дни русской православной колоніи въ Лондонъ (письмо изъ Лондона). А. А. Бича. — Во имя чего?... Черноморца. — Библиографія. А. Визигина. — Объявленія. РИСУНКИ: И. С. Аксаковъ, О. М. Достоевскій. ПРИЛОЖЕНІЕ: Благовѣсть Февраль и Мартъ 1896 г. Церковный звонъ въ Россіи. С. Г. Рыбакова.

Подписка принимается въ конторѣ „Русской Бесѣды“

п- „Благовѣста“ С.П.Б. Троицкая ул., д. 18 и въ нижнихъ магазинахъ „Новаго Времени“, „Новостей“, Карabasникова и др.

Издатели: А. В. Васильева и Е. А. Евдокимовъ.

Редакторы: В. Драгомѣрецкій и Ѳ. Четыркинъ.

Страховое Общество «Россія» въ С.-Петербургѣ
Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя духовенства Уфимской епархiи, что согласно состоявшемуся рѣшенiю акціонерныхъ страховыхъ обществъ производимое ими 15⁰/₀ное отчисленiе въ пользу Епархiальнаго Управленiя съ застрахованнхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведенiямъ, священнои церковно-служителямъ нынѣ отмѣнено всеми обществами, взаменъ чего дѣйствующiе тарифы премiй по страхованiямъ означенныхъ имуществъ понижены на 15⁰/₀, т. е. скидка съ премiй впередъ будетъ выдаваться на руки самимъ страхователямъ.

Насколько недорого обходится нынѣ страхованiе означенныхъ имуществъ, показываютъ слѣдующiе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Все страховые сборы по такому страхованiю составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованiя 9 руб. 70 коп.

2. За годичное же страхованiе деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб.

65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 р. 10.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имуществъ страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страховаго Общества «Россія» въ предѣлахъ Уфимской епархіи состоятъ слѣдующія лица: въ гор. Уфѣ, Н. А. Пашкинъ. Въ гор. Белебѣ, В. Е. Быстровъ. Въ гор. Бирскѣ, П. В. Иконниковъ. Въ гор. Златоустѣ, П. И. Сальниковъ. Въ гор. Мензелинскѣ, А. Ф. Кукаркинъ. Въ гор. Стерлитамакѣ, Ю. А. Кавецкій. Въ с. Бережныхъ-Челнахъ, Мензелинск. у., А. И. Кукаркинъ.

Агентъ Общества «Россія» въ г. Уфѣ, Н. А. Пашкинъ.

При семъ № прилагается для причтовъ и подписчиковъ Уфим. епархіи особое объявленіе отъ страх. общества „Россія“.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Отношеніе Импер. Археолог. Коммисіи. Докладъ Секр. Консисторіи. Архіерейскія служенія съ 20 по 31 Марта.

Отдѣлъ неофициальный: Перв. д. хр. ведѣли. Чудо Воскрес. І. Христа. Величіе праздн. возрес. Христова. На д. св. Ап. Іоанна Богослова. Что мож. сдѣл. христ. дружба. Чѣмъ м. придти духов. на помощь препровожд. праздн. врем. крест. въ сел. и дерев. Открытіе отдѣла Импер. прав. Пал. общества. Церк.-практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія по медицинѣ.

Прибавленія къ № 8 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ по содерж. Уф. м. дух. учил. за 1894 г.

Объявленія: Почет. Ілена Комм. народ. чт. В. Г. Баршевскаго. Зав. Граф. иск. Э. И. Маркусъ. Русская Бесѣда. Стр. Общ. „Россія“.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Апрѣля, 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

— 2 —
Прибав. къ № 8, отд. объявл.

МАРШРУТЪ,

**Крестнаго хода Св. Чудотворныя Иконы Ба-
занскія Божія Матери, съ 9-го Мая, по Уфим-
скому и Бирскому уѣздамъ.**

Наименованій селеній:

Мая 9. Изъ г. Уфы, деревня Сипайлова, село Бого-
родское. Мая 10. дер. Курочкина. Сосновка. Макси-
мовка. Мая 11. Тимашева. Лопатина. Черникова-Ону-
чина. Непѣидева. Дежнева. Воробьева. Мая 12. Степа-
новка, Александрова, село Лавочное, Ломоносова, Де-
мидова, Мая 13. село Алексѣвка, дер. Карсогина, село
Красный-Яръ, Мая 14. дер. Лазарева, Таганаева, Ра-
стова, Мая 15. Цервушина, село Петропавловское, дер.
Гуровка, Мая 16. Воецкая, Кувыкова, Мая 17. село
Медвѣдерово, дер. Безводова, село Кириново, Мая 18.
дер. Ахлыстина, село Монастырскіе-Дуваней, Калин-
никъ, Мая 19. дер. Симкина, Новая-Петрова, Бектемі-
рева, Репьевка, Мая 20. Питякова, село Ст-Петрово,
дер. Камышенка и Мордвиновка, Мая 21. Костарева,
Мая 22. село Силантьево, дер. Пономаревка, Мая 23.
Николаевка, село Осиновка, дер. Кутькина, Мая 24.
Десяткина, село Суслово, Мая 25. дер. Бурнова, Мая
съ 26-е по 1-е Юня. Городъ Бирскъ.

Юня 1. дер. Поповка, Юня 2. Кусекѣва, Вознесенка,
Самутина, Пенькова, новая Базанова, Юня 3. Тарты-
шева, Ляпустина, Чадова, село Маядыкъ, Юня 4. дер.
Елгашева, Стар. Базанова, Коянова, Юня 5. Бере-

зовка, село Печенкино, дер. Яжевка, Юня 6. Ямская, Бардовка, Князева, Васильева, (Сѣдова), Юня 7. Кузнецова, Старая-Баскакова, село Топорнино, Тарабардина и Нагаткина, Юня 8. Андреевка, Сычева, Надѣждина, Сюнтюпъ, Юня 9. Село Мовсеево, Богородское, Каменка, Горновка, Юня 10. Хлѣбодаровка, село Симбухино, Юня 11. Село Языково, Александровка, Галышева, Самарина, Юня 12. Первушина, Табулдакъ, Юня 13. Бщкази, Сарты, село Шемякъ, Юня 14. Село Сухарево, Потаскуева, Муравина, Николаевка, Юня 15. Село Димитріево, Миновка, Ветошникова, Мурмылева, Гилева и Романовка, Юня 16. Серпѣевка, село Авдонъ, Жуковка, Юня 17. Мысовка, Юматова, Юня 18. Таптыкова и Бажановка, Юня 19. Фомичева, село Енгалышъ, Лентовка, Дебовка и Бамагушина, Юня 20. Ломоносова и Листовка, Репьевка, Лихова, Новотроицкая, Юня 21. Баскакова, Николаевка, село Дурасова, Юня 22. Село Романовка, Петряева, Юня 23. Село Подлубово, Бекетова, Юня 24. Село Булгаково, Угличина, Искина, село Брезовка, Зубовка, Юня 25. Село Чесноковка.

