

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 23-й. 1899-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

---

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

## I.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 м - нувшаго октября № 1280, журналъ Учебнаго Комитета за № 491, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному Правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно предѣльнаго возраста, установленнаго для поступающихъ въ I-й классъ духовныхъ семинарій. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ цѣляхъ устраненія на будущее время недоразумѣній при приемѣ въ духовныя семинаріи возрастныхъ лицъ, разъяснить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что исполненіе установленнаго § 114 Уст. дух. сем. для поступающихъ въ I-й классъ семинарій 18-лѣтняго возраста

должно быть относимо ко времени окончанія воспитанниками курса въ духовныхъ училищахъ, считая таковымъ временемъ во всѣхъ случаяхъ срокъ 15 іюня, согласно Высочайше утвержденному Синодальному постановленію, 19—25 мая 1895 г., о времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

Отъ 19 октября—2 ноября 1899 г. за № 4126, постановлено: разъяснить по духовному вѣдомству, чтобы всѣмъ бывшимъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, въ случаѣ поступленія ихъ на должности учителей въ школы грамоты, служба эта была засчитываема въ счетъ содержанія ихъ въ семинаріи по расчету одинъ годъ учебной службы за два года содержанія въ семинаріи.

---

Отъ 19 октября—2 ноября 1899 г. за № 4425, постановлено: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, или по собственному ихъ усмотрѣнію, или по представленію епархіальнаго училищнаго совѣта, назначать въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій оныхъ въ качествѣ сверхштатныхъ членовъ лицъ, оказавшихъ развитію церковно-приходскихъ школъ свое содѣйствіе и могущихъ своимъ вліяніемъ способствовать процвѣтанію сихъ школъ, съ предоставленіемъ имъ права голоса въ засѣданіяхъ, и съ тѣмъ, чтобы число такихъ членовъ не превышало  $\frac{1}{3}$  числа штатныхъ членовъ епархіальнаго совѣта или отдѣленія.

---

II.

Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Подпись подъ прошеніемъ служить удостовѣреніемъ его подлинности и тождества лица, отъ имени коего просьба подана. Посему неоднократно объявляемо было, что прошенія, подъ коими подписи разобрать нельзя, оставляются безъ дѣйствія. За всѣмъ тѣмъ, однако, поступаетъ множество прошеній, подписанныхъ, будто бы, за неграмотностью просителей стороннимъ лицомъ, коего подпись означается чертами и штрихами, кои разобрать невозможно. Это происходитъ, почти во всѣхъ случаяхъ, не отъ простой небрежности, но отъ дурного умысла или прямо отъ подлога, и просьба сего рода служитъ лишь прикрытіемъ безыменнаго доноса съ цѣлью повредить какому-либо лицу клеветою или возбудить переписку, коей можно на мѣстѣ воспользоваться для клеузныхъ цѣлей. Итакъ, приходится вновь подтвердить, что всѣ такого рода прошенія оставляются безъ дѣйствія. Но для того, чтобы придать доносу видъ законной просьбы, прошеніе иногда подписывается подложно полнымъ выдуманымъ именемъ лица, которое впоследствии оказывается несуществующимъ.

Неоднократно объявляемо было, что всѣ безыменные доносы оставляются безъ всякаго дѣйствія; однако, число ихъ не только не уменьшается, но умножается, и это, къ прискорбію, служитъ показателемъ великой нравственной порчи или грубаго невѣжества въ этой средѣ, откуда они являются. Цѣль такихъ заявленій почти во всѣхъ случаяхъ не иная, какъ низкая и подлая цѣль—повредить репутаціи ненавистнаго почему-либо лица или излить на него злобу за личное имъ недовольство. Для сего не останавливаются возводить на ненавистнаго человѣка обвиненія въ дѣлахъ и поступкахъ самыхъ гнусныхъ и преступныхъ,—устраняя себя притомъ отъ всякой отвѣтственности за обвиненіе и даже отъ

всякихъ доказательствъ факта, на коемъ обвиненіе основано. Въ иныхъ случаяхъ мѣстные жители, возбуждаясь возникающими повсюду слухами и сплетнями о непорядкахъ и злоупотребленіяхъ въ мѣстномъ управленіи, спѣшатъ всѣ такіе слухи, ничѣмъ не провѣренныя, сообщить безыменно, въ видѣ положительныхъ фактовъ.

Всѣ такого рода доносы и заявленія не только оставляются безъ дѣйствія, но и уничтожаются. Однако, злоба съ одной стороны, а съ другой—неразумная ревность, питаемая нерѣдко вздорными слухами, не видя успѣха въ безыменныхъ сообщеніяхъ, прибѣгаетъ къ другому способу безыменныхъ обвиненій, придавая имъ форму корреспонденцій, которыя, не переставая быть доносомъ, появляются, также безыменно, во множествѣ провинціальныхъ и столичныхъ газетъ, — и въ этой формѣ нерѣдко достигаютъ своихъ непохвальныхъ цѣлей.

---

Письмо Его Высокопревосходительства, Господина Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретаря А. Куломзина, отъ 17 ноября сего года за № 3257, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство,

*Всемиловѣйшій Архипастыр!*

Препровождая къ Вамъ квитанцію въ полученіи 380 руб. 61 коп. пожертвованныхъ Вами и другими благотворителями на построеніе церквей и школъ въ Сибири, приношу Вашему Преосвященству отъ всего сердца мою глубочайшую благодарность за Ваше милостивое содѣйствіе сему благому дѣлу. Равнымъ образомъ искренно признателенъ Вамъ, Владыко,

за учрежденіе особаго Комитета въ Ставрополѣ для сбора пожертвованій на Сибирскія церкви. Такіе Комитеты, всегда по мѣрѣ возможности содѣйствуя приливу пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III, много помогаютъ успѣху дѣла.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Всемилостивѣйшаго Архипастыря

всепокорнѣйшимъ слугою *А. Куломзинъ.*

---

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 17—20 минувшаго ноября. О раскладкѣ взносовъ съ церковей епархіи на нужды епархіи.*

Ставропольская духовная консисторія выслушавъ постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, изложенное въ журналѣ отъ 31 октября сего года за № 32, и рассмотрѣвъ раскладочную вѣдомость взносовъ на общепархіальныя нужды, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: доложенный журналъ вмѣстѣ съ раскладочною вѣдомостію денежныхъ взносовъ на нужды епархіи напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ предписаніемъ духовенству епархіи причитающіеся съ церковей по предварительнымъ раскладкамъ на благотворительныхъ съѣздахъ взносы на разные предметы отсылать мѣстнымъ благотворительнымъ въ началѣ будущаго года, а послѣднихъ обязать представлять суммы въ началѣ 1900 года и никакъ не позже 15 февраля такимъ порядкомъ: 1) на общія потребности по духовно-учебной части и 2) на миссіонерскія нужды епархіи— въ консисторію, непременно при отдѣльныхъ рапортахъ;

3) преподавателю В. Сергіевскому за руководство въ образцовой школѣ и 4) на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи на 1900 годъ въ правленіе семинаріи; 5) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи и 6) епархіальному наблюдателю—въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, 7) на содержаніе Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища—въ Совѣтъ сего училища и 8) на содержаніе Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища—въ Совѣтъ сего-же училища.

---

**Журналь № 32-й.** *О раскладкѣ взносовъ съ церквей епархіи.* 1899 года октября 31 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи разсматривалъ вѣдомость о взносахъ отъ церквей епархіи на духовно-учебныя и общеепархіальныя нужды, при чемъ для обложенія взята была средняя сумма изъ 3 лѣтъ рожденій по епархіи—152650,—такъ какъ раскладка по рожденіямъ признана съѣздомъ отвѣчающею истинѣ гораздо болѣе, чѣмъ чистая свѣчная прибыль, по Черноморскому же округу взята чистая свѣчная выручка за 1897 и 1898 годы за неимѣніемъ свѣдѣній о количествѣ рожденій. Признавъ раскладочную вѣдомость составленною правильно, съѣздъ опредѣлилъ, что взносу на вышеуказанныя нужды подлежитъ 133826 р. 48 к., изъ нихъ: на общія потребности по духовно-учебной части 25666 р., на миссіонерскія нужды епархіи 6700 р., преподавателю семинаріи Сергіевскому за руководство въ образцовой школѣ при семинаріи 300 р., на содержаніе Ставропольской духовной семинаріи въ 1900 году 9999 р., а съ 1901 г. по 11725 р. (по содерж. семинаріи въ исчисленной суммѣ заключаются всѣ взносы по семинаріи за исключеніемъ пенсіи Коверко); на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 5000 р.; на содержаніе Ставропольскаго епарх. женскаго училища 56632 р. 40 к.; на содержаніе Екатеринодар-

скаго епарх. женскаго училища 29129 р. 8 к., епархіальному наблюдателю квартирное пособіе и разъѣздныхъ 400 р.; о чемъ постановилъ занести въ сей журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, приложивъ при семъ раскладочную вѣдомость общую и дополнительную по содержанію семинаріи съ 1901 года. На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 1-го ноября 1899 года за № 9062: *Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о доставленіи благодѣтельными сборовъ съ церквей Ставропольской епархіи на духовно-учебныя и общепархіальныя потребности, согласно приложенной при семъ раскладочной вѣдомости.*

---





Дополнительная раскладочная вѣдомость по содержанию Ставропольской духовной семинаріи съ 1901 года.

По Ставропольской губерніи:

	Руб.	К.
По Троицкому собору . . . . .	31	50
— 1-му округу . . . . .	179	93
— 2-му — . . . . .	544	32
— 3-му — . . . . .	399	86
— 4-му — . . . . .	403	87
— 5-му — . . . . .	359	32
— 6-му — . . . . .	412	2
— 7-му — . . . . .	306	43
— 8-му — . . . . .	349	21
— 9-му — . . . . .	358	42
— 10-му — . . . . .	376	38
Итого .	3721	26

По Кубанской области:

По городу Екатеринодару . . . . .	215	41
— городу Ейску . . . . .	146	71
— 1-му округу . . . . .	376	66
— 2-му — . . . . .	249	61
— 3-му — . . . . .	337	36
— 4-му — . . . . .	511	95
— 5-му — . . . . .	262	80
— 6-му — . . . . .	564	28
— 7-му — . . . . .	592	79
— 8-му — . . . . .	346	74
— 9-му — . . . . .	317	18
— 10-му — . . . . .	403	6
— 11-му — . . . . .	166	85
— 12-му — . . . . .	547	74
— 13-му — . . . . .	416	59
— 14-му — . . . . .	163	65

— 15-му —	.	.	.	.	.	.	.	559	30
— 16-му —	.	.	.	.	.	.	.	170	62
— 17-му —	.	.	.	.	.	.	.	140	19
— 18-му —	.	.	.	.	.	.	.	300	29
— 19-му —	.	.	.	.	.	.	.	302	67
— 20-му —	.	.	.	.	.	.	.	218	91
— 21-му —	.	.	.	.	.	.	.	347	38
								Итого	7658 74

По Сухумской епархіи:

По 1-му округу	.	.	.	.	.	.	.	301	—
— 2-му —	.	.	.	.	.	.	.	44	—
								Итого	345 —
								Всего	11725 —

О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Евгеній Кудрявцевъ рапортѣмъ отъ 1 ноября 1899 года за № 1103, донесъ, что въ Покровскую церковь ст. Михайловской, Кубанской области, поступили пожертвованія:

1) Отъ казачки ст. Михайловской Параскевы Сорокиной бархатное священническое облаченіе, цѣною въ 80 руб.

2) Отъ казака ст. Михайловской Акима Чеснокова священническое изъ золотой парчи облаченіе съ подризникомъ, покровъ на престолъ и завѣса на царскія двери, стоимостію въ 180 руб.

3) Отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, діаконое изъ золотой парчи облаченіе въ 120 руб. и серебряное кадило въ 37 руб.

и 4) Отъ вдовы подполковника Агрипины Карповны Дроздовой на украшеніе церкви 50 руб.

### Перемѣны по службѣ.

Діаконоучитель Николаевской церкви г. Темрюка **Теодоръ Банулинъ**, согл. прош., опредѣленъ на псаломническое мѣсто въ ст. Старощербиновскую, 20 ноября.

И. д. псаломщика ст. Зассовской **Іаковъ Орловъ** и псаломщикъ хут. Новоивановскаго **Павель Кондратовъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 16 ноября.

И. д. псаломщика ст. Хадыжинской **Пантелеймонъ Поддубный**, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Тугулука, 16 ноября.

Бывшій воспитанникъ 2 класса **Екатеринодарскаго** духовнаго училища **Константинъ Гаевскій**, согл. прош., опредѣленъ къ церкви с. Кугульты, 16 ноября.

Псаломщики села Малой-Джалги **Алексѣй Станкевскій** и с. Дивнаго **Иванъ Назьминъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 13 ноября.

Діаконъ села **Красной-Поляны** **Іоаннъ Смирновъ**, согл. прош., уволенъ за штатъ, 18 ноября.

Окончившій курсъ **Ставропольской** семинаріи **Александръ Извольскій**, согл. прош., опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто въ село **Благодатное**, 26 ноября.

Бывшій ученикъ 3 класса **Ставропольскаго** духовнаго училища **Валентинъ Карягинъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Хадыжинской, 26 ноября.

Сынъ умершаго псаломщика ст. **Гагинской** **Василій Ионовъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика въ ст. **Дядьковскую**, 26 ноября.

Сынъ умершаго псаломщика **Александръ Лавановъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви поселка **Гусаровскаго**, 26 ноября.

Сынъ псаломщика ст. **Натухайской** **Петръ Николаевъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви станицы **Ширванской**, 26 ноября.

Окончившій курсъ въ **Екатеринодарскомъ** духовномъ училищѣ **Іоакимъ Луганъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. **Кутаисской**, 26 ноября.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналъ сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ октябрѣ 1899 года.

Журналъ № 33-й. 1899 года, октября 29—30 дня, сѣздъ депутатовъ, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) объ ассигнованіи суммы необходимой на содержаніе и обзаведеніе училища въ 1900 году; 2) о возмѣщеніи расходовъ, сдѣланныхъ изъ остаточныхъ суммъ, на жалованье учительницы рисованія, на содержаніе больницы и пр., всего въ количествѣ 617 руб. 17 к.; 3) объ ассигнованіи 37 руб. 50 к. на дополнительное жалованье инспектору классовъ священнику Терлецкому за время съ 15 августа по 31 декабря 1899 года; 4) о назначеніи жалованья врачу училища за послѣднюю треть 1899 г. въ количествѣ 75 руб. и вообще объ увеличеніи жалованья больничному врачу до 400 руб. въ годъ; 5) объ ассигнованіи 368 руб. 53 коп. на удовлетвореніе прогонами и третнымъ, не въ зачетъ, жалованьемъ преподавателя Ивана Четверикова; 6) объ ассигнованіи 68 руб. на пріобрѣтеніе обихода Бахметева и скрипки для занятій съ училищнымъ хоромъ; 7) о томъ, будетъ ли представлена инспектору классовъ о. Терлецкому казенная квартира и признаетъ ли сѣздъ достаточнымъ квартирное пособіе о. инспектору въ количествѣ 400 руб. въ годъ; 8) объ ассигнованіи 21320 руб. 26 коп. на устройство службъ при Екатеринодарскомъ училищѣ и 902 руб. 95 коп. на приспособленіе деревяннаго дома на новой училищной усадьбѣ подъ помѣщеніе образцовой школы; 9) объ ассигнованіи 5000 руб. на устройство иконостаса и объ уплатѣ производителю работъ %/% за надзоръ по постройкѣ 639 руб. 60 коп. При разсмотрѣніи сихъ вопросовъ опредѣлилось: 1) остат-

ковъ отъ содержанія училища въ 1899 г., за исключеніемъ предположенныхъ къ израсходованію 617 руб. 17 коп. по § 1 вопросовъ, Совѣтъ считаетъ 3278 руб. 14 коп.; 2) кромѣ сего Совѣтомъ предположены еще слѣдующіе расходы въ текущемъ году: а) на добавочное жалованье съ 15 августа по 1-е декабря 1899 года инспектору классовъ о. Терлецкому 37 руб. 50 коп. и больничному врачу 75 руб., а всего 112 руб. 50 коп., б) на удовлетвореніе преподавателя Четверикова прогонными деньгами должно быть отчислено 118 руб. 53 коп., в) на покупку скрипки и обихода Бахметева (партитура и голоса)—68 руб.; 3) на устройство службъ при училищѣ вмѣсто 21320 руб. 26 коп. по исключеніи 5000 руб. назначенныхъ по журналу сѣзда 1898 года за № 1 § 4 на устройство огорожи вокругъ усадьбы должно быть ассигновано 16320 р. 26 к. и архитектору вознагражденія 639 руб. 60 к. и на приспособленіе зданія подъ образцовую школу 902 р. 95 к., а всего по этимъ 3-мъ статьямъ—17862 р. 81 к., е) на устройство иконостаса при училищной церкви потребно 5000 руб. Обсудивъ настоящіе вопросы, сѣздъ постановилъ: 1) расходы по статьямъ по §§ 1 и 2-му, всего въ количествѣ 916 руб. 20 к., покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища; 2) рѣшеніе вопроса о квартирѣ о. инспектору классовъ натурою отложить до постройки зданія училища, а назначенное квартирное пособие, въ количествѣ 400 руб. выдаваемое ему, считать вполне достаточнымъ; 3) поручить Совѣту озаботиться приглашеніемъ женщины врача для училищной больницы, назначивъ ей жалованье, по примѣру Ставропольскаго епархіальнаго училища, 500 руб. въ годъ, настоящему же врачу, въ виду скудости жалованья (200 руб. въ годъ) и нежеланія врачей Екатеринодара служить за такое ничтожное вознагражденіе, увеличить до 400 руб., кромѣ того, просить Совѣтъ озаботиться приисканіемъ фельдшерицы для больницы съ жалованіемъ по 300 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чтобы она могла кромѣ того исполнять обязанности и больничной дамы; 4) ходатайство преподавателя Четверикова -

выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья, за неимѣніемъ достаточныхъ законныхъ оснований къ удовлетворенію, отклонить; 5) постройку надворныхъ службъ при училищѣ, равно и приспособленіе деревяннаго зданія подъ образцовую школу, поручивъ завѣдываніе работами прежнему строительному комитету, произвести хозяйственнымъ способомъ съ обязательствомъ не выходить за предѣлы смѣтъ, а на удовлетвореніе расходовъ по симъ смѣтамъ ассигновать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ дополненіе къ 5000 руб., назначенныхъ съѣздомъ 1898 года, 17862 руб. 81 к.; кромѣ сего ассигновать изъ суммъ же свѣчнаго завода 5000 руб. на устройство иконостаса при училищной церкви и такимъ образомъ съ завода по симъ двумъ статьямъ должно быть выдано Екатеринбургскому училищу въ 1900 году всего 22862 руб. 81 к. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 октября за № 8903 послѣдовала таковая: „Утверждается“.

---

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Второй выпускъ учениковъ Усть-Лабинской второклассной церковно-приходской школы.

*(Изъ дневника епархіальнаго наблюдателя).*

1. **Евфимій Селивановскій.** Острая память, быстрота соображенія и постоянная внимательность давали ему возможность пріобрѣтать твердыя познанія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и занимать во всѣ годы обученія первое мѣсто среди сотоварищей. Не кичась своими знаніями, всегда съ готовностью помогаль товарищамъ и младшимъ ученикамъ, помогаль осмысленно, съ пользою для обращающихся къ нему; этимъ онъ снискаль себѣ любовь среди всѣхъ учениковъ школы. Вѣжливъ и скромень; натура мягкая, легко поддающаяся вліянію; самымъ тяжелымъ наказа-

ніемъ для него было неудовольствіе наставника. Много читаетъ, интересуется сочиненіями дидактическими и методическими. Очень хорошо излагаетъ свои мысли устно и письменно. Независимо отъ обязательныхъ письменныхъ работъ иногда въ свободное время просилъ у наставниковъ дать ему тему для частной письменной работы, которую исполнялъ съ любовью и умѣньемъ. Пишетъ почти безъ грамматическихъ ошибокъ. Знакомъ практически съ уставомъ церковнаго богослуженія, при совершеніи всенощныхъ бдѣній въ школѣ онъ правилъ за уставщика. Уроки въ школѣ грамоты давалъ весьма хорошо. Къ дѣтямъ относился мягко, но серьезно. Особенно удавались ему уроки по ариѳметикѣ, которую онъ занимался съ особеннымъ удовольствіемъ. Читаетъ довольно. Селивановскій—всегдашній участникъ школьныхъ литературныхъ вечеровъ. Въ настоящее время готовится къ экзамену на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.

2. **Хабаровъ Даніиль.** Весьма способенъ. Съ претензіей всегда и во всемъ главенствовать; задатки твердаго, настойчиваго характера; къ достиженію своей цѣли идетъ неуклонно. Эти черты даютъ ему возможность безъ особыхъ усилий владѣть учениками и подчинять ихъ своему вліянію. Обладаетъ даромъ осмысленно и гладко выражать свои мысли устно и письменно. Разсудителенъ и серьезенъ. Лучшій практикантъ съ первыхъ же шаговъ повелъ дѣло преподаванія умѣлою твердою рукой. Безъ поспѣшности, увѣренно и легко онъ всегда приводилъ дѣтей на всѣхъ урокахъ къ поставленной цѣли. Дисциплину держать въ классѣ строгую; настойчивъ въ требованіяхъ по отношенію къ ученикамъ. Трудолобивъ. Будетъ умѣлымъ и полезнымъ работникомъ въ школѣ. Любитъ чтеніе; читаетъ не для забавы, а вдумчиво, стараясь по возможности взять отъ книги все то, что она даетъ. Участвовалъ въ школьномъ хорѣ, можетъ преподавать въ школѣ пѣніе. Знаетъ сапожное мастерство. Въ настоящее время готовится къ экзамену на званіе учителя.

**3. Гонскій Владиміръ.** Малодѣятельная, медлительная натура. Уроки въ школѣ грамоты давалъ хотя и умѣло, но скучно и вяло: заинтересовать и увлечь дѣтей своими уроками не можетъ. Склонности къ учительству мало. Пишетъ очень хорошо въ грамматическомъ и стилистическомъ отношеніи. Въ настоящемъ году долженъ начать отбываніе воинской повинности, что въ казачьемъ быту сопряжено съ значительными расходами. Желая избѣжать ихъ, Гонскій поступилъ писаремъ въ штабъ. Современемъ думаетъ держать экзамень на права 2 разряда. Пѣлъ въ школьномъ хорѣ; можетъ обучать пѣнію въ школѣ грамоты. Знаетъ переплетное мастерство.

**4. Гойколовъ Феодоръ.** Способности среднія. Услужливъ, уступчивъ, весьма скромнъ и незлобивъ. Замѣтна склонность къ усидчивому труду; не любитъ праздности; если не занять уроками, мастерить что либо. Любитъ порядокъ. При школьныхъ торжествахъ, когда нужно декорировать классы зеленью и украсить цвѣтами, Гойколовъ первый и самый усердный помощникъ. Уроки давалъ удовлетворительно; замѣчался недостатокъ настойчивости въ требованіяхъ къ ученикамъ во время уроковъ и внѣкласснаго надзора. Выразительно читаетъ, но затрудняется устнымъ изложеніемъ мыслей. Знаетъ переплетное мастерство.

**5. Григоренко Трофимъ.** Симпатичный юноша, добръ, уступчивъ, исполнительнъ, вѣжливъ и скромнъ. Въ школѣ грамоты занимался съ усердіемъ, вникая въ дѣло преподаванія и воспитанія. Пробные уроки въ образцовой школѣ грамоты давалъ вполнѣ удовлетворительно. Сильно развито стремленіе продолжать образованіе далѣе. Прилеженъ. Натура слабовольная; нуждается въ поддержкѣ.

**6. Карягинъ Василій.** Способный юноша, натура подвижная, юркая. Преподаваніе въ образцовой школѣ велъ хорошо; умѣетъ владѣть классомъ. Торопливость, вслѣдствіе природной подвижности, составляетъ недостатокъ уроковъ. Аккуратенъ въ исполненіи работъ. Участвовалъ въ школьномъ хорѣ. Умѣетъ переплетать. Поступилъ въ школу съ



нѣкоторыми дурными наклонностями, которыя сгладила жизнь въ школьномъ общежитіи.

### Изъ школьной жизни.

*(Изъ архива епархіальнаго наблюдателя).*

Между учителями церковно-приходскихъ школъ есть много добросовѣстныхъ, вполнѣ преданныхъ своему дѣлу, лицъ, прослужившихъ до почтенной сѣдины. У каждаго изъ нихъ, конечно, выработались свои способы и приемы въ преподаваніи. Отчего бы имъ не подѣлиться своими опытами въ школьномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей? Какую бы услугу оказали они другъ другу! Вѣдь сколько бываетъ разныхъ преткновеній, особенно въ первые годы учительства!

Мнѣ, напримѣръ, нѣсколько лѣтъ подрядъ, при прохожденіи букваря казалось труднымъ выяснить звукъ *ѳ*. Всегда меня возмущало обстоятельство то, что большая половина учениковъ вмѣсто *ѳ* выговаривали *хв*. Какъ имъ не разъяснялось, что въ *хв* два звука: *х* и *в*, все же, составляя изъ подвижныхъ буквъ слова съ этимъ звукомъ: *фонарь*, *фартукъ* и т. п., они читали: *хванарь*, *хвартукъ* и проч. Одинъ лишь нечаянный случай вывелъ меня изъ этого, въ сущности пустячнаго, затрудненія. Однажды наканунѣ выясненія звука *ѳ*, я задумался: вѣдь и завтра предстоитъ возня съ этимъ *хв*. Сколько бы ни было подготовлено словъ къ выдѣленію этого злосчастнаго звука, все будетъ напрасно. Наконецъ, во время урока, спрашиваю: „не приходилось ли, ребята, кому либо изъ васъ дуть на горячій борщъ“? Всѣ сказали *ѳѳѳ*. И съ того времени, чтобы познакомить своихъ питомцевъ со звукомъ *ѳ*, теперь первымъ долгомъ спрашиваешь: „какъ бы вы потушили свѣчу“? И отъ всѣхъ получается отвѣтъ удовлетворительный. Или, напримѣръ, въ отношеніи письма. Какъ вы послѣдовательно не соблюдайте переходъ письма отъ одной сѣтки къ другой, все

таки, при началѣ письма по одной линіи, ученики и успѣ-  
вающіе будутъ писать плохо первый же элементъ (III).  
Эта палочка, постепенно уменьшаясь, въ концѣ строки дѣ-  
лается у нихъ почти точкой. Ужъ такая страсть у  
дѣтей сей часъ же писать все мельче. А явитесь къ нимъ  
на помощь и скажите: „вотъ я каждому изъ васъ напишу  
въ тетради палочку, разсмотрите хорошенько и когда будете  
писать сами, начинайте ее дѣлать все выше и выше“. Ре-  
зультатъ получится тотъ, что во всю строку палочки даже  
и слабымъ ученикамъ будутъ написаны почти одинаковой  
величины.

Знакомство съ грамматикою въ особенности трудно до-  
стается ученикамъ. Но и здѣсь опытъ кое—чему научаетъ.  
Положимъ, на примѣръ, нужно дать понятіе объ именахъ  
существительныхъ. Возьмите въ руку книгу, тетрадь или  
другой какой предметъ, попавшійся на глаза, а на классной  
доскѣ пишите названіе каждаго изъ нихъ и спрашивайте:  
„то ли вы видите на доскѣ, что у меня въ рукахъ“?— „Нѣтъ.  
Въ рукахъ предметы: книга и тетрадь, а на доскѣ слова,  
которыя показываютъ названіе этихъ предметовъ“. Заставьте  
потомъ нѣсколькихъ изъ учениковъ самихъ взять какой ни-  
будь предметъ, написать его имя и тогда весьма легко  
удастся вывести правило, что слова, означающія имена  
предметовъ, суть имена существительныя.

---

### Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Учи-  
лищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 27 сен-  
тября с. г., за № 15., ст. 1., утвержденнымъ резолюціею  
Его Преосвященства 12 ноября с. г., за № 9228, постано-  
вило: „Попечителю Екатериновской ц.-пр. школы казаку  
Ивану Θεодоровичу Яковенку выразить благодарность Отдѣ-  
ленія за его сочувственное отношеніе къ мѣстной ц.-пр. шко-

лѣ, выразившееся въ пожертвованіи въ теченіе двухъ лѣтъ 90 рублей на нужды Екатериновской ц.-пр. школы“.

---

### Отъ Новогригорьевскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Журнальнымъ опредѣленіемъ сего Отдѣленія отъ 14 октября за № 25, ст. 1, постановлено: „Допустить къ преподаванію пѣнія въ одноклассной церковно-приходской школѣ села Петровскаго регента церковнаго хора при Николаевской церкви того-же села Петра Дудникова“.

2) Журнальнымъ опредѣленіемъ того-же Отдѣленія за № 22, ст. II, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября с. г. за № 8201, поставлено выразить благодарность Отдѣленія за труды по покупкѣ строительныхъ матеріаловъ и по наблюденію за постройкой новаго зданія для церковно-приходской школы села Шишкина: а) кандидату волостного старшины Тихону Куликову и б) членамъ строительнаго комитета, крестьянамъ: Кириллу Чернобаеву, Василію Печенкину и Прохору Поплавскому.

3) Журнальнымъ опредѣленіемъ того-же Отдѣленія, отъ 11 ноября с. г. за № 27, ст. X, постановлено: „Допустить псаломщика села Владиміровскаго Владиміра Колоколова къ преподаванію пѣнія въ церковно-приходской школѣ с. Владиміровскаго“.

---

### Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ напечатанному въ №№ 20 и 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей списку умершихъ священноцерковно-служителей сообщается, что 27 минувшаго сентября скончался псаломщикъ станицы Брюховецкой Іаковъ Тараненко.

---

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е декабря 1899 года.

*По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ приниматься въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

*Рисунокъ лицевой стороны* билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

*Оборотная сторона билета* содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.— синею краскою.

10 руб. бил.—красною краскою.

25    "    " —лиловою        "



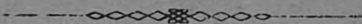
### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ хут. Черноерковскомъ, Голубицкомъ, Ильскомъ и при Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ с. Красной-Полянѣ.

и в) *Псаломщическія*: въ хуторѣ Черноерковскомъ.



# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й. 1899-й годъ. 1-го ДЕКАБРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПУТЕШЕСТВІЕ

Преосвященнаго Агаѳодора по епархіи въ 1899 году.

*Поселокъ Черный, ст. Каладжинская, селеніе Мостовое  
и ст. Зассовская.*

(Продолженіе).

Остальной путь до ст. Каладжинской лежитъ близь русла рѣки Лабы, берега которой почти сплошь покрыты лѣсомъ. Болѣе крупныя деревья виднѣются, впрочемъ, только около хуторовъ, которые тянутся почти по всему пути вплоть до станицы. Хутора эти составляютъ поселокъ Черный. Объ этомъ, между прочимъ, поселкѣ въ полугодичномъ отчетѣ \*) за текущій годъ о. благочиннаго 14 округа читаемъ слѣдующее:

„Поселокъ Черный причисленъ къ ст. Андрюковской и отстоитъ отъ нея въ 25 верстахъ. Всего народонаселенія здѣсь имѣется при 225 дворахъ 1161 обою пола. Изъ нихъ казачьяго населенія 63 двора (147 душъ муж. пола и 125 жен.), а иногороднихъ 162 двора (456 душъ муж.

\*) Докл. отъ 13 авг. 1899 г. № 485.

пола и 433 жен.); кромѣ того *сектантовъ иштундо-баптистовъ 64 души. Богослуженіе* за дальностію разстоянія отъ станицы Андрюковской, велѣдствіе частаго разлива рѣки Лабенка и гористой мѣстности, *совершается не часто* \*). Школъ въ поселкѣ нѣтъ. Въ 2—3 верстахъ отъ поселка арендуютъ землю и на ней *проживаютъ нѣмцы—баптисты, къ которымъ въ праздничные дни и ходятъ сектанты на собранія, а съ ними вмѣстѣ и православные....* Такимъ образомъ пос. Черный,—прибавляетъ о. благочинный— *представляетъ собою удобную почву для развитія сектантства.* Поселяне выражаютъ искреннее сожалѣніе, что у нихъ нѣтъ причта и просятъ похлопотать предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи имъ таковаго“. „Заявленіе это“—прибавляетъ о. благочинный съ поразительной наивностію—„заслуживаетъ полнаго вниманія: *нужда въ причтѣ и школѣ очевидна и настоятельна*“. Нельзя не пожалѣть, что нужда эта сознана о. благочиннымъ не своевременно, когда сектантство не только свило себѣ гнѣздо въ поселкѣ, но и пустило корни въ населеніи окрестныхъ станицъ, какъ, наприм., Отважной. По словамъ о. благочиннаго, въ поселкѣ уже зарегистрировано уклонившихся въ штундо-баптизмъ 64 человекъ; а сколько таить свою принадлежность къ сектантству? сколько поколеблено въ чистотѣ православія „ловцами человекъ“, какими являются нѣмцы—баптисты, *собранія которыхъ посѣщались православными вмѣсто храма?* Почему же своевременно, не ожидая развитія сектантства и подготовки почвы для дальнѣйшаго роста его, не было донесено епархіальному начальству для соотвѣтствующихъ мѣропріятій и въ удовлетвореніе нуждъ церковныхъ и въ огражденіе православія отъ заблужденій? Вѣдь, предупреждать всегда легче, чѣмъ пресѣкать. Неужели не возможно было существовать безбѣдно хотя бы молодому, начинающему службу и безсемейному священнику при 225 дворахъ, въ 1160

\*) Чтѣй да разумѣеть—вовсе не совершается.

душъ \*), увеличенномъ содержаніи отъ Св. Синода и наличности всеѣхъ благопріятныхъ мѣстныхъ условій для дальнѣйшаго процвѣтанія поселка какъ прихода?! И несомнѣнно давно бы уже былъ молитвенный домъ, была бы какая нибудь школа и поселокъ не представлялъ бы благопріятной почвы для развитія сектантства, никто бы не погибъ для церкви православной. Къ сожалѣнію, о. благочинный не считалъ своевременнымъ оградить православныхъ поселянъ отъ *могущаго и душу и тѣло погубить*, ожидая пока *попросятъ* его *похлопотать* о назначеніи причта, хотя служебный *долгъ обязывалъ* и его и приходскаго священника не ожидать такихъ просьбъ. Одинаково повиненъ въ молчаніи и мѣстный окружный миссіонеръ, обязанный принимать охранительныя мѣры противъ развитія сектантства.—Совершенно непонятнымъ и необъяснимымъ для насъ кажется и то обстоятельство, что поселокъ Черный, почти сливающійся съ дворами ст. Каладжинской, около которой всегда содержатся исправные мосты, въ церковномъ отношеніи приписанъ не къ этой станицѣ, какъ бы слѣдовало, а къ ст. Андрюковской, удаленной на 25 верстъ неудобнаго, а иногда невозможнаго пути. Почему, наконецъ, не приписанъ онъ къ ст. Отважной, находящейся въ 7—8 верстахъ? Странно, а какъ будто искусственно десятками лѣтъ создавались такія условія для поселка, чтобы православные, какъ овцы безъ пастыря, терзались безпрепятственно вожаками заблужденій. Силою обстоятельствъ они поставлялись въ необходимость для удовлетворенія духовнаго спроса—въ праздничный день быть въ храмъ Божию,—„за отдаленностію разстоянія отъ этого храма, вслѣдствіе частаго разлива р. Лабенка и гористой мѣстности“,—итти въ собранія штундо-баптистовъ и здѣсь терять лучшее сокровище своей души—чистоту св. вѣры... Какой отвѣтъ о грѣсѣ своемъ воздадимъ

---

\*) Точность этихъ цифръ нуждается въ провѣркѣ полицейскими свѣдѣніями, которыя часто сильно расходятся съ нашими епархіальными.



предъ Богомъ, гусударствомъ, обществомъ и, наконецъ, заблудшими отъ двора православія!? Можемъ ли, положи руку на сердце, сказать, что въ данномъ случаѣ мы не повинны въ попустительствѣ къ подготовленію „почвы для сектантства“, къ увлеченію имъ? Отвѣтъ на эти вопросы поищемъ въ своей пастырской совѣсти, *ея же въ міръ*, (а въ особенности для пастыря церкви), *ничтоже нужнѣйше...* Не говоря уже о томъ, что преступно обрекать сотни и тысячи людей на временную и вѣчную погибель только потому, что они бѣдны и не въ силахъ дать средства для обезпеченія духовенства,—нельзя оправдывать молчаніе о благочиннаго заботами о болѣе обезпеченномъ содержаніи причта ст. Андрюковской: Высочайшей милостию нынѣ дарованы средства на усиленіе окладовъ жалованья духовенству въ приходахъ бѣднѣйшихъ и Св. Синодъ безпрепятственно отпускаетъ средства на это по представленію епархіальнаго начальства. Стало быть, и въ ст. Андрюковской, если она мало обезпечиваетъ причтъ, можно бы испросить увеличеніе жалованья.

Ст. *Калиджинская* расположена у значительныхъ высотъ, тянущихся непрерывно вдоль праваго берега рѣки Лабы съ ея притоками. По мѣстамъ верхнія части возвышенностей обрывисты, скалисты. Большая часть станицы населена въ долинѣ рѣки, но часть ея подымается по юго-восточнымъ пологимъ склонамъ, по горнымъ площадкамъ, лощинамъ. Эта послѣдняя часть вмѣстѣ съ кладбищенскимъ храмомъ, устроеннымъ на одномъ изъ площадокъ того же склона, видна далеко и представляетъ очень живописный видъ. Нижняя часть, тѣсно пріютившаяся у подошвы высотъ, буквально утопаетъ въ зелени деревъ, надъ которыми высится только куполь другаго храма. Къ этому-то храму и подъѣхалъ Владыка около 4 часовъ вечера. Храмъ довольно просторенъ по населенію, расписанъ удовлетворительной стѣнной живописью съ подходящими текстами изъ Священнаго Писанія, не бѣдешъ утварью, ризницей. Отстроены онъ въ 1881 году при помощи отъ войска.

Потрясшее весь міръ ужасное событіе этого года—мученическая кончина Государя Александра II—подвигло приходскаго священника (нынѣ покойнаго протоіерея) о. Митрофана Успенскаго увѣковѣчить память о державномъ Мученикѣ устройеніемъ храма на кладбищѣ и это доброе желаніе ему удалось осуществить въ 1882 году частію на средства прихожанъ, а частію при помощи благотворителей. Изъ числа послѣднихъ особенно были значительны жертвы Московскаго почетнаго гражданина Ѳ. Самойлова. Иконостасъ храма, колокола, утварь церковная, ризница, богослужебныя книги—его дары; мало этого: онъ пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ этой церкви 2 тысячи руб., съ тѣмъ, чтобы съ одной тысячи проценты выдавались причту, который будетъ совершать богослуженіе, а съ другой—сберегались на ремонтъ храма.—Такимъ образомъ небольшая станица Каладжинская украсилась почти одновременно двумя храмами. Недаромъ говорятъ, что храмы Божіи на Руси православной строятся не золотой казной, а мірской сумой...

Обозрѣвъ храмъ и получивъ отъ священника нужныя свѣденія о религіозно-нравственномъ состояніи прихода и церковно-приходской школы, Владыка призвалъ Божіе благословеніе на собравшихся въ него и объявилъ, что онъ желаетъ помолиться въ кладбищенскомъ храмѣ за державнаго Царя—Мученика и всѣ потокомъ хлынули къ этому храму, избирая кратчайшій путь по крутому склону горы. Владыка прослѣдовалъ въ открытой коляскѣ по мѣстамъ болѣе пологимъ, но все же подѣхать къ самому храму не было возможности: экипажъ грузно врѣзывался въ рыхлую почву склона и лошади стали. Пришлось пройти съ четверть версты по площадкѣ кладбища. Отсюда открывается необыкновенно красивый видъ на всю долину Лабы съ ея притоками. Она имѣетъ форму громаднѣйшаго трехъугольника, основаніемъ своимъ упирающагося въ предгорія главнаго хребта, по сторонамъ ограниченнаго высотами праваго берега Лабы и лѣваго р. Ходзь, въ вершинѣ какъ

бы замкнутого выдающимся откосомъ правобережной гряды. Внизу видна почти вся станица и притомъ чуть не съ высоты птичьяго полета—съ улицами, церковной площадью и т. п. За ней блеститъ при заходящемъ солнцѣ цѣлая система рѣкъ—Большая и Малая Лаба и нѣсколько притоковъ ихъ. Пространство между рѣками, постепенно суживающееся и соединяющееся въ одно русло немного ниже станицы, покрыто деревьями, изрѣдка живописно разбросанными то группами, то въ одиночку... Словомъ, Каладжинцы избрали прекрасное мѣсто для вѣчнаго упокоенія отцовъ и братій своихъ и для сооруженія храма—памятника Царю—Мученику.

При входѣ Владыки храмъ уже былъ переполненъ прихожанами всякаго возраста и пола. Зданіе не велико, не затѣйливо по архитектурѣ, безъ трапезной части и колокольни, но производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе опрятностію своею, обиліемъ свѣта и въ особенности художественной живописью иконостаса.—По возложеніи священныя одеждъ началась панихида. Владыкѣ сослужили о. благочинный свящ. Ил. Смарагдовъ, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Ключанскій и ключарь; клиросное пѣніе удовлетворительно исполняли мѣстные клирошане. Въ установленное время на ряду съ именемъ незабвеннаго Александра II, лично принимавшаго участіе въ покореніи мятежныхъ горцевъ и даровавшаго благодѣянія мира долговременно страдавшему населенію Кавказа,—поминалось и имя его державнаго Сына Императора Александра III, мирнымъ царствованіемъ котораго казачество благо разумно воспользовалось для своего благоустроенія внѣшняго и внутренняго, личнаго и общественнаго, расковавъ мечи свои на орала и копыя на серпы.—Молитвенный зацѣвъ священно-служителей и клира—„Покой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ“—несомнѣнно находилъ глубокій, горячій и искренній отзвукъ въ сердцахъ предстоявшихъ казаковъ и казачекъ. Между ними были, конечно, такіе, которые лично переживали *зной* и *варъ* воен-

наго времени, у которыхъ еще не закрылись раны сердечныя отъ понесенныхъ потерь—мужей, дѣтей, близкихъ—кровныхъ; были и такіе, которые съ—дѣтства помнятъ скорби, бѣдствія и нужды, какія приходилось претерпѣвать дряхлымъ старцамъ и семействамъ воиновъ, почти безвыходно запертымъ въ станицахъ, обреченнымъ на лишенія всякаго рода. Теперь все они живутъ въ покой и довольствѣ; какъ же не молиться за такихъ благодѣтелей человечества и въ частности нашего края, какъ Августѣйшіе покойники—Александръ II и Александръ III! Да, забыть этихъ Монарховъ многострадальный Кавказъ не можетъ: *камни возопіють, горы и все холмы, деревья плодоносныя и птицы крылатыя* \*) возглаголютъ имена ихъ... О, вѣчная и славная память о нихъ да будетъ на землѣ и на небесахъ!

Смеркалось, когда Владыка прибылъ въ домъ приходскаго священника. Утомленный трудами дня, онъ, послѣ чая, отбылъ на покой. Наступила чудная, горная ночь—темная, тихая, прохладная...

Изъ бесѣды съ о. Иваномъ мы узнали, что церковная школа существуетъ здѣсь съ 1889 гола. До нынѣшняго учебнаго года она помѣщалась въ свободной комнатѣ при сторожкѣ, и дѣтей обучалось свыше 40 человекъ. Въ настоящемъ году отстроено собственное школьное зданіе, куда и будетъ переведена школа. На постройку зданія мѣстное общество пожертвовало общественный хлѣбный амбаръ (магазинъ) и 100 руб. деньгами; да Училищный Совѣтъ помогъ 150 руб.; остальные же средства изысканы священникомъ. Зданіе вполнѣ удовлетворительное, классная комната человекъ на 60—80. До нынѣ учительница получала содержаніе изъ суммъ Совѣта въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ и 20 руб. отъ церкви. Окладъ этотъ съ переходомъ школы въ собственное зданіе о. Иванъ предполагаетъ увеличить до 240 руб. на счетъ церкви. А намъ бы казалось болѣе цѣлесообразнымъ пособіе отъ

\*) Изъ псалма 148.

Совѣта оставить въ жалованье учительницѣ женской школы грамоты, которую и открыть въ помѣщеніи при сторожкѣ, имѣющемъ освободиться съ переходомъ существующей школы; послѣднюю же преобразовать въ одноклассную, предложивъ о. Ивану изыскать средства на содержаніе учителя или учительницы въ установленной нормѣ—въ 300 руб., для чего можно бы разрѣшить расходовать часть пожертвованій за право обученія.

Утро слѣдующаго (2 сентября) дня было прекрасное, тихое, солнечное. Около 9 часовъ Владыкѣ подали экипажъ, при чемъ доложили, что ѣхать правымъ берегомъ до ст. Зассовской невозможно, такъ какъ дорога значительно испорчена дождевыми потоками, спускающимися съ прилегающихъ горъ. Приходилось, поэтому, перебраться на лѣвый берегъ и по пути побывать въ селеніи Мостовомъ, не значившемся въ маршрутѣ,—на что Владыка охотно согласился.

При выѣздѣ изъ ст. Каладжинской мы обратили вниманіе на высокую колонну, поставленную на выступающей мысомъ въ долину рѣки правобережной возвышенности, и узнали, что это памятникъ двухсотлѣтія казачества. Какой добрый, отзывчивый народъ—Каладжинцы! Жаль, что не удалось намъ осмотрѣть этотъ монументъ.

Переѣздъ на лѣвый берегъ рѣки пришлось сдѣлать по цѣлой системѣ мостовъ разной величины, отстоящихъ другъ отъ друга въ нѣсколькихъ саженьяхъ. Всѣхъ мостовъ 6; изъ нихъ два большихъ чрезъ Б. и М. Лабу и четыре малыхъ—чрезъ притоки ихъ. Пространство между рѣками покрыто кустарникомъ и остатками лѣса, не годнаго на постройки. За рѣкой началась равнина, оканчивающаяся возвышенностями только у лѣваго берега рѣки Ходзь. Весь путь до с. Мостоваго идетъ близь рѣки.

Мостовое населено недавно выходцами изъ разныхъ внутреннихъ губерній и по преимуществу дѣтьми Николаевскихъ солдатъ. Какъ приходъ, селеніе пока небольшое, не богатое и только что обстраивающееся. Молитвенный

домъ небольшой, деревянный, устроенъ только въ 1897 году за 3.000 руб. Въ этомъ же году открытъ штатъ причта и первымъ священникомъ сюда назначенъ въ іюлѣ мѣсяцѣ о. Александръ Подольскій, окончившій Императорскій Университетъ Св. Владиміра по юридическому факультету и рукоположенный въ 1893 году.

О. Александръ встрѣтилъ Владыку въ храмѣ съ незначительнымъ сравнительно числомъ прихожанъ: извѣстіе о прибытіи Владыки пришло не задолго до его пріѣзда и о. Александръ не успѣлъ оповѣстить своихъ прихожанъ; узнали только живущіе близъ храма. Владыка призвалъ Божіе благословеніе на собравшихся, благодарилъ за чистоту и порядокъ въ храмѣ, выразилъ удовольствіе, что школа церковная, не смотря на неустроенность прихода, уже открыта. Преподавши благословеніе каждому изъ встрѣчавшихъ въ отдѣльности, онъ прошелъ въ помѣщеніе школы, находящейся при церковной сторожкѣ. Классная комната довольно большая, по числу учащихся мала (въ прошломъ году обучалось 70 дѣтей), низка и не достаточно опрятна. Школьная обстановка тоже заставляетъ желать лучшаго, надо бы пополнить многимъ и школьную библіотеку. Трудится надъ обученіемъ дѣтей самъ о. Александръ при помощи окончившаго Владиміровскую церковно-приходскую школу Ивана Лелекова. Не безъ опущеній, конечно, идетъ дѣло при такихъ условіяхъ, а можетъ быть и не всегда методично (разумѣемъ слабую подготовку къ учительству помощника); но слава Богу и за это на первыхъ порахъ существованія прихода. При болѣе благопріятныхъ условіяхъ дѣятельный о. Александръ построитъ школьное зданіе и поставитъ дѣло на надлежащую высоту. А пока, по бѣдности прихода, слѣдовало бы ему помочь назначеніемъ правоспособнаго учителя съ жалованьемъ отъ Совѣта. Достоинъ дѣлатель этой поддержки, да не ослабѣетъ въ трудахъ, тѣмъ болѣе, что онъ общалъ Владыкѣ въ недалекомъ будущемъ открытъ и женскую школу.

Изъ школы Владыка посѣтилъ квартиру о. Александра, благословилъ его семью, кушалъ чай и вовремя чая бесѣдовалъ съ нимъ о дѣлахъ приходскихъ. Помѣщеніе онъ занимаетъ самое скромное и по величинѣ и по отдѣлкѣ: одна комната, раздѣленная тесовыми перегородками на части, и кухня. Лучшаго помѣщенія едва ли можно и найти среди мазанокъ Мостоваго. Но къ чести о. Александра надо сказать, что Владыка не слышалъ отъ него ни одной жалобы на свое положеніе... Блаженъ, иже претерпитъ испытаніе, но не у всякаго достанетъ мужества на это.

Ст. *Зассовская* отъ с. Мостоваго отдѣляется только двухверстнымъ переѣздомъ чрезъ р. Лабу, которая въ этомъ мѣстѣ многоводна и, пользуясь просторомъ долины, стремится нѣсколькими протоками. Въ болѣе водныхъ и опасныхъ переѣздахъ наведены мосты, (числомъ 5),—что, вѣроятно, и дало поводъ назвать новое село „Мостовымъ“. По руслу растутъ карявые, суковатые или полуистлѣвшія въ сердцевинѣ деревья—остатки прежнихъ дремучихъ лѣсовъ. Расположена она у правобережной возвышенности, защищающей ее съ юго-восточной стороны отъ вѣтровъ. Названа она въ честь генерала Засса, одного изъ виднѣйшихъ начальниковъ дѣйствовавшихъ противъ горцевъ войскъ. Съ виду станица больше предшествовавшихъ горныхъ приходовъ, дома опрятны, видно довольство населенія. Церковная площадь довольно большая, удовлетворительно обстроенная. Храмъ, утопающій въ темной зелени деревъ, построенъ въ 1872 году, довольно большой, въ алтарной части украшенъ стѣнной живописью,—что придаетъ не мало благолѣпія святому святыхъ. При обзрѣніи храма оказалось: церковная утварь и ризница вполне удовлетворительны; архивъ и бібліотека—въ порядкѣ; всюду чистота и порядокъ;—за все это и благодарилъ Владыка мѣстнаго священника о. Василія Иванова.—Благословлять Владыкѣ пришлось очень долго собравшихся во множествѣ прихожанъ, въ числѣ которыхъ намъ указали и хлыстовъ, и баптистовъ, и раскольниковъ

австрійскаго лжесвященства, собравшихся любопытства ради. По клировымъ вѣдомостямъ всѣхъ этихъ отщепенцевъ православія въ приходѣ значится до 60 душъ обоого пола; но судя по дѣламъ, имѣющимся въ епархіальномъ управленіи, населеніе станицы переживаетъ броженіе религіозное, обусловливаемое, очевидно, воздѣйствіемъ мѣстныхъ сектантовъ хлыстовъ и—въ особенности—баптистовъ, ревностныхъ пропагандистовъ своихъ заблужденій. О. Василию нужно бодрственно стоять на стражѣ своихъ овецъ, къ которымъ инудѣ прелазятъ волки въ одеждѣ овчей, принимать мѣру къ успокоенію мятущейся паствы.

Изъ храма Владыка осматривалъ помѣщеніе церковно-приходской школы. Классная комната пристроена къ церковной сторожкѣ на средства, изысканныя о. Василиемъ. Въ ней можетъ помѣститься дѣтей 40—50. Обучаютъ въ школѣ мѣстные діаконоучители и за право обученія взимается только добровольно приносимая родителями плата. Школа исключительно для мальчиковъ, а между тѣмъ если гдѣ, то въ этомъ приходѣ, какъ зараженномъ сектантствомъ, особенно нужно озаботиться религіозно-просвѣтительной подготовкой къ жизни будущихъ матерей. На этотъ важный пробѣлъ и обратилъ Владыка вниманіе о. Василія, порекомендовавъ ему озаботиться въ возможной скорости открытіемъ женской церковной школы.

Отдохнувъ немного отъ трудовъ пути въ домъ о. Василія, Владыка около 3 часовъ дня отбылъ далѣе, въ ст. Владиміровскую, гдѣ въ этотъ день предполагалось всеобщее бдѣніе.

Д. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---



II.

С Л О В О

ВЪ ГОДОВЩИНУ ОСНОВАНІЯ ГИМНАЗИИ.

*Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная (Рим. 12, 2).*

Когда человѣкъ не ясно разбирается въ наличныхъ условіяхъ своего положенія, тогда онъ неизбежно осуждаетъ себя на хожденіе ошупью и подвергается опасности навсегда потерять блага, соединенныя съ положеніемъ. Когда человѣкъ предпринимаетъ труды, не согрѣтые плодотворною идеею, не осмысленные ясно сознательною разумною цѣлью, тогда труды его, какъ подневольная каторжная работа, губятъ энергію, притупляютъ здоровое нравственное чувство и превращаютъ живую человѣческую душу въ холоднаго или желчно-озлобленнаго раба, работающаго вяло или съ упорствомъ отчаянія.—Въ день, когда мы, друзья мои, празднуемъ годовщину основанія нашего храма труда, кажется благовременно поразмыслить о томъ, какое животворное начало должно опредѣлять смыслъ и конечное назначеніе и вашихъ школьныхъ трудовъ, какою идеею должна быть озарена и ваша молодая трудовая жизнь, чтобы въ своей работѣ вы могли идти впередъ увѣренно, бодрою поступью, безъ колебанія, съ твердымъ сознаниемъ, что направляетесь къ дѣйствительной цѣли, а не къ обманчивому призраку.

Истина уясняется на заблужденіяхъ. А въ такомъ отвѣтственномъ вопросѣ, каковъ вопросъ о цѣли ученія, гдѣ затрогиваются и тѣсно переплетаются самые разнообразныя человѣческія интересы и чувства, гдѣ рѣшеніе даннаго вопроса для большинства есть вмѣстѣ и рѣшеніе вопроса о вещественномъ благосостояніи,—заблужденія неизбежны. И

они есть, и ими живутъ... Но такъ какъ заблужденія эти, приистекая изъ ложнаго пониманія коренныхъ запросовъ духа, вторгаются въ ту священную область, гдѣ совершается великое таинство рожденія и возрастанія безсмертной души человѣческой, и такъ какъ ими тамъ порождается иногда роковое непоправимое зло, то долгъ любви христіанской разсѣять ихъ и предостеречь отъ зла тѣхъ, кому дорого болѣе всего другаго благо души.

Для чего нужно учиться? По этому вопросу есть одно грубое заблужденіе, въ которомъ обнаженно выступаетъ исконный человѣческій грѣхъ—тяготѣніе къ землѣ,—и съ которымъ мудрость мірская сжилась настолько, что считаетъ его истиною: иные откровенно исповѣдуютъ, другіе молчаливо подразумеваютъ, что цѣль ученія не должна выходить за предѣлы личнаго матеріальнаго счастья, что окончательный результатъ его есть пріобрѣтеніе правъ на жизнь въ той формѣ, какъ понимаютъ ее люди, живущіе въ плотское благополучіе. „Учись, трудись и будешь человекомъ“—обыкновенное назиданіе, которымъ думаютъ поднять энергію школьнаго труженика, разумѣя при этомъ подъ человекомъ не образецъ совершенствъ ума и сердца, а человекъ, приспособленнаго къ жизни и огражденнаго отъ житъ ейскихъ невзгодъ дипломомъ или степенью. Назиданіе, повторяемое изъ поколѣнія въ поколѣніе, становится привычнымъ правиломъ мысли, опытнымъ убѣжденіемъ, которое прививается дѣтскому сознанію, переносится въ школу и дѣлается главнымъ мотивомъ труда. И вотъ на созидателей школьнаго дѣла падаетъ одно изъ тягчайшихъ испытаній—наблюдать не малочисленныхъ представителей такого взгляда на школьный трудъ въ школьной же семьѣ.

Но вникните, друзья мои, въ существо этого взгляда. Не чувствуете-ли вы, какимъ сухимъ мертвящимъ холодомъ вѣетъ отъ него? „Какъ, ужели это все? Ужели только этимъ должна быть жива душа моя?“ спрашиваете вы. „Тогда зачѣмъ мнѣ дано сердце, трепетно бьющееся въ груди, жаждущее любви и подвиговъ добра, боллющее горемъ

ближняго, радующееся его счастью, понуждающее благоговѣть предъ героями святости и христіанскаго самоотреченія? Зачѣмъ данъ умъ испытующій, ищущій правды въ жертвѣ?...“ Вопросы эти, подсказанные благородствомъ души-христіанки и отражающіе въ себѣ всю умиляющую прелесть свѣжей юности въ ея высокихъ стремленіяхъ, лишни и непонятны для того, кто повинуется лишь голосу себялюбивой дѣловитости: послушный ему онъ подѣмлетъ бремя школьнаго труда безъ волненія и увлеченія, какъ неприятную, но и неизбѣжную повинность. — И посмотрите, какъ тоскливо, какъ пустынно около такого труженика школы, какъ пустынно и въ душѣ его!. Отъ него не повѣетъ на васъ весеннимъ тепломъ юношескихъ надеждъ и порывовъ; нѣтъ, онъ ихъ чуждается, онъ ихъ боится, гонитъ отъ себя, какъ праздныхъ и докучливыхъ незнакомцевъ; — и если бы кто подумалъ указать ему, что есть иной міръ чувствъ и желаній кромѣ того, въ которомъ онъ живетъ, онъ удивился бы, не понялъ бы его и осмѣялъ. Онъ глухъ и слѣпъ ко всему высокому. Его слуха почти каждодневно касаются безсмертные глаголы, начертанные въ Евангеліи, способные скорбными страницами Страданій Богочеловѣка исторгнуть слезы изъ камней даже, — предъ нимъ проходятъ въ безмолвномъ величій памятники вѣковой мысли челоуѣчества, чудеса природы, образы нравственной чистоты, украшающіе скрижали общечеловѣческой исторіи, но его сердце холодно и равнодушно. Безъ радости вошедшій въ школу, онъ не хочетъ духовныхъ радостей, предлагаемыхъ и подъ ея кровомъ. И зачѣмъ онъ ему? Его цѣль ясна. За порогомъ школы ему рисуется безпечальная жизнь, если не въ полное, то въ невозбранное удовольствіе: къ ней онъ стремится, ради ея терпѣливо несетъ иго школьнаго ученія (недоумѣвая только, зачѣмъ оно такъ тяжело и продолжительно), — ей въ жертву онъ приноситъ свое здоровье и молодость. Что же сверхъ и помимо того, то не трогаетъ его нимало. — Но по началу бываетъ и конецъ. „Съяй скудостію, скудостію и пожнетъ“. „Собираютъ ли съ терновника виноградъ,

спрашиваетъ Господь, или съ репейника смоквы (Мѡ. 7, 16)? Нѣтъ, не собирають. И жизнь въ наше назиданіе учитъ, что и изображаемый нами и—сознаемся откровенно—весьма знакомый намъ школьный работникъ снимаетъ обычно горькіе плоды съ своей нивы. И понятно почему. На восприимчивую почву молодого ума онъ не бросалъ животворнаго сѣмени полезныхъ знаній, туда онъ беспорядочно слагалъ лишь мертвыя слова наукъ; и мертвенно пожнетъ, конечно. Долголѣтній школьный трудъ не умудритъ его: груда безсвязнаго, не объединеннаго высшимъ началомъ, не освященная свѣтомъ евангельскаго ученія, знанія, которая прошла чрезъ его голову, не задѣвъ сердца, не сдѣлаетъ его умнѣе того, чѣмъ онъ былъ не зная еще школы. Онъ не воспитывалъ, не воздѣлывалъ своего сердца, не согрѣвалъ его тепломъ вѣры, не питалъ безкорыстною любовью, словомъ онъ проглядѣлъ его въ своей погонѣ за правомъ жизни,—и понесетъ за то заслуженное возмездіе: за всѣ блага и удовольствія, достигнутыя, можетъ быть, упорнымъ, но неосмысленнымъ трудомъ, онъ не купитъ и малѣйшей доли святаго восторга, которымъ единственно оживляется и повышается христіанки-воспитанное сердце въ его служеніи Богу. И среди довольства, видимой удовлетворенности онъ останется бѣднымъ нищимъ, у котораго сердце будетъ изнывать отъ духовнаго глада и немощи. И даже тогда, когда насильственно пригнетенная къ землѣ, но всегда тоскующая о небѣ душа, въ минуты нравственнаго пробужденія, потребуетъ отъ него дѣлъ любви и милосердія, т. е. увлечетъ его въ чуждую ему область, онъ жалокъ будетъ въ своей нищетѣ и слабости: не выработавши въ школѣ навыка во всякое дѣло влагать мысль о Богѣ и все совершать во имя Его, онъ будетъ подобенъ, по выраженію св. апостола, морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой (Іак. 1, 6); растерянно будетъ онъ переходить отъ одного дѣла къ другому, путаясь въ недоумѣніяхъ и сомнѣніяхъ, для чего нужно и нужно-ли его участіе въ судьбѣ другихъ? Въ концѣ концовъ съ горечью почувствуетъ онъ, что чуждъ

онъ и дѣламъ, къ которымъ призываетъ его душа, такъ какъ для этихъ дѣлъ потребны благословеніе Божіе и искренность сердца, дары пренебреженные имъ;—чужды и людямъ, ради которыхъ предпринимаетъ дѣла свои, ибо и послѣдній бѣднякъ инстинктивно чувствуетъ холодное сердце подневольнаго дѣлателя. И убѣдитесь въ концѣ концовъ, что то право на жизнь, изъ за котораго онъ потерялъ лучшее въ юности своей, въ сущности оказывается незавиднымъ правомъ на сожалѣніе къ себѣ и своему ничтожеству.

Таковы печальные плоды школьныхъ трудовъ ради благъ вещественныхъ. Въ этомъ заблужденіи, друзья мои, усмотрите и на немъ выясните настоящую цѣль вашего пребыванія въ школѣ. Помните главное, помните, что вы прежде всего— по благодати крещенія—дѣти Божіи, члены церкви Христовой, ученики святаго закона, а потомъ уже ученики школы. Пусть тѣ, кто по близорукости духовнаго зрѣнія, по бѣдности нравственнаго чувства, проповѣдуютъ объ извлеченіи изъ школы лишь пользы практической: это *мудрость въка сею*. Вы не сообразуйтесь съ нею: въ очахъ Божіихъ она—буйство, юродство. Она юродство и въ очахъ тѣхъ, кто несетъ на себѣ школьное дѣло. Краеугольный камень, лежащій въ основаніи нашего, какъ и всякаго христіанскаго просвѣтительнаго заведенія, есть Зиждатель всего-Господь; Его именемъ освящено оно, Его имени и служитъ оно. И входить въ школу съ мыслию, что она предназначена служить капризнымъ прихотямъ мамы, значитъ кощунственно поносить святое дѣло и тружениковъ его.—Помните, что когда школа въ первый разъ приняла васъ подъ свой почетный покровъ, она осѣнила начало вашего труда молитвеннымъ благословеніемъ Церкви; молитвою она предвѣряетъ день школьный, молитвою оканчиваетъ его. Этимъ уже она свидѣтельствуетъ, что ея жизнь неотдѣлима отъ жизни Церкви и ея живоносныхъ началъ. Этимъ же она и вамъ внушаетъ, други мои, на что должны устремляться труды ваши. *Не только не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, говорить она словомъ Писанія, но преобразуйтесь обновле-*

ніемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная. Раздѣльнѣе эта цѣль школьнаго ученія выражена въ краткихъ, но неисчерпаемой глубины словахъ молитвы, которую вы читаете предъ началомъ уроковъ: дабы мы... *возрасли Тебѣ, нашему Создателю, во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу.*—Эти простыя, но въ своей простотѣ великія слова и должны быть неизгладимо начертаны въ вашей памяти и сердцѣ. Они должны напоминать такимъ образомъ, что на вашу трудовую жизнь взираетъ свыше Отецъ небесный, что се чутко наблюдаютъ сердца родителей, къ ней приникаютъ вниманіемъ и отъ нея ожидаютъ добрыхъ плодовъ св. Церковь и родина. А напоминая, они должны побуждать васъ къ напряженному дѣланію въ направленіи къ указанной цѣли. И такъ, прежде всего: усвойте преподаваемое вамъ ученіе такъ, чтобы оно способствовало вашему духовному возрастанію во славу Божию. Какимъ образомъ? Изъ всѣхъ наукъ, вамъ предлагаемыхъ, главною почитайте ту, которая въ словѣ Божіемъ уму открываетъ бездну премудрости Божіей, а сердцу неизсякаемый источникъ утѣшенія. Къ этой наукѣ прилежите болѣе всего, и не усердіемъ только *въ наученіи* себя великимъ истинамъ вѣры и благочестія, но наипаче усердіемъ въ дѣятельномъ приложеніи ихъ къ жизни, т. е. не столько преуспѣвайте въ умственномъ знаніи, сколько въ любви Христовой,—старайтесь не столько о томъ, чтобы сдѣлаться свѣдущими книжниками, сколько о томъ, чтобы быть ревностными подражателями дѣлъ Христовыхъ. Вашъ тѣсный школьный міръ есть удобное поприще для осуществленія началъ великой науки христіанской любви. Здѣсь и навикайте въ евангельскомъ пониманіи жизни: любите и чтите въ вашихъ руководителей слугъ дѣла Божія, въ товарищахъ любите братьевъ своихъ и спутниковъ въ шествіи по стезямъ труда и христіанскаго совершенствованія;—ослабѣвающихъ изъ нихъ поддерживайте Господа ради, согрѣшающихъ вразумляйте съ кротостью, сильнымъ въ благочестіи соревнуйте, всѣмъ вообщ-

не оставайтесь ничѣмъ должны, кромѣ любви. Въ этомъ — законъ евангельскій, царскій; въ этомъ же смыслъ школьнаго воспитанія.—Во свѣтѣ главной науки—познанія Бога и упражненія въ Его Законѣ—изучайте и другія науки. Когда вы познаете Бога въ словѣ Его и любовь Его въ спасеніи нашемъ,—тогда уразумѣете и въ другихъ наукахъ глубокой смыслъ, скрытый отъ тѣхъ, кто не имѣетъ ума Христова. Тогда великая книга судебъ человѣческихъ, исторія міровой жизни развернется предъ вами во всей широтѣ своего внутренняго интереса и значенія; въ ней и на мрачныхъ страницахъ слабостей народовъ и на блестящихъ памятникахъ ума человѣческаго вы увидите печать неизреченной премудрости, персть Божественнаго Промысла, указующій теченію историческихъ событій разумный планъ и совершенную цѣль. Тогда, и изучая природу въ ея таинственныхъ явленіяхъ и законахъ, вы увидите въ ней не мертвое море бездушныхъ случайностей, но одушевленную книгу, изъ каждой строки которой раздается слово о Чудномъ Разумѣ, и которая вся есть одинъ непрерывный стройный псаломъ величію, могуществу и зиждительной силѣ Божіей. И тогда, конечно, мудрость школьная не промелькнетъ предъ вами безслѣдно, а ляжетъ въ душу вашу твердымъ основаніемъ цѣлостнаго христіанскаго міровоззрѣнія, не будетъ бременемъ для ума, но плѣнитъ и воистину просвѣтитъ смыслъ вашъ: научить благоговѣть предъ дивнымъ разумомъ и силою Господа, смирать свою гордыню въ чувствѣ своего ничтожества передъ Нимъ и славить выну Его благодѣющую десницу. А такъ умудренные въ Господѣ, съ сердцемъ, утвержденнымъ въ правдѣ Его и ищущимъ святости и дѣлъ любви, вы, разумѣется, поймете, что за порогомъ школы—жизнь не для личнаго удовольствія, а для подвиговъ самоотверженнаго во имя Божіе служенія братьямъ, помощи и милости требующимъ. Имъ, оставивъ школу, вы и понесете свои осмысленныя христіанскою истиною знанія, взятыя въ школѣ и необходимыя для благопоспѣшности въ дѣлахъ помощи,—имъ принесете свое сердце и теплотою ея любви

согрѣете и покорите Господу не одну ожесточенную душу, научивъ ее вѣровать въ Бога и Его любящее отчее снисхождение и такимъ образомъ дѣлами своими прославите имя Божіе на землѣ, въ человѣкахъ.

Но тогда, друзья мои, и родители, и Церковь, и отечество узнаютъ въ васъ тѣхъ, кого ожидали увидѣть: *родители*—свое утѣшеніе, свою радость и опору; *Церковь*—непостыдныхъ творцовъ Закона Божія и любезныхъ чадъ своихъ; *отечество*—вѣрныхъ и полезныхъ слугъ своихъ; *а школа*, мы, руководившіе васъ къ свѣту знанія и благочестія,—свою гордость.

Да дастъ же вамъ Отецъ славы духа премудрости и откровенія къ познанію Его и да просвѣтитъ Онъ очи сердца вашего, дабы вы познавали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ васъ (Еф. 1, 18—19). Аминь.

Священникъ *Евгеній Капраловъ*,  
законоучитель Ставропольской мужской гимназіи.

---

### Ш.

## БЕСѢДА,

сказанная по освященіи единовѣрческаго храма Святыя Живоначальныя Троицы въ станицѣ Темижбекской Куб. обл.

*Воскресни, Господи, въ покой Твой,  
Ты и кивотъ святыни Твоея. (Псал.  
СXXXI, 8).*

Когда, благословеніемъ и молитвами святой Церкви совершивши тайнодѣйствіе освященія храма \*), предстояли мы

---

\*) Освященіе храма совершено по благословенію Преосвященнѣйшаго Агаодора Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго въ 25 день сентября 1899 года Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іереемъ Симеономъ Никольскимъ. Въ освященіи храма и совершеніи Божественной литургіи участвовали священники единовѣрческихъ церквей Ставропольской епархіи: мѣстной,



предъ вратами храма съ святынею Церкви Божіей и возглашали: „Возмите врата князи ваша, и возमितесь врата вѣчныя: и увидеть Царь славы“ (Пс. XXIII, 7)—въ моемъ сердцѣ съ особенною силою печатлѣлось слово молитвы древняго святаго храмоздателя и храмоосвятителя,--„пѣнь степеней“—„пѣснь восхожденія“ въ храмъ Божій,—праведнаго царя Соломона: „Воскресни, Господи, въ покой Твой, Ты и кивоть святыни Твоя“,—„Стань, Господи, на мѣсто покоя Твоего, Ты и ковчегъ могущества Твоего“.

„Слова сія относятся къ освященію храма Іерусалимскаго, въ освященіи коего важнѣйшее дѣйствіе было то, что руками священниковъ впесенъ былъ кивоть завѣта Господня съ Богоначертанными скрижалями заповѣдей и поставленъ во внутренней главнѣйшей части онаго, подобной нашему алтарю. На сіе священное дѣйствіе взираетъ псалмопѣвецъ и возноситъ къ Богу сію молитву: „Воскресни, Господи, въ покой Твой, Ты и кивоть святыни Твоя“. То есть: присутствуя невидимо въ знаменіи кивота, востани, Господи, отъ мѣста покоя Твоего въ древней скинїи и види въ мѣсто покоя въ новосозданномъ храмѣ“. (Соч. Филарета М. М. V т. ст. 351).

Въ освященіи этого новоустроеннаго храма Пресвятыя Троицы невольно усматривается нѣкоторое подобіе съ событіями освященія храма Соломонова.

Тамъ: началъ—„Я не жилъ въ домѣ“, говоритъ Господь пророку Своему, „съ того времени какъ вывелъ сыновъ Израилевыхъ изъ Египта и до сего дня, но переходилъ въ шатръ и въ скинїи“ (2 Цар. VII, 6) Потомъ Ковчегъ Завѣта,—святыня избраннаго народа,—хранится въ **Еффраѣ**,—въ скинїи-священной хранилѣ изъ полотна и кожи на поляхъ

---

станицъ: Прочноокопской о. Терентій Уколовъ, Вознесенской о. А. Ивлевъ, Бѣлорѣченской о. К. Кожановъ, Кавказской о. М. Колышкинъ, Ханской о. Д. Ивлевъ, с. Кугульты о. И. Повѣткинъ и церкви с. Пелагіады о. Елисей Купинъ, противораскольническій миссіонеръ 4 ок. Ст. еп. съ о. діакономъ каедральнаго собора Василиемъ Щекинымъ. Бесѣда эта сказана по заамвонной молитвѣ на Божественной литургїи.

Гарима, о чемъ такъ скорбѣлъ св. царь Давидъ и говорилъ другу своему пророку Нафану: „вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ“ (2 Цар. VII, 2); и наконецъ „внесли священники ковчегъ Завета Господня на мѣсто его въ давирь храма“, устроеннаго изъ драгоценнаго дерева, камня и мѣди и украшеннаго серебромъ, золотомъ и самоцвѣтными камнями и одеждами изъ шерсти крашенной и шелка съ украшеніями и вышитыми ликами херувимовъ (3 Цар. V—IX); здѣсь-то, во святомъ святыхъ, подъ крыльями херувимовъ, и поставленъ былъ Ковчегъ Завета (VШ, 6).

Здѣсь: гдѣ приносилась молитва единославныхъ намъ братьей старообрядцевъ, когда водворилось здѣсь единовѣріе, когда благословеніемъ Церкви дарованъ былъ пастырь душамъ ихъ? (Малая храмина \*), мѣсто купли и продажи, стала домомъ молитвы ихъ. Вотъ что было вначалѣ здѣсь! Потомъ: въ бѣдной ветхой хижинѣ, оставленной людьми за непригодностью, подъ камышевой кровлей возлежала святыня престола Божія и совершалась святѣйшая тайна Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа.—Ровно полтора года назадъ мы, по благословенію Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, молитвами Церкви осветили ту храмину и возложили въ ней святой антиминсъ \*\*). И были тогда на сердцѣ нашемъ: и радость и печаль: радость, что есть уже у единовѣрныхъ намъ братьей старообрядцевъ особый домъ молитвы, гдѣ будетъ приноситься Богу и Отцу Безкровная Жертва-святѣйшія Тѣло и Кровь Его Сына-Спасителя нашего „о всѣхъ и за вся“; печаль,-за убожество храмины для столь священнѣйшаго тайнодѣйствія Вѣры и Церкви

---

\*) При домѣ о. Зиновія Новикова, священника здѣшнихъ Единовѣрцевъ.

\*\*) 17 янв. 1897 г. составленъ приговоръ объ открытіи единовѣрческаго прихода въ ст. Темижбекской, а 18 открыто здѣсь Единовѣріе совершеніемъ бдѣнія св. Кириллу и Афанасію, Святителямъ Александрійскимъ. Къ сожалѣнію, день этотъ-память Святыхъ-теперь въ новомъ единовѣрческомъ храмѣ ничѣмъ не отмѣченъ и не увѣковѣченъ.

ви, въ которомъ Самъ „Царь Небесный“ (Догм. 8 гл.)— „Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ“, Коему „предходятъ лица ангельстїи, со всякимъ началомъ и властію, многоочитїи херувими и шестокрылатїи серафими, лица закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуа“ (Хер. пѣснь Вел. суб.)— И эта печаль души пастыря этого малаго стада Христовой Церкви подвигла его печаловать о устроенїи новаго святилища для паствы своей. Мы знаемъ: въ глубинѣ души своей онъ вопїалъ къ Богу, подобно тому какъ Св. Царь Давидъ нѣкогда „клялся Господу, давалъ обѣты Богу Іакова: не войду въ шатеръ дома моего, не взойду на ложе мое, не дамъ сна очамъ моимъ и вѣждамъ моимъ дреманїя, доколѣ не найду мѣста Господу, жилища Сильному Іакова“ (Пс. СXXXI, 2—5),— не успокоюсь, доколѣ не построю храмъ Пресвятой Живоначальной Троицѣ.—И скоро потомъ мы видѣли мѣсто, —пустынную землю съ жилищемъ поселянина усерднаго дателя ея Церкви Божїей \*). И вотъ уже, чудомъ Божїимъ, здѣсь основанъ, построенъ, благоукрашенъ и освященъ благолѣпный храмъ Божїй. И се „слава Господня уже наполнила Храмъ Господень“ (3 Цар. VIII, II): „Господь Силамъ“, (по староп. псалт.) „Царь Славы“ (Пс. XXIII, 10) вошелъ въ этотъ храмъ Свой и знаменїемъ священнодѣйствїя въ освященїи этого святилища и совершенїи нами, недостойными священнослужителями св. алтаря Его, первой Божественной литургїи, изрекъ: „Се-покой Мой; здѣ вселюся“ (пс. СXXXI, 14).—„Слава Ти, Святая Троице, Боже нашъ во вѣки вѣкомъ“ (по староп. чиновнику).

Здѣсь возможно бы скончить наше слово; но „отъ избытка сердца говорятъ уста“ (Мѡ. XII, 34),—и слово готово, въ радости души, „простираться“, не только въ этотъ часъ полудня, а „даже до полунощи“ (Дѣян. XX, 7.).

---

\*) 14-го іюня 1898 г. заложенъ нынѣ освященный новый Единовѣрческій храмъ Пресвятыя Троицы.

„Воскресни, Господи, въ покой Твой, Ты и кивоть святыни Твоея“.

Тайна спасенія человѣческаго, совершенная въ мірѣ Сыномъ Божиимъ, такъ различно пріемлется людьми: какъ въ священной древности Ковчегъ Завета Господа, странствуетъ она: то по пустынямъ отверженія ея, невѣрія, маловѣрія; то по шатрамъ заблужденій-раздѣленій въ ученіи о вѣрѣ во Христа, о Церкви Его, въ мысляхъ, въ сердцахъ людей, носящихъ священнѣйшее имя Христіанъ, даже ревнующихъ о соблюденіи чистоты вѣры и древняго благочестія,—доколѣ, наконецъ, это сокровище міра,—эта тайна спасенія человѣковъ,—не находитъ мѣста покоя себѣ въ лонѣ Святой Православной Церкви Христовой.—И надобно всею крѣпостию души вопіять къ Спасителю Богу: Восстанъ, Господи—„приведи къ тихому пристанищу“—въ Церковь Твою, Христе, „колеблющихся и увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія“ (Ефес. IV, 14), до „ухищреннымъ баснемъ послѣдующихъ“ (2 Петр. I, 16), а паче ищущихъ Тебя и заблуждающихся. Воскресни, Господи, въ покой Твой.—Утверди на мѣстѣ насъ странствующихъ и „ковчегъ носимый“—взываетъ съ псалмопѣвцемъ святитель Іоаннъ Златоустъ, по волнамъ (прибавимъ) моря различныхъ колебаній въ вѣрѣ въ Бога, во Христа „и хотъ когда нибудь успокой его“ (Бес. на. пс. т. II, стр. 227).

Эта молитва святаго псаломника, это слово св. Святителя,—многія думы возводятъ на сердце и многія чувства печатлѣютъ въ душѣ въ этотъ часъ, когда совершилось священнодѣйствіе освященія этого храма Божія.

Эти думы и эти чувства касаются и насъ—священнослужителей св. алтаря Господня и всего міра православнаго; а паче тѣхъ, для кого устроенъ этотъ святой храмъ, а болѣе—цѣлей и назначенія этого храма для людей, въ раздѣленіи съ церковію пребывающихъ старообрядцевъ.

1) Священнодѣйствіе освященія храма вообще имѣетъ таинственный смыслъ и особенное значеніе для каждой вѣрующей души человѣческой. „Надъ новоустроеннымъ хра-

момъ совершаются тайнодѣйствія подобно какъ надъ чело-  
вѣкомъ, облакающимъ во Христа чрезъ Крещеніе и Миро-  
помазаніе и при томъ присоединяется еще нѣчто отъ тайн-  
ства священства, ибо церковь посвящается на вѣчное слу-  
женіе Господу“ (Пис. о богосл. Вост. церк. А. Н. Мура-  
вьева. СПБ. 1882 г. ст. 143). „И нѣтъ здѣсь ни одного  
дѣйствія, ни одной молитвы, которыя бы не заключали въ  
себѣ глубокаго созерцанія или сокровеннаго смысла. Тайн-  
ственный обрядъ сей проникнуть тою же благодатію, какою  
были исполнены Св. Отцы, его учредившіе, наипаче Василиій  
Великій, главный строитель чина церковнаго. Подъ видомъ  
наружнаго храма разумѣтъ сей великій учитель другой вну-  
тренній храмъ—живую церковь Бога Живаго,—собраніе  
вѣрныхъ, членовъ единаго тѣла,—Глава коего есть Хри-  
стосъ“ (Тамъ же, ст. 342—343).

„Братія Святая, званія небеснаго причастницы“, взываетъ  
къ намъ нынѣ,—въ день освященія храма,—Св. Апостоль  
Павель: „разумѣйте посланника и святителя исповѣданію  
нашему Ісуса Христа (по староп. Еф. III, 1); „къ Нему  
же приходяще“,—прибавимъ слово другого Св. Апостола (1.  
Петр. 2, 4).—„Камени живу, и сами, яко каменіе живо,  
зиждигаетеся во храмъ духовенъ“.

„Богъ любви есть (1 Іо. IV, 8), и пребывай въ любви,  
въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“ (1 Іо.  
IV, 16), поучаетъ насъ Св. Апостоль, наперсникъ Христовъ  
Іоаннъ; „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга;  
яко же возлюбихъ вы, да и вы любите себе; о семъ разу-  
мѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между  
собою“ (Іоан. XIII, 34—35). „Аще любите Мя, заповѣди  
Моя соблюдайте“ (Іоан. XIV, 15), завѣщаваешь намъ Спа-  
ситель нашъ.

Вотъ кто такъ крѣпко соединяется съ Господомъ—вѣрою,  
упованіемъ, любовію,—возлюбя ближняго своего жалостію,  
печалію о его немощахъ, о его грѣхахъ, какъ о своихъ соб-  
ственныхъ,—тотъ становится живымъ членомъ Тѣла Хри-  
стова,—Церковію Бога жива, храмомъ живущаго въ немъ

Духа Божія, тотъ созидается въ жилище Божіе духомъ (Еф. II, 22). „Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ: и Отець Мой возлюбитъ его“,—увѣряетъ насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—„и къ нему“—человѣку тому,—„пріидемъ и обитель у него сотворимъ“ (Іоанна XIV, 23). —„Сіе да мудрствуется въ васъ, возлюбленные, еже и во Христѣ Іисусѣ, иже во образѣ Божіи сѣй, не восхищеніемъ непщева равень быти Богу; но Себе умалилъ; смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Фил. II, 5—6). „Иже укоряемъ, противу не укоряше, стражда не прещаетъ, \*) яко овча на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стригущимъ Его безгласенъ, такъ не отверзаетъ устъ своихъ“ \*\*), Который не преставаъ называть другомъ \*\*\*) Своего предателя въ самую минуту его предательскаго лобзанія,—молился за распинателей своихъ въ то время, когда пригвождали Его ко кресту.—„Братіе, сіе да мудрствуется въ насъ! Христосъ за ны умре“, (Рим. V, 8),—за грѣшники; и нынѣ предстоитъ Отцу небесному „во еже ходатайствовати о насъ“ (Рим. VIII, 34) на небесахъ, а на землѣ предлагаетъ намъ Тѣло и Кровь Свои, тайносовершенно даемыя намъ во оставленіе грѣховъ (Мѣ. XXVI, 28).

Братія, православные люди! Кто скорбитъ о печальномъ явленіи въ нашей жизни—о раздѣленіи въ вѣрѣ въ Бога и хотѣлъ бы, въ жалости сердца, вразумить разрывающихъ любовь Христову и научить заблуждшихъ истинѣ и добродѣтели,—не ограничимся одними воздыханіями и словами, а напечатлѣемъ въ сердцахъ своихъ слово Господне: „такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Мѣ. V, 16). Учитъ православію и словомъ,—это хорошо, а явно его показывать чрезъ то, чтобы носить въ

\*) I Петр. II, 23.

\*\*) Дѣян. Ап. VIII, 32.

\*\*\*) Матѣ. XXVI, 50.

сердцѣ своемъ и въ общественной жизни обѣтованія Христовы о всеобщемъ единствѣ любви, о Церкви вселенской, соединенной вѣрою и любовью, быть благовѣстникомъ не слова только, но и жизни,—это еще лучше и къ этому все мы обязаны, пастыри и міряне, по слову Писанія: „вы—царство священниковъ, народъ святой“. И когда православіе будетъ отражаться на нашей жизни чрезъ любовь и живую вѣру, то не только заблуждающіеся въ вѣрѣ, но и отдѣлившіеся еретики и раскольники придуть къ Церкви \*) и будутъ едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великое имя Пресвятыя Троицы „(Богослуж. выр.)“.

2)—Этотъ новоосвященный храмъ есть храмъ благословенной церкви старообрядцевъ, отъ раскола возсоединившихся съ Церковію „на правилахъ единовѣрія“.

Что есть Единовѣріе? Единовѣріе есть условное единеніе старообрядцевъ съ Православною церковію, заключающееся въ томъ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ вступили въ союзъцерковный, принявъ законное благословенное Церковію священство подъ условіемъ чинопослѣдованія, отъ краткихъ молитвословій до совершенія таинствъ включительно, по, такъ называемымъ, старопечатнымъ книгамъ,—въ патріаршіи до Никонскій періодъ въ Русской церкви—изданнымъ. Какъ вступившіе въ церковное единеніе, Единовѣрцы составляютъ не другую какую церковь, а единую съ православною Церковію; но, какъ вступившіе въ единеніе условное, они имѣютъ свои особенности, отличающія ихъ,—старообрядствующихъ Единовѣрцевъ отъ „православныхъ“, соблюдающихъ древнѣйшіе чины совершенія службъ церковныхъ и священнодѣйствія таинствъ, до рукоблагословенія святительскаго и іерейскаго, и до перстосложенія простолоудина для крестнаго знаменія. Особенности эти касаются не суще-

---

\*) Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Л. Толстаго. Ректора М. Д. Академіи Архимандрита Антонія С. П. В. 1891 г. стр. 48.

ства вѣры, а нѣкоторыхъ выраженій въ богослужебныхъ книгахъ и церковной обрядности. И такъ какъ таковыя разности Вѣры не нарушаютъ, то церковная власть совершенно законно и справедливо допустила употребленіе этихъ особенностей въ церквахъ Единовѣрческихъ, дабы изъ за разности въ обрядахъ не лишитъ весьма многихъ участія въ церковныхъ таинствахъ и чрезъ это вѣчнаго спасенія (Рук. по исторіи и обличенію старообрядчества-раскола Н. Ивановскаго. Казань 1889 г. стр. 210; исторія русскаго раскола-старообрядчества П. С. Смирнова. Рязань 1893 г. стр. 207).

Это единеніе,—единовѣріе, съ Церковію не составляетъ, повторяемъ, чего либо отдѣльнаго, самостоятельнаго отъ Православной церкви; но такъ какъ въ молитвахъ, пѣнопѣніяхъ и тайнодѣйствіяхъ совершенія таинствъ у Единовѣрцевъ, по буквѣ содержимыхъ ими „старопечатныхъ книгъ“, есть отличія, то эта „новоблагословенная церковь“ имѣетъ, во всякомъ случаѣ, свою, ей исключительно принадлежащую, обособленность (Смирнова 207 стр.), рѣзко отличающую ее отъ Церкви православной, касающуюся обрядовой внѣшности преимущественно, но не всецѣло.

„Не всецѣло“, говоримъ, потому, что въ одномъ случаѣ касается и сущности исповѣданія Вѣры, каково употребленіе въ Символѣ Вѣры, въ изложеніи ученія о Лицѣ Святаго Духа, слова „Истиннаго“, чѣмъ нарушается уже единообразіе самаго исповѣданія Вѣры, ибо Церковь не знаетъ и не пріемлетъ такового добавленія въ чтеніи исповѣданія о Третьемъ Лицѣ Пресвятыя Троицы. Что есть Символь Вѣры Символь Вѣры есть въ краткихъ, но точныхъ словахъ изложенное ученіе о томъ, во что должны вѣровать христіане (Простран. правосл. Катихизисъ Филарета М. М.). „Кто такъ изложилъ ученіе Вѣры, какъ исповѣдуетъ Св. Церковь? „Отцы Перваго и Втораго Вселенскихъ соборовъ“. Такъ участь чадъ своихъ Св. Церковь, и слѣдовательно, всякое иное „изложеніе вѣры не есть уже православное вселенское



исповѣданіе Вѣры“ \*). Святая Церковь снисходитъ къ немощной совѣсти бѣдствующихъ недомыслиемъ душъ и вводитъ ихъ въ свое спасительное лоно, „не хотя да кто погибнетъ“. Но, конечно, нельзя не видѣть, смотря на это столь условное единеніе съ Церковью, — какъ нельзя считать и обряды тѣ или другіе безразличными, а тѣмъ паче въ таковыхъ или иныхъ выраженіяхъ изложеніе вѣры различное отъ Символа Вселенской церкви, нельзя считать безотносительнымъ отъ Православія. — И потому понятно, Единовѣріе „совершеннымъ соединеніемъ“ съ Церковію признать нельзя, какъ написалъ по всей справедливости М. Платонъ въ

\*) Къ сожалѣнію, ни въ „Правилахъ Единовѣрія“ 16-ти пунктахъ, кои съ замѣчаніями Моск. Митр. Платона были утверждены 1800 г. октября 27 ИМПЕРАТОРОМЪ ПАВЛОМЪ 1-мъ, ни въ замѣчаніяхъ Митрополита Платона, ни въ Дѣяніяхъ Епископовъ Православныхъ Греко-Россійской Церкви, собравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани въ мѣсяцѣ іюль 1 го дня 1885 года, не обращено вниманіе на эту особенность въ старообрядствѣ — Единовѣріи. И невольно мыслится: *едино-вѣрія* — то собственно и нѣтъ, ибо употребленіе слова „истиннаго“ касается прямо единства исповѣданія собственно Вѣры. Третій Вселенскій Соборъ 7-мъ правиломъ запрещаетъ, подъ угрозою анаемы, произносить, или писать или слагать иную вѣру, т. е. вводитъ всякое иное изложеніе вѣры: а) вносить въ Никеоцареградскій Символъ новыя, какія бы то ни было слова и выраженія; б) употреблять въ церкви какой бы то ни было иной Символъ кромѣ Никео-Цареградскаго, при богослуженіи (опытъ курса Церк. Законовѣднія вып. 2, стр. 250—253. Арх. Іоанна. СПб. 1851). Старообрядцы раскольники, а за ними и представители Единовѣрія выставляли въ былое время толкованіе 7-го правила, изложенное въ Кормчей Патріарха Іосафа (перепеч. 1885 г. лист. 90 на обор.): „аще иносложеніе *зловѣрно* приложитъ кто“. Понятно ухищреніе и несостоятельность защиты очевидна. Въ настоящее время когда расколъ выступаетъ на рационалистическую почву, въ рукахъ апологетовъ его имѣется уже изслѣдованіе „о правильномъ чтеніи 8-го члена Символа Вѣры“, гдѣ доказывается quasi по ученому: а, Богъ наименованъ истиннымъ, Сынъ наименованъ истиннымъ, Θεὸν ἀληθινόν ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ; Духъ Святый долженъ быть именованъ истиннымъ, б) въ словѣ 8-го члена „то Κύριον“, такъ по гречески и пишутъ, сіяются понимать словомъ: „истинный“. — Достойны вниманія не эти бредни раскольниковъ, а приемы ихъ апологетики. Можно видѣть у нихъ: „разсужденіе и аргументацію Л. Д. о правильномъ и единственно вѣрномъ способѣ написанія и произношенія достопоклоняемаго имени Спасителя Ісусъ, а не Іисусъ“, та и другая тетради-рукописи.

1800 году, завершитель акта Единовѣрія предъ самодержавною властью Императора, признавая единовѣріе именно лишь только „довольнымъ образомъ сближающимъ или паче соединяющимъ“ старообрядцевъ съ Церковію. Ибо разности у Единовѣрія съ Церковію не обрядовыя только,—нельзя же закрывать глаза,—а и касающіяся Вѣры, хотя въ словѣ исповѣданія, и потому суть прямо „заблужденія“ и „погрѣшности“ (Н. Барсовъ, СПб. Энци. Слов. Брокгауза и Ефрона 1894 г. т. XI, кн. 22 стр. 554) и дозволяются Единовѣрію лишь потому, что „Церковь“ яко мать сердобольная рѣшилась оказать снисхождение старообрядцамъ, приходящимъ отъ раскола въ „условное единеніе“ съ Церковію, только какъ людямъ „въ невѣдѣніи заблуждающимъ“ и съ тѣмъ — „да немощныхъ пріобрѣщеть и дабы возымѣть благую надежду, что таковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся и въ ни чемъ не разнствующее пріидутъ согласіе“ (пункт. М. Платона). Ибо „въ Церкви Божіей“,—гласятъ предварившіе обсужденіе вопроса о возсоединеніи старообрядцевъ раскольниковъ съ Церковію при ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, —желательно имѣть полное согласіе ея членовъ не только въ вѣрѣ, но и въ обрядахъ“ (Ист. русск. раскола старообрядства П. С. Смирнова, Рязань 1893 г. стр. 207).

Вотъ почему „особенности“ чиновъ и уставовъ въ словѣ молитвы и чиновосвершеніи таинствъ и исповѣданія вѣры допущены Церковію только въ храмахъ Единовѣрія „по старопечатнымъ книгамъ“ для этой обособляющей себя паствы, тогда какъ вся русская православная Церковь „въ своихъ храмахъ содержитъ исправленный согласно древнѣйшимъ богослужебнымъ книгамъ“ и соборами утвержденный уставъ (Рук. по исторіи и обличенію старообрядчества раскола Н. Ивановскаго. Казань 1839 г. стр. 210).

Ясно: конечная цѣль существованія единовѣрческихъ храмовъ и приходовъ для самихъ Единовѣрцевъ,—этой новой благословенной паствы въ Церкви Христовой,—„благая надежда, что таковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся и въ

ни чѣмъ не разнствующее съ Церковью прїидуть согласіе“. Ибо, по самому смыслу разрѣшенія Церковію „Единовѣрія“, оно есть учрежденіе временное, преходящее, отвѣчающее лишь потребности въ жизни русской Церкви \*).

Пора единовѣрцамъ, особенно давнимъ, подумать также объ этомъ „совершенномъ единеніи“ съ Церковію. \*\*)— Церковь даетъ свободу, но вѣдь уже ровно 100 лѣтъ Единовѣрію! Несомнѣнно въ 1800 году бывшимъ тогда раскольникамъ дано было Единовѣріе имъ именно лично, а не дѣтямъ ихъ, внукамъ и правнукамъ, которыхъ онѣ должны были,—какъ само собой понятно,—воспитывать въ православіи, а не старообрядству, подъ покровомъ единовѣрія, научать; ибо „сила Единовѣрія“, свидѣтельствуетъ соборъ епископовъ, бывшій въ Казани въ 1885 году, „заключается въ союзѣ съ Православною церковію, безъ этого союза нѣтъ Единовѣрія, а будетъ опять расколъ“. А это сохраненіе и закрѣпленіе старообрядства,—въ смыслѣ предпочтенія единовѣрія Православію, въ мысли о превосходствѣ перваго предъ послѣднимъ,—у Единовѣрцевъ, изъ рода въ родъ, въ продолженіи цѣлаго столѣтія, не есть ли нарушеніе этого союза, какъ выраженіе невниманія къ благопопечительной любви къ нимъ Св. Церкви, какъ злоупотребленіе благоснисходительностью Св. Церкви, не есть ли безмолвное, но упорное противленіе Церкви и потому, просто сказать, тотъ же, хотя прикрытый благообразнымъ видомъ Единовѣрія, расколъ.

Братія Святаго Храма сего, единовѣрные намъ старообрядцы! Вы еще очень юныя чада Св. Церкви \*\*\*) , и не къ

---

\*) То есть: пока будетъ существовать старообрядство-расколъ, — необходимо существованіе Единовѣрія.

\*\*) Спрашиваютъ, какимъ чиномъ Единовѣрцевъ присоединить къ Православію? Отвѣчаемъ: Письменнымъ свидѣтельствомъ Архипастырю согласія своего отнынѣ пребывать въ ни чѣмъ не разнствующемъ съ Церковію единеніи и Его-Святителя на то благословеніемъ.

\*\*\*) Трудами и по инициативѣ Ставропольскаго епархіальнаго противураскольничьяго миссіонера А. Г. Пашина въ ст. Темижбекской среди раскольниковъ безпоповцевъ единовѣріе открыто въ 1897 г.

вамъ пока наше слово.—Намъ извѣстно, какъ трудно вамъ вскорости побороть въ себѣ привязанность къ излюбленной буквѣ „старопечатныхъ“ богослужебныхъ книгъ. „Велѣдствіе отсутствія Божественной литургіи по чину старопечатныхъ служебниковъ тринадцать новоприсоединенныхъ отъ старообрядчества раскола къ Св. Церкви душъ остаются мѣсяцы не приобщенными Св. Христовыхъ Тайнъ“, писалъ въ 1894 году о. благовѣстникъ Св. Евангелія,—обратившій заблуждшія души раскольниковъ-старообрядцевъ въ лоно Церкви Божіей своему Архипастырю. \*)

Со всей искренностію относясь къ вопросу о взаимоотношеніяхъ Единовѣрія и Православія къ Церкви Христовой, не могу не сказать видѣнный мною въ одномъ изъ Единовѣрческихъ храмовъ опытъ обособленности Единовѣрцевъ отъ Православныхъ, въ ревности, конечно, сохранить ненарушеннымъ чинъ ихъ богомоленія, согласно уставу старопечатныхъ книгъ, а болѣе обычаю стариковъ. Еще во дни моей юности вошелъ я разъ въ „новоблагословенную церковь“ (въ с. Пурехъ Нижегородск. губ.; это было утромъ 6 авг. въ концѣ 1850-хъ год.); пѣли тропарь праздника Преображенія Господня. По обычаю православно-христіанскому только что переступилъ я порогъ храма и, сотворивъ крестное знаменіе, преклонился въ молитвѣ, какъ подошелъ ко мнѣ старецъ и строго сказалъ: „не молись“ \*\*) По тому—чуть не полвѣка. Нравы смягчились потомъ и у ревнителей „древняго благочестія“. Теперь уже православные епископы священно-дѣйствуютъ въ „новоблагословенныхъ церквахъ“, по желанію самихъ единовѣрцевъ, какъ имѣлъ твердое намѣ-

---

\*) Рапортъ о. архимандрита Исидора, бывшаго Став. епар. миссіон., отъ 5 апр. 1894 г. за № 295, въ дѣлѣ Став. Дух. Консис. подъ № 64 1895 г. по 5 столу „Объ открытіи единовѣрія въ ст. Кавказской Куб. обл.“.

\*\*) Это обстоятельство живо напоминаетъ вражду раскольниковъ къ православнымъ: войдетъ православный человекъ въ домъ раскольника и чтобы не молился предъ святыми иконами, раскольникъ сейчасъ закроетъ свою „божницу“ завѣсой.

реніе совершитъ освященіе этого храма единовѣрцевъ и все богослуженіе двя и нашъ благостнѣйшій Архипастырь Владыка Агаѳодоръ \*), какъ ожидалось участіе въ этомъ священнослуженіи: и великаго богомольца Церкви русской о. Іоанна Кронштадтскаго, и великаго страдальца въ миссіи православія священно-архимандрита Исидора \*\*). И если вѣтъ этого ожидаемаго освященного собора, то такова уже воля Божія \*\*\*). Но во очію всѣхъ и освященіе этого храма и священнодѣйствіе Божественной литургіи благословеніемъ Святителя совершенно православнымъ іереемъ въ соборѣ всѣхъ Единовѣрческихъ священниковъ епархіи. Это уже шагъ впередъ на пути большаго и большаго сближенія Единовѣрія съ православіемъ. Въ виду таковаго утѣшительнаго обстоятельства, смѣло можно сказать наше сердечное слово всѣмъ Единовѣрцамъ: Сложите, други, въ душѣ своей благожеланіе вамъ церкви Божіей о „совершенномъ соединеніи“ съ Церковію и примѣръ, — какъ искренніе Единовѣрцы \*\*\*\*) все болѣе и болѣе сближаются съ церковію и всѣмъ сердцемъ стремятся къ „совершенному соединенію“ съ Церковію; а не утверждайте, не укореняйте старообрядство \*) въ его исключительной обособленности, подъ прикрытіемъ Единовѣрія...

---

\*) Былъ приготовленъ уже и „патріаршій“ архіерейскій чиновникъ.

\*\*\*) О. Исидоръ вызванъ на чреду священнослуженія и проповѣди въ СПб. гдѣ состоитъ и членомъ СПб. Д. Консисторіи.

\*\*\*\*) Объ архіерейскомъ освященіи храма, въ сослуженіи о. Іоанна, было сказано въ объявленіяхъ объ освященіи храма.

\*\*\*\*\*) Руководство по исторіи и обличенію старообрядства-раскола Н. Ивановаго стр. 231.

\*) Достоинно удивленія: въ ряду Единовѣрцевъ за 100 лѣтъ бывали люди мыслящіе, ставшіе Единовѣрцами отъ старообрядства раскола, которые за десятки лѣтъ состоянія въ Единовѣрціи съ Церковію не пришли въ совершенное соединеніе, и въ такомъ состояніи — на полпути — и умерли, оставивъ своимъ единовѣрцамъ завѣтъ, а православію соблазнъ: *завѣтъ*: твердо держаться старообрядчества подъ покровомъ единовѣрія; *соблазнъ*: Церковь свята; по-обряды ея; но исповѣданіе вѣры у ней; но книги ея повоеисправленныя, — не правы, не спасительны; ибо потому конечно таковыя и не пришли въ „совершенное единеніе“ съ Церковію.

Господь устами святаго Апостола Петра вѣщаетъ вамъ: „вы родъ избранный, царственное священство, народъ, люди, взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство призвавшаго васъ въ свой чудный Свѣтъ“ (1 Петр. 11, 9).— Вѣруемъ и другихъ вашихъ братій старообрядцевъ въ раздѣленіи съ Церковію пребывающихъ призоветъ Господь въ лоно Церкви Своей; ибо не ложное слово обѣтованія Его: „и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь (Іоан. X, 16).

З, Святая Церковь „яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха, разсудила за благо-учинить нѣкоторое таковымъ, въ невѣдѣніи погрѣшающимъ, снисхождение“,—предоставила имъ право въ Св. Храмахъ „новоблагословенныхъ Ею; при единеніи съ нею, совершать службу Богу по „старопечатнымъ книгамъ“. Казалось бы: всѣ и каждый изъ „ревнителей древняго благочестія“,—старообрядцы, въ раздѣленіи съ Церковію пребывающіе, широкой волной должны бы были устремиться къ Святой Церкви и охотно съ благодарностію войти во врата Ея. Опытъ цѣлаго столѣтія.

Но какова сила противленія истинѣ и любви Христовой Церкви простирающей щедро свою руку помощи немощствующимъ душамъ! И теперь еще, и громко еще, раздается голосъ протывленія: а, „новшество-новоисправленные книги въ господствующей, такъ называемой православной Церкви; б, Единовѣріе-новшество; в, Единовѣріе сътъ, уловляющая въ господствующую Церковь неопытныхъ старообрядцевъ (раскольниковъ); г, Единовѣрцы не правдуютъ: совершаютъ службы Богу по Никоніанскимъ \*) книгамъ.

Старообрядцы, ревнители „древняго благочестія“, въ раздѣленіи съ Церковію сущіе! Здѣсь вы, или нѣтъ; слышите наше слово или нѣтъ,—но да будетъ вамъ извѣстно задушевное наше слово о правдѣ Церкви Божіей.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ,  
священникъ *Симеонъ Никольскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

\*) Новоисправленнымъ.

IV.

П Р О В О Д Ы П А С Т Ы Р Я .

14-го ноября прихожане Андреевской церкви станицы Новотитаровской провожали къ новому мѣсту служенія своего бывшаго пастыря, священника о. Конона Фоменко, перемѣщеннаго къ Николаевской церкви города Екатеринодара. Въ этотъ день литургію совершалъ самъ отъѣзжающій и весьма помѣстительный храмъ былъ переполненъ прихожанами, пожелавшими въ послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ и услышать отъ него прощальное слово. Послѣ литургійнаго отпуска, предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, о. Кононъ съ церковнаго амвона обратился къ народу съ словами, приблизительно слѣдующаго содержанія: «Сегодня, въ этомъ св. храмѣ, я въ послѣдній разъ совершилъ литургію въ качествѣ вашего приходскаго пастыря. Господь судилъ мнѣ отнынѣ послужить въ другомъ мѣстѣ. 12 лѣтъ пробылъ я у васъ. За это немалое время я привыкъ къ вамъ, сроднился и мнѣ не легко теперь ризставаться съ вами. Богъ знаетъ, какова моя жизнь будетъ у новыхъ моихъ прихожанъ, а у васъ мнѣ жилось хорошо: я постоянно встрѣчалъ въ васъ самое искреннее, теплое чувство къ себѣ, пользовался вашею любовью и должнымъ уваженіемъ. Благодарю васъ за это, благодарю и за ваше вниманіе къ моему слову, произносимому здѣсь. Великое спасибо и тѣмъ изъ васъ, которые изъ расположенности ко мнѣ нерѣдко помогали мнѣ въ моихъ нуждахъ. Не умолчу и о томъ, что въ теченіи 12 лѣтъ, при выполненіи своихъ обязанностей приходскаго пастыря, я могъ оскорбить кого либо изъ васъ. Прошу таковыхъ простить меня и забыть эти оскорбленія. Намѣреннымъ обидчикомъ я не хотѣлъ быть, ненамѣренно-же могъ кого-либо обидѣть и оскорбить. Согласитесь, вѣдь трудно угодить на всѣхъ. Что одному хорошо, то другому не нравится. Часто приходилось отказывать въ исполненіи

вашихъ просьбъ, идущихъ въ разрѣзъ съ требованіями закона. А это опять-таки иногда возбуждало въ васъ неудовольствіе... Итакъ прошу васъ, братіе, простите меня и не поминайте лихомъ. Не забывайте меня въ своихъ молитвахъ, я-же, пока живъ, не престану молиться о васъ“.

Глубокое впечатлѣніе на слушателей произвели слова уважаемаго батюшки. Многіе не могли удержаться отъ слезъ. Еле сдерживаемыя рыданія покрывали слова говорившаго. Да и самъ онъ, къ концу своей рѣчи, съ трудомъ выговаривалъ слова, дѣлая частыя и продолжительныя паузы, что-бы хотя нѣсколько успокоиться. И не удивительно. За 12 лѣтъ совмѣстной жизни, при отличныхъ при томъ отношеніяхъ, пастырь и прихожане до того сроднились между собою, что разлука ихъ приняла характеръ разлуки съ близкими кровными родными.

По окончаніи Богослуженія о. Ооменко отправился въ зданіе церковно-приходской школы, въ коей онъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ и которая, къ слову сказать, построена исключительно благодаря его энергіи и стараніямъ, чтобы проститься съ учениками. Туда-же, немного ранѣе, собрались всѣ члены причта и представители отъ прихожанъ во главѣ съ атаманомъ станицы. При входѣ о. Конона въ школьный классъ учениками и всѣми присутствующими пропѣта была молитва Св. Духу, послѣ чего священникъ Василій Ремболовичъ отъ лица всѣхъ собравшихся обратился къ отъѣзжающему съ рѣчью, при чемъ приподнесъ ему прекрасную икону Христа Спасителя въ сребровызолоченной ризѣ и приличномъ кіотѣ.—Въ рѣчи своей свящ. Ремболовичъ высказалъ, что хотя переходъ о. Конона для всѣхъ не былъ неожиданностію, такъ какъ давно уже ходили слухи объ этомъ, однако вѣсть о состоявшемся уже перемѣщеніи глубоко всѣхъ опечалила. Прихожанамъ жаль разставаться съ добрымъ пастыремъ, который цѣлыхъ 12 лѣтъ провелъ въ трудахъ и заботахъ о благѣ церкви и пасомыхъ. Прекраснымъ памятникомъ его труда и энергіи служить зданіе церковно-приходской школы, сооруженіе



котораго сопряжено было съ немалыми для него затрудненіями и огорченіями. Затѣмъ, сказавъ нѣсколько словъ о его чисто братскихъ, товарищескихъ отношеніяхъ къ своимъ сослуживцамъ, свящ. Ремболовичъ отъ лица всѣхъ благодарилъ его за его труды на пользу церкви и прихода и просилъ принять на память икону Пастыреначальника Иисуса Христа, какъ знакъ искренней признательности и глубокаго къ нему уваженія. Въ заключеніе было высказано пожеланіе, чтобы Господь продлилъ его многополезную жизнь на многіе годы и помогаль ему во всѣхъ его дѣлахъ на пользу церкви, церковныхъ школъ и той паствы, какую Богъ судилъ ему отнынѣ пасты.

Въ отвѣтъ на это о. Ооменко, благодаря за поднесеніе и высказанныя при этомъ чувства и пожеланія, съ присущей ему скромностію сказалъ, что онъ никакъ не ожидалъ подобнаго чествованія, что оно тронуло его до глубины души и что оно за всю его жизнь въ первый разъ выпадаетъ ему на долю. Потомъ, касаясь своей службы въ оставляемомъ приходѣ, онъ указаль на нѣкоторые непріятные случаи, происшедшіе по недоразумѣнію частію по его винѣ, а частію и по винѣ прихожанъ. Все это онъ просилъ предать забвенію и покрыть всепрощающею любовью. По окончаніи его словъ, одинъ изъ учениковъ школы произнесъ приличное случаю стихотвореніе, а другой сказалъ рѣчь, приводимую здѣсь дословно: „Добрый нашъ батюшка! Съ болью въ нашихъ дѣтскихъ сердцахъ расстаемся мы съ Вами, помня, сколько лѣтъ потрудились вы въ школъ для насъ. За все, за все приносимъ нашу великую благодарность и просимъ забыть тѣ огорченія, какія доставляли мы Вамъ своими шалостями, а иногда и лѣнью. Да пошлетъ Вамъ Отецъ Небесный и на новомъ мѣстѣ служенія здоровья и благоденствія! А теперь просимъ Вашего, Батюшка, благословенія на будущій нашъ трудъ во славу Божию, на утѣшеніе нашихъ родителей и на пользу нашего дорогаго Отечества.“—О. Ооменко благодарилъ и учениковъ и при этомъ высказаль пожеланіе, чтобы они съ такимъ же усердіемъ продолжали свои занятія въ

школъ и на будущее время. Совѣтовалъ имъ слушать во всемъ своего учителя—о. діакона, который дѣло обученія въ школъ поставилъ весьма хорошо, такъ что безъ лести можно сказать, что школа эта во всѣхъ отношеніяхъ одна изъ лучшихъ въ его районѣ. На прощаніе ученики одарены были о. Ковономъ сластями.

Изъ школы всѣ, за исключеніемъ учениковъ, отправились къ одному изъ членовъ причта, гдѣ и состоялся прощальный обѣдъ.

С. В. Р.

## V.

### Извѣстія и замѣтки.

Изъ богослужебной прантини: Величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы. Въ богослужебныхъ книгахъ новаго времени, какъ извѣстно, нѣтъ особаго величанія на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. По ученымъ изслѣдованіямъ Дмитріевскаго, опущеніе въ богослужебныхъ книгахъ величанія на Покровъ Божіей Матери сдѣлано въ XVII вѣкѣ книжными справщиками Московскаго печатнаго двора, которые не придали большаго значенія службѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ не находящейся въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ \*). Вслѣдствіе отсутствія особаго величанія, въ большей части церквей поется теперь въ праздникъ Покрова величаніе общее на Богородичные праздники: «Достойно есть величати тя, Богородице...». Но въ иныхъ мѣстахъ, очевидно, сохраняется преданіе объ особомъ величаніи на этотъ праздникъ, только текстъ этого величанія искаженъ и не имѣетъ надлежаще-правильнаго грамматическаго смысла. Такъ, въ иныхъ церквахъ поютъ: „Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ твой честный, юже ты святой Андрей видѣ на воздухѣ, за ны Христу молящуюся“. А въ иныхъ церквахъ поютъ это величаніе такъ: „Величаемъ Тя, Пренепорочная Мати Христа Бога нашего, и чтемъ труды твоя и твой честный омофоръ, юже ты видѣ святой Андрей на воздухѣ, за ны Христу молящуюся“.

\*) „Церковн. Вѣстн.“ 1889 г. № 20.

Между тѣмъ, по изслѣдованіямъ того же Дмитріевскаго, въ рукописныхъ уставахъ XVI вѣка есть слѣдующее величаніе на праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы: „Величаемъ тя, Пресвятая Дѣво, Мати Христа Бога нашего, и всеславный славимъ покровъ твой“. Въ обиходѣ Бахметева (на четыре голоса), замѣнившемъ собою, по опредѣленію Св. Синода, обиходъ Львова, и въ „Кругѣ церковныхъ пѣснопѣній“, изданномъ Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія, величаніе это напечатано такъ: „Величаемъ тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ твой честный, ты бо видѣ святой Андрей на воздухѣ, за ны Христу молящуюся“. Въ послѣднемъ видѣ, по свидѣтельству одного священника, величаніе на Покровъ Пресвятыя Богородицы напечатано и въ одномъ изданіи Слѣдованной псалтири временъ императрицы Екатерины Алексѣевны. Оба послѣднія величанія, при своей краткости и ясности смысла, вполне приличны празднику Покрова Пресвятыя Богородицы, и потому заслуживаютъ того, чтобы быть введенными въ церковное употребленіе.

(Стран. 1899 г. Ноябрь).

О произношеніи слова „ангелъ“.—Приходилось въ церквахъ и школахъ слышать чтеніе славянскаго слова Ангель, какъ русскаго аггель, слова Аѳггинъ—какъ Логгинъ. Насколько правильно такое чтеніе? Въ славянскихъ грамматикахъ есть правило, перешедшее изъ греческихъ, что гортанные звуки предъ г, в, х, читаются за н. Потому нужно произносить: ангелъ, Лонгинъ, Панвратій, Синклить, Анхизъ, Анкира, Транквилинъ, Синклитикія. Это относится къ греческимъ собственно словамъ, перешедшимъ въ славянскій языкъ; если же въ греческомъ текстѣ встрѣчаются слова еврейскія, то ихъ нужно читать такъ, какъ въ еврейскомъ; напр. Аггѣй нужно читать Аггей, а не Ангей. Любопытно то, что слово Аггѣль, означающее добраго ангела, читаютъ правильно, а другое Ангель, означающее злого духа, читаютъ за аггель. Здѣсь какъ бы проглядываетъ желаніе самыхъ произношеніемъ отличить злыхъ ангеловъ отъ добрыхъ. Но для этого нѣтъ никакихъ основаній въ греческомъ языкѣ, откуда взято самое слово. Тамъ можно найти множество примѣровъ употребленія слова ἀγγελος съ членомъ о добрыхъ и злыхъ ангелахъ: о добрыхъ напр. у Матѳея (xvi, 27; iv, 6; xviii, 10), о злыхъ (Матѳ. xxv, 4), о добрыхъ и злыхъ (Апок. xii, 7). Въ синодальномъ изданіи русскаго перевода Библии (Спб. 1892 г.) читается также а н г е л ь: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уговоранный

дѣволу и ангеламъ его“. Въ славянскомъ языкѣ существуетъ различіе добрыхъ ангеловъ отъ злыхъ, но правописаніемъ, а не произношеніемъ: когда говорится о добрыхъ ангелахъ, то пишется Ангѣлъ съ титломъ; если же о злыхъ, то пишется безъ титла: Аггѣлъ.  
(Стран. 1899 г. Ноября).

Выписка статей о правахъ нижнихъ чиновъ на вступленіе въ бракъ. *ВЫПИСКА. 947, 948, 949 и 950 статей, VII кн. Св. В. П. 1869, изд. 1892 года о правахъ нижнихъ чиновъ на вступленіе въ бракъ.* Ст. 947. Состоящимъ на дѣйствительной обязательной службѣ нижнимъ чинамъ запрещается вступать въ бракъ; но правило это не распространяется: а) на нижнихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ; б) на нижнихъ чиновъ Якутской мѣстной команды; в) на нижнихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ степныхъ укрѣпленіяхъ областей Омскаго военнаго округа, а также въ частяхъ войскъ расположенныхъ въ За-Иртышской части Семипалатинской области и въ Катонъ-Карачайскомъ посту; г) на нижнихъ чиновъ войскъ и управленій, находящихся въ областяхъ: Закаспійской, Карской и Батумской,—а также въ пунктахъ побережья Чернаго моря; д) на всѣхъ вообще вдовыхъ нижнихъ чиновъ, (независимо отъ мѣста служенія ихъ), имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, остающихся безъ призрѣнія. Нижнимъ чинамъ, поименованнымъ въ пунктахъ а—д) сей статьи разрѣшается вступленіе въ бракъ, при чемъ семействамъ тѣхъ изъ нихъ, кои означены въ пунктахъ а, б, в, г, предоставляется право пользоваться квартирнымъ и путевымъ довольствіемъ, а также и другими пособіями отъ казны, на основаніи существующихъ постановленій о довольствіи войскъ.

Ст. 948. Унтеръ-офицерамъ, продолжающимъ дѣйствительную службу послѣ отбытія установленныхъ сроковъ обязательной службы, дозволяется вступать въ бракъ и имѣть при себѣ семейства, съ предоставленіемъ имъ также права пользоваться квартирнымъ и путевымъ довольствіемъ, равно и другими пособіями отъ казны, согласно существующимъ постановленіямъ о довольствіи войскъ.

Ст. 949. Въ отношеніи разрѣшенія браковъ подпрапорщикамъ, эстандартъ-юнкерамъ, а также выслужившимъ опредѣленные въ статьѣ 173 устава о воинской повинности сроки дѣйствительной службы вольноопредѣляющимся, хотя бы эти послѣдніе не были переименованы въ подпрапорщики и эстандартъ-юнкера, примѣняются правила, для офицерскихъ браковъ установленныя.

Ст. 950. Вѣнчаніе военно-служащихъ должно совершаться преимущественно священниками собственного вѣдомства, т. е. въ полкахъ—полковыми священниками, а въ частяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе позволено; а если по какимъ-либо особымъ причинамъ, военно-служащіе будутъ вѣнчаться посторонними священниками, то не иначе, какъ съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины.

Отношеніе Штаба Виленскаго военнаго округа, отъ 20-го августа 1898 года за № 13148, въ Литовскую духовную Консисторію.

Препровождая при семъ выписку 947, 948, 949 и 950 ст. VI книги свод. воен. постановленій 1869 изд. 1892 года—о правахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ на вступленіе въ браки, штабъ сообщаетъ Консисторіи, что въ отношеніи бракосочетаній нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы, находящихся временно въ срочныхъ кратковременныхъ отпускахъ, какъ еще на уволенныхъ со службы, необходимо соблюдать указанія, изложенныя въ приведенныхъ выше статьяхъ; въ отношеніи же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ уже отъ службы, т. е. находящихся въ отставкѣ и состоящихъ въ запасѣ арміи, особыхъ ограниченій въ сводѣ военныхъ постановленій не имѣется и таковыя нижніе чины, видимо, пользуются правомъ вступленія въ браки на общихъ основаніяхъ.

(Кишин. Еп. Вѣд. 1899 г. № 22).

---

Ноябрьскія падающія звѣзды. Въ нѣкоторые годы въ началѣ ноября (2-го и 3-го ноября по старому стилю) наблюдалось большое число падающихъ звѣздъ; особенно очеровательно явленіе было въ 1799, 1830, 1866, 1868, 1872 и 1885 годахъ; тысячами падали звѣзды, освѣщая фосфоричнымъ свѣтомъ все небо; въ эти дни, какъ говорили тогда, шелъ звѣздный дождь. Вѣроятно, многіе изъ читателей помнятъ вечеръ 15-го (27-го) ноября 1885 года; въ Петербургѣ было ясно и морозно; звѣзды падали въ такомъ количествѣ, что не было возможности ихъ сосчитать; простолюдины и тѣ засматривались на чудное явленіе; извозчики останавливались и любовались звѣзднымъ дождемъ.

Звѣздные дожди почему-то связываются съ кончиною нашего міра; но я оговорюсь: они связываются только людьми необразованными, невѣжественными, не имѣющими никакого понятія объ астрономіи и о небесныхъ свѣтилахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые

изъ спекулянтовъ-издателей и сотрудниковъ мелкой печати, желая извлечь доходъ сенсационными новостями, печатають брошюры и статьи объ измышленной ими кончинѣ міра сего. Среди темныхъ массъ подобныя новости быстро распространяются и временно имѣють нежелательный успѣхъ: нѣкоторые вѣрятъ надвигающейся будто бы бѣдѣ и всегда попадаютъ. Приемы эти не новые, небесными явленіями съ давнихъ поръ пользовались для извлеченія личныхъ выгодъ; я укажу, напримѣръ, на кометы. Во всѣ времена и почти во всѣхъ странахъ появленіе кометы разсматривалось какъ предзнаменованіе какого-нибудь необычайнаго событія, которое затѣмъ и ожидалось со страхомъ. Въ большинствѣ случаевъ появленіе кометы приписывалось несчастью. Конечно, это вполне зависѣло отъ состоянія умовъ того времени, отъ степени развитія народовъ вообще и отъ хитрости отдѣльныхъ лицъ, стоявшихъ во главѣ правленія. Времена измѣнились, и въ настоящее время появленіе большой кометы ожидается съ величайшимъ нетерпѣніемъ, какъ свѣтило, могущее разъяснить намъ многое изъ жизни и развитія небесныхъ міровъ вообще; никому и въ голову не придетъ приписывать появленіе кометы какому-нибудь надвигающемуся несчастью или народной бѣдѣ. Прибавлю, что ежегодно появляется до десяти телескопическихъ кометъ, и никому онѣ никакого вреда не наносятъ.

Звѣздные дожди, должно быть, еще не пережили первой стадіи: находятся люди, которые ихъ боятся; мало того, разыскиваются лица, которыя запугивають темную массу предстоящими звѣздными дождями. Такъ было въ 1833, 1866, 1872 и 1885 годахъ и повторяется въ нынѣшнемъ году.

Если бы на землю падали тѣ звѣзды, которыя блестятъ на вечернемъ небѣ, тогда землѣ грозила бы серьезная опасность: неподвижныя звѣзды во много разъ больше нашей земли; мало того, многіе изъ нихъ больше солнца, а масса солнца больше массы земли въ 324,439 разъ! Одного паденія было бы достаточно, чтобы поглотить землю. Падаютъ на землю не эти звѣзды, а крошечныя тѣла, вѣсъ которыхъ въ среднемъ не превосходитъ долей золотника; за весьма рѣдкими исключеніями, они до поверхности земли не достигаютъ, а разлетаются въ прахъ въ нашей атмосферѣ.

Ноябрьскія падающія звѣзды были впервые наблюдаемы Гумбольдтомъ и Бонпланомъ въ Америкѣ въ 1799 году; явленіе отличалось необыкновеннымъ обиліемъ падающихъ звѣздъ. Гумбольдтъ узналъ отъ мѣстныхъ жителей, что подобное же явленіе имѣло мѣсто въ 1766 году; это обстоятельство дало поводъ

заклѹчить, что явленіе можетъ повториться въ 1832 или 1833 году; оно дѣйствительно и повторилось и представилось великолѣпнымъ; особенно роскошно оно было въ 1833 году, когда, какъ описываетъ Литровъ, «огненные шары вылетали изъ одного и того же мѣста на подобіе ракетъ и притомъ въ такомъ большомъ числѣ, что напоминали собою густо падающіе хлопья снѣга; небо же почти сплошь было залито огнемъ». Въ Бостонѣ еще въ 6 часовъ утра насчитывали 650 падающихъ звѣздъ въ теченіи четверти часа. Число падающихъ звѣздъ, видныхъ съ одного и того же мѣста, опредѣлялось въ четверть милліона; оно можетъ быть названо внушительнымъ, если припомнимъ, что въ обыкновенныя ночи за это время выпадаетъ не болѣе ста падающихъ звѣздъ. Очевидно, наблюдали особенное, выходящее изъ ряда вонъ небесное явленіе. Въ 1833 году къ падающимъ звѣздамъ впервые примѣнили астрономическіе методы наблюденія, приведшіе къ важнымъ выводамъ. Во-первыхъ, замѣтили, что всѣ падающія звѣзды казались вылетающими изъ одной и той же точки небеснаго свода, остающейся неподвижной относительно неподвижныхъ звѣздъ, что возможно только въ томъ случаѣ, если эта точка, названная радіантомъ, не участвуетъ въ суточномъ вращеніи земли. Во-вторыхъ, опредѣлили періодичность явленія въ  $3\frac{1}{4}$  года съ большою вѣроятностью. Припоминая, что еще раньше была опредѣлена приблизительная скорость полета падающихъ звѣздъ, оказавшаяся громадною — до 72 километровъ въ одну секунду, астрономы не колеблясь заключили, что падающія звѣзды принадлежатъ къ небеснымъ свѣтиламъ; онѣ космическаго происхожденія, а не атмосфернаго, какъ прежде полагали. Онѣ движутся въ небесномъ пространствѣ потоками, по линіямъ, параллельнымъ между собою, которыя, будучи проложены на небесномъ сводѣ, кажутся намъ исходящими изъ одной и той же точки. Каждая частица этого потока, повинувшись міровымъ законамъ тяготѣнія, описываетъ вокругъ солнца эллипсъ въ  $33\frac{1}{4}$  года; затѣмъ стало очевиднымъ, что частицы не распределены равномерно вдоль потока, а скучены въ одной части, образуя нѣчто въ родѣ облака или роя падающихъ звѣздъ, и когда земля, при годовомъ обращеніи своемъ вокругъ солнца, встрѣчается съ этииъ космическимъ роємъ, то падающія звѣзды влетаютъ въ нашу атмосферу со скоростью 72 километровъ въ одну секунду; но, встрѣчая въ воздухѣ сильное сопротивленіе, онѣ мгновенно накаляются и свѣтятся. Отъ накаливанія происходятъ сильныя натяженія поверхности падающей звѣзды, вызывающія ея взрывъ: она превращается въ мельчайшую пыль, которая затѣмъ медленно

упадаетъ на землю. Наша атмосфера, слѣдовательно, является прекрасною броней, защищающею насъ отъ небесныхъ снарядовъ. Мы знаемъ, что если падающая звѣзда встрѣчается съ землею, то она обладаетъ относительною скоростью въ 72 километра въ секунду времени, а при такой скорости она какъ бы разбивается о нашу атмосферу и превращается въ прахъ. Мы спокойно созерцаемъ величественное явленіе, зная, что ни одна изъ встрѣчающихся съ землею падающихъ звѣздъ не можетъ достигнуть до поверхности земли. Лабораторными изслѣдованіями доказано, что падающія звѣзды суть маленькія тѣла, вѣсъ которыхъ не превосходитъ долей золотника; къ тому же самому заключенію приводятъ математическіе расчеты, коими доказано, что при болѣе значительномъ вѣсѣ каждой падающей звѣздочки масса земли отъ постоянного паденія на нее космической пыли замѣтно увеличилась бы въ историческія времена.

Иногда, правда, на землю падаютъ небесные камни: это тѣ же падающія звѣзды, но болѣе значительныхъ размѣровъ. Упастъ на землю могутъ только тѣ падающія звѣзды, которыя догоняютъ землю, но только въ томъ случаѣ, если падающая звѣзда значительныхъ размѣровъ: въ нѣсколько десятковъ пудовъ; тогда, вслѣдствіе накаливанія наружной поверхности звѣзды и происходящихъ при этомъ натяженій, она разрывается не въ мельчайшій порошокъ, а на отдѣльные куски, которые и упадаютъ на землю.

Я уже слышу вопросъ, который мнѣ задаютъ читатели: вѣдь эти куски, при паденіи на землю, могутъ произвести бѣду—убить человѣка, разрушить домъ и т. д. Несомнѣнно, могутъ; отрицать теоретической возможности нельзя, но вѣроятность подобнаго событія весьма мала. Въ лѣтописяхъ скорбныхъ событій извѣстно всего одинъ или два случая, когда паденіе небесныхъ камней сопровождалось человѣческими жертвами. Несчастіе можетъ произойти только въ томъ случаѣ, если камень прямо упадетъ на человѣка, а если онъ упадетъ вблизи его, — никакого вреда не будетъ. Замѣчу здѣсь, что молнія ежегодно убиваетъ нѣсколько человѣкъ въ одной Франціи, въ Россіи же болѣе десятка, а между тѣмъ гроза не наводитъ паническаго страха на людей.

Догоняютъ землю вечернія падающія звѣзды; слѣдовательно только вечеромъ и могутъ упасть небесные камни на землю; начиная же съ 11 часовъ вечера всѣ онѣ разлетаются въ прахъ.

Я увѣренъ, что приведенныя свѣдѣнія могутъ достаточно успокоить относительно безвредности падающихъ звѣздъ, и не



сомнѣваюсь, что распространение этихъ свѣдѣній служить успокоеніемъ многихъ умовъ и вызоветъ желаніе полюбоваться восхитительными звѣздными дождями, къ которымъ я возвращаюсь.

Та точка, откуда кажутся намъ вылетающія падающія звѣзды, называется „радіантомъ“; это точка перспективы, опредѣляющая направленіе движенія падающихъ звѣздъ въ небесномъ пространствѣ. Принято называть падающія звѣзды по имени того созвѣдія, въ которомъ лежитъ ихъ радіантъ. Радіантъ ноябрьскихъ падающихъ звѣздъ, наблюденныхъ въ 1799 и 1833 годахъ, лежитъ въ созвѣдїи Льва (Leo) и потому онѣ называются „леонидами“.

Ближайшее появленіе леонидъ ожидается въ нынѣшнемъ году, и вѣроятнѣйшее время наибольшаго напряженія звѣзднаго дождя намѣчается на четвертое ноября по старому стилю, въ 8 часовъ утра по петербургскому среднему времени. Слѣдовательно, жители Петербурга и не увидятъ явленія во всей его красѣ; оно будетъ доступно только американцамъ.

Леониды принадлежатъ къ утреннимъ падающимъ звѣздамъ: онѣ могутъ быть наблюдаемы только послѣ полуночи; онѣ летятъ навстрѣчу землѣ, а потому ни одна изъ нихъ не можетъ упасть на землю: всѣ онѣ будутъ взорваны въ нашей атмосферѣ и, къ сожалѣнію, астрономы никогда не будутъ имѣть кусочковъ леонидъ.

Если въ Россіи не удастся наблюдать наибольшаго напряженія, то начало явленія все-таки можетъ быть наблюдаемо, и такъ какъ леониды еще не вполне изучены, то необходимо быть наготовѣ; максимумъ можетъ наступить какъ нѣсколько раньше, такъ и позже предсказаннаго времени, и кромѣ того могутъ оказаться второстепенные рои падающихъ звѣздъ, которые прежде еще могли быть наблюдаемы. Вспомнимъ, что падающія звѣзды видны только тогда, когда онѣ влетаютъ въ нашу атмосферу, когда онѣ, накалившись, свѣтятся; но тутъ же онѣ и разлетаются въ прахъ и, такъ сказать, умираютъ какъ отдѣльныя, независимыя свѣтила; весь ихъ путь, описываемый до встрѣчи съ землею, для насъ абсолютно недоступенъ и мы не можемъ впредь знать, какъ распределено космическое вещество вдоль потока. Потому наблюденія надъ падающими звѣздами въ нынѣшнемъ году являются весьма важными; въ нихъ могутъ принять участіе не только специалисты, но и любители астрономіи и друзья науки. Участіе ихъ въ наблюденіяхъ можетъ быть самое разнообразное: одни могутъ просто считать число появляющихся падающихъ звѣздъ въ теченіе одного часа; другіе могутъ рисовать видимые пути; третьи, наконецъ, могутъ фотографировать

и т. д. Наблюденія послѣднята рода были бы очень цѣнныя, но для удачнаго фотографированія необходимо имѣть свѣтосильный объективъ съ короткимъ фокуснымъ разстояніемъ и весьма чувствительныя пластинки.

Въ началѣ настоящей замѣтки упомянуто о звѣздныхъ дождяхъ 1872 и 1885 годовъ; эти дожди принадлежать другому потоку, названному „біелидами“, въ честь кометы, открытой майоромъ Біела, изъ которой онъ и образовался. (Нов. Врем.).

Профессоръ С. Глазенапъ.

## VI

### — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1900 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1900 году, сорокъ первымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже одиннадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати томахъ (въ четыреста восьмидесяти книгахъ) Душеполезнаго Чтенія уже имѣется достаточное основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ при-совокупить, что

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ΘΕΟΦΑΝΑ**-Затворника, іерехимонаха о. **ΑΜΒΡΟΣΙΑ** Оптинскаго и преосв. **ΙΕΡΕΜΙΗ**-Отшельника. „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **ΑΝΘΙΜΑ** VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Φωτίη** и мудраго первосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ΙΩΑΝΝΑ** **ΚΡΟΝΣΤΑΔΤΣΚΑΓΟ**, Слова, поученія и

внѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. СУББОТИНА. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ готовится для Душеполезнаго Чтенія продолженіе начатаго въ прекратившемся теперь журналѣ „Братское Слово“ сочиненія извѣтнаго противораскольническаго писателя Егора Антонова: Разсмотрѣніе изданной половцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ предисловіемъ и примѣчаніями лучшаго знатока жизни и твореній святителя Филарета, профессора Моск. Д. Академіи И. Н. Корсунскаго.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1900 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылной“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются „мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя ярочитую цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставитъ Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ

И о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знакоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 -- 19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой За-границу — 5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

---

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ, ВЪ 1900 ГОДУ

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналъ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Е. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки

«какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1864 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

**С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

### Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкою по почтѣ

**В О С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

О В Ъ И З Д А Н І И М И С С І О Н Е Р С К А Г О Ж У Р Н А Л А

## „ПРАВΟΣЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ 1900 году.

(Восьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «ПРАВΟΣЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ» будетъ продолжаться и въ 1900 году.

„Православный Благовѣстникъ“; какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человекъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши

сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой. Этого требуютъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Въ настоящемъ году въ журналъ будетъ печататься, между прочимъ, историко-статистическое описаніе нашихъ сибирскихъ миссій.

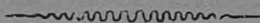
Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спаской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнѣй. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. I. Путешествіе Преосвященнаго Агаподора по епархіи въ 1899 году. II. Слово въ годовщину основанія гимназіи. III. Бесѣда, сказанная по освященіи единовѣрческаго храма Святыя Живоначальныя Троицы въ станицѣ Темижбекской Куб. обл. IV. Проводы пастыря. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

1 декабря 1899 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

*Петръ Смирновъ.*

---

Ставрополь-Кавказъ, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.

Посудно-ламповый магазинъ  
**А. Н. ФИЛИМОНОВЪ.**

Извѣщаетъ Господь покупателей города Ставрополя  
и окрестности его,

**ЧТО МНОЮ ПОЛУЧЕНЪ**

громадный выборъ разнаго рода това-  
ровъ какъ, на примѣръ,

Лампъ стоящихъ, висящихъ, будуарныхъ фонарей, хрустальная,  
фаянсовая и фарфоровая столовая посуда.

— **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:** —

эмалированной посуды, самоваровъ всехъ сортовъ, мрамор-  
ные умывальники и другіе сорта, новѣйшія керосинно-газо-  
вые кухни, настоящія Шведскія и Берлинскія Грецъ При-  
мусъ Сириусъ, столовые ножи, вилки, чайныя и столо-  
выя мельхіоровыя ложки и звонки электрическіе, мясоруб-  
ки американскія, утюги швейцарскіе и письменныя при-  
надлежности.

**НОВОСТЬ ДЛЯ ЛАМПЪ.**

Горѣлка матадоръ настоящая Берлинская, которая даетъ  
яркій бѣлый свѣтъ безъ копоти.

Господа иногородніе могутъ обращаться съ заказами письменно,

Заназы высылаются почтою и по ж. д. багажомъ и малой  
скорости, заназы исполняю немедленно.