

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая  № 9.  1891 года.

Содержаніе. Возвращеніе изъ С-Петербурга Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Программа засѣданія съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго бытъ 3 Юня сего 1891 г., утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 22 Апрѣля 1891 года.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Отъ Хорошевскаго Духовнаго пріюта дѣтей.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

4-го Мая съ курьерскимъ поѣздомъ въ 12 часовъ дня возвратился изъ Петербурга въ Харьковъ членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи, ихъ родителей и опекуновъ, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію слѣдующее:

1) Пріемные экзамены для поступленія во всѣ классы семинаріи въ настоящемъ году будутъ начаты 2-го, а переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи—7-го Августа.

2) Всѣ поступающіе въ семинарію, лица свѣтскаго званія, не исключая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ въ количествѣ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ семинарію.

3) Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казен-

номъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя ректора семинаріи къ 7-му августа сего года съ приложеніемъ благочиннаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны испросить на это разрѣшенія у инспектора семинаріи и внести 35 рублей впередъ за первую треть года. Кромѣ того они обязаны имѣть постельныя принадлежности такого точно вида, какой установленъ для казеннокоштныхъ учениковъ, или внести эконому 15 рублей на приобрѣтеніе ихъ, въ противномъ случаѣ не будутъ приняты въ общежитіе.

5) Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть къ 1-му октября сего года форменную одежду: одну суконную пару, одну лѣтнюю парусинную пару и суконную фуражку. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 руб., лѣтняя въ 6 руб. 50 к., фуражка въ 1 руб. 25 к.; по этой жей цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Сумскаго Духовнаго училища о введеніи однообразныхъ постельныхъ приборовъ для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, помѣщающихся въ зданіи Сумскаго Духовнаго училища. Утвержденъ революціею Его Высокопреосвященства 14 Апрѣля сего 1891 года.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища въ засѣданіи 8 Апрѣля сего 1891 года слушало записку смотрителя училища, отъ 30 минувшаго Марта, слѣдующаго содержанія: «въ видахъ устраненія крайняго нерадѣнія и безпечности нѣкоторыхъ родителей своекоштныхъ воспитанниковъ училища, въ отношеніи снабженія послѣднихъ домашнимъ спальнымъ бѣльемъ и постельными приборами, доставляемыми въ училище въ очень ограниченномъ количествѣ и въ крайне разнообразномъ видѣ, нерѣдко ветхомъ, до конца заношенномъ и совершенно негодномъ къ употребленію, равно въ видахъ установленія полнаго однообразія въ постельныхъ приборахъ и соблюденія должной чистоты въ спальномъ бѣльѣ и въ постельныхъ принадлежностяхъ учениковъ, я полагаю-бы необходимымъ, по указанію долговременнаго опыта, въ

замѣнѣ напрасной траты времени въ побужденіи неисправныхъ родителей къ обезпеченію своихъ дѣтей указанными имъ и обязательными для каждаго воспитанника однообразными постельными приборами, предложить правленію училища принять съ будущаго учебнаго года на собственное попеченіе снабженіе всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, за счетъ ихъ родителей, упомянутыми спальными приборами на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Всѣ наличные постельные приборы своекоштныхъ учениковъ замѣнить съ 1 Августа сего 1891 года новыми, имѣющими быть заготовленными къ этому сроку правленіемъ училища по образцамъ, однообразнымъ по виду и качеству съ приборами казеннокоштныхъ учениковъ и полныхъ пансіонеровъ училища, а состоящія нынѣ въ распоряженіи своекоштныхъ учениковъ постельныя принадлежности возвратити ихъ отцамъ при отпускѣ учениковъ на каникулярное время;

2. Потребное количество новыхъ постельныхъ приборовъ, по числу состоящихъ въ училищѣ пансіонеровъ, заготовити на счетъ сихъ послѣднихъ: для чего въ Августѣ мѣсяцѣ текущаго года взыскать одновременно съ каждаго ученика по 10 р. и деньги эти употребити на слѣдующіе необходимыя для каждаго ученика постельныя приборы по слѣдующей раздѣлкѣ: а) на тиковый, пеньковый изъ чистой бытой мочалы матрацъ 2р. 25 к., б) подушку изъ оленьей шерсти, вѣсомъ 2 ф., съ наволочкой пеньковаго тикку (полагая за 2 ф. шерсти 80 коп., 2 ар. тикку 50 коп. и за пошитіе наволочки и заготовленіе подушки 10 к.) 1 руб. 40 коп., в) зимнее, шерстяное одѣяло (однообразное по качеству матеріала и виду съ одѣялами казеннокоштныхъ учениковъ) 2 р. 75 к., г) три простыни льнянаго холста, полагая на каждую по 2¹/₂ ар. или на три простыни 7¹/₂ арш (по 30 коп. арш.) и за пошитіе 15 к. всего 2 р. 40 коп., д) три наволочки для подушки, бѣлаго лучшаго каленкору, полагая по 2 арш. на каждую или на три наволочки 6 арш. (по 15 к.) и за пошитіе 30 к., всего 1 р. 20 к. А всего на полный постельный приборъ 10 рублей.

3. Предположенный съ 1 августа сего года взносъ на постельныя принадлежности своекоштныхъ учениковъ считать единовременнымъ и окончательнымъ взносомъ для каждаго воспитанника на все время обученія его въ заведеніи; на будущее же время (съ 1 августа 1891 года) потому же единовременному взносу и при томъ же условіи должны подлежать только ученики пансіонеры, вновь поступающіе въ училище.

4. Имѣющая поступить съ послѣднимъ единовременная плата въ будущемъ 1892 г. должна быть обращена сполна на пріобрѣтеніе новыхъ марселевыхъ одѣялъ для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, по цѣнѣ не дороже 2 р. 50 к. за штуку, а во всѣ послѣдующіе годы плата эта должна поступать на восполненіе постельныхъ принадлежностей, въ замѣнъ обветшалыхъ, и вообще на возобновленіе постельныхъ приборовъ, не исключая и покраски находящихся въ пользованіи учениковъ казенныхъ желѣзныхъ кроватей.

5. Срокъ для пользованія вышеозначенными постельными приборами до замѣны ихъ новыми назначить трехлѣтній; но правленіе училища, удостовѣряясь каждый разъ, при ежегодномъ и полугодиномъ обзорѣни и освидѣтельствованіи училищнаго имущества въ пригодности или непригодности къ употребленію отдѣльныхъ спальныхъ принадлежностей, можетъ увеличить или сократить, по указанію нужды, упомянутый срокъ пользованія оными, дѣлая каждый разъ соотвѣтствующее о томъ распоряженіе по журнальнымъ постановленіямъ, представляемымъ на утвержденіе епархіальной власти.

6. Всѣмъ постельнымъ приборамъ, подлежаще перенумерованью и засвидѣтельствованью печатью Сумскаго духовнаго училища, должна быть ведена опись, подлежащая провѣркѣ правленія училища и ревизіоннаго комитета на общемъ основаніи о храненіи казеннаго имущества.

Примѣчаніе. Упомянутые въ п. 2 постельные приборы выдаются ученикамъ за нумерацію, назначенною для каждаго изъ нихъ, по мѣсту и № занимаемой имъ кровати.

Предлагая вышеизложенныя условія какъ необходимыя, по моему мнѣнію, мѣры къ упорядоченію спального, дѣтскаго бѣлья и постельныхъ приборовъ, на обсужденіе и заключеніе училищнаго правленія: я полагаю, что онѣ не будутъ стѣснительны для родителей училищныхъ воспитанниковъ, какого-бы состоянія они ни были, такъ какъ, по расчету 5—6 лѣтняго курса обученія воспитанника въ заведеніи, на постельные приборы требуется въ дѣйствительности не болѣе 2 р. въ годъ для каждаго воспитанника.

По обсужденіи вышеизложеннаго предложенія г. смотрителя училища—

Постановимъ: принимая во вниманіе, что введеніе однообразныхъ постельныхъ приборовъ для всѣхъ воспитанниковъ училищнаго общежитія есть мѣра крайне необходимая къ соблюденію надлежащей чистоты и благообразія въ спальныхъ ученическихъ

помѣщеніяхъ, равно въ практическомъ осуществленіи мѣра удобоисполнимая и нестѣснительная для родителей воспитанниковъ: принять предложеніе г. смотрителя во всѣхъ его частяхъ къ обязательному исполненію для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ училища съ 1 Августа сего 1891 года, о чемъ дать знать своевременно родителямъ воспитанниковъ къ надлежащему съ ихъ стороны выполненію. Вмѣстѣ съ симъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о заготовленіи въ теченіи предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ потребнаго количества постельныхъ приборовъ, по числу своекоштныхъ воспитанниковъ училища, за счетъ ихъ родителей, и на условіяхъ, подробно изъясненныхъ въ предложеніи г. смотрителя училища о способѣ заготовленія, порядкѣ выдачи и храненія, равно срокѣ пользованія постельными приборами. По предварительно представить о семъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства и всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить училищному правленію настоящій журналъ, по утвержденію онаго, если таковое послѣдуетъ, напечатать въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» для свѣдѣнія и исполненія духовенства Сумскаго училищнаго округа. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 Апрѣля сего 1891 года за № 544 послѣдовала слѣдующая: «Апрѣля 14 Утверждается».

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ теченіи апрѣля мѣсяца поступило: сбора въ недѣлю православія: чрезъ благоч.: 1 Сумск. окр. 109 р. 50 к., 2 Богодуховск. окр. 45 р., 1 Валковск. окр. 39 р. 63 к., 2 Харьковск. окр. 30 р. 24 к., настоятеля Высочиновскаго монастыря 2 р., 5 Старобѣльск. окр. 42 р. 32 к., 4 Изюмск. окр. 18 р. 40 к., 1 Изюмск. окр. 41 р., 1 Старобѣльск. окр. 50 р., 4 Старобѣльск. окр. 139 р., игумена Святогорской пустыни 16 р., 1 Лебединск. окр. 33 р. 14 к., 1 Зміевск. окр. 90 р. 50 к., 3 Лебединск. окр. 55 р. 14 к., Харьковскихъ градскихъ церквей 290 р. 23 к., благочин. Харьковскихъ градскихъ церквей предст. круж. сбор. 37 р. 4 к., собрано свящ. г. Харькова отъ разныхъ лицъ 131 р. 25 к., членскихъ взносов по 3 р.: отъ прот.: Іоанна Чижевскаго, Аполлона Ильяшева, Павла Тимошеева, Гавріила Ѳеодоровскаго, Іоанна Ѳеодорова, Василя Ле-

вандовскаго, Андрея Щелкунова, Николая Ѳедорова, Александра Ѳедоровскаго, Николая Лащенко, Стефана Петровскаго, Павла Солнцева, свщ.: Василія Попова, Николая Гутникова, Петра Мигульна, Василія Проскурникова, Андрея Балаховскаго, Василія Лихницкаго, Михаила Румянцева, Николая Соколовскаго, Петра Полщеникова, Николая Сокольскаго, Андрея Рудинскаго, Николая Мошеникова, Георгія Чеботарева, Григорія Томашевскаго, Павла Тимоеева, Василія Добровольскаго, Павла Григоровича, Василія Ветухова, Панкратія Иванова, Василія Кунницына, Андрея Дмитріева, Михаила Кляччаго, Іоанна Горавна, Василія Марченкова, Аѳанасія Толмачева, Іоанна Левитскаго и Андрея Григоренкова; церковныхъ старость г. Харькова: Никиты Бузника, Евсевія Крохмалева, Ѳедора Ширияева, Леонтія Попова, Ивана Велитченко, Ивана Коваленко, Георгія Шиманскаго, Алексія Ольховскаго, Антона Вѣлошенко, Никифора Иванова, Василія Пономарева, Лаврентія Соколова, Константина Захарьева, Сергѣя Фастова, Михаила Колесниченко, Василія Золотарева, Алексія Лысенко и Евсевія Дубовика;—отъ Петра Сѣраго, Ивана Данилова, Дмитрія Рябова, Петра Кигимова, Прокофія Токарева, Иларіона Муравьева 6 р. за 1890 и 1891 годы; Алексія Мурзина, Александра Куликовскаго; Ивана Шафоростова, Николая Срединскаго, Александра Иларіонова, Алексія Велитченко, Николая Моисеенко, Николая Евдокимова, Ивана Папкова, Маріи Папковой, Стефаниды Вѣнцковской, Никиты Профатилова, Александра Тимоеева, Василія Тутаева, Анны Тутаевой, Ѳедора Енуровскаго, Елены Енуровской, Алексія Простова, Николая Стрѣляннаго, Надежды Алексѣенко, Николая Шевцова, Павлы Гурьевой, Григорія Енуровскаго, Даріи Оболенской, Ѳедора Лезель, Николая Львова, Дмитрія Рынина Августа Шандори и Михаила Высоцкаго. Всего въ апрѣлѣ поступило 1452 р. 39 к.

ПРОГРАММА

занятій сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 3-го іюня сего 1891 г., утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 22 апрѣля 1891 года.

1. Рассмотрѣніе журналовъ предыдущаго сѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ.
2. Рассмотрѣніе смѣты прихода суммъ и расхода по содержанію

училища въ 1892 г. и дополнительной смѣты расхода на текущій 1891 годъ.

3. Рассмотрѣніе вѣдочковъ вѣдомостей за прошедшій 1890 г.

4. Рассмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Куупинскаго училищнаго округа, за 1890 годъ, а также журналовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ означеннаго отчета.

5. Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1892 г.

6. Избраніе члена правленія отъ духовенства въ виду окончанія трехлѣтней службы въ этой должности священника Θεодосія Навродскаго.

7. Сужденіе о введеніи въ училищѣ правильнаго обученія садоводству и огородничеству по поводу отношенія учебнаго комитета при св. синодѣ по сему предмету.

8. Сужденіе объ увеличеніи числа вакансій полнокоптныхъ учениковъ на 5 и полукоптныхъ на 10, въ виду недостаточности числа существующихъ вакансій.

9. Сужденіе объ ассигнованіи 150 руб. на постройку одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ, не состоящихъ на полнокоптномъ содержаніи за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

10. Рассмотрѣніе прошеній нѣкоторыхъ родителей объ освобожденіи ихъ отъ взноса за спальныя принадлежности и за содержаніе дѣтей въ общежитіи.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступать въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежить ли испытывемый къ воспитанникамъ семинарии или гимназій.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полный (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примчаніе. Семинарскія правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по

назначенію семинарскихъ начальствъ, тажъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число конкъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

Отъ Хорошевскаго Духовнаго Пріюта дѣтей.

Госпожа Игуменья Хорошевскаго Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря симъ честь имѣеть извѣстить родителей и родственниковъ обучающихся въ Духовномъ пріютѣ дѣтей, что роспускъ на предстоящіа дѣтнія каникулы будетъ 5-го числа мѣсяца Іюня.

Епархіальныя извѣщенія.

Землевладѣлецъ Лебединскаго уѣзда дворянинъ Николай Евграфовичъ *Щекинъ-Кротовъ* утвержденъ предѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства Павленковской Георгіевской церкви, Лебединскаго у.

— Настоятель Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря игуменъ *Гавріилъ* волею Божію умеръ.

— 22 апрѣля, священникъ Покровской церкви слоб. Глазуновки, Змиѣвскаго уѣзда, Андрей Николаевичъ, согласно прошенію его, перемѣщенъ къ Покровской церкви слоб. Анисовки, Изюмскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ, Старобѣльскаго уѣзда,—Демьяновскаго священникъ Митрофаніевской церкви, слоб. Демьяновки Михаилъ *Иннокоровъ*, Бѣловодскаго женскаго священникъ Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска Леонидъ *Пономаревъ*, и Даниловскаго священникъ Архангело-Михаиловской церкви, слободы Даниловки Григорій *Кузнецовъ*.

— 16 апрѣля священникъ села Колупавки, Харьковскаго уѣзда, Іоаниъ *Крыжановскій* награжденъ набедреникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

— Діаконъ Вознесенской церкви города Лебедина Теодоръ *Кремтовскій* волею Божією умеръ.

— Діаконъ Троицкой церкви гор. Лебедина Сумеонъ *Григоровичъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Вознесенской церкви гор. Лебедина на діаконскую вакансію.

— 6 апрѣля діаконъ Алексѣй *Левандовскій* перемѣщенъ изъ Николаевки, Куянинскаго уѣзда, въ г. Куяниискъ къ Николаевской церкви.

— 6 апрѣля безмѣстный діаконъ Іоаннъ *Булдовскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Александро-Невской церкви слоб. Тополей, Куянинскаго уѣзда.

— 18 апрѣля безмѣстный діаконъ Константинъ *Аристовъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Мѣловатской церкви, Куянинскаго уѣзда.

— 16 апрѣля учитель Островерховскаго начальнаго народнаго училища Иванъ *Вербицкій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви з. г. Славянска, Изюмскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церкви. старост. къ церквамъ: Николаевской ц. слоб. Ямполья, Изюмскаго у. крест. Стефанъ *Гайворонскій*; Троицкой ц. г. Сумъ мѣщан. Тимошей *Ульзченко*; Вознесенской ц. села Бобрика, Сумскаго у. крест. Николай *Барановъ*; Крестовоздвиженской ц. слоб. Боромли Ахтырскаго у. крест. Петръ *Довженко*; Воскресенской ц. слоб. Ольшаной, Харьковскаго у. крест. Павелъ *Дудникъ*.

— Уволенъ, согласно прошенію, отъ должн. церкви. старосты Арханг. Михаил. ц. с. Малаго Исторона, Лебединскаго у. крест. Яковъ *Горошко*.

Вакантныя мѣста:

Священническія: при Покровской церкви села Глазуновки, Зміевского уѣзда; Георгіевской ц. г. Лебедина.

— Діаконскія: при Троицкой ц. сл. Охочей, Зміевского уѣзда; Георгіевской ц. сл. Николаевки, Куянинскаго у.; Троицкой ц. г. Лебедина.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Покушеніе на жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Японіи.—Погребеніе тѣла въ Возѣ Починшаго Великаго Кнзя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Примѣтіе Великаго Кнзя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Москву.—Французская выставка въ Москвѣ.—Какъ поднять уровень монастырей?—Присоединеніе къ православной церкви старообрядческаго инока.—Антіохійскій патріархатъ.—Православіе въ Америкѣ.—Англиканская церковь.—Церковныя школы между горцами Кавказа.—Новый способъ обученія грамотѣ.—Общества трезвости.—Экспедиція въ Абиссинію.—Благотворительность купца И. Н. Носова.—Лѣченіе отъ запоя стрихниномъ.—Некрологъ.—Третій тиражъ выигршей билетовъ дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1 мая 1891 г.

29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблей полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Кнзя, но былъ сбить съ ногъ ударомъ палки принца Георга Греческаго. Благодаря Бога рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Цесаревичъ не слезъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута.

По официальнымъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Японіи выясняется, что злоумышленникъ, посягнувшій на жизнь Наслѣдника Цесаревича—мѣстный уроженецъ по имени Туда, служащій 8 лѣтъ въ полиціи. При проѣздѣ Цесаревича со свитой въ ручныхъ коляскахъ черезъ Отсу, на Его Высочество бросился стоящій тутъ полицейскій Туда и ударилъ Наслѣдника саблей по головѣ, не смотря на ударъ палкой, нанесенный принцемъ Георгомъ Греческимъ злоумышленнику, послѣдній кинулся вторично на Цесаревича, но былъ отброшенъ японцемъ, который везъ коляску Наслѣдника; въ это время другому возникъ удалось выхватить у упавшаго злоумышленника саблю и нанести ему тяжелую рану. По послѣднимъ извѣстіямъ рана Цесаревича уже зажила.

Заямствуемъ изъ «Нов. Вр.» свѣдѣнія о городѣ Отсу, гдѣ было совершено покушеніе на драгоцѣнную жизнь Его Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Городъ Отсу, правильнѣе Отцу, гдѣ произведено покушеніе на жизнь Государа Наслѣдника Цесаревича, находится на о. Нипонѣ, въ провинціи Оми; это главный городъ округа Сига и сильная крѣпость; Отцу расположенъ на берегу большаго и чрезвычайно

живописнаго озера Бива, въ 12—15 верстахъ отъ Кіото, прежней (до 1868 г.) столицы Японіи, въ 600 верстахъ отъ нынѣшней столицы Токио (Едо), въ 40 верстахъ отъ Кобе, гдѣ остался фрегатъ «Память Азова» и въ 60 верстахъ отъ Осаки (японская Венеція). Осака, Кобе и Кіото соединены желѣзной дорогой. Отсу также находится на желѣзнодорожномъ пути и, благодаря своимъ парходамъ, почти монополизовавъ торговлю озера Бива. Почти сорока тысячное населеніе Отсу мало знакомо еще съ европейцами; новыя реформы начинающаго жить на европейскій ладъ государства почти не коснулись пока этого города. Быть населенія мало измѣнился и въ Отсу даже нѣтъ гостиницы, которыя уже существуютъ во всѣхъ большихъ городахъ Японіи. Иностранцы, посѣщающіе очень рѣдко Отсу, если и попадаютъ туда, то единственно для того, чтобы полюбоваться живописными окрестностями города и посѣтить въ окрестностяхъ города древніе храмы Иза-Яма (104 метра* высоты) и Мидеразанъ (115 метровъ выш.). Храмы эти съ монастырями и монахами; Мидеразанъ—одинъ изъ самыхъ значительныхъ буддистскихъ храмовъ въ Японіи. Буддисты раздѣлены на много сектъ. Правительство старается уменьшить число этихъ монастырей, обладающихъ вліяніемъ на народъ; въ Мидеразанѣ 300 боизъ и къ нему стекается масса богомольцевъ. Разумѣется тутъ много мѣста фанатизму и враждѣ противъ европейцевъ. Преступникъ былъ тотчасъ же схваченъ окружившими его полицейскими и едва не былъ убитъ народомъ. Тотчасъ же по полученіи извѣстія объ этомъ преступленіи, выѣхалъ въ Кіото принцъ крови съ придворными докторами, а затѣмъ выѣхалъ въ Кіото и самъ императоръ изъ Токио.

— Въ пятницу, 26-го апрѣля, совершилось погребеніе тѣла въ Бозѣ Почившаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Къ 10 часовъ утра стали съѣзжаться въ Петропавловскій соборъ высшее и придворное духовенство, статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, гофмейстерины, фрейлины,—все въ черныхъ платьяхъ и глубокомъ траурѣ, члены Государственнаго Совѣта, Министры, сенаторы, первые и вторые чины Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, церемоніймейстеры, камергеры, камеръ-юнкеры, чины первыхъ четырехъ классовъ,—все въ обыкновенной формѣ, въ лентахъ и глубокомъ траурѣ, генераль- адъютанты и лица Императорской Свиты, лица состоящія при Великихъ Князьяхъ и адъютанты Ихъ Высочествъ, генералы и адмиралы, штабъ-и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота,—все военные въ парадной формѣ и глубокомъ

траурѣ; прибыли въ соборъ также лица, находящіеся въ свитѣ иностранныхъ Принцевъ, депутаціи: германскія, австрійская, сербская и румынская, германская и австрійская депутаціи отъ кавалерійскихъ полковъ, въ которыхъ Почившій Великій Князь былъ Шефомъ, особы дипломатическаго корпуса с.-петербургскій губернскій и уѣздный предводители дворянства и депутаціи отъ обществъ и учреждений, въ которыхъ Почившій Великій Князь принималъ участіе.

За соборомъ въ это время выстроился въ Петропавловской крѣпости отрядъ войскъ, назначенный для отданія послѣдней почести; на площади противъ собора сталъ почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи уланскаго полка со штандартомъ, а на валгангахъ крѣпости заняли мѣста: пѣхота, николаевское инженерное училище, два батальона лейбъ-гвардіи преображенскаго и два батальона лейбъ-гвардіи семеновскаго полковъ, лейбъ-гвардіи саперный батальонъ и рота Его Высочества отъ лейбъ-гвардіи 4-го стрѣльковаго Императорской Фамиліи батальона; внѣ крѣпости, на площади у Троицкаго собора, стала артиллерія, снявшіеся съ передковъ и протанувъ линію своихъ орудій фронтомъ къ Невѣ; здѣсь находились вторыя батареи 1-ой и 2-ой гвардейскихъ бригадъ пѣшей артиллеріи и лейбъ-гвардіи 1-я Его Величества батарея гвардейской конноартиллерійской бригады, Войска были въ парадной формѣ, въ глубокомъ траурѣ; знамена и штандартъ покрыты лентами чернаго крепа, трубы и барабаны обтянуты чернымъ сукномъ. Всѣми войсками командовалъ начальникъ 1-ой гвардейской пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенантъ князь Оболенскій.

Въ 10 часовъ на богослуженіе въ соборъ прибыли: Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императорица съ Августѣйшею Дочерью Великою Княжною Ксенією Александровною, Его Высочество Князь Николай Черногорскій и другія Высочайшія Особы. Августѣйшихъ Особъ встрѣтилъ во вратахъ собора высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ архіепископами и придворнымъ духовенствомъ.

Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, въ сослуженіи съ протопресвитерами Янышевымъ и Желобовскимъ и придворными протоіереями. Пѣлъ хоръ придворныхъ пѣвчихъ.

На послѣдовавшее затѣмъ отпѣваніе вышли: высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ и члены Святѣйшаго Синода: высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій

Платонъ, архіепископы холмскій и варшавскій—Леонтій, одесскій и херсонскій—Сергій, харьковскій и ахтырскій—Амвросій, съ протопресвитерами и прочимъ духовенствомъ.

Когда окончилось отпѣваніе и протоіакопъ возгласилъ вѣчную память, съ Почившимъ Великимъ Княземъ простилось духовенство, а затѣмъ стали прощаться Особы Императорской Фамиліи; послѣ того состоявшіе при Почившемъ Августѣйшемъ Генераль-Фельдмаршалѣ адютанты принесли крышку гроба и накрыли гробъ. Государь Императоръ, Князь Черногорскій, всѣ Великіе Князья подняли гробъ и понесли его къ могилѣ, находящейся на правой сторонѣ собора, у второго окна. По сторонамъ шли безъ оружія унтеръ-офицеры роты дворцовыхъ гренадеръ и фельдфебели полковъ. Хоръ пѣвчихъ и высшее духовенство шло впереди и окружило могилу, пѣвчіе пѣли «Христосъ Воскресе»; у могилы совершена послѣдняя литія и еще разъ возгласена вѣчная память. Въ 12 ч. 50 мин. дня дворцовыя гренадеры и восемь заслуженныхъ фельдфебелей и старшихъ вахмистровъ, украшенныхъ знаками отличія Военнаго Ордена и назначенныхъ отъ полковъ, въ которыхъ Почившій Генераль-Фельдмаршалъ числился или былъ Шефомъ, опустили гробъ въ могилу. Внутри могила была усыпана цвѣтами. Когда опускали гробъ, по знаку коменданта крѣпости, загремѣлъ съ ея верховъ послѣдній прощальный салютъ въ 21 выстрѣлъ. Сверхъ того, отрядъ войскъ и крѣпостная артиллерія сдѣлали по три залпа; пѣхота стрѣляла по-батальонно, артиллерія давала батареинные залпы.

Особы Императорской Фамиліи отбыли изъ собора. Послѣднее дежурство при гробѣ Великаго Князя оставалось еще у могилы до ея окончательнаго задѣланія.

Изъ Петропавловскаго собора Ихъ Величество Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Великою Княжною Ксеніею Александровною отбыли на станцію варшавской желѣзной дороги и затѣмъ въ Гатчину.

— 5-го Мая съ экстреннымъ поѣздомъ прибылъ въ Москву Московскій генераль-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою, при торжественной встрѣчѣ всѣми властями и предствителями сословныхъ и общественныхъ учрежденій. На вокзалѣ Николаевской желѣзной дороги Ихъ Высочествамъ городской голова поднесъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ и привѣтствовалъ Великокняжескую Четву слѣдующими словами: «Добро пожаловать, Великій Князь съ Великою Княгинею! Съ радостію и лю-

бовію встрѣчаемъ мы Тебя. Храни, Великій Князь, завѣты старины и полюби первопрестольную Москву такъ искренно, такъ горячо, какъ любимъ мы и нашего Царя, и нашу родину». Помолвившись въ Иверской часовнѣ и Успенскомъ соборѣ, Ихъ Высочества изъ этого собора прослѣдовали при колокольномъ звонѣ въ предшествіи хора пѣвчихъ и высшего духовенства съ митрополитомъ во главѣ въ Чудовъ монастырь. Приложившись ко святымъ мощамъ, Ихъ Высочества прошли внутреннимъ ходомъ въ Николаевскій дворецъ. На площади предъ дворцомъ народъ восторженно привѣтствовалъ Ихъ Высочествъ и долго не расходился. Вечеромъ весь городъ былъ иллюминованъ.

— 29-го апрѣля, состоялось торжественное открытіе французской выставки въ Москвѣ. Съ часу дня, въ «почетномъ» павильонѣ начали собираться приглашенные на торжество лица. Фасадъ главнаго входа на выставку былъ украшенъ массою русскихъ и французскихъ флаговъ. Передъ входами въ боковыя галлерей почетнаго павильона устроены шатры, обтянутые ситцевой матеріей съ кистями. Внутри главный павильонъ, наполненный витринами съ бронзовыми, хрустальными и др. издѣліями, богато былъ убранный флагами и гербами французскихъ городовъ и щитами съ инициалами R. F. Въ концѣ павильона, передъ входомъ во внутренній садъ, сдѣлано было возвышеніе для иконъ и особый помостъ для почетныхъ гостей. Въ два часа дня передъ началомъ молебствія преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, произнесъ слово по поводу настоящаго торжества. Затѣмъ преосвященнымъ, въ сослуженіи высшего столичнаго духовенства, совершено было молебствіе, при пѣніи Чудовскаго хора. Послѣ молебствія администрація выставки представлялась исполняющему обязанности московскаго генералъ-губернатора А. С. Костанда. Затѣмъ вице-президентъ выставки, сенаторъ Дицъ-Монэнъ произнесъ на французскомъ языкѣ рѣчь, обращенную къ А. С. Костанда. Приводимъ ее въ переводѣ «Рус. Вѣд.».

«Ваше высокопревосходительство, милостивыя государыни и милостивые государи. Отъ имени главнаго комитета и отъ имени Франціи, добровольными представителями которой мы являемся, мы имѣемъ честь сердечно привѣтствовать на порогѣ нашей выставки ваше высокопревосходительство и окружающее васъ блестящее собраніе. Когда Его Величество Государь Императоръ со-благоволитъ особымъ указомъ гостепріимно предоставить намъ помѣщеніе выставки на Ходынскомъ полѣ, мы приняли на себя не

только долгъ глубокой благодарности передъ вашимъ Милостивымъ Монархомъ, но и непремѣнную обязанность оказаться достойными этой великой милости. Вотъ почему, полагаясь на сочувствіе, драгоценнымъ доказательствомъ котораго она служила, мы бодро принялись за дѣло и безъ правительственной субсидіи, безъ официальной поддержки, обратились къ нашимъ художникамъ, къ ученымъ, промышленникамъ и сельскимъ хозяевамъ, къ печати и ко всемъ производительнымъ силамъ нашей страны. Повсюду мы встрѣтили патриотическое и безкорыстное содѣйствіе нашему предпріятію, исходящему отъ частной инициативы, и нашъ высокоуважаемый президентъ Карно, которому Его Величество Государь Императоръ соизволилъ пожаловать недавно орденъ св. Андрея Первозваннаго, первый записался въ число нашихъ экспонентовъ. Великой націи, которая не отвернулась отъ Франціи на другой день послѣ нашихъ несчастій,—этимъ отдаленнымъ друзьямъ, которые мало еще знаютъ насъ, мы хотимъ показать всѣ плоды прогресса, достигнутаго настойчивой и разумной дѣятельностью въ области художества, науки и промышленности. Являясь въ Москву, мы нарядились въ наши праздничныя одежды, чтобы, если возможно, оправдать передъ вашимъ отечествомъ великую славу, связанную съ нашей всемірной выставкой 1889 г. Позвольте намъ, ваше высокопревосходительство, замѣтить, что преслѣдуемое нами предпріятіе не имѣетъ спекулятивнаго характера въ меркантильномъ смыслѣ этого слова, но является прежде всего дѣломъ сердечныхъ и миролюбивыхъ стремленій; лучшая награда для нашей Франціи будетъ заключаться въ томъ, чтобы Россія такъ же любила и уважала насъ, какъ мы любимъ и уважаемъ ее. Мы будемъ благодарны, ваше высокопревосходительство, если вы соблаговолите подъ сѣнью двухъ національныхъ флаговъ, вмѣстѣ развѣвающихся на куполѣ нашихъ навильоновъ, объявить выставку открытой и примите вмѣстѣ съ блестящимъ собраніемъ окружающихъ васъ выраженіе нашей глубочайшей благодарности за честь, которую вы оказали своимъ присутствіемъ нынѣшнему торжеству». Въ отвѣтъ на это исполняющій обязанности московскаго генералъ-губернатора А. С. Костанда обратится къ г. Дицъ-Монэи съ слѣдующею рѣчью на французскомъ языкѣ, которую приводимъ въ русскомъ переводѣ. «Господинъ президентъ! Девять лѣтъ тому назадъ въ этомъ самомъ зданіи устроена была національная выставка, цѣль которой состояла въ томъ, чтобы ознакомить продавца и покупателя съ послѣдними образцами промышленности и искус-

ства. Сегодня промышленная и художественная Франція выставляетъ намъ много прекрасныхъ произведеній своего плодотворнаго и неутомимаго генія. Энергичная частная инициатива, которая стояла во главѣ исполненія этого дѣла, заслуживаетъ самаго горячаго пріема со стороны всѣхъ тѣхъ, кто умѣетъ по достоинству цѣнить полезный и производительный трудъ. Сердце Россіи, Москва, высказываетъ наилучшія пожеланія блестящаго успѣха этому великому предпріятію. Ваши любезныя слова, господинъ президентъ главнаго комитета, вызвали искреннія симпатіи наши и съ этими чувствами, несомнѣнно раздѣляемыми всѣми присутствующими, я имѣю честь объявить открытою французскую выставку въ Москвѣ, разрѣшенную Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Нашимъ Августѣйшимъ Монархомъ».

Послѣ этой рѣчи начался осмотръ выставки. Въ 3^{1/2} ч. дня въ французскомъ ресторанѣ Ансара приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ чай. Назначенный вечеромъ банкетъ въ томъ-же ресторанѣ не состоялся и отложенъ до другаго времени. Съ 5-ти часовъ вечера открытъ былъ доступъ на выставку по платнымъ билетамъ. Въ первый день была масса посѣтителей. Пока готовы только отдѣлы: художественный, книжный, типографскій и литографскій, отдѣлы драгоценныхъ вещей, мебели, платьевъ и тканей. Во всѣхъ этихъ отдѣлахъ выставлено уже не мало изящныхъ предметовъ. Въ 8^{1/2} часовъ вечера, въ концертномъ театрѣ Омона данъ былъ первый спектакль, въ трехъ отдѣленіяхъ. Труппа въ этомъ театрѣ будетъ обновляться черезъ каждыя 15 дней.

— Въ настоящее время въ монастыряхъ находятъ себѣ пріютъ сплошь и рядомъ люди недостойные: сюда стремятся молодые люди, неокончившіе полнаго курса семинаріи, съ цѣлію заручиться хорошею рекомендаціею монастырскаго начальства, чтобы получить мѣсто въ клирѣ той или другой церкви въ епархіи; здѣсь находятъ себѣ пристанище съ тою же цѣлію окончившіе курсъ въ училищѣ, но не поступившіе въ семинарію, а также и не окончившіе курса въ училищѣ; а еще хуже, что въ монастыри стремятся люди, не нашедшіе себѣ мѣста среди мірянъ, что называется—отребіе міра, либо люди, неужившіеся въ другихъ монастыряхъ, вслѣдствіе строптивости своего характера, дурнаго поведенія или лѣнности и тунеядства. Изъ такого состава лицъ и приходится монастырскому начальству выбирать себѣ будущихъ сожителей и проводить съ ними монастырскую жизнь. Поэтому стро-го осуждать монастыри нельзя. Чтобы поднять уровень монасты-

рей и улучшить монастырскую жизнь, для этого нужно отыскать надежное средство, съ помощію котораго можно было бы подготавливать достойныхъ лицъ,—священномонашествующихъ и монашествующихъ.

По нашему крайнему разумѣнію, составленному на основаніи 9-лѣтняго опыта монастырской жизни, уладокъ духовно-нравственной жизни монашествующихъ и послушниковъ, и недостатокъ въ монастыряхъ священнодѣйствующихъ, происходятъ отъ лишенія монастырей тѣхъ правъ, коими они пользовались до изданія закона о воинской повинности. При сельскихъ и городскихъ церквяхъ установлены штаты, по которымъ членъ клира—молодой псаломщикъ, подлежащій воинской повинности, освобождается отъ нея, между тѣмъ монастыри, прежде тоже имѣвшіе свои штаты для послушниковъ, не освобождены отъ такой повинности. Поэтому всѣ молодые люди, искренно стремящіеся къ монастырской жизни, должны сначала отбыть военную службу, откуда уже рѣдко возвращаются съ прежнимъ настроеніемъ духа. Монастыри, лишившись такимъ образомъ права содержать по штату молодыхъ людей, намѣревающихся со временемъ поступить въ монашество, и не могутъ воспитать для себя контингента насельниковъ съ требуемымъ совершенствомъ, а потому имъ долго еще придется выслушивать упрекъ и обвиненіе со стороны ревнителей истиннаго благочестія, недовольныхъ современнымъ состояніемъ монастырей. Если бы представилась возможность монастырямъ получить право на освобожденіе отъ исполненія воинской повинности штатныхъ послушниковъ, которыхъ по штату 2 класса монастырей полагается 5 человекъ, а 3 класса и того меньше; то можно было бы ожидать большаго и, главное, въ качественномъ отношеніи лучшаго прилива въ монастыри молодыхъ людей, искренно желающихъ монастырской жизни, и изъ нихъ можно было бы дѣлать тщательный выборъ для восполненія недостатка священнослужащихъ и всесторонняго благоустроенія монашеской жизни.

Мѣры, предложенныя съѣздомъ настоятелей владимірскихъ монастырей для устраненія недостатка въ послушникахъ, а именно: а) просить епархіальное начальство отсылать въ монастыри просящихъ себѣ псаломщикскихъ мѣстъ, но по тѣмъ или другимъ причинамъ не получающимъ себѣ удовлетворенія, для включенія ихъ въ число послушниковъ; б) вмѣнить, для ослабленія недостатка въ священномонашествующихъ и въ монашествующихъ, какъ будущихъ кандидатахъ священства, въ обязанность монашествующей

братіи тѣхъ монастырей, изъ коихъ существуютъ ходы съ иконою, чтобы они наблюдали надъ мірскими лицами всѣхъ званій и состояній, избирали людей благочестивыхъ и располагали ихъ къ поступленію въ монастыри, и в) чтобы монастыри принимали сиротствующихъ дѣтей въ надеждѣ расположенія ихъ къ монашеской жизни (см. № 13 «Церк. Вѣстника»),—эти мѣры имѣютъ лишь второстепенное значеніе. Хотя монастырь и воспитаетъ въ своихъ стѣнахъ сиротствующихъ дѣтей и расположить ихъ къ монашеской жизни, но такъ какъ по гражданскому закону имѣ, хотя бы они опредѣлены были въ монастырскій штатъ и считались кандидатами священства, надлежитъ отбывать воинскую повинность, то и надежда на пополненіе этимъ путемъ недостатка въ священнодѣйствующихъ останется недостигнутою. Тѣмъ менѣе можно ожидать благопріятнаго результата отъ мѣры наблюденія монашествующей братіи во время крестныхъ ходовъ съ иконою, гдѣ таковыя существуютъ, за благочестиво настроенными мірскими и иными лицами всѣхъ званій и состояній; успѣшному примѣненію этой мѣры препятствуютъ многія обстоятельства, о которыхъ говорить здѣсь неумѣстно. (Церк. Вѣстн.).

— Въ Великій Четвертокъ предъ литургіей настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ архимандритомъ Павломъ присоединенъ къ православной церкви старообрядческой, по австрійскому священству, инокъ отецъ Исихій. Еще въ первой январской книгѣ *Братскаго Слова* о немъ были сообщены слѣдующія свѣдѣнія:

«Отецъ Исихій—лицо весьма извѣстное московскимъ старообрядцамъ и въ лучшей половинѣ ихъ общества пользующееся большимъ уваженіемъ за свою скромность, безукоризненную жизнь, разумность и даже нѣкоторую образованность, которая, какъ извѣстно, составляетъ великую рѣдкость у раскольниковъ. Не малое время онъ занималъ должность писмоводителя при Московскомъ духовномъ совѣтѣ. Будучи искреннимъ окружникомъ, онъ, въ качествѣ писмоводителя, старался дѣйствовать такъ, чтобы дѣла рѣшались не во вредъ ученію Опружнаго Посланія и не въ нарушеніе церковныхъ каноновъ, что весьма не нравилось властвовавшимъ въ совѣтѣ и властвующимъ доселѣ ревнителямъ соединенія окружниковъ съ необружниками, хотя бы и цѣной Окружнаго Посланія, руководимымъ къ тому же въ рѣшеніи дѣлъ своими личными расчетами, а не церковными канонами. На отца Исихіа поэтому воздвигнуты были гоненія; наконецъ онъ былъ даже устра-

ненъ отъ письмоводительской должности, которую передали лицу совершенно противоположнаго характера и противоположныхъ качествъ умственныхъ и нравственныхъ, Перетрухицу. Тогда отецъ Исихій отправился къ Анастасію Измаильскому, который принялъ его съ радостію и назначилъ потомъ въ настоятели своего Архангельскаго монастыря. Между тѣмъ ближайшее наблюденіе надъ «церковно-іерархическими» дѣлами у раскольниковъ австрійскаго сомасія, даже участіе въ нихъ, знакомство съ лицами, стоящими во главѣ управленія, съ высшими и низшими членами Бѣлокриницкой іерархіи, особенно же внимательное изученіе появившихся одно за другимъ полемическихъ сочиненій противъ раскола и въ частности противъ австрійскаго священства, а также и раскольническихъ писаній, лживость, лукавство и крайняя неосновательность которыхъ очевидны для каждаго безпристрастнаго, непредубѣжденнаго и разумнаго читателя изъ самихъ старообрядцевъ,— все это было причиной, что отецъ Исихій давно уже съ большимъ сомнѣніемъ началъ смотрѣть на расколъ и нынѣ существующую въ расколѣ іерархію, и, напротивъ, постепенно приходилъ къ убѣжденію въ правотѣ и истинности Грекороссійской церкви. Невольныя проявленія такихъ отношеній его къ расколу и церкви не укрылись также отъ фанатическихъ заправителей раскольническихъ дѣлъ, царившихъ въ духовномъ совѣтѣ, и въ свою очередь способствовали возбужденію противъ него гоненій. Удалившись къ Анастасію, въ уединеніи, онъ еще съ большимъ усердіемъ занялся разсмотрѣніемъ занимавшихъ его вопросовъ о церкви и расколѣ, вступалъ даже въ откровенныя бесѣды объ этихъ вопросахъ съ самимъ Анастасіемъ, который также хорошо понимаетъ лживость раскола и неправильность Австрійской іерархіи, хотя по житейскимъ разчетамъ доселѣ еще не оставляетъ ихъ. Рѣшивъ, наконецъ, всѣ свои сомнѣнія, убѣдившись совершенно въ неизмѣнномъ православіи Грекороссійской церкви и въ томъ, что раскольники незаконно отдѣлились отъ нея, а поповцы управляютъ безблагодатнымъ, ложнымъ священствомъ, отецъ Исихій принялъ намѣреніе разорвать навсегда свои связи съ расколомъ и поступить на жительство въ Никольскій единовѣрческій монастырь къ отцу архимандриту Павлу, который своими сочиненіями особенно много способствовалъ ему уразумѣть неправду раскола и истину православія. Но такъ какъ для поступленія въ православный монастырь для лицъ податнаго состоянія требуется увольненіе отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ (только расколь-

ническіе иноки имѣютъ привилегію не стѣсняться такими требованіями), то отцу Исихію нужно было для этого отправиться предварительно на родину въ Пермскую губернію, — и Анастасій безпрепятственно отпустилъ его. Съ родины, изъ Саткинскаго завода, 28 ноября 1890 года онъ послалъ Анастасію письмо, которымъ извѣщалъ его:

«Страхась какъ бы не умереть, имѣя въ душѣ сомнѣніе о законности Бѣлокрилицкой іерархіи, я наконецъ съ Божіею помощію рѣшилъ успокоить свою совѣсть тѣмъ, что присоединюсь къ православной Грекороссійской церкви, отъ которой мы, по своему ожесточенному предубѣжденію, незаконно и безо всякаго основанія отдѣлились. Зная мои убѣжденія относительно православной церкви, вы конечно не будете удивлены моимъ рѣшеніемъ оставить общество старообрядцевъ Австрійской іерархіи. Болѣе писать пока нечего, а потому въ заключеніе всего сказаннаго свидѣтельствую вамъ глубокую благодарность за вашу многую любовь и расположеніе ко мнѣ. Ради Бога простите меня грѣшнаго во всемъ, въ чемъ я, какъ человѣкъ, согрѣшилъ предъ вами, да и васъ Господь помилуесть въ день онъ».

«Такъ простился отецъ Исихій съ единственнымъ изъ расколническихкихъ епископовъ, который отнесся къ нему съ искреннимъ расположеніемъ и не только не преслѣдовалъ его за его правильныя понятія о церкви и о расколѣ, но очевидно и раздѣлялъ его понятія.

«Прежде своего прибытія въ Никольскій монастырь, отецъ Исихій прислалъ туда свою бібліотеку въ нѣсколькихъ большихъ коробахъ. Это обиліе собранныхъ имъ книгъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія можетъ служить достаточнымъ свидѣтельствомъ его любознательности и объясненіемъ приобретеннаго имъ образованія. Въ декабрѣ онъ и самъ явился въ монастырь. 21 числа, въ день годовичнаго праздника въ Братствѣ Св. Петра митрополита, на общемъ братскомъ собраніи онъ представленъ былъ преосвященному Виссаріону, отъ котораго съ умиленіемъ принялъ архипастырское благословеніе и радостно, съ любовью привѣтствованъ всѣмъ Братствомъ какъ добрый и желанный собратъ».

И вотъ, наконецъ, по устраненіи разныхъ формальныхъ затрудненій, въ одинъ изъ величайшихъ дней Страстной седмицы, отецъ Исихій сдѣлался сыномъ православной церкви, и святую Пасху праздновалъ уже въ духовномъ общеніи со всѣми православными.

Присоединеніе его есть несомнѣнное благое приобрѣтеніе для церкви и особенно для Никольскаго Единовѣрскаго монастыря. Да поможетъ ему Господь послужить и церкви и обители съ истинною для нихъ пользой!

«Моск. Вѣд.»

— Въ Антиохійскомъ патріархатѣ наблюдается въ настоящее время большое стремленіе Сиро-Арабовъ православныхъ къ избранію патріарха изъ мѣстнаго духовенства, по случаю перевода бывшаго патріарха Антиохійскаго Герасима на Иерусалимскій патріаршій престоль. Полтора вѣка тому назадъ, по случаю іерархическихъ смуть въ Антиохійской церкви, вызванныхъ католическими миссіонерами въ Сиріи, мѣстные православные выбрали себѣ патріарха изъ духовенства Константинопольскаго патріархата, блаженныя памяти Сильвестра, и съ того времени всѣ его преемники, по желанію и соглашенію мѣстныхъ православныхъ, были избираемы изъ духовенства упомянутаго патріархата, кромѣ двухъ послѣднихъ, Іерофея и Герасима, которые были изъ братства Гроба Господня. И хотя прошли тѣ тяжелыя для антиохійскаго патріархата времена, которыя принудили его обращаться къ своимъ единовѣрнымъ церквамъ, для выбора своего архипастыря, однакоже братство Гроба Господня, пользуясь упомянутымъ случаемъ, старается всѣми силами узаконить избраніе антиохійскаго патріарха изъ однихъ грековъ и особенно изъ своихъ членовъ, устраняя всѣхъ мѣстныхъ архіереевъ отъ этого права, какъ уже успѣло устранить весь православный народъ Иерусалимской церкви отъ высшей духовной власти. Имѣя это въ виду, православные Сиро-Арабы антиохійскаго патріархата рѣшились, въ настоящее время, отклонить всякое вмѣшательство другихъ патріархатовъ и, преимущественно братства Гроба Господня, въ избраніе Антиохійскаго патріарха. Кандидатами же на постъ патріарха указываютъ слѣдующихъ достойныхъ лицъ: 1) Митрополита Селевкійскаго Герасима, окончившаго курсъ богословія въ Петербургской Духовной Академіи и бывшаго ректоромъ двухъ семинарій, Рижской и Псковской; 2) Митрополита Бейрутскаго Гавріила, бывшаго настоятелемъ Антиохійскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья (съ 1861 г. по 1871 г.); 3) митрополита Эмесскаго Афанасія, дѣятельнаго и энергичнаго пастыря, много потрудившагося по дѣлу просвѣщенія своей паствы; 4) митрополита Епифанійскаго Григорія, прославившагося своею святою жизнію и пастырскою дѣятельностію; 5) митрополита Лаодикійскаго Мелетія, замѣчательнаго своею многолѣтнею пастырскою дѣятельностію; 6) архимандрита Рафаила, настоятеля

Антиохійскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья, пользующагося всеобщю любовію православныхъ Сиро-Арабовъ за его замѣчательный талантъ въ проповѣди Слова Божія; 7) архимандрита Герасима, настоятеля Сирійской православной церкви въ Александріи, пользующагося репутаціей весьма хорошаго богослова и писателя. По истинѣ весьма желанію имѣть патріарха изъ своихъ паствырей наравнѣ съ остальными автокефальными православными церквами. «Церк. Вѣстн.».

— Г. В. Майновъ сообщаетъ въ «Окраины» новыя подробности, лично полученныя имъ отъ преосвященнаго Владиміра изъ Санъ-Франциско о томъ движеніи въ пользу православія, которое обнаружилось въ Сѣверной Америкѣ. Суперіоръ 30.000 старокатоликовъ, священникъ Іосифъ Р. Вилате, пріѣхалъ въ концѣ января въ Санъ-Франциско изъ своего штата и въ воскресенье 3-го февраля, въ присутствіи мѣстнаго клира и народа, послѣ исповѣди былъ присоединенъ къ православной церкви по обычному чину отреченія отъ ересей, но былъ допущенъ къ святому причастію лишь въ качествѣ мірянина, такъ какъ самъ епископъ Владиміръ безъ соизволенія Святѣйшаго Синода не могъ признать его въ санѣ священника; имъ однако же подано прошеніе въ высшее духовное правительственное учрежденіе наше о признаніи его іереемъ восточной католической церкви для 30.000 старокатоликовъ, имѣющихъ быть принятыми въ лоно нашей церкви, въ предстоящую весеннюю поѣздку преосвященнѣйшаго Владиміра къ нимъ въ штатъ Висконсинъ. По принятіи православія, священникъ Вилате возвратился въ городъ Дикеевилъ, гдѣ помѣщается его церковь. Въ началѣ же февраля этого года изъ города Миннеаполиса, что въ штатѣ Айова, прибылъ къ епископу Владиміру благочинный русскихъ униатскихъ церквей священникъ отецъ Алексѣй Товтъ съ церковнымъ старостой и привезъ прошенія о присоединеніи и его прихода въ 340 душъ къ православію и сообщилъ, что вскорѣ послѣдуютъ прошенія о томъ же и отъ другихъ 14 униатскихъ русскихъ церквей и духовенства, гдѣ числится до 17.000 русскихъ христіанъ-выходцевъ изъ Галиціи и Венгерской Руси. Онъ былъ очарованъ благоговѣйнымъ богослуженіемъ восточной католической религіи и пѣніемъ.

Нужно надѣяться, что Латины хоть объ обращеніи американскихъ униатовъ не стануть сочинять небылицъ о «правительственномъ давленіи».

— Въ нашемъ обществѣ весьма распространена мысль о близости нашей Церкви къ церкви Англиканской, и надежды на возможность соединенія съ англиканами кажутся легко осуществимыми. За послѣднее время наша духовная литература серьезно старается разсѣять это заблужденіе, которое въ Русскихъ порождено отчасти англиканами. Въ Церковномъ Вѣстникѣ находимъ весьма существенную полемику протопресвитера І. Янышева съ Карломъ Хэлемъ (деканомъ американскаго Девенпортскаго кафедральнаго собора). Дѣло въ томъ, что нѣкоторые старокатолики нашли возможнымъ совмѣстное приобщеніе Св. Тайнъ съ англиканами. Я, говоритъ протопресвитеръ Янышевъ, не усматривая въ старокатолическомъ вѣроученіи и богослуженіи непреодолимаго препятствія къ сближенію съ православною восточною церковію, позволилъ себѣ высказать въ этихъ статьяхъ мысль, что такимъ препятствіемъ можетъ служить фактъ *intercommunion'a*—общенія между двумя старокатолическими епископами и нѣкоторыми изъ англиканскихъ въ тайствѣ причащенія.

Достопочтенный К. Хэль счелъ нужнымъ отвѣтить возраженіемъ, въ которомъ доказываетъ, будто бы англиканская церковь вполне каеволична (то-есть не отступила ни въ чемъ отъ церкви Апостольской и преемственна съ нею). Нашъ ученый проповѣдникъ принужденъ развѣнчать эту иллюзію англиканъ, происходящую отъ недостаточнаго ихъ вниманія къ ученію каеволической церкви. Онъ указываетъ на рядъ пунктовъ, въ которыхъ англикане уклонились къ протестантству и кальвинизму: 1) отрицается непогрѣшимость вселенской церкви, вселенскихъ соборовъ (XIX и XXI); 2) признается достаточность одного священнаго писанія для спасенія (VI) и одной вѣры для оправданія (XI); 3) признаются только два таинства (XXV), но и они поясняются въ смыслѣ свойственномъ не православному, а кальвинистскому возрѣнію, именно: подъ крещеніемъ разумѣтся не орудіе или средство возрожденія, а только видимый знакъ его (XXVII), и въ евхаристіи вѣрующіе причащаются тѣла и крови Господнихъ только вѣрою, только небеснымъ и духовнымъ образомъ (XXVIII), предложение же или пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло Господа и кровь Господню прямо отрицаются (XXIII и XXIX); 4) отвергаются почитаніе иконъ и мощей и призваніе святыхъ (XXII); 5) происхожденіе законнаго полномочія проповѣдывать слово Божіе и совершать таинства приписывается людямъ (а не Богу?), которымъ церковь ввѣряетъ право призывать и посылать на пастырское служеніе (XXIII); наконецъ, 6) излагается

ученіе о предопредѣленіи, усвоенное Кальвиномъ и его приверженцами (XVII).

Правда, изъ словъ декана Хэла, которыя онъ подкрѣпляетъ коллективнымъ свидѣтельствомъ многихъ современныхъ епископовъ, оказывается, что 39 человекъ въ настоящее время не имѣютъ вполне авторитетнаго значенія для англиканской церкви.

Но это вносить въ вѣроученіе англиканъ не православіе, а простую неопредѣленность. Подъ символами вѣры здѣсь разумѣется такъ-называемый апостольскій, никео-цареградскій съ прибавленіемъ *filioque*, и такъ-называемый аванасіевъ,—которыя всѣ пріемиются и лютеранами и кальвинистами; подъ вселенскими несомнѣнными соборами англиканскіе богословы разумѣютъ опять не тѣ, которые такими признаются православною церковію, а только тѣ, которые, по ихъ мнѣнію, можно признать за таковыя, напримѣръ первые четыре вселенскіе собора; прочіе три вселенскіе собора, признаваемые таковыми всею древнею нераздѣленною церковію,—англиканскіе реформаторы и позднѣйшіе богословы отодвигаютъ на задній планъ, а седьмой—рѣшительно отвергаютъ.

Что же означаетъ послѣ этого каѳоличность англиканской церкви, о которой говорятъ англиканскіе богословы? И не въ правѣ ли и былъ сказать въ своихъ статьяхъ, что Англичане «неуловимы въ опредѣленіи своихъ вѣрованій», что въ англиканской (высокой, низкой и широкой) церкви «находятъ убѣжище самыя разнородныя по своимъ вѣрованіямъ элементы»?

Нельзя не вспомнить, что совершенно такіе же выводы содержитъ и недавній брошюра Александра епископа Можайскаго. Вообще, очевидно, что—если единеніе съ англиканами для насъ возможно въ будущемъ, то лишь подъ условіемъ возвращенія Англиканской церкви къ цѣлому вѣроученію, содержавшемуся христіанскимъ міромъ до эпохи раздѣленія.

— «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» передаетъ случай, показывающій, какъ сильно распространяется популярность церковныхъ школъ даже между горцами Кавказа.

Верстахъ въ двадцати къ сѣверу отъ города Владикавказа раскинулся большой осетинскій аулъ, именуемый Бесланомъ. Бесланъ образовали осетины, навсегда покинувшіе скудные и суровыя родныя горы. Въ началѣ почти всѣ беслановцы исповѣдывали православную вѣру, но, благодаря тому, что имъ не было дано особаго священника, большинство совратилось въ магометанство и

въ настоящее время изъ 200 дворовъ обывательскихъ, только 50 дворовъ остаются христіанскими. Христіане названнаго аула, оставаясь по сіе время безъ пастыря и живя между магометанами, имѣющими нѣсколько муллъ и хорошую мечеть, больше знакомы съ магометанствомъ, чѣмъ съ христіанствомъ.

Къ счастью, между ними оказались лица, взявшія на себя трудъ вывести своихъ братьевъ изъ нынѣшняго нежелательнаго состоянія. Въ маѣ 1890 года къ пишущему эти строки пріѣхалъ изъ Беслана крестьянинъ Гака Гутіевъ и сталъ усиленно просить его поѣхать въ названный аулъ. Въ Бесланѣ насъ ждали всѣ христіане. Пригласивъ зайти въ домъ и освятить заранѣе приготовленный, по осѣтницкому обычаю, столъ, Гутіевъ сталъ просить отъ имени собравшихся открыть у нихъ церковно-приходскую школу, въ которой ихъ дѣти могли бы учиться правиламъ христіанской жизни и нравственности, заявивъ при этомъ, что если только совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ возьметъ на себя содержаніе учителя, то зданіе школы выстроить онъ, Гутіевъ, на собственные средства.

Школы быстро организовались. Молодой учитель повелъ дѣло такъ умѣло, что не только христіане, но и магометане, сильно возстававшіе въ началѣ противъ школы, скоро полюбили ее и охотно стали опредѣлять въ нее дѣтей; такъ что теперь въ числѣ 40 наличныхъ учениковъ находятся 16 магометанскихъ мальчиковъ.

Гутіевъ не остановился на этомъ добромъ дѣлѣ: онъ возымѣлъ добрую мысль построить при школѣ еще и молитвенный домъ. Онъ жертвуетъ на означенный предметъ 200 р. деньгами и весь нужный матеріалъ. Молитвенный домъ пристроится къ классной комнатѣ съ восточной стороны. Такимъ образомъ съ будущаго сентября въ Бесланѣ будетъ церковь-школа—первый примѣръ того типа школы, какія нынѣ рекомендуются Святѣйшимъ Синодомъ.

— Однимъ русскимъ офицеромъ изобрѣтенъ новый, сильно облегченный противъ прежнихъ, способъ обученія грамотѣ. Недавно, по распоряженію начальника 11 пѣхотной дивизіи, ген.-лейт. Панютина, была устроена въ Луцкѣ для опыта школа изъ 12 неграмотныхъ солдатъ, и послѣ семи дней занятій, они начали читать и писать. Каждый могъ написать имя, фамилію, годъ, число и заданное слово. Общее развитіе и знанія на публичномъ экзаменѣ были блестящи; даже два татарина читали, писали и объясняли какъ перемену времени года, такъ и замѣну дня ночью. Занятія велись по изобрѣтенному «органно-цвѣтовому методу—мысли» ,

предложенному для опыта подпоручикомъ И. Г. Храпаль, который, послѣ практическаго веденія этой школы, въ трехъ публичныхъ лекціяхъ познакомилъ со своимъ методомъ офицеровъ. Лекціи привлекли массу слушателей. По распоряженію начальства, подпоручикъ И. Г. Храпаль отправленъ, какъ сообщаетъ «Кіев. Слово», въ Ковель и Кременецъ для такого же рода занятій.

— Однимъ изъ симпатичнѣйшихъ явленій общественной жизни за послѣднее время, несомнѣнно, надо считать устройство обществъ трезвости. Въ сельскомъ населеніи возникновеніе и успѣхъ подобныхъ обществъ возможны исключительно на религіозной основѣ, а потому привлеченіе къ этому дѣлу духовенства необходимо.

Составленіе уставовъ такихъ обществъ часто ставитъ учредителей въ весьма затруднительное положеніе. Нерѣдко мужикамъ читаются цѣлыя лекціи о вредѣ пьянства съ гигиенической точки зрѣнія. Конечно, и это не бесполезно, но крестьянамъ нуженъ авторитетъ не врачей-гигиенистовъ, а Св. Писанія; только основанная на немъ аргументація будетъ для нихъ вполне убѣдительною, и общества трезвости могутъ имѣть успѣхъ среди русскихъ крестьянъ только на религіозной почвѣ.

Въ виду этого, пока не выработалось нѣчто въ родѣ образцоваго нормальнаго устава для подобныхъ обществъ, считаемъ не лишнимъ опубликовать правила общества трезвости въ селѣ Ростовкѣ, Нижнеомовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, довольно удачно составленныя его учредителями. Заимствуемъ ихъ изъ № 90 «Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» (отъ 30 апрѣля):

1) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ, какъ-то: водки, вина, пива, меду, медовой браги и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ по совѣту врача (Сир. 31 гл. 29 ст. Притч., 21 гл. 17 ст. ст; 23 гл. 31 ст.)

2) Членъ, вступающій въ общество трезвости свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна, записывается въ книгу трезвости и получаетъ Евангеліе и икону Св. Николая, во имя котораго учреждено общество (Второзак. 23, 21. Числь. 30, 3.)

3) Членъ общества трезвости долженъ по возможности аккуратно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни (Псал. 121, 1).

4) Членъ общества трезвости долженъ отличаться честностію, благонавіемъ и вообще добросовѣстностію (Матч. 5. 16).

5) Членъ общества трезвости долженъ сочувственно относиться къ нуждамъ своихъ сочленовъ и вообще къ нуждамъ ближняго и, по возможности, оказывать нравственную и матеріальную поддержку (Притч. 18. 19).

6) Въ своемъ домѣ или квартирѣ членъ общества трезвости не долженъ дупускать безобразныхъ пооекъ; угощать же другихъ дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ и безъ принужденія (1. Коринѣ. 8 13).

7) Членъ общества трезвости должемъ заботиться о привлеченіи въ общество трезвости другихъ лицъ увѣщаніемъ и чтеніемъ книгъ, въ конхъ болѣе или менѣе трактуется (лучше бы сказать: говорится) о вредѣ пьянства (Филип. 2. 4., Собор. посл. Гак. 5. 19).

8) Преимущественно членъ общества трезвости долженъ обращать вниманіе на молодыхъ людей, еще не пристраившихся къ разгулу—склонить ихъ къ поступленію въ члены общества трезвости, дабы заблаговременно предостеречь ихъ отъ пагубныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ пьянства. «Наставъ юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть» (Притч. 22, 9).

9) Въ общество трезвости могутъ вступать и лица женскаго пола.

10) Обѣтъ воздержанія дается на время не менѣе года.

11) Членъ общества трезвости, нарушившій обѣтъ свой въ воздержаніи, исключается изъ общества. Нарушеніе должно быть подтверждено не менѣе какъ тремя членами общества, которые должны засвидѣтельствовать это своею подписью въ книгѣ трезвости противъ фамиліи исключаемаго. Если исключенный добровольно не возвратитъ выданной ему иконы, то она останется у него.

12) На устройство бібліотеки принимать отъ членовъ общества трезвости добровольныя пожертванія деньгами или книгами, цѣлы общества подходящими; эти пожертванія будутъ вноситься въ приходорасходную книгу общества.

— Въ Петербургѣ торжественное собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества открылось рѣчью вице-президента Общества, сенатора, тайнаго совѣтника П. П. Семенова, который указалъ на нѣкоторую перемѣну, совершающуюся въ настоящее время въ области географическихъ изслѣдованій русскихъ путешественниковъ. Упомянувъ, что до сихъ поръ главнѣйшій интересъ представляло изученіе Азіи, въ особенности малоизвѣстныхъ глухихъ пространствъ ея центральной части (экспедиціи покойнаго Н. М. Пржевальскаго и «Тибетская экспедиція» его преемника—М. В. Пѣвцова), П. П. Семеновъ, какъ сообщаетъ «Новое Время», сообщилъ, что теперь и въ ближайшемъ будущемъ столь

же крупныхъ экспедицій въ эту страну не предвидится. Въ данное время представляють интересъ изслѣдованія Африки и, между прочимъ, Абиссиніи. Въ видахъ поощренія географическихъ работъ въ Африкѣ, Общество оказало содѣйствіе отправляющемуся въ Абиссинію на два, три года В. О. Машкову, снабдивъ его всѣми необходимыми инструментами. По словамъ П. П. Семенова, эта экспедиція должна явиться первымъ звеномъ въ ряду дальнѣйшихъ изслѣдованій Африки, по изученію которой Русскимъ Географическимъ Обществомъ пока сдѣлано сравнительно немного. Г. Машковъ беретъ на себя рядъ работъ, близко интересующихъ Общество: съемки, натуралистическія изслѣдованія и проч., кромѣ того, какъ знатокъ абиссинскаго языка, онъ можетъ собрать обширный запасъ этнографическихъ наблюденій, которыя прольютъ свѣтъ на малоизвѣстные уголки сѣверо-восточной Африки.

— «Русск. Жизнь» рассказываетъ любопытныя подробности объ одномъ самарскомъ купцѣ, И. Н. Носовѣ, дѣятельность котораго на пользу обездоленныхъ заслуживаетъ самаго теплаго сочувствія.

Этотъ Насовъ купилъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ, въ Сумароковской волости, за 10,000 руб., кусокъ земли—540 десятинъ. Этотъ участокъ онъ разбилъ на 45 частей, построилъ тутъ же 45 избъ; каждую снабдилъ всѣмъ необходимымъ въ крестьянскомъ обиходѣ, а на дворѣ у каждой избы построилъ хозяйскія службы; въ амбаръ ссыпалъ необходимый запасъ хлѣба; въ конюшню поставилъ пару лошадей, въ коровникъ—корову, прибавилъ и нѣсколько штукъ овецъ, и домашней птицы на разводъ. Подъ навѣсъ сложилъ земледѣльческія орудія, въ кладовку положилъ инструменты, нужные хозяину, назвалъ все это сельцомъ Александровскимъ, да и передалъ его въ распоряженіе бугульминскаго общества святителя Николая Чудотворца для поселенія тамъ желающихъ изъ бѣдныхъ мѣщанъ и безземельныхъ бѣдныхъ крестьянъ.

Кто знаетъ,—прибавляетъ газета,—сколько въ Россіи живетъ такихъ Носовыхъ, работающихъ потихоньку, безъ громкихъ словъ и краснаго звона.

— Въ медицинскихъ изданіяхъ за послѣдніе годы встрѣчались отдѣльныя, краткія замѣтки о благотворномъ дѣйствіи стрихнина при хроническомъ алкоголизмѣ. Но случаи леченія алкоголизма стрихниномъ, прослѣженныхъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени, до сихъ поръ еще нигдѣ не описано. Такіе именно, хорошо прослѣженные, случаи были въ практикѣ доктора Ергольскаго, сообщившаго о нихъ въ № 10 журна-

ла «Врачъ». За $1\frac{1}{2}$ года, въ теченіе которыхъ докторъ Ергольскій примѣнялъ стрихнинъ при лѣченіи пьяницъ, у него было десять такихъ случаевъ. Весьма любопытенъ первый изъ описываемыхъ г. Ермольскимъ пациентовъ—мужчина 34 лѣтъ, по профессіи садовникъ. Пьянство у этого человѣка не было наслѣдственнымъ; его родители не отличались пристрастіемъ къ спиртнымъ напиткамъ. Самъ больной началъ пить съ 18-ти-лѣтняго возраста, въ послѣдніи же 12 лѣтъ пилъ непрерывно и предавался своей склонности при всякомъ случаѣ, при первыхъ свободныхъ деньгахъ, въ первой попавшейся компаніи. По типу, это, такъ сказать—пьяница-любитель, отнюдь не считающій своей страсти порокомъ и неимѣющій ни малѣйшаго желанія отъ нея избавиться. Онъ согласился на леченіе, лишь уступивъ просьбамъ матери,—и то только потому, что не вѣрилъ въ успѣхъ. Леченіе было начато въ началѣ октября 1889 г., и состояло изъ ежедневныхъ подкожныхъ впрыскиваний азотновислаго стрихнина. Всего сдѣлано 8 впрыскиваний. Въ первый день впрыснуто $\frac{1}{60}$ грана, во второй— $\frac{1}{40}$, въ третій и въ слѣдующіе дни — по $\frac{1}{20}$ грана. Во все время леченія и 2 недѣли спустя послѣ него пациентъ не пилъ «за неимѣніемъ денегъ и подходящаго случая», какъ онъ объяснилъ, но, по отзывамъ матери, у него рѣдко прежде бывали такіе длинные періоды трезвости. Черезъ двѣ недѣли послѣ леченія, онъ получилъ отъ хозяина жалованье и рѣшилъ испробовать результаты леченія. Эта проба имѣла для него самыя печальныя послѣдствія. Первые же двѣ рюмки водки вызвали у него рвоту, головную боль и сильное охьянѣніе. Все это настолько разстроило его самочувствіе, что онъ былъ принужденъ на этотъ разъ отправиться изъ трактира домой и даже лечь въ постель. Недѣли $1\frac{1}{2}$ —2 спустя, онъ возобновилъ опытъ, но, несмотря на то, что взялъ водку болѣе высокаго сорта, результатъ получился такой же. Пациентъ, однако, не мирился съ мыслью, что онъ не можетъ болѣе пить, и систематически сталъ себя вновь приучать къ водкѣ, начавъ ее употреблять каплями и постепенно повышая приемы. Только такимъ образомъ онъ добился того, что могъ опять пить водку въ прежнихъ размѣрахъ. Разумѣется, о повтореніи леченія онъ и слышать не хотѣлъ. Другимъ пациентомъ доктора Ергольскаго былъ 42-лѣтній столяръ, рассказавшій о возникновеніи своей страсти не лишнюю интереса исторію. Будучи искуснымъ столяромъ, онъ получилъ лѣтъ 15 назадъ мѣсто на желѣзной дорогѣ съ очень хорошимъ для него содержаніемъ (100 рублей въ мѣ-

сяцъ). Непривычно большое количество денегъ и компанія дурныхъ товарищей соблазнили его на кутежи, которые стали повторяться все чаще и чаще и, наконецъ, приучили его къ водкѣ до такой степени, что послѣдніи 10 лѣтъ онъ уже почти ни одного дня не могъ выдержать, чтобы не выпить поль-бутылки, бутылку и болѣе водки. Вслѣдствіе этого онъ потерялъ мѣсто на желѣзной дорогѣ и дошелъ до самой крайней бѣдности. Избавиться отъ своей страсти очень желалъ, но жаловался на недостатокъ воли; кромѣ того, чувствовалъ всегда сильную тоску и даже, будто бы, физическое ощущеніе какъ бы чего-то сосущаго въ области желудка, пока не выпьетъ, по меньшей мѣрѣ, поль-бутылки водки. Въ первый день этому пациенту было вприснуто $\frac{1}{40}$ грана азотно-кислаго стрихнина. На второй день больной явился въ 4 часа дня и съ радостію заявилъ, что на этотъ разъ онъ не ощущалъ ни тоски, ни чувства сосанія въ желудкѣ, вслѣдствіе чего и не имѣлъ никакого желанія выпить; ему было сдѣлано новое вприскиваніе $\frac{1}{20}$ грана стрихнина, и такая же доза была повторена въ слѣдующіе 6 дней леченія. Всѣ эти дни больной не чувствовалъ ни малѣйшаго влеченія къ водкѣ, хотя въ одинъ изъ нихъ ему представлялся сильный соблазнъ: онъ былъ на именинахъ у родственника, гдѣ много пили, угощали его и даже подсмѣивались надъ нимъ за то, что онъ не пьетъ. На восьмой день болному былъ врученъ 1 гранъ стрихнина въ 60 пилюляхъ, которыя было предписано начать принимать черезъ двѣ недѣли послѣ только что сдѣланныхъ 8-ми вприскиваній, по одной пилюлѣ въ день, приостанавливая приемы черезъ каждыя 2 недѣли на одну недѣлю. Въ февралѣ текущаго года, т. е. черезъ годъ и 3 мѣсяца послѣ начала леченія, докторъ Ергольскій получилъ отъ своего пациента извѣстіе, что онъ продолжаетъ жить вполне трезво, вслѣдствіе чего поправился въ дѣлахъ и снова получилъ хорошее мѣсто на той же дорогѣ. Въ остальныхъ 8-ми случаяхъ докторомъ Ергольскимъ также было получено существенное улучшеніе, державшееся отъ 4-хъ мѣсяцевъ до года. На основаніи результатовъ своей практики, названный врачъ приходитъ къ заключенію, что стрихнинъ при леченіи алкоголизма заслуживаетъ полнаго вниманія. Вполнѣ понятно, что, въ виду чрезвычайной ядовитости стрихнина, о само-леченіи этимъ средствомъ не можетъ быть и рѣчи.

НЕКРОЛОГЪ.

29-го апрѣля въ 9 часовъ утра отъ пятнистаго тифа скончался, папугствуемый таинствами—св. причащенія и елеосвященія, на 44 году, благочинный 3-го округа, Волчанскаго уѣзда, слободы Ивановки, священникъ Дмитрій Рубинскій. Почившій отличался замѣчательною нестяжательностью, кротостію, незлобіемъ, аккуратнымъ и сердечнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, за что его въ особенности любили прихожане; да и смерть его послѣдовала среди исполненія обязанностей приходскаго священника, такъ какъ онъ и заразился тифомъ при приобщеніи больныхъ, число которыхъ въ Ивановкѣ за минувшую зиму было до 500 душъ. Любимо его и духовенство подвѣдомственнаго округа и избрало его своимъ благочиннымъ въ 1881 году, еще очень молодымъ священникомъ—на шестомъ году его священства; выборъ духовенства вполне оправдалъ его надежды: за всю десятилѣтнюю его благочинническую дѣятельность не было ни одного слѣдственнаго дѣла,—все покрывалъ онъ миромъ и любовію.

Родившись въ слободѣ же Ивановкѣ въ 1848 году, окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1872 году и въ томъ же году опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ въ мѣстномъ народномъ училищѣ, а 23-го марта 1875 года рукоположенъ во священники на мѣсто престарѣлаго своего отца, протоіерея Александра Рубинскаго, еще при жизни его, гдѣ и священствовалъ 16 лѣтъ и 1 мѣсяць. Хотя ему представлялся случай перейти на лучший приходъ, но онъ такъ дорожилъ мѣстомъ своей родины, воспоминаніями дѣтства и семейными традиціями,—дорожилъ садикомъ, насажденнымъ и возрощеннымъ его отцемъ и имъ самимъ, что никакъ не рѣшался промѣнять свою убогую Ивановку на богатый приходъ; а въ Ивановкѣ, если бы не мѣстные землевладѣльцы гг. Бекариюковы и братъ его, докторъ въ Харьковѣ, положительно жить нечѣмъ. Епархіальное начальство отличало его наградами: въ 1879 году небедренникомъ, въ 1882 году данъ былъ ему знакъ Краснаго Креста, въ 1885 году награжденъ скуфіюю, а въ 1890 году камилавкою. Въ семействѣ покойнаго остались жена и шесть душъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшей дочери 16-й годъ, а младшему сыну четыре года. Состоянія не оставилъ никакого, даже собственнаго дома не имѣлъ покойный!

30-го апрѣля послѣдовалъ выносъ тѣла изъ квартиры въ церковь на рукахъ 5-ти священниковъ, 3-хъ діаконовъ и псаломщиковъ, а 1-го мая заупокойная литургія совершена почтеннѣйшимъ престарѣлымъ протоіереемъ о. Петромъ Острогорскимъ, при участіи 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ, погребеніе же при десяти священникахъ, 3-хъ діаконахъ и при ибнѣи мѣтнаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя мѣтнаго же двухкласснаго училища Стр—ва.

Послѣ погребенія духовенство, явившееся на погребеніе безъ зова, въ знакъ своей глубокой къ почившему любви и преданности и въ виду бѣдности оставшагося семейства, тутъ же сдѣлало подписку въ пользу его 91 рубль.

Третій тиражъ выигрышей билетовъ дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1 мая 1891 года. Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма.
4497	8	200000	256	33	8000	1688	16	1000	9964	6	1000
9795	6	75000	9850	41	8000	13062	29	1000	14878	39	1000
14721	36	40000	4209	41	5000	7376	11	1000	13076	45	1000
5860	18	25000	4892	26	5000	8748	13	1000	7055	14	1000
14125	9	10000	2762	14	5000	12889	41	1000	15594	32	1000
10935	36	10000	8728	45	5000	4174	24	1000	15454	30	1000
2644	8	10000	2312	45	5000	7602	6	1000	5320	41	1000
15898	17	8000	9527	45	5000	1629	15	1000	9644	40	1000
867	42	8000	8560	14	5000	13574	16	1000	14517	1	1000
4152	18	8000	7758	13	5000	1556	39	1000	2331	40	1000

Въ 500 руб. выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.	№№ серій.	№№ билет.
10656	1	15786	7	7895	15	6638	23	10470	30	8494	36	6726	43
12996	1	7134	8	9385	15	9310	23	12443	30	8659	36	8220	43
1511	2	7496	8	7391	16	15681	24	15993	30	9123	36	10073	43
4038	2	966	9	9494	16	15965	24	3302	31	12131	36	11687	43
5571	2	2054	9	8427	17	2328	25	3531	31	1795	37	945	44
6754	2	14289	9	14874	17	14396	25	3755	31	4959	37	2025	44
8411	2	270	10	1599	18	142	26	8216	31	7098	37	4799	44
12331	2	2747	10	4045	18	280	26	444	32	7892	37	6482	44
1435	3	4901	10	8106	18	1385	26	4508	32	9140	37	7049	44
9766	3	8842	10	9130	18	1489	26	9029	32	13459	37	7528	44
15371	3	10058	10	12388	18	6097	26	10791	32	4806	38	8851	44
1460	4	4188	11	13354	18	8072	26	13225	32	5670	38	9410	44
13319	4	10097	11	1495	19	11798	26	13387	32	6051	38	12367	44
4806	5	11057	11	3135	19	15876	26	2273	33	6918	38	14558	44
5429	5	12851	11	3640	19	711	27	3642	33	13991	38	2242	45
7032	5	13100	11	5670	19	1885	27	12880	33	190	39	2847	45
7397	5	3969	12	9549	19	4082	27	13469	33	4818	39	4558	45
8402	5	5821	12	393	20	11667	27	599	34	9842	39	5359	45
11543	5	9581	12	1494	20	12787	27	2132	34	12121	39	7292	45
3185	6	13385	12	5263	20	2793	28	4050	34	1789	40	14034	45
6131	6	13412	12	6976	20	4638	28	10469	34	1960	40	14916	45
7477	6	534	13	8549	20	10770	28	11824	34	9042	40	8958	46
10123	6	8847	13	11787	20	13673	28	12819	34	12700	40	3198	47
11650	6	9412	13	15239	20	13717	28	14015	34	13408	40	568	47
14004	6	10419	13	10796	21	14218	28	696	35	9975	41	10747	47
15953	6	10760	13	11425	21	15299	28	1557	35	863	42	13217	47
67	7	11736	13	12343	21	15490	28	9015	35	3801	42	11584	48
1433	7	12598	13	1220	22	1008	29	11040	35	4449	42	13877	48
5685	7	14762	13	5737	22	10875	29	11657	35	10635	42	14696	48
7582	7	1165	14	5903	22	11117	29	11784	35	11767	42	261	49
7649	7	11655	14	8890	22	12999	29	13232	35	503	43	6545	49
8107	7	994	15	9621	22	13699	29	13249	35	810	43	15936	49
9401	7	4665	15	11176	22	14234	29	14204	35	861	43	1684	50
10735	7	5533	15	15221	22	15876	29	14595	35	2490	43	3579	50
12728	7	6420	15	15903	22	5243	30	15492	35	4888	43	9190	50
13383	7	6949	15	716	23	6485	30	15726	35	6011	43	11238	50
14609	7	7646	15	2399	23	6713	30	1627	36	6598	43	13671	50
15607	7												

Всего 300 выигрышей, на сумму 600000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно на Баней, въ С.-Петербургѣ, съ 1 августа 1891 года.

Тиражъ погашенія будетъ производиться съ 1 мая 1896 года.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ БУКВАРЬ.

Составилъ Г. Лубенецъ. Изданіе пятое (съ прил. прописей). Кіевъ, 1891 года. Цѣна 12 к. съ перес. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10—12 мая 1888 г. за № 59, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ С Синода, „Русско-Славянскій Букварь“ допущенъ къ употребленію, въ качествѣ учебника, въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ русская грамота преподается прежде славянской.

2. РУКОВОДСТВО КЪ НЕМУ.

Составилъ Г. Лубенецъ. Изданіе четвертое, вновь дополненное, съ приложен. Пѣсвижной азбуки. Кіевъ, 1891 г. Цѣна 30 к. съ перес.

3. Методическое руководство къ Сборнику ариѳметическихъ задачъ Т. Лубенца.

Составилъ Г. Лубенецъ. Цѣна 30 к. съ перес. Силадъ изданія у преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи Георгія Онисимовича Булашова.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, ихъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и книгопродавцамъ дѣлается 25% уступки; пересылка на счетъ выписывающихъ.

Требованія выполняются немедленно по полученіи заказа.

ОТЪ КОМИТЕТА

ОБЩЕСТВА ДЛЯ ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦАМЪ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3½ час. дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдатель—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

II, 2); второе, т. е. установленный внѣшній строй жизни христіанской—черезъ практическое его продолженіе и воспроизведеніе. Хранилищемъ перваго служило всеобщее сознание Церкви, хранилищемъ втораго—строй церковной жизни. Вся Церковь служила и служить доселѣ органомъ сохраненія преданія вообще. Но если вся Церковь, то и органы церковнаго организма. Сюда относятся: во-первыхъ, существовавшей въ древней церкви особый классъ лицъ: евангелистовъ или апостоловъ, пророковъ и учителей, обязанность которыхъ состояла въ томъ, чтобы переходя съ мѣста на мѣсто, изъ одной церковной общины въ другую, проповѣдывать ученіе вѣры и способствовать сохраненію установленнаго строя жизни, церковныхъ обрядовъ и обычаевъ¹⁾; во-вторыхъ, епископское преемство, какъ непрерывный рядъ лицъ, восходящихъ къ самимъ апостоламъ и отъ нихъ ниводящій преданіе въ послѣдовательномъ порядкѣ и распространяющій его во всѣхъ церквахъ въ силу самаго преемства²⁾; въ-третьихъ, сношенія церковей между собою черезъ путешествующихъ братій и клириковъ, которымъ для сей цѣли выдавались особо установленныя грамоты: рекомендательныя (γράμματα συστατικά 1, Каро. XVI, 3; 2 Кор. III, 1), отпустительныя (ἀπολυτικά), мирныя (εἰρηνικά), и черезъ особыя церковныя посланія (ἐπιστολά или ἀποστόλια ἐκκλησιαστικά): общительныя (κοινωνικά), извѣстительныя, синодалныя, каноническія, извѣщающія о вступленіи на кафедру (σύλλαβαί ἐνθρονιστικά) и др.³⁾; въ-четвертыхъ, соборы, въ древности весьма многочисленныя, на которыхъ поддерживалась чистота первоначальнаго преданія и изслѣдовалась

¹⁾ Ученіе 12 апостоловъ, XI, 3; XIII, 2. *Ириней*, Прот. ересей II, 24, 1; II, 32, 4. *Филаретъ*, Библейская исторія, 467. *А. В. Горскаго*. Евангельская исторія, М. 1883. Стр. 638. *Harnack*, Lehre der zwölf Apostel. Leipzig, 1884. S. 93.

²⁾ *Ириней*, III 3, 1. 3: «Всѣ, желающіе видѣть истину, могутъ во всякой церкви узнать преданіе апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ и ихъ преемниковъ до насъ». «Именно въ такомъ порядкѣ и преемствѣ дошли до насъ церковное преданіе и проповѣдь истины». *Тертуллианъ*, De praescript. haeticorum. Cap. 19, 21, 27.

³⁾ *Suicri*, Thesaurus, sub voce ἐπιστολή.—*Martigny*, Dictionn. des antiquites chret.—*Krüll*, in *Kraus*, Real-Encyclopädie II, 306, 364.

его подлинность. Сверхъ всего этого, уже съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства многіе учителя, отцы и пастыри Церкви предпринимали особое изслѣдствованіе и собраніе преданій, каковы были Папій Герапольскій ¹⁾, Поликарпъ Смирнскій ²⁾, Егезиппъ († ок. 170) ³⁾, Иринеи Ліонскій, (202) ⁴⁾, Климентъ Александрійскій ⁵⁾, Оригенъ ⁶⁾ и другіе. Хотя многія изслѣдованія и записи до насъ и не дошли, однако въ настоящее время мы имѣемъ преданіе главнымъ образомъ уже въ записанномъ видѣ.

9. Памятники Свящ. Преданія.—Къ письменнымъ памятникамъ, изъ которыхъ мы теперь почерпаемъ свои познанія о Свящ. Преданіи, относятся: во-первыхъ, древніе символы, т. е. сокращенныя изложенія вѣрующаго христіанскаго, исповѣданіе котораго въ этихъ краткихъ формулахъ служило отличительнымъ признакомъ (συμβολον) истинно вѣрующаго (правовѣрія, ортодоксіи) ⁷⁾; во-вторыхъ, апостольскія постановленія и правила, а также постановленія и правила соборныя, поскольку они служатъ выраженіемъ преданія; въ-третьихъ, богослужебныя книги; въ-четвертыхъ, древнія историческія сочиненія, относящіяся къ исторіи Церкви; наконецъ, въ-пятыхъ, творенія церковныхъ писателей, въ особенности отцовъ и учителей церкви, представляющія источникъ познанія Свящ. Преданія самый богатый ⁸⁾. Кромѣ того источникомъ познанія Свящ. Преданія служатъ древніе обряды и обычаи, вообще архаическіе слѣды древняго строя жизни и церковныхъ отношеній, сохранившіеся въ современной церковной практикѣ.

10. Значеніе Св. Писанія и Св. Преданія въ наукѣ церковнаго права.—Изъ сказаннаго видно, что Св. Писаніе и

¹⁾ *Евсев.* V, VI, VII, 39.

²⁾ *Евсев.* IV, 14; V, 24. *Иринеи*, Прот. ерес. III 3.

³⁾ *Евсев.* IV, 22.

⁴⁾ Въ соч. Противъ ересей.

⁵⁾ *Strom.* 1.

⁶⁾ *Contra Celsum*, VI, 24. *In Luc.* Hom. 1. *Евсев.* II, II, VI, 25.

⁷⁾ *Чельцова*, Древнія формы символовъ вѣры правосл. церкви или такъ называемыя апостольскія символы. Спб. 1869. *Kraus*, Real-Encyclopädie der christl. Alter II, 803, 807, статья *Диптелла (Diprel)* и *Функа (Funk)*.

⁸⁾ *Макарія*, Введеніе, § 131.

Св. Преданіе составляютъ формальныя начала, опредѣляющія правила вѣры и жизни христіанской вообще. Вслѣдствіе этого они служатъ главнѣйшимъ источникомъ познанія христіанства вообще, какъ строя жизни, опредѣляемаго христіанскою вѣрою. Познаніе христіанства, когда оно ведется научными методами, есть христіанское богословіе въ широкомъ смыслѣ слова. Слѣдовательно, Св. Писаніе и Преданіе суть источники собственно христіанскаго богословія. Но, по сродству съ богословіемъ науки церковнаго права, находящаго въ богословіи свои основанія и предположенія, эти источники служатъ также источниками и для науки церковнаго права, въ особенности что касается основныхъ началъ и главнаго направленія нормъ церковной жизни, ея коренныхъ институтовъ и общаго характера. Вслѣдствіе этого у науки церковнаго права оказывается общій источникъ знанія съ науками богословскими вообще ¹⁾.

§ 16. Внѣшнія условія образованія церковнаго права въ первые три вѣка (до 313 г.).

1. *Условія, неблагопріятствовавшія раскрытію церковной жизни.*—Извѣстно, что въ первые три вѣка христіанская Церковь была обществомъ недозволеннымъ (*collegium illicitum, coetus illiciti*) ²⁾. Языческое римское государство не давало ей никакого права на открытое существованіе. Но этого мало: она подвергалась прямому гоненію не только со стороны общества, но и со стороны правительства. Кромѣ гоненій со стороны іудеевъ ³⁾, обыкновенно насчитываютъ десять гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ: пять изъ нихъ были гоненіями случайными, въ которыхъ выража-

¹⁾ *Walter*, Lehrbuch, § 57.—*Schulte*, Kath. Kirchenrecht. II, 262—267. Anmerk. 1.

²⁾ О юридическомъ положеніи христіанской религіи въ римской имперіи у *Le Blant*, Sur les bases juridiques des poursuites dirigées contre les martyrs (*Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions, nouvelle série. T. II, 1866, p. 358—373*).

³⁾ *Филаретъ*, Начертаніе церковно-библейской исторіи. Изд. 11-е. М. 1866, стр. 434.

лась нетерпимость къ христіанамъ языческаго общества; но другія пять кровавыхъ гоненій были предприняты въ силу положительныхъ императорскихъ эдиктовъ: при Траянѣ ¹⁾, Маркѣ Авреліи ²⁾, Декіи ³⁾, Валеріанѣ ⁴⁾ и Діоклетіанѣ ⁵⁾. Особенною жестокостію отличалось десятилѣтнее гоненіе Діоклетіана.

2. Условія благоприятствовавшія.—Но и въ эти кровавыя времена бывали періоды мирнаго затишья, сравнительно свѣтлыя промежутки, въ которые юное, энергическое общество христіанское, получивъ свое право на существованіе не отъ мірской власти и не отъ людей, но отъ самаго Бога, тѣмъ съ большею силою раскрывало богатство всей своей внутренней жизнѣдѣтельности. Были императоры, которые относились къ христіанамъ не только равнодушно, но и положительно терпимо; таковы были: Адріанъ ⁶⁾, Антонинъ Пій ⁷⁾, Сентимій Северъ ⁸⁾, Галліенъ ⁹⁾ и даже Галерій ¹⁰⁾, издававшіе эдикты о терпимости къ христіанамъ ¹¹⁾. Были и другіе императоры, не издававшіе толерантныхъ эдиктовъ, но тѣмъ не менѣ относившіеся къ христіанамъ съ большою благо-

¹⁾ *Plinii Secundi*, Ep. X. 94. *Евсв.* II. II. III, 38.

²⁾ *Евсв.* II. II. IV, 26,—Проф. А. П. Лебедева, Эпоха гоненій на христіанъ М. 1885, 89—90. *Görres*, Christenverfolgungen in *Kraus* Real-Encyclopädie d. christl. Alterhum. s. 215.

³⁾ Творенія *Кипріяна*, I, пис. 43.—*Евсв.* VI, 41. *Григорій Нисскій*, VIII, 182.

⁴⁾ Было два эдикта: 257 и 258 гг. *Лебедевъ*, 150.

⁵⁾ Діоклетіанъ издалъ четыре эдикта: три въ 303 г. и одинъ въ 304. *Евсв.* VIII, 2—6. О палестинскихъ мученикахъ, 3. *Лактанцій*, О смертяхъ гонителей, 13. *Лебедевъ*, 196.

⁶⁾ Эдиктъ на имя Минувціи Фундана. *Евсв.* VI, 9. *Иустинъ*, Апол. I, 68—69. *Лебедевъ*, 257.

⁷⁾ *Евсв.* IV, 26; Сравни. неподлинный указъ у *Евсв.* IV, 13 и *Иустина*, 1 Апол. 71, *Лебедевъ*, 263—265.

⁸⁾ *Тертуллианъ*, къ Скапулѣ, 4. Ср. *Spartian*, Severus 17 (о воспрещеніи обращаться въ христіанство: *Judaeos fieri sub gravi poena vetuit. Idem etiam de christianis sanxit*). Толкованіе этого мѣста у проф. *Лебедева*, 284—296.

⁹⁾ *Евсв.* VII, 13. *Лебедевъ*, 306.

¹⁰⁾ *Лактанцій*, О смерт. гонит. 34.—*Евсв.* VIII, 17.—*Лебедевъ*, 330.

¹¹⁾ *Toleranzedikte*. Подлинность этихъ эдиктовъ одними оспаривается (см. статью *Görres'a* у *Kraus'a* Real-Encyclopädie der christl. Altherthumer, II, 885), другіе защищаютъ. Вопросъ основательно разобранъ въ указанномъ сочиненіи проф. А. П. Лебедева, въ главѣ о толерантныхъ указахъ.

Есть, наконецъ, въ нашей Библии книга апокрифическая, сохранившаяся только въ латинскомъ переводѣ, именно, третья книга Ездры ¹⁾. Что касается до неканоническихъ книгъ, то онѣ несомнѣнно были въ употребленіи у самихъ іудеевъ (не только въ Александріи, но и въ Палестинѣ) ²⁾ и въ христіанской Церкви. Въ христіанской Церкви, по свидѣтельству св. Аѳанасія, онѣ назначались для чтенія оглашеннымъ и обращающимся въ христіанство изъ язычества ³⁾. Такимъ образомъ тѣ и другія въ христіанской Церкви считались достойными почитанія и святыми (*βιβλία σεβάσμα καὶ ἅγια*) уже съ самаго начала ⁴⁾. Тѣ и другія употреблялись въ Церкви не на еврейскомъ, но на греческомъ языкѣ, въ такъ называемомъ переводѣ 70-ти ⁵⁾, который былъ распространенъ среди іудеевъ и употреблялся въ Палестинѣ такъ же, какъ и въ Александріи ⁶⁾. Всѣ книги Ветхаго Завѣта дѣлились обыкновенно на законъ, пророковъ и псалмы (Лук. XXIV, 44; Сирах. пролог.), или: законъ, пророковъ старшихъ и младшихъ и агиографы ⁷⁾.

¹⁾ Проф. *И. Н. Корсунскаго*, Иудейское толкованіе Ветхаго Завѣта, М. 1882, стр. 19—32.

²⁾ *Oehler*, in *Herzog*, Real-Encyclopädie, VII, 256. *Mosler* in *Kraus*, Real-Encyclopädie der christl. Alterthümer, II, 95.

³⁾ 39 посл. о праздникахъ. У католиковъ неканоническія книги Ветхаго Завѣта, на основаніи опредѣленія Тридентскаго собора, признаются каноническими второй степени (девтороканоническими), согласно съ воззрѣніями Августина, признававшего ихъ каноническими (*De doctrina christiana*, 2, 8). Напротивъ протестанты, въ отличіе отъ другихъ апокрифовъ (каковы напр. Книга Эноха, 3-я книга Ездры, Вознесеніе Моисея, Псалмы Соломона, Апокалипсисъ Варуха, Книга Юбилеевъ, 4-я книга Маккавейская), стали признавать ихъ апокрифами первой степени, согласно съ воззрѣніями Иеронима, который признавалъ ихъ апокрифами (*Græf*, in *lib. Tobiae*, Минь. Т. 39, р. 24). *Кудрянцева*, Краткій курсъ лекцій по Богословію. М. 1889, стр. 119—120.

⁴⁾ *Апост.* пр. 85. Ср. *Лаод.* 60, *Карь.* 33; *Григорій Б.*, *Амфилозія Икон.*, стихи.

⁵⁾ Проф. *Н. А. Елеонскаго*, Свидѣтельства о происхожденіи перевода LXX и степень ихъ достовѣрности. Чтенія въ общ. любящ. духовн. просвѣщ. 1875, I—3—47. *Корсунскаго*, 12—17.

⁶⁾ *Корсунскій*, 18, *Bleek*, *Einleitung in d. Alt. Test.* Berlin, 1878, S. 578.

⁷⁾ См. проф. *Хьюльсона*, Исторія ветхозавѣтнаго текста и очеркъ древнѣйшихъ его переводовъ по ихъ отношенію къ подлиннику и между собою. Христ. Чтеніе 1874. Проф. *Н. Е. (Елеонскаго)*, Краткій очеркъ исторіи подлиннаго ветхозавѣтнаго текста. Чт. въ общ. дух. просвѣщ. 1873. *Dillman*, *Bibeltext des A. T.* Real-Encyclopädie, V. 2.

6. Отношеніе Ветхаго Завета къ Новому.—Священныя книги Ветхаго Завета были приняты христіанскою Церковію потому, что Основатель Церкви и сама Церковь видѣли въ нихъ выраженіе воли Божіей, подобно самимъ евреямъ. Подобно евреямъ, первоначально христіане изъ евреевъ и сами апостолы исполняли со всею строгостію всѣ предписанія Моисеева закона. Но Христіанская Церковь принимала ихъ въ ихъ истинномъ значеніи, т. е. прообразовательномъ и пророческомъ, какъ указаніе и приготовленіе къ имѣющему наступить царствію Мессіи. Обѣтованіе о Мессіи, идея Его царствія—одна, какъ въ ветхозавѣтномъ, такъ и въ новозавѣтномъ Писаніи. Но выраженіе ея различно. Въ Ветхомъ Заветѣ,—т. е. въ ветхозавѣтномъ Писаніи и строѣ жизни, основанномъ на этомъ Писаніи,—идея эта выражена какъ обѣтованіе, слѣдовательно, какъ образъ и предсказаніе, какъ типъ (τύπος), по слову ап. Павла (1 Кор. 6, 11, Римл. V, 14); между тѣмъ какъ въ Новомъ Заветѣ, въ новозавѣтномъ строѣ жизни, дано было исполненіе обѣтованія, слѣдовательно, дѣйствительность, соотвѣтствующая образу и предсказанію, анти-типъ (ἀντίτυπον) типа (1 Петр. III, 21; Евр. IX, 2). Истинный смыслъ Ветхаго Завета открывается въ Новомъ. *Novum Testamentum in Vetere latet, Vetus in Novo patet* (Новый Заветъ скрывается въ Ветхомъ, Ветхій открывается въ Новомъ) ¹⁾. Но въ силу этого Ветхій Заветъ, при наступленіи Новаго и въ Новомъ, можетъ имѣть значеніе только по столько, по скольку онъ выражаетъ то же идеальное содержаніе, ту же идею, но самый ветхозавѣтный прообразовательный строй долженъ былъ потерять значеніе и прекратить свое существованіе. Если онъ имѣлъ значеніе и обязательность только въ силу того, что онъ прообразовалъ имѣющую наступить дѣйствительность, то при наступленіи дѣйствительности, прообразъ долженъ былъ исчезнуть, какъ тѣнь (σκιὰ, Кол. II, 14; Евр. VII, 5; X, 1) ²⁾. Вотъ почему уже при первоначальномъ распространеніи и устроеніи Церкви христіанской на іеру-

¹⁾ *Augustinus*, Sermo CXXI de verbis Apostoli ex 1 Corinth. cap. 6.

²⁾ Прейде сѣнь законная, благодати пришедиши. Догматикъ 2 гласа.

салимскомъ соборѣ былъ формально отмѣненъ весь обрядовый и общественный ветхозавѣтный строй самими апостолами (Дѣян. XV) ¹⁾. Обязательнымъ было признано только то, что было предписано Моисеемъ для прозелитовъ или такъ называемыхъ пришельцевъ (Левитъ, XVII, 8—15). Правда христіане изъ іудеевъ продолжали исполнять предписанія закона Моисеева не только до времени окончательнаго паденія Іерусалима (до 135 г.), но и позднѣе ²⁾, однако принципиально ветхозавѣтный строй считался уже упраздненнымъ и ветхозавѣтная обрядность отмѣненной. Такимъ образомъ ветхозавѣтное Писаніе было принято въ новозавѣтный канонъ въ своемъ истинномъ смыслѣ ³⁾, который открылся въ полномъ свѣтѣ съ точки зрѣнія новозавѣтныхъ Писаній. Слѣдовательно Вѣтхій Завѣтъ получаетъ свое значеніе въ христіанской Церкви, какъ и прежде получалъ, отъ Новаго.

7. Преданіе.—Однако новозавѣтное Писаніе не единственный формальный источникъ для познанія воли Основателя Церкви и первоначальнаго основнаго строя церковной жизни ⁴⁾. Не все было внесено въ священное Писаніе ⁵⁾. Много сохранилось въ Преданіи, идущемъ отъ апостоловъ. Подъ именемъ Преданія не слѣдуетъ здѣсь разумѣть одинъ внѣшній способъ сообщенія правилъ изъ вѣка въ вѣкъ, но преем-

¹⁾ Дѣян. XV, 23—29. Это соборное посланіе, въ которомъ изложено опредѣленіе апостольскаго собора въ Іерусалимѣ въ 50 г., есть первый письменный документъ и оффиціальный законодательный актъ.

²⁾ Есть указаніе, что на Востокъ христіане изъ іудеевъ только въ третьемъ вѣкѣ оставили обрѣзаніе. Свидѣтельство объ этомъ находится въ сочиненіи сирійца постыка *Вардесана* «О судьбѣ», которое сохранилось въ армянскомъ переводѣ.

³⁾ Вопросъ этотъ выясненъ въ сочиненіяхъ: проф. *И. Н. Корсунскаго*, Новозавѣтное толкованіе Вѣтхаго Завѣта. М. 1885, и *П. И. Соколова*, Исторія ветхозавѣтныхъ Писаній въ Христіанской Церкви отъ начала Христіанства до Оргена включительно. М. 1886. Ср. *Герике*, Введеніе, 18—21.

⁴⁾ Какъ утверждаютъ протестанты.

⁵⁾ Иоанн. XXI, 25. Можно думать, что само св. Писаніе сохранилось до насъ не въ полномъ видѣ. Есть предположеніе, что до насъ не дошло посланіе ап. Павла къ Лаодикійцамъ (Колосс. IV, 16), а изъ I посл. Корин. V, 9 выводить заключеніе, что оно не первое, а второе; первое же не дошло до насъ. Критическое разсмотрѣніе этого предположенія и отрицательный отвѣтъ у *Герике*, Введеніе, 250--251

ственное, неизмѣнное сохраненіе въ Церкви основныхъ началъ въ ученіи вѣры и въ устройствѣ христіанской жизни съ внутренней и внѣшней стороны ¹⁾. Преданіе древнѣе Писанія въ христіанской Церкви, ибо Основатель Церкви училъ словомъ и примѣромъ, а не Писаніемъ ²⁾, и творилъ дѣло обновленія человѣка и основанія царствія Божія и Церкви, не повелѣвая предавать этого письмени. Св. Писаніе, по плану домостроительства Божія, въ Церкви явилось скорѣ, но позднѣе Преданія, и этого послѣдняго собою не вытѣснило совершенно. Преданіе, по ученію православной (и католической) Церкви, сохранило свое значеніе и при Писаніи (2, Сол. II, 15; Кор. XI, 2). По ученію православной Церкви, они воспринимаются и уразумѣваются одно въ свѣтѣ другаго: Писаніе должно быть пріемлемо въ свѣтѣ Преданія, Преданіе въ свѣтѣ Писанія ³⁾. Такимъ образомъ Св. Преданіе въ православной Церкви считается формальнымъ источникомъ ученія вѣры и жизни христіанской наравнѣ съ Св. Писаніемъ ⁴⁾. Не слѣдуетъ опускать изъ вида, что только то преданіе считается истиннымъ преданіемъ Церкви, которое вездѣ, всегда и всѣми признавалось таковымъ (*quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est*) ⁵⁾ и которое не заключаетъ въ себѣ внутренняго противорѣчія, не противорѣчитъ другимъ преданіямъ и находится въ согласіи съ Св. Писаніемъ ⁶⁾.

8. Способы и органы сохраненія и распространенія Св. Преданія въ Церкви.—Содержаніе Св. Преданія касается или ученія вѣры, или установленнаго внѣшняго строя христіанской жизни. Первое, т. е. ученіе вѣры, первоначально сохранялось чрезъ устную передачу, устное наученіе (2 Тим.

¹⁾ *Иоаннъ*, Курсь, I, 43—44, *Милаш*, Црквено право, *Макарій*, Введеніе.

²⁾ *Простран. катис.*

³⁾ *Макарій*, Введеніе §§ 132—133.—*Филаретъ*, м. М. у *Городкова*: Догмат. Богосл. по сочиненіямъ Филарета, Казань, 1887, стр. 18.

⁴⁾ Окруж. посланіе восточныхъ патріарховъ о вѣрѣ правосл., члентъ 2.

⁵⁾ *Викентій Лиринскій*, (*Vincentii Lirinensis*) *Commonitorium adversus haereses*, 1, 3, 33.

⁶⁾ *Макарія*, Введеніе § 132.

нормирующее начало, носилъ названіе канона (*κανών*, regula), канона церковнаго ¹⁾, канона апостольскаго ²⁾, закона (*νόμος*). Этотъ канонъ, какъ правило, обнималъ собою всѣ важнѣйшія стороны церковной жизни. Прежде всего онъ опредѣлялъ вѣру, т. е. вѣроисповѣданіе, и былъ канономъ вѣры (*κανών τῆς πίστεως*) ³⁾; затѣмъ онъ опредѣлялъ нравственную жизнь ⁴⁾, составъ Св. Писанія ⁵⁾, виѣшнее богопочтеніе и богослуженіе ⁶⁾, составъ, порядокъ и списки іерархическихъ лицъ ⁷⁾, и наконецъ нормы всего внѣшняго правоваго строя церковной жизни. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ онъ содержалъ въ себѣ совокупность правовыхъ нормъ, которыя назывались опредѣленіями (*ῥοι*), постановленіями (*διατάξεις*), уставами (*θεσμοί*), предписаніями (*praescripta*), правилами (*regulae, κανόνες*) и другими подобными названіями ⁸⁾.

6. Писанный канонъ.—Безъ сомнѣнія всѣ эти постановленія, предписанія, уставы записывались съ самыхъ раннихъ поръ и составляли записанное положительное право. Напр. о Ипполитѣ Римскомъ (въ Остіи) извѣстно, что онъ написалъ: о дарованіяхъ апостольское преданіе (*περὶ χαρισμάτων ἀποστολικῆ παραδόσις*) ⁹⁾. У коптовъ извѣстны доселѣ 38 пра-

1) *Ессев.* II, II, VI, 43.

2) *Теодоритъ*, Церк. истор. I, 3.

3) *Ессев.* II, II, VII, 30. *Иринеи*, Пр. ер. I, 9. *Тертуллианъ*, Praescript. XII—XIV. *Геронимъ*, Ер. LIV, ad Marcellin.

4) Галат. VI, 16; Филип. III, 16.—*Климентъ Алекс.* Strom. VI 689. *Доннагоръ*, Legat.

5) Первый о каноническихъ книгахъ говоритъ Оригенъ. *Филаретъ*, История. уч. объ отцахъ церкви. I, 190—92. *Герике*, Введеніе въ новозавѣтн. книги, 406.

6) *Климентъ Римск.* 1 посл. къ Коринѣ. 41. *Оригенъ*, прот. Вельса, VI.

7) *Апостолъ.* постановл. VIII, 28. *Pitra*, Iuris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta, Roma, 1860, I, 61. Никейскаго I, пр. 16 и 17. *Аванасъ Алекс.* De Virginitate. Opera, I, 1052. *Васил. Вел.* къ Амфіл. пр. 4. *Кириллъ Іерус.* Огласит. поуч. III, предисл. *Лаод.* пр. 13. Ср. *Suiceri*, Tesaurus, II, 38. *Martigny* sub. voce; *Kraus*, sub voce.

8) Названіе см. у *Bickell*, Geschichte des Kirchenrechts, I, 8—10. О значеніи слова: *κανών* см. *Suiceri* Tesaurus, sub voce. *Herzog*, Real—Encyclopadie, VI, 412. *Martigny*, sub voce. *Cremer*, Wörterbuch der neutestam. Găcität. 478.

9) *Bunsen*, Hippolytus, I, 210. *Kraus*, R.—E., I, 661. Въ надписи на каедрѣ

виль Абулида (Ипполита) ¹⁾. О Климентѣ Александрийскомъ извѣстно, что онъ писалъ «церковный уставъ или къ иудействующимъ» (*κανὼν ἐκκλησιαστικὸς ἢ πρὸς τοὺς ἰουδαϊζόντας*) ²⁾, но этотъ его трудъ до насъ не дошелъ. Не дошли и древнѣйшія редакціи церковно-правоваго канона. Нужно имѣть въ виду, что во время гоненія Діоклетіана было истреблено множество рукописей, ибо первымъ указомъ Діоклетіана приказано было сжигать не однѣ только книги Св. Писанія, но и вообще всѣ сочиненія, которыя могли служить поддержкою христіанства ³⁾. Въ это время погибла знаменитая Кесарійская бібліотека ⁴⁾. Можетъ быть и древнѣйшіе греческіе сборники постановленій и правилъ церковныхъ были истреблены именно въ это время. До насъ дошло въ позднѣйшихъ редакціяхъ нѣсколько такихъ сборниковъ ⁵⁾, состоящихъ изъ

статуи Ипполита строки: 9—10. *Заозерскій*, Состояніе канонич. права въ доникейск. церкви. Чт. Общ. любит. д. пр. 1882, I. 181.

1) *Ванслебг*, Histoire de l'église d'Alexandrie, p. 280. *Bickell*, Gesch. d. K.-R. I, 61, 186, 189, 195, 221 f. *Филарета*, Историч. ученіе объ отцахъ церкви, I, § 53, пр. 19. *Заозерскій*, ib. 186. Новѣйш. изслѣд.: *Achelis*, Die ältest. Quellen des oriental. Kirchenrechts. I. Die Canones Hippolyti, въ сборникѣ *Гарнака*. Texte u. Untersuchungen zur Gesch. der altchristl. Literatur, VI, 4.

2) *Евсев.* Ц. И. VI, 13.

3) *Arnobii*, Disputationes adversus gentes III, 7. Ср. *Евсев.* Ц. И. VIII, 2.

4) *Kraus*, Real-Encyclopädie, I, 153.

5) Изданія: *De Lagarde*, Reliquiae juris ecclesiastici antiquissimae, Lipsiae. 1856. *Bickell*, Geschichte des Kirchenrechts, I, Beilag. *Pitra*, Juris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta, Romae, 1860, I. 49 и слѣд. Въ изданіи Пятры находимъ: 1) Διατάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ μυστικῆς λατρείας (Sanctorum Apostolorum Constitutiones de mystico ministerio). Соотвѣтств. Апост. Посл. VIII, 4—5, 16—34, 42—46. 2) Ἄ ἁ Διατάξεις αἱ διὰ Κλήμεντος καὶ κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ τῶν ἁγίων ἀποστόλων (Constitutiones per Clementem et ecclesiastici ss. Apostolorum canones). О нихъ у Биккеля, Geschichte d. K.-R. I. 87—97 107—130, 180 и у *Гарнака* Die Lehre der zwölf Apostol. 193 и слѣд. У Проф. *А. П. Лебедева*, Такъ назыв. церковные каноны и ихъ значеніе въ вопросѣ о церковныхъ должностяхъ въ древности. Прибавл. къ твор. св. Отцевъ, ч. 40, 1887, стр. 371—437, и у *Н. А. Заозерскаго*, Объ источникахъ права правосл. церкви. Тамъ-же, 1889, т. 56, стр. 229. 3) Τοῦ ἁγιοῦ ἱερομάρτυρος Παμφίλου ἐκ τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ τῶν ἀποστόλων συνόδου, τρυπέστιν ἐκ τῶν συνοδικῶν αὐτῶν κανόνων μέρος τῶν εὐρεθέντων εἰς τὴν Ὠριγένους βιβλιοθήκην (Sancti presbyteri et martyris Pamphili ex Apostolorum in Antiochia synodo scilicet ex synodicis eorum canonibus pars eorum, quae in Origenis bibliotheca inventa sunt). 4) Ἐκ τῶν διατάξεων καίφαλα (Ex Apocriticis constitutionibus capitula). 5) Ὁρος κανονικὸς τῶν ἁγίων ἀποστόλων (Ca-

краткихъ или обширныхъ статей обыкновенно подъ именемъ апостольскихъ. Изъ нихъ особенную важность имѣютъ два памятника древняго церковнаго строя и права: Апостольскія Постановленія и Апостольскія Правила. Третій недавно открытый памятникъ этой эпохи, «Ученіе 12 Апостоловъ», входитъ, какъ увидимъ, въ 7 книгу Апостольскихъ Постановленій.

§ 17. Апостольскія Постановленія.

1. *Названіе и общее содержаніе сборника.*—Подъ именемъ «Апостольскихъ Постановленій», или «Постановленій святыхъ апостоловъ черезъ Климента епископа и гражданина римскаго»¹⁾ до насъ дошелъ сборникъ, въ которомъ, въ видѣ наставленій отъ лица апостоловъ, излагается вѣроученіе и древнѣйшая практика Церкви. Здѣсь даются наставленія относительно истинъ вѣры, нравственнаго поведенія, богослуженія, управленія и суда церковнаго²⁾.

2. *Раздѣленіе.*—Сборникъ раздѣляется на 8-мь книгъ, а каждая книга раздѣляется на главы. Первая книга, подъ названіемъ «о мірянахъ», содержитъ религіозно-нравственное

ponica ss. Apostolorum definitio). 6) Τῶν ἁγίων ἀποστόλων Ἐπιτίμια τῶν παραπτώτων (Ss. Apostorum poenae pro lapsis). 7) Апостольскія Постановленія. 8) Апостольскія Правила. Описанія памятниковъ сирскихъ, арабскихъ, эфиопскихъ и др. можно найти въ статьѣ *Н. А. Заозерскаго*. Состояніе канонич. права въ доникейской церкви. Чт. въ Обществѣ любит. духовн. просвѣщ. 1882, I, 141.

¹⁾ Въ русскомъ переводѣ (Казань, 1864) сборникъ озаглавляется: «Постановленія св. апостоловъ черезъ Климента епископа и гражданина римскаго». Въ кодексѣ Турриана къ этому прибавлено: *Каволическое ученіе* (Καθολικὴ διδασκαλία). У *Питри*: Διατάγαι τῶν ἁγίων ἀποστόλων. I, 113.

²⁾ Объ «Апостольскихъ Постановленіяхъ»: *Krabbe*, Ueber d. Ursprung und d. Inhalt der apostol. Constitutionen. 1829. *Drey*, Neue Untersuchungen über die Constitutionen und Canones der Apostel. 1832. *Harnack*, Die Lehre der zwölf Apostel. 1884. На русскомъ языкѣ: *Н. В. Благоразумова*, Объ Апостольскихъ Постановленіяхъ. Правосл. Обзорніе 1862 г., томы 7 и 8. (Сохраняетъ значеніе относительно содержанія памятника, но устарѣло относительно происхожденія) *Сokolova*, Изъ лекцій по церковному праву, I, стр. 118—126. *Н. А. Заозерскаго*. Состояніе церковнаго права въ доникейской церкви. Чт. въ Обществѣ духов. просвѣщ. 1882. I, 141. *Елю-же*, Объ источникахъ права православной русской Церкви. Прибав. къ Твор. св. отцевъ 1889. I, 170 и слѣд. II.

ученіе (10 главъ). Вторая «о епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ» разсуждаетъ объ іерархіи и ея обязанностяхъ въ управленіи и судѣ (63 главы). Третья «о вдовицахъ» говорить также о крещеніи и рукоположеніи (20 главъ). Четвертая «о сиротахъ» (14 главъ). Пятая «о мученикахъ», а также о праздникахъ и постахъ (20 главъ). Шестая «о ересяхъ и расколахъ», а также о бракѣ клириковъ и законѣ Моисеевомъ въ отношеніи къ христіанству (30 главъ). Седьмая «о поведеніи, о благодареніяхъ и о посвященіи христіанскомъ», содержитъ изложеніе образа нравственной жизни христіанской (пути жизни и пути смерти) и представляетъ чинъ крещенія, поста и образцы молитвъ (49 главъ). Восьмая книга «о дарованіяхъ рукоположеніяхъ и канонахъ церковныхъ» содержитъ порядокъ рукоположеній въ различныя степени клира и чинъ литургии (46 главъ)¹⁾.

3. Составъ.—При ближайшемъ анализѣ содержанія сборника оказывается, что онъ составленъ изъ трехъ отдѣльныхъ произведеній, возникшихъ и существовавшихъ одно отъ другого независимо. Такъ, первыя шесть книгъ составляютъ отдѣльное цѣлое. Это доказывается: во-первыхъ, тѣмъ, что въ концѣ шестой книги есть особое заключеніе²⁾; во-вторыхъ, излагаемое въ этихъ книгахъ содержаніе обозначается въ нихъ-же особымъ названіемъ «ученія» или «каеолическаго ученія»³⁾; въ третьихъ, содержаніе этихъ книгъ излагается по нѣкоторому законченному плану⁴⁾, съ которымъ двѣ остальные книги не имѣютъ прямой связи, а составляютъ какъ бы дополненіе или приложеніе двухъ самостоятельныхъ цѣлыхъ произведеній родственнаго содержанія. Во многихъ мѣстахъ 7 и 8 книги говорится о томъ-же, о чемъ было сказано въ

¹⁾ 47-ю главу составляютъ «Правила св. апостоловъ». Надписанія книгъ и главъ (передъ каждою книгою) не всегда точны, потому что часто въ нихъ содержитсяъ больше того, что обозначено въ заглавіи, а иногда совсѣмъ иное. Первый и четвертая книги очень кратки. Есть предположеніе, что, можетъ быть, изъ нихъ кое-что утрачено. *Заозерскій*, Прибалл. къ твор. св. Отцевъ. 1889, I, 172.

²⁾ Очень обширное, оканчивающееся словами: «Черезъ Него почитаніе, величіе и слава вседержителю Богу и нынѣ и во вѣки. Аминь».

³⁾ *Διδασκαλία, καθολική διδασκαλία.*

⁴⁾ *Заозерскій*, тамъ-же, 174—177

склонностию, каковы: Коммодъ, Александръ Северъ и Филиппъ Аравитянинъ ¹⁾.

3. Высокая степень развитія этой жизни въ первые три вѣка.—Благодаря этимъ свѣтлымъ промежуткамъ времени и своей энергіи, христіане распространяются всюду: «мы вчерашніе, говоритъ Тертуліанъ, но мы наполняемъ все: города ваши, острова, дворцы, пригороды, совѣты, лагеря, гробы, декуріи, дворъ, сенать форумъ; вамъ предоставляемъ одни только ваши храмы» ²⁾. При Коммодѣ (180--192), слѣд. уже въ концѣ II столѣтія, христіане появляются на дворцовой службѣ при самомъ императорѣ ³⁾. При Александрѣ Северѣ (222—235), слѣдовательно, въ первой половинѣ 3-го в., они уже владѣютъ земельными участками, усыпальницами (*κοινητήρια*) и церквами ⁴⁾. Въ половинѣ 3-го столѣтія, въ Римѣ, въ самой столицѣ, т. е. самой резиденціи императора, при каедральномъ соборѣ, кромѣ епископа, находилось 46 пресвитеровъ, 7 діаконъ, 7 иподіаконъ, 42 аколута, 52 заклинателей, чтецовъ и привратниковъ и болѣе 1500 вдовицъ и немощныхъ, бывшихъ на содержаніи церкви ⁵⁾. Здѣсь было болѣе 40 базиликъ или храмовъ ⁶⁾. Здѣсь была бібліотека. Кромѣ того были бібліотеки въ Іерусалимѣ, Кесаріи, Иппонѣ. Въ

¹⁾ *Лебедевъ*, 266. 297.

²⁾ *Тертуліана*, Апологія XXXVII. См. Творенія, перев. Карнеева. Спб. 1847, I, 77.

³⁾ *Ириней*, Противъ ересей, IV, 30.—*Philosophumena*, IX, 12—*Евсев.* II. II. V, 21.—*Лебедевъ*, 266.

⁴⁾ *Lampridius*, in vita Alex. Sever 49. Сравни эдиктъ Галліена (260—261) у *Евсев.* II. II. VII, 13. *Лебедевъ*, 306.—Объ усыпальницахъ у *Kraus's Real-Encyclopedie* I, 307 (Coemiterien). Ср. нр. 5.

⁵⁾ *Евсев.* VI, 43. Посланіе Корнелія еп. римскаго къ Фабію, еп. антиохійскому.

⁶⁾ *Optatus Milev.* De schismate Donatist. II, 4. *De Rossi* (Roma sotteranea I, 205) полагаетъ, что въ чертѣ города Рима ихъ было 25; другія были за чертою, но самымъ вѣрнымъ каталогамъ, въ числѣ 21. Это, очевидно, тѣ 46 титуловъ (*tituli*) или приходъ, на которые первоначально былъ раздѣленъ Римъ. Сначала ихъ было 25. *Martigny*, Dictionnaire des antiquistes chretiennes, sub voce: Basiliques, и *Tituli*. *Kraus*, Real-Encyclopaedie, sub voce: Basilica et Titulus. Здѣсь вообще о храмахъ христіанскихъ, которые у христіанскихъ писателей того времени назывались: базиликама (*basilica*), церквами (*ecclesia*, *ἐκκλησία*), мѣстами собраній (*conventiculum*), домами (*οἶκος*) молитвенными мѣстами (*προσευκτήριον*, *εὐκτήριος*).

Кесарійской, по свидѣтельству Исидора Севильскаго, было около 30-ти тысячъ свитковъ (томовъ) ¹⁾. Въ третьемъ вѣкѣ, т. е. къ концу этого періода, раздѣленіе Церкви по митрополіямъ мы находимъ уже въ полномъ развитіи ²⁾. Митрополитанская организація все болѣе и болѣе крѣпла въ связи съ многочисленными помѣстными соборами въ митрополіяхъ округахъ ³⁾. Ко времени Діоклетіана число христіанъ возросло въ значительной степени. «Вообще можно съ увѣренностію предполагать, что христіане составляли среднее между одной пятой и одной десятой народонаселенія имперіи, которое историки считаютъ обыкновенно въ 100 милліоновъ» ⁴⁾.

1) У *Мартини* и *Крауса* подъ словомъ: Bibliothèques, Bibliotheken. *Bingham*, Ant. III, 270. *Augusti*, Handbuch, I, 391. *Petit-Radel*, Recherches sur bibliothèques anciennes, p. 26.

2) *Ziegler*, Versuch einer pragmatischen Geschichte der Kirchlichen Verfassungsformen in den ersten sechs Jahrhunderten der Kirche. Leipzig, 1798. 61—93. Въ первое время епископы со властью митрополита назывались *прото*—*протами*, *примасами* (*primus, primas*). Ап. прав. 34. Ср. *Kraus*, Real-Encyclop. sub voce: Metropolit, II, 392, статья *Григ'а*.

3) *Босса*. Ц. И. V, 16. 23. 24. См. ниже, стр. 155—6.

4) *Альварь*, Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество Церкви. Странникъ, 1891, стр. 193. *Гиббонъ* (Исторія упадка и разрушенія римск. имперіи, II стр.) считаетъ христіанъ въ $\frac{1}{20}$ населенія, но онъ говоритъ о времени Деція и беретъ за основаніе своихъ вычисленій Римъ, гдѣ христіанъ было меньше, чѣмъ на Востокѣ. *Ристеръ* (Das weström. Reich. Berlin. 1865. S. 85) беретъ приблизительно то же отношеніе. *Ла-Басті* (La Bastie, Quatrième mémoire sur le souverain pontificat des empereurs rom.—Mémoires de l'Acad. des Inscriptions, XV, 77) и *Буркхартъ* (Zeit Constantinus, 157) принимаютъ численность христіанъ въ $\frac{1}{12}$. *Цюклеръ* (Handbuch der theol. Wissenschaften, II, 53) на Востокѣ въ $\frac{1}{12}$, на Западѣ въ $\frac{1}{15}$; *Штаель* (Chastel, Histoire de la destruction du paganisme de l'empire d'orient, 36)—въ $\frac{1}{10}$ на Востокѣ, въ $\frac{1}{15}$ на Западѣ; *Кеймъ* (Rom und das Christenthum, 419), и *Шюльце* (Geschichte des Untergangs des griechisch-römischen Heidenthums, Iena, 1887, 23) въ $\frac{1}{6}$; *Маммеръ* (Histoire de l'Eglise chrétienne, I, 120) въ $\frac{1}{5}$; *Штейнманъ* (у Масона въ the Persecution of Diocletian, 36) даже въ $\frac{1}{2}$ всего населенія. Тамъ-же, стр. 193—94. Порфирій въ своихъ книгахъ противъ христіанъ, упоминаетъ объ одномъ городѣ, «въ который на эскулапъ, ни какой другой богъ не имѣютъ доступа. Съ тѣхъ поръ какъ почитаютъ Иисуса, государство не получало милости отъ боговъ». (У *Теодорита*, Graecor. affict. curatio XIII Минь. LXXXII, col. 1150). «Зараза этого суевѣрія распространилась не только по городамъ, но и мѣстечкамъ и селамъ» писалъ, еще въ началѣ II в. Плиній Младшій (Ер. X, 97). «Мы составляемъ большую часть имперіи», писалъ Тертуліанъ къ Скапулѣ (II, въ концѣ) въ 211 году.

4. *Органы развитія церковнаго права.*—Понятно, что при такихъ условіяхъ церковное право уже въ первые три вѣка должно было получить мощное развитіе, въ которомъ должны были раскрыться всѣ основныя начала правовой жизни церкви. Основаніемъ этого развитія были Св. Писаніе и апостольское преданіе. Органами служили: во-первыхъ, организаторская дѣятельность выдающихся предстоятелей церквей, въ особенности основанныхъ лично самими Апостолами ¹⁾ Памятниками этой дѣятельности служатъ посланія ихъ, каковы посланія: Игнатія еп. Антиохійскаго, Климента еп. Римскаго, Поликарпа еп. Смирнскаго, Фирмилліана еп. Кесарійскаго, Кипріяна еп. Карфагенскаго, Діонисія еп. Александрійскаго († 264), Григорія еп. Неокесарійскаго (262), Петра еп. Александрійскаго (306) и другихъ. Изъ нихъ четыре посланія были въ послѣдствіи внесены въ кодексъ церковныхъ правилъ (въ канонъ), именно: Кипріяна, Діонисія и Петра Александрійскихъ и Григорія Неокесарійскаго ²⁾. Во-вторыхъ, органомъ развитія церковнаго права служили многочисленные соборы, собиравшіеся для рѣшенія различныхъ вопросовъ по примѣру апостольскаго въ Иерусалимѣ. Такъ, извѣстны соборы по поводу появленія монтинизма, по вопросу о времени празднованія Пасхи, о крещеніи еретиковъ, о Павлѣ Самосатскомъ и по другимъ предметамъ. Полагаютъ, что первый такой соборъ (Герапольскій) былъ даже раньше 150-го года ³⁾, слѣдовательно вскорѣ послѣ паденія Иерусалима. По свидѣтельству Евсевія уже во II в. они собирались очень часто и во многихъ мѣстахъ Азій (*πολλάκις καὶ πολλαχῆ τῆς Ἀσίας*) ⁴⁾, а по свидѣтельству Тертуліана около 205 г. они собирались во всей Греціи *ex universis Ecclesiis, per quae et altiora quaeque in commune tractantur et ipsa repraesentatio totius nominis christiani magna veneratione celebrantur* ⁵⁾. Фирмилліанъ Кесарійскій въ посланіи къ Кипріяну свидѣтельствуеть

1) Ср. *Гоанна*, Опытъ курса церк. законовѣдѣнія, I, 69.

2) Обо всѣхъ у *Филарета*, Историческое ученіе объ отцахъ церкви, I.

3) *Hefele*, Conciliengeschichte, 1-е Aufl. I, 71.

4) *Евсев.* Ц. II. V, 16.

5) *De jejuniis*. 13.

о томъ, что въ Азии соборы собирались ежегодно ¹⁾. Викторъ еп. Римскій совѣтывалъ собирать соборы, а 37-е. правило Апостольское устанавливаетъ ежегодный двукратный срокъ для нихъ ²⁾. Изъ многочисленныхъ соборовъ 2-го вѣка мы имѣемъ поименныя упоминанія, по крайней мѣрѣ, о 18 соборахъ ³⁾, изъ коихъ о половинѣ имѣемъ точныя историческія свѣдѣнія ⁴⁾. Можно найти поименныя упоминанія приблизительно о сорока соборахъ III в., изъ коихъ, по крайней мѣрѣ, о 25-ти имѣемъ точныя свидѣтельства ⁵⁾. Таковы были органы церковнаго законодательства въ первые три вѣка.

5. Общій результатъ развитія.—Результатомъ правоустанавливающей дѣятельности Церкви было образованіе обязательнаго типа (τύπος) церковной жизни ⁶⁾, который, какъ

¹⁾ Въ твореніяхъ *Cypriana*, I, 326.

²⁾ *Евсеев*, V, 24.

³⁾ Свѣдѣнія о соборахъ можно найти у: *Cave*, *Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria*, 1720, I; *Dom Remy Ceillier*, *Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques* II, 544—572 (перечень въ I томѣ указатели при новомъ изданіи). *Alletz*, *Dictionnaire des conciles*: Paris, 1850. Сравнительную таблицу, составленную по Манси (*Mansi*) Гардуину (*Harduin*) и Лаббе (*Labbeus*), а также алфавитную таблицу всѣхъ соборовъ у *Фабриція* (*Fabricius*) *Bibliotheca Graeca*, т. XII, ed. Harless, 558, 422. На русскомъ языкѣ: Свщ. А. *Поморцева*, Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Орелъ 1861.—Классическимъ считается трудъ *Hefele*, *Conciliengeschichte*, VIII Voll. (Существуетъ по французскомъ переводѣ, 12 томовъ 1873—87).

⁴⁾ *Hefele*, I, 71—77. Изъ соборовъ II в. мы имѣемъ точныя свѣдѣнія о соборахъ: Гералольскомъ, Анхильскомъ (ἐν Αὔχιδῶν, *Евсеев*, V, 19) при Сотѣ (ὁπιο τοῦ βασιλέως ἐπίσκοπος Αὐχιδῶν Σωτῆς, *Synodicon vetus*, 6), Ефесскомъ при Поликратѣ (*Евсеев*, V, 24), Палестинскомъ, Римскомъ, Понтийскомъ при Палмѣ, Галльскомъ (Лионскомъ при Иринеѣ), Осроенскомъ (въ Осроенѣ). Сюда же нужно причислить и Коринтскій при Вакхилѣ (*Евсеев*, V, 29).

⁵⁾ *Hefele*, 78—117. Изъ III в.: Карфагенскихъ два (одинъ между 205—212, другой ок. 217), два Александрійскихъ (ок. 231—235), Римскій (ок. 236—250), Иконійскій (ок. 230—235), Синадскій (ок. 235, *Евсеев*, VII, 7), Ламбентинскій въ Африкѣ при Донатѣ (ок. 242), Вострскій (244), соборъ противъ «тилопсихитовъ» (*Евсеев*, VI, 37) два Азійскихъ противъ Ноета, сонит. противъ Валезіанъ, два Карфагенскихъ (249, 251), Римскій (255), пять Карфагенскихъ (между 252—256), соборъ въ Арсиноѣ (255), Римскій (260) и три Антиохійскихъ противъ Пала Самосатскаго (264—269). Изъ IV в. къ этому же періоду нужно отнести соборы: Киртскій (305), Эльвирскій (305), Александрійскій (306), Африканскій (312), Римскій (313).

⁶⁾ *Григор. Неокес.* пр. 6. Ср. *Филарета*, Историч. ученіе объ отцахъ Церкви, I, стр. 117.