

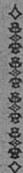
# ЯРОСЛАВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ  
п-рсылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.



Объявленія принимаются для пе-  
чати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р.  
50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строка  
15 к. При повтореніи объяв-  
ляется скидка по соглашенію.  
При перемѣнѣ  
30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИ

№ 45.

111 ст.

*Въ Ярославскій  
почтаго, ноябрьскій*

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *допущены* къ временному исполненію пастырскихъ обязанностей: при Успенской церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, бѣженецъ-священникъ изъ с. Нудыжъ, Владиміръ-Волинскаго у., Волинской епархіи, Петръ Жирицкій; при церкви села Лисина, Любимскаго уѣзда, выселенный по военнымъ обстоятельствамъ изъ с. Юровлянъ, Сокольскаго у., Гродненской епархіи, священникъ Іаковъ Балабушевичъ; оба—отъ 9 октября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *допущенъ* къ исполненію должности псаломщика: при церкви села Дубнева, Угличскаго у., потомственный почетный гражданинъ Геннадій Розовъ отъ 17 октября; при церкви села Боровиць, Угличскаго уѣзда, Сергѣй Шабалинъ и, при церкви села

Щурова, того же у., Угличскій мѣщанинъ Иванъ Розовъ отъ 23 октября; *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ въ церкви села Борисоглѣбскаго на Воронежскѣ, Угличскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго у., Сергѣй Богословскій отъ 17 октября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены* одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей: с. Патробола, Пешехонскаго у., Авксентій Лебедевъ и с. Георгіевскаго въ арбужевцѣ, того же у., Петръ Троицкій отъ 24 октября; с. Троицкаго въ Игрищахъ, Р.-Борисоглѣбскаго у., Алексѣй Викторовъ и с. Судилова, того же у., Александръ Фиолетовъ отъ 25 октября.

*Исключены* изъ списковъ умершіе священники: церкви села Покровскаго на Лигѣ, Ростовскаго у., Алексѣй Шестаковъ съ 13 октября и церкви села Благовѣщенской горы, того же уѣзда, Веніаминъ Петропавловскій отъ 18 октября.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Высочайшія награды.* Высочайше пожалованы въ 3 день февраля текущаго года орденомъ св. Анны 3 степени: священникъ церкви села Новооодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Наумовъ—въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности, поименованной въ п. 15 ст. 459 Учр. Орд. (т. I св. зак., изд. 1892 г.) и священникъ Ярославской Сергіевской, что при временно-каторжной тюрьмѣ, церкви Леонидъ Соколовъ—въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23—24 октября 1915 года за № 8602, разрѣшено состоящему подъ *Высочайшимъ Его Императорскаго Величества* покровительствомъ Романовскому Комитету произвести въ 1916 году во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи за богослуженіями въ теченіе 4 недѣли великаго поста кружечный церковный сборъ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ

брани, съ направлениемъ суммъ сего сбора въ поименованный Комитетъ черезъ мѣстныя Консисторіи.

---

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—19 октября № 8077, преподающій французскій языкъ въ Ярославской духовной семинаріи іеромонахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Варсанофій (Мамчинъ) назначенъ замѣстителемъ одного изъ призванныхъ на военную службу помощниковъ инспектора Харьковской духовной семинаріи.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня текущаго года за №№ 8489 и 8518, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій изъ казны: Ростовской, что на горицахъ, церкви заштатному діакоупсаломщику Николаю Хованскому въ размѣрѣ 100 р. съ 23 февраля текущаго года изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, умершаго діакона вдовѣ Маріи Золотинской въ размѣрѣ 100 р. съ 16 декабря 1914 года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Таралыкова, Мышкинскаго уѣзда, заштатному священнику Николаю Воскресенскому въ размѣрѣ 300 р. съ 20 февраля текущаго года изъ Мышкинскаго казначейства; церкви села Ильинскаго на Коншѣ, Даниловскаго уѣзда, умершаго священника вдовѣ Александрѣ Капустиной съ дѣтьми въ размѣрѣ 250 р. съ 4 октября 1914 г. изъ Даниловскаго казначейства; церкви села Спасскаго на Пеноузѣ, Любимскаго уѣзда, умершаго псаломщика неспособной къ труду дочери Екатеринѣ Голубковой 30 р. съ 12 апрѣля 1915 года изъ Любимскаго казначейства.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня текущаго года № 8526, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, единовременнаго изъ казны пособія священнической вдовѣ церкви села Григорова на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Маріи Цвѣтковой съ дѣтьми въ размѣрѣ 150 р. изъ Пошехонскаго казначейства.

---

*Пожертвованія.* По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ, поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви епархіи: по Угличскому уѣзду: въ Угличскую Успенскую церковь: отъ мѣщанки Файны Николаевны Постниковой, поступилъ покровъ для возложенія на умершихъ изъ зеленой съ крестами парчи и шелковый подризникъ, стоящіе 60 р.; отъ мѣщанской вдовы Маріи Ивановы Русиновой поступило полное священническое облаченіе изъ шелковой краснаго цвѣта матеріи, стоящее 25 р.; по Мышкинскому уѣзду: въ церковь села Богородскаго Большого, отъ кр. вдовы дер. Борисовки Парасковьи Васильевой 100 р. съ назначеніемъ процентовъ причту и церкви по равной части; отъ крестьянки дер. Пасынкова Евлампіи Трифионовой Ѳедосѣевой 100 руб., проценты причту и церкви по равной части; въ церковь села Покровскаго въ Кадкѣ, отъ крест. дер. Галицина Матроны Михайловны Вороновой 70 р. въ пользу причта на вѣчное поминовеніе Алексія, Екатерины о упокоеніи, а по смерти и самой жертвовательницы; въ церковь села Маслова, отъ вдовы свящ. Любви Петровны Зыковой свидѣтельство 4% госуд. ренты за № 4636—138 во 100 р., проценты причту и церкви по равной части, на вѣчное поминовеніе объ упокоеніи іерея Флегонта и ея, жертвовательницы, по смерти; по Пошехонскому уѣзду: въ церковь села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, отъ кр. дер. Сергѣевки Борисоглѣбск. прих. Пошех. у. Любви Ивановой на вѣчное поминовеніе въ пользу причта 25 р. 12 к. и въ пользу церкви 5 р. 13 к., отъ разныхъ лицъ на ремонтъ храма поступило деньгами 166 р. и вещами отъ кр. дер. Подзеленицы Пошех. вол. Леонтія Капитонова покровъ изъ бѣлой парчи стоимостью 30 р. и коверъ въ 2 р. 27 к., въ церковь села Погарѣлова на Ухтомѣ отъ кр. вдовы дер. Онсова Ефросиньи Евфимьевой 100 руб. на благоуукрашеніе храма; въ церковь села Косминскаго о. протоіереемъ Волковско-кладбищ. церкви г. Петрограда Николаемъ Николаевичемъ Писаревскимъ полное священническое облаченіе стоимостью 300 р., на вѣчное поминовеніе объ упокоеніи іерея Николая, Анны, Михаила, Ольги, Параскевы и Агриппины; въ церковь с. Новинокъ кр. дер. Дорберени 4% госуд. рента въ 100 р. церкви и причту по равной части, на вѣчное поминовеніе Василія и Ксе-  
ніи.

---

# СВѢДѢНІЯ

## о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
<b>Священническія:</b>								
При ц. с. Благовѣщен. горы, Рос. у. . .	369	388	34	1200	829	57	имѣется	2 член.
При ц. с. Покровск. на Лигѣ, Рост. у. . .	699	742	38	—	1600	80	имѣется	3 член.
При ц. с. Иловны, Мологскаго уѣзда .	2634	2817	36	—	3696	99	имѣется	5 член.
При ц. с. Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Данил. уѣзда . . . .	1134	1415	9	—	1415	17	имѣется	5 член.
При ц. с. Заячьяго холма, Яросл. у. . . .	268	290	37	890	916	42	имѣется	2 член.
При Борисоглѣбской соборной Крестовоздвиженск. ц.	30	23	—	1596	1581	78	имѣется	5 член.
При ц. с. Григорьева, Данил. у. . . .	121	152	—	—	440	56	имѣется	2 член.
При ц. с. Глазова, Даниловскаго уѣз. .	574	733	34	922	535	27	имѣется	2 член.
При Преображенской ц. г. Р.-Борис.	206	242	—	1320	1061	88	имѣется	2 член.
<b>Діаконскія:</b>								
При ц. с. Георгіевскаго въ ельникахъ, Угличскаго уѣзда .	682	809	361	1437	905	35	—	3 член.
<b>Псаломщическія:</b>								
При Веѣхсвятской ц. г. Ярославля . .	103	141	—	344	2711	46	имѣется	5 член.
При ц. с. Троицк. въ бору, Ростов. у.	1032	1122	63	1368	1870	—	имѣется	2 член.

## ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа  
1915 года.

(Продолженіе).

Далѣе разсматриваются духовенствомъ предполагаемые временные расходы по училищу. Читается смѣта плотника Гурьяна Давыдова на плотничныя работы въ училищѣ. Самъ Гурьянъ Давыдовъ, присутствуя въ настоящемъ собраніи, даетъ свои объясненія, члены сѣзда свидѣтельствуютъ помы, нуждающіеся въ ремонтѣ. Въ результатѣ по взаимному соглашенію и согласію съ Гурьяномъ Давыдовымъ сѣздъ заключилъ, что неотложно надо произвести только слѣдующія работы, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ Гурьяна Давыдова: 1) въ нижнемъ коридорѣ сдѣлать цементированный полъ площадью не менѣе 2 кв. сажень, 2) во всей остальной части нижняго коридора, за исключеніемъ парадной площадки, сдѣлать полъ деревянный, 3) передѣлать полы въ правленіи и библіотекѣ, 4) также передѣлать полы въ квартирѣ помощника смотрителя, 5) сдѣлать одиннадцать цементированныхъ подоконниковъ въ классныхъ комнатахъ, 6) исправить двери въ ватеръ-клозетѣ, 7) въ больницѣ переслать полы при аптекѣ и въ ватеръ-клозетѣ, въ кухнѣ сдѣлать новую дверь и три двери исправить. Всѣ перечисленныя работы плотникъ Гурьянъ Давыдовъ согласился сдѣлать за 400 р.; на каковую расцѣнку согласился и сѣздъ.

Ст. 2: Малярныя работы по смѣтѣ маляра Филиппа Кузмина принимаются на сумму 350 р. вмѣсто 444 руб., такъ какъ откладывается временно ремонтъ столовой комнаты (смѣта Кузмина при семъ прилагается); ст. 3, 5, 6 принимаются по ассигновкамъ правленія.

Разсуждали о пріобрѣтеніи пожарной трубы для училища. Сѣздъ, равно какъ и правленіе, считаетъ необходимою пріобрѣсти такую трубу, но средства округа весьма ограничены. При земскомъ страхованіи покупка противопожарныхъ инструментовъ была на льготныхъ условіяхъ, такъ что страхователь платилъ  $\frac{1}{3}$  стоимости инструмента, а нынѣ земство не выдаетъ помощи, посему духовенство надѣется, что наше взаимное отъ огня страхованіе духовнаго вѣдомства, въ которомъ застрахованы зданія училища, придетъ на помощь округу въ пріобрѣтеніи трубы и проситъ епархіальное начальство возбудить ходатайство

объ этомъ предъ страховымъ отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду утвержденія Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агафангеломъ устава Братства во имя св. преподобно-мученика Адріана, Пошехонскаго чудотворца, при Пошехонскомъ дух. училищѣ и такъ какъ, по случаю сего утвержденія, сѣздъ находитъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторые временные расходы изъ средствъ духовенства на нужды сего, вновь учреждаемаго Братства,—прочитывается сейчасъ уставъ Братства, разсмотрѣнный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сильвестромъ. Согласно постановленія предыдущаго сѣзда, 2000 р. въ двухъ свидѣтельствахъ 4% ренты и нынѣшнимъ сѣздомъ рѣшено перечислить изъ запаснаго капитала духовенства въ основной фондъ Братства, съ тѣмъ, чтобы Братство пользовалось лишь процентами на условіи: когда неприкосновенный капиталъ Братства изъ другихъ указанныхъ источниковъ возрастетъ до 2000 рублей, то по постановленію одного изъ будущихъ сѣздовъ духовенства капиталъ, вносимый нынѣшнимъ сѣздомъ, можетъ быть возвращенъ къ своему источнику. Принято въ временные расходы 25 р. на типографскіе расходы по напечатанію устава Братства въ количествѣ 300 экземпляровъ для разсылки по округу.

Въ 2 часа засѣданіе было закрыто и вечернее засѣданіе назначено въ 6 часовъ вечера.

На семь протоколѣ резолюція: 1915 г. марта 11. Утверждается. Епископъ Сильвестръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Церковно-приходскія попечительства въ 1914 году.

(Продолженіе).

*Николозадубровское* Рыбинскаго уѣзда. Оставалось къ 1914 году: наличными 18 р. 22 к.; поступило въ 1914 г.: членскихъ взносов 10 р., пожертв. 2 р. 50 к., возвращено заемщиками 1 р., собрано съ кружкою въ церкви 22 р. 73 к.—итого въ приходѣ съ остаткомъ 54 р. 45 к. Израсходовано въ 1914 году: на нужды храма 2 р. 89 к., на пособія бѣднымъ на праздники Св. Пасхи и Рож. Хр. 35 р., на выдачу заимообразной ссуды на покупку корма для

скота 10 р., на мелочныя расходы 56 к.; итого въ расходѣ 48 р. 45 к. Въ остаткѣ къ 1915 году 6 руб.

*Варваринское*, Рыбинскаго уѣз. Оставалось къ 1914 г.: наличными 43 р. 35 к., билетами 143 р. 30 к., поступило въ 1914 году наличными 78 р. 28 к.—Итого въ приходѣ съ остаткомъ 264 р. 93 к. Израсходовано въ 1914 году: на содержаніе церковно-приходской школы 38 р. 5 к., на покупку письменныхъ принадлежностей 8 р. 65 к., на вознагражденіе поющихъ въ церкви и церк. сторожу 21 р. 76 к., Выдано бѣднымъ 2 р.—Итого израсходовано 70 р. 46 к. въ остаткѣ къ 1915 году: наличными 51 р. 17 к., билетами 143 р. 30 к.

*Борзовское*, Рыбинскаго уѣзда. Оставалось къ 1914 г.: наличными 131 р. 89 к., билетами 110 р., поступило въ 1914 году 164 р. 53 к. наличными—итого въ приходѣ съ остаткомъ 406 р. 42 к. Израсходовано въ 1914 году: за отпечатаніе отчетовъ попечительства 3 р., страховка школьнаго зданія 10 р. 50 к., покупка письменныхъ принадлежностей для школы 19 р. 80 к., покупка и вывозка дровъ для школы 67 р. 10 к., выдано пѣвчимъ на праздникъ 6 р., чистка школьныхъ ретиратовъ 3 р. 50 к., ремонтъ и мелкіе школьныя расходы 10 р. 55 к., церковному сторожу и бѣднымъ семьямъ запасныхъ 17 р. 56 к. Итого израсходовано 138 р. 1 к. Въ остаткѣ къ 1915 г.: наличными 68 р. 41 к., билетами 200 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 1—11 мая 1915 г. за № 3510, разрѣшено произвести 6 декабря текущаго года церковный сборъ „на оказаніе помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ“ (Церк. Вѣд. № 22 за 1915 г.).

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: Высочайшія награды; о производствѣ въ 4 недѣлю вел. поста 1916 года повсемѣтнаго въ Россіи церковнаго сбора въ пользу Романовскаго Комитета; о служебной перемѣнѣ по учебно-епархіальному вѣдомству; назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа (продолженіе).—Ц.-приходскія попечительства въ 1914 г. (продолженіе).—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1915 г. Епархіальная Типо-литографія.

# Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 45.

№ 45.

## С Л О В О

въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери.

(Произнесено за служеніемъ Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ 22 октября 1915 г.).

Когда страдающій Божественный Сынъ висѣлъ на крестѣ, увидѣлъ Онъ Матерь Свою и возлюбленнаго ученика Іоанна и, указывая на него, сказалъ Матери: „Жено, се сынъ твой“ (Іоан. 19, 26).

Въ этомъ любимомъ ученикѣ усыновлялъ Господь Пречистой Матери Своей весь человѣческой родъ.

Умиравшій на позорномъ крестѣ за грѣхи людскіе, Сынъ Человѣческой какъ бы такъ говорилъ Своей Страдалицѣ — Матери: „Пройдетъ еще нѣсколько мгновеній, и Я перестану страдать, закончатся Мои крестныя муки. Я вознесусь къ Своему Отцу, чтобы наследовать славу, которую имѣлъ прежде созданія міра. Мнѣ не нужно будетъ уже Твоей Материнской ласки, Я не буду нуждаться въ Твоей Материнской любви. Но Я оставляю Тебѣ, Моя любимая Мать, новаго сына, который еще такъ недавно лежалъ на Моей груди. А когда и этого сына не станетъ, въ лицѣ его Я усыновляю Тебѣ всѣхъ людей. Въ-сто Единороднаго Сына Человѣческаго, у Тебя будетъ сыномъ весь человѣческой родъ, который Я любилъ и ради спасенія котораго Я приходилъ страдать на эту грѣшную землю. Перенеси теперь съ Меня на него всю свою материнскую ласку и любовь и, если и этотъ новый Твой сынъ будетъ страдать, какъ и Я, плачь о немъ, какъ плачешь теперь о мнѣ“.—

И этотъ великій завѣтъ любви близко-близко приняла къ Своему, полному любви, материнскому сердцу Пречистая Дѣва

Марія. И отъ креста страданій понесла Она любовь Свою въ страдающій міръ. И съ этихъ далекихъ отъ насъ уже поръ и до нашихъ дней не переставала Она щедрой материнской рукой расточать Свой благодѣянія грѣшной землѣ и не умолкала хогатайствовать предъ Своимъ Божественнымъ Сыномъ за страдающихъ и обремененныхъ людей, свято исполняя Его великій крестный завѣтъ.

Читайте повѣсть временъ и лѣтъ, исторію царствъ и народовъ,—и вы увидите, что въ судьбахъ людей всегда незримо принимала участіе Дѣва Марія, одѣвая Своимъ чуднымъ покровомъ моря и земли, Востокъ и Западъ, Сѣверъ и Югъ. Любви Пречистой Богоматери къ грѣшному человѣческому роду стала подобна необъятно-широкому морю, могучія волны котораго разлились по всему міру, докатились и до предѣловъ нашей отчизны. И въ этомъ морѣ любви стало искать себѣ изнывающее отъ страданій человѣчество защиты, утѣшенія и опоры. И всегда находило. Какъ на днѣ морскомъ, богатомъ самыми разнообразными драгоценными камнями, нашло оно у Дѣвы Маріи и утѣшеніе въ мукѣ, и облегченіе въ скорби, и защиту отъ зла и неправды. Матерь Божія Своимъ чуткимъ любящимъ материнскимъ сердцемъ одинаково внимала и тихимъ слезамъ страдальца, и отчаяннымъ воплямъ грѣшника, и смиренной мольбѣ матери, и свѣтлымъ порывамъ дѣтей. Все слышала, все видѣла, всему помогала, все исцѣляла. И человѣкъ долгими вѣками привыкъ видѣть въ ней свою неизмѣнную Заступницу, свою Мать.

Но внимательно всматриваясь въ лѣтопись событій всемірныхъ, мы невольно замѣтимъ и сердцемъ почувствуемъ, что Дѣва Марія особенно близко стояла всегда къ любимому Ея русскому народу,—народу, который въ своей исторической жизни несмотря на паденья, всегда старался идти по стопамъ и завѣтамъ Ея Божественнаго Сына. Понятно, поэтому, что Пречистая Богоматерь какъ-бы сосредоточила Свою любовь на русскомъ народѣ, озаренномъ свѣтомъ крещенія въ ласковыхъ водахъ Днѣпра, и съ этихъ поръ ставшемъ хранителемъ и носителемъ чистоты вселенскаго православія.

Исторія нашей отчизны есть величественная и чарующе-прекрасная повѣсть о томъ, какъ Дѣва Марія хранила и оберегала великій русскій народъ, какъ она въ немъ лелѣяла завѣтъ Своего Страдальца Сына: «Жено, се сынъ Твой,» сынъ страдающій и побѣждающій, сынъ падающій и возстающій...

Перевергивайте страницу за страницей въ этой чудной повѣсти. Вы найдете тамъ, въ дали вѣковъ, дивную вѣсть о томъ, какъ, съ помощью Дѣвы, возстала Русь крѣпкою и искупленною изъ подъ тяжкаго татарскаго ига.

Открывайте другую страницу. Она раскажетъ вамъ, какъ наши предки, по молитвамъ предъ Того же Дѣвой Маріи, отстаивали самобытность русскаго государства, спасли его честь, величіе и славу, сохранили вѣру святую, православную. И это въ тотъ моментъ, когда утомленные и изнемогавшіе защитники уже прощались со своими завѣтными святынями, говоря: „Прости, кремль священный, прости свобода отечества“. Съ чувствомъ благоговѣнія и преклоненія предъ Божіею Матерью читайте, что записала лѣтопись наша полъ 22 сентября 1612 года: „*Въ сей день празднуемъ Пресвятѣй. Пречистѣй и Преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, въ оныже избави царствующій градъ Москву отъ Литвы чудотворныя ради иконы Своея, нарицаемая Казанскія*“. Записи огненными буквами золотыя слова эти, святая Русь, на скрижаляхъ своего сердца и сохрани ихъ во вѣкъ, какъ самую драгоценную святыню....

Читайте повѣсть дальше. Вы найдете тамъ прекрасную страницу. которая повѣдаетъ вамъ о томъ, какъ, по молитвамъ за русскую землю Дѣвы Маріи, Небо преклонилось къ мольбамъ ея людей, страдавшихъ отъ грознаго нашествія западныхъ народовъ, какъ оно не только спасло саму Россію, но за кровь ея сыновъ искупило всей Европѣ свободу, честь и миръ...

А можно-ли перечислить безпрерывный рядъ чудесъ и прочитатъ громадный свитокъ, на которомъ записаны милости Дѣвы Маріи къ отдѣльнымъ людямъ?—Нѣтъ, для этого не хватитъ словъ, не достанетъ времени. Одно только можно воскликнуть, смотря на этотъ прекрасный, неисчерпаемый источникъ любви: «Не по беззаконіямъ и не по грѣхамъ нашимъ Ты, Любвеобильная Матерь, воздаешь намъ!»

Мысль невольно стремится перенестись въ современные дни. Сердце невольно проситъ взглянуть на потрясающія картины современнаго горя. Этотъ новый сынъ Божественной Матери переживаетъ муки, подобныя мукамъ креста. У кого же искать ему облегченія этихъ страданій?—Да кто ближе для человѣка родной матери? Чье сердце глубже пойметъ сыновнее горе, чѣмъ сердце материнское? Кто дастъ больше ласки и участія, чѣмъ мать?—Вотъ почему, въ дни народнаго горя, сердце человѣческое проситъ именно материнской ласки, и молится Той, Которую Самъ Христосъ поставилъ въ матери человѣческому роду:

„Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей, аще не къ Тебѣ, Пренепорочная?“

Предъ нами встаетъ цѣлый рядъ картинъ страданій. И слышится, какъ со всей земли несутся мольбы къ Дѣвѣ Маріи.

Вотъ умирающій на полѣ брани воинъ. Сраженный на смерть вражеской пулей, онъ въ послѣдній разъ воспоминаетъ далекую Отчизну, воспоминаетъ родныхъ, дорогихъ и близкихъ сердцу людей. Они далеко. Они не видятъ его мученій, не слышатъ его стонъ. И, само собой, устремляется сердце къ небу, — и тихо, тихо начинаютъ шептать блѣднѣющія уста: „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей“...

Вотъ — тяжело раненый герой. Печать глубокихъ страданій лежитъ на его усталомъ челѣ. Его окружаютъ ласки и нѣжныя заботы самоотверженной женщины. Онъ чувствуетъ дыханье чистой христіанской любви. Но муки становятся все нестерпимѣй, все тяжелѣй. Невольно взоръ его останавливается на маленькомъ бѣломъ крестикѣ, украшающемъ его богатырскую грудь. Встаетъ въ сознаніи другая, безконечно-великій, крестъ, а предъ нимъ — Страдающая Божественная Мать. И едва уже слышно начинаютъ шептать страдальческія уста: „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей?“...

Вотъ — дряхлый старикъ отецъ. Онъ потерялъ опору своей старости. Угасла надежда его давнишнихъ дней, которую онъ такъ нѣжно берегъ и лелѣялъ. И тихо шепчутъ старческія уста: „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей?“...

Вотъ — убитая горемъ мать. Она лишилась своего любимаго сына, потеряла свѣтъ своихъ очей, утѣшеніе старости. И складываются невольно на молитву материнскія руки, и шепчутъ любящія уста: „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей?“...

Вотъ — молодая вдова, потерявшая горячо любимаго ею мужа. Безнадежныя слезы текутъ по ея заплаканному лицу. Земля не поможетъ ея тяжелому горю. Остается небо. И преклоняются невольно колѣни и, въ жаркой молитвѣ, шепчутъ смиренно уста: „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей?“...

Вотъ — осиротѣлыя дѣти. Кто дастъ имъ отцовскую ласку? Кто воспитаешь, напоить и накормить ихъ? — И, внимая мольбамъ другихъ, тихо-тихо лепечутъ ихъ уста: „Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей?“...

Вотъ — несчастные люди, лишившіеся родныхъ холмовъ, полей и луговъ. Вспоминая свои далекія, родныя мѣста, вставая

иногда лицомъ къ лицу съ голодомъ и нищетою, ищутъ они помощи все у Той же Царицы Небесъ, и къ Ней молитвенно шепчутъ уста: «Къ кому возопію, Владычице, къ кому прибѣгну въ горести моей, аще не къ Тебѣ. Пренепорочная».....

И всѣ безчисленныя мольбы, несущіяся съ земли, достигаютъ до слуха Дѣвы Маріи. Слышитъ сыновніе стоны, видитъ горячія слезы Пречистая Мать, и всѣмъ спѣшитъ Она на помощь. Есть люди, которые не вѣрятъ въ эту дивную защиту неба надъ поруганной правдой, которые, при видѣ частичныхъ неудачъ, бессильно опускаютъ руки и, забывая вѣчныя слова:— „Взявшій мечъ отъ меча и погибнетъ“—позорно кричатъ о безславномъ мирѣ. Богъ имъ судья, а исторія—обличительница ихъ неправды.

„Видно жертва наша не угодна Богу“—такъ говорили и наши предки, отстаивавшіе Москву, когда, казалось, лились послѣднія капли ихъ крови. Но эта жертва была принята тогда Небомъ. Вѣримъ, что и нынѣ, за кровь, невинно пролитую, за безпримѣрные подвиги воинской доблести и безкорыстной любви, за сердечныя мольбы, которыя слились нынѣ со всѣхъ концовъ Руси въ одну великую и чудную пѣснь, пѣснь лютой печали и непоколебимой вѣры, жертва русскаго народа будетъ и нынѣ принята Небомъ.

Вѣримъ,—и по вѣрѣ нашей будетъ.

Что-же мы воздадимъ Тебѣ, Честнѣйшая Херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, за все то, что Ты сотворила намъ? Какія чувства принесемъ Твоему материнскому сердцу? Какія пѣсни воспоемъ Тебѣ?—Что лучше и дороже для матери, какъ не любовь къ ней ея дѣтей? Ты, Пречистая Богоматерь, видишь эти толпы людей, собравшихся на Твой праздникъ.—Ихъ собрала сыновняя любовь къ Тебѣ. Ты видишь, какъ ярко горитъ наша любовь къ Тебѣ въ этихъ свѣчахъ, возженныхъ предъ Твоимъ чудотворнымъ ликомъ. Прими же отъ насъ и нашу хвалебную пѣснь, и пусть льется эта пѣснь изъ глубины нашихъ сердецъ, чистая, какъ ѳиміамъ, прекрасная, какъ звуки неба, пѣснь, въ которой будемъ величать Тебя вмѣстѣ съ праведною Елисаветой:

„Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ Плодъ чрева Твоего!“

Благословенна Ты, избранная воевода Христолюбиваго воинства русскаго!

Благословенна Ты, неизмѣнная Покровительница нашей отчизны!

Благословенна Ты, Заступница усердная за всѣхъ, страдающихъ и обремененныхъ людей!

Благословенна Ты, Матерь Бога и человѣка!

Благословенно имя Твое въ вѣчныя вѣки и въ роды родовъ! Аминь.

*Левъ Мурогинъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю XXVII по Пятидесятницѣ.

Придя въ субботній день въ синагогу для участія въ богослужебномъ собраніи іудеевъ, Г. І. Х. среди бывшихъ тамъ богомольцевъ увидѣлъ больную скорченную женщину, страдавшую 18 лѣтъ, и исцѣлилъ ее. Это чудесное дѣяніе Спасителя возмутило начальника синагоги, и тотъ рѣзко, съ негодованіемъ, во всеуслышаніе сдѣлалъ замѣчаніе: есть шесть дней, въ которые должно дѣлать; въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній. Замѣчаніе это относилось, разумѣется, не столько къ собравшимся богомольцамъ и исцѣленной женщинѣ, сколько къ Божественному Цѣлителю І. Христу. По понятіямъ начальника синагоги І. Христосъ совершилъ тяжкій грѣхъ, исцѣливъ женщину, такъ какъ этимъ дѣяніемъ онъ нарушилъ установленный заповѣдью Божіею покой праздничнаго дня. Повинна была въ томъ же грѣхѣ и женщина, искавшая исцѣленія въ субботу. Виновы были и всѣ, бывшіе свидѣтелями исцѣленія и отнесшіеся къ чудесному дѣянію съ молчаливымъ изумленіемъ, не опротестовавшіе поступокъ І. Христа и не обличившіе этихъ грѣшниковъ—Исцѣлителя и исцѣленную.

Непонятно намъ такое отношеніе начальника синагоги къ чудесному событію. Непостижимо, какъ могъ возмущаться и негодовать этотъ человѣкъ при видѣ чудесной помощи, оказанной І. Христомъ неизлѣчимо больной женщинѣ въ субботу. Не возмущаться и негодовать слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, начальнику синагоги, а порадоваться за несчастную женщину, избавившуюся отъ тяжкаго недуга, и прославить Господа, благодѣющаго людямъ чрезъ Своихъ Избранниковъ—чудотворцевъ. Но начальникъ синагоги, ослѣпленный ненавистью къ І. Христу, ничего не хотѣтъ видѣть кромѣ того, что этимъ Іисусомъ изъ Назарета нарушенъ покой праздничнаго дня, что Іисусъ суб-

боты не хранить. Не хранящій же субботы во мѣнѣи начальника синагоги и его современниковъ не могъ быть посланникомъ Божиимъ.

Съ такимъ суровымъ осужденіемъ относились къ нарушителямъ покоя праздничнаго дня современники І. Христа, и такъ строго выполнялась ими Заповѣдь Божія: „помни день субботній“.

Правда, начальникъ синагоги въ пониманіи субботняго покоя дошелъ до крайности. Такого ничегонедѣланія Господь отъ людей не требовалъ и не требуетъ: это очевидно изъ разъясненія І. Христа по поводу замѣчанія начальника синагоги. Дѣла милосердія и помощи нуждающимся, а также неотложныя дѣла домашнія заповѣди о субботѣ не нарушаютъ. Но вообще-то взглядъ современниковъ І. Христа на празднованіе седьмого дня недѣли заслуживаетъ нашего полнаго вниманія. Древніе іудеи соблюдали въ субботу совершенный покой. Они не дѣлали даже того, что хотя сколько-нибудь напоминало трудъ, работу. По ихъ мнѣнію І. Христосъ нарушалъ субботу, сдѣлавъ бренье, исцѣливъ больную, позволивъ ученикамъ рвать колосья и выбирать изъ нихъ зѣрна. Исцѣленному разслабленному поставлено было въ вину, что онъ въ субботу несъ свою постель. Нельзя было погребать умершихъ, даже запрещалось сражаться въ этотъ день на войнѣ.

Свято хранятъ субботній покой и наши современные правобѣрные евреи. Съ вечера пятницы прекращаютъ они всякія работы и занятія. Въ субботній день они никуда не поѣдутъ ни за какія деньги, ни по какой надобности или просьбѣ; ничего не продаютъ и не покупаютъ; не носятъ въ карманахъ никакихъ вещей, даже—денегъ и носовыхъ платковъ, такъ какъ это—тяжесть которую грѣшно переносить въ субботу. Не зажигаютъ сами ни свѣчей, ни лампъ, не топятъ печей, не готовятъ кушанья. Все это дѣлаютъ у нихъ не-евреи. Въ теченіе праздничнаго дня всѣ они обязательно три раза собираются въ синагогѣ для молитвы: вечеромъ въ пятницу, утромъ въ субботу и въ субботу же вечеромъ предъ окончаніемъ праздника. Ни шумныхъ развлеченій и игръ, ни музыки и танцевъ въ праздники евреи себѣ не позволяютъ, они или мирно другъ-съ другомъ бесѣдуютъ, или поютъ молитвы и псалмы.

Такъ строго блюди и блюдутъ святость праздничнаго дня тѣ евреи, къ которымъ мы привыкли относиться съ нѣкоторымъ высокобѣрнымъ пренебреженіемъ.

Не съ такой, разумѣется, строгостью, а отчасти и мелочностью, но все же съ достаточнымъ уваженіемъ къ покою празд-

ничнаго дня относятся католики православные западноруссы. И эти въ воскресные и праздничные дни ничего не работаютъ и считаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ въ „свято“, т. е., праздничный день сходить въ храмъ Божій и помолиться за богослуженіемъ.

Такъ-ли относимся къ заповѣди Божіей о седьмомъ днѣ недѣли мы? Посвящаемъ-ли мы этотъ день на дѣло благочестія и благотворенія? Не оскорбляемъ-ли его шумнымъ весельемъ и разгуломъ? Не бываетъ ли такъ, что мы совершенно забываемъ о праздничномъ днѣ и не дѣлаемъ никакой разницы между этимъ днемъ и остальными шестью днями недѣли? Не считаемъ-ли мы вполне дозволительнымъ и естественнымъ въ праздники продолжать или заканчивать свои повседневныя работы и занятія? О дѣлахъ благочестія и благотворенія я говорить не буду. Достаточно перваго взгляда на этотъ далеко не переполненный богомольцами храмъ, чтобы безъ словъ и объясненій сдѣлать грустное заключеніе о степени нашей готовности посвятить праздничный день Богу. Едва-ли также я ошибусь, если позволю себѣ утверждать, что не пришедшіе въ храмъ православные люди остались дома совсѣмъ не потому и не для того, чтобы имѣть время посѣтить темницы, больницы и убогія жилища своихъ ближнихъ и внести туда свѣтлый лучъ утѣшенія, помощи, облегченія нужды и страданій.

Бр. хр! Не подобаетъ, конечно, намъ—православнымъ христіанамъ—учиться доброй жизни у евреевъ и католиковъ. Но не слѣдуетъ и высокомерно закрывать глаза на то хорошее, что есть у нашихъ иноплеменныхъ и иновѣрныхъ сосѣдей. Въ понятіи ветхозавѣтныхъ іудеевъ о покоѣ и святости праздничнаго дня І. Христосъ осудилъ измышленныя и ненужныя крайности, но заповѣдь Божью о должномъ провозженіи сего дня Онъ не отмѣнилъ. Онъ собственнымъ примѣромъ указалъ намъ, какъ нужно исполнять эту заповѣдь. Христосъ въ дни субботніе и праздничные любилъ посѣщать храмъ Божій и молитвенныя собранія народа и оказывать страждущимъ людямъ въ эти дни свою божественную помощь. Послѣдуемъ же и мы примѣру нашего Господа, примемъ къ свѣдѣнію и назидательный урокъ провозженія праздничныхъ дней людьми, не озаренными свѣтомъ православія, и не будемъ отнимать у Бога и ближнихъ того одного изъ семи дней недѣли, который по опредѣленію божественной воли намъ и не принадлежитъ.

А В.

## Народный домъ или Домъ трезвости въ приходѣ.

Трудовая полоса народной жизни, наступившая у насъ на Руси по запрещеніи казенной продажи вина, отозвалась затишьемъ въ работахъ обществъ трезвости. Борьба съ общенароднымъ пьянствомъ сама собою прекратилась:—его не стало на Руси. «Зачѣмъ теперь я буду записываться въ книгу или давать объѣты трезвости на тотъ или иной опредѣленный срокъ, когда и безъ того вина нигдѣ не купишь?»—такъ думаютъ и говорятъ иные, и подъ вліяніемъ такихъ рѣчей замѣтно падаетъ въ приходсахъ интересъ къ участию въ работахъ обществъ Трезвости. А между тѣмъ теперь-то и должно бы развиваться въ русскомъ обществѣ сочувствіе къ работамъ трезвенныхъ организацій, на знамени которыхъ теперь должно стоять—«борьба за народную трезвость» или, иначе, за насажденіе въ народѣ устоевъ трезвости сознательной.

Природа, какъ извѣстно, не терпитъ пустоты, и это въ равной мѣрѣ приложимо и къ обычаямъ народнымъ, и къ привычкамъ отдѣльныхъ людей. Создать и укрѣпить въ народѣ Русскомъ добрые обычаи и навыки разумной трезвости, взамѣнъ прежнихъ питейныхъ привычекъ,—вотъ главная задача трезвенныхъ организацій въ наши дни. И нужно сказать, что задача эта не изъ легкихъ, особенно для нашихъ небольшихъ приходскихъ обществъ трезвости. Успѣшность выполненія этой задачи для нихъ возможна только тамъ, гдѣ общество имѣетъ свой народный домъ или, по крайней мѣрѣ, уголь для своихъ собраній.

Широкая организація народныхъ чтеній, устройство приходскихъ бібліотекъ, читаленъ и разнаго рода праздниковъ трезвости,—все это выдвигаетъ на первое мѣсто значеніе въ приходсахъ народныхъ домовъ трезвости. Въ доброе старое время русской народъ довольствовался въ жизни церковнымъ поученіемъ и потому, естественно, заботы руководителей приходской жизни сосредоточивались на постройкѣ храмовъ и благолѣпномъ содержаніи ихъ. Когда въ народѣ развилось стремленіе къ грамотности, явилась нужда въ открытіи церковныхъ школъ. Теперь назрѣлъ и требуетъ рѣшенія вопросъ о внѣшкольномъ образованіи народа. Жизнь то и дѣло выдвигаетъ новые запросы общества, которые не могутъ въ полной мѣрѣ освѣщаться ни въ церковномъ поученіи, ни въ школахъ. Явилась вмѣстѣ съ тѣмъ и новая нужда заполнить праздничный досугъ простолюдина здоровымъ и разумнымъ развлеченіемъ. И вотъ навстрѣчу этой нуждѣ возникаютъ въ городахъ и большхъ селахъ

народные театры, дающіе народу часто камень вмѣсто хлѣба, повсюду вырастаютъ въ большомъ количествѣ кинематографы, которые уже открыто предлагаютъ обществу, за рѣдкимъ исключеніемъ, вмѣсто рыбы скорпіоновъ ядовитыхъ: „Дочь падшей“ кинепьеса Арцыбашева, — „Страсть безразсудная,“ — „Торгующій счастьемъ любви,“ вотъ вамъ обычная программа развлеченій для широкой публики. И не подумайте, что мы трудились въ выборѣ названій для извѣстной цѣли. Нѣтъ, эти три названія взяты подрядъ изъ перваго же попавшагося подъ руку объявленія въ мѣстной газетѣ (Утро Сиб. № 61). А вотъ чѣмъ назидалась публика въ одномъ изъ городовъ Сибири въ тотъ день, когда одну десятую часть сбора кинематографы отдали въ пользу Комитета Ея Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны: въ одномъ театрѣ шелъ „Поклонникъ изъ лакейской“, въ другомъ — „Пріютъ влюбленныхъ“, въ третьемъ — „Женскій ядъ“ (№ 114 той же газеты). Народъ валомъ валитъ въ кинематографы за неимѣніемъ другихъ разумныхъ развлеченій, желая чѣмъ-нибудь заполнить свой досугъ, который раньше проводилъ онъ въ пьянствѣ.

Отъ тернія не чешутъ смоквы. Подобнымъ образомъ нельзя ждать добраго плода отъ тѣхъ дурныхъ сѣмянъ, которыми обильно засѣваютъ народное сердце наши кинематографы, и настoitъ великая нужда бороться съ этимъ зломъ, пока еще не поздно. Народные дома въ приходахъ, подъ руководствомъ обществъ трезвости, въ связи съ работой школы и могли бы выполнить подобную задачу на мѣстахъ.

Примѣрная работа въ нихъ могла бы проходить въ такой программѣ: Народный домъ или „домъ Трезвости въ приходѣ“ имѣетъ одну комнату большихъ размѣровъ, которая съ удобствомъ передвижными ширмами или щитами раздѣляется на три части или отдѣленія. Въ одномъ изъ этихъ отдѣленій въ будни помѣщается школа, въ другомъ библіотека и читальня. Но главная работа здѣсь ведется въ праздники. Днемъ въ эти дни ведутся здѣсь занятія въ воскресной школѣ, успѣшно работаетъ читальня и библіотека, а вечеръ посвящается устройству праздниковъ, концертовъ и народныхъ чтеній съ картинами и съ пѣніемъ на нихъ общенароднымъ и хоровымъ. Конечно, и постройка дома трезвости въ приходѣ и работа въ немъ потребуютъ и денежныхъ затратъ, но передъ ними нечего страшиться: онѣ окупятся вполне, когда народъ нашъ будетъ вѣренъ началамъ трезвой доброй жизни.

(Том. Еп. Вѣд.)

## О Т В Ъ Т Ъ .

(О кончаніе).

Что-же касается сужденій о. оппонента о хорахъ и солистахъ, то съ этими сужденіями согласиться ужь никакъ нельзя. Совсѣмъ неправда что хоръ есть учитель, а солистъ его ученикъ. и что только тотъ хоротій пѣвецъ, который прошелъ школу пѣнія въ хорѣ! Всѣ знаменитые пѣвцы и пѣвицы учились пѣнію и постановкѣ голоса у отдѣльныхъ лицъ и избѣгаютъ хора, какъ огня, потому что, по ихъ мнѣнію, ни отъ чего такъ не портится голосъ, какъ отъ хорового пѣнія. Повторяю: хоръ не можетъ быть выше солиста, хоровое пѣніе—выше сольнаго. Согласитесь, что пѣніе Собинова всегда привлечетъ несравненно большее число слушателей, чѣмъ пѣніе даже лучшаго Ярославскаго хора.

Далѣе, вы, о. оппонентъ, упрекаете меня, что я напрасно помянулъ недоброй музыкальной памятью о. М. Воскресенскаго: *de mortuis aut bene, aut nihil?* Но простите, я люблю называть вещи ихъ именами, говорить правду о живыхъ и мертвыхъ. Какъ оказалось и теперь, я говорилъ сущую правду. 29-го апрѣля, идя за раннюю литургію въ одну изъ Ярославскихъ церквей, я не думалъ вовсе встрѣтить тамъ какой нибудь хоръ, —я шелъ просто помолиться; и вотъ, едва переступилъ порогъ, какъ слышу знакомую повадку, ничѣмъ неоправдываемое нарушеніе ритма и проч. антимузикальныя прелести; такъ и представилось, что на клиросѣ по прежнему стоитъ о. М. Воскресенскій, все старое такъ и воскресло въ памяти. Нужно отдать покойному справедливость; много труда вложилъ онъ въ этой области, изломавъ всѣ прежніе устои хора и поставивъ новые. Но въ томъ и бѣда, того и жаль, что трудъ его былъ *черный* (отрицательный), что потрудился онъ не на пользу, а во вредъ, не замѣтивъ этого, надолго исказилъ музыкальный вкусъ Ярославской епархіи. Опять, пожалуй, скажутъ, что у меня *большая* фантазія. Къ счастью, на этотъ разъ за спиной у меня стоитъ защитникъ, бывшій директоръ придворной капеллы, Балакиревъ, слушавшій пѣніе хора въ Срѣтенской Ярославской церкви, за ранней литургіей, подъ управленіемъ о. М. Воскресенскаго; послѣ того отзыва, какой сдѣлалъ Балакиревъ объ этомъ пѣніи (отзывъ для печати несовсѣмъ удобный), ни одинъ сознательный человекъ не остался бы ни минуты въ званіи регента, или, по крайней мѣрѣ, постарался бы исправиться, но, къ сожалѣнію, о.

М. Воскресенскій былъ боленъ маніей музыкальнаго величія. Теперь мнѣ и думается, что я разгадалъ ошибку покойнаго труженика. Очевидно, покойный мучительно и неуклонно, съ страшнымъ упорствомъ, ревниво стремился къ тому, чтобы наложить на хоръ свою *физиономію*, сдѣлать его какъ-бы *личнымъ, индивидуальнымъ*, чтобы всякій не смѣлъ и минуту колебаться и смѣшивать его съ другимъ хоромъ, а зналъ, что это—моего воспитанія дѣтище, мой хоръ, это—*воплощенный въ хоръ я*. И въ этомъ онъ всецѣло успѣлъ, но и въ этомъ его *существенный* недостатокъ, уничтожающій его труды. Ярославскій церковный хоръ, со временъ о. М. Воскресенскаго, узнаешь сразу изъ тысячи. Почему? Потому, что онъ весь изъ *ad libitum*, изъ «отсебятины» о. М. Воскресенскаго; но развѣ это достоинство? Совсѣмъ напротивъ. *Тѣмъ неузнаваемѣе хоръ, тѣмъ онъ совершеннѣе, тѣмъ идеальнѣе*. Если я узналъ хоръ, значитъ, подмѣтилъ какой нибудь недочетъ, изъ другихъ этотъ хоръ выдѣлившій; повторяю,—прекрасный хоръ—*неузнаваемъ*, подобно тому, какъ неузнаваемъ почеркъ писца-каллиграфа, пишущаго прошеніе на Высочайшее имя; пишетъ каллиграфъ страницу, другую и, вдругъ, обрываетъ на полусловѣ, допустимъ, заболѣлъ; его замѣняетъ другой каллиграфъ и продолжаетъ неоконченное; послѣ не узнать и самимъ писцамъ, гдѣ одинъ кончилъ, а другой началъ; такъ и въ хорахъ,—*строго выполняющихъ музыкальныя требованія*; особенно понятно это тамъ, гдѣ хоръ раздѣленъ на два клироса: ни за что не узнаешь—правый, или лѣвый хоръ поетъ—если поютъ *правильно*. Вотъ этой *правильности*-то и нѣтъ и долго не будетъ въ Ярославской епархіи.

Въ концѣ своей статьи о. однофамилецъ говоритъ о важности сильной лепты, вложенной въ музыкальную сокровищницу о.о. Воскресенскимъ и Зиновьевымъ, говоритъ, несовсѣмъ послѣдовательно, о томъ, что нельзя ставить на одну доску хоръ пѣвчихъ придворной капеллы съ прочими хорами (а почему—не указалъ), видимо, старается причислить вышеозначенныхъ регентовъ къ лику такихъ музыкальныхъ дѣятелей, какъ Чайковскій, Р.-Корсаковъ и др., „которые своими произведеніями дали крупный толчекъ дѣлу церковнаго пѣнія. И, повѣрьте,—заканчиваетъ авторъ—что съ поднятіемъ образованія нашего народа, поднимется и дѣло церковнаго хорового пѣнія, и всѣ труды нашихъ музыкальныхъ адамантовъ будутъ достояніемъ нашего народа. Для этого требуется лишь время. И мы вѣримъ, что это время наступитъ». Ну, что-жъ? Блаженъ, кто вѣруетъ..... и мы вѣруемъ, но въ то, что хоръ, какъ мы его понимаемъ и какого желаемъ, повсемѣстно невозможенъ, а возможенъ, какъ исключеніе,

до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока существуютъ богатые и бѣдные. Что-же касается посильной лепты нѣкоторыхъ туземныхъ алмантовъ, то лучше было бы, если-бы избавили музыку отъ нея; музыка отъ этого только бы выиграла, какъ свободная отъ засоренія всякимъ хламомъ. Ну, къ чему напр. такая „лента“, какъ учебникъ сольфеджіо Зиновьева? Неужели хуже его тотъ учебникъ, по которому проходятъ сольфеджіо съ мальчиками, спавшими съ голосовъ, въ придворной капеллѣ? Такъ и съ композиторствомъ. Есть у насъ, правда въ небольшомъ количествѣ, духовно-музыкальныя сочиненія, заслуживающія быть образцами, но неизмѣримо больше того всякой непризнанной и непризванной дребедени, какъ разъ то-же, что и въ литературѣ. Сколько у насъ было и есть всякаго рода литераторовъ-поэтовъ, беллетристовъ, бытописателей, хроникеровъ, сатириковъ и проч., и всѣ они быстро сходятъ со сцены, кануть въ вѣчность, пропадая безслѣдно, не дѣлая исторіи. Исторію же творятъ лишь единицы. Самъ оппонентъ, напр., отлично знаетъ, сколько у насъ, выбрасывается на книжный рынокъ разнаго хлама, заслуживающаго Фамусовскихъ мѣръ, каковы всѣ сальныя романишки, растлвляющіе воображеніе юноши, разжигательные рассказы и под. Недаромъ покойный Н. Н. Корсунскій горячо предлагалъ выучить лучше наизусть 2—3 нашихъ корифеевъ-писателей, а изъ духовн. читать Библію, чѣмъ поглощать громаду книжную и тѣмъ непосильно и непродуктивно обременять память юноши. Тоже самое и въ музыкѣ. Корифеевъ въ духовной музыкѣ у насъ еще меньше, чѣмъ въ литературѣ, но это ничуть не обязываетъ насъ ставить на пьедесталъ всякую посредственность, тѣмъ паче же тѣхъ, кто музыку оскорбляетъ. Пока довольно, до слѣдующаго оппонента.

Даниловск. у. ц. с. Семеновсяго, свящ. А. *Архангельскій.*

---

## Лѣтопись епархіальной жизни.

---

### Свѣтлый день сельскаго праздника.

16-го іюня, въ день памяти святителя Тихона Амаунтскаго чудотворца, въ селѣ Воскресенскомъ, на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, изстари справлялся трехдневный приходскій праздникъ, на который стекались большія массы народа изъ окрест-

ныхъ сель и деревень. Въ настоящей годъ тяжелой кровавой войны волею Всемогущаго Бога этотъ праздникъ сдѣлался глубокимъ праздникомъ, воистину «торжествомъ торжествъ». Память о немъ надолго сохранится въ умѣ и сердцѣ вѣрующихъ и навсегда крупными буквами отпечатится въ лѣтописи церковной, какъ событіе небывалое дотолѣ.

Еще мѣсяца за два до этого стало извѣстно о грядущихъ торжествахъ, тѣсно связанныхъ съ миссіонерскимъ крестнымъ ходомъ по Любимскому уѣзду. Сколько радостныхъ предпраздничныхъ хлопотъ, сколько оживленныхъ разговоровъ вилблось и слышалось въ Любимскомъ уѣздѣ! Не было, кажется, такого уголка или дома, гдѣ бы не знали о предстоящемъ торжествѣ, и откуда бы не собирался кто попасть на него и посмотреть, и помолиться. Образъ святой Анны Кашинской, въ сопровожденіи уполномоченнаго миссіонеромъ о. Архимандритомъ Корниліемъ священника села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, о. Александра Гробовикова, съ 4 числа іюня отправился въ славное свое путешествіе по Любимскому уѣзду, вездѣ принося великое утѣшеніе и радость и вызывая глубокое чувство умиленія и сокрушенія. Много сель и деревень были осчастливлены посѣщеніемъ великой Небестной Гостьи; много сельскихъ и городскихъ церквей радушно и гостепріимно растворили для нея свои врата.

И образъ святой Анны, украшенный вѣнками живыхъ цвѣтовъ и озаренный сотнями огней отъ трудовыхъ свѣчей поселнина, ласково источалъ невидимую Божественную благодать, „немошная врачующую и оскудѣвающую восполняющую“. Въ переживаемые нами дни несчастій эти молитвы простыхъ людей передъ чудотворной оконной были особенно трогательны и зачастую вызывали слезы покаянія: плакали нѣкоторые даже навзрыдь.

Къ 15 іюня миссіонерскій крестный ходъ прибылъ и остановился въ селѣ Троицѣ, что въ Закулжби. Сюда прибылъ вновь назначенный Епископомъ Рыбинскимъ епархіальный миссіонеръ о. архимандритъ Корнилій, прибыли и крестные ходы изъ церквей: Аѳанасьевской въ Банеуни. Спасской на Пеноузѣ, Покровской въ Куличѣ, Богословской въ Насаровѣ и Предтечевской въ Кудоровѣ съ причтами ихъ и многочисленными богомольцами-прихожанами

Литургія въ Троицкой церкви была совершена соборомъ трехъ священниковъ: А. Гробовикова, В. Розова и Н. Итинскаго, послѣ нея всѣ соединеннымъ крестнымъ ходомъ съ образомъ святой Анны Кашинской двинулись къ селу Воскресенскому для участія въ церковномъ свѣтломъ торжествѣ. Громадная толпа

народа сопровождала это умиленное религиозное шествіе и, замѣтно, росла по мѣрѣ приближенія къ селу Воскресенскому.

Теплый лѣтній день, священнослужители въ ризахъ золотистой парчи, внятное пѣніе церковныхъ молитвъ, развѣвающіяся хоругви и, наконецъ, плавно шествующій и слегка колышущійся надъ головами толпы чудотворный образъ святой Анны—все это наполняло душу православнаго простолюдина, истерзанную и надорванную тяжелыми невзгодами и бѣдствіями, тихою небесною радостію. И расходились тогда глубокія морщины на отуманенномъ челѣ, и ощутительно чувствовалась близость благоволенія Божія къ многострадальной Руси.

Въ селѣ Воскресенскомъ 15-го іюня съ ранняго утра шли приготовленія къ особоустроаемому празднеству. Съ утренняго поѣзда изъ г. Ярославя прибылъ на ст. Пречистое Преосвященный Іосифъ, Епископъ Угличскій. Встрѣченный на станціи членомъ благочинческаго совѣта 2округа Любимскаго уѣзда и приставомъ 1 стана, Владыка со свитою прослѣдовалъ въ село Воскресенское. По пути Преосвященный посѣтилъ церковь села Васильевскаго, гдѣ и былъ торжественно встрѣченъ причтомъ церкви, при многочисленномъ количествѣ прихожанъ, собравшихся видѣть Преосвященнаго и слѣдомъ за нимъ крестнымъ ходомъ отправиться къ предстоящему въ Воскресенскомъ торжеству. По обычномъ отпускѣ и многолѣтій, Владыка обратился къ собравшимся прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ кратко и просто изложилъ всю тяжесть переживаемаго времени, указалъ причину того—грѣхи наши и нечестіе и находилъ въ неиспанномъ наказаніи—милость Господню къ нашему вразумленію.

И потому настойчиво просилъ молиться со слезами сокрушенія и покаянія, дабы милостивая десница. Всевышняго и заступница рода христіанскаго—Царица небесная, уже не разъ являющіяся на полѣ брани и ободряющія нашу рать, приняли и теперь всѣхъ подъ свой покровъ и содѣлали воиновъ мужественными и непроборимыми къ прогнанію всякаго врага и супостата. Затѣмъ Владыка самъ заплѣлъ и просилъ всѣхъ пѣть: „Спаси, Господи“... и другія знакомыя молитвы, и въ это время онъ всѣмъ собравшимся милостивѣйше преподалъ благословеніе. Обозрѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ домъ священника и ласково бесѣдовалъ съ хозяевами. Затѣмъ благословивъ священника отправиться съ крестнымъ ходомъ въ Воскресенское, онъ и самъ туда же послѣдовалъ. Около двухъ часовъ пополудни при большомъ стеченіи народа, Владыка въ Воскресенскомъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Обозрѣвъ храмъ, Преосвященный приложился къ мѣстнымъ иконамъ и ракъ преподобнаго

Сильвестра и, облачившись во всѣ святительскія ризы, крестнымъ ходомъ вышелъ на встрѣчу идущаго отъ Троицы въ Закулжи Миссіонерскаго крестнаго хода и всталъ на возвышенный помостъ, спеціально для предстоящаго торжества устроенный на сельской площади. Къ тому времени сюда же пришелъ Васильевскій крестный ходъ, и причты отъ церквей—Покровской въ Телятьемъ углу, Вознесенской, Носковской и Пароеньевской, и всѣ расположились рядами на помостѣ. Черезъ нѣсколько минутъ таинственнаго ожиданія открылась грандіозная процессія соединенныхъ крестныхъ ходовъ, идущая по узкой дорожкѣ и растянувшаяся на очень большое пространство.

Тихо плылъ надъ многочисленной толпой образъ святой Анны Кашинской, весь увитый полотенцами, разноцвѣтными платками и душистыми цвѣтами. Не одна тысяча народу шла за этимъ крестнымъ ходомъ. Подъ красный звонъ колоколовъ святыня прибыла, и тысячи людей, пришедшихъ съ нею, въ одно мгновеніе влились въ меньшую народную толпу, собравшуюся видѣть торжества на площади села. Начался молебенъ. Во главѣ съ Преосвященнымъ въ молебномъ пѣніи участвовали о. Архимандритъ Корнилій, о. протоіерей Александръ Соколовъ и священники: о. Павелъ Звѣздинъ, о. Константинъ Семеновскій, о. Александръ Ракобольскій, о. Константинъ Благовѣщен- о. Алексѣй Рудинскій, о. Викторъ Розовъ, о. Николай Итинскій, о. Іоаннъ Соколовъ, о. Алексѣй Соколовъ, о. Дмитрій Соколовъ и о. Николай Сергопольцевъ. Всѣ богомольцы окружали возвышенно устроенное молебное мѣсто и умильно молились святой Аннѣ и преподобному Сильвестру, изливая въ горячихъ молитвахъ всю наболѣвшую душу. Молебенъ закончился чтеніемъ молитвы святой Анны и пѣніемъ ей величанія и Владыка, облачившись, съ о. Архимандритомъ отправился въ приготовленный ему покой въ домѣ о. Александра Ракобольскаго.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Ц. с. Васильевского, Люб. у., свящ. *Д. Соколовъ.*

## Памятникъ народнаго отрезвленія въ г. Мологѣ

(Продолженіе).

### С Л О В О

*предъ молебномъ на открытіе общества хоругвеносцевъ.*

По милости Божіей, братіе въ настоящій день празднуемъ мы открытіе при нашемъ соборномъ храмѣ новаго учрежденія на пользу

Святой Церкви—Всеградскаго Общества Хоругвеносцевъ. Всѣми вѣрными чадами Церкви это событіе должно быть встрѣчено съ радостію, глубокимъ вниманіемъ и полнымъ сочувствіемъ. Общества хоругвеносцевъ весьма полезны и желательны и сами по себѣ, по своимъ высокимъ задачамъ, по плодотворному служенію святой церкви, но то общество, которое открывается нынѣ у насъ, будетъ имѣть существенно важное значеніе. Кромѣ общей основной задачи, оно будетъ служить еще историческимъ памятникомъ того достопамятнаго событія въ жизни нашего отечества,—всероссійскаго народнаго отрезвленія, которое совершилось ко благу отечества въ минувшемъ 1914-мъ годѣ. Чтобы уяснить и запечатлѣть въ вашемъ сознаніи все это значеніе открываемаго общества-памятника, нахожу благовременнымъ при настоящемъ случаѣ прежде предложить вниманію вашему исторію учрежденія таковыхъ обществъ у насъ въ Россіи вообще и нашего Мологскаго въ частности, затѣмъ попутно коснуться вопросовъ и о томъ, имѣется ли нужда въ такомъ учрежденіи для нашего города, и удобно ли открытіе его теперь въ виду переживаемаго отечествомъ военнаго времени.

Общества хоругвеносцевъ у насъ на Руси начали открываться съ недавняго времени,—установъ ихъ утверждены Святейшимъ Синодомъ въ 1903 г. По ученію святой церкви, хоругвь есть священное, побѣдное знамя Христовой церкви, воинствующей съ врагами нашего спасенія, тоже, что полковое знамя въ войскѣ государственномъ. И подобно какъ въ этомъ послѣднемъ ношеніе знаменъ вручается наиболѣе достойнымъ и надежнымъ воинамъ, такъ и въ святой церкви къ ношенію хоругвей и прочей святыни должны допускаться лишь лица наиболѣе достойныя по жизни, усердію и преданности вѣрѣ. Въ прежнія, лучшія времена, когда вѣра и благочестіе процвѣтали въ народѣ, такъ и было: на ношеніе хоругвей и прочей святыни люди смотрѣли, какъ на высокую честь и счастье, какъ на богоношеніе,—и въ лицахъ, достойныхъ и усердныхъ для такого служенія не только не было никогда недостатка, наоборотъ всюду былъ излишекъ, изобиліе. Но времена измѣнились,—подъ дѣйствіемъ пропаганды лжеучителей вѣра и любовь къ церкви въ народѣ оскудѣли, и стали нерѣдки случаи, что на почетное служеніе хоругвеносцевъ не находилось не только достойныхъ, но и просто желающихъ, и святыя знамена вручались по необходимости лицамъ, совершенно не отвѣчающимъ ихъ достоинству. При такихъ печальныхъ обстоятельствахъ люди благочестивые и усердные, ревнуя о славѣ Божіей, и начали устраивать изъ своей среды особыя дружины хоругвеносцевъ съ тѣмъ, чтобы на каждое крестное хожденіе для ношенія святыни назначать достаточное число своихъ членовъ, и вообще всемѣрно способствовать благолѣпному совершенію сихъ хожденій. Высшія духовныя и

свѣтскія власти съ одобреніемъ встрѣтили учрежденіе такихъ обществъ и членамъ ихъ предоставили знаки особой почести, а именно, при жизни,—право ношенія знака и почетнаго кафтана, каковыя обыкновеннымъ обывателямъ даются лишь въ награду за заслуги,—по смерти право на погребеніе съ предношеніемъ креста и хоругвей съ каковой почестью совершается погребеніе лишь лицъ священнаго сана.—Во вниманіе же къ тому, что организованному обществу ревнителей Христовой вѣры удобно выступать и на другихъ поприщахъ служенія святой церкви, этимъ обществамъ по ихъ уставу разрѣшено имѣть еще и другія отвѣчающія ихъ духу заботы, кромѣ главной о хоругвеносеніи, какъ то: о поддержаніи порядка за богослуженіями, о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, о братской помощи неимущимъ членамъ, о помощи больнымъ и раненымъ винамъ и пр... Въ настоящее время общества хоругвеносцевъ имѣются уже въ очень многихъ городахъ и даже селахъ, доблестно несутъ свое служеніе, украшая церковныя процессіи и у себя на мѣстахъ и въ нарочитыхъ торжествахъ святой церкви. Такъ,—въ недавнее время собирались рати хоругвеносцевъ и въ Бѣлгородѣ на торжествѣ открытія мощей святителя Юсафа, и въ Москвѣ—на открытіи мощей святителя Ермагена, и въ нашей Ярославской Толгской обители на торжествѣ 600 лѣтія ея существованія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Мологскаго собора священникъ *А. Рождественскій.*

Въ пятницу, 6 ноября, съ дневнымъ поѣздомъ изволили возвратиться изъ Петрограда въ Ярославль Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. На вокзалѣ Владыка Архіепископъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Корниліемъ, духовными и свѣтскими представителями епархіальнаго управленія, городскими властями и нѣкоторыми почетными гражданами города. Преподавъ благословеніе встрѣчавшимъ и обмѣнявшись съ ними привѣтствіями, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ съ вокзала въ свои покои—въ Спасскій монастырь.

## Изъ повременной печати.

По поводу черной неблагодарности Болгарь къ своей освободительницѣ—Россіи и предательскаго перехода ихъ на сторону нашихъ враговъ „Пск. Еп. Вѣд.“ пишутъ:

«Напавъ на Сербію въ 1913 году, Болгарія совершила каиновъ грѣхъ братоубійства; теперь же, нападая вмѣстѣ съ Сербіей и на Россію, она совершаетъ еще болѣе тяжкій грѣхъ—матерубійство, такъ какъ продаетъ за тридцать нѣмецкихъ сребренниковъ свою мать-освободительницу, давшую ей государственную жизнь и свободу. Есть грѣхи, которые простятся человѣку, но есть и такія, что не простятся человѣку, а мы вѣримъ—и цѣлому народу, ни въ семь, ни въ будущемъ вѣкѣ. Они называются смертными. И намъ кажется, что, измѣнивъ славянству, болгарскій народъ совершилъ такое преступленіе котораго не простить ни Россія, ни безпристрастная исторія не простить и Божіе Правосудіе».

■ На вопросъ: что такое церковь?—„Кроншт. Пастыръ“ отвѣчаетъ подлинными словами приснпамятнаго отца Іоанна Кронштадтскаго.

„Подъ церковью нужно разумѣть прежде всего священническую власть, идущую преемственно отъ Самого І. Христа и апостоловъ,— архіереевъ, священниковъ и діаконовъ, которымъ Господь далъ власть совершать таинства, учить и руководить вѣрующихъ ко спасенію и всякой добродѣтели. Затѣмъ самыя таинства, слово Божіе“.

Отсюда названный журналъ дѣлаетъ заключеніе:

«Кто говоритъ, что онъ въ церкви, а іерархію, т. е., архіереевъ, священниковъ и діаконовъ безчеститъ, тотъ и таинствъ не имѣетъ, и благодатью не пользуется, и себя только обманываетъ».

Очень не мѣшало бы имѣть это въ виду современнымъ мірянамъ, о значеніи въ церкви и авторитетѣ духовенства мыслящимъ нѣсколько иначе.

■ «Мисс. Обзор.» видитъ «добрый признакъ» въ томъ, что:

«Духовныя академіи оказались переполненными... эт) значить, что любовь къ духовному просвѣщенію сильна въ духовномъ юношествѣ, и напрасно публицисты и даже представители духовнаго міра утверждали, что наши семинаристы въ большинствѣ совсѣмъ не обнаруживаютъ ни пастырскаго настроенія, ни любви къ церкви и родному вѣдомству. Однако, для того, чтобы не полагать преграды юношеству идти своимъ путемъ на служеніе церкви и не вводить ихъ въ соблазнъ, необходимо установить такой порядокъ, при которомъ облегченныя условія поступленія въ духовныя академіи были бы не единичнымъ исключительнымъ примѣромъ на нынѣшній годъ, а постояннымъ правиломъ. На интересахъ учебнаго дѣла въ духовныхъ академіяхъ это можетъ отразиться только благопріятно».

■ «Родная жизнь» привѣтствуетъ циркулярное предложеніе министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ—обратить особое вниманіе на воспитательную сторону обученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и сгладить формальность требовавшей программъ.

«Слишкомъ ужъ крѣпко, читаемъ въ цитируемомъ журналѣ, сжились мы съ нѣмецкой точкой зрѣнія, что обученіе само по себѣ даетъ и воспитаніе... Справка изъ уголовной статистики показываетъ, что у насъ среди грамотныхъ большій процентъ преступниковъ, чѣмъ среди неграмотныхъ... Наша школа находится на ложномъ пути, полагая, по нѣмецкому примѣру, что достаточно набить голову ребенка обрывками разныхъ знаній, а остальное придетъ само собою».

Далѣе:

„Даже у хорошихъ и опытныхъ учителей немедленно является странное заблужденіе: каждый думаетъ, что тотъ предметъ, который онъ специально въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ изучалъ,—самый важный и самый необходимый для учениковъ. Каждому такому специалисту кажется, что все, что онъ самъ знаетъ, онъ долженъ стремиться передать ученикамъ. И никому въ голову не приходитъ, что если десять специалистовъ будутъ такимъ образомъ набивать голову своимъ ученикамъ, каждый по своему предмету, то ученье обратится въ муку, которой не выдержитъ самая крѣпкая голова. Поэтому вопросъ о сокращеніи программъ, въ особенности по предметамъ формальнымъ, каковы математическіе и языки, и по историческимъ наукамъ необходимо поставить твердо и опредѣленно“.

Все это хорошо; но что же будетъ, если наша учащаяся молодежь по предметамъ школьнаго курса будетъ знать еще меньше, чѣмъ она знаетъ теперь?

■ „Изв. по Каз. Еп.“ отмѣчаютъ, что внесеніе церковныхъ школъ въ школьную сѣть, причѣмъ казна приняла на себя содержаніе учащихся этихъ школъ и половину расходовъ по постройкѣ новыхъ зданій, имѣетъ и свою отрицательную сторону. Дѣло въ томъ, что:

„Земство свободно располагаетъ деньгами, собранными съ обывателей всего уѣзда, и строитъ школы тамъ гдѣ только захочетъ. Обыватели села или деревни, гдѣ земство строитъ школу, обязаны лишь отвести безвозмездно 1-2 десятины земли подъ постройку; никакихъ другихъ расходовъ они не несутъ. Всѣ расходы по постройкѣ и ремонту земскихъ школъ ложатся на населеніе всего уѣзда. При постройкѣ же церк.-прих. школы половину расходовъ должно нести населеніе той деревни, гдѣ духовное вѣдомство строитъ школу... Такая тяжесть для населенія деревни или села непосильна, и крестьяне справедливо отказываются отъ ремонта и постройки церк.-прих. школъ. При такихъ условіяхъ церк.-прих. школы могутъ не увеличиваться, а сокращаться... Поэтому необходимо обязать земства выдавать ссуды на строит. надобности церк. школъ, такъ-какъ въ нихъ учатся дѣти земскихъ плательщиковъ“.

А. В.

## Извѣстія и замѣтки.

■ По свѣдѣніямъ Ярославскаго Комитета помощи бѣженцамъ число бѣженцевъ въ г. Ярославль къ 1 Октября опредѣлялось въ 6325 душъ. Число это съ каждымъ днемъ возрастаетъ, и въ настоящее время, заявляетъ Комитетъ, должно признать, что г. Ярославль принялъ въ себя предѣльное количество бѣженцевъ и вмѣщать далѣе бѣженцевъ безъ нарушенія и ломки всего обихода и жизненныхъ условій горожанъ не можетъ. Число всѣхъ убѣжищъ-общезитій для бѣженцевъ къ 1-му октября было 57, число мелкихъ квартиръ, извѣстныхъ Комитету, 478; въ убѣжищахъ проживали 2900 душъ, а на мелкихъ квартирахъ 3425 душъ, Изъ всего наличнаго числа бѣженцевъ приходится на мужчинъ 28,7%, женщинъ 33,3%, и детей 38,9%. Эти данныя со всей очевидностью показываютъ, насколько безпомощенъ контингентъ бѣженцевъ, состоящій въ огромномъ большинствѣ изъ женщинъ и дѣтей, и въ какой степени нуждается онъ въ помощи со стороны общества и государства.

■ Польза слезъ. Существуетъ тѣсная связь между внѣшней и внутренней циркуляціей крови въ головѣ. Кровь мозга сообщается съ кровью лица и большими сосудами и мелкими развѣтвленіями ихъ. Игра мускуловъ лица и перемѣнное напряженіе кровеносныхъ сосудовъ и быстрое опустошеніе ихъ, которое этой игрой производится, уменьшаютъ и увеличиваютъ объемъ крови внутри черепа. Эмоціональныя гримасы, такимъ образомъ, зависятъ отъ того или другого давленія крови на лицевые и головные сосуды.

Но почему же плачутъ?

А плачутъ оттого, что слезы мѣшаютъ крови, обращающейся въ мозгу, придти въ воспалительное состояніе. Слезы дѣйствуютъ, какъ естественное кровоусканіе, кровоусканіе тѣмъ болѣе дѣйствительное, что оно непосредственно затрагиваетъ интересы внутри-черепной циркуляціи и притомъ кровообращенія, совершающагося въ корковомъ веществѣ. Слезная желѣза, какъ извѣстно, питается слезною артерією, представляющей собою довольно крупную вѣтвь зрительной, въ свою очередь принадлежащей внутренней сонной. Когда плачутъ, все количество слезъ непосредственно поставляется кровью слезной артеріи. Т. е., на самомъ дѣлѣ вода, бѣлковыя и другія химическія вещества образуются непосредственно на счетъ мозговой крови, отсюда процессъ плача.

Мозговая кровь теряетъ часть своей сыворотки и, значитъ, происходитъ нѣкоторе внутреннее кровоусканіе, что, по мнѣнію «Совр. Сл.»,—успокаиваетъ и анестезируетъ центры на нѣскольکو минутъ и даетъ облегченіе тому, кто плачетъ. Вотъ почему слезы такъ облегчаютъ душу, при средствѣ вышшихъ центровъ являющихся на помощь во время скорби. Теорія эта точно также

прилагается и къ слезамъ отъ радости. Во время радостнаго возбужденія страшно возрастаетъ инервація и циркуляція. Въ данный моментъ слезы производятъ на мозговую циркуляцію того, кто смѣется и кого слишкомъ возбуждаетъ радость, полезное дѣйствіе путемъ того же мѣстнаго кровоусканія. Слѣдовательно кто плачетъ отъ тоски или радости, освобождаютъ свой мозгъ отъ воспаляющей его напряженности. (Гол. Ист.)

## Отъ редакціи.

Обращаемъ вниманіе читателей «Еп. Вѣд.» на новое изданіе— „Пѣвческіе Листки“. По отзывамъ лицъ компетентныхъ интересующіеся пѣвческимъ дѣломъ могутъ найти въ этомъ изданіи немало для себя полезныхъ свѣдѣній и указаній. Подписная плата за изданіе назначена весьма умѣренная. Адресъ издателя: Пошехонье, Ярослав. губ., регенту Н. Р. Всеславинскому. Цѣна одного №-3 коп., перес. 2 коп. за пять №№, уплатившіе 1 руб. получаютъ 40 №№ безъ доплаты за пересылку.

---

**Содержаніе.**—Слово въ день праздн. Казанск. ик. Б. М.—Поученіе въ недѣлю XXVI по Пятидесятницѣ.—Народный домъ или домъ трезвости въ приходѣ.—Отвѣтъ (окончаніе).—Лѣтопись епархіальной жизни: Свѣтлый день сельскаго праздника; памятникъ народнаго отрезвленія въ Мологѣ (продолженіе).—Изъ повременной печати.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ редакціи.—Объявленія.

---

Редакторъ Священникъ А. Владимирскій

Ярославль. 1915 г. Епархіальная Типо-литографія.

# Объявленія.



Объявляется подписка на 1916 годъ

на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ

## «Приходская Жизнь» (XVIII г. изд.)

Объявляя подписку на 1916 годъ, редакція «Приходской Жизни» считаетъ своимъ долгомъ принести благодарность духовенству Ярославской епархіи, которое въ большинствѣ горяче откликнулось на призывъ редакціи поддержать свой мѣстный органъ. Съ своей стороны редакція обѣщаетъ приложить всѣ старанія къ улучшенію внутренняго содержанія журнала. Горячій призывъ редакціи къ сотрудничеству въ началѣ истекшаго года не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Многіе и многіе серьезные работники пера отозвались на призывъ и наполнили книжки журнала интереснымъ содержаніемъ. Такъ думать даютъ право тѣ добрые отзывы, которые получены редакціей журнала въ теченіе года. Къ извѣстнымъ уже духовенству епархіи отзывамъ прибавимъ слѣдующіе. «Радуюсь возрожденію нашего журнала и желаю ему процвѣтанія. Вашъ первый номеръ произвелъ на всѣхъ прекрасное впечатлѣніе. Дай Богъ, въ добрый часъ!» (Рост.) «Вашъ журналъ вноситъ въ жизнь духовенства струю свѣжаго воздуха» (Ром.-Бор. у.). «Мнѣ вашъ журналъ очень понравился. Во всякомъ случаѣ можно безошибочно сказать, что изъ провинціальныхъ органовъ въ этомъ родѣ журналъ одинъ изъ лучшихъ» (Пенз. г.). «Журналъ мнѣ симпатиченъ, а мужу моему онъ очень нравится (Томск. г.). «Не безъ пользы прочтеть сельскій служитель Вашъ журналъ. Богъ въ помощь на полезныя труды!» (Калужск. г.).

Надѣмся и въ 1916 году оправдать эти отзывы. Въ портфель редакціи есть уже интересный и содержательный матеріалъ. Съ январьской книжки начнется печатаніемъ повѣсть свящ. Ст. Козубовскаго «*Нѣ вѣчнымъ завѣтамъ*». Въ ней изображаются духовныя скитанія даровитаго семинариста, сначала увлекающагося стремленіемъ къ свѣтскому строю мысли и свѣтской карьерѣ, а затѣмъ въ смиреніи вернушагося на родимую пастырскую ниву, къ Христовой работѣ. «*По святымъ мѣстамъ*» прот. Θ. Успенскаго, гдѣ досточтимый авторъ съ свойственнымъ ему умѣніемъ и чувствомъ дѣлитъ своими впечатлѣніями при посѣщеніи имъ Троице-Сергіевой лавры, Московскаго Кремля, Бѣлгорода (св. Іоасафъ) и другихъ святынь. «*Счастье безъ неба*» Д. И. Орлова, «*Свобода человѣка въ христіанствѣ*» А. Фадѣева, «*Не скорбите по воинамъ*» (глубоко прочувствованный трактатъ) Θ. П. Бахоркова, «*О современной формѣ литургіи*», Н. С. «*Врагъ*», «*Ради святого дѣла*», рассказы А. Макаровой-Мирской, «*Онъ живъ?!*» рассказъ А. Свиристева, «*Памяти святителя Θεофана-Затворника*» Д. М. «*Голгова Христова и Голгова людекая*», свящ. Кс. Архангельскаго, «*Радость жизни*», раз-

сказъ В. Кузнецовой, «Борьба двухъ міровоззрѣній», «О духовныхъ завѣщаніяхъ»—необходимыя свѣдѣнія для составленія духовныхъ завѣщаній, чтобы они имѣли законную силу и др. По прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни.

Редакція проситъ озаботиться своевременнымъ присылкомъ подписныхъ денегъ, направляя ихъ или непосредственно въ редакцію или черезъ своихъ о.о. благочинныхъ, которые тоже благоволятъ направлять ихъ прямо въ редакцію.

Программа журнала остается прежнею.

Адресъ редакціи: г. Ярославль. Ильинская площ., д. 16, кв. 2. Телефонъ редакціи 8—52.

Редакторъ Священникъ Николай Мировъ.

**Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества  
КРАСНАГО КРЕСТА**

*(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)*

**ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ**

на нужды **ОБЩИНЫ** и ея **ЛЕЧЕБНИЦЪ**,

при чемъ въ память о пожертвованіи  
единовременно не менѣе 10 р. выдаетъ  
**СЕРЕБРЯНЫЕ**, а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ**  
**ЖЕТОНЫ** напечатаннаго образца. Деньги  
слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-  
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п-т. о.  
Совѣту для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія.