

XVIII $\frac{36}{7}$

1-12.16-24 оф.

1-12.16-24. Ксес оф.

Государственная
Орден Ленина
Библиотека СССР
М. В. И. ГИМЛЕНА
н 431-49

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

1 — 15 января 1888 года.

№ 1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

РУКОВОЖЕНЫ:

29-го Ноября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи Григорій *Макаревичъ* — во священника къ церкви села Клишовой, 4-го округа, Оргѣвскаго уѣзда.

П А З Н А Ч Е Н Ы:

10-го Декабря священникъ селенія Ордашей, 4 округа, Оргѣвскаго уѣзда Софроній *Челанъ* — на должность законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

14-го Декабря поселянинъ села Печенуть, Оргѣвскаго уѣзда Аонасій Григорьевъ *Гумени*, согласно прошенію, — въ число братства Курковскаго Рождество-Богородичнаго братства.

14-го Декабря поселянскій сынъ села Изворъ, Сорокскаго уѣзда, Василий Ивановъ *Авраамъ*, согласно прошенію — въ число братства Курковскаго монастыря.

14-го Декабря сынъ Кишиневскаго мѣщанина Исаакъ Ивановъ *Баркаръ*, согласно прошенію—въ число братства Курковскаго монастыря.

14-го Декабря крестьянскій сынъ села Спеи, Херсонской губерніи, Іосифъ Ананьевъ *Коротнянъ*, согласно прошенію— въ число братства Курковскаго монастыря.

14-го Декабря дьячковскій сынъ села Мындрешть, Бѣлцкаго уѣзда, Константинъ Θεодоровъ *Барба*, согласно прошенію— въ число братства Курковскаго монастыря.

14-го Декабря уволенный изъ общества с. Кипешки однодворецъ Павелъ Θεодоровъ *Барбаскумпа*, согласно прошенію—въ число братства Курковскаго монастыря.

14-го Декабря однодворческій сынъ села Пересѣчины, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ Степановъ *Болдуратъ*, согласно прошенію—въ число братства Курковскаго монастыря.

14-го Декабря священникъ села Староказачьяго, Аккерманскаго уѣзда, Василій *Земинскій*—на должность законоучителя мѣстнаго народнаго училища до усмотрѣнія.

17-го Декабря священникъ села Еникіой, 3-го округа, Измаильскаго уѣзда Іоаннъ *Веузъ*—на должность законоучителя мѣстныхъ 2-хъ классныхъ училищъ, впредь до усмотрѣнія.

17-го Декабря священникъ села Батыръ, Бендерскаго уѣзда, Ерасть *Бакалинскій*—на должность законоучителя въ новооткрытое народное училище.

У В О Л Е Н Ы :

13-го Декабря преподавательница Закона Божія Староказачьяго училища, Аккерманскаго уѣзда, Зиновія *Боеско*, согласно прошенію—отъ занимаемой должности.

17-го Декабря преподавательница Закона Божія Еникіойскаго 2-хъ класснаго училища, Измаильскаго уѣзда, Елисавета *Арсеньева*, согласно прошенію—отъ должности преподавательницы Закона Божія въ Еникіойскомъ училищѣ.

17-го Декабря священникъ села Санковецъ, 2 округа, Хотинскаго уѣзда Григорій *Билинскій*, согласно прошенію— за штатъ.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

11-го Ноября священникомъ села Гетиловой, Оргѣвскаго уѣзда, Іаковомъ *Токаномъ*—еврейка дѣвица, дочь Кишиневскаго мѣщанина, проживающаго въ селѣ Трифештахъ, Злата Маркова Подаецкая, имѣющая отъ роду 19 лѣтъ и наречена «Марію».

4-го Декабря священникомъ Хотинской Царе-Константиновской церкви, миссіонеромъ въ предѣлахъ Хотинскаго уѣзда, Іоанномъ *Холдесичемъ*— на правахъ единовѣрія изъ раскольниковъ поповщинской секты, признающихъ Австрійскую лже-іерархію, грузенскій цариниъ Варсоломей Прокосіевъ Подлесновъ (онъ же Подлесный).

4-го Декабря священникомъ села Успенскаго, 1-го округа, Аккерманскаго уѣзда Василиемъ *Геницею*—еврейка Сура 9 мѣсяцевъ, дочь мѣщанки Волынской губерніи, Суровскаго уѣзда, мѣстечка Анополя Халлалеи Эліоновы Виркерманъ и наречена «Надеждою».

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

10-го Декабря послушникъ Курковскаго Рождество-Богородичнаго монастыря Георгій *Леонтиевъ*.

11-го Декабря заштатный священникъ селенія Раковецъ, 1-го округа, Сорокскаго уѣзда Ѳома *Корбулъ*.

17-го Декабря пенсіонерка вдова, священническая жена, села Татерь-Копчакъ, Аккерманскаго уѣзда, Марія *Фроной*.

20-го Декабря низведенный въ причетники священникъ села Каменчи, Оргѣвскаго уѣзда Георгій *Унтила*.

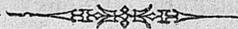


ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За Октябрь мѣсяць 1887 года.

№ и число представленія Епархіальнаго начальства.	Какой Епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годѣ.	Съ какого времени и изъ какого казначейства пенсія назначается.
№ 324 4 октяб. 1887 г.	Кишиневской: Церкви села Давуль Яскаго уѣзда заштатный священникъ Іоаннъ Баконскій	130 р.	Съ 6 Юля 87 г. времени подачи прошенія. Изъ Кишиневскаго губернскаго.
—	Церкви села Парканъ, Сорокскаго уѣзда, священника Андрея Никова вдова Анна	65 р.	Съ 24 іюня 87 г. времени подачи прошенія. Изъ Сорокскаго уѣзднаго.
—	Церкви села Стурдзовки, Яскаго уѣзда, священника Николая Поповича вдова Марія	65 р.	Съ 13 марта 87 г. времени смерти мужа. Изъ Яскаго уѣзднаго.
—	Церкви села Вишкауць, Оргѣвскаго уѣзда, священника Теодора Мелеги вдова Соломонія.....	65 р.	Съ 11-го іюля 87 г. времени смерти мужа. Изъ Оргѣвскаго уѣзднаго.



ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 188⁶/₇ учебный годъ.

Кишиневское епархіальное женское училище въ 188⁶/₇ учебномъ году, 22-мъ, со времени своего основанія, и 16-мъ, со времени преобразованія изъ трехкласснаго училища дѣвиць духовнаго званія въ шестиклассное, находилось въ слѣдующемъ состояніи:

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на вакантную должность младшей воспитательницы опредѣлена пепиньберга Марія Козакевичъ, а на мѣсто ея окончившая курсъ училища, дѣвица Александра Пынтя. (25 августа). На вакантную должность русскаго языка опредѣленъ (3 октября) преподаватель теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Кишиневской духовной семинаріи Павелъ Темворусовъ. На мѣсто уволившейся учительницы рукодѣлія, Екатерины Антоновой, опредѣлена вдова священника Елисавета Сербова (3 сентября). Въмѣсто отслужившаго трехлѣтіе члена совѣта, священника Петра Бивола, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ и съ 1-го января вступилъ въ должность священникъ Кишиневской Благовѣщенской церкви Константинъ Кіореско. На должность учительницы церковно-приходской школы, открытой при училищѣ 7-го января, опредѣлена окончившая курсъ училища дѣвица Февронія Чубурчіу. 17-го января уволена, по прошенію, учительница пѣнія въ приготовительномъ, I-мъ и II-мъ классахъ Ольга Молявинъ. На ея мѣсто опредѣлена ^{25 февраля} _{2 марта}, послѣ конкурснаго испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, окончившая курсъ училища, дѣвица Екатерина Хаможа. 30 мая уволилась младшая воспитательница Параскева Буга. Мѣсто ея до начала новаго учебнаго года оставалось вакантнымъ..

Такимъ образомъ личный составъ служащихъ въ училищѣ въ концѣ отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій.

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.		
Предсѣдатель совѣта, протоирей Феодоръ-Гироновской церкви Иоаннъ Степановичъ Бутукъ.	По постановленію епархіального сѣзда пользуются процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ банкахъ на текущемъ счету.	Студенты духовной семинаріи.		
Члены совѣта отъ духовенства:				
Священникъ Вознесенской церкви Кирилль Ивановичъ Гинкуль.				
Священникъ Благовѣщенской церкви Константинъ Васильевичъ Кіореско.				Окончившій курсъ въ духовной семинаріи.
Почетная блюстительница, жена штабъ-ротмистра, Марія Егоровна Мазараки-Дебольцева.				
Начальница училища, дѣвица Елисавета Григорьевна Володковская.	700 руб. при квартирѣ, столѣ, отопленіи, освѣщеніи и при-слугѣ.	Въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.		
Инспекторъ классовъ, законоучитель въ I, II и III классахъ, священникъ Петръ Пименовичъ Ивановъ.	По должности инспектора классовъ 200 р., за 20 уроковъ закона Божія 1340 руб., по должности священника училищной церкви 120 р., при квартирѣ и отопленіи.	Кандидатъ богословія.		

	Окладъ жалованья.	Степень образования.
Преподаватель закона Божія въ IV, V и VI классахъ Иосифъ Михайловичъ Пархомовичъ.	За 12 уроковъ 600 руб.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ Дмитрій Васильевичъ Щегловъ.	За 25 уроковъ 1550 руб. при квартирѣ.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель географіи въ III, IV, V и VI классахъ, гражданскаго исторіи въ IV и VI классахъ, и пѣнія въ III, IV, V и VI классахъ, Дмитрій Николаевичъ Дмитріевъ.	За 23 урока исторіи и географіи 1450 р., за преподаваніе пѣнія и управленіе хоромъ 300 руб. при квартирѣ и отопленіи.	Кандидатъ славянскаго филологія.
Преподаватель исторіи въ V классѣ и педагогики Михаилъ Степановичъ Лузановскій.	За 7 уроковъ 350 рублей.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель русскаго языка въ I и II классахъ Павелъ Михайловичъ Темнорусовъ.	За 16 уроковъ 800 руб.	Кандидатъ богословія.
Преподаватель ариметики въ III и IV классахъ, алгебры, геометріи и физики въ V и VI классахъ, Стефанъ Евѣимевичъ Комаецкій.	За 24 урока 1080 руб. при квартирѣ.	Студентъ ду- ховной семи- гаріи.
Учительница ариметики въ I и II классахъ, жена преподавателя училища, Марія Викторовна Дмитриева.	За 16 уроковъ 640 руб.	Окончившія курсъ въ Ки- щинецкомъ епархіальномъ женскомъ учи- лищѣ.
Учительница чистописанія, дѣвица Параскева Васильевна Кучеренко.	300 руб.	

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Учительница пѣнія въ приготовительномъ, I и II классахъ, дѣвица Екатерина Гавриловна Хамова.	100 руб.	Окончившая курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Учительница нѣмецкаго языка дѣвица Александра Арсеньевна Козловская.	420 руб.	Окончившая курсъ въ женской гимназіи.
Учительница французскаго языка, дѣвица Марія Ивановна Калинина.	420 руб.	Окончившая курсъ въ Варшавск. Александровско-Маринскомъ институтѣ.
Учительница приготовительнаго класса, дѣвица Анна Степановна Чегорянъ.	450 руб.	Окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Учительница церковно-приходской школы, дѣвица Февронія Васильевна Чубурчіу.	300 руб.	
Учитель черченія Николай Викторовичъ Мартыновскій.	За 2 урока 100 руб.	Имѣеть званіе художника.
Учительница музыки, жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская.	За обученіе 25 воспитанницъ 500 руб.	Окончившая курсъ въ женской гимназіи.
Учительницы рукодѣлія:		
Вдова священника Елисавета Кузминична Сербова.	240 руб.	Домашняго образованія.

Окладъ жалованья.	Степень образования.
100 руб.	Домашняго образования.
100 руб.	образования.
300 руб. и по должности помощницы 60 руб.	
300 руб. и за 4 урока географіи 140 руб.	
300 руб.	
300 руб. и за завѣдываніе библиотекой 60 р.	
по 250 руб.	
по 180 руб.	

Дѣвица Евдокія Михайловна Северинъ.

Елена Іосифовна Гинкуль.

Старшія воспитательн., дѣвицы:

Анастасія Ивановна Негруць, она же и помощница начальницы.

Марія Петровна Шагонянь, она же и учительница географіи во II классѣ.

Іуліанія Андреевна Дrajинская.

Анна Павловна Руццанская, она же завѣдуетъ и библиотекой.

Младшія воспитательн., дѣвицы:

Оеодора Васильевна Пославская.

Марія Андреевна Гирля.

Марія Васильевна Козакевичъ.

Пепиньерки дѣвицы:

Анна Димитріевна Лозанова.

Неонила Стефановна Засавицкая.

Огончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальн. женскомъ училищѣ.

	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Поликсенія Стефановна Михуль. Варвара Теодоровна Бурьянова. Марія Павловна Рущинская. Валентина Никитична Фигурская. Зинаида Андреевна Гуторовичъ. Зиновія Павловна Хереско. Александра Ивановна Пынтя.	} по 180 руб.	Окончившій курсъ въ Ближне-невскомъ синархальномъ женскомъ училищѣ.
Врачъ училища, статскій совѣтникъ Аполлонъ Ивановичъ Рексъ, онъ же и преподаватель гигиѣны.	По должности врача 300 р. и за 2 урока гигиены 120 руб.	Оконч. курсъ въ медико-хирургической академіи.
Дѣлопроизводитель Мануилъ Егоровичъ Рошка	За дѣлопроизводство 220 р. и за письмоводство 300 руб.	Уволенный изъ 2 класса духовной семинаріи.
Экономъ, діаковъ Георгій Ивановичъ Тимотинъ	300 руб. при квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ.

Такимъ образомъ всѣхъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго учебнаго года было 43 лица. Изъ 20 учащихся 7 лицъ было съ высшимъ образованіемъ, 9 съ среднимъ, 1 (учитель черченія) съ званіемъ художника и 3 (учительницы рукодѣлія) съ домашнимъ образованіемъ. Кромѣ преподавателей Юсіфа Пархомовича, Михаила Лузановскаго, Павла Темнорусова, состоящихъ преподавателями въ духовной

семинарии, преподавателя гигиены Аполлона Рекса, занимающего должность помощника инспектора врачебнаго отдѣленія Бессарабскаго губернскаго правленія, и учителя черченія Николая Мартыновскаго, состоящаго учителемъ женской гимназій, всѣ учащіе и воспитательницы исключительно состояли на службѣ въ училищѣ. Воспитательницъ было 16. Одна изъ нихъ, Марія Шаганянъ, занимала и должность учительницы. Всѣ воспитательницы окончили курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На жалованье всѣмъ служащимъ въ училищѣ лицамъ расходуются въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ 13,087 р. 10 коп. и изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей 3970 руб.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ было 11 классовъ: 6 нормальныхъ, 4 (I, II, III и IV) параллельныхъ и 1 приготовительный. Во всѣхъ одиннадцати классахъ въ началѣ года было 462 воспитанницы, въ томъ числѣ прежнихъ 390 и вновь принятыхъ 72. Въ теченіе года выбыло 23 воспитанницы, 18 уволено вслѣдствіе продолжительной неявки въ училище послѣ каникулярнаго времени и 5 по прошенію. Такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 439, менѣе противъ прошлаго года на 1. По классамъ онѣ распределялись слѣдующимъ образомъ:

Въ приготовительномъ	56.
— 1-мъ основномъ	38.
— 1-мъ параллельномъ	38.
— II-мъ основномъ	40.
— II-мъ параллельномъ	38.
— III-мъ основномъ	29.
— III-мъ параллельномъ	31.
— IV-мъ основномъ	35.
— IV-мъ параллельномъ	37.
— V-мъ	55.
— VI-мъ	42.

Изъ 439 воспитанницъ дочерей мѣстнаго духовенства было 406, иноепархіальныхъ—13, свѣтскихъ 20. Кромѣ 24 приходящихъ, жившихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, всѣ воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ.

Плата за содержаніе и обученіе взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 р.,—уменьшенная 37 р. 50 к.,—съ дочерей духовенства иноепархіальнаго 150 р., съ свѣтскихъ 200 р., съ свѣтскихъ приходящихъ за обученіе 60 руб. Полную плату въ 200 руб. платили 5 воспитанницъ, въ 150 р.—10, въ 75 р.—200, уменьшенную плату въ 37 руб. 50 коп.—35 и за обученіе по 60 р.—13.

На полномъ епархіально-коштномъ содержаніи было 87 воспитанницъ, на половинномъ (безъ экипировки отъ училища) 13, стипендіатовъ, воспитывавшихся на средства, отпускаемая ежегодно (6000 р.) изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей было 60. На стипендіяхъ, учрежденныхъ духовенствомъ Кишиневской епархіи, въ честь въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича (1 стипендія), Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго архіепископа Кишиневского и Хотинскаго (1 стип.) и графа Дмитрія Андреевича Толстаго (1 стип.), состояло 3 воспитанницы, и одна воспитанница состояла на стипендіи, учрежденной Протоіереемъ Теодоромъ Ивановичемъ Лашковымъ, въ память умершей его дочери Севастіаны. Кромѣ того, одну воспитанницу иноепархіальную, сироту Казанской епархіи, съ платою—150 р., извоили содержать Высокопреосвященнѣйшій Сергій, одну духовенство Аккерманскаго округа и одну духовенство города Кишинева. Такимъ образомъ изъ 439 воспитанницъ 151 получали полное содержаніе отъ училища, 13 половинное, 3 воспитывались на средства благотворителей и, вромѣ того, 35 воспитанницъ содержались за уменьшенную плату—37 р. 50 коп.

3. Учебно-воспитательная часть.

На основаніи указа Св. Синода, отъ 3—17-го мая 1878 года за № 686, постановленіями совѣта въ 1878⁹/₉ и 1882³/₃

учебныхъ годахъ, въ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія отступленія отъ утвержденной св. Синодомъ программы. Въ I и II классахъ уменьшено по одному уроку закона Божія и прибавлено по одному уроку русскаго языка съ тѣмъ, чтобы на этихъ урокахъ воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались объяснительнымъ чтеніемъ; въ IV и V классахъ прибавлено по одному уроку словесности, а въ VI классѣ по одному уроку гражданской Исторіи и педагогики.

Въ IV классѣ отмѣнено преподаваніе чистописанія и замѣнено русской грамматикой: одинъ урокъ назначенъ для повторенія грамматики и одинъ для диктанта.

Въ связи съ означенными измѣненіями въ распредѣленіи уроковъ, было допущено измѣненіе и въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ, какъ это видно будетъ далѣе, и введено преподаваніе новыхъ предметовъ: алгебры, черченія и популярной гигиены. Всѣхъ уроковъ въ недѣлю было въ приготовительномъ и 1-мъ классахъ 18, во II и III-мъ — 22, въ IV и V-мъ — 24, въ VI-мъ — 26, считая въ этомъ числѣ и уроки по необязательнымъ предметамъ — французскому и нѣмецкому языкамъ, черченію и популярной гигиенѣ. Кромѣ того, воспитанницы всѣхъ классовъ, за исключеніемъ приготовительнаго, имѣли уроки рукодѣлія: воспитанницы I, II, III и IV классовъ — по три урока, а воспитанницы V и VI классовъ — по два урока въ недѣлю въ послѣобѣденное время. Для желающихъ преподавалась музыка съ платою по 30 руб. въ годъ. Каждый урокъ былъ часовой, кромѣ уроковъ рукодѣлія, которые продолжались $1\frac{1}{4}$ часъ. Уроки начинались въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 35 минутъ. Росписаніе уроковъ было составлено инспекторомъ классовъ совмѣстно съ г-жею начальницею, при чемъ уроки были распредѣлены по возможности равномерно и согласно требованіямъ педагогики.

Предметы, изучаемые въ училищѣ, преподавались частью по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, которые указаны программой, изложенной въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, частью по тѣмъ, которые рекомендованы учебнымъ комитетомъ въ послѣдующее время.

Такъ курсъ русской грамматики проходилъ по учебнику Говорова, теорія словесности—по учебникамъ Случевского (проза) и Белоруцева (пэзія), исторія русской литературы—по учебнику Орлова, географія Россіи—по учебнику Лебедева, ариметика—по руководству Воленса и сборнику задачъ Евтушевскаго, алгебра по руководству Бычкова. При изученіи необязательныхъ предметовъ, французскаго и нѣмецкаго языковъ и популярной гигиены, употреблялись слѣдующія руководства: по французскому языку учебникъ Игнатовича, по нѣмецкому языку грамматика Керквуса (изд. 13), по гигиенѣ—руководство Скворцова.

Согласно вышеупомянутымъ измѣненіямъ, въ распредѣленіи учебнаго матеріала, воспитанницами въ отчетномъ году пройдено слѣдующее: а) по закону Божию: въ I-мъ классѣ—священная исторія ветхаго завѣта, во II-мъ—священная исторія новаго завѣта, въ III-мъ ученіе о богослуженіи, при чемъ повторена въ главныхъ чертахъ священная исторія, въ IV-мъ классѣ—1-я часть православнаго катихизиса, въ V—2-я и 3-я части катихизиса и исторія церкви до Константина Великаго, въ VI-мъ классѣ—исторія вселенской церкви отъ Константина Великаго и исторія русской церкви. Согласно программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и опредѣленію св. Синода отъ ^{30 июля}_{12 августа} 1886 года за № 1637, уроки по закону Божию сопровождались чтеніемъ по славянски поваго завѣта съ переводомъ на русскій языкъ и грамматическими объясненіями; б) по русскому языку: въ 1-мъ классѣ—этимологія, во II-мъ—этимологія (повтореніе) и синтаксисъ простаго и сложнаго предложеній; въ III-мъ классѣ—подробный синтаксисъ сложныхъ предложеній и сводъ всѣхъ правилъ о знакахъ препинаній;—въ IV-мъ классѣ—теорія словесности (проза) и повторена въ общихъ чертахъ грамматика, въ V-мъ классѣ—теорія словесности (пэзія) и устная народная литература; въ VI-мъ классѣ—исторія литературы; в) по математикѣ: въ I-мъ классѣ—сложеніе и вычитаніе простыхъ и именованныхъ чиселъ; во II-мъ умноженіе и дѣленіе; въ III-мъ классѣ—дроби простые и десятичныя; IV-мъ классѣ—пропорціи, правило товарищества, тройное правило, правило смѣшенія, вычисленіе процентовъ и учетъ векселей;

въ V-мъ классѣ дѣйствія надъ алгебраическими количествами, уравненіе 1-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ, возвышеніе въ степени и извлеченіе квадратныхъ корней; въ VI классѣ геометрія; г) по географіи: во II-мъ классѣ—общія свѣдѣнія изъ математической и физической географіи; въ III классѣ— Африка и Азія; въ IV классѣ—Америка, Австралія и южныя государства Европы; въ V классѣ—государства средней и сѣверной Европы и общее обзорѣніе Россійской имперіи; въ VI-мъ классѣ—географія Россіи и математическая и физическая географія. Изученіе географіи сопровождалось черченіемъ географическихъ картъ на память, на классной доскѣ и въ тетрадяхъ, а также класснымъ и домашнимъ чтеніемъ книгъ и статей, служащихъ для пополненія и уясненія усвоеннаго на урокахъ. Отчетъ въ прочитанномъ требовался преподавателемъ не только на урокахъ, но и на экзаменѣ.

Для преподаванія закона Божія, русскаго языка, ариѳметики, алгебры и географіи имѣются отпечатанныя въ 188¹/₂ учебномъ году программы, составленныя преподавателями примѣнительно къ программамъ, изложеннымъ въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и тѣмъ учебникамъ, которые приняты по этимъ предметамъ въ училищѣ. Геометрія, гражданская исторія и пѣніе проходились по программамъ, составленнымъ преподавателями Стефаномъ Команецкимъ и Дмитріемъ Дмитріевымъ въ 188²/₅ учебномъ году, примѣнительно къ учебникамъ, указаннымъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Физика проходила въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ положено проходить ее уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ объемъ Краевича.

Курсъ преподаванія педагогики, согласно опредѣленію св. Синода отъ ^{30 июля}_{12 августа} 1886 года состоялъ главнымъ образомъ въ ознакомленіи воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ, что же касается теоріи воспитанія, то этой части педагогики было посвящено сравнительно небольшое число уроковъ. Ознакомивъ воспитанницъ въ общихъ чертахъ съ главнѣйшими методами и приемами обученія, а равно съ учебными руководствами, употребляющимися въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія, преподаватель педагогики старался подробно познакомить вос-

питанницъ съ программю церковно-приходскихъ школъ и съ учебными руководствами, въ ней указанными, а равно старался указать наиболѣе удобные способы ея выполненія. Практическія занятія воспитанницъ съ открытіемъ въ отчетномъ году при училищѣ церковно-приходской школы, сравнительно съ прежними годами, значительно усилились, такъ что имъ была посвящена большая часть уроковъ педагогики за послѣдніе мѣсяцы учебнаго времени отчетнаго года. Пробные уроки давались воспитанницами по очередно, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса, преподавателя педагогики и учительницы церковно-приходской школы, по программѣ церковно-приходскихъ школъ, въ часы, назначенные для уроковъ педагогики. Кромѣ того, всѣ воспитанницы поочередно каждый день посѣщали уроки церковно-приходской школы, по назначенію г-жи начальницы.

Чистописаніе преподавалось до IV класса, пѣніе преподавалось въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ назначено утвержденной св. Синодомъ программой. Преподаваніе пѣнія велось по методу Брянскаго, но исключительное вниманіе обращалось на церковное пѣніе. Такъ, въ приготовительномъ классѣ изучались съ голоса по слуху простѣйшія церковныя пѣснопѣнія, каковы: Царю Небесный, Достойно есть, Богородице Дѣво радуйся, Отче нашъ, Спаси Господи люди твоя, Свѣте тихій, символъ вѣры и т. под.; въ I-мъ классѣ литургія Іоанна Златоустаго, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ; во II-мъ восемь гласовъ Господи воззвахъ и восемь гласовъ Богъ Господь съ воскресными тропарями и кондаками; въ III-мъ пѣснопѣнія изъ утрени и литургіи Василия Великаго, молебное пѣніе и погребеніе; въ IV-мъ — ирмосы и задостойники, пѣснопѣнія въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, въ V и VI — пѣснопѣнія св. четырехдесятницы и свѣтлой седмицы. Пѣнію обучались всѣ воспитанницы обязательно, кромѣ, очевидно, неспособныхъ и больныхъ. При богослуженіи въ училищной церкви цѣли два хора — правый подъ управленіемъ учителя пѣнія, а лѣвый подъ управленіемъ учительницы. Почти всѣ воспитанницы VI класса участвовали въ пѣніи на клиросѣ и многія изъ нихъ пріобрѣли достаточное умѣнье управлять хоромъ. Въ

виду того, что программой церковно-приходскихъ школъ требуется обученіе церковному пѣнію по дефактному ключу, преподаватель познакомилъ воспитаницъ VI класса съ церковнымъ пѣніемъ по сокращенному обиходу. Французскій и нѣмецкій языки преподавались со II-го по IV классъ включительно въ объемѣ принятыхъ по этимъ предметамъ учебниковъ и изучаемы были воспитанницами необязательно. Гигіена преподавалась воспитанницамъ VI класса съ разрѣшенія св. Синода. При преподаваніи этого предмета имѣлось, главнымъ образомъ, въ виду сообщить необходимѣйшія практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, по возможности, приучить воспитаницъ рассказывать наиболѣе встрѣчающіяся болѣзни и ознакомить ихъ съ доступными для каждаго лекарствами, а также научить подавать первую помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Черченіе преподавалось въ IV и V классахъ; при преподаваніи черченія имѣлось въ виду пріобрѣтеніе воспитанницами навыка въ черченіи на столько, на сколько это необходимо для народной учительницы.

Въ приготовительномъ классѣ преподавались: законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, чистописаніе и пѣніе, примѣнительно къ учебному плану, изложенному въ указѣ св. Синода отъ 21 мая 1873 г. за № 19.

Все положенное по программамъ по всѣмъ предметамъ пройдено своевременно и повторено.

Наряду съ изученіемъ предметовъ училищнаго курса, воспитанницы занимались письменными упражненіями, на которыя обращалось самое сорьезное вниманіе. По составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ преподавателями росписанію, разсмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, воспитанницамъ VI, V, IV и III классовъ назначено было по 8 семестровыхъ сочиненій, а именно: въ VI-мъ классѣ: 1 по церковной исторіи, 2 по исторіи литературы, 2 по гражданской исторіи, 1 по физикѣ, 1 по педагогикѣ и 1 по географіи; въ V классѣ: 1 по закону Божию, 3 по теоріи словесности, 1 по гражданской исторіи, 2 по физикѣ и 1 по географіи; въ IV классѣ: 1 по закону Божию, 4 по теоріи словесности, 2 по граждан-

ской исторіи и 1 по географіи, въ III-мъ классѣ всѣ 8 упражненій по русскому языку.

Такъ какъ преподавателю русскаго языка въ VI, V, IV и III классахъ трудно было бы прочесть и исправить всѣ сочиненія, назначенныя по его предмету, тѣмъ болѣе, что, кромѣ семестровыхъ сочиненій, имъ прочитывается довольно значительное количество классныхъ упражненій, то 8 экземпляровъ сочиненій прочесть и исправить инспекторъ классовъ Петръ Ивановъ.

Для воспитанницъ II класса, въ виду того, что въ этомъ классѣ часто даются классныя и домашнія письменныя работы по русскому языку, по усмотрѣнію преподавателя, назначено было только 6 семестровыхъ упражненій и всѣ по русскому языку. Воспитанницамъ I-го класса давались письменныя упражненія еженедѣльно.

Тѣмы для письменныхъ работъ воспитанницъ VI, V, IV и III классовъ давались въ связи съ пройденнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ назначались сочиненія, при чемъ отъ воспитанницъ требовалось или болѣе полное раскрытіе, на основаніи указанныхъ источниковъ и объясненій преподавателя, того, что въ общихъ чертахъ было изложено на урокахъ въ классѣ, или болѣе или менѣе самостоятельное рѣшеніе вопроса, вытекающаго изъ пройденнаго отдѣла науки, или вполне самостоятельный отвѣтъ на тѣму общелитературнаго характера. Сочиненія послѣдняго рода давались большею частію по русскому языку.

Воспитанницамъ III класса давались изложенія содержанія стихотвореній, описанія, рассказы, краткія разсужденія по данному плану. Кромѣ того воспитанницы этого класса упражнялись въ составленіи періодовъ.

(Окончаніе будетъ).





КИШИНЕВСКИА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 января 1888 года.

№ 1.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

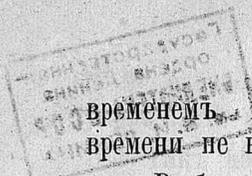
С Л О В О

на НОВЫЙ ГОДЪ *).

*Число дней человеку много
льтъ сто: яко капля морскія
воды и зерно песка, тако мало
льтъ въ день вѣка. Сирах. 18, 8.*

Такъ разсуждаетъ премудрый Сирахъ объ краткости жизни человѣческой, такъ учитъ онъ, что сколько-бы ни жилъ человекъ на землѣ, хотя бы и сто лѣтъ, но все это, въ сравненіи съ вѣчностію, есть самая ничтожная частица времени, — есть капля морской воды и зерно песку. Таково, братіе, время житія нашего на землѣ. Теперь можемъ распорядиться имъ; какъ хотимъ; но какъ скоро это время прошло, уже не возвратится никогда. Одинъ древній мудрецъ былъ спрошенъ: что дороже всего на свѣтѣ? «Время» сказалъ онъ;

*) Произнесено въ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.



временемъ, все можно достать, всего достигнуть; а самого времени не возможно купить ничѣмъ».

Возблагодаримъ же, братіе, Владыку времянь и лѣтъ, Который открылъ намъ сегодня двери новаго года!

Послѣ этого, для насъ рождается самый важный вопросъ: кто употребляетъ время какъ должно, и кто злоупотребляетъ имъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ будетъ предметомъ нашего сегодняшнаго разсужденія.

Употребляетъ время, какъ слѣдуетъ, тотъ, кто употребляетъ во славу Божию и на пользу ближнихъ своихъ свои способности, свои познанія и имущество свое: украшаетъ, напимѣрь, храмы Божіи, учитъ молодое поколѣніе добродѣтелямъ Христіанскимъ, способствуетъ къ поддержанію и усиленію въ людяхъ строгой христіанской нравственности. Употребляетъ время, какъ слѣдуетъ, пастырь церкви, когда бодрственно стоитъ на стражѣ душъ и сердце противъ заблужденій и соблазновъ вѣка, не лѣнностно проповѣдуетъ слово Божіе, наставляетъ заблудшихъ, утѣшаетъ печальныхъ. Употребляетъ время, какъ слѣдуетъ, отецъ и мать, когда, не увлекаясь разсѣяніемъ и забавами, не ввѣряютъ воспитаніе дѣтей своихъ постороннимъ лицамъ, а сами посвящаютъ время и способности свои на воспитаніе въ страхъ Божіемъ своихъ дѣтей и на приученіе ихъ къ воздержанію, кротости, покорности, терпѣнію и челоувѣколюбію.

Употребляетъ время, какъ должно, тотъ, кто въ продолженіи его старается дѣлать добра, какъ можно, болѣе, а зла остерегаться всячески, потому что въ этомъ, — въ дѣланіи добра и состоитъ самое наше предназначеніе, а зло вредитъ намъ всегда и во времени и въ вѣчности. Добрыя дѣла приближаютъ насъ къ цѣли нашего бытія и составляютъ неотъемлемое сокровище, прекрасный запасъ для неба; а злыя — отнимаютъ отъ насъ наше достоинство, удаляютъ отъ цѣли нашего существованія, унижаютъ насъ предъ Богомъ, всѣми людьми и прочими тварями. Употребляетъ время, какъ должно, тотъ, кто употребляетъ его на уничтоженіе въ себѣ и жизни своей всего нечистаго и грѣховнаго; ибо на что лучше употребляетъ время больному и разслабленному, каковы

мы всё—и тѣломъ и душою, какъ не первѣе всего на изцѣленіе себя отъ болѣзни?.

И можетъ-ли быть болѣзнь хуже и опаснѣе грѣха и беззаконія? Поэтому, время ни на что не можетъ быть употреблено лучше, какъ на изцѣленіе нашей души и совѣсти.

Послѣ этого, само собою видно, кто злоупотребляетъ временемъ? Тотъ, во первыхъ, у кого оно проходитъ въ бездѣйствіи и праздности.

Но можно ли такъ обращаться неблагоразумно съ временемъ, — такъ пренебрегать симъ драгоценнымъ сокровищемъ? Можно ли губить въ бездѣйствіи время, когда отъ него зависитъ наша вѣчность, — когда его такъ не много и когда изъ напрасно опущеннаго времени нельзя возвратити ни минуты? Злоупотребляетъ временемъ тотъ, кто употребляетъ его на дѣла, противныя Закону Божию: на обманъ, хитрость, похоть плотскую, похоть житейскую, на преслѣдованіе ближнихъ и т. п. Злоупотребляютъ временемъ воспитанники и воспитанницы, когда, вмѣсто того, чтобы быть усердными къ храму Божию, къ домашней молитвѣ и къ занятію Закономъ Божиимъ, — когда вмѣсто того, чтобы обогащать себя полезными знаніями, постоянно оказывать преданность и послушаніе своимъ начальникамъ и наставникамъ, выполнять во всей точности ихъ распоряженія, — вмѣсто того, чтобы слѣдовать во всѣхъ дѣйствіяхъ правиламъ благоразумія, хранить въ чистотѣ души и тѣла свои, приучать себя къ порядку, скромности, помогать другъ другу, исправлять недостатки другъ у друга, навѣвать терпѣнію, умѣнію стать выше неприятныхъ обстоятельствъ, украшать себя вѣрою, любовію, смиреніемъ, — добродѣтелями никогда не старѣющимися, но всегда остающимися новыми и всегда привлекающими на насъ взоры, не только людей, но и благословеніе самаго Бога; когда, вмѣсто всего этого, они оказываютъ упрямство и неповиновеніе начальству, предаются лукавству, предосудительнымъ поступкамъ; забывъ цѣль воспитанія, забывъ страхъ Божій, идутъ путемъ губительнымъ. Какъ намъ нужно быть осмотрительными въ поступкахъ своихъ, когда все, что ни дѣлается нами, остается на всю вѣчность! Хорошій поступокъ нашъ остается хорошимъ на

всегда и будетъ служить украшеніемъ нашей душѣ. Теперь, ясно видно, какъ мы обращались до сихъ поръ съ своимъ временемъ.

Если мы въ прошломъ году дѣлали зло: то чѣмъ извинимъ себя? У всѣхъ была возможность не дѣлать зла, и каждый не потерявшій совѣсть, не можетъ не скорбѣть о грѣхахъ своихъ, которыми онъ оскорбилъ Бога, нарушилъ законъ Божій и осквернилъ свою душу.

Что же, братіе, остается намъ дѣлать? Остается обратиться къ Всемилосердному Богу, — Творцу вѣковъ и временъ и со слезами просить Его объ уничтоженіи допущеннаго нами зла. Если обидѣли кого-нибудь, немедленно должны мириться съ нимъ, — удовлетворить его. Если поведеніемъ своимъ соблазнили кого-нибудь, — исправить это страшное зло доброю примѣрною нравственностію.

Наступитъ для всѣхъ и cadaго послѣдній часъ времени, когда мы должны будемъ предстать на судъ Господа вѣковъ и временъ и дать отчетъ во всѣхъ дняхъ и часахъ нашихъ; тогда уже не новые годы будутъ, а вѣчность, — блаженная для тѣхъ, которые употребляли время, какъ должно, и злополучная для тѣхъ, которые употребляли его на земныя и грѣховныя дѣла.

Господи Иисусе Христе, прости намъ согрѣшенія наши, умири нашу жизнь, помилуй насъ и спаси души наши. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Бутукъ.

Уроки проповѣдничества въ исторіи Евангельской и Апостоловъ.

Приимая благодать священства, пастыри Церкви, въ то-же время, принимаютъ и право и обязанность духовнаго руководства надъ пасомыми. Не легка эта задача, и не малыхъ способностей, дарованій и искусства требуетъ она отъ служителей божественнаго Слова. Особенно въ настоящее

время, когда «невѣріе становится столь дерзко, что проповѣдуются чуть не на кровляхъ; холодное отношеніе къ дѣламъ вѣры проникаетъ въ самые низшіе слои общества; ученіе Церкви, іерархія церковная для многихъ не составляетъ уже непререкаемаго авторитета, беззаконіе и нечестіе высоко подняли голову и властвуютъ во всѣхъ сословіяхъ, званіяхъ и состояніяхъ». Т. о. наше время, выдвигаетъ особенные запросы на трудъ и нравственное воздѣйствіе отъ Пастырей Церкви. И Правительство, и само общество, устами лучшихъ его представителей, единогласно зываютъ къ пастырямъ Церкви, выражая надежду, что только ихъ пастырское слово и наставленіе, раздающееся ли съ церковной кафедры или за частной бесѣдой, въ церковно-приходской школѣ или во время «внѣбогослужебныхъ собесѣдованій», и въ состояніи оказать самую существенную пользу и вліяніе. Обольстительная надежда, могущая и долженствующая привлечь пастырей къ усиленной дѣятельности для религіозно-нравственнаго просвѣщенія всего общества! Но извѣстная всѣмъ истина, что чѣмъ важнѣе задача, тѣмъ болѣе и труда требуется для ея выполненія, находить и здѣсь свое примѣненіе. По истиннѣ, и это служеніе Слову въ словѣ, высочайшее по идеѣ и важнѣйшее изъ всѣхъ по значенію, не легкое дѣло: оно требуетъ отъ пастырей и многосторонней предварительной подготовки, и постоянного напряженія умственныхъ и нравственныхъ силъ пастыря во время самаго исполненія своей обязанности. Но человѣческая природа слаба; слѣдовательно пуждается въ разнаго рода вспомогательныхъ средствахъ. Безъ сомнѣнія, первую и самую существенную помощь Пастырь Церкви находитъ въ благодати священства. На сколько важна эта помощь, можно видѣть изъ словъ ап. Павла: «благодатию Божию есмь, еже есмь». Сознавая свое человѣческое безсиліе, ап. Павелъ весь успѣхъ своей дѣятельности приписываетъ благодати святаго Духа. Но кромѣ того Пастырь, какъ человѣкъ, нуждается еще во внѣшнихъ, вспомогательныхъ, средствахъ, которыя были бы осязательны и очевидны для его человѣческаго естества. Такое вспомогательное средство мы видимъ въ примѣрѣ другихъ лицъ, съ успѣхомъ подвизавшихся на томъ же поприщѣ. Жизнь и поведеніе знамени-

тыхъ пастырей древне-вселенской Церкви, способы и приемы ихъ практической дѣятельности, — все это можетъ служить отличными руководствомъ къ выполнению учительской дѣятельности всеми послѣдующими пастырями. Но если важенъ и полезенъ для дѣла учительства примѣръ вообще людей, хотябы и самыхъ опытныхъ и образованныхъ, то насколько выше должно цѣнить примѣръ «Бого-человѣка» — Иисуса Христа? Какъ всегда и во всемъ, такъ въ особенности въ дѣлѣ церковнаго учительства, Иисусъ Христосъ, по Его же собственнымъ словамъ, есть «алфа и омега, начало и конецъ» (Апок. 1, 8, 10 и др.). Онъ есть единственный Учитель всѣхъ и на всѣ времена. «Вы же не нарицайтесь учителями — сказалъ Иисусъ Христосъ своимъ ученикамъ во время обличительной рѣчи противъ фарисеевъ, — единъ бо есть вамъ учитель — Христосъ». (Мѡ. 23, 8). А самое дѣло учительства Иисусъ Христосъ считалъ существеннымъ въ дѣлѣ своего служенія человѣческому роду. «Азь на сіе родихся, говоритъ онъ ученикамъ, и на сіе придохъ, да свидѣтельствую объ истинѣ». И свидѣтельство это есть самое вѣрное, самое непреложное, потому что исходить отъ Того, кто есть сама истина, слѣдовательно только Онъ одинъ, преимущественно предъ всеми, и можетъ научать ей прочихъ, какъ для собственнаго ихъ спасенія, такъ и для приведенія другихъ къ животу вѣчному, который, по словамъ того же божественнаго Учителя, состоитъ въ познаніи истиннаго Бога. «Се есть животъ вѣчный, да знаютъ тебя единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси въ мѣръ, Иисуса Христа». (Іоан. 17, 3).

Обратимся же къ Первоучителю всѣхъ, къ ипостасной истинѣ — Христу, чтобы въ Его учительской дѣятельности получить назидательные уроки для церковнаго учительства и въ настоящее время. Для этой цѣли рассмотримъ пророческое служеніе Иисуса Христа, какъ оно представляется по Евангеліямъ. Тогда будетъ ясно и то, какъ должны вести дѣло учительства и современные пастыри, чтобы представить своихъ пасомыхъ «совершенными о Христвъ Иисусѣ». (Кол. 1, 28).

Первое, что бросается въ глаза читающему рѣчи Иисуса Христа по Евангеліямъ, — это частыя отмѣтки повѣство-

вателей о томъ вліяніи, какое производили рѣчи Іисуса Христа на слушателей. Такъ было при бесѣдѣ І. Христа, еще отрока, въ храмѣ, во время праздника пасхи, такъ было и потомъ, въ теченіе всего періода общественнаго служенія Іисуса Христа. Говоря, напр., объ учительскомъ служеніи Іисуса Христа вскорѣ послѣ Его искушенія въ пустынь, Ев. Лука вообще замѣчаетъ: «и той учаше на сонмищахъ ихъ, славимъ всѣми» (Лк. 4, 15). А послѣ произнесенія рѣчи въ Назаретской синагогѣ, — рѣчи, сказанной въ разъясненіе словъ прор. Исаи: «Духъ Господень на мнѣ и т. д.», всѣ присутствующіе подтвердили Его слова и выражали удивленіе «о словесѣхъ благодати, исходящихъ изъ устъ Его» (Лук. 4, 22, 32, ср. Матѣ. 23, 33). Съ каждымъ днемъ, съ каждою новою рѣчью, слава объ Іисусѣ Христѣ, какъ великомъ учителѣ, росла все болѣе и болѣе, распространяясь по окрестнымъ мѣстамъ, такъ что послѣ пребыванія въ Капернаумѣ, гдѣ Христосъ училъ въ «субботы» (Лук. 4, 31) «гласъ о немъ исходяще во всяко мѣсто страны». Вмѣстѣ съ этимъ увеличивалось и число сопровождавшихъ Его слушателей, которые съ разныхъ «странъ и городовъ» собирались ко Христу, чтобы послушать Его ученіе (Лук. 5, 15). Тутъ, по словамъ св. Ев. Матѣя, было множество народа изъ Галилеи, и десятиградія, и Іерусалима, и Іудеи, и изъ за-Іордана (Матѣ. 4, 25). А св. Евангелистъ Маркъ къ перечисленнымъ слушателямъ Христа прибавляетъ еще и великое множество народа, обитавшаго въ предѣлахъ Тирскихъ и Сидонскихъ (Марк. 3, 8). Тутъ были даже и язычники Эллины, которые наслышавшись объ І. Христѣ, хотѣли и сами лично увидѣть Его (Іоан. 12, 20—21). Впрочемъ, какъ ни велико было разнообразіе слушавшихъ Іисуса Христа, всѣ они испытывали одно и тоже впечатлѣніе отъ Его рѣчей и всѣ только того и желали, чтобы Іисусъ Христосъ «не уходилъ отъ нихъ» (Лук. 4, 42). Высшее обнаруженіе того, какъ велико было вліяніе рѣчей І. Христа на слушателей, представляетъ намъ фактъ посольства членами синедріона и фарисеями воиновъ, чтобы схватить Іисуса. Христосъ въ то время находился въ храмѣ Іерусалимскомъ и велъ бесѣду съ народомъ о своемъ посланничествѣ отъ Бога. Приходятъ воины въ храмъ съ цѣ-

лю точно исполнить полученное приказаніе. Но когда они увидѣли Іисуса Христа, услышали Его слово и толки о немъ народа, то уже ни одинъ изъ нихъ не дерзнулъ даже и протянуть руки, чтобы схватить Іисуса. А на вопросъ пославшихъ ихъ первосвященниковъ и фарисеевъ — «почему они не привели Христа?» — воины одно только могли сказать, что «николи-же тако глаголалъ есть человекъ, яко сей человекъ». (Іоан. 7, 46).

Въ объясненіе этой обаятельной дѣйственности рѣчей Іисуса Христа должно сказать прежде всего, что такъ, а не иначе здѣсь было потому, что провозвѣстникомъ ученія въ данномъ случаѣ былъ Тотъ, кто самъ сказалъ о себѣ: «азъ есмь истина». Отсюда-то, главнымъ образомъ, и происходитъ то, что слово Іисуса Христа, какъ замѣчаетъ Евангел. Лука, было «со властію», увлекавшею слушателей полнотою внутренней силы и убѣдительности и всецѣло плѣнявшею ихъ умъ и сердце въ послушаніе божественной истинѣ. Но если мы обратимъ вниманіе и на одну только человѣческую сторону въ ученіи Іисуса Христа, то и тогда должны будемъ сказать, что дѣйствительно, «николи-же тако глаголалъ есть человекъ, яко сей человекъ!» Какіе предметы и вопросы затрогивались рѣчами Іисуса Христа?! Единый истинный Богъ и Его отношеніе къ міру и человекъ, самъ человекъ и его истинное служеніе Богу, истинная цѣль земной жизни и вытекающія отсюда правила нравственной жизни человека, будущая загробная жизнь въ обителяхъ Отца Небеснаго и Христосъ, какъ «уготователь» этихъ обителей и путеводитель къ нимъ и т. д. и т. д. — все это такіе предметы и вопросы, которые близки сердцу каждаго человека, а тѣмъ болѣе — наиболѣвшему сердцу современнаго Христу человека, изстрадашагося отъ бездны грѣховъ и беззагоній, сознавашаго все свое нравственное безсиліе и слабость и потому чаявшаго, чтобы кто нибудь помогъ ему возстать «отъ мрака грѣховнаго» и тѣмъ облегчилъ-бы его судьбу. И вотъ въ эти то тяжелыя для души человѣческой минуты и раздается божественный гласъ Іисуса Христа, призывающій всѣхъ покаяться и вѣровать въ Бога, какъ Отца всѣхъ людей, и вѣровать въ Него, пришедшаго спасти «погибшихъ

изъ дома Израилева!»! Затѣмъ начинаются и идутъ цѣлыя годы ученія Христомъ этихъ «погибшихъ» изъ дома Израилева и всѣхъ другихъ, которые, хотя и «не суть отъ двора сего», но которыхъ Ему также «подобаетъ привести» въ едино стадо къ Единому Пастырю. Но что это было за «наученіе» и какимъ путемъ велось оно! Какая была громадная разница между Нимъ и ученіемъ книжниковъ и фарисеевъ! Не стѣсняясь правилами человѣческой мудрости, тѣмъ свободнѣе и естественнѣе изливалось каждое слово Іисуса Христа, строго сообразуясь только съ нуждами и духовными потребностями слушателей. Какъ сердцеѣдецъ, Іисусъ Христосъ зналъ, какъ и съ кѣмъ говорить. Къ однимъ Іисусъ Христосъ самъ обращается съ разнаго рода вопросами, зная, что они, по природной замкнутости и стѣснительности, никогда не осмѣлились бы заговорить съ Нимъ и тогда высказывать свои желанія. «Хочешь-ли быть здоровымъ?»—спросилъ Іисусъ Христосъ разслабленнаго, около тридцати лѣтъ лежавшаго при овчей купели; и когда разслабленный выразилъ свою твердую вѣру, Христосъ исцѣляетъ его. «Закхее!» говоритъ Христосъ, потщався слѣзти, днесъ бо въ дому твоёмъ подобаетъ ми быти» (Лук. 19, 5). Закхей никогда и не ожидалъ ничего подобнаго для себя, хотя слово Божіе сотворило уже плодъ въ его душѣ. Вѣруя въ божественное посланничество Іисуса Христа, Закхей, хотябы издали, хотѣлъ посмотрѣть на Іисуса Христа, Этого Великаго Учителя; но такъ какъ Христа сопровождала многочисленная толпа народа, а Закхей былъ малъ ростомъ, то онъ и влѣзъ на дерево. Іисусъ Христосъ зналъ все происходящее въ душѣ этого еврея и потому Самъ обратился къ нему съ пріятливыми словами: «потщався слѣзти, днесъ бо въ дому твоёмъ подобаетъ ми быти». Обрадованный Закхей отдаетъ часть своего имѣнія нищимъ и тѣмъ пріобрѣтаетъ спасеніе своему дому, по замѣчанію Евангелиста. (Лук. 19, 1—10).

Быль уже шестой часъ. Іисусъ Христосъ, утрудившись отъ пути, сѣлъ отдохнуть близъ колодца Іаковлева, находившагося влѣвъ воротъ города Сихема. Изъ городскихъ воротъ съ водоносомъ на плечахъ выходитъ женщина черпать воду. Іисусъ Христосъ обращается къ ней съ просьбою и го-

ворить: «даждь ми пити!» Самарянка, признавъ во Христѣ Іудея, съ удивленіемъ говоритъ Ему въ отвѣтъ: «какъ ты, жидовинъ сый, просишь у меня пить, вѣдь іудеи не сообщаются съ Самарянами!» Такимъ образомъ, завязывается между ними, и по видимому, самый простой разговоръ, однако для Христа онъ служитъ поводомъ къ произнесению цѣлой бесѣды и о такихъ высокихъ предметахъ, какъ «вода живая», Богъ, истинное служеніе Ему и т. п. Самарянка такъ увлекается словами Іисуса Христа, что высказываетъ свою вѣру въ Него, какъ челоуѣка божественнаго и тотчасъ спѣшитъ сообщить о Немъ своимъ согражданамъ, приглашая и ихъ посмотрѣть и послушать Его ученіе. Слѣдствіемъ всего этого было то, что «мнози отъ града того вѣрваша въ оны, за слово жены, свидѣтельствующія, яко рече ми вся, елика сотворихъ». (Іоан. 4, 39).

Совершенно иначе относится Іисусъ Христосъ къ тѣмъ, у кого Онъ хотѣлъ возбудить сознание своей безпомощности и сильнѣйшее желаніе исцѣлиться по вѣрѣ въ Его божественное посланничество. Такъ было, напр., съ хананеянкою, у которой была больная дочь. Не смотря на крики самой хананеянки о помилованіи ея дочери, не смотря и на заступничество Его учениковъ, просившихъ Іисуса Христа помочь ей, «яко вопіеть въ слѣдъ насъ», Іисусъ Христосъ ни слова не отвѣчаетъ хананеянкѣ, а на просьбу учениковъ лишь замѣтилъ: «я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева» (Мѡ. 15, 22—24). Такое отношеніе Христа къ хананеянкѣ постепенно возвышаетъ вѣру послѣдней: она усиленно проситъ объ исцѣленіи дочери, говоря, что для нея достаточно будетъ и тѣхъ небольшихъ грошей, которыя перепадутъ ей отъ стола господъ. Іисусъ Христосъ, засвидѣтельствовавъ такимъ образомъ вѣру ея предъ народомъ, только тогда сказалъ хананеянкѣ: «да будетъ тебѣ по желанію твоему» (Мѡ. 15, 25—28).

Такъ было и съ тѣми слѣпцами іерихонскими, которые шли за Іисусомъ Христомъ и кричали: «помилуй насъ, Сыне Давидовъ!» (Мѡ. 20, 30—31 и др.). Только послѣ усиленныхъ просьбъ они получили желаемое.

Различіе душевныхъ состояній и духовныхъ потребностей слушателей, въ свою очередь, вліяло и на самый характеръ или тонъ, въ которомъ Христосъ излагалъ свое ученіе. Съ людьми простыми, безхитростными, съ нетерпѣніемъ чаявшими «Утѣхи израилевой», и Христосъ бесѣдовалъ просто, сердечно, какъ бесѣдуетъ отецъ съ своими дѣтьми. Напротивъ, съ фарисеями, книжниками и имъ подобными лицами, гордившимися своею ученостію, знаніемъ закона и всѣхъ мелочныхъ предписаній и «преданій старцевъ», Христосъ бесѣдуетъ такъ же отъ закона, отъ писанія; но уже эта бесѣда не похожа на первую. Здѣсь нѣтъ простоты и сердечности слушателей, а потому нѣтъ и теплоты, задушевности Поучающаго. Здѣсь уже бесѣдуетъ не Отецъ съ своими дѣтьми, и даже не Учитель съ своими учениками. Здѣсь истинный Учитель съ одной стороны и, называвшіе себя учителями, — книжники и фарисеи — съ другой. Здѣсь слушающіе присутствуютъ не за тѣмъ, чтобы поучаться, а за тѣмъ, чтобы въ словахъ, любимаго народомъ и ненавистнаго для книжниковъ и фарисеевъ, Учителя подслушать что-нибудь такое; за чтобы Его потомъ обвинить и предать смерти. Отъ того и рѣчи Иисуса Христа къ фарисеямъ всѣ имѣютъ обличительный характеръ. Съ всевѣдніемъ божественнаго Учителя, Иисусъ Христосъ разоблачаетъ всѣ поступки гордыхъ фарисеевъ, выводитъ на свѣтъ всѣ тайныя движенія ихъ зачерствѣлаго сердца и обращаетъ въ ничто всѣ хитросплетенія ихъ горделиваго ума.

Что касается внѣшней формы, то, въ этомъ отношеніи, Христосъ не стѣснялся правилами человѣческой мудрости, не придерживаясь строго какой-нибудь одной опредѣленной логической формы для слововыраженія. Пересматривая по евангеліямъ годы общественнаго служенія Иисуса Христа, мы видимъ Его, то запросто бесѣдующимъ съ своими учениками или на вечеряхъ въ домѣ мытари или фарисея, то съ горы, или съ лодки поучающимъ цѣлыя толпы народа, то въ храмѣ или синагогахъ разъясняющимъ «Законъ и Пророки». И всякій разъ Иисусъ Христосъ примѣняется къ наличнымъ обстоятельствамъ и мѣста, и времени, и слушателей. Отсюда и форма Его рѣчей постоянно видоизмѣняется, начиная съ

простаго разговора, напр. съ Самарянкой или бесѣды съ Никодимомъ, до длинныхъ, логически стройныхъ, послѣдовательныхъ, рѣчей противъ лицемѣрныхъ фарисеевъ и богатыхъ саддукеевъ, эпикурейцевъ того времени. Словомъ, высшая сторона дѣла учительства т. е. форма рѣчей не занимала виднаго мѣста въ учительской дѣятельности Иисуса Христа. Иисусъ Христосъ желалъ только одного, чтобы высшія и спасительныя истины своего ученія, по возможности, приблизить къ пониманію собесѣдниковъ или слушающаго народа. Отсюда въ Его рѣчахъ разнаго рода сравненія, уподобленія, народныя поговорки; отсюда и—примѣры, заимствованные изъ видимой природы. Вотъ богатый юноша подходитъ къ И. Христу и проситъ научить его жить такъ, чтобы получить ему жизнь вѣчную. Христосъ говоритъ ему о выполненіи извѣст. заповѣдей: не укради, не убей и т. д., а какъ на выраженіе высшаго нравственнаго совершенства указываетъ на задачу всего имѣнія нищимъ. Послѣднее не поправилось юношѣ, «бѣ бо имѣя стяжанія многа» (Мѣ XIX, 22), замѣчаетъ Евангелистъ, и онъ т. е. юноша, опечаленный, отходитъ со скорбію. Христосъ же, пользуясь случаемъ, обращается съ словомъ къ ученикамъ и говоритъ: «неудобъ богатый ввидеть въ царствіе небесное», а чтобы яснѣе выразить и указать самую степень трудности достиженія богатыми царствія небеснаго, Христосъ прибѣгаетъ къ понятному для всѣхъ сравненію и говоритъ: «удобѣ велбуду сквозѣ иголы уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити» (Мѣ XIX, 24).

Никодимъ, князь сонмища, никакъ не можетъ понять, что такое рожденіе свыше, отъ Духа. Христосъ сравниваетъ дѣйствіе Духа св. на человѣка съ дуновеніемъ вѣтра и говоритъ: «Духъ, идѣже хочетъ, дышетъ и гласъ его слышиши, но не вѣси откуда приходитъ и камо идетъ; тако есть всякъ человекъ, рожденный отъ Духа» (Іоан. III, 8).

Предостерегая своихъ слушателей отъ имѣющихъ прійти въ міръ лжепророковъ, 1. Христосъ указываетъ имъ на средство распознавать ихъ и отличать ихъ отъ пророковъ истинныхъ. Средство это—ихъ дѣла. При этомъ вмѣсто всякихъ теоретическихъ и отвлеченныхъ доказательствъ истинности своихъ словъ и надежности рекомендуемаго Имъ сред-

ства, Христосъ обращается къ окружающей слушателей природѣ и тамъ находитъ въ высшей степени простые, удобопонятные, но вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма убѣдительные примѣры, подтверждающіе высказанное Имъ положеніе. «Еда объемлють отъ тернія грозды, говоритъ Христосъ, или отъ решія смоквы; Тако всяко древо доброе плоды добры творить, а злое древо плоды злы творить. Не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити» (Мѡ. VП, 16—18).

Нужно было І. Христу научить учениковъ своихъ, что они должны пребывать въ единеніи съ Нимъ, чтобы имѣть успѣхъ въ своей дѣятельности. Онъ снова обращается къ видимой природѣ и находитъ въ ней самые вразумительные для данного случая примѣры. Христосъ указываетъ ученикамъ на тѣсную взаимную связь между лозою и вѣтвями. Затѣмъ приравниваетъ Себя къ лозѣ, а учениковъ—къ вѣтвямъ и говоритъ: «какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ» (Іоан XV, 4). Наглядно, просто и убѣдительно!

Вотъ І. Христосъ, сопровождаемый многочисленною толпою, восходитъ на одну изъ Галилейскихъ горъ и начинаетъ поучать народъ (Мѡ. V и VI гл.). Долго Онъ бесѣдуетъ о разнаго рода нравственно-практическихъ истинахъ и уже въ концѣ—заводитъ рѣчь о сравнительномъ достоинствѣ заботъ о благахъ матеріальныхъ и заботъ о своей душѣ и жизни вѣчной въ обителяхъ Отца небеснаго. Христосъ хочетъ указать всю суетность заботъ перваго рода въ сравненіи съ заботами о душѣ и Царствіи небесномъ. Имѣя въ виду, что Онъ бесѣдуетъ съ народомъ простымъ, неученымъ, слѣдовательно неспособнымъ къ воспріятію цѣлаго ряда теоретическихъ доказательствъ, Христосъ приводитъ и доказательства самыя простыя и очевидныя. Онъ находитъ эти доказательства на глазахъ у всѣхъ—и доказательства самыя наглядныя, ясныя и потому убѣдительныя. «Воззрите, говоритъ Христосъ, на птицы небесныя, яко не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ, не вы-ли паче лучше ихъ есте; (Мѡ VI, 26). Или посмотрите на полевые лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся,

не прядуть. Но Я вамъ говорю, что и Соломонъ во всей славъ своей такъ не одѣвался, какъ всякая изъ нихъ. Если же полевую траву, которая сегодня растетъ, а завтра брошена будетъ въ печь, Богъ такъ одѣваетъ, то колыми паче васъ, и маловѣры? (Мѣ VI, 28-29). Что можетъ быть проще и удобопонятнѣе, что можетъ быть нягляднѣе и убѣдительнѣе этихъ примѣровъ, предметы которыхъ каждый изъ народа, видѣлъ в предъ собою здѣсь же на горѣ или подъ горой?! Ихъ поразительная простота и очевидность обаятельно дѣйствуютъ на народъ и увлекаютъ его умъ и сердце къ воспріятію ученія Христа

Много и другихъ примѣровъ подобнаго рода можно было бы привести, ибо встрѣчать ихъ можно чуть не на каждой страницѣ Евангелія, но пересчитывать ихъ всѣ не входитъ въ цѣли настоящаго очерка. Для цѣли послѣдняго достаточно и указанныхъ, какъ рельефно характеризующихъ бесѣды І. Христа со стороны ихъ языка и способа доказательствъ высказываемыхъ положеній.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи.

КОНКУРСЪ НА МАКАРІЕВСКУЮ ПРЕМІЮ

въ Кіевской духовной Академіи.

Совѣтъ Кіевской духовной Академіи симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что открытъ съ 28-го сентября 1887 года новый конкурсъ на соисканіе учрежденной при ней преміи.

Духовной Академіи, по 169 § Высочайше утвержденнаго 30-го мая 1869 года устава, предоставлено предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія установлены при Академіи.

По случаю исполнившагося 28 сентября 1869 года пятидесятилѣтняго юбилея Кіевской духовной Академіи (со времени преобразования ея въ 1819 году) Высokonпреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, въ послѣдствіи митрополитомъ Московскимъ, пожертвованъ капиталъ въ 25,000 руб. (въ одномъ 5¹/₂% непрерывно-доходномъ свидѣтельствѣ) и на проценты (1375 руб.) съ него учреждена согласно съ волею жертвователя, по смерти его, ежегодная премія его имени въ 1000 руб. съ назначеніемъ остальныхъ 375 руб. на вознагражденіе рецензентовъ сочиненій, представленныхъ на премію. Особое положеніе о ней утверждено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ опредѣленіи его отъ 8/18 марта 1883 года за № 447 (напечатано на 180—182 страницахъ «Протоколовъ» Совѣта Кіевской Академіи» при августовской книжкѣ журнала «Труды Кіев. Дух. Академіи» за 1883 годъ).

По учрежденіи Макаріевской преміи и по утвержденіи положенія о ней Совѣтомъ Академіи назначенъ былъ первый конкурсъ для котораго объявлены были три темы на трех-годовой срокъ (напечатаны на 222 и 223 страницахъ «Протоколовъ» Совѣта Академіи» при сентябрьской книжкѣ «Трудовъ» Кіев. Дух. Академіи» за 1883 годъ).

Нынѣ, на основаніи того же положенія о Макаріевской преміи и 162 § новаго, Высочайше утвержденного 20-го апрѣля 1884 года, устава, Кіевскою Академіею открытъ второй конкурсъ на новое трехлѣтіе.

I.

Для втораго, нынѣ открываемаго, конкурса на Макаріевскую премію, учрежденную при Кіевской Духовной Академіи, Совѣтомъ ея назначены слѣдующія три темы:

1) *Фотій патріархъ Константинопольскій*.

Въ виду тысячелѣтія со времени кончины Фотія представляется полезнымъ составить подробную біографію Фотія съ изображеніемъ его дѣятельности и всѣхъ его отношеній и заслугъ съ православно-научной точки зрѣнія и въ интере-

сахъ защиты этого великаго дѣятеля православной церкви отъ частію несправедливыхъ и частію преувеличенныхъ обвиненій со стороны католическихъ ученыхъ и преимущественно Гергенретера (Photius, Patriarch von Constantinopel, 3 B—de 1865—1869 г.). Обратитъ особенное вниманіе на представленія Фотія объ отношеніи церкви къ государству и на вытекавшія изъ этихъ представленій внутреннія (къ патриарху Игнатію и его партіи) и внѣшнія (къ Риму) церковно-политическія отношенія. Изслѣдованія Гергенретера объ ученыхъ трудахъ и заслугахъ Фотія провѣритъ самостоятельнымъ изученіемъ твореній Фотія и важнѣйшія изъ историко-полемическихъ сочиненій и бесѣдъ издать въ русскомъ переводѣ.

2) *«Критическій разборъ сочиненія Льва Никол. Толстаго: «Въ чемъ моя вѣра?»».*

Критическій разборъ названнаго сочиненія въ связи съ другими сочиненіями Л. Толстаго, однородными по содержанію, или вообще въ связи съ религіозно-моральными началами, или воззрѣніями, проводимыми въ его сочиненіяхъ, представляетъ живой современный интересъ, важный впрочемъ не столько по достоинству означеннаго сочиненія, сколько по тому вліянію, которое оказываетъ на общество и можетъ оказать на него. Требуется полный и точный анализъ религіозныхъ воззрѣній Л. Толстаго, обстоятельная и основательная оцѣнка ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

3) *«Историческое обозрѣніе преподаванія философіи въ Россіи отъ начала до настоящаго времени, въ связи съ обозрѣніемъ философской литературы и различныхъ направлений философіи въ теченіе означеннаго времени».*

Желательно указаніе различныхъ теченій философской мысли какъ въ преподаваніи философіи, такъ въ особенности въ литературѣ философской, и выясненіе причинъ, по которымъ въ разное время отдавалось предпочтеніе тому или иному направленію мысли, такъ что не внѣшняя полнота

обозрѣнія требуется, а характеристика внутреннихъ мотивовъ, заключающихся въ общей исторіи просвѣщенія и жизни.

Для рѣшенія данныхъ трехъ вопросовъ назначается трехгодичный срокъ съ 28-го сентября 1887 года по 28-е сентября 1890 года. Поэтому желающіе участвовать въ этомъ конкурсѣ должны представить свои сочиненія въ Совѣтъ Академіи не позже **28 сентября 1890 года**.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Послѣднія должны быть четко написаны; но не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Авторамъ тѣхъ изъ представленныхъ на конкурсъ сочиненій, въ которыхъ по разсмотрѣніи найдено будетъ исполнѣ удовлетворительное рѣшеніе одной изъ предложенныхъ Совѣтомъ Академіи задачъ, присуждается полная премія въ тысячу (1000) рублей. Въ томъ же случаѣ, когда въ числѣ сочиненій, представленныхъ на ту или другую тему, не окажется исполнѣ удовлетворительнаго, но будутъ однако заслуживающія вниманія по научнымъ своимъ достоинствамъ, могутъ быть названы половинныя преміи въ пятьсотъ (500) рублей.

II.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи на тотъ же трехгодичный срокъ—по **28 сентября 1890 г.** и на тѣхъ же условіяхъ возобновляетъ конкурсъ на предложенныя имъ въ 1883 году три темы, оставшіяся безъ рѣшенія частію по малодоступности источниковъ, а частію по малоизвѣстности этого перваго конкурса, но сохраняющія и въ настоящее время свое значеніе. Темы эти слѣдующія:

1. *«Описаніе библейскихъ рукописей на славянскомъ и греческомъ языкѣ, поступившихъ въ Археологическій музей при Кіевской Академіи».*

Описаніе можетъ быть сдѣлано приблизительно въ томъ видѣ, въ какомъ составлено «Описаніе библейскихъ рукопи-

сей Синодальной бібліотеки» Невоструевымъ и Горскимъ, но съ болѣе точнымъ указаніемъ текстуральныхъ особенностей, съ составленіемъ историческаго очерка особенностей, вошедшихъ въ греческій и славянскій тексты, съ уясненіемъ отношенія этихъ особенностей къ русскому переводу, изданному съ благословенія Св. Синода, въ тѣхъ частяхъ библейскаго текста, которыя уцѣлѣли и поступили въ Археологическій музей. Необходимость составленія описаній подобнаго рода библейскихъ текстовъ обуславливается потребностію имѣть ясное, сознательное представленіе о нѣкоторыхъ особенностяхъ, отличающихъ нашъ славянскій библейскій текстъ сравнительно съ другими западными изданіями греческаго и латинскаго библейскаго текста.

2. «Исторія Кіевской Академіи».

Существующія исторіи Академіи далеко не полны; между тѣмъ существуетъ множество неизданныхъ матеріаловъ, могущихъ восполнить эту исторію. Въ виду послѣдняго обстоятельства требуется, чтобы къ исторіи Академіи приложены были по крайней мѣрѣ наиболѣе важные матеріалы. — Если начальный (до-Могилянскій) періодъ ея достаточно раскрытъ въ сочиненіи С. Голубева, присужденномъ къ половинной преміи 27 февраля 1887 года; то исторія Могилянской Коллегіи, далѣе, по переименованіи ея при Петрѣ Великомъ съ 26 сентября 1701 г., исторія «Академіи» XVIII вѣка и наконецъ исторія «Духовной Академіи» съ 1819 г. ожидаютъ еще разработки.

3. «Описаніе собраній рукописей Кіево-Печерской лавры, монастырей Кіево-Михайловскаго, Пустынно-Николаевскаго и Выдубицкаго, Кіево-Софійскаго собора, монастырей Волинской епархіи и покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Макарія (послѣднее собраніе поступило въ Кіевскую Академію въ силу завѣщанія Его Высокопреосвященства)».

Описаніе должно имѣть въ виду преимущественно болѣе замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи рукописи съ описаніемъ подробностей о менѣе замѣчательныхъ и инте-

ресныхъ рукописяхъ. Образцами для описанія могутъ служить: «Описаніе рукописей Московской Синодальной бібліотеки» — Горскаго и Невоструева. «Описаніе рукописей Хлудова» — А. Попова и друг. На предлагаемую тему можетъ быть написано нѣсколько отдѣльныхъ томовъ, изъ коихъ каждый можетъ быть представленъ особо для соисканія преміи.

III.

Возобновленіемъ конкурса на три темы, назначенныя въ 1883 году, и объявленіемъ трехъ новыхъ темъ для конкурса на соисканіе Макаріевской преміи въ 1890 году дается однако назначеніе не всей преміальной суммѣ, какая имѣтъ составиться къ этому году. Ибо съ 1883 года по 1890 годъ включительно съ Макаріевскаго капитала получится сумма 11,000 рублей (въ томъ числѣ 8,000 р. на преміи за сочиненія и 3000 р. на вознагражденіе рецензентовъ преміальныхъ сочиненій), слѣдовательно достаточная для восьми полныхъ премій, между тѣмъ назначено только шесть темъ. Въ виду какъ наличности свободной преміальной суммы, такъ и особаго обстоятельства — исполненія въ слѣдующемъ году 900-лѣтія крещенія князя Владимира и Руси, Совѣтъ Біевскій и Духовная Академія, вмѣсто причисленія сей суммѣ по 14 § положенія къ основному капиталу, назначилъ соотвѣтствующую сему событію тему:

«Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о св. Владимирѣ и крещеніи Руси при немъ».

Обозрѣніе должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Желательно было бы также, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самые тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ.

Для рѣшенія этой темы по 5 § положенія назначается также трехгодичный срокъ — до **28 сентября 1890 года**; но, примѣнительно къ 4 § положенія, въ виду какъ важности событія, такъ и наличности остатка отъ преміальной суммѣ, можетъ быть удостоено преміи и въ 1888 году ученое

сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 іюля или будетъ представлено въ рукописи къ этому числу.

Положеніе о преміи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго, учрежденной при Кіевской дух. Академіи по поводу юбилея ея въ 1869 году.

§ 1.

Въ видахъ усовершенствованія и развитія преподаваемыхъ въ Кіевской духовной Академіи наукъ при ней учреждается ежегодная премія имени покойнаго Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго.

§ 2.

Премія учреждается на проценты въ 1375 рублей отъ капитала въ 25000 руб., пожертвованнаго для этой цѣли Высокопреосвященнымъ Макаріемъ по поводу 50 - лѣтняго юбилея Кіевской Академіи, совершившагося 28-го сентября 1869 года.

§ 3.

Премія присуждается въ 1000 р., и можетъ быть раздѣляема на двѣ половинныя, по 500 руб. каждая, судя по научнымъ достоинствамъ представленныхъ на соисканіе оной сочиненій. Половинныя преміи присуждаются въ томъ случаѣ, если не представлено будетъ сочиненій, заслуживающихъ полной преміи.

§ 4.

Примѣнительно къ § 169 устава духовныхъ академій, представляемыя на премію сочиненія должны состоять изъ отвѣта на одну какую нибудь изъ задачъ, предложенныхъ Кіевскою духовною Академіей къ разрѣшенію. Но, за непоступленіемъ достойныхъ преміи сочиненій на предложенныя

задачи, могут быть удостоиваемы преміи и сочиненія, написанныя на темы, избранныя самими авторами.

§ 5.

Для соисканія преміи Совѣтъ Кіевской духов. Академіи ежегодно предлагаетъ къ разрѣшенію задачи, относящіяся къ преподаваемымъ въ Академіи наукамъ, назначая для рѣшенія ихъ трехгодичный срокъ.

§ 6.

Какъ предлагаемыя къ рѣшенію задачи, такъ и назначаемые для рѣшенія ихъ сроки приводятся въ общую извѣстность обнародованіемъ ихъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи.

§ 7.

Къ соисканію преміи допускаются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя. Последнія, по желанію авторовъ, могутъ быть печатаемы на счетъ имѣющихъ быть остатковъ отъ преміяльной суммы, съ обращеніемъ соотвѣтственной расходамъ части выручки отъ изданія въ преміяльный капиталъ.

§ 8.

Представленныя на соисканіе преміи сочиненія разсматриваются, по порученію Совѣта Академіи, однимъ изъ ея преподавателей, которые обязываются представить о сочиненіи возможно обстоятельный критическій отчетъ, или, судя по достоинству сочиненій, краткую рецензію въ назначенный Совѣтомъ Академіи срокъ.

§ 9.

Обстоятельные критическіе отчеты о сочиненіяхъ, или же краткія рецензіи о нихъ, заслушиваются въ общихъ собраніяхъ Совѣта Академіи, составляемыхъ примѣнительно къ примѣчанію § 87 устава духовныхъ академій.

§ 10.

Присужденіе преміи за разсмотрѣнныя сочиненія производится въ общемъ собраніи Совѣта большинствомъ голосовъ членовъ его и представляется, черезъ Епархіальнаго Преосвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ отчетами и рецензіями о нихъ.

§ 11.

Присуждаемая за сочиненіе премія выдается автору не прежде, какъ по утвержденіи постановленія Совѣта Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 12.

За разсмотрѣніе предоставленнаго на соисканіе преміи сочиненія и составленія подробнаго и обстоятельнаго отчета о немъ рецензенты присуждаются общимъ Совѣтомъ Академіи къ вознагражденію или золотыми медалями, большими и малыми, или деньгами изъ остающейся отъ ежегодной преміи суммы въ 375 р. серебромъ.

§ 13.

О присужденіи преміи объявляется Совѣтомъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи; тамъ же печатаются и подробные отчеты объ удостоенныхъ преміи сочиненіяхъ.

§ 14.

Премія, оставшаяся безъ присужденія, равно и остатки отъ преміальныхъ суммъ и проценты отъ нихъ, причисляются къ основному капиталу.

§ 15.

Въ случаѣ значительнаго увеличенія основнаго капитала, можетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, быть увеличиваемъ и размѣръ преміи. Съ утвержденія же Святѣйшаго Синода могутъ быть дѣлаемы и всякія измѣненія въ

настоящемъ положеніи о порядкѣ присужденія и выдачи премій, если въ такихъ измѣненіяхъ опыты укажутъ нужду.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8/18 марта 1883 года за № 447.

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗЪЯСНЕНІЕ ПСАЛМОВЪ, *наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи.*

Одною изъ главныхъ трудностей для правильной постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ является отсутствіе вполне соответствующихъ новымъ программамъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ частности для обученія толковому чтенію Часослава и Псалтири по настоящее время нѣтъ ни одного сколько-нибудь подходящаго учебнаго пособия, не говоря уже о руководствахъ. Программу, правда, указана въ качествѣ пособия для этой цѣли «Толковая псалтырь» Евфимія Зигибена, но книга эта для нѣкоторыхъ школъ почти недоступна по цѣнѣ (3 р.). При томъ же вся она въ полномъ объемѣ для школы и не необходима: при двухгодичномъ курсѣ въ церковно-приходской школѣ могутъ быть прочитаны съ учениками сколько-нибудь толково, конечно, только нѣкоторые псалмы, а не всѣ. А если раздѣ необходимо дѣлать выборъ, какіе именно псалмы преимущественно слѣдуетъ читать въ школѣ, то въ виду той тѣсной связи, какая существуетъ между церковію и церковно-приходскою школою, безъ сомнѣнія, предпочтеніе должно быть дано тѣмъ псалмамъ, которые наиболѣе другихъ употребительны при богослуженіи.

Эти соображенія побудили автора издать книгу подъ заглавиемъ: «Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи». Выпускъ I — «ШЕСТО-ПСАЛМІЕ», цѣна 25 коп. Выпускъ II — «БОГОСЛУЖЕБНЫЕ ЧАСЫ», цѣна 50 коп. «Цѣль этой книги (скажемъ словами одного рецензента) дать учителямъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ доступное по цѣнѣ и вполне понятное по изложенію пособие въ дѣлѣ обученія учениковъ толковому чтенію Псалтыри и Часослова. Для этого объясненіе псалмовъ ведется возможно просто и удобопонятно, исключительно по славянскому тексту, на которомъ псалмы читаются въ церкви и школѣ, безъ всякихъ осложненій научными ссылками. Толкованіе каждаго псалма начинается объясненіемъ надписанія его, обстоятельствъ, при которыхъ онъ написанъ и общаго его характера. Затѣмъ ведется послѣдовательное (стихъ за стихомъ) разъясненіе псалма съ указаніемъ соответственныхъ содержанію псалма библейскихъ историческихъ событій. Объясненіе заканчивается указаніемъ того смысла псалма, какой имѣетъ опъ въ приложеніи къ духовно-нравственной жизни христіанина». (Могилевск. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 5--6).

Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей къ толковому чтенію Псалтыри и Часослова (опредѣленіе совѣта отъ ^{29 Сентября} 7 Октября сего 1887 г.).

Вышеизложенное даетъ автору право надѣяться, что всѣ, радующіе о наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, не откажутъ въ своемъ благожелательномъ вниманіи и содѣйствіи распространенію этой книги въ церковно-приходскихъ школахъ.

Цѣна книги для библиотекъ церковно-приходск. школъ, для учащихся и учащихся въ нихъ, а также для библиотекъ и книжныхъ складовъ, учреждаемыхъ Епархіальными Братствами, уменьшенная, а именно: вып. I — 20 коп., вып. II — 40 коп. съ пересылкою, а при значительныхъ требованіяхъ (не менѣе 20 экземпляровъ) оба выпуска — 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Новгородъ къ автору — преподавателю духовной семинаріи П. Н. Спасскому.

УЧИТЕЛЬНИЦА принимаетъ къ себѣ на квартиру и готовитъ дѣвочекъ для поступления въ женское Епархіальное училище.

Подробныя свѣдѣнія можно узнать у 1-жи Начальницы духовнаго училища.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Оффиціальная часть. 1) Распоряженія Епархіального Начальства. 2) Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1886⁶/₇ учебный годъ.

Часть неоффиціальная. 1) Слово на Новый годъ. 2) Уроки проповѣдничества въ исторіи Евангельской и Апостоловъ. 3) Конкурсъ на Макарьевскую премію. 4) Объявленія.



Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 14 января 1887 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.
