

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

№ 23.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Награжденіе книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода издаваемою.—Отъ Пермскаго Епархіальн. Учил. Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 числу декабря 1901 г. пожаловать *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ на Александровской лентѣ для ношенія на груди*: учительницу церковно-приходской школы въ дер. *Гамовой*, прихода церкви села Верхне-Муллинскаго, Пермскаго уѣзда, Анастасію *Абражѣеву* и учащихъ школъ грамоты: въ деревнѣ *Нижне-Армязинской*, прихода церкви села Ершовскаго, Осинскаго уѣзда, Ивана *Карманова*; въ дер. *Забѣгаевой* прихода церкви села Сергинскаго, Пермскаго уѣзда, Ивана *Быстрыхъ* и дер. *Тишковой*, прихода церкви села Устиновскаго, Осинскаго уѣзда, Анастасію *Жуланову*, за десятилѣтнюю безпорочную ихъ службу въ церковныхъ школахъ.

Награжденіе книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2, 607, и согласно представленію Пермскаго Епархіальнаго начальства, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 30 апрѣля сего года за № 449, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность къ благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ *по Пермской епархіи*: Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Пермскаго—протоіерея Евграфа Кудрявцева, Осинскаго—благочиннаго градо-Осинскихъ церквей, священника Александра Заведѣва, Соликамскаго—протоіерея Николая Поносова и Красноуфимскаго—протоіерея Іоанна Луканина *), членовъ уѣздныхъ отдѣленій—священниковъ: Пермскаго—Андрея Знаменскаго и члена-казначей Сергія Кудрявцева, Кунгурскаго—члена-дѣлопроизводителя Александра Жоровина и Осинскаго—Петра Исполлатова, завѣдующаго школами грамоты с. Бленовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священника Александра Смышляева, учителя Хуторской второклассной школы, того же уѣзда, Николая Теофилактова, попечителей церковныхъ школъ: Кунгурской Стефановской—потомственнаго почетнаго гражданина Сергія Грибушина, Кунгурской Алексѣевской—купца Николая Пономарева, школы грамоты въ деревнѣ Качебахтиной, Кунгурскаго уѣзда, крестьянина Евфима Зуева, церковно-приходской школы въ с. Зюкаѣ, Оханскаго уѣзда, земскаго начальника Алексѣя Веригина и попечительницъ: Кунгурской Успенской женской школы грамоты, жену потомственнаго почетнаго гражданина Анну Кузнецову, церковно-приходской школы въ с. Карагаѣ, Оханскаго уѣзда, жену чиновника Анну Веригину и въ с. Веретин, Соликамскаго уѣзда, жену статскаго совѣтника Варвару Самосадскую.

Секретарь Пермской Дух. Консисторіи, титулярный совѣтникъ Владимиръ Никитинъ, согласно прошенію, Епархіальнымъ начальствомъ,

*) Протоіерей Луканинъ состоитъ нынѣ на службѣ въ г. Кунгурѣ.
Отъ Ред.

съ 11 іюня уволенъ въ 28-ми дневный отпускъ; исполненіе его обязанностей на время отпуска, равно и редактированіе офіціального отдѣла Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поручено Столоначальнику Консисторіи, коллежскому ассесору Павлу Удинцеву.

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На имѣющіе открыться съ 25 іюня по 10 августа текущаго года въ г. Новгородѣ курсы церковнаго пѣнія и физики для учителей второклассныхъ школъ изъ Пермской епархіи командированы учащіе школъ — Сивинской, Оханскаго уѣзда — діаконъ Пospelъевъ и Хуторской, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ Ушаковъ.

Вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Пермскій 2-й гильдіи купецъ Семенъ Епимаховъ **Бусакинъ** Его Преосвященствомъ утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы въ д. Костаревой, прихода Верхне-Муллинской ц., Пермскаго у., 3 іюня с. г.

И. о. предсѣдателя Красноуфимскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта, вмѣсто священника Михаила **Жолокольникова**, на время двухмѣсячнаго его отпуска, поручено члену сего отдѣленія священнику Николаю **Чечулину**.

Вслѣдствіе представленія Епарх. Уч. Совѣта, священникъ Чердынской Успенской церкви Александръ **Рязановскій** Его Преосвященствомъ назначенъ членомъ Чердынскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 3 іюня с. г.

Старшій учитель второклассной школы въ селѣ Дубровскомъ, Осинскаго уѣзда, священникъ Федоръ **Платоновъ**, уволенъ отъ должности, по окончаніи 1901—1902 уч. года.

Праздныя мѣста а) наблюдателей церковныхъ школъ: Оханскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Вознагражденіе по 900 р. въ годъ и б) старшаго учителя второклассной школы въ селѣ Дубровскомъ, Осинскаго уѣзда. Жалованье, по Высочайше утвержденнымъ 1 апрѣля 1902 г. штатамъ второклассныхъ школъ, опредѣлено въ 540 р. въ годъ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ церкви села Алтын-новскаго, Красноуфимскаго у., Аркадій Плетневъ къ церкви села Алмазскаго, Красноуф. у., 22 мая; окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи Павелъ Гонцовъ къ церкви села Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго у., 4 іюня.

Рукоположены въ санъ діакона: псаломщикъ церкви села Ощепковскаго, Соликамск. у., Адрианъ Зыряновъ къ церкви села Урольскаго, Чердынскаго у., 4 іюня; и псаломщикъ Юговскаго Христорожде-ственскаго собора, Пермскаго у., Николай Некрасовъ, съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи при соборѣ, 14 мая.

Посвященъ въ стихарь: Псаломщикъ единовѣрческой церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермск. у., Павелъ Рахмановъ, 9 іюня.

Перемѣщенъ: Священникъ церкви села Ощепковскаго, Соликамскаго у., Іоаннъ Голубчиковъ къ церкви села Пыскора, Соликамск. у., 10 іюня.

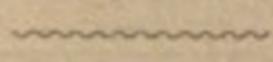
Духовникъ Александровской миссіонерской духовной Семинаріи іеромонахъ Тихонъ принять въ число братіи Пермскаго архіерейскаго дома, 8 іюня.

Опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Блючевскаго, Красноуфимскаго у., учитель Можайской школы грамоты Геннадій Сбитневъ, 10 іюня.

Опредѣлена на мѣсто просфорни къ церкви села Сергіевскаго, Соликамск. у., учительница Больше-Таманской школы грамоты, Осняскаго у., Татіана Успенская, 10 іюня.

Почисленъ за штатъ—псаломщикъ церкви села Бондюжскаго, Чердынскаго у., Михаилъ Маракулинъ, 8 іюня.

Умерли: діаконъ церкви села Касиба, Соликамскаго у., Іоаннъ Глузовъ 30 мая и псаломщикъ церкви села Верхъ-Язвинскаго, Соликамскаго у., Іоаннъ Иваницкій, 20 мая.



Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Кизеловскаго завода, съ 27 мая, Верхъ-Усольскаго села, съ 25 мая и Ощепковскаго села, съ 10 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при заводу-Сылвинской единовѣрческой церкви, съ 26 февраля и Чердынскаго уѣзда, при церкви Туланскаго села, съ 30 мая.

Діаконскія: Чердынскаго уѣзда, при церкви: Шакшерскаго села, съ 19 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго села (единов.), съ 23 января, и при церкви села Сарсовъ Вторыхъ, съ 14 февраля; Пермскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви Русаковскаго села, съ 21 марта; Соликамскаго уѣзда при церквахъ: Ново-Усольскаго села при Спасо-Преображенской, съ 30 мая и Николаевской— съ 31 мая; и села Касибѣ, съ 30 мая.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго завода, съ 5 марта; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Куштомакскаго села, съ 21 сентября 1901 г. и при единовѣрческой церкви Бымовскаго завода, съ 8 апрѣля; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, съ 16 ноября, при Усольской Владиміро-Богородицкой церкви, съ 9 мая, при Верхъ-Язвинской церкви, съ 20 мая, и села Ощепцовскаго, съ 4 іюня; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ— Кочевскаго села, съ 31 мая, и Бондюжскаго, съ 8 Іюня.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при церкви села Ошибскаго, Осинск. у., при церквахъ сель: Куштомакскаго и Лайгинскаго; Пермскаго уѣзда, при Кресто-Воздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ; церкви Бисерскаго завода, Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Вильвенскаго, Кочевскаго и Пятигорскаго, и Оханскаго уѣзда, при церквахъ сель: Чистопереволочнаго, Григорьевскаго (единов.), Рождественскаго завода и Сенычевскаго села; при градо-Красноуфимскомъ соборѣ, съ 18 мая и при церкви Больше-Тавринскаго села, Красноуфимскаго уѣзда.

Вр и. об. Редактора Столоначальникъ Консисторіи П. Удинцевъ.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Георгія Максимовича Угольникова.

Пермь, Монастырская ул., домъ Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ-то: иконы, запрестольныя кресты на золоченыхъ и простыхъ фонахъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю *полныя* церковныя росписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ, пишу копіи съ древнихъ иконъ и картинъ и проч. религіозныя изображенія; мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства; работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что гг. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно; по первому требованію выѣзжаю въ уѣзды

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопольныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Слово Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, при вступленіи на Пермскую Архіерейскую кафедру.—Общее народное церковное пѣніе.—Простое письмо къ ближнему, одержимому недугомъ сомнѣнія или невѣрія.—Двадцатипятилѣтіе пастырскаго служенія протоіерея градо-Пермской Воскресенской церкви І. П. Пьяикова.—Священникъ Владиміръ Іаковлевичъ Слюниковъ (некрологъ).—Два дня въ Черниговѣ.—Четы-Мини на русскомъ языкѣ (библиографическая замѣтка).

Слово Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, при вступленіи на Пермскую Архіерейскую кафедру *).

Съ жезломъ архипастыря являюсь сюда, дабы пріять апостольскую власть на престолѣ Святителя Стефана, перваго архіерея страны сея. Не самозванецъ, но устроениемъ Божиимъ пріемлю сей жезлъ, дабы пасти церковь Пермскую. Привѣтствую тебя, врученная миѣ паства. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. Пріими меня съ любовію, довѣрчивостью, какъ своего духовнаго отца. Отложи ожиданіе отъ меня вѣшнихъ достоинствъ, витѣйства, умѣнья властвовать и угождать. „О себѣ бо не похваляюся, токмо о немощехъ моихъ“. Союзъ мира, молитвенное взаимное общеніе, взаимное поученіе въ законѣ Господнемъ и познаніе Бога и Христа—вотъ что намъ нужно; сими и подобными занятіями взаимно должны мы выражать свою заботу о спасеніи. А вы сопастыри, ближайшая моя братія и сотрудники, употребляя свои силы и умѣнье на возлагаемыя на Васъ послушанія, не забывайте никогда того, что называется единымъ на потребу Богъ мира да будетъ съ нами Аминь.

Общее народное церковное пѣніе.

Излишне много говорить о значеніи правильно организованнаго пѣнія при богослуженіяхъ,—оно очевидно. Богомольцы съ любовію

*) Въ № 19-мъ Вѣдомостей, за 16 мая с. г., содержаніе сего слова было передано лишь приблизительно и потому неточно.

спѣвать въ храмъ Божій, въ которомъ, при пстовомъ отправленіи богослуженія, хорошо поставлено пѣніе. Украшеніе церкви имѣеть здѣсь не особенно большое значеніе. Устраните изъ храма хорошее пѣніе, и онъ пожалуй будетъ пустовать.

Но какое-же пѣніе любятъ наши крестьяне? У насъ въ православныхъ храмахъ есть трехъ родовъ пѣніе: —одноголосное, т. е. пѣніе одного или двухъ псаломщиковъ, хоровое и общее народное. О пѣніи перваго рода едва-ли и говорить слѣдуетъ, —слабая сторона его очевидна для каждаго. Не буду отвергать и хоровое пѣніе, но оно только тогда возможно, когда ведется настоящимъ пѣвцомъ, знающимъ пѣніе основательно и умѣющимъ руководить имъ, при хорошихъ голосовыхъ средствахъ и безкорыстномъ усердіи пѣвцовъ. Но такое пѣніе возможно только при городскихъ церквахъ.

Что-же касается сельскихъ церквей, то для нихъ остается одно — это общее народное пѣніе. Изъ личнаго своего опыта я вполне убѣдился, что общее народное пѣніе приноситъ громадную пользу и приходу и самимъ пастырямъ. Извѣстно, что простой народъ нашъ, пожалуй, въ большинствѣ не умѣеть еще правильно читать молитвы, многіе знаютъ только одну „Іисусову“ молитву, да и ту иногда въ искаженномъ видѣ, и богослуженіе православной церкви не имѣеть для нихъ того назидательнаго и воспитательнаго значенія, какое оно должно имѣть при сознательномъ къ нему отношеніи. Народъ нашъ, какъ бы онъ ни былъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, испорченъ, жаждетъ знаній о Богѣ, о святыхъ Его и о молитвѣ, и здѣсь пастырь долженъ придти на помощь своей паствѣ, такъ сказать, показать свое пастырство. Чѣмъ же и какъ? Прежде всего въбогослужебными собесѣдованіями и введеніемъ при богослуженіи общаго народнаго пѣнія. О въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ много уже было говорено на страницахъ Пермскихъ Епарх. Вѣдом., поэтому теперь поговорю о пѣніи.

Простой народъ нашъ жаждетъ душеспасительнаго наученія, —и общее народное пѣніе дастъ ему возможность заучивать тѣ церковныя пѣснопѣнія, кои употребляются при богослуженіи. Въ этомъ польза для насомыхъ отъ общаго народнаго пѣнія. Я самъ слышалъ изъ устъ своихъ прихожанъ, что они, даже неграмотные, при участіи въ церковномъ пѣніи, въ теченіе одного года заучили много молитвъ, на примѣръ: „Молитву Господню“, „Символь вѣры“, „Херувимскую пѣснь“, „Достойно есть яко воистину“... и др., заучили даже — „Высшую не-

бесъ“ и канонъ — „Отверзу уста“. А какому пастырю неутѣшительно будетъ видѣть, что паства его сознательно и разумно относится къ богослуженію и знаетъ церковныя пѣснопѣнія? Съ другой стороны, съ изученіемъ церковныхъ пѣснопѣній я требую, чтобы прихожане при крестныхъ ходахъ по полямъ, проходя иногда довольно большое пространство, непременно сами пѣли извѣстныя имъ пѣснопѣнія, а не занимались-бы пустыми разговорами. И какая чудная и умиленная получается здѣсь картина: масса народа, разряженнаго по праздничному, при колокольномъ звонѣ, медленно движется по полю съ пѣніемъ въ нѣсколько сотъ голосовъ. При видѣ такого умиленного шествія невольно перерождаешься, перерождаешься до забвенія о какихъ либо личныхъ интересахъ... Равнымъ образомъ и во храмѣ Божіемъ при богослуженіи, когда поетъ здѣсь вся масса богомольцевъ, поетъ просто, безъ всякаго ломанія, кривлянія и откашливанія, — получается поистинѣ отображеніе богослуженія временъ первыхъ христіанъ. Затѣмъ, при участіи прихожанъ въ богослуженіи, по отзыву ихъ-же самихъ, они совершенно не утомляются продолжительностію службы и даже напротивъ. „Хотѣлось-бы еще постоять, говорятъ они, а смотришь — служба то ужъ и окончилась“. Наконецъ, чрезъ участіе въ пѣніи прихожанъ самая служба для нихъ становится понятной. А какому пастырю не отрадно видѣть и слышать, что паства его, его духовныя дѣти — умѣютъ правильно молиться и знаютъ молитвы. Такимъ образомъ чрезъ общее народное пѣніе при богослуженіи легко достигается та цѣль, то дѣло, на которое мы, пастыри, посланы.

Но какъ ввести это народное пѣніе? Многіе, не зная быта, или — вѣриже — не вникая въ бытъ крестьянъ, сомнѣваются, чтобы можно было неграмотныхъ крестьянъ приучить къ пѣнію при богослуженіи, и потому говорятъ, что достигъ этого можно лѣтъ черезъ 20, когда будутъ всѣ грамотны. Но такое заключеніе совершенно несправедливо. Вѣдь и въ древніе времена не всѣ же были грамотны, однако съ принятіемъ христіанства, при личномъ участіи въ богослуженіи научились-же пѣть; да и теперь — кто изъ крестьянъ, разумѣя и неграмотныхъ, не знаетъ свѣтскихъ пѣсенъ? Если же они безъ книгъ, по одной наслышкѣ, научаются пѣснямъ, то почему-же не научиться имъ пѣнію духовному? Человѣку прирождена потребность пѣть, но что онъ поетъ? — Поетъ то, что въ обыденной жизни слышитъ отъ окружающихъ его, а слышитъ онъ отъ самой своей колыбели и дома и на

улицѣ одинѣ только пѣсни, ихъ онъ и запоминаетъ и воспроизводитъ своимъ голосомъ. Но допустите его къ пѣнію духовному, дайте ему участіе въ немъ, и тотъ-же человѣкъ полюбитъ его, полюбитъ всей своей душой и научится ему.

При введеніи общаго народнаго пѣнія нужно имѣть въ виду нѣкоторыя условія и приемы, быть можетъ, приемы эти покажутся многимъ и мелочными, но безъ нихъ не обойтись. Прежде всего, псаломщикъ или другой какой руководитель пѣнія долженъ обладать звучнымъ голосомъ и знаніемъ правильнаго напѣва, такъ чтобы сбить его съ тона никто не могъ. Затѣмъ онъ долженъ сдѣлать нѣсколько предварительныхъ спѣвовъ. Напримѣръ: между утреней и литургіей—онъ долженъ выйти къ народу и попросить его пѣть, начиная, конечно, съ самаго простѣйшаго— „Аминь“, „Господи помилуй“ и т. д. Повторить одно и то же нужно нѣсколько разъ; потомъ, по мѣрѣ того, какъ прихожане нѣсколько освоятся съ пѣніемъ,—особеннаго повторенія уже не потребуется. Во время Богослуженія руководитель долженъ стоять непременно среди храма, чтобы пѣніе его слышно было вездѣ одинаково, народъ будетъ ему вторить, конечно, сначала несмѣло, но со временемъ навькнутъ пѣть даже самостоятельно. При этомъ само-собой окажется нѣкоторая рознь, но рознь эту не нужно сглаживать какими-нибудь раздражительными замѣчаніями, или приказаніемъ замолчать,—это самый сильный вредъ,—потому что прихожане сначала и такъ не смѣло поютъ, а если сдѣлать имъ замѣчаніе, то и вовсе замолкнутъ и никогда больше пѣнія общаго не достигъ. Рознь, получаемая при пѣніи, со временемъ навька, незамѣтно сгладится сама-собой. Если-же почему-нибудь невозможно руководителю въ продолженіе всей службы находиться среди храма, то можно пѣть и на клиросѣ, но передъ тѣми пѣснопѣніями, которыя нужно будетъ пѣть съ народомъ, руководитель все-таки долженъ сойти съ солен и встать противъ царскихъ вратъ; изъ этого народъ будетъ знать, что наступаетъ пора принять и имъ участіе въ пѣніи. При этомъ о какой либо поспѣшности или потномъ пѣніи и рѣчи не должно быть; пѣть нужно ровно и медленно, потому что цѣлой массой невозможно произносить слова съ такою-же быстротою, съ какою можетъ выговорить одинъ—два человѣка. Немаловажное значеніе имѣетъ и то еще, что всегда слѣдуетъ вести общее пѣніе по одному намѣченному плану, не дѣлая никакихъ отступленій,

т. е. сегодня пѣть съ народомъ, на завтра на клиросѣ и т. п., — это въ тѣхъ видахъ, чтобы народъ зналъ разъ навсегда свои обязанности.

Изъ этого краткаго описанія видно, что ввести общее народное пѣніе при сельскихъ храмахъ дѣло весьма не хитрое, его можетъ ввести всякій псаломщикъ при участіи и поддержкѣ священника, а польза отъ этого пѣнія несомнѣнна и для прихода, и для пастыря, и для псаломщика; въ частности для послѣдняго польза та, что чрезъ общее пѣніе большая доля труда съ него снимается, особенно при крестныхъ ходахъ, когда онъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ ходитъ за иконами и поетъ одинъ.

Свящ. Іоаннъ Дагилевъ.

Простое письмо къ ближнему, одержимому недугомъ сомнѣнія или невѣрія.

«Блаженіи не видѣвшіе и въровавши»
(Іоан. XX, 29). *«Господи .. помози моему невѣрью»* (Марк. IX, 24). *«Рече безуменъ въ сердцахъ своихъ: нѣсть Богъ»* (Пс. XIII, 1).

Дорогой во Христѣ братъ мой! Въ тебѣ обращаю мою рѣчь, — рѣчь простую, но любовную, исходящую отъ любящаго тебя сердца. Умоляю тебя, прочти внимательнѣе это письмо. Вѣрь, только одна любовь, высокая, горячая христіанская любовь, является единственнымъ побужденіемъ къ написанію настоящаго письма. Я скорблю о тебѣ, — скорблю искренно, глубоко. Ты одержимъ, какъ и многіе другіе въ наше тяжкое время, губительнымъ недугомъ сомнѣнія, маловѣрія, а быть можетъ, и совершеннаго невѣрія ¹⁾... Это весьма распространенная болѣзнь нашего времени, — болѣзнь упорная, крайне опасная, заразительная. Вѣроятно, она чрезвычайно мучительна для тебя, и ты желаешь избавиться отъ нея (иначе и быть не можетъ, если ты искренно стремишься къ позванію истинны).

Методъ лѣченія, — раціональнаго и радикальнаго лѣченія всякой, даже чисто физической, болѣзни человѣческаго организма, — заключается,

¹⁾ О современныхъ религіозно-нравств. недугахъ нашего общества см. въ ст. моей «Въ концѣ XIX вѣка» («Странникъ» за 1897 г.).

прежде всего, въ *устраненіи причинъ*, породившихъ и поддерживающихъ эту болѣзнь. Точно также должна врачеваться и духовно-нравственная болѣзнь.

Поэтому, дорогой братъ мой, если ты искренно стремишься къ *раскрытію истины*, если ты *ищешь Бога и вѣру въ Него*, — ты неминуемо долженъ подвергнуться этому же способу лѣченія, или вѣрнѣе — самолѣченія. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что болѣзнь невѣрія имѣетъ первымъ источникомъ своего возникновенія и развитія пагубное воздѣйствіе на человѣческую душу исконнаго врага рода человѣческаго діавола, а поддерживается она крайнимъ самоуниженіемъ, самообольщеніемъ и необузданной гордынею ума, находя удобную для себя почву въ утратѣ нравственнаго самосознанія и устойчивости.

Съ точки зрѣнія простой здоровой логики и психического самоанализа, болѣзнь эта есть не что иное, какъ своего рода *безуміе*, психическое разстройство или крайнее омраченіе человѣческаго ума. Это вполне будетъ яснымъ для насъ, если мы примемъ въ соображеніе хотя бы только слѣдующія логическія посылки ²⁾.

Всему въ мірѣ есть свои причины: всякая вещь или явленіе непременно имѣетъ причины своего происхожденія; ничего еще не создавалось въ мірѣ само собою, безъ причины, это истина непререкаемая. Причиною же всего сущаго, или причинойъ всѣхъ причинъ, основою всѣхъ основъ — *непремѣнно* должна быть *разумная, абсолютная Первопричина*. Эта абсолютная, свободная, личная Первопричина всего существующаго — и есть Тріединный Богъ, Отецъ, Творецъ и Промыслитель вселенной, Безконечная любовь, Существо высочайшее, разумнѣйшее, совершеннѣйшее, неостижимѣйшее, безграничное во времени и пространствѣ. Онъ создалъ вселенную силою своей безконечной любви и всемогущества, какъ личный наипремудрѣйшій и высочайшій Разумъ... Онъ далъ всѣмъ тварямъ самые различные дары, изъ которыхъ самый высочайшій даръ, данный разумнымъ тварямъ, есть *свобода*, способность самоопредѣленія и самопознанія, способность слѣдовать высшимъ стремленіямъ духа,...

²⁾ Подроб. см. въ замѣткѣ моей «Нѣсколько простыхъ словъ о современ. невѣрующихъ «мудрецахъ міра сего», обличаемыхъ простой здоровой логикою. Апологическая замѣтка» («Пермск. Епарх. Вѣдом.» за 1900 г. № 8—9).

Здравый разумъ, цѣлесообразность и гармонія обрѣжающаго насъ творенія, Богооткровенное ученіе и точное исполненіе множества пророчествъ, заключающихся въ книгахъ св. Писанія ¹⁾, новѣйшія изысканія и открытія въ области истинной науки ²⁾, наконецъ, — движенія и стремленія души человѣческой, свойства природы ея и самая исторія развитія человѣчества, — все это ясно и неопровержимо говоритъ намъ, что отрицаніе бытія Божія есть не что иное, какъ своего рода величайшее безуміе, полное ослѣпленіе и омраченіе духовныхъ чувствъ человѣка, совершенное паденіе его въ бездну заблужденій. Человѣкъ, пораженный невѣріемъ, достоинъ горькаго сожалѣнія и плача, о немъ особенно горячо нужно молиться; ибо онъ налъ очень низко, онъ уподобился низшимъ безсловеснымъ животнымъ, не одареннымъ даромъ разума. Отсюда слѣдуетъ, что и самое явленіе невѣрія есть явленіе ненормальное, патологическое, болѣзненно-мрачное, противоестественное, ибо оно противорѣчитъ какъ психологическимъ, такъ и вообще — естественнымъ законамъ. Еще въ В. Завѣтѣ Духъ Святой, чрезъ св. пророка и царя Давида, изрекъ: *Рече безуменъ въ сердци своемъ: нѣсть Богъ*“ (Цс. XIII, 1). Всѣ народы самыхъ различныхъ эпохъ, временъ и странъ, стоящіе на различныхъ степеняхъ культурнаго развитія, — непремѣнно имѣли какую-либо религію и вѣровали въ Творца вселенной. Безъ вѣры въ Бога не можетъ жить никакой народъ. Вѣра въ Бога вложена Всемогущимъ Творцомъ въ самую природу человѣка, что ясно доказывается уже тѣмъ только, что: 1) у каждаго человѣка

¹⁾ Эти пророчества между прочимъ, говорятъ много и о появленіи въ мірѣ различныхъ лжеученій и лжепророковъ, объ отпаденіи отъ Бога многихъ людей, объ отступленіи отъ истинной вѣры и т. п. Мы видимъ, что многія изъ такихъ пророчествъ уже исполнились и исполняются въ точности.

²⁾ Напр., новѣйшія открытія въ области астрономіи, астрофізики, физико-химіи, біологіи, археологіи и палеонтологіи, изслѣдованія въ области психическихъ и таинственныхъ явленій («Труды Лондонск. общ. по изслѣдов. психическихъ явленій», «Невѣдомое» — К. Фламариона); появленіе на міровой сценѣ капитальныхъ ученыхъ литературн. трудовъ, направленныхъ противъ матеріализма, позитивизма, эволюціонизма и вообще — противъ разныхъ (одна другую смѣняющихъ и вытѣсняющихъ) новоизмышленныхъ теорій и гипотезъ (напр., — преслов. теоріи Ч. Дарвина о происхожденіи видовъ и эволюціонизмъ, Лайэля — о геолог. період. и т. д.).

есть врожденное чувство *вървать, стремиться и надъяться на Существо высочайшее*; 2) есть въ немъ врожденная же способность *различать добро отъ зла и голосъ совѣсти*, и 3) если человѣкъ утрачиваетъ почему-либо эту вѣру, то онъ неминуемо чувствуетъ себя *несчастливымъ*, ощущая въ себѣ какую-то внутреннюю пустоту, неудовлетворенность жизнью; мрачное, какъ бы совершенно неопредѣленное, пессимистическое настроеніе — становится удѣломъ его души, утратившей драгоценнѣйшее изъ всѣхъ сокровищъ міра — вѣру въ Бога. Статистика доказываетъ, что значительный процентъ самоубійствъ (такъ нынѣ участившихся почти во всѣхъ слояхъ общества) составляютъ люди невѣрующіе, скептики въ религіи и вообще необузданные вольнодумцы. Такіе люди, какъ свидѣтельствуется та же статистика и непосредственныя наблюденія, составляютъ не малый процентъ населенія и домовъ умалишенныхъ, и даже различныхъ мѣстъ заключенія за проступки, выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ. *Истинные* ученые мудрецы, философы, какъ древніе и поздніе, такъ даже и новѣйшіе, никогда не отрицали бытія Божія; напротивъ, многіе изъ нихъ особенно благоговѣли предъ Творцомъ вселенной, напр., великій Ньютонъ, Либихъ, Линней, Кеплеръ, Кювье и др. А это является краснорѣчивымъ доказательствомъ того факта, что истинная наука никогда не становилась въ противорѣчіе съ Богоотроженнымъ ученіемъ ни по вопросамъ космогоніи, ни вообще по объясненію законовъ окружающей природы въ ея многообразныхъ явленіяхъ ¹⁾. Съ другой стороны, каждый просвѣщенный че-

¹⁾ «Міръ, — говоритъ проф. Либихъ, — исторія всемогущества и мудрости безконечно-высокаго Божественнаго Существа. Познаніе природы — путь къ благоговѣнію предъ Творцомъ; оно даетъ истинное средство къ созерцанію величія Божія. И дѣйствительно, мы знаемъ, что всѣ благонамѣренныя изслѣдователи видимой природы, которымъ принадлежатъ открытія, были проникнуты благоговѣніемъ предъ Творцомъ Богомъ». Знаменитый естествоиспытатель Линней восторженно восклицаетъ: «И я, подобно Моисею, видѣлъ Бога! Я видѣлъ Его (въ ботаническихъ открытіяхъ) и онѣмѣлъ отъ удивленія; я видѣлъ слѣдъ Его, стопы Его въ дѣлахъ творенія и въ самыхъ малѣйшихъ, ничтожными кажущихся вещахъ — какое вижу всемогущество, какую мудрость, сколько невыразимаго совершенства!» (О. Николл. «Философ. размышленія о Божественно-христіан. религіи». Т. 1, стр. 78—79). Заключая свое произведеніе о гармоніи міровъ, Кеплеръ пишетъ: «Благодарю Тебя, Создатель и Богъ мой, за то, что Ты даровалъ мнѣ эту радость о твореніи Твоемъ, это

ловѣкъ долженъ знать, что въ наше время со стороны истинной науки нанесенъ уже жестокий и непоправимый ударъ — какъ матеріализму вообще, такъ и нѣкоторымъ скороспѣлымъ теоріямъ и гипотезамъ, основаннымъ на почвѣ матеріализма, — въ частности. Укажу два-три примѣра. Увлекавшія нашу молодежь въ 60-хъ и 70-хъ годахъ истекшаго XIX столѣтія — матеріалистическія гипотезы Бюхнера, Молешотта, Б. Фохта и др. — блистательно опровергнуты уже наукою и безпристрастною критикою; модная теорія Ч. Дарвина о происхожденіи видовъ животно-растительнаго царства, эволюціонизмъ, теоріи Гексли и Лайелля („Основы геологіи“), — также понесли уже пораженіе со стороны ученыхъ критиковъ (Окенъ, Ламаркъ, Ф. Фабри, Поль Жанэ, Вирховъ и друг.). Такъ, мы видимъ, что наука очень часто опровергаетъ доводы, основанные, якобы, на той же наукѣ. Припомнимъ, напр., теоріи свѣта, эфира, геологическихъ періодовъ и т. п.

Вообще, обрати, возлюбленный братъ, особенное вниманіе на такія странныя явленія нашихъ дней, какъ быстрое появленіе на учено-міровой сценѣ разныхъ скороспѣлыхъ теорій и гипотезъ и такое же исчезновеніе многихъ изъ нихъ. Это знаменіе времени. Одна теорія вытѣсняется другою: которая еще вчера признавалась за довольно прочно установившуюся, та сегодня уже отвергается, какъ плодъ заблужденія... Отчего это? Да просто оттого, что, въ своемъ самообольщеніи и гордынѣ, умъ человѣческой, порвавши связь съ Богооткровеннымъ ученіемъ, заключающимся въ Библии, заходитъ слишкомъ далеко — за предѣлы доступнаго его воспріятію и вѣдѣнію, пытается разрѣшить неразрѣшимое, непосильное, сокровенное... Люди забыли при этомъ ту простую истину, что умъ человѣка довольно ограниченъ, какъ и всѣ его чувства далеко несовершенны, и что, поэтому, даже передовые, геніальнѣйшіе умы часто впадали въ грубыя заблужденія и ошибки. Вѣдь мы знаемъ, что этими заблужденіями человѣческаго ума полна — какъ вся исторія науки, такъ и вообще вся исторія человѣчества. Мы знаемъ также, что даже положительныя научныя данныя, полученныя путемъ опытнымъ, экспериментально-эмпирическимъ, часто подвергались неумолимой ломкѣ, подъ анализомъ критики, со стороны

восхищеніе дѣлами рукъ Твоихъ! Я открылъ величіе дѣлъ Твоихъ людемъ, насколько могъ мой конечный духъ постигнуть Твою безконечность. Если я сказалъ что нибудь недостойное Тебя, то прости меня милостиво» (Фаворовъ. Очер. Догмат. Православно-христ. ученія, стр. 96).

истинной науки и даже со стороны простой здоровой логики. Горделивый умъ человѣческій, отвергнуши слово Божіе и его руководство, возниналъ себя, въ своемъ самообольщеніи, постигшимъ чуть ли не всѣ тайны бытія и мірозданія, забывши свое ничтожество предъ непостижимымъ величіемъ окружающихъ его дѣлъ Божіихъ, предъ безконечностью мірозданія, предъ вѣчностью и безпредѣльностью вселенной. Между тѣмъ, и въ наше время величайшихъ открытій и изобрѣтеній — человѣкъ долженъ бы повторять все тѣ же золотыя слова мудреца древности: *„я знаю только то, что ничего не знаю“*... Многія изъ древнихъ и позднихъ философскихъ ученій и моральныхъ системъ уже безслѣдно исчезли, забылись, а Библия и христіанство продолжаютъ ярко свѣтить міру и быть руководящимъ свѣточемъ человѣчеству въ его шествіи по пути къ истинному званію, совершенству и спасенію. Много было и есть теперь враговъ и говителей противъ Библии, а она, хранимая десницею Всевышняго, продолжаетъ существовать и будетъ по-прежнему существовать до конца міра. Быть можетъ, исчезнетъ въ человѣчествѣ и самая память о существовавшихъ прежде и существующихъ нынѣ — философскихъ и морально-религіозныхъ системахъ, чуждыхъ Богооткровенному ученію, а Библия, заключающая въ себѣ глаголы живота вѣчнаго, сохранится въ человѣчествѣ до конца міра.

Итакъ, возлюбленный братъ мой, если ты искренно ищешь истины (вѣдь безвѣріе — мука для мыслящаго человѣка), то я позволю себѣ, по чувству все той же всеобъемлющей любви христіанской, дать тебѣ нѣсколько добрыхъ совѣтовъ. Испытай, и ты убѣдишься, что эти совѣты принесутъ тебѣ величайшую пользу. Я твердо надѣюсь, что ты будешь вѣчно благодарить меня за нихъ.

Вотъ эти совѣты.

Воплотившійся нашего ради спасенія Сынъ Божій, Господь І. Христосъ изрекъ: *„Ищите, и обрящете; толцуйте и отверзется вамъ: всякъ бо просій приѣмлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется“* (Матѳ. VII, 7 и 8). Слово божественное — непреложная истина. Поэтому, прежде всего, *употрѣби всѣ усилія*, чтобы сколько возможно отрѣшиться отъ суеты мірской и обратиться умомъ и сердцемъ къ Богу, Котораго ты отдалилъ отъ себя своимъ невѣріемъ или маловѣріемъ. *Постарайся превозмочь сомнѣнія ума* и проси Творца вселенной, чтобы Онъ, по неизреченному своему милосердію и любви къ человѣчеству, *„помогъ твоему невѣрію“*, чтобы снизошелъ къ

тебѣ, послалъ тебѣ на помощь свою всецѣльную благодать... И Онъ, Безконечная любовь, скоро придетъ къ тебѣ на помощь. Ни мало не сомнѣвайся въ этомъ, только *вѣруй*, и Онъ немедленно подастъ тебѣ руку помощи, какъ помогъ нѣкогда утопавшему Петру. Скорая помощь отъ Господа свидѣлствуется безчисленными фактами изъ жизни христіанъ всѣхъ временъ и странъ: это испытано милліонами людей, безчисленное число разъ, и нынѣ мы это испытываемъ на каждомъ шагу, когда искренно и съ вѣрою просимъ о чемъ либо Бога. Помни, дорогой братъ, что радикальный способъ лѣченія болѣзни, какъ я и выше говорилъ, заключается въ устраненіи причины болѣзни. Такъ нужно бороться и съ твоей болѣзною маловѣрія или невѣрія. Постарайся вырвать, уничтожить эту причину, и тогда ты близокъ къ совершенному выздоровленію. Но ты спросишь, можетъ быть, въ чемъ же именно заключается эта причина невѣрія? Отвѣчу тебѣ, что причина эта, или вѣриѣе — нѣсколько причинъ, заключается во всемъ томъ, что привело тебя въ настоящее жалкое и плачевное состояніе, напр., — *дурное вліяніе товарищеской среды, чтеніе противохристіанскихъ, антирелигіозныхъ книгъ, удаленіе себя отъ воздѣйствія св. Церкви, впечатлѣнія воспитанія въ раннемъ дѣтствѣ и отрочествѣ и т. д.* Вотъ это-то самое и нужно устранить. Молись Господу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, радикально измѣни свою жизнь, прекративъ сношеніе съ дурными товарищами и чтеніе всѣхъ тѣхъ произведеній, которыя такъ или иначе удаляютъ человѣка отъ источника нашей жизни — Бога. Тогда же немедленно приступи къ изученію св. Писанія, святоотеческихъ твореній и лучшихъ современныхъ богословско-апологетическихъ произведеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ можно чаще посѣщай храмъ Божій, присутствуя на богослуженіи, ибо по опыту дознано, что благоговѣйно и истово совершаемое богослуженіе представляетъ собою такое величайшее, ничѣмъ не замѣнимое, воспитательное средство религіозно-нравственнаго воздѣйствія и подъема вѣры, что не можетъ сравниться ни съ какими другими средствами ¹⁾. Но помни, дорогой братъ, что кромѣ искренней молитвы, усерднаго чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ и т. п., нужно еще улучшить, такъ сказать, *очистить* свою

¹⁾ Смот. очер. мой подъ общ. заглавіемъ «Изъ области церковно-богослужеб. устава», ч. I и II («Странникъ» за 1900 г.), а также статью «Чѣмъ прежде всего обусловливается плодотворность противораскольн. миссій?» («Пермск. Епарх. Вѣдом.» за 1899 г. №№ 13 и 14).

нравственную жизнь и стремиться къ дальнѣйшему нравственному самоусовершенствованію. Кромѣ этихъ могучихъ и дѣйствительныхъ средствъ, ничто не поможетъ тебѣ найти Бога, познать и увѣровать въ Него. Мало помогутъ тебѣ въ этомъ (а то и совсѣмъ не помогутъ) всѣ существующія научныя доказательства бытія Божія, всѣ богословско-апологетическія сочиненія, если ты не будешь *самъ искренно искать Бога, молить его о помощи и нравственно совершенствоваться*. Доказательства бытія Божія сами по себѣ (безъ нравственнаго самоусовершенствованія) не могутъ родить въ сердцѣ человѣка вѣры въ Бога; человѣкъ самъ создаетъ эту вѣру, при помощи благодати Божіей, когда ощутитъ Бога въ своемъ собственномъ сердцѣ. Такимъ образомъ, доказательства эти могутъ служить человѣку только важнымъ толчкомъ, или вѣриѣ — стимуломъ, заставляющимъ его стремиться по пути исканія Бога. Равнымъ образомъ, безъ усиленной работы надъ собою, безъ молитвы и т. п., не убѣдятъ тебя въ бытіи Премірнаго Дѣятеля и абсолютной Первопричины всего сущаго — Бога — ни философскія произведенія, ни моральныя трактаты различныхъ эпохъ.

Относительно выбора матеріала для твоего чтенія, могу посоветовать тебѣ слѣдующее. Чаше и усерднѣе читай книги св. Писанія, особенно книги — прор. Исаи, Притчей и Премудрости Соломонов., а преимущественно — св. Евангеліе и др. книги новозавѣтныя. Читай также, даже основательно изучай, Псалтирь — эту несравненную книгу *хвалений Бога* и вмѣстѣ съ тѣмъ — книгу пророческую и учительную.

При изученіи Псалтири особенное вниманіе обрати на псалмы такъ назыв. *мессіанскіе* (гдѣ содержатся пророчества объ І. Христѣ) и *космогоническіе* (напр., 18, 21, 37, 68, 87, 103, 108, 109 и др.). Изъ твореній свв. отцовъ Церкви, а также изъ произведеній современныхъ духовныхъ и ученыхъ писателей (отечественныхъ и иностранныхъ) — я бы могъ рекомендовать тебѣ, прежде всего, слѣдующія: творен. св. Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Ефрема Сирина, Іоанна Дамаскина, Гиттингера („Апология христіанства“), Ульрицы („Богъ и природа“), митропол. Макарія и Филарета (богослов.-апологет. сочин.), Никанора архіеп. Херсонскаго, проф. Глаголева, Ог. Никола („Философ. размышлен. о Божеств. христ. религіи“), Генри Друммонда, еписк. Сильвестра (богослов. сочин.). Поля Жанэ, Фридр. Фабри (сочин. противъ матеріализма), сочин. Лютарда... Хорошо бы прочесть тебѣ и такія назидатель-

тельные произведенія свѣтильниковъ нашей Церкви, какъ наприм.: письма еп. Теофана затворника, Оптинскаго старца Амвросія, сочин. о. Іоанна Сергіева (Брошадтскаго) и др. Читая серьезные произведенія, ты, конечно, долженъ будешь оставить прежнее чтеніе, т. е. весь тотъ матеріалъ для чтенія—часто пустой, легкомысленный, а то и совсѣмъ вредный по содержанію,—который въ такомъ изобиліи преподносится нынѣ не только интеллигентному читателю, но и читателю изъ простаго народа... Увы, этотъ матеріалъ для чтенія, расходящійся ежегодно въ милліонахъ книгъ, брошюръ и листовъ, и распространяемый усердно даже въ массѣ народной, является, какъ доказываетъ опытъ, едва ли не главной причиной развитія зла, особенно—гибельнаго религіознаго индифферентизма и яда сомнѣнія!...

Итакъ, дорогой братъ, работай надъ собою, пламенно молись Творцу вселенной и преусиѣвай въ нравственномъ самоусовершенствованіи,—и ты совершенно и навсегда овладѣешь драгоцѣннѣйшимъ изъ драгоцѣннѣйшихъ сокровищъ—*искреннею вѣрою въ Бога и познаніемъ Его*, избавившись отъ опасной болѣзни невѣрія и сомнѣній. Молись *часто и много*, съ сокрушеніемъ сердечнымъ взывая: „Господи, помози моему невѣрію, просвѣти мои очи мысленныя и открой миѣ истину Твою“. Чтобы довершить и утвердить свое обращеніе къ Богу и въ матернее лоно св. Церкви, сколь возможно чаще исповѣдуй грѣхи свои предъ отцомъ духовнымъ и послѣ этого причащайся пречистаго Тѣла и Крови Христа Бога нашего. Достойное причащеніе св. Таинъ совершенно укрѣпитъ тебя въ вѣрѣ, ибо ты таинственно соединишься съ самимъ Господомъ. Кроме того, это обновитъ чудеснымъ образомъ все существо твое и дастъ тебѣ истинный ключъ къ познанію тайнъ, къ самоопредѣленію и самосозерцанію, а чрезъ это самое—ты ясно ощутишь присутствіе Божіе въ твоемъ трепещущемъ сердцѣ и всеми фибрами твоего существа почувствуешь чудное наитіе на тебя Св. Духа. Какими мерзкими и ничтожными представятся тебѣ тогда твои прежнія увлеченія, воззрѣнія, интересы, стремленія и вся твоя прошедшая жизнь въ отчужденіи отъ самаго источника нашей жизни—Бога!...

А. А. Къчигинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Двадцатипятилѣтіе пастырскаго служенія протоіерея градо-
Пермской Воскресенской церкви І. П. Пьянкова.

Бываютъ въ жизни человѣка трогательнѣйшіе и въ то же время глубокознаменательные моменты, которые не забываются до гроба и имѣютъ для окружающихъ высоко-назидательный характеръ. Мы разумѣемъ здѣсь юбилейныя торжества, устрояемыя въ честь пастырей церкви и служація выраженіемъ духовнаго единенія между пастырями и пасомыми и ихъ взаимной христіанской любви. Подобный юбилей былъ торжественно отпразднованъ въ г. Перми 22 мая, по случаю исполнившагося 25-лѣтія пастырскаго служенія о. благочиннаго градо-Пермскихъ церквей, протоіерея Воскресенской церкви І. П. Пьянкова.

Считаемъ необходимымъ прежде всего представить краткій біографическій очеркъ почтеннаго о. юбиляра и его разносторонней служебной дѣятельности въ священномъ санѣ на благо св. Церкви Божіей.

Сынъ дьячка, о. протоіерей родился въ с. Космодамианскомъ Соликамскаго уѣзда въ 1855 году, янв. 2 дня. По окончаніи курса въ Пермской духовной Семинаріи съ званіемъ студента (1875 г.), Правленіемъ оной онъ назначенъ былъ къ поступленію въ Казанскую духовную Академію и, по сдачѣ пріемныхъ испытаній Совѣтомъ послѣдней зачисленъ казеннобоштнымъ студентомъ І-го курса богословскаго отдѣленія, гдѣ и пробылъ всего лишь одинъ годъ, а затѣмъ по собственному прошенію постановленіемъ Совѣта Академіи уволенъ въ Епархіальное вѣдомство въ 1876 году 1 октября. Въ этомъ-же году инспекторомъ народныхъ училищъ Оханскаго района І. П. былъ назначенъ учителемъ Дубровскаго народнаго училища, а затѣмъ вскорѣ-же былъ переведенъ на таковую-же должность въ Больше-Сосновское народное училище. 24 апрѣля 1877 года Преосвященнымъ Вассіаномъ, Еп. Пермскимъ и Верхотурскимъ, былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, но на службѣ при оной не состоялъ, будучи переведенъ тѣмъ-же Преосвященнымъ въ село Шеринское, Ох. уѣзда, въ 1877 году мая 21 дня. Отсюда черезъ годъ о. Іоаннъ былъ опредѣленъ сначала 2-мъ, а потомъ и 1-мъ помощникомъ настоятеля въ церкви Больше-Сосновскаго села, того-же уѣзда. Священствуя въ селѣ Больше-Сосновскомъ съ 1878 по 1884 годъ, о. Іоаннъ занималъ еще слѣдующія должности: депутата въ Окружномъ Училищномъ Съѣздѣ (съ 1880 по 1882 г.), помощника

миссіонера по Оханскому уѣзду, законоучителя Больше-Сосновскаго мужскаго училища (1881—1884 г.), гласнаго и секретаря Оханскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, по выбору послѣдняго, и члена Оханскаго Училищнаго Совѣта (1880—1884 г.). Особенно много потрудился о. Пьянковъ въ должности секретаря Оханскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, занимая ее въ теченіе 5-ти лѣтъ, причемъ все дѣлопроизводство по названной обязанности лежало исключительно на немъ, и, къ чести его нужно сказать, онъ старательно и безъ особыхъ затрудненій несъ этотъ кропотливый и отвѣтственный трудъ, обнаруживъ при этомъ свои недюжинныя способности и умѣнье соединять съ обязанностями собственно пастырскими еще и такія должности, которыя мало или почти совсѣмъ не соприкасаются съ служеніемъ пастыря церкви. Плодомъ его усидчивыхъ трудовъ по должности секретаря Оханскаго уѣзднаго Земскаго Собранія остались обширныя матеріалы тогдашнихъ земскихъ собраній и копія различныхъ журналовъ и протоколовъ, хранящіяся у о. юбиляра „на память“. Въ 1884 г. окт. 6-го о. Пьянковъ былъ переведенъ Преосвященнымъ Ефремомъ въ Кушвинскій заводъ, Верхот. уѣзда, къ Свято-Троицкому собору помощникомъ настоятеля, гдѣ и служилъ до 1877 года авг. 31 дня, когда опредѣленъ былъ священникомъ въ градо-Пермской Александро-Невской больничной церкви. Состоя Кушвинскимъ священникомъ, о. Іоаннъ несъ обязанности законоучителя въ мѣстномъ мужскомъ земскомъ училищѣ и дѣтскомъ пріютѣ (1884—1887 г.), члена благочинческаго Совѣта и депутата на Епархіальный Съѣздъ (1886—1887 г.). За отличію-усердную службу по Больше-Сосновской приходской церкви, за полезныя труды по народному образованію о. Іоаннъ былъ награжденъ набедренникомъ (въ 1882 г.) и выражена ему благодарность учебно-окружнаго начальства (1883 г.). 10 сентября 1887 г. о. Пьянковъ назначается законоучителемъ Пермскаго Алексіевскаго Реальнаго Училища, въ каковой должности и утвержденъ въ 1888 г. 1 марта. Затѣмъ, онъ занимаетъ послѣдовательно слѣдующія должности: члена и казначея Пермскаго Епархіальнаго Попечительства (съ 1887 г. ноября 27), члена Губернскаго Училищнаго Совѣта (1887 г. дек. 5), члена комитета по устройству Епархіальнаго женскаго училища (1888 г.), члена ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Пермскаго духовнаго училища (1888—1892 г.), члена и казначея Пермскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 1889 по 1895 г.), ка-

значея миссіонерскаго комитета (1890 г.) депутата на обружный училищный създъ (1891—1893 г.), члена совѣта Епархіального женскаго училища (1891 г.), кандидата къ члену Правленія Духовнаго училища (1893 г.), и. д. предсѣдателя совѣта Пермскаго Епарх. женскаго училища (1893 г.), благочиннаго городскихъ церквей (1894 г. дек. 5), наблюдателя займкинской церковно-приходской школы (1893 г.), члена правленія Пермскаго дух. училища на трехлѣтіе (съ 1894 по 1897 г.) и члена Пермскаго епархіального училищнаго совѣта (1895 г.). Мы не будемъ здѣсь подробно изображать всю разностороннюю, многосложную и благоплодную дѣятельность почтеннаго юбиляра о. Іоанна Петровича, хотя по всей справедливости слѣдуетъ сказать, что во всѣхъ мѣстахъ своего пастырскаго служенія о. Іоаннъ являлся добрымъ, образцовымъ служителемъ церкви Божіей, право правящимъ слово истины. Трудную и отвѣтственную обязанность благочиннаго градскихъ церквей о. протоіерей всегда исполнялъ и исполняетъ съ свойственнымъ ему вниманіемъ и усердіемъ, а за свою простоту, доступность и гуманное обращеніе со стороны подвѣдомственнаго ему духовенства снискалъ всеобщую любовь, уваженіе и искреннее расположеніе, что, между прочимъ, усматривается изъ того обстоятельства, что въ чествованіи 25-ти лѣтняго юбилея его пастырской дѣятельности единодушно приняли участіе почти всѣ городскіе священники и протоіереи. Остановиваясь на дѣятельности о. юбиляра въ званіи предсѣдателя совѣта Перм. епарх. женскаго училища, нельзя не отмѣтить, что Епархіальное училище есть любимое дѣтище о. протоіерея, и оно навсегда останется памятникомъ его неустанной заботливости и отеческаго попеченія о дѣтяхъ духовенства. Его замѣчательно внимательное и любвеобильное отношеніе къ нуждамъ и потребностямъ сего разсадника духовнаго просвѣщенія красною нитью проходитъ чрезъ все десятилѣтнее служеніе въ выше-сказанной должности, являясь назидательнымъ и весьма поучительнымъ примѣромъ такового же отношенія къ дѣлу для его сослуживцевъ по училищу.

Не малый трудъ несетъ о. юбиляръ по должности члена и казначея Епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Вдовы и сироты духовнаго званія, обращающіяся къ о. протоіерею за пособіями, всегда находили въ лицѣ его сердобольнаго, ласковаго и привѣтливаго отца, и никогда не встрѣчали задержки или отказа въ своевременномъ полученіи ими пособія, когда послѣднее поступало изъ попечительства въ его распоряженіе. На сколько полезна и плодотвор-

на для епархіи дѣятельность высокочтимого о. протоіерея І. П—ча, — лучшимъ доказательствомъ сего служитъ то исключительное вниманіе, которымъ онъ всегда пользовался и пользуется со стороны высшей Епархіальной власти, отличавшей труды о. юбиляра и поощрявшей его къ новой, усердной и энергичной дѣятельности. Вскорѣ-же по переходѣ на епархіальную службу въ г. Пермь, о. Іоаннъ былъ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею (1890 г.), а въ 1893 г. — камиллавою; въ 1896 г. за заслуги по духовному вѣдомству онъ удостоенъ былъ награжденія золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ 1900 году за 12-ти лѣтнюю службу въ званіи члена Епархіальнаго попечительства сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны III ст. и въ томъ-же году возведенъ въ санъ протоіерея. Хотя 25-лѣтіе пастырскаго служенія о. протоіерея І. П—ча Пьянкова исполнилось собственно 24 апр. сего года, однако-же торжественное чествованіе его духовенствомъ градо-Пермскихъ церквей отложено было на неопредѣленное время, впредь до прибытія ожидавшагося на Пермскую архіерейскую кафедру новаго Преосвященнаго, къ коему и предположено было обратиться за разрѣшеніемъ и благословеніемъ такового чествованія. Впрочемъ, 24-е число апрѣля не могло остаться не замѣченнымъ. Этотъ юбилейный праздникъ хорошо помнили сослуживцы о. протоіерея по Реальному и Епархіальному училищамъ и рѣшили достойнымъ образомъ почтить его. Въ Воскресенской церкви въ этотъ день совершена была самимъ о. юбиляромъ Божественная литургія, на которой присутствовали директоръ Реальнаго училища д. с. с. М. М. Дмитріевскій и весь училищный персоналъ какъ горнозаводскаго, такъ и реального училищъ; въ церкви присутствовали также и ученики этихъ училищъ, законоучителемъ которыхъ состоитъ о. Іоаннъ П—чъ. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, причемъ въ сослуженіи съ о. юбиляромъ приняли участіе, по приглашенію г. Директора Реальнаго училища, слѣдующіе о.о. законоучители: Маріинской женской гимназій — протоіерей А. А. Воскресенскій, мужской гимназій — свящ. П. Н. Черняевъ, реального училища — свящ. В. Н. Цвѣтовъ и женской прогимназій — свящ. А. Л. Знаменскій. На молебень выходилъ также сослуживецъ о. протоіерея по Воскресенской церкви свящ. М. В. Ашихминъ. Послѣ богослуженія всѣ присутствовавшіе въ Воскресенской церкви отправились въ зданіе Реальнаго училища. Здѣсь, въ актовомъ залѣ уже находились всѣ уче-

ники реального и горнозаводскаго училищъ, а также преподавательскій персоналъ съ директоромъ М. М. Дмитриевскимъ во главѣ. Сюда-же прибыли всѣ вышеназванныя о.о. законоучители. Вскорѣ вошелъ въ залъ и самъ о. юбиляръ, и духовенство приступило къ облаченію для совершенія молебна. Предъ самымъ молебствіемъ Директоръ реального училища произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Благоволите, достоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Петровичъ, принять отъ насъ, Вашихъ сослуживцевъ по учебному заведенію, на пользу питомцевъ котораго Вы потрудились уже немалое число лѣтъ, наше сердечное поздравленіе съ исполнившимся нынѣ двадцатипятилѣтіемъ пастырскаго служенія Вашего и наши единодушныя пожеланія Вамъ здоровья, счастія и полнаго благополучія еще на многіе годы для блага духовныхъ чадъ и учениковъ Вашихъ. Позволяемъ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на память о нынѣшнемъ знаменательномъ днѣ поднести Вамъ сіе Священное Евангеліе“. При этомъ о. протоіерей поднесено было массивное и весьма цѣнное Евангеліе отъ преподавателей и отъ учениковъ. Благоговѣнно принявъ священную книгу и облобызавъ оную, о. протоіерей растроганнымъ отъ волненія голосомъ произнесъ отвѣтную рѣчь, въ которой, между прочимъ, рассказалъ, какъ онъ пріѣхалъ въ Пермь, не имѣя ни одного человѣка знакомаго, и какъ преподавательскій персоналъ реального училища первый сердечно принялъ его. Поблагодаривъ, затѣмъ, г. Директора и преподавателей за вниманіе, ему оказанное, о. протоіерей выразилъ полнѣйшую готовность съ неослабною энергіею и любовью продолжать, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, служеніе на педагогическомъ поприщѣ при мѣстномъ Реальномъ училищѣ. Затѣмъ, въ теплыхъ и душевныхъ словахъ привѣтствовалъ юбиляра одинъ изъ учениковъ реального училища отъ лица своихъ товарищей. Послѣ этого въ залѣ было совершено торжественное молебствіе, съ приглашеніемъ многолѣтія о. юбиляру, протоіерею І. П—чу. Изъ реального училища о. Іоаннъ отправился на квартиру, гдѣ его ожидали: начальница Епарх. женскаго училища Л. В. Первушина, инспекторъ классовъ, священникъ П. К. Фортинскій, всѣ преподаватели, воспитательницы и члены совѣта училища. О. Павелъ сказалъ юбиляру слѣдующее:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей

Іоаннъ Петровичъ!

Въ настоящій знаменательный день двадцатипятилѣтія Вашего пастырскаго служенія считаю своимъ долгомъ сказать вамъ нѣсколько

словъ привѣтствія отъ лица корпораціи Перм. епарх. женск. училища. Прослужить четверть вѣка и въ мірскомъ какомъ либо званіи не легко и трудно, а въ санѣ пастыря церкви—прямо подвѣгъ. Пастырю церкви приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ, всевозможныхъ взглядовъ и убѣжденій. Сколько, поэтому, нужно имѣть ума, теплаго участія и усердія, неустанной энергіи и бдительности, сколько самаго строгаго вниманія для того, чтобы съ любовію войти въ нравственное состояніе духовныхъ чадъ своихъ, уразумѣть духовныя ихъ нужды и въ теченіе четверти вѣка умѣло удовлетворять ихъ. Поистинѣ пастырь церкви долженъ быть *всѣмъ вся*, по слову ап., *да всяко нѣкія пріобрѣщеть Христу*. Сколько нужно мужества и благоразумія, чтобы въ столь долгій періодъ времени достойно нести тяжелый крестъ священства, не взирая на тѣ лишенія, огорченія и искушенія, которыя сопутствуютъ каждому іерею, достойно ходящему своего званія на жизненномъ пути.

И это то трудное великое служеніе Вы, досточтимый о. протоіерей, несете на раменахъ своихъ вотъ уже 25 лѣтъ, —несете неуклонно и бодро не только въ молодыхъ годахъ, но съ одинаковымъ усердіемъ и ревностію и въ настоящее время. Не беру на себя смѣлости перечислять всѣхъ Вашихъ трудовъ, понесенныхъ Вами на пользу Церкви и отечества и на различныхъ поприщахъ дѣятельности. Отмѣчу только то, что съ самаго начала самостоятельной жизни Вы посвятили себя педагогической дѣятельности—просвѣщенію народа, —этой одной изъ первѣйшихъ и священнѣйшихъ обязанностей пастыря Церкви и доселѣ не оставляете ея въ качествѣ законоучителя реального училища, члена Пермскаго епарх. училищнаго Совѣта и предсѣдателя Совѣта нашего Епархіального жен. училища.

Училищу хорошо извѣстны Ваши самоотверженные, безкорыстные и честные труды въ дѣлѣ созданія, развитія и процвѣтанія училища сначала въ качествѣ члена Совѣта, а потомъ и предсѣдателя его,—труды продолжающіеся свыше 10 лѣтъ. Трудно сказать, что бы въ училищѣ нашемъ не было связано съ Вашимъ именемъ! Ваше ревностное и добросовѣстное отношеніе ко всѣмъ своимъ обязанностямъ, Ваша изумительная энергія и неослабѣвающее съ годами трудолюбіе—служать воодушевляющимъ и ободряющимъ примѣромъ для насъ—Вашихъ сослуживцевъ.

Примите же, досточтимый и глубокоуважаемый о. протоіерей, какъ вполне заслуженную Вами дань, наши искреннія чувства глубокаго уваженія и сердечной благодарности за всѣ Ваши труды по училищу и молитвенное благопожеланіе, чтобы еще на многіе и многіе годы продолжалась Ваша дѣятельность на пользу св. Церкви, отечества и на общую радость всѣхъ Вашихъ друзей и сослуживцевъ. А этотъ скромный даръ да будетъ для Васъ видимымъ выраженіемъ одушевляющихъ насъ чувствъ и благожеланій. — При этомъ о. протоіерею были поднесены 2 книги въ изящныхъ переплетахъ, съ соответствующей надписью: „Жизнь и труды св. ап. Павла“ соч. Фаррара и „Описание Владимірскаго Собора въ Кіевѣ“. Вечеромъ того-же дня въ квартиру о. протоіерея приходили ученицы Епархіальнаго женскаго училища съ воспитательницей поздравить его съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ.

Выше мы замѣтили, что духовенство градо-Пермскихъ церквей отложило чествованіе уважаемаго своего благочиннаго впродъ до пріѣзда въ Пермь вновь назначеннаго Архипастыря, Преосвященнаго Іоанна, который и изволилъ прибыть въ нашъ городъ 3 мая. Для выработки программы чествованія о. протоіерея І. П—ча избрана была особая коммиссія, въ составъ которой вошли протоіерей Рождество-Богородицкой церкви о. Е. М. Кудрявцевъ, священникъ Свято-Троицкой церкви В. В. Страмковскій и Мотовилихинской о. Іліодоръ М. Антипинъ. 21 мая члены означенной коммиссіи являлись къ Его Преосвященству съ просьбою разрѣшить чествованіе о. благочиннаго, на что Владыка изъявилъ полное согласіе, назначивъ чествованіе на 22-е число мая и выразивъ, при этомъ, желаніе совершить въ этотъ день въ Воскресенской церкви Божественную литургію. Наканунъ юбилейнаго торжества, 21 мая, всенощное бдѣніе совершалъ въ Воскресенской церкви свящ. М. В. Ашихминъ съ діакономъ той-же церкви Н. В. Шишаковымъ. Въ храмѣ находился и слушалъ всенощное богослуженіе о. юбиляръ, а также нѣкоторые городскіе священники и діаконъ. Въ самый день чествованія, 22 мая, Божественную литургію въ Воскресенской церкви, гдѣ почтенный юбиляръ состоитъ настоятелемъ, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, при участіи юбиляра о. Іоанна П—ча Пьянкова, кафедральнаго протоіерея А. А. Воскресенскаго, ключаря кафедральнаго собора, протоіерея А. І. Будрина, законоучителя классической гимназіи, протоіерея П. Н. Черняева, священника Рождество-Богородицкой церкви Н. Н. По-

помарева и священника Воскресенской церкви М. В. Ашихмина. Пѣль хоръ Воскресенскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика М. П. Конюхова. Въ высшей степени торжественно совершалось архіерейское богослуженіе въ обширномъ храмѣ Воскресенія Христова, переполненномъ молящимися, не смотря на то, что день былъ будничной. На литургіи присутствовали: г. начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Д. Г. Арсеньевъ, его сестра С. Г. Арсеньева, Директоръ Реального училища М. М. Дмитріевскій, инспекторъ Реального училища В. Я. Смирновъ и весь вообще училищный персоналъ этого учебнаго заведенія, а также масса народа. Весьма стройное, строго-уставное и умиленное исполненіе воскресенскимъ хоромъ литургійныхъ церковныхъ пѣснопѣній производило на молящихся глубокое и неотразимое впечатлѣніе, наполняя сердца ихъ высокимъ, благоговѣйнымъ чувствомъ. За литургією Его Преосвященствомъ былъ произведенъ въ санъ протоіерея законоучитель мужской гимназіи о. П. Н. Черняевъ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Плетневъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Іоаннъ вышелъ изъ алтаря на средину храма и изволилъ занять мѣсто на кафедрѣ. Вслѣдъ за нимъ изъ алтаря вышли по два въ рядъ протоіереи, священники и діаконъ и заняли соотвѣтствующія мѣста вокругъ Архипастыря. Затѣмъ, благочинный 1-го округа, Пермскаго уѣзда, священникъ И. М. Антипинъ, получивъ свѣтительское благословеніе отъ Преосвященнаго, громко и отчетливо прочелъ юбиляру слѣдующій адресъ.

„Ваше высокоблагословеніе, достоуважаемый о. протоіерей Іоаннъ Петровичъ! 24-го апрѣля текущаго года исполнилось 25 лѣтъ служенія вашего въ священномъ санѣ. По случаю такого знаменательнаго дня для васъ духовенство градо-пермскихъ церквей и завѣдываемаго вами округа считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ принести вамъ свои поздравленія съ привѣтствіями и наилучшими пожеланіями. Не лесть, не желаніе похвалить служить къ тому побужденіемъ, а искреннее уваженіе къ вамъ, основанное на безпристрастной оцѣнкѣ вашихъ достойныхъ благодарной памяти заслугъ. Дѣятельность ваша за 25 лѣтъ служенія вашей церкви Божіей была разнообразна и многоплодна. Духовенство знаетъ васъ 10 лѣтъ тому назадъ въ качествѣ человека близкаго къ рассаднику духовнаго просвѣщенія—пермскому епархіальному женскому училищу сначала въ должности члена, а потомъ и предсѣдателя совѣта училища. Съ достоинствомъ, честью и поднѣйшей

доброе совѣстностью несли и несете вы эту отвѣтственную и не легкую обязанность. Здѣсь проявляются вашъ тактъ, умѣнье вносить согласіе въ начальствующую и учительскую семью и заботливость въ упорядоченію и возможно лучшему направленію жизни училища. Вы старались привлекать въ учительскую среду лицъ съ высшимъ образованіемъ, въ чемъ и имѣли полнѣйшій успѣхъ, оправдавъ всѣмъ этимъ самыя лучшія надежды на васъ епархіальнаго духовенства, которое въ лицѣ оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда въ свое время оцѣнило ваши заслуги, выразивъ это вещественнымъ знакомъ. Далѣе, духовенство знаетъ васъ какъ благочиннаго. Обязанность эта не легче, если не труднѣе первой. Но и эту обязанность вы исполняете съ свойственнымъ вамъ усердіемъ, достоинствомъ и умѣньемъ. Вы являетесь въ средѣ завѣдуемаго вами духовенства какъ добрый и опытный совѣтникъ въ дѣлахъ, въ то-же время стоя на стражѣ законности и точнаго и неуклоннаго исполненія завѣдуемымъ вами духовенствомъ возложенныхъ на него обязанностей. Такое умѣнье ваше поставить себя среди собратій, а также ваша простота въ обращеніи невольно влекутъ къ вамъ всѣхъ и cadaго. Нельзя умолчать и объ исполненіи вами обязанности члена и казначея пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ каковой обязанности вы трудитесь уже 17 лѣтъ. Если вамъ, собравшимся здѣсь, вы извѣстны въ этой должности лишь какъ усердный, точный и аккуратный исполнитель ея, то бѣдныя сироты духовнаго званія, получая пособіе отъ епархіальнаго попечительства черезъ ваше посредство, отираютъ горькія слезы нищеты и въ чувствѣ благодарности молятся о вашемъ здравіи и долгоденствіи. Какъ знакъ, какъ выраженіе нашей любви, уваженія, почтенія и благодарности къ вамъ примите, достоуважаемый о. протоіерей, сію икону Господа Вседержителя, который да хранитъ васъ отъ всякихъ бѣдъ, золь и болѣзней во всѣ дни жизни вашей и да продлитъ Господь эти дни на благо всѣмъ намъ". При этихъ послѣднихъ словахъ протоіерей Е. М. Кудрявцевъ поднесъ юбиляру богатый образъ Спасителя отъ духовенства градо-Пермскихъ и нѣкоторыхъ другихъ церквей. Нечего и говорить, какъ глубоко былъ растроганъ о. юбиляръ такимъ необычайнымъ вниманіемъ Архипастыря, а также подвѣдомственнаго ему градо-Пермскаго духовенства. Благодарныя слезы показались на глазахъ виновника торжества. Принявъ св. икону и благоговѣйно облобызавъ ее, о. юбиляръ тутъ же— въ храмѣ принесть искреннюю благодарность Преосвященнѣйшему Іоанну,

лично привѣтствовавшему его съ юбилейнымъ праздникомъ, а также и всему городскому духовенству. Затѣмъ, совершенно было о здравіи высокочтимаго юбиляра молебствіе, по окончаніи котораго духовенство и нѣкоторые почетные граждане г. Перми приносили о. Іоанну Петровичу поздравленіе съ юбилейнымъ торжествомъ, выражая ему свои наилучшія пожеланія. Изъ церкви Преосвященный Іоаннъ отправился къ юбиляру на квартиру, гдѣ встрѣченъ былъ о. протоіереемъ І. П. Пьянковымъ и его семьей съ хлѣбомъ-солью. Вскорѣ сюда-же прибыли: г. начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ Д. Г. Арсеньевъ и его сестра С. Г. Арсеньева, о. Ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, все городское духовенство и многія свѣтскія высокопоставленныя лица, въ числѣ которыхъ были: директоръ Реального училища М. М. Дмитріевскій, Директоръ классической гимназіи Я. И. Алфіоновъ, Смотритель духовнаго училища П. А. Богородицкій и др. Радушный хозяинъ дома предложилъ для своихъ дорогихъ гостей обѣдъ. Во время обѣда высказаны были искреннія благожеланія и привѣтствія о. юбиляру. Въ отвѣтъ на всѣ эти привѣтствія о. юбиляръ, обратившись къ всему духовенству, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Приношу глубокую благодарность за пожеланія, высказанныя мнѣ въ привѣтствіи Вашемъ, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтня служенія моего въ священномъ санѣ. Всѣ обязанности, перечисленные Вами въ привѣтствіи, тѣсно связаны съ пастырскимъ званіемъ, а потому исполненіе ихъ составляетъ—мой нравственный долгъ. Хвалиться мнѣ нечѣмъ, развѣ немощами своими. Служеніе мое совершалось при вседѣтельной благодати и помощи Пастыреначальника нашего, Господа І. Христа, къ Нему относится вся слава, честь и величаніе“. Въ заключеніе о. юбиляромъ предложенъ былъ тостъ за здоровье всѣхъ его дорогихъ гостей. Этимъ и закончилось торжественное чествованіе 25-ти лѣтняго юбилея о. протоіерея І. П.—ча Пьянкова.

Свящ. А. Знаменскій.

Священникъ Владиміръ Іаковлевичъ Слюнковъ.

(Некрологъ).

29 апрѣля 1902 года, въ три часа дня, послѣ непродолжительной, но весьма тяжелой болѣзни, (брюшной тифъ) скончался священ-

никъ церкви с. Мазунинскаго, Осинскаго уѣзда, Владиміръ Іаковлевичъ Слюнговъ.

Покойный былъ сынъ чиновника, до поступленія въ духовное званіе долгое время служилъ народнымъ учителемъ. Въ 1885 году принять былъ въ духовное званіе и черезъ годъ опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ с. Старо-Посадское, Осинскаго уѣзда, гдѣ пробылъ всего лишь одинъ годъ. За образцовую постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ Старо-Посадской церковно-приходской школѣ онъ рукоположенъ во священника къ церкви св. Зосимы и Савватія Юговскаго села, Осинскаго уѣзда. Здѣсь почившій провелъ большую часть своего іерейскаго служенія, —слишкомъ одиннадцать лѣтъ. Приходъ Юговской одинъ изъ бѣднѣйшихъ и малочисленныхъ приходовъ въ Пермской епархіи; но не смотря на то, что у о. Владиміра была довольно большая семья, онъ вполне довольствовался своимъ скромнымъ матеріальнымъ положеніемъ. Въ теченіе 11-ти лѣтъ онъ ни разу не беспокоилъ епархіальное начальство просьбами о переводѣ куда либо въ болѣе обеспеченное мѣсто, и только около 4 лѣтъ тому назадъ, когда у о. Владиміра трое дѣтей стали учиться въ губернскомъ городѣ, скудость матеріальныхъ средствъ вынудила его перепроситься въ болѣе обеспеченный Мазунинскій приходъ. Здѣсь онъ не прожилъ и 4-хъ годовъ и на 49 году отъ рожденія — скончался.

Почившій о. Владиміръ пользовался глубокою любовію отъ своихъ прихожанъ, вслѣдствіе чего вліяніе его на приходъ было велико. Въ малочисленномъ, бѣднѣйшемъ приходѣ с. Юговскаго ему скоро и легко удалось убѣдить крестьянъ построить собственное зданіе для церковно-приходской школы, которая до того времени помѣщалась въ неудобной наемной квартирѣ. Въ настоящее время въ Юговскомъ приходѣ имѣется прекрасное зданіе, гдѣ помѣщается церковно-приходская школа. Много потрудился почившій надъ устройствомъ причтовыхъ помѣщеній. Въ бытность его настоятелемъ Юговскаго прихода капитально отремонтирована и расширена квартира для священника, пріобрѣтенъ домъ для помѣщенія псаломщика; построены домъ съ надворными строеніями для просфорни, и незадолго передъ отъѣздомъ въ Мазунинское село всѣ эти помѣщенія внутри выштукатурены. Что касается исполненія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, то таковыя онъ исполнялъ съ великою любовію и примѣрною тщательностью. Въ зимнее время, съ 1 октября до св. Пасхи, въ каждый воскресный и праздничный день

онъ неопустительно, послѣ торжественной вечерни, производилъ въ-богослужебныя собесѣдованія съ пасомыми и достигъ этимъ огромныхъ результатовъ: многіе нравственные недостатки и пороки прихожанъ уничтожены, дурныя привычки искоренены. Народъ съ любовью и охотой сталъ посѣщать храмъ Божій. Вообще въ Юговскомъ приходѣ почившій о. Владиміръ много потрудился и оставилъ по себѣ добрую память. Особенно прихожане любили его за его добродушіе и ласковое обращеніе. Доброта и чистосердечность—это отличительная черта его характера. Въ новомъ приходѣ при Мазянинской церкви онъ вскорѣ также снискалъ себѣ глубокое уваженіе. Отдать послѣдній долгъ почившему собрались всѣ прихожане какъ изъ села Мазунинскаго, такъ и изъ окрестныхъ деревень и изъ Юговскаго прихода.

Отпѣваніе было совершено 1-го мая послѣ божественной литургии, совершенной благочиннымъ II Осинскаго округа священникомъ Порфиріемъ Ветошкинымъ при участіи семи сосѣднихъ священниковъ и четырехъ діаконовъ. Наканунѣ отпѣванія 30 апрѣля, въ 6 часовъ вечера было торжественно совершено перенесеніе тѣла почившаго въ церковь, а въ 7 часовъ вечера того же дня священниками села Степановскаго Н. Агафоновымъ, І. Холкинымъ и Юговскаго села Іоанномъ Разказчиковымъ съ 4 діаконами была совершена надъ прахомъ почившаго заупокойная всеобщая. Литургія на другой день началась ровно въ 8^{1/2} часовъ утра, къ 11 ч. окончилась. Къ началу отпѣванія прибыли священники завода Югокнауфскаго: Кириллъ Корелинъ, А. Флоровъ, Н. Замятинъ, Веслянскаго села Н. Бузнецовъ и благочинный Порфирій Ветошкинъ. вмѣсто причастнаго свящ. Агафоновымъ было сказано поученіе на тему: „Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“. Предъ самымъ отпѣваніемъ было сказано слово священникомъ церкви с. Юговскаго І. Разказчиковымъ, гдѣ онъ обрисовалъ свѣтлый нравственный обликъ почившаго. Предъ прощаніемъ сказано было двѣ рѣчи—свящ. І. Холкинымъ и Б. Корелинымъ. Во время произнесенія рѣчей и поученій прихожане всѣ поголовно навзрыдъ плакали: такъ былъ имъ почившій дорогъ и милъ. Около 3-хъ часовъ дня отпѣваніе окончилось, и гробъ съ прахомъ почившаго, при колокольномъ звонѣ во вся, опущенъ былъ въ могилу. Миръ праху твоему и покой душѣ твоей, добрый и незабвенный собратъ нашъ о. Владиміръ!

Священникъ І. Разказчиковъ.

Два дня въ Черниговѣ.

Десяткамъ людей я рассказывалъ исторію своего путешествія въ Черниговъ и тогда же хотѣлъ напечатать во всеобщее свѣдѣніе, но лѣнь и кое-какія дѣлишки помѣшали исполненію желанія, а потомъ все и забылось, т. е. желаніе, а не самое событіе, которое вѣзало въ моей памяти и осталось на вѣкъ. Совѣсть однако мучила при каждомъ взглядѣ на икону Святителя Θεодосія, на шейный образокъ и даже при одномъ словѣ «Черниговъ». Если не скажу я—камни скажутъ, на мнѣ ляжетъ грѣхъ за то, что я бросилъ слѣпыхъ, не указавъ хорошей дороги, которую самъ нашелъ, за то, что я лишаю надежды потерявшихъ всякую надежду и не далъ славы тому, кого прославилъ самъ Царь царствующихъ. Пора, давно пора покаяться публично въ моихъ ошибкахъ по поводу вѣры въ мощи и могущество святыхъ послѣ земного упокоенія. Единственное оправданіе, это—небрежное обращеніе, со стороны тѣхъ, кто вѣдаетъ этими дѣлами...

Когда распространился слухъ объ открытіи мощей св. Θεодосія Углицкаго, появились газетныя извѣстія и пошли разные толки, всего я слышался; а потому, на вопросы многихъ: поѣду ли я на открытіе, отвѣчалъ: чего я тамъ не видалъ! а самъ думалъ, что это новая продѣлка монаховъ для поправленія плохихъ обстоятельствъ. Ёдетъ публика съ открытія, опять разговоры, опять вопросы: поѣду ли я. Признаюсь, послѣ нѣсколькихъ такихъ вопросовъ я разсердился и въ небольшомъ обществѣ сказалъ: „если господину Θεодосію угодно меня видѣть, то пусть дастъ дѣло въ Черниговъ, а по пустякамъ я развѣзжать не намѣренъ», вполне увѣренъ бывши, что въ Черниговѣ мнѣ дѣла быть не можетъ; я—ни отъ кого не зависимъ! а желанія ѣхать нѣтъ никакого.

Сказанныя слова забыты; а чрезъ нѣсколько дней я неожиданно очутился по дѣлу въ Новгородъ-Сѣверскѣ: отказаться было нельзя: надо было видѣть предводителя дворянства и земскаго начальника. Дома я ихъ не засталъ; говорятъ: въ Черниговѣ, на собраніи, вернутся не ранѣе какъ черезъ недѣлю. Что было дѣлать? Побылъ въ монастырѣ, отслужилъ панихиду, 27 сентября помолился и—въ Черниговъ. Ёхалъ въ первомъ классѣ по Курско-Кіевской ж. д. съ какой-то интеллигентной дамой, уже не молодой, разговорились о Черниговскомъ событіи; много смѣялись и рассказывали другъ другу изъ слышанныхъ анекдотовъ о духовенствѣ. Вдругъ изъ купѣ выходитъ какая то молодая дама и обращается къ намъ съ вопросомъ: не изъ Чернигова ли мы и не можемъ ли рекомендовать ей, гдѣ тамъ можно остановиться. Я шутиа предлагаю быть ея провожатымъ и тѣлохранителемъ, на что она отвѣтила, что ей не до шутокъ и ѣдетъ она по серьезному дѣлу. Вотъ ея рассказъ: «ѣду я первый разъ въ жизни изъ своего родного города

Полтавы, гдѣ мужъ служить корпуснымъ наставникомъ; у меня ребенокъ болѣлъ экземой полгода; лѣчили доктора, но ничего не могли сдѣлать, въ послѣднее время ребенокъ расчесывался, что я принуждена была просиживать надъ нимъ цѣлыя ночи и очень утомилась; на дняхъ знакомые, побывавшіе въ Черниговѣ, прислали мнѣ деревянный образокъ св. Θεодосія Углицкаго; вечеромъ, уложивъ ребенка въ постель, я помолилась, приложила образокъ къ болячкамъ (грѣшница) и сунула подъ подушку его, а сама сѣла около кровати на стражѣ по обыкновенію; ребенокъ заснулъ покойно, заснула и я, сидя, да такъ и проспала до утра. Проснулась и испугалась за свой сонъ и за ребенка; смотрю и онъ проснулся и—здоровъ, а болячекъ экземы и слѣдовъ не осталось. О болѣзни моего ребенка многіе знали, а потому, по случаю чуда, корпусный священникъ взялъ образокъ въ церковь, отслужилъ молебенъ; а я дала обѣтъ поѣхать немедленно въ Черниговъ и поблагодарить Святителя".

Прослушали этотъ рассказъ; и мнѣ, и моей интеллигентной спутницѣ сдѣлалось какъ-то неловко; оба замолчали; молодая дама ушла въ купе къ ребенку. Но вотъ и станц. Круты; я вышелъ на станцію, тѣснота, давка; сѣсть негдѣ; послѣ долгихъ поисковъ стула едва примостился; наблюдаю публику, прислушиваюсь къ разговорамъ: «Мальчикъ нѣмой проговорилъ"... «Померъ кто-то»... «Необыкновенная тишина была во время обхода съ мощами»... «Три дня не могли добиться приложиться къ мощамъ: такъ и уѣхали въ Москву»... «Жидовка въ отчаяніи, принесла умирающаго ребенка къ мощамъ и онъ выздоровѣлъ»... «На пятьдесятъ тысячъ рублей свѣчь продано»... «Образцовый порядокъ былъ, не грабили»...

Пришелъ еще поѣздъ, не знаю откуда; на вокзалъ ввели больную съ обрѣзанными косами, съ откинутой назадъ головой; лицо злое, непріятное, темное, особенно запечатлѣлось въ памяти, горничная держала рукой подъ затылокъ сквозь свернутый платокъ, а барыня вела подъ руку. Наконецъ подали и Черниговскій поѣздъ, въ который мы сѣли и поѣхали; тѣсно, душно; хотѣлось спать; поѣздъ двигается черепашинымъ шагомъ: я проклинаю поѣздку и виновниковъ ея. Но вотъ и Черниговъ; проѣзжаю мимо собора, прямо на постоянный дворъ; умываюсь, переодеваюсь, ѣду по дѣлу; обѣщаютъ устроить завтра; ладно; вернулся къ себѣ въ номеръ, пообѣдалъ, выпался, выпилъ чаю и пошелъ осматривать городъ. Смотрѣть оказалось нечего; э! а соборъ то! Прихожу въ большой соборъ; у дверей много нищихъ; въ притворѣ калѣки; народу много; прикладываются къ мощамъ, которыя находятся на возвышеніи посреди собора; прохожу впередъ, ближе; что за диво, монаха ни одного, въ головахъ мощей *стоитъ священникъ, въ ногахъ городской, внизу около ступеней другой, около котораго я остановился для наблюденій. Толпа двигается чинно, тихо, но тѣсно, такъ что негдѣ

пальца просунуть; чрезъ нѣсколько времени подошли къ нижнему городскому два офицера, онъ раздвинулъ толпу и пропустилъ ихъ приложиться; прошло еще нѣсколько времени, городской оборотился ко мнѣ и говоритъ: не переждете баринъ: вишь сколько народу, пожалуйте я васъ пропущу. И вотъ я въ шеренгѣ, въ тѣснотѣ, всхожу на первую ступень; вдругъ свади раздался крикъ «идеть!» я ступилъ на вторую, крикъ сильнѣе, «идеть, идетъ, идетъ!» оборачиваюсь назадъ, нѣсколько человекъ держать какую-то женщину, ее ломаютъ судороги и она кричитъ «идеть!». Священникъ приказалъ скорѣе подвести ее къ мощамъ для успокоенія, толпа передала ее мнѣ на руки, я подхватилъ, но, несмотря на мою силу, едва справился и смогъ, и то при помощи городского, подтащить къ мощамъ. Священникъ наложилъ ей воздухъ на голову; въ это время она повернула лицо ко мнѣ и закричала: «а, пришелъ!, а пришелъ! а, пришелъ!» тише-тише и умолкла, впавши въ безпамятство; ее взяли и снесли внизъ; а я, тутъ я моментально вспомнилъ, что я не хотѣлъ идти сюда и пришелъ по желанію угодника, а не по своему. Прости меня, господинъ мой Θεодосій! приложился къ рукамъ святителя: это не руки холоднаго трупа; приложился къ головѣ и почувствовалъ, что она покачнулася; я почувствовалъ угрызеніе совѣсти—я не былъ правъ; а потомъ въ груди сдѣлалось тепло, радостно; спускаюсь со ступеней, смотрю въ ногахъ Святителя горитъ масса свѣчей, и воскъ плыветъ на полъ. Дай и я поставлю рублевую свѣчу угоднику Божію. Еще сдѣлалось радостнѣй на сердцѣ; положилъ нѣсколько земныхъ поклоновъ и пошелъ за свѣчей. Но мысль быстрѣе вѣтра; думаю, какая будетъ польза, что моя свѣча сгоритъ и сплыветъ на полъ какъ другія; не лучше ли эти деньги употребить, хотя бы половину, на бѣдныхъ, такъ и сдѣлалъ: подалъ рубль, взялъ свѣчу въ полтинникъ и получилъ сдачу 20 к., 15 к., 10 к. 3 к., и 2 копѣйки; моментально прошло мое экзальтированное состояніе; воткнулъ свѣчу; перекрестился и вонъ изъ церкви; на паперти налѣво протягиваетъ руку бѣдная женщина: даю 10 коп.,—монахиня—2 коп., на построеніе храма мужикъ просить—3 коп. Остается въ рукѣ двугривенный и пятиалтынный: отдать некому; вспомнилъ, что когда я шелъ въ церковь, то въ притворѣ сидѣли калѣки: отдамъ имъ; вернулся въ притворъ: пусто; ну, отдамъ тѣмъ же, которымъ уже подалъ, выхожу—и тѣхъ нѣтъ, вѣрно ушли добычу дѣлить или къ другой церкви перешли; пошелъ въ другую церковь, спустился въ склепъ, тамъ помолился; народъ есть, а нищихъ нѣтъ; подходятъ новыя лица и калѣки есть, а никто не просить, всѣ молятся; обошелъ кругомъ обѣ церкви, осмотрѣлъ памятники, опять къ большому собору подошелъ,—нищихъ нѣтъ!

По упрямству своему, я рѣшилъ не уходить домой, пока не отдамъ денегъ, ассигнованныхъ бѣднымъ; стою на паперти и думаю: не сдѣлалъ ли я, какъ Іуда, по евангелію, предлагавшій продать много-

цѣнное муро и раздать деньги нищимъ? и мысленно обратился къ угоднику: господинъ мой Θεодосій, прости меня! Въ эту же минуту толпа, выходящая изъ церкви, вынесла на себѣ деревенскую дѣвку, хохлушку, которая въ безпамятствѣ упала у моихъ ногъ; одна рука ея легла на мои ноги; я хотѣлъ ее поднять, но окружающіе сказали: «оставь, она отойдетъ». Однако она мѣшала выходящему изъ церкви народу; а потому я перенесъ ее на мостокъ, направо около собора, а самъ пошелъ искать нищихъ; поиски оказались безъ успѣха; наступали сумерки; опять помолился угоднику и захотѣлъ посмотрѣть, что дѣлается съ дѣвкой, которую я отнесъ на мостикъ. Подхожу: лежитъ одинокая съ закрытыми глазами, лицо въ поту, красная; взялъ за руку: пульсъ твердый; спрашиваю: «ну, что, полегчало?» «Слава Богу, полегчало, посповидалась; та одна беда: нѣма у мене пятачечка подарыты Θεодосію». Такъ вотъ кто нуждается въ деньгахъ, да не для себя, а для того же угодника Божья Θεодосія, желаетъ дать и не имѣетъ! Моментально я опустилъ ей въ руку двугривенный и пятаалтынный; услышавъ монеты въ рукѣ, она приподнялась, глянула въ руку и вскрикнула «Θεодосію! Θεодосію! я тобі подарю сѣребряненьки, и слезы полились изъ ея глазъ, да и изъ моихъ тутъ же; и я ушелъ отъ нея безъ оглядки.

Назавтра побылъ у обѣдни, видѣлъ, какъ вели больную съ закинутой назадъ головой и отправился по своему дѣлу. Лица, съ которыми я имѣлъ дѣло, еще живы, а потому я не имѣю возможности и не рѣшаюсь рассказать все то, что произошло со мной по волѣ Святителя Θεодосія; въ продолженіе шести часовъ я испыталъ слишкомъ много и въ началѣ даже укорилъ Святителя: «для того ли ты привелъ меня сюда, чтобы я испыталъ униженіе и оскорбленіе!» а въ концѣ этихъ часовъ я гналъ извозчика: «скорѣе къ Св. Θεодосію, хотя издали поклонюсь и подамъ на рублевую свѣчу», и жалѣлъ, что не буду имѣть возможности поклониться мощамъ и приложиться, не помню было это на Покровъ или наканунѣ, я видѣлъ за обѣдней множество народа, а потому и отчаявался. Извозчикъ подвезъ меня къ воротамъ церковной ограды, я соскочилъ и чуть не бѣгу къ собору, не замѣчая ничего; вдругъ чувствую подъ ногами что-то мягкое—коверъ, посмотрѣлъ впередъ, въ дверяхъ собора стоитъ приставъ съ помощникомъ, полицейскіе, по обѣ стороны ковра сплошной стѣной народъ. Оторопѣлъ я, подбѣгаю къ приставу, спрашиваю: «что, архіерея ждуть?» «губернатора?» никакъ нѣтъ; что-то странное случилось: во время вечерни народъ сталъ задыхаться, принуждены были очистить церковь и провѣтрить; «а пройти приложиться можно?» пожалуйста. Великій чудотворецъ Θεодосій, господинъ мой, неужели для меня грѣшнаго, сдѣлалъ ты это великое чудо, для того, чтобы удовлѣтворить мое сердечное желаніе?» Прости меня и помилуй, и помолись обо мнѣ Богу небесному. Церковь пуста, только за церковной выручкой въ углубленіи, я увидалъ нѣсколько человѣкъ

лежащихъ или сидящихъ на полу. Свободно было помолиться, приложиться и свѣчу поставить. Радостный вернулся я на постоянный дворъ, собралъ вещи и поѣхалъ на вокзалъ. Проѣзжая мимо собора, я подумалъ: хорошо здѣсь, еслибы и умереть пришлось поближе къ святителю, то по добротѣ своей онъ замолилъ бы за меня у Господа.

Подѣзжая къ Крутамъ, я вспомнилъ тѣсноту вокзала и поторопился выйти изъ вагона, чтобы занять мѣсто для ожиданія Кіевского поѣзда; только что сѣлъ за общій столъ, какъ подходитъ и садится рядомъ со мной дама, у которой была закинута назадъ голова съ обрѣзанными косами; теперь она шла безъ помощи, провожатые шли сзади и слѣдили за нею. Голова свободно поворачивается и наклоняется внизъ, лицо восторженное, свѣтлое, доброе; видимо она перенесла страшную болѣзнь и выздоравливаетъ; спросила чаю: голосъ пріятный; мѣшаетъ ложечкой и посмотрѣла на меня. Спрашиваю, вамъ кажется лучше? Слава Богу и Святителю Θεодосію. Три года меня тянули за косы назадъ, и я не могла разогнуть головы, а теперь вотъ видите. Поворачиваетъ голову и видимо рада радешенька.

Чѣмъ угодилъ Господу Богу святитель Θεодосій Углицкій, по нашимъ исторіямъ не видно; судъ людской—не судъ Божій; кто считаетъ молитвы праведныхъ? кто можетъ счастье добрыхъ дѣла, творимыхъ втайнѣ? Но мы видимъ послѣдствія ихъ: нетлѣнное тѣло, чудеса необъяснимыя никакой наукой; я не вѣрилъ и вотъ—вѣрю. Скажу и тѣмъ, кто не вѣритъ: не спорьте напрасно, не тратьте словъ, идите и поѣзжайте въ Черниговъ, глядите, наблюдайте, какъ и я; увидите и увѣруете.

Слава Богу, посылающему намъ утѣшеніе въ бѣдахъ, дающему надежду отчаявшимсяъ въ ней!

О поѣздкѣ своей я рассказывалъ многимъ: кто вѣритъ, кто нѣтъ одинъ докторъ рѣшилъ, что у меня неврастенія, да и смолкъ,—самъ видитъ, что сказалъ глупое слово.

Во второй разъ я пріѣхалъ въ Черниговъ въ томъ же году, наканунѣ дня, въ который былъ разбитъ поѣздъ съ новобранцами, въ Бахмачѣ, вслѣдствіе чего моя поѣздка вышла безъ цѣли; пришлось пробыть цѣлый день; былъ у обѣдни, стоялъ близъ раки Святителя Θεодосія; при мнѣ подводили къ мощамъ шесть человекъ: какого-то купца,—онъ откинулся назадъ и закричалъ: «что ты меня мучишь, Θεодосій!» въ это время я услышалъ ароматъ отъ мощей, такой, котораго во всю жизнь не слышалъ, да, вѣроятно, и не услышу; это было одно мгновеніе.

Въ Январѣ слѣдующаго года кончилось мое дѣло, по молитвамъ Святителя Θεодосія, и весной я поѣхалъ поблагодарить его уже съ сестрой, въ третій разъ.

Занявши номеръ въ гостиницѣ, я умылся и вмѣстѣ съ сестрой отправился въ соборъ; тамъ разошлись; когда окончилась служба, я встрѣтился съ нею и слышу жалобу, что мощи лежатъ такъ глубоко въ ракѣ, что

она не могла достать до нихъ и приложиться; подумалъ я, да и спрашиваю: «а что, ты умылась, идя въ церковь?» Нѣтъ. «Ну, поди умойся и тогда приходи, а я подожду здѣсь». Побѣжала сестрица домой, умылась, бѣлье перемѣнила и прямо въ соборъ, возвращается ко мнѣ очень довольная. Слава Богу, приложилась, и какъ легко! и сама сіяетъ отъ удовольствія. Сейчасъ узнавъ, что я пишу эту памятную записку, просить: «и обо мнѣ напиши!» Иконой Святителя Θεодосіа, прибрѣтенной въ то время, она дорожитъ болѣе, чѣмъ всѣми, которыя имѣетъ.

Угоднику Божию Θεодосію, Черниговскому чудотворцу, дана власть цѣлить наши раны и язвы. Вѣрю я этому и говорю невѣрующимъ словами Евангелія: просите и дастся вамъ, толцете и отверзется. Не теряйте надежды: что не возможно у людей, то возможно у Бога; обратитесь къ нижнимъ и дойдете до Всевышняго. Сколько людей, получившихъ Божью помощь отъ Господа чрезъ угодника Его Θεодосіа, молчатъ по лѣни, нерадѣнію, отъ ложнаго стыда и по другимъ причинамъ. Давно не было въ нашемъ отечествѣ такого великаго молитвенника за насъ грѣшныхъ, надо радоваться, а не сомнѣваться.

Все написанное мною есть истинная правда: имѣя пятьдесятъ два года, порокъ сердца и одинъ нервный ударъ, я нахожу, что мнѣ лгать не къ чему. Алексѣй Емельяновичъ Корчагинъ. (Тул. Еп. Вѣд.).

Четьи-Минеи на русскомъ языкѣ. (Библиографическая замѣтка).

Недавно вышла въ свѣтъ сентябрьская книга Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четьихъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Московск. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, разсчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыскать переводчиковъ, выработать опредѣленные требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевались бы подъ одною общою редакторскою рукою; для этого образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верхній надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возрастало и достигло наконецъ свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвящ. епископу Можайскому Царевнію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія одни—обсужденія, другія—устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четьихъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за

св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьниковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четыминейный текстъ, но и всѣ встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять таки очень важное дополнительное дѣло—дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнить славянскій оригиналъ Четыхъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности, сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ-же, трудно передаваемые, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ бессмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиленность. Для того, чтобы хоть сколько нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія русскаго изданія, нужно было послѣдовать за симъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Известно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четыхъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось приискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководителей—высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Моск. Унив.—В. О. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четыхъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Паренія состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и оставался цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышеизложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія,—какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя, въ послѣднее особенно время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ

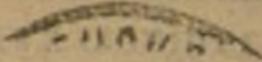
(лицевые святцы, издания К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія: отъ славянскаго оригинала не далеко, но и не составляетъ его рабски-буквалитическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четьи-минейскаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ правильными русскими иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться эти четьи-минейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти cadaго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе четьи-минейнаго житія чѣмъ то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа оставить его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго человѣка чтеніе славянскихъ Четьихъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по-славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность. Эти примѣчанія, несмотря на вполне понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло бы то неудобство, что это значительно измѣнило бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря, однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ, такъ какъ всѣ работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротой.

Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской миней, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и

тотъ признаеть ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ: такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительные работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе свят. Димитрія.

Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его—прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія.

(Моск. Церк. Вѣдом.).


Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.