

1 апрѣля

1891 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

№

7-й

ИЗВѢСТІЯ.

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ по-
сылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
"Чернигов.
Епарх. Изв."
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерія въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства.—II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. —III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный во 2-й день сего февраля всеподданѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи Викарію Казанской епархіи, епископу Чебоксарскому *Сергію*—Епископомъ Новгородѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, и ректору Казанской духовной семинаріи архиман-

дриту Никанору—Епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе его и посвященіе въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Св. Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Февраля 9 дня 1891 г.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Новгородсѣверскій, Викарій Черниговской епархіи, изволилъ прибыть въ Черниговъ 22 сего марта. Вслѣдствіе чего Черниговская духовная консисторія даетъ знать духовенству Черниговской епархіи, что въ дѣлю и рѣшенію Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Новгородсѣверскаго, Викарія Черниговской епархіи, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, подлежатъ слѣдующія дѣла:

1. Замѣщеніе вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ, а также увольненіе псаломщиковъ за штатъ по прошеніямъ.

2. Объ опредѣленіи на діаконскія мѣста и удостоеніи діаконскаго сана лицъ достойныхъ такового.

3. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ.

4. Утвержденіе священнослужителей, избираемыхъ въ должности духовниковъ, членовъ благочинничес-

бихъ совѣтовъ, депутатовъ по дѣламъ училищнымъ и слѣдственнымъ.

5. Разсмотрѣніе вѣдомостей, представляемыхъ окружными духовниками, о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди священно-и-церковнослужителяхъ.

6. Разрѣшеніе прошеній о вступленіи въ бракъ по несовершеннолѣтію и родству въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ.

7. Утвержденіе журналовъ окружныхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ тѣхъ, кои касаются опредѣленія или увольненія должностныхъ лицъ училища и тѣхъ, по которымъ требуются сношенія съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, или представленія Св. Синоду.

Ш. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Черниговское епархіальное попечительство, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ усердную благодарность жителю г. Москвы коллежскому совѣтнику Стефану Павловичу Маджугинскому за пожертвованіе имъ 10 руб. 25 коп. къ облетченію участи бѣдныхъ духовнаго званія.

Канцелярскій чиновникъ консисторіи, титулярный совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Ханенко, по прошенію, 8 февраля, уволенъ въ отставку по болѣзни.

Коллежскій регистраторъ Борисъ Николаевъ Тарловскій опредѣленъ 8 февраля въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи.

— Сынъ протоіерея Николай Порфиріевъ Красовскій 24 февраля опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи. —

Причтомъ Троицкой церкви мѣстечка Мены, Сосницкаго уѣзда, 9-го сентября 1890 года присоединена изъ раскола къ православнои церкви мѣщанка — дѣвица Татіана Александрова Долгова.

Священникомъ Воскресенской церкви с. Новыхъ Чешуекъ, Мглинскаго уѣзда, Максимомъ Барзыловичемъ, 8 іюля 1890 года, просвѣщена св. крещеніемъ мѣщанка еврейка Двейра Аврамова Фельдслонова, съ нареченіемъ ей имени „Елена.“

— Священникомъ села Хорошаго Озера, Борзенскаго уѣзда, Николаемъ Арендаревымъ просвѣщенъ св. крещеніемъ Нѣжинскій мѣщанинъ Илія Срольевъ Ковинскій, 5 января 1891 г., съ нареченіемъ имени „Василій“.

— Священникомъ Гамалѣвскаго женскаго монастыря Іоанномъ Терещенкомъ просвѣщена св. крещеніемъ, 17 февраля 1891 года, Новгородсѣверская мѣщанка Ревека Беніаминава Кривопаляцова, съ нареченіемъ ей имени „Маріамна“.

— Священникомъ села Карховки, Черниговскаго уѣзда, Алексѣемъ Ясинскимъ просвѣщена св. крещеніемъ, 6 февраля 1891 г., еврейка Черниговская мѣщанка

Сора Гитель Фавова Баранъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“.

Иеромонахомъ Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря Пименомъ присоединенъ къ святой церкви, на правахъ единовѣрія, 7 января 1891 года, черезъ совершеніе Св. Таинства миропомазанія, мѣщанинъ посада Свяцкой, Суражскаго уѣзда, Георгій Савичъ Жуковъ.

Получены въ консисторіи деньги: на выписку объяснительнаго къ новому завѣту словаря — изданіе Гильтенбрахта, отъ благочинныхъ: Прокофія Кучинскаго 12 руб. 12 коп., Андрея Винницкаго 12 руб. 12 коп. и Михаила Фотіева 15 руб. 15 коп.; на выписку пробѣльныхъ листовъ, отъ благочинныхъ: Михаила Горайна 44 руб. 43 коп., въ семь чиселъ добавочныхъ по сей выпискѣ 10 руб. 65 коп., Іоанна Тарасевича 70 руб. 43 коп., Андрея Васильева 88 руб. 93 коп., въ семь чиселъ добавочныхъ по сей выпискѣ 22 руб. 82 коп., Николая Рознатовскаго 90 руб. 44 коп., въ семь чиселъ добавочныхъ по сей выпискѣ 23 р. 30 к., Василия Свяцкаго 39 руб. 80 коп., Іоанна Бакуревича 66 руб. 10 коп., Прокофія Кучинскаго 58 руб. 61 к., Іоанна Иванецкаго 90 руб. 39 коп., въ семь чиселъ добавочныхъ по сей выпискѣ 32 руб. 11 коп., добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 7 руб. 50 коп., Петра Цыганкова 92 руб. 21 коп., въ семь чиселъ добавочныхъ по сей выпискѣ 24 руб. 39 коп.,

Адріана Доброгаева 48 руб. 70 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 13 руб. 24 коп., Александра Булгакова 119 руб. 35 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 31 руб. 15 коп., на выписку печатныхъ съ пробѣлами листовъ для церковнаго письмоводства отъ благочинныхъ: Александра Горбика 125 р., 97 к., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 31 р. 83 к., Данила Полонскаго 165 р. 28 к., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 42 р. 60 к., Василя Бучинскаго 115 р. 37 к., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 29 руб. 99 коп., Θεодора Исаенка 58 руб. 25 коп., Николая Добрянскаго 107 р. 40 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 28 руб. 22 коп., Самуила Имшенецкаго 89 руб. 18 к., Александра Гурскаго 118 руб. 17 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 30 руб. 74 коп., Саввы Вишневецкаго 66 руб. 47 коп., Александра Фелицына 174 руб. 43 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 44 руб., 76 коп., Павла Булгакова 70 руб. 75 коп., Николая Максимовича 52 руб. 96 коп., Гавріила Рахинскаго 57 руб. 46 коп., Петра Крещановскаго 113 руб. 8 коп., Стефана Чудновскаго 74 руб. 29 коп., Герасима Томашевскаго 83 руб. 64 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 21 р. 46 к., Александра Тупатилова 4 руб. 5 коп., въ семь числѣ добавочныхъ по сей выпискѣ 1 руб. 2 коп.; добавочные по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ отъ благочинныхъ: Самуила Имшенецкаго 31 руб. 84 коп., Θεодора

Ладухина 3 руб. 3½ коп., Саввы Вишневецкого 23 р. 59 коп., Петра Крещановскаго 39 руб. 18 коп. и добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 9 руб., Николая Максимовича 18 руб. 91 коп., Стефана Чудновскаго 25 руб. 77 коп., Иоанна Тарасевича 24 руб. 65 коп. и добавочныхъ по выпискѣ Епарх. Извѣстій 7 руб., Павла Булгакова 24 руб. 62 коп. и добавочныхъ по выпискѣ Епарх. Извѣстій 7 руб.; добавочные по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій, отъ благочинныхъ: Саввы Вишневецкаго 7 руб., Александра Горбика 9 руб., Василя Бучинскаго 8 руб., Θεодора Псаенка 6 руб. 50 коп. и добавочныхъ по выпискѣ пробльныхъ листовъ 20 руб. 50 коп., Петра Томашевскаго 7 руб., Александра Гурекаго 8 руб. 50 к., Стефана Матусевича 9 руб. 50 коп., Александра Фелицына 10 руб. 50 коп., Стефана Чудновскаго 8 руб. 50 коп., Николая Максимовича 7 руб., Герасима Томашевскаго 6 руб. 50 коп., Иоанна Острицкаго 8 руб. 50 коп., Прокофія Кучинскаго 20 руб. 87 коп., Гавріила Рахинскаго 20 руб. 35 коп. и при семь добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій 6 руб. 50 коп., священника Михаила Корейши 72 коп., псаломщика Филимона Черняховскаго 4 руб., Василя Свяцкаго 14 руб. 19 коп., причта Трехъ-Святительской церкви с. Лемешей 2 руб.; добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій, отъ благочинныхъ: Михаила Горанна 6 руб. 50 к., Василя Свяцкаго 4 руб. 50 коп., Иоанна Обуховскаго 7 руб. 50 к.,

Андрея Васильева 6 руб. 50 коп., Григорія Цитовича 8 руб., Прокофія Кучинскаго 8 руб., Самуила Имшенецкаго 9 руб. 50 к.; на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, отъ благочинныхъ: Василія Бучинскаго 7 руб. 79 коп., Θεодора Исаенка 5 руб. 58 коп., Самуила Имшенецкаго 6 руб. 87 коп., Даниіла Полонскаго 5 руб. 79 коп., Петра Скоринны 11 руб. 99 коп., Павла Флерова 2 руб. 7 коп., Петра Томашевскаго 3 руб. 7 коп., Александра Гурекаго 7 р. 43 коп., Саввы Вишневекаго 4 руб. 2 к., Александра Горбика 3 руб. 47 коп., Александра Фелицына 2 руб. 90 коп., Іоанна Тарасевича 2 руб. 26 к., Павла Булгакова 2 руб. 32 коп., Николая Максимовича 4 руб. 71 коп., Гаврііла Рахинскаго 4 руб. 91 коп., Андрей Ивашутича 2 руб. 50 коп., Петра Крещановскаго 3 р. 47 коп., Стефана Матусевича 5 руб. 94 коп., Герасима Томашевскаго 4 руб. 12 коп., Стефана Чудновекаго 5 руб. 31 коп., Николая Добрянскаго 3 руб. 26 коп., Василія Свяцкаго 3 руб. 11 коп., Іоанна Обуховскаго 1 руб. 89 коп., Андрея Васильева 7 руб. 72 коп., Іоанна Бакуревича 94 коп., Адріана Доброгаева 3 руб. 94 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 45 коп., Іоанна Иваницкаго 6 руб. 26 к., Прокофія Кучинскаго 3 р. 20 коп., Андрея Тарасевича 2 руб. 82 коп., Петра Левицкаго 2 руб. 1 коп., Александра Булгакова 5 руб. 27 коп., Димитрія Θεодоровскаго 4 руб. 72 коп.; на украшеніе св. Гроба Господня, отъ благочинныхъ: Петра Левицкаго 1 руб., Николая Добрянскаго 3 руб. 89 к.,

Василія Свяцкаго 1 руб. 40 коп., Андрея Васильева 5 руб. 35 коп., Іоанна Бакуревича 3 руб. 53 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 36 коп., Прокофія Кучинскаго 1 руб. 94 коп., Андрея Тарасевича 1 руб. 68 к., Александра Булгакова 1 руб. 95 коп., Дмитрія Теодоровскаго 1 руб. 58 к., настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелан 1 руб., Василія Бучинскаго 48 коп., Теодора Исаенка 3 руб. 42 к., Самуила Имшенецкаго 1 руб. 98 коп., Даниїла Полонскаго 6 р. 24 коп., Павла Флерова 1 руб. 86 коп., Петра Томашевскаго 30 коп., Александра Гурскаго 95 коп., Саввы Вишневецаго 5 руб. 40 коп., Александра Горбика 93 к., Александра Фелицына 4 руб. 6 коп., Іоанна Тарасевича 3 руб. 12 коп., Павла Булгакова 1 руб. 41 коп., Ілколая Макенмовича 1 руб. 15 коп., Гавріїла Рахнискаго 4 руб. 40 коп., Андрея Ивашутича 2 руб. 8 коп., Петра Крешановскаго 3 руб. 28 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 53 коп., Стефана Чудновскаго 3 р. 36 к. и отъ настоятеля Домницкаго монастыря архимандрита Сергія 1 руб.; на возстановленіе православія на Кавказѣ, отъ благочинныхъ: Василія Бучинскаго 2 руб. 79 коп., Теодора Исаенка 6 руб. 22 коп., Самуила Имшенецкаго 9 руб. 53 коп., Даниїла Полонскаго 7 руб. 16 коп., Петра Скорини 7 руб. 3 коп., Павла Флерова 2 руб. 13 коп., Петра Томашевскаго 2 руб. 89 коп., Александра Гурскаго 3 руб. 58 коп., Саввы Вишневецаго 4 руб. 62 коп., Александра Горбика 1 руб. 76 коп., Александра Фелицына 4 р. 80 к.,

Іоанна Тарасевича 2 руб. 34 коп., Павла Булгакова 1 руб. 39 коп., Николая Максимовича 3 руб. 75 коп., Гавріила Рахинскаго 3 руб. 23 коп., Андрея Ивашутича 2 руб. 58 коп., Петра Крещановскаго 4 р. 29 к., Стефана Матусевича 5 руб. 16 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. 8 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 59 коп. и настоятеля Домницкаго монастыря Архимандрита Сергія 1 руб., Николая Добрянскаго 4 руб. 21 коп., Василя Свяцкаго 3 руб., Іоанна Обуховскаго 2 руб. 14 коп., Андрея Васильева 6 руб. 7 коп., Іоанна Бакуревича 1 руб. 40 коп., Петра Левицкаго 3 руб. 78 коп., Адріана Доброгаева 3 руб. 13 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 12 коп., Іоанна Иваницкаго 6 руб. 88 коп., Прокофія Кучинскаго 3 р. Андрея Тарасевича 3 руб. 40 коп., Александра Булгакова 5 руб. 18 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 3 руб. 21 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелан 1 руб. 15 коп.; въ пользу Общества Краснаго Креста, отъ благочинныхъ: Павла Булгакова 1 руб. 34 коп., Андрея Ивашутича 2 руб. 8 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 53 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб. 90 коп., Стефана Чудновскаго 3 р. 70 к., настоятеля Домницкаго монастыря архимандрита Сергія 1 руб., отъ благочинныхъ: Петра Левицкаго 1 р., Дмитрія Θεодоровскаго 3 руб. 82 коп., Іоанна Иваницкаго 5 руб. 4 коп., Прокофія Кучинскаго 1 руб. 74 коп., Василя Бучинскаго 6 руб. 11 коп., Даниіла Полонскаго 6 руб. 28 коп., Петра Томашевскаго 2 р.,

66 коп.; на устройство перьевей и школь въ западномъ краѣ, отъ благочинныхъ: Николая Добрянскаго 2 руб. 64 коп., Василя Свяцкаго 2 руб. 70 коп., Иоанна Обуховскаго 1 руб. 48 коп., Андрея Васильева 2 руб. 82 коп., Иоанпа Бакуревича 1 руб. 22 коп., Петра Левицкаго 2 руб. 48 коп., Адриана Доброгаева 2 р. 7 к., Григорія Цитовича 2 руб. 35 коп., Иоанна Иванецкаго 3 руб. 74 коп., Прокофія Кучинскаго 2 р. 72 к.; Александра Булгакова 3 руб. 76 коп., Андрея Тарасевича 2 руб. 56 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 2 руб. 44 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелаи 1 руб. 20 коп., отъ благочинныхъ: Василя Бучинскаго 2 руб. 58 коп., Θεодора Исаенка 3 руб. 43 коп., Самуила Имшенецкаго 5 руб. 63 коп., Данила Полонскаго 4 руб. 40 коп., Петра Сеорины 6 руб. 24 коп., Павла Флерова 2 руб. 32 коп., Петра Томашевскаго 2 руб. 48 коп., Александра Гурскаго 2 руб. 53 коп., Саввы Вишневецкаго 2 руб. 73 коп., Александра Горбика 10 коп., Александра Фелицына 2 руб. 36 коп., Иоанна Тарасевича 91 коп., Павла Булгакова 1 руб. 90 коп., Николая Максимовича 3 руб. 31 коп., Гавріила Рахинскаго 3 руб. 42 коп., Андрея Ивашутича 1 руб. 71 коп., Петра Крещановскаго 2 р. 42 коп., Стефана Матусевича 4 руб. 58 коп., Герасима Томашевскаго 3 руб., 38 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 13 коп. и отъ настоятеля Домницеаго монастыря архимандрита Сергія 1 руб.; за возложенные въ 1890 году на умершихъ вѣнчики и листы разрѣ-

нительной молитвы, отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 78 руб. 23 коп., Николая Добрянскаго 130 р. 50 коп., Александра Булгакова 86 руб. 97 коп.; процентнаго сбора на содержаніе семинаріи съ училищами въ семь 1891 году, отъ благочинныхъ: Петра Цыганкова 395 руб. 95 коп., Андрея Тарасевича 433 руб. 20 коп., Димитрія Θεодоровскаго 603 руб., Евтихія Бордоноса 567 руб. 27 коп.; въ пользу славянъ, отъ благочинныхъ: Андрея Тарасевича 3 руб. 69 коп., Димитрія Θεодоровскаго 2 руб. 59 коп., Іоанна Иваницкаго 4 руб. 84 коп., Прокофія Кучинскаго 2 руб. 51 коп., Петра Левицкаго 2 руб. 40 коп., Іоанна Иваницкаго 4 руб. 84 коп., Прокофія Кучинскаго 2 руб. 51 коп., Петра Левицкаго 2 руб. 40 коп., Іоанна Бакуревича 3 руб. 2 коп., Іоанна Обуховскаго 2 руб. 11 коп., Василя Свяцкаго 2 руб. 30 коп., Іоанна Тарасевича 4 руб. 8 коп., Павла Булгакова 1 руб. 31 к., Николая Максимовича 2 руб. 67 коп., Гавріила Рахинскаго 3 руб. 57 коп., Андрея Ивашутича 1 руб. 70 коп., Стефана Матусевича 2 руб. 18 к., Герасима Томашевскаго 2 руб. 88 коп., Стефана Чудновскаго 3 руб. 6 коп., Василя Бучинскаго 3 руб. 1 к., Теодора Исаенко 5 руб. 87 коп., Самуила Имшенецкаго 4 руб. 43 коп., Даниіла Полонскаго 3 руб. 2 коп., Павла Флерова 3 руб. 11 коп., Петра Томашевскаго 1 руб. 28 коп., Александра Гурскаго 1 руб. 46 коп., Саввы Вишневецаго 4 руб. 7 коп.

ОТЧЕТЪ

Братства св. Михаила, князя Черниговскаго за 18⁸⁹/₉₀ годъ.

Болѣе двухъ вѣковъ прошло съ того времени, какъ русскій расколъ нашелъ пристанище и свилъ себѣ гнѣздо въ Черниговской епархіи. Но до послѣдняго времени мало было попеченія и заботы о присоединеніи раскольниковъ къ православію,—только милостивѣйшій архипастырь нашъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій обратилъ свое просвѣщенное вниманіе на раскольниковъ. И вотъ по его инициативѣ и подъ его высокимъ покровительствомъ въ 1888 году, въ 20 день сентября, для борьбы съ расколомъ и другими сектами открыто было Братство св. Михаила, князя Черниговскаго. Нынѣ такимъ образомъ Братство, вступая въ новую эру своего существованія, соединяясь съ совѣтомъ по церковно-приходскимъ школамъ, заканчиваетъ двухлѣтній періодъ своего существованія. На основаніи 23 § Устава Совѣта Братства честь имѣемъ предложить просвѣщенному вниманію г.г. членовъ Братства нижеслѣдующій отчетъ.

1. Составъ Братства.

А. Званіе попечителя и высокаго покровителя Братства удостоилъ принять себѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, и въ продолженіе 2¹/₂ лѣтъ Брат-

ство имѣло счастье стоять подѣ мудрымъ руководствомъ нашего всемилостиваго и всеми глубокоуважаемаго архипастыря.

Б. Почетными членами состояли:

1) Его Превосходительство, Господинъ Начальникъ губерніи Александръ Константиновичъ Анастасьевъ.

2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Новгородсѣверскій викарій Черниговской епархіи.

3) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Сарапульскій.

4) Настоятель Спасо-Преображенскаго Новгородсѣверскаго монастыря архимандритъ Тихонъ.

В. Пожизненными членами состояли:

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

2) Его Сіятельство, графъ Гр. Ал. Милорадовичъ.

Г. Дѣйствительными членами состояли:

Его Превосходительство, Г. Вице-Губернаторъ Черниговской губерніи П. Д. Бекетовъ (нынѣ умершій).

Ректоръ семинаріи протоіерей Н. П. Марковъ, каедральный протоіерей І. Авт. Платоновъ, протоіерей Порфирій Красовскій, Андрей Александровичъ Селюкъ,

Ив. В. Бобровъ, протоіерей, Гр. П. Діаконовъ (нынѣ умершій), протоіерей І. Ив. Буримовъ, игуменія Архелая, архимандритъ Паонутій, іеромонахъ Ермолай, священникъ Н. Техановскій, Ѳ. Ив. Дмитревскій, П. В. Кизимовскій, М. Ив. Михайловскій (нынѣ умершій), В. Н. Максимовичъ, М. Ив. Посудевскій, Матв. Анастасьевичъ Скаржинскій, протоіерей Тр. Стефановскій, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, протоіерей Ст. Шутаевскій, протоіерей В. Элланскій, священникъ В. Митькевичъ, священникъ Ал. Дмитревскій, священникъ Ад. Некрашевичъ, священникъ Анд. Виницкій, священникъ К. Максимовичъ, священникъ І. Ремболовичъ, Н. Ив. Попатенко, П. Гр. Лапа, М. Р. Фридманъ, Ив. Ив. Барсуковъ (нынѣ умершій,) А. О. Кленусъ, Ал. Л. Ходаковскій, Н. Ив. Солодовниковъ, І. Фр. Сикорскій, Ив. Ив. Зефировъ, Юлія Ст. Дейшъ, М. Ив. Мау, М. В. Гундіусъ, Ек. Н. Доброгаева, Ан. Ос. Вишневскій, В. С. Дорошенко, В. Ив. Орловъ, О. П. Теодоровъ, М. М. Васютинскій, Ив. Н. Лебедевъ, В. Кир. Громаковскій, Ал. Ив. Бѣляковскій, В. Ев. Острогорскій, М. Ад. Доброгаевъ, Аѳ. Теод. Тупатиловъ, Н. Аѳ. Лисовскій, С. Н. Никольскій, Г. Ф. Смоличевъ, Д. П. Падалка, П. Т. Терлецкій, В. Ак. Лосицкій, Ап. Ал. Левицкій, Н. В. Шіановъ, Вл. Ал. Васильевъ, Л. Гр. Покровскій, А. П. Богдановъ, П. А. Лукьяновичъ, Ев. Гр. Иващенко, Ив. К. Тарновскій, В. П. Гутманъ, Он. Ал. Серафимвичъ, Т. Ос. Бекетовъ, Ар. Іер. Чибилевскій, Д. В. Быковскій, Н. Пл. Славинъ, К. Д. Пухтинскій, Н. В.

Антоновъ, П. Н. Соловскій, Ив. В. Нагорскій, Ив. Ив. Подгорскій, Гр. Ил. Зосимовичъ, Ан. Гр. Яворскій, Шкляревскій, Н. В. Евфремовъ, Іуліанъ Ив. Компанъ, Ив. Сперанскій, Ан. Ив. Тросницкій, П. Фаворскій, Д. В. Караминъ, св. Петр. Томашевскій, св. П. Серединскій, св. М. Гр. Смѣльницкій, св. Н. Ан. Нещеровъ, св. Ст. Тернавскій, св. Н. П. Смирновъ, св. В. Ив. Мыславскій, св. Ал. Случевскій, Пр. П. Флеровъ, св. М. Діомидовъ, св. М. Якубовичъ, св. І. Спасскій, св. Н. Богословскій, св. С. Корейша, іеромонахъ Александръ, іеромонахъ Іерофей, Н. П. Марченко, Н. А. Горбикъ, Н. В. Смирновъ, св. Н. Усердовъ, діак. В. Григоренко, К. П. Улезко, Н. В. Еленевъ, св. І. Семеновъ, А. Ф. Максимовичъ (нынѣ умершій), іеромонахъ Іоасафъ, архимандритъ Сергій, іеромонахъ Евсевій, игуменія Ксенофонта, игуменія Евфросинія, іеромонахъ Пимень.

Кромѣ этого, отдѣленія Совѣта Братства, открытыя въ г.г. Стародубъ, Новозыбковъ и при Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ имѣли своихъ членовъ.

Д. Съ 20 сентября 1888 года членами Совѣта состояли:
Предсѣдатель Совѣта—ректоръ семинаріи протоіерей Н. П. Марковъ, товарищъ предсѣдателя законоучитель гимназіи, нынѣ каѳедральный протоіерей І. Ав. Платоновъ, казначей Братства смотритель духовнаго училища М. Ив. Михайловскій (нынѣ умершій), бібліотекаръ В. Евг. Острогорскій, дѣлопроизводитель М. Ад.

Доброгаевъ, члены Совѣта: протоіерей Ѡ. Ев. Ладунинъ, Андрей Гр. Селюкъ, Евл. Гр. Иващенко.

И такъ, за двухъ-лѣтнее существованіе Братство, находясь подъ высокимъ покровительствомъ своего архипастыря, имѣло 4 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 7 членовъ Совѣта, 117 дѣйствительныхъ членовъ и сверхъ того болѣе 50 членовъ соревнователей.

2. Средства Братства.

За двухъ-лѣтній періодъ своего существованія Братство св. князя Михаила не имѣло возможности составить себѣ значительный капиталъ; но все же оно въ настоящее время располагаетъ средствами настолько, чтобы содержать двухъ миссіонеровъ и распространять ученіе православной церкви среди стародубскихъ раскольниковъ и разсеивать ихъ заблужденія.

Въ 1888 году въ кассу Братства поступило 370 р. 32 коп., въ 1889 году 1006 руб. 4 коп., въ 1890 году 1225 руб. 86 коп., въ 1891 году 253 руб. 40 коп.— Всего отъ 20 сентября 1888 года и по 27 января 1891 года поступило 2885 руб. 24 коп.

За это же время было расхода въ 1888 году 10 р. 55 коп., въ 1889 году 208 руб. 61 коп. въ 1890 году 237 руб. 26 коп., въ 1891 году 180 руб. 68 коп.— Всего 637 руб. 10 коп.

Деньги Братства хранятся въ сберегательной кассѣ Черниговскаго казначейства, откуда выданы двѣ книжки, первая за № 1876-мъ, а вторая за № 2487-мъ,

при первой книгѣ имѣется облигація 2 восточнаго займа въ одну тысячу рублей за № 1920-мь. Итого всего въ приходѣ было денегъ 2885 руб. 24 коп., въ расходѣ 637 10 коп., остается въ наличности 2248 р. 14 коп.

Суммы Братства составлялись такъ: а) членскихъ взносовъ было 841 руб.; б) отъ концертовъ, данныхъ въ пользу Братства, получено сбору 318 руб. 30 коп. в) неизрасходованныхъ денегъ отъ содержанія викарія Черниговской епархіи по распоряженію Его Преосвященства поступило 241 руб. 67 коп.; г) отъ о.о. благочинныхъ кружечнаго сбора 1417 руб. 16 коп.; д) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 67 руб. 11 коп. Наиболѣе значительныя жертвы Братству сдѣланы: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, господиномъ предводителемъ дворянства его сіятельствомъ графомъ Гр. Ал. Милорадовичемъ, Іеромонахомъ Іоасафомъ, игуменіей Архелайей, архимандритомъ Тихономъ, протоіереемъ Краковскимъ. Кромѣ жертвъ деньгами Братству принесено въ даръ разными лицами не малое число книгъ и брошюръ. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ редакторы издававшагося въ г. Москвѣ противораскольническаго журнала подъ названіемъ „Другъ истины“—священники Н. Покровскій, В. Ф. Барбаринъ и Н. Ѳ. Красновскій. Ими выслано Братству около 400 брошюръ и кромѣ того 2 года высылался бесплатно самый журналъ.

Вообще необходимо отмѣтить, что всѣ вышепоименованные лица, внесшія свои лепты въ кассу, сопровождали свои приношенія самыми сочувственными, самыми искренними благожеланіями успѣха Братству.

Такъ напримѣръ издатель журнала В. Ф. Барбаринъ, посылая Братству свою лепту, пишетъ: „Съ особеннымъ удовольствіемъ посылаю, что есть у меня. Вашему дѣлу я невыразимо радуюсь. Моя радость увеличивается еще отъ того, что во главѣ этого полезнаго дѣла стоятъ извѣстные мнѣ, какъ питомцу Воронежской духовной семинаріи, Преосвященнѣйшій Веніаминъ и протоіерей Н. П. Марковъ“. Совѣтъ Братства не можетъ не цѣнить въ своихъ членахъ такого сочувствія и такой готовности оказать помощь Братству и считать своимъ непремѣннымъ долгомъ принести всѣмъ имъ свою глубокую благодарность.

3. Дѣятельность Братства.

Послѣ открытія Братства св. Михаила князя Черниговскаго, Совѣтъ Братства не въ силахъ былъ сейчасъ же приступить къ осуществленію его практическихъ цѣлей, ибо средства Братства были слишкомъ ничтожны для этого. По подпискѣ въ день открытія Братства собрано было всего лишь 261 руб. 35 коп. Поэтому первое, что предстояло Совѣту Братства — это изыскать средства. И вотъ на первомъ же собраніи Совѣтъ Братства занялся изысканіемъ средствъ, — предположено было:

1) Такъ какъ обращеніе заблудшихъ на путь истины есть прямая обязанность пастырей церкви, то обратиться съ воззваніемъ къ духовенству Черниговской епархіи о пожертвованіи на нужды Братства.

2) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ духовную консисторію, чтобы въ ближайшій воскресный день къ двадцатому сентября, или же въ самый день 20 сентября, если 20 сентября падеть на воскресенье, ежегодно производился сборъ по церквамъ въ пользу Братства, а если возможно, то чтобы сборъ производился также и въ другіе воскресные дни, неменѣе 4 разъ въ годъ.

3) Просить Его Преосвященство разрѣшить устроить кружки въ церквахъ города Чернигова для пожертвованій въ пользу Братства.

4) Просить о. регента хора Его Преосвященства дать концертъ въ пользу Братства.

Преосвященнѣйшему архипастырю нашему благоугодно было, какъ учредителю и инициатору дѣла, принять предложенія Совѣта, и въ кассу Братства изъ разныхъ концовъ епархіи стали стекаться средства, такъ что къ концу мая 1889 года средства Братства усилились и возрасли до 1000 руб.

Когда средства Братства стали усиливаться Совѣтъ Братства рѣшился приступить къ осуществленію и практическихъ цѣлей Братства. Въ началѣ своей дѣятельности Совѣтъ Братства выписалъ болѣе 1000

брошюрь противораскольническаго содержанія изъ склада Братства св. Петра Митрополита Московскаго, и поручилъ, съ платою оной 10 рублей въ мѣсяць, бывшему нѣкогда другу и пріятелю Измаильскаго раскольническаго епископа Анастасія, но въ 1885 г. обратившемуся изъ раскола и начавшему свою миссіонерскую дѣятельность среди Стародубскихъ раскольниковъ, нынѣ іеромонаху Покровскаго единовѣрческаго монастыря Пимену распространять эти брошюры среди раскольниковъ и вести съ ними частныя бесѣды.

Не довольствуясь этимъ, Совѣтъ Братства, цѣняя труды іеромонаха Пимена, его ревность о вѣрѣ, пригласилъ его къ себѣ миссіонеромъ и хлопоталъ, при содѣйствіи Его Преосвященства, ему право на веденіе публичныхъ бесѣдъ.

Далѣе, такъ какъ посады, въ которыхъ живутъ раскольники, расположены въ 4-хъ уѣздахъ Черниговской губерніи и Покровскій единовѣрческій монастырь, гдѣ имѣеть пребываніе братскій миссіонеръ іеромонахъ Пимень, находится далеко не въ центрѣ раскольническихъ поселеній, то понятно одного миссіонера оказалось слишкомъ недостаточно. Одни посады слышали его слова и нѣсколько разъ, тогда какъ въ другихъ о. Пимену не приходилось бесѣдовать и по настоящее время. И вотъ совѣтъ братства рѣшилъ было пригласить на лѣто 1890 года какого нибудь миссіонера изъ Москвы, и по этому случаю за совѣтомъ обращался къ архимандриту Павлу Прусскому. Но

обѣщанный ар. Павломъ Московскій миссіонеръ Яковъ Матвѣевъ уѣхалъ во Владимірскую губернію и попытка братства осталась не выполненной. Между тѣмъ іеромонахъ Пименъ вошелъ въ сношеніе съ миссіонеромъ Калужской епархіи діакономъ Сухиничскаго собора Іоанномъ Рябухинымъ и рекомендовалъ его братству какъ человека опытнаго въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и искусно ведущаго собесѣдованія въ Сухиничахъ, указывая при этомъ, что о. І. Рябухинъ согласенъ перейти въ Черниговскую епархію. Совѣтъ братства воспользовался этимъ, пригласилъ о. І. Рябухина миссіонеромъ отъ братства и доложилъ о немъ высокому Покровителю братства, и Его Преосвященству благоугодно было опредѣлить о. І. Рябухина священникомъ единовѣрческой церкви г. Новозыбкова, который произвелъ уже десять бесѣдъ, послѣдствіемъ которыхъ было, между прочихъ выраженное намѣреніе одного изъ раскольничьихъ начетниковъ обратиться въ православіе. Такимъ образомъ братство пріискало для себя и другаго миссіонера, уже напрактиковавшагося въ веденіи бесѣдъ противораскольничьихъ. Для новаго миссіонера потребовались конечно, книги для раздачи раскольникамъ и книги, по которымъ ему самому необходимо готовиться къ бесѣдамъ, а потому совѣтъ братства выписалъ снова книги изъ склада братства св. Петра митрополита Московскаго и уже въ двойной сравнительно съ прежней выпиской пропорціи.

Не ограничиваясь этимъ, совѣтъ братства, желая съ одной стороны привлечь духовенство епархіи къ священному дѣлу просвѣщенія отпадшихъ братьевъ нашихъ раскольниковъ, съ другой желая учредить контроль за миссіонерами и мѣстную скорую помощь имъ, учредилъ въ г. г. Стародубѣ, Новозыбковѣ, п. Клинцахъ и въ Покровскомъ монастырѣ отдѣленія братства, кругъ дѣятельности которыхъ уже вырабатываетъ новый совѣтъ братства.

Итакъ изъ представленнаго отчета братства о двухъ-годовой его дѣятельности можно видѣть, что, хотя оно полагало только начатки своей дѣятельности, тѣмъ не мѣнѣе, при помощи Божіей, уже намѣтило тѣ задачи, полное рѣшеніе которыхъ подлежитъ дальнѣйшему времени, и при покровительствѣ милостивѣйшаго архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Веніамина уже нѣчто сдѣлало къ осуществленію своихъ высокихъ цѣлей. Безъ чувства гордости, но смѣетъ думать, что не будетъ нескромнымъ, если скажемъ, что первые шаги на своемъ поприщѣ братство сдѣлало не безъ успѣха. Вотъ что читаемъ мы о дѣятельности братства миссіонера іеромонаха Пимена въ журналѣ Братское Слово: „Нерѣдко, пишетъ профессоръ Субботинъ, лицо авторитетное въ дѣлѣ борьбы противъ раскола, мы получаемъ изъ Стародубья пріятныя извѣстія, что начавшееся среди тамошнихъ старообрядцевъ движеніе продолжается и получаетъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Смиранный труженикъ о. Пименъ продолжаетъ свое

дѣло съ неослабнымъ усердіемъ и встрѣчаетъ себя добрыхъ помощниковъ, открыто выступившихъ съ обличеніемъ неправоты раскола. Мѣстные представители духовной власти раскола, — именуемый епископъ Сильвестръ и попъ Еѳимъ Мельниковъ, сильно смущены этими обличеніями и не знаютъ, какъ и чѣмъ отразить ихъ, кромѣ обычно употребляемыхъ для этого всѣми раскольниками средствъ — лжи и клеветы на святую церковь и на служащихъ ей словомъ и дѣломъ“. Или вотъ еще другое свидѣтельство, что дѣло братства не бесплодно: „Я во очію увидѣлъ, пишетъ учитель Чуровской школы о. Пимену, что трудъ, совершаемый во славу Божию, не остается бесплоднымъ. Молодой человекъ, о которомъ я вамъ говорилъ, прежде ярый ревнитель раскола, теперь совершенно оставилъ посѣщать свою моленную и подкрѣпившись вашими бесѣдами съ Чуровскими старообрядцами, возымѣлъ желаніе побывать при служеніи въ Покровскомъ монастырѣ, а также поклониться чудотворной иконѣ Божіей Матери, что въ г. Новозыбковѣ, однимъ словомъ ознакомиться съ духомъ православія. Если Вамъ будетъ возможно, то не оставьте его своими наставленіями. — Послѣ Вашего отъѣзда Чуровскія бабы пустились сочинять всевозможныя выдумки: говорятъ, что наступитъ конецъ свѣта и явится антихристъ въ образѣ монаха. Нѣкоторые служатъ молебны, чтобы Богъ помиловалъ отъ прельщенія антихриста и пр.“ Укажемъ также еще на одно обстоятельство. Обращен-

ный изъ раскола іеромонахомъ Пименомъ Воронковскій купецъ Караминъ теперь на свои собственные средства поставилъ церковь и посадъ Воронокъ имѣеть теперь счастье слушать Богослуженіе.

Вообще, благодаря усердію, съ какимъ Пимень, въ продолженіе своей дѣятельности въ Стародубьи, ведетъ собесѣдованія, присоединено къ единовѣрью изъ раскола уже нѣсколько десятковъ человекъ. Это, конечно, частные случаи обращенія. Но то движеніе, которое началось среди старообрядцевъ и которое принимаетъ все большіе размѣры, которое вызвало настоящимъ дѣломъ въ стародубскія слободы, съ цѣлью, конечно, противодѣйствовать этому движенію извѣстнаго борца раскола Швецова, — это пробужденіе въ средѣ старообрядцевъ *Исканія Истины* обѣщаетъ въ будущемъ что семена, брошенныя на почву нашего раскола, пустятъ глубокія корни, пробьютъ отвердѣлую его кору, сдѣлаютъ добрыя всходы, созрѣютъ и принесутъ хорошую жатву.

Въ виду еще большей плодотворной дѣятельности братства св. князя Михаила, Повровителю братства Преосвященнѣйшему Веніамину благоугодно соединить мисіонерско-просвѣтительное дѣло братства съ дѣломъ епархіальнаго училищнаго совѣта, завѣдующаго церковно-приходскими школами такъ какъ просвѣщеніе, церковное школьное образованіе дѣтей народа есть наилучшее средство для борьбы противъ заблужденій раскола и другихъ сектъ. По распоряженію Его Пре-

освященства предсѣдателемъ совѣта братства протоіереемъ Н. П. Марковымъ, его товарищемъ каедральнымъ протоіереемъ І. Ав. Платоновымъ и членами протоіереемъ Ѡ. Ладухинымъ и В. Ев. Острогорскимъ разработанъ проектъ устава братства въ виду расширенія его круга дѣйствій, каковой проектъ устава утвержденъ Его Преосвященствомъ и сейчасъ предъявляется настоящему общему собранію всѣхъ благочестивыхъ ревнителей о святомъ дѣлѣ братства св. Михаила, князя Черниговскаго, небеснаго его Покровителя. Да укрѣпитъ онъ, положившій животъ свой за православную вѣру Христову, своимъ ходатайствомъ предъ Спасителемъ Христомъ ревность по вѣрѣ и дѣятельность нашего братства при вступленіи его въ новый болѣе широкой кругъ дѣйствій по просвѣщенію въ духъ православной церкви истинныхъ чадъ ея, а равно и по обращенію въ лоно ея отторгнувшихся отъ нея расколомъ и другими сектантскими заблужденіями. Твердо вѣримъ, что небесный Покровитель, св. Страстотерпецъ за вѣру Христову, благовѣрный князь Михайль, выну предстательствуетъ за святое дѣло нашего братства предъ престоломъ Христа Бога, уповаемъ, что не тщетно останется его предстательство.

Журналъ епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 7 денабра
1890 года.

Въ засѣданіи епархіальнаго училищнаго совѣта
подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвя-

ценнѣйшаго Антонія присутствовали: товарищъ председателя Его Превосходительство г. Вице-Губернаторъ В. А. Левашевъ, члены: кафедральный протоіерей І. Платоновъ, протоіерей Ѡ. Ладухинъ, священники: В. Митькевичъ и А. Виницкій, непремѣнный членъ губернскаго присутствія Х. Н. Комаровскій, преподаватель семинаріи В. К. Громаковскій и учитель-дух. училища Н. П. Славинъ—дѣлопроизводитель совѣта.

Слушали: 1. Отношеніе Черниговскаго г. Губернатора на имя Преосвященнаго Антонія о безпрепятственности съ его стороны къ назначенію членами Сосницкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта земскаго начальника И. М. Марковича и уѣзднаго исправника Г. И. Середы, Суражскаго—земскихъ начальниковъ: В. Г. Климова, Н. А. Максимовскаго, В. А. Шамраева и Е. Н. Пригоровскаго и Борзенскаго—земскихъ начальниковъ: Ф. С. Чайковскаго, Н. В. Котляревскаго и Н. Н. Гамалѣя.

Постановили: Названныхъ въ отношеніи г. Губернатора г. г. земскихъ начальниковъ и уѣзднаго исправника утвердить въ званіи членовъ отдѣленій епархіальнаго совѣта, о чемъ послать увѣдомленіе помянутымъ выше отдѣленіямъ.

2. Докладъ бывшаго дѣлопроизводителя совѣта г. Громаковскаго о томъ, что у него на рукахъ осталось не проведенное еще чрезъ засѣданіе епархіальнаго совѣта дѣло о результатахъ выпускныхъ экзаменовъ

въ церковно-прих. школѣ с. Рожовки и школѣ грамоты д. Рожновъ Остерскаго уѣзда, по которому 6 учениковъ (1 ц. пр. шк. с. Рожовки и 5 шк. гр. д. Рожновъ) признаны экзаменаціонной комиссіей достойными льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ.

Постановили: Выдать представленнымъ экзаменаціонной комиссіей 6 ученикамъ названныхъ выше церковныхъ школъ льготныя по воинской повинности свидѣтельства.

3. Дѣло о результатахъ выпускнаго экзамена въ церковно-приходской школѣ с. Надиновки Остерскаго уѣзда, произведеннаго 30 октября сего 1890 года, по которому 2 ученика признаются достойными льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ.

Постановили: Представленнымъ экзаменаціонной комиссіей 2 ученикамъ Надиновской ц. пр. школы выдать свидѣтельства на льготу IV разряда по воинской повинности.

4. Письмо члена училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта г. П. Игнатовича на имя Преосвященнѣйшаго Веніамина, въ коемъ 1) онъ изъясняетъ, что имѣя въ виду наиболѣе удобное снабженіе церковныхъ школъ учебными книгами, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ разрѣшилъ ему напечатать пѣкоторыя изъ нихъ въ редакціи журнала „церковно-приходская школа“, 2) просить свѣдѣній, сколько экземпляровъ каждой книги потребуется для школъ

Черниговской епархіи и 3) выражает свое предположеніе о необходимости выписать для каждой школы 15—20 экз. каждой книги, въ виду удешевленія стоимости ихъ.

5. Словесное заявленіе предсѣдателя совѣта, Преосвященнѣйшаго Антонія о томъ, что въ совѣтъ со всѣхъ сторонъ поступаютъ ходатайства о безотлагательномъ снабженіи церковныхъ школъ учебными книгами, въ которыхъ вездѣ чувствуется крайняя нужда, особенно же нуждаются въ нихъ вновь открываемыя повсемѣстно въ епархіи школы грамоты.

Постановили: Сообщение и предложеніе Г. Игнатовича, принявъ къ свѣдѣнію, имѣть въ виду на будущее время; теперь же выписать для школъ грамоты слѣдующія книги: 1) наставленіе въ Законѣ Божіемъ — протоіерея Смирнова — въ 450 экз. (на 90 руб.), 2) Букварь, — изд. Св. Синода, — въ 830 экз. (на 41 руб. 50 коп.)

3. Разрѣзная азбука гражданской и церковной печати, изд. Свят. Синода, — 250 экзempl. (на 42 руб. 50 коп.), 4) учебный часословъ, — въ 400 экз. (на 140 руб.) и 5) Краткій Молитвословъ въ 900 экз. (на 36 руб.); всего на сумму 350 руб.

6. Согласно предложенію предсѣдателя совѣта, Преосвященнѣйшаго Антонія, слушали докладъ г. дѣлопроизводителя о томъ, что учителя 96 школъ грамоты опредѣленнаго жалованья не получаютъ, исключая

12 учителей Мглинского уѣзда (с. Нетяговки, с. Осколкова, с. Бормино, с. Симонтовки, с. Печни, д. Буды, с. Рубча, д. Соколя Слобода, д. Булашева, с. Витовки, д. Пучковки и д. Жукова), получающихъ отъ земства по 10 руб. за учебный мѣсяць, и что въ 4 школахъ (д. Вербовки и д. Будища Городницкаго уѣзда, д. Погорѣловки Кролевецкаго уѣзда и д. Рожновъ Остерскаго уѣзда) были въ истекшемъ году выпуски учениковъ.

Постановили: Выдать изъ суммъ епархіального совѣта, въ видѣ поощренія за труды учительства учителямъ 4 школъ, въ которыхъ были выпуски учениковъ, по 20 рублей, учителямъ 11 школъ Мглинскаго уѣзда, получающимъ жалованье отъ земства, по 10 рублей (учитель школы с. Нетяговки не входитъ въ это число, такъ какъ онъ награжденъ уже раньше, согласно заявленію г. Директора народныхъ училищъ), учителю с. Максимовки Борзенскаго уѣзда, священнику Захаріи Луданову, въ виду отличнаго отзыва о немъ отдѣленія, 30 рублей, учителямъ остальныхъ 78 школъ по 15 рублей; всего 1410 р.

7. Ходатайство свящ. с. Жукотокъ Черниговскаго уѣзда А. Волковича, переданное словесно членомъ совѣта, протоіереемъ Ѳ. Ладухинымъ, о денежномъ награжденіи учителя церковно-приходской школы с. Жукотокъ діакона Пѣговскаго, не получающаго за свои труды опредѣленнаго жалованья.

Постановили: Отпустить изъ суммъ совѣта 15 руб., вручивъ ихъ священнику Волковичу, дабы онъ распорядился ими по своему усмотрѣнію и о послѣдующемъ донесъ епархіальному совѣту.

8. Ходатайство председателя Новгородъ-Сѣверскаго отдѣленія епарх. совѣта объ оказаніи денежнаго пособія церк. прих. школъ м. Гремячи, какъ лучшей школъ въ уѣздѣ.

Постановили: Въ пособіе названной школъ выдать одновременно 40 рублей.

9. Рапортъ благочиннаго Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда свящ. М. Фотіева о томъ, что псаломщикъ с. Чернацкаго Ив. Шендерей открылъ въ с. Чернацкомъ школу грамоты, нанимая на свои средства помѣщеніе для нея и преподаетъ въ ней всѣ предметы.

Постановили: Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе благочиннаго и имѣя въ виду ходатайство Шендереева объ оказаніи его школъ денежнаго вспомошествованія, заслушанное въ ноябрьскомъ засѣданіи совѣта, отпустить ему изъ суммъ совѣта на первоначальное обзаведеніе школы 25 рублей.

10. Сообщеніе председателя Городницкаго отдѣленія о томъ, что Старо-Боровичская церк. прих. школа, получившая въ 1889 года 60 рублей субсидіи отъ епархіальнаго совѣта, и теперь нуждается въ средствахъ на жалованье учителю, но въ крайнемъ случаѣ можетъ

обойтись деньгами, выручаемыми отъ платы за право ученія.

Постановили: Въ виду ограниченности средствъ епархіальнаго совѣта, Старо-Боровичской школь въ субсидіи на этотъ годъ отказать.

11. Дѣло о назначеніи учительницы въ образцовую школу при женскомъ епархіальномъ училищѣ со всеми относящимися къ нему документами (прошеніями, аттестатами и отзывами подлежащихъ начальствъ).

Постановили: Предоставить это мѣсто учительницѣ Очвинскаго народнаго училища Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда Неонилѣ Смирницкой, представившей удостовѣреніе отъ г. инспектора народныхъ училищъ Мозакова, подтвержденное письменнымъ заявленіемъ г. директора народныхъ училищъ Благовѣщенскаго, о томъ, что она обладаетъ весьма хорошими педагогическими способностями и умѣнъ вести школьное дѣло, къ тому-же понимаетъ и преподаетъ въ школь церковное пѣніе,—засчитавъ ей эту службу со дня вступленія ея въ должность; остальнымъ же просительницамъ (Змачинской, Ивановой, Варв. Терлецкой, Троицкой, Левитской, Олейниковой, Цуймановой, Юліи Терлецкой, Тернопольской, Орловской, Богушевичъ и Езерской) сообщить о назначеніи на это мѣсто Смирницкой.

12. Дѣло объ опредѣленіи комиссіей по назначенію учителей церк. прих. школь-учительницей школы с

Веркова Козелецкаго уѣзда дочери священника Софій Корсакевичъ и учителемъ школы мѣст. Бахмана Вознесенской церкви, Коногонскаго уѣзда, студента семинаріи Ивана Лашнюкова.

Постановили: Принять это къ свѣдѣнію.

13. Прошеніе учителя Карпиловской церк. прих. школы Остерскаго уѣзда А. Томашевскаго объ увольненіи его отъ этой должности и выдачѣ документовъ.

Постановили: Уволить просителя отъ занимаемой имъ должности и выслать ему документы его.

15 Прошеніе псаломщика И. Шендереева объ утвержденіи его учителемъ открытой имъ въ с. Чернацкомъ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда церковной школы.

Постановили: Рекомендовать Шендерееву снестись по этому дѣлу съ мѣстнымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

16. Прошеніе священника с. Борокъ, Остерскаго уѣзда Н. Пригоровскаго о томъ, чтобы совѣтъ 1) взялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдавать изъ суммъ мѣстнаго попечительства ежегодно по 75 рублей на жалованье учителю церк. прих. школы, 2) назначилъ отъ себя жалованье учителю и 3) выслалъ книгъ учебныхъ для школы.

Постановили: 1) Такъ какъ названная школа до послѣдняго времени пользовалась пособіемъ отъ зем-

ства, которое (пособіе) теперь прекращено, то просить Остерское земство, почему оно отказало школь с. Борокъ въ пособіи и просить возстановить его; 2) книги будутъ отпущены изъ епарх. совѣта, когда получатся изъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Докладъ г. дѣлопроизводителя о томъ, что предназначенный въ ноябрьскомъ засѣданіи совѣта къ почетной наградѣ законоучитель-священникъ г. Копотопа Петръ Крачковскій имѣетъ уже камилавку и слѣдующей наградой для него будетъ наперсный крестъ.

Постановили: Принимая во вниманіе ревностные и неусыпные труды священника Петра Крачковскаго по просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ о награжденіи его наперснымъ крестомъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 18 декабря 1890 г. Утверждается. Священника Крачковскаго внести въ списокъ представляемыхъ къ наградѣ священнослужителей, — если не встрѣтятся препятствія.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго епархіальнаго попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, за 1889 годъ.

ПРИХОДЪ.

Отъ 1888 года оставалось въ епархіальномъ попечительствѣ: Руб. К.

1) Наличными деньгами	84 98
2) Билетами и свидѣтельствами	92485 —
<hr/>	
Итого	92569 98

Въ томъ числѣ:

4% непрерывно доходными билетами	55585 —
5 ¹ / ₂ % рентовыми свидѣтельствами	36900 —
<hr/>	
Итого	92485 —

Въ 1889 году поступило:

1) Процентоѡ	4203 64
------------------------	---------

Примѣч.: сверхъ сего удержано въ пользу казны 103 р. 17 к.

Въ томъ числѣ:

1) По 4% непрерывно доходнымъ билетамъ	2225 —
2) По 5 ¹ / ₂ % рентовымъ свидѣтельствамъ	1954 13
3) По книжкѣ сберегательной кассы	24 51
<hr/>	
Итого	4203 64

2) Кружечнаго сбора изъ кружекъ уч- Руб. К.
режденныхъ при церквахъ Черниговской
епархіи, также по пригласительнымъ лис-
тамъ епархіальнаго попечительства . . . 5923 26

Въ томъ числѣ 5596 р. 12 к. въ дѣй-
ствительности не поступали въ попечи-
тельство, а зачислены были за благотвори-
тельными и хранились въ сберегательныхъ
кассахъ, для приращенія процентами, ко-
ихъ начислено въ 1889 году 178 р. 13 к.,
каковыя проценты также не поступали въ
попечительство.

3) Штрафныхъ 102 —
4) Возвращаемыхъ суммъ по разнымъ
причинамъ 1102 26
5) Благотворительныхъ приношеній . . 715 48^{1/2}
6) На леченіе больныхъ лицъ благо-
духовенства 1073 12
7) Отъ кладбищныхъ церквей 291 55
8) Переходящихъ суммъ 866 35

Приходъ сихъ денегъ показанъ согласно
приходной книгѣ.

9) За погребеніе на церковныхъ погос-
тахъ 1289 20

Итого 15566 86^{1/2}

Билетовъ и свидѣтельствъ 2260 —

РАСХОДЪ.

Въ 1889 году израсходовано: Руб. К.

1) На канцелярію попечительства, на жалованье секретарю, а также двумъ письмоводителямъ и сторожу, на отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе матеріалы и другія надобности 585 20

Въ томъ числѣ:

1) На жалованье секретарю 150 —
 2) Двумъ письмоводителямъ 240 —
 3) Сторожу 72 —
 4) На канцелярскіе матеріалы и другія надобности 123 20

Итого 585 20

2) На постоянное пособіе бѣднымъ за 2-ю половину 1888 года и 1-ю 1889 года роздано въ попечительствѣ, отослано черезъ почту и выдано на мѣстѣ благоточинными . 8876 1

Въ томъ числѣ:

1) На постоянное пособіе 8863 63
 2) Уплачено почтѣ 12 38

Итого 8876 1

3) На единовременное пособіе бѣднымъ и на пособіе лицамъ потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ 732 73

Въ томъ числѣ:		Руб. К.
1) На пособіе бѣднымъ	328	—
Уплачено почтѣ	1	85
2) Потерѣвшимъ раззореніе отъ пожа- ровъ	400	—
Уплачено почтѣ	2	88
<hr/>		
Итого	732	73

4) На леченіе и погребеніе лицъ бѣлаго духовенства	1730	19
---	------	----

Въ томъ числѣ:

Уплачено почтѣ	1	12
--------------------------	---	----

5) На содержаніе сиротъ-воспитанницъ епархіального женскаго училища	805	—
--	-----	---

Въ число ассигнуемыхъ на сей предметъ 825 р. отослано попечительствомъ 805 р. потому, что 20 руб. получены совѣтомъ училища и зачислены въ уплату по сей статьѣ на томъ основаніи, что деньги эти подлежатъ къ поступленію въ попечительство.

6) Переходящихъ суммъ	817	35
---------------------------------	-----	----

49 р. за позднимъ поступленіемъ, отосланы по принадлежности въ 1890 году.

7) На приобрѣтеніе процентныхъ бу- магъ	2020	—
--	------	---

Въ томъ числѣ: Руб. К.

1) Внесено въ сберегательную кассу . . .	960	—
2) На приобретене 5 ¹ / ₂ % рентовыхъ свидѣтельствъ	1060	—

Итого 2020 —

8) Возвращаемыхъ въ консисторію из- лишне присланныхъ свѣчной прибыли отъ кладбищныхъ церквей	57	57 ¹ / ₂
---	----	--------------------------------

Итого 15624 5¹/₂

Билетовъ и свидѣтельствъ 1260 —

Затѣмъ къ 1 января 1890 года осталось:

1) Наличными деньгами 27 79

2) Билетами и свидѣтельствами 93485 —

Итого 93512 79

Въ томъ числѣ:

4% непрерывно доходными билетами . 55585 —

5¹/₂% рентовыми свидѣтельствами . . . 37900 —

Итого 93485 —

Вся наличная сумма и % билеты хранятся въ кладовой губернскаго казначейства въ особомъ ящикѣ попечительства и свидѣтельствуется каждый мѣсяць по существующему закону

Сверхъ показаннаго остатка, при Р.-Богородичной церкви м. Новой-Басани хранится 4½% свидѣтельство Кіевской конторы Государственнаго банка, отъ 4 февраля 1885 года за № 134006 на 1360 рублей срокомъ на 10 лѣтъ. Капиталь этотъ образовался изъ арендныхъ денегъ, вырученныхъ за 7 лѣтъ отъ 2-й части ружной земли отъ церкви и составляетъ фондъ для бѣдныхъ епархіальнаго вѣдомства 2-го округа, Козелецкаго уѣзда, а изъ процентовъ выдается имъ пособіе мѣстнымъ благотворительнымъ совѣтомъ подъ наблюденіемъ сего попечительства.

Подлинный подписали члены Черниговскаго епархіальнаго попечительства: протоіерей Стефанъ Шугавскій, протоіерей Θεодоръ Ладухинъ и протоіерей Трифонъ Стефановскій, секретарь Лисовскій.

На подлинномъ отчетѣ ревизіоннымъ комитетомъ сдѣлана слѣдующая надпись: Отчетъ Черниговскаго духовнаго попечительства за 1889 г., доставленный въ ревизіонный комитетъ 14 марта 1890 года при отношеніи за № 240, повѣренъ на точномъ основаніи существующихъ узаконеній, при чемъ никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, не оказалось. Показанные въ остаткѣ къ 1 января 1890 года наличныя деньги и билеты при произведенномъ членами ревизіоннаго комитета, при участіи членовъ попечительства 13-го октября 1890 года, свидѣтельствѣ, какъ видно изъ журнальнаго по сему предмету постановленія, были налицо въ томъ же количествѣ.

Октября 25 дня 1890 года.—Подписали члены временнаго ризіоннаго комитета: священникъ Александръ Слѣвскій, священникъ Макарій Смѣльницкій, преподаватѣль духовной семинаріи П. Зерницинъ и учитель духовнаго училища Арсеній Чикилевскій.

Черниговское епархіальное попечительство настоящую копію отчета препровождаетъ въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, для напечатанія въ ОНЫХЪ.

Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ епархій.

Согласно журнальному постановленію (№ 48) обще-епархіальнаго, октябрьскаго 1890 года, сѣзда о.о. депутатовъ Черниговской епархій, на содержаніе епархіальнаго жен. училища въ 1891 году должны поступить отъ церквей 25, 164 руб. 86 коп. Чтобы получилась въ итогѣ означенная сумма необходимо къ общей раскладкѣ 1888 и 1889 г. г. добавить отъ каждой церкви 3 р. 75 коп., взамѣнъ 4-хъ рублеваго взноса прошлаго года; т. е. противъ общаго взноса прошлаго года каждая церковь должна представить на 25 коп. менѣе. Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ оповѣстить о вышепронисанномъ о.о. благочинныхъ епархій, потому что нѣкоторые изъ нихъ къ общей суммѣ отъ каждой церкви—по раскладкѣ прошлаго года,—представляя взносы на содержаніе

училища, прибавляютъ еще по 3 руб. 75 коп., и такимъ образомъ увеличиваютъ взносъ на 4-ре руб.; принимая раскладку 1888 и 1889 г. г. и временный 4-хъ рублевый взносъ 1890 года за нормальную раскладку 18^{88/89} г.

Отъ комитета эмеритальной кассы.

1. Комитетъ эмеритальной кассы вторично просить всѣхъ участниковъ кассы для полученія квитанцій, согласно 65 § устава, присылать 7 копѣчную почтовую марку, точно также присылать марку на отвѣтъ, если требуются отъ комитета какія нибудь свѣдѣнія и справки, въ противномъ случаѣ, просители должны будутъ остаться безъ отвѣта, а квитанціи будутъ храниться въ канцеляріи комитета.

2. Кромѣ того, комитетъ также вторично просить тѣхъ вкладчиковъ, которые бы пожелали представить взносъ за прежнее время своей службы—обозначать въ заявленіи время поступленія ихъ на епархіальную службу.

3. Комитетъ долгомъ считаетъ объявить, что тѣ священно и церковнослужители, которые въ присланныхъ благочинными спискахъ сами не указали разряда для взноса, согласно уставу эмеритальной кассы, причислены комитетомъ—священники къ 3 разряду, съ платою по 9 рублей въ годъ, а діаконы и псаломщики къ 5 разряду, съ платою по 3 руб. въ годъ, и слѣдующее съ нихъ взносы, въ случаѣ непредставленія, на основаніи существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, будутъ взысканы чрезъ посредство мѣстныхъ о. о. благочинныхъ изъ ихъ содержанія.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 26 марта 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ Аванасій Тучашиловъ. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля — кЪ № 7-му — 1891 года.

Содержаніе: Новое проявленіе благодати Божіей по молитвамъ къ святителю Θεодосію Углицкому. — Краткая историческая записка о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 25 лѣтній періодъ его существованія. — О мертвости раскольнической церкви. — Новый епархіальный органъ: — „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата“. — Разныя извѣстія. — Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

22 сего марта, въ пятницу, въ 10-ть часовъ утра, со станціи желѣзной дороги *Городня*, прибылъ въ Черниговъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Новгородсѣверскій, викарій Черниговской епархіи. Въ недѣлю крестопоклонную, 24 марта, Преосвященнѣйшій Сергій совершалъ первую литургію въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи капеллы извѣстнаго народнаго пѣвца Димитрія Александровича Славянскаго и хора кафедральнаго собора. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Новое проявленіе благодати Божіей по молитвамъ къ святителю Θεодосію Углицкому.

Священникъ Могилевской губерніи, Чериковскаго уѣзда, села Соболей о. Александръ Мигай, въ заявленіи

ни своемъ на имя настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора отъ 2 истекшаго марта, пишетъ слѣдующее.

„Долгомъ считаю поставить въ извѣстность о чудесномъ моемъ исцѣленіи при призваніи на помощь угодника Божія святителя Феодосія Углицкаго, Черниговскаго архіепископа, нетлѣнные мощи котораго находятся въ г. Черниговѣ.

20-го декабря, 1890 года, мнѣ необходимо было совершить заупокойную Литургію въ день полугоднаго поминовенія умершей вдовы помѣщицы Наталіи Вильгельмовны Стошъ. Вставъ рано, я отправился въ церковь для упомянутой надобности; по окончаніи утрени я вышелъ изъ церкви. Въ ожиданіи къ обѣднѣ сына покойницы, помѣщика Евгенія Стошъ, я занялся письмоводствомъ, но такъ какъ было довольно холодно, то я сѣлъ посидѣть на скамейку возлѣ печи. Въ это время я почувствовалъ острую боль въ лопаткѣ праваго плеча на спинѣ; но не обратилъ вниманія и отправился въ церковь для совершенія Литургіи. Съ трудомъ пришлось совершить Божественную службу, такъ какъ боль не унималась, а напротивъ возростала и очень трудно было воздѣвать руки вверхъ предъ Престоломъ Божиимъ. Послѣ литургіи прибылъ сынъ помѣщицы и просилъ меня совершить малую литію на могилѣ покойницы возлѣ церкви. Трудно было съ кадиломъ въ рукѣ совершать троекратное кажденіе могилы, но, превозмогая боль, я исполнилъ просьбу просителя.

Приближались Рождественскіе праздники и много трудовъ предстояло перенести, а боль плеча нисколько не унималась. Для облогченія боли я прибѣгнулъ къ медицинскій помощи: сдѣлалъ натираніе больнаго мѣста очищеннымъ скипидаромъ, какъ испытаннымъ средствомъ при подобныхъ боляхъ, но помощи никакой не послѣдовало, еще прикладывалъ горчичники, но пользы никакой. Съ замираніемъ сердечнымъ сталъ я ожидать наступающихъ праздниковъ. И вотъ на первый день праздника Рождества Христова, забывая и превозмогая боль, я совершилъ великую и трудную Божественную службу. Послѣ обѣдни, почувствовавъ какъ-бы облегченіе, пожелалъ навѣстить своихъ знакомыхъ и поѣхалъ къ сосѣднему, за 6 верстъ, помѣщику. Погода была очень вѣтренная и холодная, и меня сильно продуло опять въ то же больное правое плечо. По возвращеніи домой я сталъ ощущать такую сильную боль, что еле поворачивалъ головою и совсѣмъ не могъ поднимать вверхъ правой руки для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ. Такъ продолжалось до 28 декабря. Ночь подъ 28 декабря проведена была мною очень тревожно, нельзя было ни повернуться, ни заснуть и даже трудно было говорить. Вставъ съ трудомъ рано утромъ 28-го декабря съ помощью постороннею и не имѣя чѣмъ помочь себѣ, вспомнилъ я про Святителя Θεодосія Углицкаго, мысленно перенесся къ нетлѣннымъ его мощамъ и просилъ его о помощи и ходатайствѣ за меня предъ Господомъ

Богомъ. Не имѣя возможности, — такъ какъ была сильная боль, — поднять руки, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, я сталъ читать тропарь составленный въ честь сего святителя и что-же!.. неожиданно поднимаю правую руку для креста и чувствую, что боли почти незамѣтно въ плечѣ. Сначала мнѣ показалось это невѣроятнымъ. Поднимаю руку вторично для креста и о чудо?! боли совсѣмъ не ощущаю. Поблагодаривъ мысленно Бога и святителя Θεодосіа, я обратился къ женѣ и рассказалъ ей, что святителю Θεодосію угодно было явить свое предстательство за меня и показать на мнѣ свое милосердіе, пославъ мнѣ быстрое исцѣленіе.

Послѣ сего прошла и боль головы. Въ благодарность Богу и святителю Θεодосію я порѣшилъ, чтобы всѣ члены моего семейства утромъ и вечеромъ въ числѣ молитвъ читали тропарь и кондакъ святителю Θεодосію Углицкому, Черниговскому Чудотворцу, совершившему чудо на мнѣ грѣшномъ“.

Кратная историческая записка о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за двадцатипяти-лѣтній періодъ его существованія, читанная на торжественномъ актѣ по случаю исполнившагося двадцатипяти-лѣтія онаго училища.

I.

Приготовленія къ открытію училища и его открытіе.

Мысль объ учрежденіи въ Черниговѣ училища для дочерей духовенства Черниговской епархіи принадлежитъ прежде всего и

главнѣ всего приснопамятному Архіепископу Черниговскому Филарету, который вскорѣ по прибытіи своемъ въ 1859 году на Черниговскую кафедру, задумалъ и сталъ дѣятельно приводить въ исполненіе это благое дѣло. Мысль Пресвященнаго Архипастыря нашла себѣ сочувствіе и дѣятельную поддержку въ представителяхъ тогдашняго городского духовенства, особенно въ членахъ духовнаго попечительства, которые считали священною своею обязанностію „доставить вмѣстѣ съ воспитаніемъ пріютъ безпомощнымъ сиротамъ духовнаго званія“. Бывшій тогда членъ и казначей попечительства священникъ городской Вознесенской церкви Александръ Юшковъ, по порученію своего Архипастыря, сдѣлалъ ему въ сентябрѣ 1860 года письменное представленіе о необходимости, основаніяхъ и условіяхъ открытія училища дѣвицъ духовнаго званія. Пресвященный, будучи вѣренъ своей энергичной натурѣ, такъ горячо взялся за это дѣло, что къ ноябрю того же года тѣми же членами духовнаго попечительства составленъ былъ проектъ устава для названнаго училища; проектъ этого устава, исправленный и утвержденный Пресвященнымъ, 18-го же ноября отосланъ былъ въ Св. Синодъ, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ открытіи въ городѣ Черниговѣ на средства дух. попечительства училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ сожалѣнію, дѣло о разрѣшеніи нѣсколько замедлилось вслѣдствіе того, что въ ходатайствѣ Пресвященнаго Филарета не были ясно указаны и опредѣлены средства для устройства и содержанія училища. Поэтому въ слѣдующемъ 1861 году Архіепископъ Филаретъ, пожертвовавъ изъ своихъ собственныхъ средствъ тысячу рублей на устройство училища, сдѣлалъ воззваніе о пожертвованіяхъ на это святое дѣло и ко всему духовенству своей епархіи. Духовенство сочувственно и дружно откликнулось на этотъ благодѣтельный призывъ, и съ этого времени началъ собираться изъ

разныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ основной капиталъ, нужный для открытія и отчасти содержанія училища. Источники, изъ которыхъ составлялся этотъ капиталъ, были настолько разнообразны и интересны, что не лишнимъ будетъ порекомендовать здѣсь по крайней мѣрѣ главнѣйшіе изъ нихъ, — вотъ они: 1) процентныя деньги на капиталъ духовнаго попечительства, заключавшійся въ билетахъ и свидѣтельствахъ на сумму 1404 рубля, а въ послѣдствіи и самый этотъ капиталъ; 2) сборъ пожертвованій отъ духовенства и свѣтскихъ лицъ по книгамъ, выданнымъ для этой цѣли въ церкви изъ дух. попечительства; 3) пожертвованія за погребеніе умершихъ на церковныхъ погостахъ; 4) пожертвованія лицъ духовнаго званія при вступленіи въ бракъ съ свѣтскими лицами, а псаломщиковъ — и при вступленіи во второй бракъ; 5) подаванія за звонъ по умершимъ — сначала только третья часть, а потомъ, по почину духовенства 2-го округа Остерскаго уѣзда, и все позволенное; 6) вырученныя деньги при продажахъ крестиковъ, возлагаемыхъ при крещеніи на младенцевъ; 7) часть дохода отъ кладбищенскихъ церквей; 8) добровольныя пожертвованія духовныхъ лицъ при полученіи ими наградъ и при переходѣ ихъ на другіе приходы по прошеніямъ (при полученіи набедренника и скуфьи жертвовали отъ 3-хъ до 5 рублей, камлавки и наперснаго креста — 5—10 рублей, ордена св. Анны и протоіерейства — 10 рублей и болѣе); 9) пожертвованія отъ монастырей и единобѣрческихъ церквей; 10) незначительныя взносы отъ городскихъ цеховъ; 11) пожертвованія не только деньгами, но и вещами: полотномъ, матеріями, платками, одѣялами и пр. Эти разнообразныя средства и жертвы въ 1864-мъ году составили довольно значительную сумму, именно 19869 рублей $4\frac{1}{4}$ к. Когда такимъ образомъ средства для устройства училища были отчасти изысканы Пресвященный Филаретъ поручилъ архимандриту Троицкаго мо-

настыря Пармену и членамъ попечительства: священникамъ о. Соколову, о. Варчинскому и іеромонаху Георгію прискаты и еторговать домъ для помѣщенія училища. Вскорѣ остановились на домѣ, принадлежавшемъ дворянскому собранію, который по случаю постройки для дворянскаго собранія новаго каменнаго дома, поручено было дворянствомъ Черниговской губерніи бывшему тогда губернскому предволителю дворянства, а въ настоящее время Его Высочайшему Присовѣстителю, Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарю Ивану Николаевичу Дурново, продать. Домъ этотъ деревянный съ двумя деревянными же флигелями еторгованъ былъ для училища за девять тысячъ рублей, и 12-го декабря 1864 года Архіепископъ Филаретъ послалъ въ Св. Синодъ новое ходатайство объ открытіи училища и о дозволеніи купить для онаго училища вышеозначенный домъ, съ присоединеніемъ свѣдѣній о средствахъ для устройства училища и съ присовокупленіемъ что попечительство имѣетъ „довлѣемую возможность къ открытію училища“.

26-го апрѣля 1865 года долго и съ нетерпѣніемъ ожидаемое разрѣшеніе Св. Синода на открытіе училища наконецъ послѣдовало и утвержденъ уставъ для этого училища, а 11-го сентября того же года Госуляръ Императоръ, согласно ходатайству Св. Синода, Высочайше соизволилъ изъяснить согласіе и на покупку для Черниговскаго училища дѣвиць дух. званія деревяннаго дома дворянскаго собранія. Черниговское дух. попечительство отъ 24-го того же сентября опубликовало утвержденный Св. Синодомъ уставъ училища и объявило чрезъ Епархіальныя Извѣстія, что училище имѣетъ быть открытымъ съ января слѣдующаго 1866 года, и что желающіе опредѣлеть въ училище дѣвочки должны представить прошенія съ необходимыми документами въ декабрь 1865 года. Послѣ пріемныхъ экзаменовъ, которые производилъ самъ Владыка,

30-го января 1866 года Преосвященный Филаретъ, въ присутствіи многихъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ и всего духовенства города Чернигова, торжественно открылъ училище. Послѣ Божественной литургіи, которую Владыка совершалъ въ этотъ день въ Елецкомъ монастырѣ, онъ къ 12-ти часамъ прибылъ въ зданіе новооткрываемаго училища. Здѣсь совершенно было водосвященіе и молебствіе предъ началомъ ученія, и затѣмъ, по произнесеніи многолѣтія Государю, Св. Синоду, Архіепископу Филарету Черниговскому, основателю и главному попечителю училища, и всему духовенству Черниговской епархіи, заботливо содѣйствовавшему открытію училища, Его Высокопреосвященство благословилъ воспитанницъ иконою трехъ святителей, память которыхъ чествуется 30-го января; икона эта и до сего времени хранится въ училищной церкви. Тутъ-же присутствовавшими испрошено было у Преосвященнаго благословеніе и разрѣшеніе, на память открытія училища въ день трехъ святителей, храмъ въ имѣвшей устроиться училищной церкви посвятить этимъ тремъ святителямъ; на это Владыка изъявилъ полное свое согласіе. Въ концѣ того же 1866 года въ зданіи училищнаго дома и устроена была домовая церковь въ имя трехъ святителей.

Такимъ образомъ училище двѣницъ духовнаго званія Черниговской епархіи получило свое начало исключительно на мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ и добротныхъ пожертвованій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О мертвости раскольнической церкви.

Всякое раскольническое общество, находящееся среди насъ, какъ-то: бѣглоповцы, австріяки, безпоповцы, есть, по изображенію ихъ же излюбленныхъ книгъ, не больше какъ мертвый трупъ. Какъ русская православная церковь, по ученію Великаго

Катихизиса, происходящая отъ апостольской церкви, основывающаяся на ученіи евангельскомъ и св. соборовъ, окормляемая полною іерархією, во главѣ самого Христа, освящаемая семью тайнами, дышетъ Св. Духомъ и есть приноживая: такъ и *церковь мукавнующихъ* русскихъ раскольниковъ по книгамъ Кормчей и Вѣры, есть мертва, есть мертвое туловище—безъ головы, съ одними руками и ногами. Въ толкованіи 55 апостольскаго правила Кормчей говорится, что епископъ въ церкви—*глава церковнаго тѣлесе—пресвитери и діаконы по образу суще рукъ*. Въ 64 правилѣ VI всел. собор. Кормчей, въ толков. говорится, что всякій мірянинъ есть нога въ церковномъ тѣлѣ: *всякъ—нога смъ*. Въ Книгѣ о вѣрѣ, стр. 213, читаемъ, что церковь, въ которой вовсе нѣтъ ни гдѣ епископа, есть *смапа*. Бѣглопоповская церковь представляется одними бѣглыми попами; а какъ епископа у нея вовсе ни гдѣ нѣтъ, то эта церковь есть туловище безъ головы, а слѣдовательно и безъ глазъ,—слѣпое, туловище съ одними руками и ногами, т. е. съ попами и мірянами; но какъ она безъ головы—епископа, то туловище мертвое. Австрійская церковь, бывшая раньше бѣглопоповскою безглавою, недавно поставила себѣ чужую голову, приняла греческаго епископа, отступника митрополита Амвросія; но эта голова, сама себя отсѣкшая отъ живаго тѣла св. церкви, сдѣлалась мертвою, безблагодатною, даже проклятою, по толков. Апостолу, стр. 548; и потому, когда безглавая бѣглопоповская церковь положила на себя эту мертвую голову, прицѣпивъ ее къ своему туловищу мнимымъ чиномъ муропомазанія, тогда мертвая голова и сама не зашевелилась духомъ благодати, которую утратила отдѣленіемъ отъ церкви и присоединеніемъ къ расколу, обремененному соборнымъ проклятіемъ, и отъ мертваго туловища бѣглопоповства не могла принять живительной силы Св. Духа, такъ и осталась мертвою: почему австрійская церковь стоитъ

теперь, какъ каменная египетская мумія, бездыханна, безгласна, немущая вида, ниже доброты живой, православной церкви Христовой. Безпоповщинская церковь не имѣетъ ни епископа, ни священника, состоитъ изъ однихъ мирянъ, слѣдовательно эта церковь — безъ головы и безъ рукъ, съ одними только ногами, а потому она есть туловище мертвое, подобно обезглавленному и обезрученному тѣлу человѣческому. Напрасно же раскольники похваляются, что будто ихъ церковь есть древнеправославная, живая и сильная, пусть безпристрастно посмотрятъ въ зеркало своихъ старопечатныхъ книгъ и они ужаснутся, увидавши себя мертвыми трупами, да еще обезображенными отнятіемъ головы и рукъ, валяющимися съ одними ногами. (Сарат. Еп. Вѣд.).

Новый епархіальный органъ: „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата“.

Число Епархіальныхъ Вѣдомостей умножилось новымъ печатнымъ специально-духовнымъ органомъ Грузинской церкви, начальный номеръ коего подъ вышеуказаннымъ названіемъ вышелъ 1 числа истекшаго мѣсяца марта. Новое изданіе производитъ самое пріятное впечатлѣніе, и, несомнѣнно, будетъ встрѣчено съ сочувствіемъ всеми, кому дорого процвѣтаніе православія и укрѣпленіе началъ русской народной жизни въ сознаніи туземнаго населенія края.

Программа „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго экзархата“ сходна съ программой другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; она въ полномъ объемѣ напечатана въ 5 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Содержание 1-го номера „Вѣстника“ составляютъ слѣдующія статьи — въ официальной части: Отъ редакціи. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода съ разрѣшеніемъ изданія при Тифлисской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ „Ду-

ховный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата“. Репортъ Высокопреосвященнаго экзарха Грузіи въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи изданія упомянутаго журнала. Программа „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго экзархата“. Определенія Св. Синода объ утвержденіи составленныхъ училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ правилъ для производства испытанія на званіе учителя и учительницы однокласной церковно-приходской школы и программы испытанія на сіе званіе. II. О непремѣнномъ и точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности. Перемѣны въ составѣ духовной іерархіи. Распоряженія епархіальнаго начальства. Отъ Грузинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Некрологъ Преосвященнаго Александра, Епископа Сухумскаго. Объявленіе. Въ неофициальной части: слово въ день Нового года. Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, экзарха Грузіи. Рѣчь предъ молебномъ по случаю открытія редакціи: „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго экзархата“. Блаженный Фотій, патріархъ Константинопольскій. Антоній I, католикосъ Грузіи и Архіепископъ Владимірскій и Яропольскій. Архіерейскія служенія. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Объемъ перваго номера состоитъ изъ трехъ печатныхъ листовъ. Привѣтствуя съ особенною любовію появленіе спеціального органа церкви Грузинской, братски желаемъ „Духовному Вѣстнику Грузинскаго экзархата“, съ Божьею помощію, успѣшно достигать осуществленія своихъ высокихъ задачъ въ интересахъ православія и русской народности; да будетъ онъ „посредникомъ между двумя единоувѣрными и издавна другъ къ другу тяготящимися въ своихъ симпатіяхъ и братскихъ чувствахъ народами, — русскимъ и грузинскимъ, — и да споспѣшествуетъ онъ, чрезъ ознакомленіе съ прошедшимъ ихъ, тѣснѣйшему сближенію ихъ въ настоящемъ и бу-

душѣмъ—въ духѣ мира, любви и взаимопомощи* (изъ рѣчи при открытіи ред. Духовнаго Вѣстн. Груз. экзархата).

Разныя извѣстія.

Освященіе соборнаго храма въ Токио, въ Японіи. Въ Токио—столицѣ Японіи состоялось торжественное освященіе сооруженнаго соборнаго храма во имя Воскресенія Христова. Въ Японіи, странѣ остающейся до сихъ поръ языческою, православіе дѣлаетъ быстрые шаги, благодаря ревностному отношенію къ своему дѣлу нашей духовной миссіи, съ Пресвященнымъ Епископомъ Николаемъ во главѣ. Новый соборъ насчитываетъ около тысячи прихожанъ въ мѣстныхъ жителей, не считая русскихъ проживающихъ въ Японіи; въ Токио открыта православная школа; Евангеліе и многія духовныя книги переведены на Японскій языкъ, а по словамъ Пресвященнаго Николая замѣчается стремленіе къ принятію православія не только въ столицѣ Японіи, но и внутри страны. (Вѣра и Разумъ № 5).

Усиленіе наказаній за дуэли. „Московскія Церк. Вѣдомости“ со словъ „Сына Отечества“ сообщаютъ, что въ настоящее время возбужденъ вопросъ объ усиленіи наказаній за дуэли. Такъ предполагается установить: за убійство противника на дуэли тюремное заключеніе или заключеніе въ крѣпости на срокъ до шести лѣтъ, а за нанесеніе раны заключеніе до трехъ лѣтъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда дуэль окончилась благополучно, оба противника подвергаются аресту на срокъ до шести мѣсяцевъ. Тотъ, кто возбуждаетъ кого либо выйти на дуэль, угрожая ему общественнымъ или корпоративнымъ презрѣніемъ и т. п. будетъ подвергаться тюремному заключенію отъ шести недѣль до трехъ мѣсяцевъ и денежному штрафу до 100 рублей. Проектируется также усилить изысканія и секундантамъ.

— *Распоряженіе противъ бранныхъ и неприличныхъ словъ.*—

Московскій оберъ-полиціймейстеръ отдалъ слѣдующій приказъ по вѣренной ему полиціи: „По уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, ст. 263, изд. 1876 года, на полицію возложено наблюденіе, чтобы бранныя и неприличныя слова въ общественномъ мѣстѣ и при людяхъ благородныхъ и женскомъ полѣ отнюдь уогребляемы не были. По рѣшенію же уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената 1872 г. № 829 произнесеніе въ публичномъ мѣстѣ бранныхъ и неприличныхъ словъ, хотя бы и не обращенныхъ ни къ кому лично, отнесено къ проступку, предусмотрѣнному ст. 38 устава о наказ. налаг. мир. суд. Между тѣмъ на улицахъ и площадяхъ, въ присутствіи публики, безпрестанно слышится всевозможная брань со стороны простонародья и въ особенности домовыхъ извозчиковъ. Участковымъ присавамъ предписывается внушить околоточнымъ надзирателямъ и всѣмъ городovýmъ обращать особое вниманіе на лицъ, произносящихъ бранныя и неприличныя слова на улицахъ и вообще въ публичныхъ мѣстахъ, и привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ“. Хорошо было бы, если бы и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, сдѣланы были по полиціи подобныя же распоряженія,—а то у насъ какъ будто забыли, что непристойная брань воспрещена закономъ. (Церк. Вѣст.).

— *Примѣръ безкорыстія русскаго воина.*— „Вѣра и Разумъ“ со словъ „Сельскаго Вѣстника“ передаетъ о слѣдующемъ замѣчательномъ фактѣ: „Въ Богородицкое, Тульской губерніи, воинское присутствіе явились для освидѣтельствованія на право получения отъ казны трехъ-рублеваго пособія отставной унтеръ офицеръ иль крестьянъ Богородицкаго уѣзда, Григорій Андреевъ Костяковъ и его жена Степанида Миронова. По документамъ

Костякову оказалось 86 лѣтъ отъ роду, поступилъ онъ въ военную службу въ 1828 году, вышелъ въ отставку въ 1856 году. Женѣ его 84 года; въ бракѣ они живутъ 70 лѣтъ, дѣтей не имѣютъ. Со времени отставки, Костяковы проживали на роднѣхъ, прокармливая себя посильными заработками. На вопросъ членовъ присутствія, почему они до сихъ поръ не ходатайствовали о пособіи, на которое уже болѣе двадцати лѣтъ имѣютъ право, — Костяковъ отвѣчалъ: до сихъ поръ мы могли трудиться и кормиться своимъ трудомъ, поэтому я и не просилъ пособія, не желая утруждать начальство и вводить въ лишній расходъ нашего Государя-Батюшку. При этихъ словахъ жена Костякова набожно перекрестилась. Комментаріи излишни. Такіе факты остаются только помнить! (Могил. Ел. Вѣд. № 8).

Школа пчеловодства, учреждаемая Братствомъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ городѣ Владимірѣ.

Съ древнихъ временъ пчеловодство было любимымъ занятіемъ русскаго народа. Оно, при небольшомъ уходѣ, давало народу и деньги, и пріятную пищу, и здоровый напитокъ. Въ храмахъ Божіихъ горѣли большія свѣчи изъ чистаго воску во славу Божію, какъ жертва отъ благодарныхъ сердець благочестивыхъ людей. Русскій медъ и воскъ были даже предметами обширной торговли съ иностранцами. Но времена перемѣнились. Нынѣ, напр. во Владимірской губерніи, рѣдко гдѣ можно встрѣтить пчельникъ и притомъ въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Оттого-то теперь у насъ недостатокъ въ пчелиномъ воскѣ, отъ того и дороговизна его, отъ того на частныхъ свѣчныхъ заводахъ въ большомъ ходу, вмѣсто пчелинаго воску, и парафинъ и церазивъ и другіе подобныя суррогаты. Давно уже слышатся сѣтованія на такіе непорядки,

какъ со стороны духовнаго правительства, такъ и со стороны благочестивыхъ христіанъ. И правда! Если фальсификація вездѣ и во всемъ должна преслѣдоваться, то неужели же она можетъ быть терпима въ храмѣ Божіемъ? гдѣ же иныя орудія ви атрудяете!!

Братство, какъ такое общество, которое имѣетъ цѣлюю своей дѣятельности проведение въ народную жизнь здравыхъ понятій о вѣрѣ и Церкви, не должно, кажется намъ, оставлять въ сторонѣ и такое ненормальное явленіе, какъ приготовленіе церковныхъ свѣчъ изъ водѣльныхъ матеріаловъ и употребленіе ихъ въ храмахъ Божіихъ.

Въ видахъ распространенія среди духовенства Владимірской епархіи, а чрезъ него и среди народа, рациональнаго пчеловодства, Совѣтъ Братства постановилъ учредить въ гор. Владимірѣ школу пчеловодства и при ней учебную пасѣку, и для сего сдѣлалъ уже всѣ нужныя приготовленія.

Его Высокопреосвященство для учебной пасѣки безмездно уступастъ Братству потребное пространство земли въ такъ называемомъ Патріаршемъ саду, принадлежащемъ Архіерейскому Дому. Его Превосходительство, г. начальникъ губерніи, отношеніемъ отъ 10-го января, увѣдомилъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ тому, если пчельникъ будетъ отдѣленъ отъ жилищъ и не будетъ представлять опасности для публики. Въ учителя пчеловодства назначенъ Его Высокопреосвященствомъ діаконъ Георгіевской города Владиміра церкви Ал. Протопоповъ. Онъ, по окончаніи курса во Влад. д. училищѣ, слушалъ во Владимірѣ педагогическіе курсы и въ теченіи 15 лѣтъ былъ народнымъ учителемъ въ Подольскомъ уѣздѣ Моск. губерніи. Состоявъ должности народнаго учителя, Протопоповъ изучалъ пчеловодство, по любви къ нему, и имѣлъ при школѣ пасѣку. Это занятіе пчеловодствомъ обратило на Протопопова вниманіе Императорскаго Воль-

наго Экономическаго Общества, которое командировало его для спеціальнаго изученія пчеловодства въ Казань къ проф. Ал. Мих. Бутлерову, и затѣмъ отправляло на свои средства въ Москву и Петербургъ на пчеловодныя выставки. По окончаніи сихъ занятій, Протопоповъ былъ опредѣленъ учителемъ въ школу пчеловодства, учрежденную Вол. Эконом. Обществомъ въ с. Бурашевѣ близъ гор. Твери. Здѣсь онъ пробылъ 8 лѣтъ, исполняя обязанности учителя пчеловодства и управляющаго огромной пасѣкой при ней. За свою службу онъ награжденъ серебряной медалью для ношенія на груди. Наконецъ Протопоповъ, какъ принадлежащій, по родопроехожденію своему, къ духовенству Владимірской епархіи и окончившій курсъ въ дух. училищѣ, обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто къ одной изъ церквей Влад. епархіи и присемъ предложилъ обязательство быть учителемъ пчеловодства. Послѣдствіемъ сего и было опредѣленіе Протопопова на діаконское мѣсто при псаломническихъ доходахъ къ Георгіевской гор. Владиміра церкви.

О. діаконъ Протопоповъ открылъ уже свои занятія по пчеловодству. Съ января мѣсяца текущаго года онъ объясняетъ ученикамъ училища пѣнія, существующаго при Братствѣ, теорію пчеловодства, а въ своей квартирѣ обучаетъ ихъ столярному мастерству и въ примѣненіи его къ устройству ульевъ. Сии занятія продолжаютъ лишь одинъ мѣсяць, но уже успѣли пріобрѣсти нѣкоторую извѣстность. И изъ сельскаго духовенства, и изъ обывателей города нѣкоторые уже являются къ о. діакону за совѣтами по пчеловодству, а ученики училища съ любовью начали заниматься дѣломъ. (Влад. Еп. Вѣд. № 6).

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

Въ истекающъ м. мартѣ получены деньги на молитвы при мощахъ святаго Феодосія Углицкаго: изъ г. Сосн. отъ о. Кяр. Захвал. 2 руб.; изъ Ворон. отъ о. І. Тих. 1 руб., изъ с. Кузн. Сур. у. отъ о. Г. Рос. 3 руб.,—два руб., съ особ. назначеніемъ, и изъ с. Щаст. Коз. у. отъ псал. С. С. 1 руб. Просьбы, выраженныя въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе книжки журнала: „Вѣра и Разумъ“ № 5-й.

I. Отдѣлъ церковный. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича. О лжеученіи графа Л. Н. Толстаго. Свящ. Т. Буткевича. Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности (продолженіе) Шостакова. Письма католика въ журналѣ „L'Union Chrétienne“ съ отвѣтами на нихъ о. Владимира Гетте (продолж). И—на. II. Отдѣлъ философскій. Пессимизмъ какъ выраженіе и вмѣстѣ послѣдствіе опредѣленнаго міросозерцанія. Проф. К. д. Ак. П. Линицкаго. О природѣ человѣческаго знанія и отношенія его къ бытію объективному (окончаніе) Проф. Каз. дух. Ак. В. А. Снегирева. „Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть вторая (окончаніе). К. Истомина. III. Листокъ для Харьковской епархіи. Извѣстія и зайтки. Объявленія.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книжки для народнаго чтенія:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или Трїединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Красвянскій (*Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ приобритенію изъ библіотеки церковно-приходскихъ школъ*). Ц. 10 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же*. Ц. 4 коп. 19) Всероссійская церковь есть воистинну православная церковь. *Его же*. Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ свящ. изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ безъ перес. 54 к., съ перес. прост. банд. 64 коп., заказн.—70 к., съ налож. плат. 82 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка: при требованіи на 5 руб.—5⁰/₁₀₀; на 10 р.—10⁰/₁₀₀; на 25 р.—15⁰/₁₀₀; на 50 р. и больше—20⁰/₁₀₀; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Одобрительный отзывъ о книжкахъ помѣщенъ въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ за 1890 г. Июнь мѣсяць слѣд. содержанія.

Всѣ помѣнованныя брошюры содержатъ въ себѣ историческій разсказъ о воспоминаемомъ праздничномъ событіи, а также соотвѣтствующія размышленія, праздничные тропари и кондаки и др. церковныя стихиры и молитвы, съ переводомъ на русскій языкъ, наконецъ весьма не рѣдко объясненіе значенія тѣхъ или иныхъ праздничныхъ священнодѣйствій. Разказы большею частію читаются легко. Кромѣ Библии, св. Отцовъ и Четвѣи-Миней, авторъ пользовался и произведеніями нашихъ замѣчательныхъ проповѣдниковъ: Иннокетія, Филарета, протоіерея Путятина, Палисадова и др. Тропари, кондаки и др. стихиры (напр. irmosы св. Пасхи) поставлены то въ началѣ, то въ срединѣ, то въ концѣ брошюры — тамъ, гдѣ автору казалось помѣстить ихъ болѣе удобнымъ; напечатаны они сначала славянскимъ текстомъ, а затѣмъ въ русскомъ переводѣ; переводъ вездѣ сдѣланъ вѣрно. Вообще авторъ старался въ каждой брошюрѣ ввести читателя въ значеніе и содержаніе извѣстнаго праздника. Съ этою, очевидно, цѣлью имъ помѣщаются обыкновенно въ концѣ брошюры объясненія значенія и происхожденія тѣхъ или иныхъ праздничныхъ священнодѣйствій и обрядовъ, напр. на Крещеніе Господне—о св. богоявленской водѣ, на Торжественный Входъ Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ—о вербѣ и о значеніи для христіанъ святой земли, на праздникъ Пасхи—о благочестивыхъ обычаяхъ въ этотъ праздникъ, на св. Пятидесятницу—объ особенностяхъ этого праздника, на Преображеніе Господне—объ освященіи древесныхъ плодовъ, на праздникъ Воздвиженія честнаго и животв. креста Господня—о церковномъ обрядѣ Воздвиженія, на праздникъ Покрова Пресв. Богородицы: прежде разказа исторіи праздничнаго событія, сказано вообще о нашей заступницѣ усердной, а послѣ разказа о Покровѣ Пресв.

Богородицы. поминасомъ въ этомъ праздникѣ, помѣщены еще прибавленія: покровъ Пресв. Богородицы надъ русскою землею, приѣзды мощнаго заступленія Божіей Матери за грѣшниковъ, приближающихся къ Ней съ молитвою, и молитва ко Пресв. Богородицѣ, — въ концѣ брошюры — о великомъ чудѣ милости Божіей надъ Августѣйшею Семьею Государя Императора нашего, 17 Октября 1888 г., помѣщена молитва за Царя и проч. Нельзя не замѣтить во всякой брошюрѣ довольно внимательнаго отношенія составителя къ своему дѣлу и умѣлаго выполненія принятой имъ на себя задачи, особенно обращаютъ на себя вниманіе тщательной отдѣлкой брошюры; Страстная седмица и Свѣтлое Христово Воскресеніе. Вообще должно сказать, что рижскія брошюры не уступаютъ извѣстнымъ всей Россіи Троицкимъ Листкамъ — по простотѣ и занимательности изложенія, по обилію религіозно-практическихъ мыслей и по своему, наконецъ, строго церковному характеру. Означенныя брошюры могутъ доставить весьма интересное и полезное семейное чтеніе по праздникамъ. По цѣнѣ онѣ доступны всякому, даже бѣдняку.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія:

Слова и рѣчи Пресв. Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе, протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 руб., съ перес. 1 руб. 10 коп. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же*. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ, *Его же*. Ц. 50 к., съ перес. 60 коп. 5) Бесѣды миссіонера перомонаха Арсенія. Ц. 25 коп., съ перес. 30 коп. 6) Психологія опытная. Свщ. А. Аристова. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп. 7) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безповощинскихъ заблужденій о немъ. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

Изд. дев.: 26 марта 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Афанасій Гунтшловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.