

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

І І Ю Л Я.



Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 13.

Цена годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ Епископомъ, Оренбургскимъ и Уральскимъ, *награжденъ*: епископомъ села Каменки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Меркурьевъ—29 апрѣля.

Опредѣлены на мѣста согласно прошенію: бывшій псаломщикъ Полтавской епархіи Петръ Саенко и. д. псаломщика въ с. Ново-Георгіевку, Оренбургскаго уѣзда—7 іюня; псаломщикъ Александро-Невскаго собора города Мелитополи, Таврической епархіи, Василій Радченко псаломщикомъ къ Оренбургской Димитріевской церкви—8 іюня; бывшій воспитанникъ 3 класса Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Разумовъ псаломщикомъ въ село Зобово, Оренбургскаго уѣзда—8 іюня; Оренбургскій мѣщанинъ Теодоръ Чудесовъ и. д. псаломщика къ Оренбургской единоувѣрческой церкви—12 іюня.

Перемѣщены согласно прошенію: священникъ Зеленовскаго поселка, Уральской области, Георгій Дыпинковъ въ село Сладко-Карасинское, Челябинскаго уѣзда—11 іюня; по распоряже-

пію Епархіальнаго начальства: переведенный 13 марта діаконъ Никольской едиповѣрческой церкви г. Уральска Павелъ Бакпоровъ въ пос. Кулагинскій, Уральской области оставлесть на прежнемъ мѣстѣ при Николаевской едиповѣрческой церкви гор. Уральска—6 іюня; священникъ хутора Скоробогатовскаго, Орскаго уѣзда, Василій Поповъ въ пос. Ново-Черкасскій, того же уѣзда—8 іюня.

Уволенъ отъ должности: псаломщикъ села Бутырскаго, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Голубевъ—11 іюня.

Испражня мѣста: а) священническія: въ селѣ Красный-Яръ, Челябинскаго уѣзда, въ станицѣ Красной и пос. Зеленовскомъ, Уральской области, въ пос. Краснинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, въ хуторѣ Скоробогатовскомъ, Орскаго уѣзда, при Николаевской церкви Оренбургской губернской больницы; б) діаконскія: въ пос. Красногорскомъ, Орскаго уѣзда, въ поселкахъ Жилая-Коса и Кулагинскомъ, Уральской области, при Николаевскомъ соборѣ гор. Кустаная, въ селѣ Варлаково, Челябинскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви Миасскаго завода, Троицкаго уѣзда; в) псаломническія: въ станицахъ Бородинской, Кулагинской Уральской области, въ селахъ Поповъ Пивкинъ, Сладко-Карасинскомъ, Бутырскомъ, Челябинскаго уѣзда, въ пос. Сухтелинскомъ, Троицкаго уѣзда, въ селѣ Софійскомъ и поселкахъ Переволоцкомъ, Нѣжинскомъ, Оренбургскаго уѣзда, въ ст. Ново-Орскаго, Орскаго уѣзда, въ пос. Александровскомъ, Кустанайскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви и при Троицкомъ соборѣ гор. Троицка, при Троицкой церкви гор. Лбищенска, въ заводѣ Верхне-Авзяпо-Петровскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 отчетный годъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году Оренбургскій отдѣлъ неуклонно слѣдоваль по намѣченному имъ въ предшествующіе года пути, а также—правиламъ и указаніямъ Совѣта Общества, направляя свою дѣятельность главнымъ образомъ къ болѣе широкому распространенію по обширной Оренбургской епархіи вѣр-

ныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и дѣятельности Палестинскаго Общества, посредствомъ повсемѣтнаго устройства народныхъ чтеній, и на увеличеніе матеріальныхъ средствъ обществъ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣла въ 1900—1901 году находились: Предсѣдатель—Пресвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій; товарищъ предсѣдателя—Оренбургскій губерпаторъ, генераль-лейтенантъ Яковъ Ѳеодоровичъ Барабашъ; казначей—протоіерей Василій Ильичъ Албертовъ; кандидатъ казначея—губерпскій секретарь Иванъ Алексѣевичъ Добровольскій и дѣлопроизводитель—титупарный совѣтникъ Сергій Яковлевичъ Рудаковъ. Члепами отдѣла состояли: Директоръ Оренбургскаго Неплюевскаго кадетскаго корпуса, генераль—лейтенантъ Ѳеофилъ Матвѣевичъ Самоцвѣтъ; отставной генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ; Оренбургскій предводитель дворянства Левъ Ипполитовичъ Шоттъ; кафедральный протоіерей Михаилъ Ѳеодоровичъ Рудняпскій; протоіерей Симсопъ Іоакимовичъ Касторскій и священникъ Іосифъ Павловичъ Кречетовичъ. Уполномоченнымъ отъ общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ священникъ Геннадій Николаевичъ Никольскій.

23 апрѣля 1900 года состоялось въ покояхъ Его Пресвященства годовое собраніе членовъ Общества по Оренбургскому отдѣлу, на которое были приглашены и посторонніа лица. На собраніи заслушаны были: отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1899—1900 годъ, рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества отъ 31 декабря 1899 года за № 52 и отношеніе помощника предсѣдателя Общества отъ 8 декабря того же года за № 1712.

Текущая дѣятельность отдѣла велась въ продолженіи года подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя отдѣла Пресвященнѣйшаго Владимира.

Въ составъ отдѣла къ началу отчетнаго года (1 марта 1900 г.) входило 27 членовъ Общества; изъ нихъ въ теченіи года вышло 3 человека (два за смертію и одинъ за перемѣщеніемъ по службѣ); причеиъ за то же время вновь вступило 5 членовъ; такимъ образомъ къ 1 марта 1901 года отдѣлъ имѣеть въ своемъ составѣ 29 членовъ Общества.

Съ цѣлю распространенія среди православнаго населенія Оренбургской епархіи свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества посредствомъ народныхъ чтеній и собесѣдованій, отдѣлъ въ декабрѣ мѣсяцѣ разослалъ о.о. благочиннымъ епархіи, какъ уполномоченнымъ отдѣломъ по устройству чтеній, полученныя изъ канцеляріи Общества правила для устройства и веденія чтеній и новыя изданія Общества, а также болѣе 30 тысячъ собесѣдованій и видовъ Св. Земли—для бесплатной раздачи народу на чтеніяхъ и просилъ ихъ озаботиться принятіемъ зависящихъ мѣръ къ устройству народныхъ чтеній во всѣхъ болѣе населенныхъ и удобныхъ пунктахъ епархіи, во всѣхъ же остальныхъ приходсахъ, незначительныхъ по населенію—въ богослужебныхъ собесѣдованій приходскихъ пастырей, и свѣдѣнія о произведенныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ доставить въ отдѣлъ съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходили, времени и количества чтеній и, по возможности, посѣтителей ихъ и къмъ чтенія производились, а также объ отношеніяхъ къ онымъ православнаго населенія.

Изъ доставленныхъ въ отдѣлъ 35 о.о. благочинными отчетныхъ свѣдѣній можно усмотрѣть, что чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ обнимали собою въ отчетномъ году большій районъ въ сравненіи съ предшествующими годами; происходили они преимущественно въ храмахъ, а также въ школахъ, волостныхъ правленіяхъ и др. мѣстахъ и приурочивались къ днямъ Великаго поста и предшествующимъ посту праздничнымъ днямъ, пользовались они большимъ сочувствіемъ прихожанъ, всегда привлекали достаточное число слушателей и производили на нихъ благотворное вліяніе, а раздаваемые на чтеніяхъ брошюры и виды Св. Земли разбирались посѣтителеми парасхватъ и нерѣдко служили для нихъ предметомъ домашнихъ бесѣдъ. Устроителями чтеній были мѣстные священники, а иногда діаконы, псаломщики и учителя; всѣ они относились къ чтеніямъ весьма сочувственно и вели ихъ съ похвальнымъ усердіемъ.

Въ г. *Оренбургѣ* народное чтеніе устроено было въ соборномъ залѣ регентской школы 2 апрѣля 1900 года подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ предсѣдателя отдѣла Преосвященнѣйшаго Владымира. Чтеніе, „О страданіяхъ Спасителя міра и градъ Іерусалимъ“, иллюстрированное 56-ю

уманными картинами при друммондовомъ свѣтѣ и сопровождавшееся въ перерывахъ прекраснымъ пѣніемъ архіерейскаго хора, произвело сильное впечатлѣніе на слушателей, которыхъ было до 1000 человекъ. Ранѣе же сего, 26 марта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ устроенъ въ пользу Общества духовный концертъ въ залѣ общественаго собранія при участіи архіерейскаго хора, прекрасное пѣніе котораго произвело самое лучшее впечатлѣніе на собравшуюся публику, въ промежуткахъ же между различными № № пѣспой пѣи о. смотрителемъ духовнаго училища протоіереемъ Н. С. Грипкевичемъ была прочитана статья „О мирныхъ завоеваніяхъ русскихъ людей въ Св. Землѣ.“

Въ Оренбургскомъ уездѣ по благочинію священника Грабинна чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ произведены во всѣхъ (11) приходахъ священниками, діаконами и способными псаломщиками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ св. сорокапяты и на пасхальной седмицѣ. Чтенія разнообразились пѣніемъ соответствующихъ пѣспой; собиралось на нихъ порядочное количество слушателей. По благочинію священника Подъячева произведено было 4 чтенія въ г. Илецкой Защитѣ, въ зданіи двухклассной церковно-приходской школы; слушателей собиралось отъ 100 до 250 человекъ. Въ прочихъ (15) приходахъ округа свѣдѣнія о Св. Землѣ сообщались на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ храмахъ, причемъ въ Буранной станицѣ было устроено шесть таковыхъ чтеній. По благочиніямъ священника Г. Гумилевскаго и протоіерея Касторскаго свѣдѣнія о Св. Землѣ сообщались во всѣхъ (24) приходахъ въ церквахъ на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ или въ формѣ поученій во время богослуженій, по большей части въ дни Великаго поста. По благочинію протоіерея Цокровскаго чтенія велись при всѣхъ (14) приходскихъ церквахъ и въ церковныхъ школахъ священниками, учителями и учительницами и нѣкоторыми изъ прихожанъ. Для чтеній выписаны по всѣмъ церквамъ изданія Палестинскаго Общества. Въ селѣ Каменкѣ, благочинія священника Предтечепскаго, было устроено священникомъ Меркурьевымъ 3 чтенія въ школѣ; посѣтителей на каждомъ чтеніи было свыше 100 человекъ. По благочинію священника Каликинскаго велись вѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходскихъ (16) храмахъ 26 марта и 2 апрѣля; слушателей собиралось отъ 100

до 500 человѣкъ. По благочинію священниковъ Розалова и Грам-макова чтенія велись во всѣхъ (37) приходскихъ храмахъ; при-чемъ по послѣднему благочинію устроено такихъ чтеній 31; по-сѣтителей увеличивалось съ каждымъ чтеніемъ и доходило до 300 человѣкъ. Благочиннымъ священникомъ А. Гумилевскимъ и учительницей М. Гумилевской произведено было съ селѣ Пе-тровскомъ 5 чтеній, первымъ—въ храмѣ, а послѣднею—въ чай-ной общества трезвости; на каждомъ чтеніи собиралось не ме-нѣе 400 человѣкъ, слушавшихъ чтенія съ глубоко-благоговѣй-нымъ вниманіемъ. По благочиніямъ священника Смирнова и свя-щенника Спиридонова чтенія произведены во всѣхъ (21) прихо-дахъ по нѣскольку разъ въ каждомъ.

Въ г. Орскѣ благочиннымъ протоіереемъ Дроздовымъ было произведено чтеніе съ туманными картинами въ залѣ казенной чайной—2 апрѣля, при участіи хора соборныхъ пѣвчихъ, испол-нившихъ нѣсколько церковныхъ пѣспопѣній.

Въ Орскомъ уѣздѣ—по благословенію священника Шишкова чтенія произведены во всѣхъ (17) приходскихъ храмахъ мѣст-ными священниками. По благочинію священника Успенскаго про-изведено было 10 чтеній въ слѣдующихъ приходахъ: Казан-скомъ, Ново-Орскомъ и Бакинскимъ—по 3 чтенія и въ Кумадкомъ—1 чтеніе; въ Бакинскомъ приходѣ на каждомъ чтеніи было бо-лѣе 300 человѣкъ, а въ остальныхъ—отъ 100 до 300 человѣкъ.

Въ г. Вургануральскѣ благочинный священникъ Малышевъ про-изводилъ чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Благовѣ-щенскомъ храмѣ въ воскресные дни Великаго поста; слушате-лей присутствовало отъ 200 до 300 человѣкъ. Таковыя же со-бесѣдованія были произведены во всѣхъ (18) приходскихъ цер-квахъ благочинія священника Чулкова.

Въ г. Троицкѣ 2 апрѣля произведено было два чтенія: одно—въ Свято-Троицкомъ соборѣ благочиннымъ протоіереемъ Ильинымъ, а другое—въ аудиторіи уѣзднаго комитета попечи-тельства о народной трезвости священникомъ Менстровымъ. На чтеніяхъ исполнены были соборнымъ хоромъ духовныя пѣспо-пѣнія; а послѣднее кромѣ того иллюстрировалось туманными картинами подъ управленіемъ учителя г. Пуль. Оба чтенія по-сѣтило болѣе 700 человѣкъ. Въ соборѣ и въ церквахъ Кладби-щенской, Михаило-Архангельской и Александро-Невской мѣст-

ными священно-служителями произведено 18 въѣбогослужебныхъ бесѣдъ о Св. Землѣ. Слушателей вслѣдъ собиралось отъ 100 до 200 и болѣе человекъ.

Въ *Троицкомъ уездѣ* въ Ключевской станицѣ священникомъ Балаласвымъ произведено было въ школѣ 9 чтеній съ туманными картинами; слушателей было каждый разъ отъ 150 до 250 человекъ. Въ Каракульскомъ поселкѣ священникомъ Страховымъ произведено 7 чтеній въ храмѣ, которыя сопровождались общенароднымъ пѣніемъ молитвъ; на чтеніяхъ всего было 800 человекъ. Въ Кособродской станицѣ священникомъ Селяниновымъ произведено 10 бесѣдъ о Св. Землѣ; слушателей каждый разъ собиралось отъ 100 до 300 человекъ. По благочиніямъ священника Емельянова и протоіерея Малышева причтами были устроены во всѣхъ (27) приходскихъ храмахъ по воскреснымъ днямъ Великаго поста въѣбогослужебныя бесѣды о Св. Землѣ. По благочиніямъ священника Петропавловскаго чтенія были въ селѣ Новокумлякскомъ въ школѣ и станицѣ Уйской въ храмѣ причемъ въ первомъ мѣстномъ священникомъ при помощи учителя и учительницы произведено было 16 такихъ чтеній, слушателей собиралось отъ 50 до 150 человекъ.

Въ *г. Челябинскѣ* устроено было благочиннымъ протоіереемъ Кремлевымъ 8 чтеній въ Христорождественскомъ соборѣ, священникомъ Одовымъ 5 чтеній въ церкви при ст. „Челябинскѣ“ и священникомъ Никольскимъ 2 чтенія съ туманными картинами въ зданіи городской управы; на послѣднемъ чтеніи соборнымъ хоромъ исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣнопѣній. Слушателей на чтеніяхъ собиралось отъ 350 до 500 человекъ, зданіе же управы не могло вмѣстить собравшихся слушателей.

Въ *Челябинскомъ уездѣ* — въ благочиніи протоіерея Шмотипа произведено 4 чтенія въ Чумлякской слободѣ, въ храмѣ, священникомъ Евладовымъ, при болѣе чѣмъ 150 слушателяхъ на каждомъ. По благочиніямъ священника П. Малышева и протоіерея Земляничина были произведены въѣбогослужебныя собесѣдованія во всѣхъ (20) приходскихъ храмахъ; въ приходахъ же Карачельскомъ и Иванковскомъ сверхъ того въ зимнее время велись чтенія въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Слушателей собиралось отъ 50 до 300 человекъ. По благочинію священника

Холмогорцева произведено 10 чтеній въ селѣ Птичьемъ въ зданіи волостнаго правленія; чтенія иллюстрировались тумашными картинами подъ руководствомъ учителя г. Попова и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Лекторами были: священники—Холмогорцевъ, Невзоровъ и Земляничинъ и учителя Русановъ и Поповъ. Слушателей на чтеніяхъ собиралось среднимъ числомъ до 200 человекъ. Въ остальныхъ (8) приходсахъ округа о. благочиннымъ предложено было произвести чтенія на 6-й недѣлѣ Великаго поста, по свѣдѣніи о нихъ не доставлено. По благочинію священника Инфантьева чтенія произведены были въ селахъ: Редутскомъ, Введенскомъ, Сладко-Карасинскомъ и Березовскомъ мѣстными священниками въ храмахъ; слушателей собиралось отъ 30 до 200 человекъ.

Въ Уральской области—въ г. Уральскѣ чтенія велись по всѣмъ православнымъ церквамъ и въ единовѣрческой Петропавловской церкви; слушателей собиралось отъ 50 до 300 человекъ. Во всѣхъ (26) приходсахъ благочиній священника Доброзрава и протоіерея Голубова и въ 4-хъ приходсахъ благочинія священника Даевичева тоже велись чтенія: причемъ въ г. Гурьевѣ произведено было 3 чтенія при 350 слушателяхъ. По благочинію священника Балалаева чтенія произведены были тоже во всѣхъ (12) приходскихъ церквахъ, причемъ въ центральныхъ пунктахъ округа: г. Илекѣ и поселкахъ Бородинскомъ и Раненскомъ было 21 чтеніе. Нѣсколько человекъ изъ слушателей на чтеніяхъ, заручившись пукпыми свѣдѣніями о Св. Землѣ и свободномъ проѣздѣ туда, приняли рѣшеніе и отправились на поклоненіе св. мѣстамъ Палестины. По благочинію священника Талакова произведено было 14 чтеній въ церквахъ приходствъ: Калмыковского, Каленовскаго, Кругловскаго и Красноярскаго; чтенія велись мѣстными священниками; посѣтителей всего было до 1000 человекъ.

Въ Турайской области—въ г. Кустапай было произведено 14 чтеній въ Николаевскомъ соборѣ и Михаило-Архангельской церкви; чтенія велись благочиннымъ протоіереемъ Подбѣльскимъ, священниками Бахтияровымъ и Дроздовымъ и діаконъ Рысевымъ; слушателей было всего до 2500 человекъ.

Въ Кустанайскомъ уездѣ въ благочиніи священника Соколова произведены чтенія: 4—въ поселкѣ Александровскомъ въ

зданій миссіонерской школы и 5--въ г. Иргизѣ: чтенія велись священниками Соколовымъ, Исаковымъ и псаломщикомъ Елинымъ; слушателей всего было до 1000 человекъ. Кромѣ того во всѣхъ (13) приходахъ округа произведены были въ богослужебныя собесѣдованія.

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ были устроены болѣе чѣмъ въ 300 пунктахъ Оренбургской епархіи.

Распространеніе изданій Общества посредствомъ пріобрѣтенія ихъ въ церковныя и школьныя бібліотеки продолжалось, какъ и въ предшествующемъ году, и явилось послѣдствіемъ предложенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя отдѣла, сѣманнаго имъ о.о. благочиннымъ епархіи еще въ декабрѣ 1898 года. О всѣхъ же вновь выходящихъ изданіяхъ печатались объявленія въ мѣстныхъ газетахъ: „Оренбургской газетѣ“, „Оренбургскомъ Листкѣ“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Старался объ устройствѣ чтеній въ епархіи и ежегодно увеличивая число пунктовъ для ихъ производства, отдѣлъ принималъ также мѣры и къ сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ, располагая для сего 14 уполномоченными о.о. благочинными епархіи, благодаря которымъ въ отчетномъ году въ кассу отдѣла поступили значительныя пожертвованія въ пользу Св. Земли.

Въ видахъ усиленія въ 1900 году вербнаго сбора Отдѣлъ заблаговременно разослалъ присланныя Обществомъ письма къ настоятелямъ и старостамъ городскихъ церквей и нѣкоторыхъ другихъ многолюдныхъ приходовъ епархіи о содѣйствіи этому сбору и до 5000 экз. воззваній и собесѣдованій, разъясняющихъ цѣль и значеніе сбора на нужды православныхъ Іерусалима и Св. Земли, для бесплатной раздачи ихъ въ церквахъ на службахъ вербной недѣли. Кромѣ того были приняты мѣры къ напечатанію объявленія о производствѣ сбора въ мѣстныхъ газетахъ.

Собранныя въ недѣлю Ваій 1900 года суммы о.о. благочинными епархіи были направлены въ мѣстную духовную консисторію, изъ дѣлъ которой извѣстно, что сборъ этотъ выра-

зился въ суммѣ 2845 руб. 10 коп., т. е. увеличился на 519 р. 47 коп. противъ прошедшаго 1899 года.

Въ заключеніе Оренбургскій отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и всѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, которые приносили свои ленты на нужды Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Отдѣла *Владимиръ,*
Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Дѣлопроизводитель *С. Рудаковъ.*

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Оренбургскому отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 отчетный годъ.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К.
	Отъ 1899 — 1900 отчетнаго года оставалось	408	48
	Поступило:		
1	Членскихъ взносовъ	295	—
2	По квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ	442	18
3	Пожертвованій на бесѣдахъ и чтеніяхъ о Св. Землѣ въ пользу общества	403	75
4	Для отсылки на Лоонъ и другія мѣста	136	—
	Итого	1276	93
	А всего съ остаточными отъ 1899—1900 отчетн. г.	1685	41

№ №	РАСХОДЪ.	Руб.	К.
	Израсходовано:		
1	Отправлено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.	1150	—
2	На заемъ писца и канцелярскія принадлежности	152	5
3	На пересылку изданій Общества	5	—
	Итого	1307	5
	Затѣмъ къ 1901 — 1902 отчетному году осталось	152	39
	Балансъ	1685	41

Казначей Отдѣла *Протоіерей В. Албертовъ.*

СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго отдѣла къ 1 марта 1901 года.

Почетный членъ:

- 1 Владимиръ Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Дѣйствительные члены:

- Барабашъ Яковъ Ѳеодоровичъ, генераль-лейтенантъ.
 Назаровъ Василій Ивановичъ, купецъ.
 Черповъ Иванъ Васильевичъ, генераль-маіоръ.

Члены сотрудники:

- 5 Апововъ Борисъ Григорьевичъ, крестьянинъ.
 Бирюковъ Александръ Матвѣевичъ, священникъ.
 Вдовкинъ Антопъ Петровичъ, казакъ.
 Вознесенскій Андрей Михайловичъ, священникъ.
 Голубовъ Ѳеодоръ Іереміевичъ, протоіерей.
 10 Гуцпнъ Михаилъ Ивановичъ, крестьянинъ.
 Емельяновъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ.

- Зарыновъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.
 Касторскій Симеонъ Іоакимовичъ, протоіерей.
 Комаровъ Петръ Николаевичъ, священникъ.
 15 Корибевъ Иванъ Ивановичъ, мѣщанинъ.
 Кречетовичъ Іосифъ Павловичъ, священникъ.
 Куликовъ Иванъ Копдратьевичъ, купецъ.
 Малковъ Александръ Адриановичъ, купецъ.
 Малышевъ Александръ Ивановичъ, протоіерей.
 20 Меркурьевъ Константинъ Николаевичъ, городской голова.
 Невзоровъ Андрей Андреевичъ, протоіерей.
 Никольскій Геннадій Николаевичъ, священникъ.
 Прихожане церкви станицы Бурапной Оренбургскаго уѣзда.
 Рудницскій Михаилъ Θεодоровичъ, кафедральный протоіерей.
 25 Самарцевъ Михаилъ Филипповичъ, казакъ.
 Сланинъ Савелій, Тимофеевичъ, казакъ.
 Сперанскій Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ.
 Успенскій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ.

СПИСОКЪ

уполномоченныхъ Оренбургскимъ отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для сбора пожертвованій въ пользу Общества и устройства народныхъ чтеній въ Св. Землѣ.

Благочинные Оренбургской епархіи.

- | | | | |
|----|------------------------------------|----|----------------|
| 1 | Дроздовъ Павелъ, протоіерей | съ | 17 мая 1897 г. |
| | Голубовъ Θεодоръ, протоіерей. | " | " |
| | Талаковъ Василій, священникъ. | " | " |
| | Бремлевъ Митрофанъ, протоіерей. | " | " |
| 5 | Ильинъ Іоаннъ, протоіерей. | " | " |
| | Малышевъ Александръ, протоіерей. | " | " |
| | Подбѣльскій Павелъ, протоіерей | съ | 8 фев. 1898 г. |
| | Грабильнъ Θεодоръ, священникъ. | " | " |
| | Подъячевъ Воиѳатій, священникъ. | " | " |
| 10 | Гумилевскій Іоаннъ, священникъ. | " | " |
| | Покровскій Николай, священникъ. | " | " |
| | Предтеченскій Алексѣй, священникъ. | " | " |
| | Каликинскій Клавдій, священникъ. | " | " |
| | Грамматовъ Кронидъ, священникъ. | " | " |

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 15 | Пономаревъ Іоаннъ, протоіерей. | » | » |
| | Гумилевскій Александръ, священникъ. | » | » |
| | Бѣлковъ Александръ, священникъ. | » | » |
| | Шишковъ Михайлъ, священникъ. | » | » |
| | Красновъ Алексѣй, священникъ. | » | » |
| 20 | Чулковъ Іоаннъ, священникъ. | » | » |
| | Скопинъ Владиміръ, священникъ. | » | » |
| | Унгвидкій Іоаннъ, священникъ. | » | » |
| | Шмотинъ Александръ, священникъ. | » | » |
| | Малышевъ Петръ, священникъ. | » | » |
| 25 | Земляничинъ Андрей, протоіерей. | » | » |
| | Игуменовъ Александръ, священникъ. | » | » |
| | Исфатъевъ Александръ, священникъ. | » | » |
| | Розановъ Константинъ, священникъ. | » | » |
| | Петропавловскій Викторъ, священникъ. | » | » |
| 30 | Малышевъ Николай, священникъ. | » | » |
| | Смирновъ Дмитрій, священникъ. | » | » |
| | Успенскій Іоаннъ, священникъ, | » | » |
| | Соколовъ Ѳеодоръ, священникъ съ 31 дек. 1898 г. | | |
| | Нарѣнскій Василій, священникъ съ 30 нояб. 1892 г. | | |
| 35 | Дасичевъ Іоаннъ, священникъ. | » | » |
| | Басторскій Симеонъ, протоіерей. | » | » |
| | Холмогорцевъ Петръ, священникъ. | » | » |
| | Балалаевъ Николай, священникъ. | » | » |
| | Емельяновъ Василій, священникъ съ 28 дек. 1900 г. | | |
| 4 | Добронравовъ Ѳеодоръ, священникъ. | » | » |
| | Смирновъ Александръ, священникъ. | » | » |
| | Шильновъ Алексѣй, протоіерей. | » | » |
| | Спирidonовъ Іоаннъ, священникъ. | » | » |
| 44 | Спиряевскій Іоаннъ, священникъ. | » | » |

О П И С О К ъ

сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Оренбургскаго
отдѣла и поставленныхъ въ учрежденіяхъ г. Оренбурга.

№ 1 на станціи жел. дороги „Оренбургъ.“

№ 2 въ Городской Управѣ.

№ 3 въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

№ 4 въ Общественномъ Банкѣ.

№ 5 въ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка.

№ 6 въ Губернскомъ Казначействѣ.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Оренбургскаго Отдѣла.

Православный Палестинскій сборникъ, вып. 37, 38, 39, 40 41, 42, 51, 52 и 53.

Отчеты Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1883 г., 1884 г., 1885 г., 1886 г. и 1887 г.

Извлеченіе изъ отчетовъ за 1887 г.—3 экз., 1888 г.—2 экз.;

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: 1886 г. май—1 экз., 1887 г. январь—1 экз., декабрь—1 экз., т. II—1 экз., т. III—1 экз. и прилож. къ нему—1 экз., и прилож. къ нему—2 экз. 1892 г. февраль—1 экз., апрѣль—1 экз., іюнь—1 экз., августъ—1 экз., октябрь—1 экз., и декабрь—1 экз., 1893 г. февраль—1 экз., апрѣль—1 экз., іюнь—1 экз., августъ—1 экз., октябрь—1 экз., и декабрь—1 экз., 1894 г. февраль—1 экз., апрѣль—1 экз., іюнь—2 экз., августъ—2 экз., октябрь—2 экз., и декабрь—1 экз., т. IV—1 экз., и прилож. къ нему—2 экз., прилож. къ V т.—2 экз., прилож. къ VI т.—1 экз., 1895 г. февраль—2 экз., апрѣль—2 экз., іюнь—2 экз., августъ—2 экз., и октябрь—2 экз., 1896 г. іюнь—2 экз., августъ—2 экз., и декабрь—1 экз., 1897 г. февраль—1 экз., и апрѣль—1 экз., прилож. къ VII т.—1 экз., 1898 г. апрѣль—1 экз., августъ—1 экз., и декабрь—1 экз., 1899 г. январь—февраль—1 экз., мартъ—апрѣль—1 экз., и май—августъ—2 экз., 1900 г. январь—февраль—1 экз., мартъ—апрѣль—2 экз., май—іюнь—1 экз. и іюль—октябрь—1 экз.

Дѣятельность отдѣловъ Общества; за 189^{6/7} отчетный годъ—6 экз.; за 189^{7/8} отчетн. годъ—3 экз.; за 1899—1900 отчетн. годъ—2 экз.

Книга бытія моего ч. V—1 экз.

Руководяція прав. для дѣйствія отдѣловъ—1 экз.

Уставъ Общества—6 экз.

Печатный циркуляръ Общества—отъ 24 нояб. 1893 года № 1210—2 экз.

Наставленіе паломнику—1 экз.

Каталогъ изданій общества 1897 г. 2 экз.

Каталогъ туманныхъ картинъ 1899 г.—2 экз.

Чтенія о св. землѣ, вып. 1—65

Палестинскіе вечера—1 экз.

Къ животворящему гробу Господню—3 экз.

Русскіе люди въ обѣтованной землѣ—2 экз.

Бесѣды о Св. Землѣ, вып. 1—11

Палестинскій листокъ, вып. 1—8.

Отчеты отдѣловъ: Астраханскаго за 1896, 1897, 1898 и 1899 г. г., Черниговскаго за 1896, 1898 и 1899 г. г., Калужскаго за 1897, 1898 и 1899 г. г., Вятскаго за 1896 и 1899 г. г., Донскаго за 1898 и 1899 г. г., Ставропольскаго за 1898 г., Вологодскаго за 1898 и 1899 г. г., Тульскаго за 1899 г., Владимірскаго за 1899 г., Кишиневскаго за 1899 г., Новгородскаго за 1899 г., Тобольскаго за 1899 г., Смоленскаго 1899 г., Томскаго за 1899 г., Волынскаго за 1899 г., Екатеринбургскаго за 1899 г., и Пермскаго за 1899 г.,

Дѣлопроизводитель отдѣла *С. Рудаковъ*.

Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, а) назначенныхъ къ переводу въ слѣдующіе классы подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, и б) оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ 8 іюня 1901 г. за № 5, утвержденаго резолюціею Его Преосвященства отъ 9 іюня 1901 года.

Приготовительный классъ.

- | | | |
|---|--|-------------------------------|
| 1 | Модестова Зиповія—письмен. переэкз. по русск. языку. | |
| | Каликинская Надежда | -- тоже. |
| | Смирнова Анастасія | } по малоуспѣшности оставля- |
| | Ребрина Капитолина | |
| 5 | Ампилогова Елена | ются на повторительный курсъ. |

- Горчакова Серафима
Говорова Марія
8 Ивалова Марія
- } по малоуспѣшности оставля-
ются на повторительный курсъ.

1 классъ.

- 1 Писѣлова Вѣра — переэкза. по Закопу Божію.
Рыбакова Александра — устн. и письм. переэкза. по русск. яз.
Ольшанская Зиповія — переэкза. по сл. яз. и уст. и пис. по рус. яз.
Шаромазова Татьяна — переэкза. по З. Бож. и уст. и пис. по рус. яз.
- 5 Разумова Зоя
6 Предтеченская Анна
- } по малоуспѣшности оставляются
на повторительный курсъ.

2 классъ.

- 1 Аржапова Татьяна — устн. и письм. переэкза. по русск. языку.
Говорова Анастасія — переэкза. по географіи.
Сахнова Марія — переэкза. по слав. яз. и уст. и пис. по рус. яз.
Мозохина Любовь — — — — — тоже.
- 5 Сиднева Клавдія — — — — — тоже.
- Кутина Софія
Холмогорцева Анна
- } по малоуспѣшности оставляют-
ся на повторительный курсъ.
- 8 Добросмылова Аптопина — по болѣзн. оставл. на повтор. курсъ.

3 классъ.

- 1 Грамакова Анастасія — переэкза. по Закопу Божію.
Дружинина Елизавета — устн. и письм. переэкза. по русск. яз.
Топоркова Клавдія — переэкза. по географіи.
Писѣлова Анна — устн. и письм. переэкза. по русск. язык.
- 5 Громогласова Варвара — переэкза. по Закопу Божію.
Бѣляева Елдокія — переэкза. по Зак. Бож. и уст. и пис. по рус. яз.
Картерьева Юлія — переэкза. по геогр. и устн. и пис. по рус. яз.
Львова Татьяна — по желанію отца оставл. на повтор. курсъ.
Земляничина Ольга — по малоуспѣш. оставл. на повтор. курсъ.
- 10 Евладова Елена
11 Юркина Александра
- } по болѣзни оставляются на по-
вторительный курсъ.

4 классъ.

- 1 Петронавлова Ларисса — переэкза. по арифметикѣ.
Капасва Софія — устн. и письм. переэкза. по русскому языку.
Никольская Татьяна — — — — — тоже.

Лукьянова Евгенія — тоже.

5 Истомина Варвара — перекз. по ариѳметикѣ.

Богословская Елена — устн. и письм. перекз. по русск. языку.

Райская Антонина — перекз. по 3 Бож. и уст. и пис. по рус. яз.

Аманацкая Валентина — перекз. по гражд. исторіи и арне.

Покровская Марія
10 Дамрина Дросида
11 Холмогорцева Антонина

} по малоуспѣшности оставляются
на повторительный курсъ.

5 классъ.

1 Смирнова Анастасія — перекз. по гражд. исторіи.

Сергѣева Елена — тоже.

Бѣлявская Варвара — по болѣз. оставл. на повторит. курсъ.

4 Германова Зинаида — предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

Перекз. экзаменовки будутъ производиться 23, 24 и 25 августа 1901 года.

0 приѣмъ дѣвицъ въ подготовительный 1, 2, 3 и 4-й классы училища въ августѣ мѣсяцѣ 1901—1902 учеб. года.

Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются *на имя Совета училища не позже 10 августа* съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ, свидѣтельства врача о принятіи осы и о состояніи здоровія. *)

Пріемные экзамены будутъ производиться въ настоящемъ году 20, 21 и 22 августа.

Въ первый классъ, согласно указа Святышаго Синода отъ 15 іюля—5 августа 1887 года за № 1379, припимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ и не старше 12¹/₂ лѣтъ; въ слѣдующіе же классы не моложе 11, 12 и 13 лѣтъ и не старше 13¹/₂, 14¹/₂ и 15¹/₂ лѣтъ.

Съ 1900—1901 учебнаго года при училищѣ открытъ подготовительный классъ на 30 дѣвицъ. Въ подготовительный классъ припимаются исключительно дѣвицы духовнаго происхожденія;

*) Прошенія о платѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. Представляя дочерей своихъ къ экзамену, родители должны ихъ содержать во время экзаменовъ на квартирахъ и въ корпусъ не представлять.

ни для кого изъ инословныхъ исключенія не дѣлается. Предпочтительно предъ другими въ приготовительный классъ принимаются дѣвцы 10 лѣтъ; изъ дѣвицъ же, имѣющихъ къ 1 августа 9¹/₂ лѣтъ, принимаются только вполне подготовленные и достаточно развитыя физически.

Къ 1901—1902 учебному году полныхъ епархіальныхъ вакансій имѣется 15; полными платными пансіонерками съ годовою платою 100 руб. и на постельныя принадлежности 15 руб. можетъ быть принято въ училищное общежитіе 10 воспитанницъ, всего въ общежитіе въ будущемъ 1901—1902 учебномъ году можетъ быть принято 25 человекъ.

Родители, имѣющіе своихъ дочерей въ училищѣ на половинномъ содержаніи, должны приготовить для нихъ достаточное количество одежды, бѣлья и обуви, а именно: 1) рубахъ льняного или бумажнаго полотна—4; 2) чулокъ—6 паръ; 3) теплыхъ бумазейныхъ юбокъ—3; 4) кальсоцъ льняного или бумажнаго полотна 3 пары,—5) платковъ носовыхъ—6; 6) платьевъ форменныхъ для 1, 2, 3 и 4 классовъ коричневыхъ, для 5 и 6 классовъ лиловыхъ шерстяныхъ имперьяль—2, ситцевыхъ (коричневыхъ или лиловыхъ, смотря по классу)—2; 7) черныхъ фартуковъ изъ кашемира—2, изъ чернаго папбука—1; 8) пелеринокъ и фартуковъ бѣлыхъ изъ мадаполама—2 смѣны, одну пару изъ батиста; 9) кожаныхъ ботинокъ—2 пары; 10) теплыхъ глубокихъ резиновыхъ галошъ одну пару; 11) блузъ ситцевыхъ—2; 12) теплый большой платокъ (вишневыя) темно-сѣраго цвѣта (безъ разводовъ и клѣтокъ)—1 и 13) теплое ватное пальто (черное) 1. Всѣ вышеозначенныя вещи должны быть сдѣланы по формѣ, принятой въ училищѣ.

Условія поступленія въ училище и программы пріемныхъ испытаній см. въ официальномъ отдѣлѣ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ № 14, стр. 147—157.

Содержаніе офиц. части.—Свидѣнія по епархіи.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1901 г.—Отъ Совѣта Оренбургскаго Епарх. женскаго училища.

ОРЕНБУРГСКІЯ МАРШАЛЬСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ.

№ 13.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово *)

въ день памяти св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла.

Ваше благочестивое собраніе для прославленія имени Божія въ св. угодникахъ Меѳодіи и Кириллѣ, память коихъ въ настоящемъ году мы особенно свѣтло торжествуемъ, должно быть ознаменовано усиленною благодарственною молитвою Вседержителю Богу за то, что Онъ по Своей милости неизреченной воздвигъ во время благопотребное великихъ свѣтильниковъ народамъ славянскимъ и въ лицѣ св. равноапостольныхъ братьевъ указалъ намъ примѣры для подражанія *въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (I Тим. IV, 12).

Въ апостольскомъ чтеніи мы явѣ слышали слова апостола Павла ученику его Тимоою: *никто да не пренебрегаетъ твою славою* (I Тим. IV, 12). Когда паства Тимоою не хотѣла уважать своего епископа за его молодость, Апостоль даетъ ученику своему утѣшеніе и наставленіе, что уваженіе пріобрѣтается

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 11 мая, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

не продолжительностію жизни, а ревностною о Христѣ дѣятельностію: *о семъ заботься, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ* (1 Тим. IV, 15); *при томъ же ты изъ дѣтства знаешь Священныя Писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе* (2 Тим. III, 15). Изъ словъ Апостола видно, что трудъ по изученію Слова Божія былъ у Тимофея постоянный и настойчивый, а не легкомысленный и разсѣянный, который мы нынѣ нерѣдко встрѣчаемъ у людей разныхъ возрастовъ, положеній и состояній. Къ такому упорному труду способны бывають такіе люди, которые съ юныхъ лѣтъ бывають одушевлены ревностію о славѣ св. имени Христова и любовію къ ближнимъ. Такимъ именно и были св. равноапостольные братья, житіе ихъ дасть намъ много паидательныхъ уроковъ.

Прежде всего мы видимъ въ нихъ образецъ безраздѣльной любви ко всѣмъ, близкимъ и далекимъ, своимъ и чужимъ. Извѣстно, что св. братья пронесли благовѣстіе Христова почти во всѣ страны славянскія. Запима въ Царь-градѣ высокое положеніе: Кириллъ -- царедворца, а Меѳодій -- воеводы, пользуясь общеою любовію, почетомъ и уваженіемъ, они все это оставили и вмѣнили въ ничто, чтобы послужить просвѣщенію славянскихъ народовъ, пребывавшихъ *во тмѣ и стнѣ смертнѣй*. А славяне, въ особенноти же болгары, были непримиримыми врагами грековъ. Они представляли смѣшеніе племени славянскаго и монгольскаго и, прочпо утвердившись на Балканскомъ полуостровѣ, вели постоянныя войны съ греками и настолько успѣшно, что неоднократно угрожали самому Царь-граду. Не смотря на все это, любвеобильные братья Кириллъ и Меѳодій отправились, возвѣщая глаголы живота вѣчнаго, къ врагамъ своимъ этимъ полудикимъ болгарамъ, гдѣ безъ сомнѣнія встрѣтили не мало скорбей и огорченій. Изъ Болгаріи перешли съ евангельскою проповѣдью въ Моравію и Богемію, пасаждая здѣсь христіанство по восточному обряду. Зная, что трудно будетъ славянскимъ народамъ удерживать въ памяти и сохранять въ чистотѣ и неповрежденности ученіе Христова, св. братья приняли на себя великій трудъ -- переводъ на славянскій языкъ книгъ Свящ. Писанія и богослужебныхъ, а такъ какъ у славянъ еще не было письменности, то св. братья составили азбуку, такъ называсему Кириллицу, затѣмъ набрали учениковъ и научили ихъ грамотѣ,

чтобы они современемъ продолжали дѣло просвѣщенія славянскихъ народовъ.

Труды св. братьевъ не забудутся во вѣки вѣковъ: они объединили почти все славянскіе народы единымъ богослужебнымъ языкомъ, положили начало тому руслу, по которому текла духовная жизнь великой семьи славянской. И тѣ славянскіе народы, которые остались вѣрными дорогому наслѣдію св. братьевъ — православной вѣрѣ славянскому богослужебному языку, несмотря на вѣка невзгодъ, бѣдъ и напастей, висѣвшихъ надъ ними подъ тяжкимъ игомъ турецкимъ, какковы-болгары, сербы, черпогорцы, не смотря на свою малочисленность, сумѣли отстоять свою національность и освободиться отъ турецкаго рабства, благодаря помощи старшей сестры въ семьѣ славянской, — Руси Православной, которая, отстоявъ свою самостоятельность отъ послѣдствій запада въ лицѣ поляковъ и востока въ лицѣ монголовъ, протянула братскую руку помощи единовѣрческимъ народамъ славянскимъ. Тѣ же изъ нихъ, которые измѣнили завѣту св. первоучителей, неустояли въ православіи и приняли западный, римскій обрядъ, мало-по-малу утратили и дарованный св. братьями богослужебный языкъ и свою національную независимость, находясь подъ религіознымъ и политическимъ игомъ латинянъ. Это можно сказать про все племена западныхъ славянъ. Но сему восточные славяне и, въ частности и особенно, мы — русскіе обязаны великою и вѣчною благодарностью св. Кириллу и Меодію за то, что, припявъ православную вѣру, сохранили ее, благодаря ихъ трудамъ, неповрежденно и вмѣстѣ съ тѣмъ отстояли свою національность, а не обезличились подобно западнымъ славянамъ, какъ бы поглощеннымъ мутнымъ моремъ латинскимъ. Достоинно и правѣдно поэтому свѣтло праздновать вамъ день памяти св. первоучителей славянскихъ — 11 мая: съ настоящаго года этотъ день, по предложенію первосвятителя нашей церкви Высокопреосвященнаго митрополита Антонія и по опредѣленію Св. Синода, становится нарочитымъ праздникомъ для духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, праздникомъ славянскаго и русскаго самосозпанія, въ основѣ коего лежитъ православіе, которое усвоилъ нашъ народъ благодаря просвѣтительнымъ трудамъ св. братьевъ. Нужно думать, что великую радость вмѣстѣ съ нами, при нашемъ духовномъ торжествѣ, раз-

дѣляютъ на небесахъ и св. Кириллъ и Меѳодій, види, что посажденные ими сѣмена св. вѣры принесли *плоды много*, приобщивъ къ православію почти сто милліоновъ славянъ русскихъ. Помолитесь же св. братьямъ, чтобы они не преставали предстательствовать предъ престоломъ Божиимъ за православное славянство наше, чтобы они были защитниками нашими отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Последніе опасѣе первыхъ: внѣшніе враги наши усмирены мощью Русской державы и миролюбіемъ нашего Царя, а внутренніе стараются сѣять плевели невѣрія, распушенности и отрицанія, особенно среди неопытной учащейся молодежи. Будемъ же вѣрны дорогому наслѣдію и завѣтамъ св. первоучителей, и память о трудахъ ихъ да пробуждаетъ и укрѣпляетъ въ нашемъ православномъ славянско-русскомъ сердцѣ тѣ идеалы, которыя предначертали намъ св. братья Кириллъ и Меѳодій.

Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры.

(По даннымъ архива канцеляріи бывшаго Оренбургскаго генерал-губернаторства.)

(Продолженіе).

Глава II.

Покупка дома для архіерейскаго помѣщенія и устройство въ немъ крестовой церкви.¹⁾

Учрежденіе новой епархіи прежде всего самымъ настоятельнымъ образомъ заявляло о необходимости пріобрѣтенія помѣщенія для архіерея и епархіальныхъ учреждений. Такъ какъ домъ строить было некогда, а помѣщеніе было крайне нужно въ короткій сравнительно срокъ, то, естественно, оставшились на мысли о покупкѣ дома для помѣщенія архіерея. Покупка дома и обзаведеніе его самымъ необходимымъ всецѣло является плодомъ заботъ А. А. Катенина объ устройеніи новой епархіи и выраженіемъ его чувствъ уваженія къ преосв. Антонію.

Самымъ подходящимъ для указанной надобности помѣще-

¹⁾ Кроме цитированнаго „дѣла“ свидѣнія по настоящимъ вопросамъ содержится еще и въ другомъ дѣлѣ—о покупкѣ дома, начатомъ 24 марта 1859 г. и конченномъ 13 іюня 1859 г., на 54 листахъ.

ніемъ, по мѣнѣнію генералъ-губернатора, былъ загородный домъ на дачѣ жены дѣйств. ст. сов. Александра Ивановича Роде находившійся въ 1-1/2 верст. отъ Оренбурга. ²⁾ Другихъ подходящихъ домовъ Катенинъ не находилъ. На выборъ загороднаго мѣста для архіерейской усадьбы несомѣнно большое вліяніе имѣли климатическія условія г. Оренбурга и почти полное отсутствіе въ немъ въ то время всякой растительности. Въ извѣстномъ намъ письмѣ къ пр. Антонію отъ 21 апр. 1859 г. съ извѣщеніемъ о раздѣленіи епархіи и переводѣ Владыки въ г. Оренбургъ, Катенинъ, между прочимъ, писалъ, что при домѣ Роде находится садъ, единственный въ окрестностяхъ всего города. Посему, получивъ отъ оберъ-прокурора Св. Синода увѣреніе въ успѣхѣхъ дѣла, Катенинъ немедленно озабочился пріобрѣтеніемъ для архіерейскаго помѣщенія дома. 16 янв. 1859 г. онъ изъ Петербурга письменно проситъ Роде, если онъ согласенъ на продажу дома, прислать планъ дома и усадьбы и увѣдомить о крайнихъ условіяхъ, на которыхъ можетъ состояться покупка дома. Роде высылалъ требуемый планъ съ описаніемъ имущества и отвѣтилъ изложеніемъ длинной и сложной исторіи своего дома.

Домъ этотъ былъ купленъ женой Роде въ 1854 г. у г. Щербачева за 3,000 руб. Въ то время домъ и всѣ надворныя постройки находились въ самомъ печальномъ состояніи и не были пригодны для своихъ цѣлей. Главнаго дома собственно и не было, былъ лишь только одинъ фундаментъ; два флигеля хотя и существовали, но въ нихъ жить было нельзя. Роде насчитывалъ въ домѣ 17 крупныхъ передѣлокъ, стоившихъ ему 6.897 руб. Роде исправилъ оба флигеля, три оранжерей и службы а также построилъ вновь главный домъ деревянный о 9 комнатахъ и съ двумя террасами. При Оренбургской дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и мастеровыхъ всѣ передѣлки обошлись сравнительно не много потому, что Роде производилъ ихъ безъ архитекторскихъ смѣтъ и безъ подрядчиковъ самымъ хозяйственнымъ и экономическимъ способомъ. Весь домъ, такимъ образомъ, стоилъ Роде 9897 руб.; дохода онъ приносилъ

²⁾ Въ настоящее время архіерейскій домъ, находившійся на бывшей дачѣ Роде, фактически вошелъ въ черту города. Последнее обстоятельство можетъ свидетельствовать о сильномъ развитіи Оренбурга за послѣдніе 40 лѣтъ.

въ годъ 700 рублей. Вслѣдствіе новыхъ передѣловъ, устроенныхъ къ тому же прочно, издержки на ремонтъ дома не предвидѣлись значительными. Вся дача была устроена на девяти десятинахъ городской земли, отданной Роде въ безсрочное пользованіе съ платой 2 р. 70 к. въ годъ; повинностей за домъ съ флигелями и другими строеніями Роде платилъ въ годъ 16 руб. 50 к.; эти повинности за 1859 годъ были уплачены. Излагая эти данныя, владѣлецъ дома настаивалъ на слѣдующемъ, существеннѣйшемъ достоинствѣ своей дачи, руководствуясь которымъ онъ назначалъ за дачу 10.000 руб. безъ купчей крѣпости, а съ купчей 10.500 руб., потому что 400 руб. нужно внести въ казну въ качествѣ пошлины, а 100 руб. употребить на бумагу и повѣрепнаго въ Уфѣ, гдѣ долженъ утвердиться актъ на продажу. Вѣри въ силу главнаго достоинства своей дачи, Роде предупреждаетъ, что дешевле продать дома нельзя. „Смѣю льстить себя надеждою,—писалъ Роде Катенину,— что Ваше Превосходительство изволите найти запрашиваемую мною цѣну не только не преувеличенною, но весьма умѣренною, если принять во вниманіе одно лишь устройство сада, въ которомъ можно было бы отдохнуть въ жаркіе лѣтніе дни. Это есть необыкновенная и ничѣмъ неоцѣнимая рѣдкость въ здѣшнемъ краѣ, ибо на опытѣ видимъ мы, какихъ трудовъ и денегъ требуетъ здѣсь насадка деревъ, ежегодно высыхаемыхъ и вновь насаживаемыхъ, и сколько лѣтъ должно ожидать, чтобы пріобрѣсти гдѣ—либо тѣни въ знойные жары Оренбургскаго лѣта“. Всякій оренбуржецъ по опыту и сейчасъ знаетъ въ чемъ заключается смыслъ этихъ словъ А. И. Роде, противъ которыхъ ничего нельзя было возразить и въ которыхъ указывалось на несомнѣнное, дѣйствительно, преимущество покупаемаго для архіерея дома. Догадываясь о назначеніи дачи для переводимаго изъ Уфы архіерея, Роде предлагалъ Катенину купить вмѣстѣ съ домомъ и находящуюся въ немъ мебель, которую обѣщалъ продать очень дешево. ³⁾ Не смотря на умѣренія Роде, Катенинъ сдѣлалъ по-

³⁾ Приводимъ весьма интересную въ бытовомъ отношеніи опись мебели дома Роде. Списокъ интересенъ еще и потому, что мебель Роде частью и донынѣ сохранилась въ Оренбургскомъ архіерейскомъ домѣ.

Мебель зала уступалась слѣдующ. цѣнѣ: 2 зеркала съ столиками орѣховаго дерева ¹⁴/₂₃ вершк. 100 р., 4 новыя лампы стѣнные 2 фунтовыя съ шарами, 1 часы стѣнные 40 р., 36 стульевъ подъ орѣхъ 54 р., 2 плевалницы подъ орѣхъ съ пру-

пытку уговорить его продать домъ дешевле, что и поручилъ исполнить своему замѣстителю Балкашину. Последній былъ боленъ и порученіе генераль-губернатора передалъ полиціймейстеру. Но Роде не согласился сдѣлать даже и небольшой усту-

пками 2 р., 1 большая этажерка орѣховаго дерева 12 р. 3 занавѣски къ окнамъ съ бронзою 7 р. 50 к., для гостиной: 3 дивана на пружинахъ, подъ орѣхъ обитые голубымъ шерстянымъ бомбазетомъ 30 р. 8 кресель съ пружинами, подъ орѣхъ, обитыхъ голубымъ шерстянымъ бомбазетомъ и 6 табихъ же стульевъ 45 р., 3 скамейки для ногъ, подъ орѣхъ, обитыя голубымъ полубархатомъ 4 р., 3 стола передъ диванами орѣховаго дерева 20 р., 3 столовыя лампы 24 р., 1 столовый термометръ, въ бронзѣ 3 р., 1 стѣнный термометръ, въ красномъ деревѣ 1 р., 1 зеркало, орѣхов. дер. ^{13/30} вершк. со столикомъ подъ орѣхъ 40 р., 1 Зеркало надъ диваномъ орѣхов. дерева ^{16/26} вершк. 35 р., 2 этажерки угольныя для цѣтвъ 10 р., 2 круглыхъ столика 1 р., 2 тумбы алебастровыя 3 р., 2 вазы мраморныя 10., 2 вазы фарфоровыя 3 р., 1 столовыя часы 45 р., 2 статуэтки стѣнные съ крошечными 2 р., 2 шпильки занавѣски къ окнамъ съ бронзою 30 р., 2 плевалницы, подъ орѣхъ, съ пружинами 2 р., для диванной; 2 дивана подъ орѣхъ, съ пружинами и одинъ изъ нихъ съ рулетками, обитыхъ кашаусомъ 20 р., 6 кресель съ пружинами. подъ орѣхъ, обитыхъ кашаусомъ 14р., 2 табурета, подъ орѣхъ, обитыхъ кашаусомъ. 5 р., 1 стола передъ диваномъ, подъ орѣхъ 3 р., 1 круглый столикъ 1 р., 1 экранъ подъ орѣхъ, вышитый гарусомъ 5 р., 1 большая этажерка орѣховаго дерева 12 р., 1 дамскій письменный столикъ, подъ орѣхъ 5 р., 1 угольный столъ для цѣтвъ, подъ орѣхъ 15 р., 1 ширмочка для стола, подъ орѣхъ 3 р., 1 зеркало надъ диваномъ ^{12/24} вершк. 20 р., 1 стѣнная лампа, солнечная 5 р., 1 китайскій фонарь вислчій 1 р. 50 к., 1 столовые часы въ малахитѣ 20 р., 1 туалетъ орѣховаго дерева ^{11/14} вершк. 20 р., скамейка для ногъ, обитая голубымъ полубархатомъ 1 р. Въ корридорѣ: 1 шкафъ для посуды, краснаго дерева, 10 р., 1 буфетъ красн. дер. съ винтомъ для бѣлья, новый 30 р., 3 простыхъ гардеробныхъ шкафа 15 р., 2 ломберныхъ стола дубовыхъ 3 р., 4 стула подъ орѣхъ, обитые кожей 3 р., 1 жестяной умывальникъ 4 р., 1 кровать крашеная 4 р., для спальни 2 кровати краснаго дерева: 15 р., 1 коммодъ, подъ орѣхъ 8 р., 1 шкафчикъ, для умывалья 5 р., 1 рабочій столикъ подъ орѣхъ 5 р., 1 письменный столъ, обитый клеенкою, подъ орѣхъ 3 р., 1 зеркало со столикомъ, подъ орѣхъ, ^{12/14} вершк. 20 р., 2 этажерки для ногъ, подъ орѣхъ 2 р., 6 стульевъ орѣховыхъ 9 р.: 2 стола, подъ орѣхъ, обитые голубымъ тикомъ 1 р. 50 к. Рядомъ съ свальной: 2 коммоды, подъ орѣхъ 10 р., 1 коммодъ дубоваго дерева 2 р., 1 диванъ подъ орѣхъ, и обитый шерстяною матеріей 6 р., 1 ломберный столъ, подъ орѣхъ 3 р., 1 шкафъ, подъ орѣхъ 5 р., 1 перегородка дубоваго дерева, обитая ситцемъ 3 р., 1 туалетное зеркало въ рѣзной рамкѣ ^{9/14} вершк. 5 р., 1 дѣтская кровать 3 р., 1 дѣтскій коммодъ, пальмоваго дерева 2 р., 1 стѣнные часы 7 р. Для столовой: 1 обѣденный столъ раздвижной, подъ орѣхъ, съ рулетками, покрытый клеенкою и кошмой 12 р., 18 стульевъ, подъ орѣхъ 22 р., 1 стѣнные часы 30 р., 1 лампа, съ балаусомъ 9 р., 2 ломберныхъ стола, подъ орѣхъ 7 р., 1 плевалница, краснаго дерева, съ пружиною 1 р. На каменной террасѣ: 3 дивана, 1 круглый столъ, 2 кресла 30 р., Для кабинета: 1 письменный столъ подъ орѣхъ, съ ящиками, этажерками и шкафчиками 18 р., 1 ящикъ для бумагъ, подъ орѣхъ 1 р., 1 турецкій диванъ, обитый зеленымъ сафьяномъ съ тремя подушками 18 р., 2 готическія кресла съ пружинами и мѣдными рулетками, обитыя зеленымъ сафьяномъ 12 р., 1 письменное кресло, березовое, съ сафьяновыми подушками 4р., 6 кресель, подъ орѣхъ, съ сафьянными подушками 12 р., 1 угольный столикъ, подъ орѣхъ 2 р., 1 круглый столъ, подъ орѣхъ 5 р., 1 маленький столикъ, подъ орѣхъ 1 р., 3 шкафа краснаго дерева, для biblio-

ки, о чемъ Балкашинъ собственноручн.мъ письмомъ увѣдомилъ генералъ губернатора. Дѣлать было нечего, — приходилось покупать домъ на условіяхъ, предложенныхъ владѣльцемъ.

Однако прежде покупки дома необходимо было войти въ сношеніе съ Св. Синодомъ и испросить его согласіе. 15 февраля 1859 года Катенинъ и сдѣлалъ это, пославъ къ оберъ-прокурору на разсмотрѣніе Св. Синода планы дома и другихъ строеній и описаніе имущества, оранжерей и сада на дачѣ А. И. Роде. При этомъ Катенинъ писалъ, что лучшаго помѣщенія для преосвященнаго нельзя и желать, въ особенности зная, какъ важно имѣть при домѣ въ Оренбургѣ садъ и какого значительнаго времени и издержекъ требуетъ его разведеніе при неблагоприятныхъ мѣстныхъ условіяхъ. 4) Формально „о неизмѣнн пренятствій съ стороны Св. Синода къ покупкѣ дома“ Катенинъ былъ увѣдомленъ гр. А. П. Толстымъ лишь 20 апрѣля 1859 года, но на дѣлѣ оно было сообщено ему раньше въ одно изъ свиданій для личныхъ переговоровъ. Катенинъ торопился

теки, со стеклами 50 р.; 1 зеркало орѣховаго дерева, $12\frac{1}{4}$ вершк. 20 р., 1 столовые старыя французскіе часы 45 р., 1 барометръ Шадерберга, въ красномъ деревѣ 10 р., 1 плевалница краснаго дерева съ пружиной 1 р. Для передней: 1 зеркало въ орѣховой рамѣ, старое, $12\frac{1}{4}$ вершк. 12 р., 1 диванчикъ 1 столъ 1 вѣшалка пальмоваго дерева и 1 кресло изъ оленьихъ роговъ 10 р.

4) Сообщаемъ списокъ растеній, находившихся въ трехъ оранжереяхъ при домѣ Роде. А) Въ анапасной теплицѣ: 9 анапасныхъ плантъ трехлѣтнихъ, 10 такихъ же двухлѣтнихъ, 20 дѣтокъ и кронокъ, 9 старыхъ китайскихъ розъ 6 розовыхъ и 3 бѣлыхъ, 10 англійскихъ крашнвокъ, 4 алоэ, 3 кашпа-видка, 7 убралъскихъ лелій, 1 лилія кандида, 4 сельбитіяна. Б) Въ лимонной оранжерей: 17 старыхъ лимонныхъ деревьевъ, 2 старыхъ померанцевыхъ, 25 лимонныхъ молодыхъ, 2 померанцевыхъ молодыхъ, 1 фи́га старая, 1 фи́га молодой, 2 кипариса старыхъ, 16 молодыхъ, 4 пассифлоры молодой, 1 агавы американская старая, 3 молодыхъ, 25 кактусовъ разныхъ, 20 розановъ мѣсячныхъ старыхъ, 30 розановъ—мѣсячныхъ черенковъ, 2 розана изъ породы ремонтантовъ, 10 той же породы черенковъ, 2 привитыя розы, 2 старыя пассифлоры, 3 плумбаго, 18 олеандровъ, 19 оганантусовъ, 7 калліоникъ, 4 гертезий, 10 фуксій разныхъ, 30 кальцеоларій, 8 лотусовъ, 7 гераній, 1 родингусъ, 1 волкамерія, 1 размаринъ, 2 жасмина желтыхъ, 2 бѣлыхъ, 3 голландскія гвоздики, 23 зимнихъ левкоя, 35 зимнихъ фиолей, 20 аврикулъ, 15 примулъ, 4 восковыхъ плюща, 15 простыяхъ, 1 шолковица, 3 оранжерейныхъ акацій, 2 грунтовыхъ жасмина, коренья 25-ти георгинъ разныхъ. В) Въ грунтовой оранжерей: 4 молодыхъ плодоносныхъ персика, 2 абрикосовыхъ дерева и 2 дерева французскихъ бѣлыхъ сливъ. Сверхъ растеній при 3-хъ оранжереяхъ находилось еще 88 штукъ различныхъ вещей обычнаго садоваго имущества, какъ-то термометровъ, лопатъ, вилъ, топоровъ, мотыгъ, рамъ и проч. Старожилы передають, что при первомъ Оренбургскомъ архіерей оранжерей дѣйствительно, находились въ цвѣтущемъ состояніи: лимонныя деревья, напр., приносили даже плоды. При послѣдующихъ архіерей строгихъ аскетовъ оранжерей пришли въ упадокъ и, съ расчетомъ садовника, богатство ихъ исчезло.

съ этимъ дѣломъ, чтобы не потерять выгоднаго, какъ онъ находилъ, случая покупки дома для пресвященнаго. Вотъ почему еще 24 марта 1859 года А. А. Катенинъ послалъ Балкашину „весьма нужное“ письмо, въ которомъ поручалъ сдѣлать немедленно распоряженіе о покупкѣ загородной дачи Роде, при чемъ купчую крѣпость совершить на имя управленія генераль-губернатора. Нужныя 10.500 руб. Катенинъ разрѣшалъ взять изъ суммъ генераль-губернаторской канцеляріи. Находя нужнымъ купить у Роде и всю по описи домашнюю обстановку, но безъ экипажей, Катенинъ поручалъ изъ тѣхъ же суммъ купить за 1214 руб. 50 к. всю мебель. Такъ какъ Роде соглашался сдѣлать уступку въ 179 руб. 50 к. при покупкѣ всей мебели и экипажей, то генераль-губернаторъ выражалъ надежду, что владѣльцемъ дачи будетъ сдѣлана уступка и при покупкѣ одной мебели безъ экипажей. На этотъ разъ надежда Катенина оправдалась, мебель была вся уступлена за 1.000 руб., такъ что весь домъ (въключая сюда 2 флигеля, 3 оранжереи и друг. постройки, а также и садъ) съ мебелью были проданы за 11.000 руб., кромѣ расходовъ по совершенію купчей крѣпости. Въ случаѣ нужды въ какихъ-либо исправленіяхъ въ домѣ, Катенинъ поручалъ произвести и эти послѣднія на счетъ суммъ своей канцеляріи. При покупкѣ дома Роде просилъ позволенія до пріисканія квартиры все лѣто прожить въ одномъ изъ флигелей. Катенинъ, въ виду возможности скорого пріѣзда пресвященнаго, рѣшительно заявлялъ, что домъ долженъ быть очищенъ совершенно за двѣ недѣли до пріѣзда Владыки. 22 апрѣля Катенинъ въ новомъ письмѣ просилъ Балкашину поспѣшить съ покупкой дома, такъ какъ учрежденіе новой епархіи было уже Высочайше утверждено.

Балкашнинъ исправно выполнялъ порученіе генераль-губернатора и всѣ связанныя съ нимъ формальности. Онъ прежде всего потребовалъ отъ Роде назначенія довѣреннаго для совершенія купчей крѣпости, а когда таковымъ былъ избранъ надв. сов. Цюлковскій, и ему были переданы всѣ нужные документы, сдѣлалъ предписаніе Оренбургской Палатѣ гражданскаго суда совершить на законномъ основаніи купчую крѣпость и прислать ее въ управленіе генераль-губернатора. На расходы по совершенію купчей крѣпости 500 руб. были отправлены къ

Цюлковскому (послѣ Цюлковскій изъ этой суммы вернулъ въ генераль-губернаторскую канцелярію оставшіеся пензрасходо-вчпыми 70 руб. 20 к.). Въ уплату за домъ 10.000 руб. были посланы Роде 1 мая 1859 г., а за мебель—1.000 руб. 3 мая того же года. Вслѣдствіе требованія палаты гражданскаго суда о посылкѣ уполномоченнаго со стороны генераль-губернаторскаго управления, Балкашинъ поручилъ исполнить эту обязанность Оренбургскому гражданскому губернатору Егору Ивановичу Бараповскому. Купчая крѣпость была совершена 13 мая; 15 мая Бараповскій выслалъ ее съ другими документами и планами въ Оренбургъ къ Балкашину. Отъ того же числа и о томъ же уведомяла Балкашина и Оренбургская палата гражданскаго суда. Выѣтъ съ тѣмъ 5 мая было поручено инженеръ-подполковнику Витковскому при депутатѣ съ духовной стороны принять отъ Роде по описи домъ со всеми другими строеніями, съ мебелью и имуществомъ; самый домъ Витковскій долженъ былъ принять въ свое вѣдѣніе, ему же поручалось составленіе смѣты на нужныя въ домѣ подѣлки. Передача дома по описи и самой описи состоялась въ присутствіи прот. А. Розанова. Роде переѣхалъ на частную квартиру. По рекомендаціи Роде при домѣ и садѣ оставлены были прежніе садовникъ и дворникъ „трезвые люди“, первый съ 10 руб. жалованья въ мѣсяцъ, второй съ 3 руб. Катенинъ былъ вполне увѣренъ въ отличномъ состояніи дѣла по покупкѣ дома, и, поздравляя пр. Аптонія съ назначеніемъ, 21 апрѣля 1859 г. писалъ ему и о покупкѣ дома, выражая надежду, что Владыка „найдетъ въ этомъ домѣ приличное и удобное помѣщеніе“.

На сколько помѣщеніе было дѣйствительно приличнымъ и удобнымъ, это, какъ мы узнаемъ ниже, показало будущее. Пока же изъ за дома произошла маленькая неприятность, и Катенину пришлось, вскорѣ по возвращеніи своемъ изъ С-Петербурга, въ ней разбираться. Обезпокоилъ Катенина съ домомъ бывшій владѣлецъ его Роде. Ложные слухи и псевдная передача отъзва преосвященнаго, — вскорѣ послѣ его пріѣзда въ Оренбургъ (пріѣздъ былъ 23 мая 1859 г.), — о пріобрѣтенномъ для него домѣ вызвали обиду въ прежнемъ его владѣльцѣ. Роде 5 іюня 1859 г. пишетъ Катенину, что преосвященный недоволенъ домомъ и

говорить, будто Роде нѣкоторыя вещи оставилъ у себя изъ числа проданныхъ. Отзывы преосвященнаго Роде признать для себя обидными и оскорбляющими его честь. Катенинъ по этому случаю вызывалъ къ себѣ подполковника Витковского, а затѣмъ имѣлъ личное объясненіе и съ Владыкой Антоніемъ. Оказалось, что Владыка „вполнѣ и совершенно доволенъ всѣмъ для него сдѣланнымъ по покупке дома“, если же опъ и упомянулъ о сломанныхъ замкахъ и о какомъ-то мѣдномъ котелкѣ, то безъ всякихъ претепзій и безъ желанія сдѣлать кому-нибудь псевдовольствіе. Передавая это, Катенинъ называетъ всю переписку „до него не касающейся“ и выражаетъ удивленіе что А. И. Роде ничтожное обстоятельство отнесъ къ помраченію своей чести, которой никто не думалъ затрогивать. Инцидентъ былъ нечерпанъ, — Катенинъ призналъ этимъ самымъ г. Роде вполнѣ удовлетвореннымъ.

Для окончанія дѣла съ покупкой дома оставалось позаботиться о покрытіи произведенныхъ на него расходовъ изъ суммъ генераль-губернаторской канцеляріи. Такъ какъ капиталъ на постройку храма въ фортѣ Перовскомъ, часть котораго съ Высочайшаго соизволенія была назначена на устройство въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры, хранился въ Московской [сохранной казні, то Катенинъ 5 іюня 1859 г. распорядился объ отправленіи шести билетовъ этой казны, выданныхъ въ 1854 г. на сумму въ 27.800 руб., въ Московскій Опекунскій Совѣтъ Императорскаго воспитательнаго дома для высылки по этимъ билетамъ всей капитальной суммы съ процентами. 30 іюня въ размѣнъ своихъ билетовъ сохраняла казна Московскаго Опекунскаго Совѣта отослала въ Управленіе Оренбургскаго генераль-губернатора всю капитальную сумму съ процентами всего въ количествѣ 32.568 р. 92 к.; изъ нихъ, за вычетомъ страховыхъ и пересылочныхъ, въ генер.-губернаторскомъ управленіи было получено 21 іюля 1859 г. — 32.487 р. 70 к. По приказанію генер.-губернатора казначей его канцеляріи эти деньги записалъ на приходъ въ особо заведенную для того книгу на устройство въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры, съ порученіемъ хранить деньги до особаго распоряженія. Эти деньги всѣ цѣликомъ были употреблены въ разное время по своему назначенію. Воен-

ное пачальство, какъ увидимъ ниже въ 1863 году думало было возвратить половину этихъ денегъ къ своему первоначальному источнику, но получило отказъ изъ канцеляріи генераль-губернатора. Изъ этихъ-то денегъ прежде всего и былъ покрытъ расходъ суммъ генер.-губернаторской канцеляріи по покупкѣ дома Роде. Черезъ десять дней по полученіи денегъ изъ Москвы предписаніемъ отъ 31 іюля 1859 г. Катенинъ распорядился изъ суммъ на постройку храма въ фортѣ Перовскомъ выписать къ расходъ 11.429 р. 80 к. и обратить ихъ на пополненіе суммъ своей канцеляріи.

Надо думать, что пр. Антоній дѣйствительно остался не вполне доволенъ купленнымъ для него помѣщеніемъ. Объ этомъ отчасти говорила намъ случившаяся непріятность съ Роде; объ этомъ же говорятъ и самыя обстоятельства дѣла. Если домъ для преосвященнаго и не былъ малымъ,--цельзя его назвать и большимъ: девять, съ передними въ томъ числѣ, небольшихъ комнатъ,--то крайне тѣсно было первое помѣщеніе для Оршбургской духовной консисторіи въ одномъ изъ флигелей дома, бывшемъ прежде подъ баней. Помимо тѣсноты, помѣщеніе консисторіи отличалось другими неудобствами,--крайней сыростью, отъ которой у членовъ консисторіи всегда болѣли головы, отсутствіемъ комнаты для просителей и пр. Много недочетовъ оказалось и въ другихъ помѣщеніяхъ, въ покояхъ и самого архіерея. Самымъ же главнымъ неудобствомъ для архіерея было отсутствіе у него въ домѣ крестовой церкви. Это отсутствіе церкви особенно оцутительно было еще и потому, что домъ находился вдали отъ города и особенно далеко отъ Преображенской церкви, обращенной въ кафедральный соборъ. Свѣтскіе люди, покупавшіе для архіерея домъ, судили о квартирныхъ удобствахъ по своему и упустили изъ виду необходимость для архіерея крестовой церкви и необходимость при устройствѣ епископской кафедры помѣщенія для консисторіи. Волей-неволей пришлось хоть временно загнать консисторію въ бывшую баню, а въ архіерейскихъ покояхъ устроить временную крестовую церковь. Съ устройствомъ послѣдней и безъ того небольшой архіерейскій домъ сталъ крайне тѣснымъ: помѣщеніе архіерея свелось чуть-ли не къ одной комнатѣ. Естественно, что рано

возникла мысль объ устроении болѣе приличныхъ помѣщеній для Оренбургской архіерейской кафедры хотя съ осуществленіемъ ея и пришлось подождать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Кречетовичъ.

Взятіе киргизами въ плѣнъ двухъ священниковъ.

Задолго до принятія киргизами русскаго подданства было извѣстно, что они при своихъ хищныхъ набѣгахъ на наши восточныя окраины не только разоряли, жгли и грабили селенія, но и самихъ жителей весьма часто и въ большомъ количествѣ уводили въ плѣнъ. Женщинъ обыкновенно оставляли у себя въ качествѣ жептъ, а мужчинъ продавали въ рабство въ Хиву и Бухару. Оберъ-секретарь сената Ивась Кирилловичъ Кирилловъ въ „Проектѣ объ удержаніи киргизъ въ русскомъ подданствѣ и способахъ управленія ими,“ составленномъ въ началѣ 1734 года, между прочимъ, говоритъ о киргизахъ, что „отъ сего народа русскій, казанскій, яцкскій, волжскій, уфимскій, тобольскій граничнымъ жителямъ непрестанныя воровскія малыми партіями нападенія чинились и ежегодно, какъ скотъ, такъ, и плѣнниковъ отгоняли, и въ Бухарію и Хиву въ работу продавали, купецкіе караваны разбивали и многія пакости дѣлали о чемъ хотя публично не вѣдомо и не видно, но токмо одно разеудить надлежитъ, что въ Хиву и въ Бухару такихъ русскихъ плѣнниковъ натакапо и нынѣ обрѣтается пѣскольکو тысячъ, кои ружьемъ служить могутъ и всегда ожидаютъ своего избавленія отъ ихъ тиранинства такъ, какъ праведные Христова пришествія.¹⁾ Уфимскій и симбирскій генераль-губернаторъ Акимъ Ивановичъ Апухтинъ по тому же предмету доносилъ императрицѣ Екатерицѣ II, что киргизы занимаются увозомъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества, которыхъ продаютъ въ азіатскія Великой Татаріи области за немалую цѣну, гдѣ они употребляются въ тягчайшія и несоотвѣтствующія силамъ человѣчскимъ работы, съ тиранинскимъ припужденіемъ по-

¹⁾ Сборникъ указовъ и другихъ документовъ, касающихся управленія и устройства Оренбургскаго края, изд. 1900 года, т. I, стр. 9, 10 и 11.

боями, безъ одежды, съ малою, по при томъ и скверною, пищею, которыхъ въ Хивѣ только и въ Бухаріи около десяти тысячъ душъ въ мучительной неволѣ паходится, исключая женскаго пола, коихъ по большой части киргизцы оставляютъ у себя въ ордѣ по той причинѣ, что платятъ они за національныхъ своихъ женъ великій калымъ или выкупъ, а сѣн достаются имъ безденежно, и которыхъ во всѣхъ киргизскихъ улусахъ не малое количество паходится.“²⁾ О положеніи плѣнныхъ И. И. Крафтъ приводитъ выписку изъ челобитной вышедшихъ изъ плѣна, подапной астраханскому губернатору Ивану Варфоломеевичу Якоби въ 1777 году. Въ челобитной говорилось, что „всѣхъ плѣнныхъ паходится въ Хивѣ и Бухарѣ въ неволѣ до 5000 человекъ, въ томъ числѣ есть офицеры и другихъ чиновъ люди, а также волжскіе колописты, поляки, крѣпостные и государственные крестьяне, чувшии, мордва и черемисы.“ Здѣсь, говорятъ челобитчики, паходятся, „разлучившись мужья отъ женъ, жены отъ мужей, малолѣтніе отъ отцовъ и матерей; имѣютъ басурмане у себя въ услуженіи по два, по три, а иные по семи и по десяти въ такомъ содержаніи содержатъ, что мужскій полъ ни денно, ни почно роздыху не имѣетъ, а о женскомъ полѣ надругательства причиняютъ и изяснить не можно. Несчастливѣе же всего женскій полъ съ малолѣтними дѣтьми, такъ что малолѣтніе совѣмъ стали быть басурманами.“³⁾

Не избѣгли плѣненія киргизами и лица духовнаго званія со всѣми сопровождавшими его ужасами. Въ архивѣ тургайскаго областнаго правленія сохранились свѣдѣнія о двухъ случаяхъ увода въ плѣнъ священниковъ. Первый случай имѣлъ мѣсто приблизительно въ 1712 году. Объ этомъ мы узнаемъ изъ челобитной сына взятаго въ плѣнъ киргизами священника, подапной въ сенатъ 1730 году. Михаилъ Поповъ говоритъ: „Въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ 18, онъ, Поповъ, съ отцемъ своимъ священникомъ, съ матерью, и съ братьями, и съ родственниками и со всѣми той деревни жители взяты въ полонъ въ киргизъ-кайсацкую орду, и оные отецъ его и братья отъ нихъ запроданы, а куда, того онъ не знаетъ. А онъ жилъ

²⁾ Тургайская область, историческій очеркъ, т. I, вып. II, стр. 178.

³⁾ И. И. Крафтъ. Сборникъ узаконеній о киргизахъ степныхъ областей, изд. 1898 года, стр. 126

въ оной ордѣ лѣтъ съ 16, и обосурманенъ былъ въ ихъ вѣру, и по возрастѣ своемъ, не хотя оставить христіанскій законъ, изъ ихъ той орды съ братомъ своимъ бѣжали и вывели съ собою четырехъ калмынокъ въ Уфимскій уѣздъ на Ногайскую дорогу, въ Тамьянскую волость, въ деревню Бексентееву, и той волости башкирцы оныхъ четырехъ калмынокъ и лошадей, на которыхъ онѣ выѣхали, у нихъ отняли. А онъ съ братомъ своимъ Петромъ тому года съ два живутъ въ городѣ Уфѣ, а пропитанія никакого себѣ не имѣютъ и просятъ, чтобъ за оное полное терѣніе наградить жалованьемъ и опредѣлить въ дворянскія уфимскія роты. Сенатъ опредѣлялъ: попова сына Михаила Попова съ братомъ Петромъ Любимовымъ написать въ уфимскія дворянскія роты и опредѣлить жалованье, а за полное терѣніе выдать имъ противъ другихъ дачъ по десяти рублей человѣку.⁴⁾ Объ этомъ случаѣ другихъ, болѣе подробныхъ, свѣдѣній не сохранилось.

Второй случай имѣлъ мѣсто спустя 100 съ лишнимъ лѣтъ, а именно въ 1828 году. Вотъ что разсказываетъ объ этомъ самъ священникъ Орской крѣпости (нынѣ гор. Орскъ) Іоаннъ Рязановъ. 24 іюля 1828 года онъ выѣхалъ по дѣламъ службы изъ Орской крѣпости въ Красногорскую крѣпость и 25 іюля, перемѣнивъ лошадей въ отрядѣ Никольскомъ (нынѣ казачій поселокъ, населенный татарами), выѣхалъ въ полдень въ крѣпость Верхне-Озерную съ ямщикомъ башкиромъ 10 каптона Афридопомъ Зяминевымъ. Конвой для сопровожденія, какъ полагалось въ то время давать всякому проѣзжающему по линіи, начальникъ кордонной стражи въ отрядѣ Никольскомъ священнику Рязанову не далъ, залвивъ послѣднему, что „люди его команды всѣ въ расходѣ.“ Проѣхавъ верстъ 10 отъ Никольскаго отряда и не доѣзжая верстъ 13 до Верхне-Озерной, лишь только священникъ переѣхалъ мостъ, устроенный здѣсь для переѣзда черезъ оврагъ, какъ изъ этого оврага выѣхали перхами три киргиза, имѣя при себѣ запасную лошадь. Киргизы были вооружены пиками, саблями, ножами и однимъ пистолетомъ. Они тотчасъ же взяли подусцы лошадей священника и повели въ оврагъ, но такъ какъ спускъ въ оврагъ былъ крутой, то

⁴⁾ Сборникъ указовъ и другихъ документовъ, касающихся управленія и устройства Оренбургскаго края, изд. 1900 года, т. I, стр. 203 и 215.

повозка перевернулась, и священникъ съ ямщикомъ изъ нея выпали, и лишь только они начали подниматься, какъ на нихъ набросились киргизы, приставляя къ груди ножи и размахивая надъ головами саблями и заирещя кричать. Последнюю предосторожность киргизы приняли потому, что въ двухъ верстахъ отъ этого мѣста находилась кордонная стража изъ трехъ чловѣкъ. Затѣмъ, завязавъ имъ назадъ руки, посадили на выпряженныхъ изъ повозки лошадей со связанными ногами подъ брюхомъ лошадей и провезли по оврагу сажень 150, гдѣ дожидался хищниковъ четвертый товарищъ. Здѣсь у священника отобрали ключъ отъ сундука, въ которомъ у него были дорожныя вещи и деньги, отперли сундукъ и выбрали вещи. Потомъ опять поѣхали дальше, только священнику завязали глаза. Переѣхавъ рѣку Уралъ въ бродѣ, остановились около небольшого озера, гдѣ киргизы, напившись воды, развязали плѣнникамъ руки и ноги, а священнику и глаза, и двинулись снова въ путь. Отѣхавъ верстѣ 5 отъ рѣки Урала, двое киргизъ остановились и задержали при себѣ ямщика башкира, а остальные двое повезли священника дальше. Отставшіе киргизы спяли съ башкира всю одежду и нагого отпустили, и въ такомъ видѣ къ вечеру въ тотъ же день Зяминевъ добрался до Верхне-Озерной крѣпости, гдѣ и заявилъ объ этомъ происшествіи коменданту крѣпости подполковнику Кушнереву. Комендантъ, не торопясь, 28 іюля, донесъ „о плѣненіи священника Орской крѣпости Рязанова и башкирца Зяминева“ оренбургской пограничной комиссіи. Киргизы, обобравшіе башкира, векорѣ догнали тѣхъ, которые везли священника, и верстахъ въ десяти отъ рѣки Урала снова остановились, гдѣ подѣлили вещи и деньги, отобравныя у священника. о. Рязанова были слѣдующія вещи: пуховая шляпа стоимостью 10 рублей (асенгнаціями), шейный шелковый платокъ—2 руб. 50 коп., катильное полукафтанье на китаечномъ подкладѣ—25 руб., панковое полукафтанье на бурметромъ подкладѣ—20 руб., панковая ряса на бурметномъ подкладѣ—30 руб., шелковый кушакъ—10 руб., мерлушковый тулупъ—25 руб., полушелковый жилетъ—6 руб., холщевая рубашка—3 руб., миткалевая рубашка—4 руб., панковыя брюки—5 руб., двое сапогъ—7 руб., двое полчулокъ—1 руб., двое бумажныхъ перчатокъ—1 руб., бумажный колпакъ—1 руб., коверъ—25 руб.,

двѣ пуховыя подушки—20 руб., и шесть носовыхъ платковъ—6 руб. Денегъ при о. Рязановѣ было 35 руб. 60 коп. Повозка оцѣнена въ 30 руб. и сундукъ въ 4 руб. Кромѣ того при священникѣ была епитрахиль, паруканница и небольшое количество въ пузырькахъ св. мѣра и елей; послѣднiя, говоритъ о. Рязановъ, „по разбитiи пузырьковъ, стекли на мое тѣло.“ Послѣ дѣлежа вещей опять поѣхали и вскорѣ встрѣтились съ четырьмя киргизами, принадлежащими къ той же хищнической шайкѣ; изъ числа послѣднихъ о. Рязановъ узналъ одного по имени Телегуна, который по зимамъ кочевалъ около Орской крѣпости и братъ его ранѣе, года два передъ тѣмъ, жилъ у о. Иоанна въ работникахъ. Встрѣтившася компанiя, немного поговоривъ и панившия растертаго въ водѣ крута (овечiй сыр), поѣхала дальше, и въ сумерки, при переѣздѣ черезъ какой-то оврагъ, о. Рязанову сдѣлалось дурно и онъ упалъ съ лошади, тогда киргизы посадили его на лошадь съ другимъ киргизомъ, приказывая держаться за него, но такъ какъ и такимъ образомъ онъ не могъ сидѣть на лошади, то они остановились въ степи почевать. Располагаясь спать, киргизы привязали распростертыя руки и голову о. Иоанна къ древку копыя, а ноги къ другому древку и положили вверхъ лицомъ, сами же легли около него. Слѣдующiй весь день, съ ранняго утра и до поздней ночи, ѣхали съ небольшими остановками для отдыха и кормленiя лошадей. Вторую ночь также провели въ степи, верстахъ въ двухъ отъ аула. О. Иоанна на этотъ разъ заковывали въ копскiя желѣзныя путы. На третiй день, рано утромъ, приѣхали въ аулъ батыря (вѣрише разбойника) Араслана, которому киргизы и отдали священника Рязанова. Этотъ день о. Иоаннъ пролежалъ, какъ онъ говоритъ, „почти безъ чувствъ“. У Араслана о. Иоаннъ находился дней 20. Первые дни онъ тяжело былъ боленъ, почему ему на ночь заковывали только ноги, а какъ сталъ выздоравливать, то стали связывать и руки, которыя привязывали къ концу деревянной палки, а къ другому концу этой палки привязывали голову.

Пограничная комиссiя, получивъ 30 iюля доносенiе компеданта Верхне-Озерной крѣпости, въ этотъ же день командировала въ степь для выручки о. Иоанна Рязанова изъ плѣна и производства слѣдствiя коллежскаго регистратора Аптова и за-

сѣдателя пограничной комиссіи Кула Шекабаева и, кромѣ того, предписала ближайшимъ султанамъ, старшинамъ и извѣстнымъ хорошимъ поведеніемъ киргизамъ шектинскаго, табынскаго и тамискаго родовъ принять самое живое участіе въ нахожденіи и выручкѣ плѣннаго, обѣщала неходатайствовать "отличнѣйшія награды." Всѣ распоряженія по этому дѣлу были сдѣланы лично предсѣдателемъ оренбургской пограничной комиссіи Георгіемъ Оедоровичемъ фонъ-Генсомъ, о чемъ свидѣлствуютъ нѣкоторыя изъ черновыхъ бумагъ, писанныя его рукой. Антовъ въ стени узналъ, что увели въ плѣнъ священника Рязанова киргизы жагалъ-байлицкаго рода Туней, Кусербай, Кускуланъ, Муса, бѣглый татаринъ Галій и еще три неизвѣстныхъ киргиза и отдали батырю Араслану. Арасланъ, однако, не сразу отдалъ о. Іоанна, а прежде началъ торговаться, чтобы за него дали выкупъ ему въ 150 руб. и освободили бы изъ подъ ареста содержавшихся въ Оренбургѣ двухъ киргизъ — Пенса Нарыбаева и Амангула Ишбаева, а одинъ изъ старшинъ по имени Казый требовалъ 100 руб. за содѣйствіе. О. Іоаннъ Рязановъ, боясь, чтобы какимъ-либо образомъ не затанулось дѣло объ его освобожденіи, далъ двѣ росписки, что онъ уплатитъ Араслану 150 руб., а Казыю 100, а старшина Кунгурбай Будбаевъ поручился за него и, кромѣ того, о. Іоаннъ далъ обѣщаніе Араслану „вспокорнѣйше просить пограничную комиссію“ объ отпускѣ поименованныхъ выше двухъ киргизъ. Полагаю, что плѣненіе о. Рязанова произошло съ вѣдома и при ближайшемъ участіи отставленнаго отъ власти послѣдняго хана Малой орды Ширгазы Айчувакова. Ханъ Ширгазы за побѣгъ изъ Оренбурга въ 1825 году былъ лишенъ нашимъ правительствомъ власти, вслѣдствіе чего онъ искалъ всякаго удобнаго случая сдѣлать непріятность пограничному начальству и пограничнымъ жителямъ, а батырь Арасланъ былъ въ числѣ его немногихъ клеветовъ. При розыскѣ о. Іоанна ханъ Ширгазы фигурируетъ, якобы въ числѣ лицъ, содѣйствовавшихъ этому, но, мнѣ думается, что Ширгазы не только не помогаль дѣлу, а напротивъ научилъ Араслана требовать и выкупъ и освобожденія двухъ киргизъ, содержавшихся подъ стражей въ г. Оренбургѣ. Наконецъ о. Рязановъ въ сопровожденіи старшинъ и съ киргизами, слѣдовавшими для мѣны на оренбургскій мѣновой дворъ, проведя

въ дорогѣ 21 дней, прибылъ въ Оренбургъ, гдѣ 5 сентября явился въ пограничную комиссію и подробно изложилъ постигшее его несчастіе. О Рязановѣ усердно просилъ пограничную комиссію заплатить за него по роспискамъ, заявляя, что онъ „будетъ стараться сколько бѣдное состояніе позволяетъ, по частямъ уплачивать,“ и освободить изъ-подъ ареста киргизъ Пенса и Амангула, и если невозможно обонхъ, то одного Амангула. Пограничная комиссія, однако, не признала нужнымъ платить выкупъ, а равно и освобождать арестантовъ. Въ виду „разстроеннаго положенія и неимѣнія на о. Рязановѣ одежды по его званію,“ Генеръ распорядился его немного пріодѣть, разрѣшивъ отпустить сукна на кафтанъ ст. полукафталемъ 9 аршинъ по 14 руб. за аршинъ, подкладки на 14 руб. и шховую шляпу въ 10 руб., а всего на 150 руб. Киргизы взявшіе въ плѣн о. Іоанна, несмотря на самыя строгія распоряженія пограничной комиссіи, не были розысканы, и дѣло объ этомъ было зарѣшено въ 1846 году. Что же касается претензіи священника Рязанова и башкира Зямшева за ограбленное у нихъ имущество на сумму 359 руб. 60 коп., то оренбургскій военный губернаторъ сдѣлалъ по этому дѣлу распоряженіе только въ 1839 году, предписавъ удовлетворить ихъ изъ суммы, вырученной отъ продажи лошадей и верблюдовъ, доставленныхъ киргизами на удовлетвореніе претензій линейныхъ жителей. За розыскъ священника Рязанова и возвращеніе его изъ плѣна были пожалованы оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ награды слѣдующимъ лицамъ: коллежескому регистратору Антоу и засѣдателю пограничной комиссіи Кулу Шикабаеву по 100 руб. ассигнаціями; султану Юсупу Нураліеву сукна на кафтанъ на сто рублей; старшинѣ Тазіку Бишбаеву, бію Ирмамбету Ширмамбетеву и киргизу Туруму Кызыбаеву по юфтовой кожѣ при похвальныхъ листахъ; старшинамъ Исеню Байдылеву и Кунгурбаю Будбаеву чины—первому заурядъ-хорунжаго, а второму заурядъ-сотника, ходжѣ Турежапу Арасланову, киргизамъ—Ишкинѣ Байгужіеву, Джакталію Тулаеву и Танму Джантеліеву—тюбетейки, первому въ 10 руб., а остальнымъ въ 5 рублей; киргизамъ Кулу Куйлапову, Сапаку Акшіеву, Турумбаю Мукбаеву, Искильдѣ Джанжигитову, Уралу Айгужину, Исѣ Аралбаеву, Дюпану Балтабекову, Муеряку Муйкашину и муллѣ

Таштемиру Шутбасову — похвальные листы и мулла Къаражигиту Виставову, біо Угуръ Устѣ, Дауту Байтыбекову, мулла Мендыкулу и Яманчѣ Сапгрыкову объявлена благодарность главнаго пограничнаго начальника черезъ султана-правителя средней части орды.⁵⁾

А. Добросмысловъ.

Село Долговское Челябинскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ).

(Продолженіе).

Другимъ еще болѣе важнымъ событіемъ въ исторіи постройки каменнаго Долговскаго храма было паденіе его, послѣдовавшее 21 августа 1839 года. Къ этому времени храмъ былъ уже „клажею кирпича приведенъ въ совершенное окончаніе;“ оставалось только заключить своды послѣднимъ рядомъ кирпичей. Но неожиданно своды его со страшнымъ шумомъ рухнули на середину храма, и отъ сотрясенія повредили стѣны; при этомъ придѣльный храмъ съ трапезою и алтарь у главнаго храма пострадали до такой степени, что о поправкѣ ихъ нельзя было и думать и приходилось храмъ строить сънова. Къ счастью, паденіе храма послѣдовало въ то время, когда рабочіе ушли завтракать, и потому несчастій съ людьми не было. Рассказываютъ только, что находившійся по близости караульный церковный сторожъ силою снertaго воздуха отброшенъ былъ на цѣлюю сажень, но невредимо.

Разслѣдованіе причинъ паденія храма вызвало сложное дѣло, тянувшееся вѣсколько лѣтъ. Епархіальное пачальство не безъ основанія полагало, что одною изъ причинъ паденія было несоотвѣтствіе размѣра храма съ крѣпостію его фундамента и величиною стѣнъ, благодаря неудовлетворительности даннаго губернскимъ архитекторомъ Алфеевымъ — плана. Постановленіемъ коненсторіи отъ 13 марта 1840 года было опредѣлено: „Хотя надлежитъ полагать, что пачальство, въ вѣдомствѣ котораго состоятъ прихожане села Долговскаго, приняло законныя мѣры къ разслѣдованію причинъ паденія трибуна, повлекшаго за собой конечное разрушеніе всей церкви — дабы подвергнуть виновныхъ въ

⁵⁾ Архивъ тургайскаго областнаго правленія, дѣло № 2337.

томъ законной отвѣтственности; но поелику разрушается дѣло Божіе, и на вновь строенную церковь, совершенно разрушившуюся, употреблялась сборная и прикладная церковная сумма; сверхъ того прихожане села Долговскаго, видя уничтоженіе плода своихъ посильныхъ пожертвованій на сооруженіе храма Божія, можетъ быть, отъ унынія и не пожелаютъ возобновить къ тому своихъ усилій, (отъ чего послѣдуетъ, что на мѣстѣ созданнаго Дома Божія останутся плачевныя развалины его), то консисторія мнѣніемъ полагаетъ и съ своей стороны покорно просить губернское правленіе, чтобы оно распорядилось, во 1-хъ, — объ освидѣтельствованіи причинъ разрушенія повосоздаемой церкви при депутатѣ съ духовной стороны и со стороны прихожанъ села Долговскаго, съ устраненіемъ отъ того губернскаго архитектора Алфеева, утвердившаго планъ церкви *ибо паденіе могло послѣдовать и отъ несообразности частей, или друмихъ погрѣшностей въ планъ*; а во 2-хъ — о взятіи мѣръ къ возможному обезпеченію суммы, употребленной на церковное строеніе, съ тѣмъ, чтобы консисторія о послѣдующемъ была увѣдомлена. Преосвященный Іоанникій противъ словъ означенныхъ куренвомъ, замѣтилъ: „до слѣдствія нельзя обвинять его, а потому не вводитъ въ дѣло пока этихъ словъ.“ О паденіи церкви, какъ о событіи изъ ряда вопъ выходящемъ и могущемъ имѣть важныя послѣдствія, рѣшено было довести до свѣдѣнія Св. Синода.

По сдѣланнымъ спошеніямъ на имущество строителя Буданцева въ г. Туринскѣ Тобольской губерніи паложень былъ секвестръ, при чемъ сумма претензій предъявлена была къ нему въ 23,665 руб., т. е. сколько имъ было къ этому времени забрано въ счетъ подрядной суммы (около $\frac{3}{4}$ ел.).

Самое же разслѣдованіе причинъ паденія церкви встрѣтило большія затрудненія. Въ іюнѣ 1840 года губернская строительная комиссія увѣдомила консисторію, что болѣе опытнаго и компетентнаго лица, какъ губернской архитекторъ Алфеевъ, для освидѣтельствованія причинъ паденія Долговской церкви, она въ своемъ распоряженіи не имѣетъ; по и его она командировать не можетъ, такъ какъ онъ занятъ многими порученіями по части строительной. Консисторія 37 августа 1840 года опредѣлила: „требованіе Орепбургской консисторіи законно; а

потому съ прописаніемъ отношенія строительной комиссіи снова отнестись въ губернское правленіе, чтобы вышесказанному требованію консисторіи было сдѣлано удовлетвореніе. Ежели нѣтъ къ тому мѣръ въ настоящемъ, то были бы пріискапы въ будущемъ: ибо Епархіальное начальство никогда не отказывается недостаткомъ средствъ къ выполненію требованій гражданскаго начальства.“ Но и на вторичное затребованіе консисторіи чрезъ губернское правленіе строительная комиссія отвѣтила рѣшительнымъ отказомъ послать кого-либо для разслѣдованія паденія Долговской церкви, якобы по неимѣнію лица, которому можно было бы поручить это дѣло.

Тогда за удовлетвореніемъ рѣшено было отъ имени Его Преосвященства обратиться къ гражданскому губернатору Ив. Дм. Талызину, который въ декабрѣ 1840 года увѣдомилъ, между прочимъ, что онъ готовъ былъ бы сейчасъ же удовлетворить требованіе Епархіальнаго начальства и отрядить архитектора Алфеева: но какъ въ этомъ дѣлѣ самъ Алфеевъ долженъ быть неминуемо виновенъ, то онъ полагалъ бы не возлагать на него этого порученія, тѣмъ болѣе, что неблагопачежность Алфеева, во всѣхъ случаяхъ обнаруживаемая, не дозволяетъ ему, губернатору, для пользы службы имѣть къ нему какое-либо довѣріе въ дѣлахъ интересныхъ.

Однако время шло, а законныя требованія Епархіальнаго начальства по отношенію освидѣтельствованія строительною комиссіею какъ Долговской церкви, такъ и нѣкоторыхъ другихъ, какъ напр. въ селѣ Скадкихъ Карасяхъ, въ Корагайской крѣпости неудовлетворялись. Тогда въ апрѣлѣ 1843 года преосвящ. Іоанникій вошелъ съ жалобою въ Св. Синодъ на крайне небрежное отношеніе строительной комиссіи; откуда указомъ отъ 30 ноября дано было знать, что оберъ-прокуроромъ Св. Синода по сему предмету будетъ сдѣлано надлежащее сношеніе съ главноуправляющимъ путями сообщенія и публичными зданіями. Только послѣ внушенія свыше губернская строительная комиссія въ январѣ 1844 года поручила произвести освидѣтельствованіе обстоятельствъ паденія Долговской церкви губернскому архитектору Гоніусу, которой въ іюнѣ того же года нашелъ, что причиною, обусловившей паденіе церкви было, съ одной стороны, то обстоятельство, что фундаментъ былъ сдѣланъ глуби-

пою въ 1 аршинъ, тогда какъ по величинѣ зданія его нужно было сдѣлать въ 2 1/2 арш. Затѣмъ, въ мѣстахъ скрѣповъ положены были слабыя перемычки, а въ парусахъ и соевѣмъ не положено было ихъ почему въ стѣнахъ оказались трещины, и куполъ неминуемо долженъ былъ обрушиться подъ тяжестью своей. Исправленіе церкви признано было совершенно невозможнымъ.

Вопросъ о томъ, на кого пала отвѣтственность за несправность постройки, выясненъ былъ судебнымъ порядкомъ. Мы скажемъ только о результатахъ этого сложнаго и запутаннаго процесса. При рѣзлѣдованіи дѣла между прочимъ обнаружилось, что отъ первоначальнаго плана Долговской церкви, подлежаще разсмотрѣннаго и утвержденаго, сдѣлано было негласное отступленіе, извѣстное однако архитектору Алфееву, съ личнаго разрѣшенія котораго и согласно желанію общества, сдѣлано было и самое измѣненіе плана. Такимъ образомъ, оказались замѣшанными все--и архитекторъ, и пріятъ, и общество въ лицѣ своихъ доверителей. Однако главная отвѣтственность была признана судомъ за строителемъ Будащевымъ. По сему Челябинскій уѣздный судъ въ сентябрьскомъ постановленіи своемъ за 1841 годъ, хотя за силою манифеста 16 апр. 1841 года и освободилъ отъ наказанія Будащеву, но за то опредѣлялъ принудить его достроить церковь въ селѣ Долговскомъ по новому уменьшенному плану. Кстати, на это же соглашался и прихожане села Долговскаго, при чемъ они давали ему отъ себя вспоможеніе, сверхъ условленной суммы въ контрактѣ, еще деньгами 5000 рублей и извѣстью 4000 пудовъ. При несостоятельности же Будащеву достроить вновь церковь судъ опредѣлялъ продать съ торговъ секвестрованное имущество его и поручившихся по немъ. Кроме того, судомъ рѣшено было удерживать выдачу денегъ, сколько по расчету тогда приходилось, за производимую Будащевымъ поправку церковей въ слоб. Кочердыкской и въ селѣ Травянскомъ Челябинскаго уѣзда.

Однако Будащеву не пришлось запясться возстановленіемъ церкви въ с. Долговскомъ, такъ какъ онъ не нашелъ поручителей за себя. По сему Палата Государственныхъ Имуществъ въ 1846 году предписала пріискать другаго строителя-подрядчика, который бы представлялъ о себѣ поручителей съ засвидѣтельствова-

пиемъ со стороны пачальства объ ихъ состояніи. Таковымъ строителемъ и явился помѣщичій крестьянинъ села Микушпѣ Владимѣрской губерніи Ив. Ник. Гагаринъ, который выговорилъ себѣ за строительныя работы 4000 руб. и въ придачу 1500 пуд. зерноваго хлѣба и 1700 пуд. извести. Лѣсъ должно было поставить само общество.

Еще въ августѣ 1841 года прихожане села Долговекаго чрезъ довѣреннаго крестьянина Ив. Егор. Логипова просили Епархіальное пачальство разрѣшить имъ вторично приступить къ постройкѣ церкви по плану, составленному архитекторомъ Голицомъ. Отъ 13 августа Епархіальное пачальство удовлетворило ихъ просьбѣ, а затѣмъ вскорѣ 17 августа, и полный планъ церкви былъ подлежаще одобренъ.¹⁰⁾

Черезъ 4 года послѣ того когда былъ найденъ строитель, въ 1848 году, 8 августа, состоялась вторичная закладка храма на мѣстѣ унавашаго, но уже значительно менѣе прежнихъ размѣровъ. Сначала сооруженъ былъ придѣлъ во имя св. мученицы Пераскевы, нареченныя Пятницы, подлежаще осмотрепный особою комиссіею лѣтомъ 1852 года и освященный 10 іюня 1854 года.¹¹⁾ Настоящій же храмъ освященъ былъ только въ 1860 году 23 іюня, такъ что вся постройка продолжалась 12 лѣтъ, а считая отъ первоначальной закладки храма (въ 1834 году)—почти 26 лѣтъ.

Со вѣшной стороны храмъ выглядитъ довольно благолѣпнымъ. Важнымъ неудобствомъ его является маловмѣстительность, такъ что молящіеся даже зимою принуждены стоять внѣ храма. Правда, онъ предназначался сначала къ служенію только лѣтомъ, но послѣ того, какъ деревянная церковь въ 1887 г. сгорѣла, служеніе въ немъ стало постояннымъ и въ лѣтнее и въ зимнее время. Тогда же пришлось устроить въ церкви отопленіе; но такъ какъ стѣны ея тонки, то въ зимнее время тепло трудно бываетъ удержать и что особенно неудобно—при

¹⁰⁾ Вышеизложенное о постройкѣ церкви во второй періодъ, т. е. со времени ея надевія, взято изъ Арх. Оренб. дух. коп.—дѣло отъ 12 сент. 1839 года, на 126 листахъ, № 7152.

¹¹⁾ Арх. Оренб. дух. консист., 1853 г., № 12,331. Освященіе придѣла поручено было пресвещ. Іосифомъ благочинному, свещ. Георг. Певдюрову и предположено было на 7 ноября 1853 года; но за смертію свещ. Певдюрова возложено было по резолюціи пресв. Антонія I-го на помощника свещ. Таловской слободы Капитана Протасова, конимъ и совершено было уже въ 1854 году.

нагрѣваніи стѣны даютъ отпотѣть, при чемъ на предстоящихъ падаютъ черныя капли и въ воздухѣ чувствуется сильный угарь. Отъ всего этого внутреннія стѣны давно уже и значительно почернѣли.

Ограда церковная на каменномъ фундаментѣ съ желѣзными рѣшетками отстроена была въ 1872-73 г.г., будучи заложена въ іюлѣ 1872 года. Ворота у входа ограды украшены иконами. Большой колоколъ для храма, вѣсомъ въ 112 пудовъ, пріобрѣтенъ въ 1881 году и поднятъ на колокольно въ мартѣ 1883 года. Сторожка при церкви каменная въ одну комнату, просторная и удобная съ крыльцомъ.

Доходы церковные простираются нынѣ свыше 900 руб.; такъ въ 1899 году они равнялись 937 руб. Расходы соответствуютъ приблизительно суммѣ прихода, такъ что остатковъ особенныхъ не имѣется, равно какъ при церкви не состоитъ вкладовъ на вѣчное время.

Главный престольный праздникъ издревле отправляется 8 ноября въ день Михаила Архангела. Затѣмъ большое празднество бываетъ въ честь Пераскевы Пятницы, падающее на 2-ю пятницу послѣ Пасхи (въ іюлѣ). Въ Михайловъ день бываетъ ярмарка, а въ 9-ю пятницу — торжекъ. — Приходскія деревни — однѣ празднуютъ храмовой день одновременно съ сельчанами, другія — въ особые дни; такъ, деревня Верхняя празднуетъ день св. пророка Іліи (20 іюля), имени котораго посвящена имѣющаяся здѣсь очень давняя часовня; дер. Фроловка празднуетъ день Космы и Даміана (1 ноябр.), дер. Новоспасовка, гдѣ также устроена въ 1898 г. часовня, — день Перукотвореннаго образа (16 августа). Въ означенные дни причтъ ходитъ съ крестомъ по приходу и служитъ въ этихъ деревняхъ молебны по домамъ.

Раньше въ селѣ Долговскомъ былъ крестный ходъ 29 августа къ часовнѣ при озерѣ Чирковыхъ, въ 3 верст. отъ села. Въ это время открывался на данномъ мѣстѣ оживленный торжекъ, на который большею частію привозили арбузы, дыни и друг. овощи. Ходъ этотъ начался, по словамъ лѣтописи, въ 1833 году, но по какому случаю не извѣстно. При свящ. Дмит. Неаполитановѣ часовня и торжекъ перенесены были въ село Косулино, а вмѣстѣ съ тѣмъ и крестный ходъ прекратился.

Въ іюль 1873 года въ село Долговское впервые принесена была Табынская чудотворная икона Божіей матери, затѣмъ во второй разъ въ 1882 году.

При церкви издавна имѣлись деревянныя лавки, доходъ съ которыхъ поступалъ въ пользу церкви. Въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго ХХ столѣтія число ихъ достигло до 10-ти, Въ апрѣль 1852 г. младшій священникъ с. Долговскаго Пав. Протасовъ черезъ благочиннаго просилъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства торговли помѣщенія, находящагося при здѣшней церкви, въ виду того, что они пришли почти уже въ совершенную ветхость и занимаютъ мѣсто близъ самой вновь выстроенной церкви перенести на другое болѣе приличное мѣсто и поправить ихъ. Но консисторія, за силою Высочайшаго повелѣнія отъ 3 янв. 1851 г., коимъ было запрещено впредь устроить торговля лавки при церквахъ, отклонила эту просьбу.¹²⁾ Съ другой стороны, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, то само собою разумѣется, и лавки не были изъяты отъ церкви. Раньше полавочный сборъ приносилъ порядочный доходъ; по не такъ давно по особому соглашенію съ прихожанамъ при свящ. о. Вас. Нассоновѣ (1880—1892 г.), было постановлено всеѣмъ доходамъ отъ лавокъ пользоваться обществу, съ выдѣленіемъ въ пользу церкви 30 рублей. Число лавокъ нынѣ достигаетъ 30.

При церкви дѣйтельно функционируетъ церковно-приходское попечительство, открытое по распоряженію пресв. Макарія 1-го ноябрю 1891 года и первоначально съ ближайшею цѣлію помогать голодающимъ въ тяжкую годину. Ежегодный оборотъ денежныхъ суммъ у попечительства простирается до 500 руб., получаемыхъ отъ сбора по приходу уполномоченными отъ попечительства и частію отъ частныхъ пожертвованій. Всеѣ суммы расходуются на пособія церкви въ виду ея бѣдности.

Кладбище приходское находилось первоначально на церковномъ погостѣ, вокругъ деревянной церкви: но въ 1834 году, по словамъ лѣтописи, закрыто и для погребенія умершихъ отведено мѣсто въ полуверстѣ отъ церкви. Новое кладбище обнесено сградою.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Чернавскій.

¹²⁾ Арх. Оренб. дух. кон., дѣло отъ 1 мая 1852 г., № 11,888.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Дальшійшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго, и Уральскаго, послѣдовали въ воскресенье—17 іюня въ кафедральномъ соборѣ, 23 въ субботу—напихида послѣ литургій по умершемъ секретарѣ консисторіи—въ кафедральномъ соборѣ, 24 въ воскресенье—въ церкви мужскаго Богодуховскаго монастыря и 29 въ пятницу—въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою были сказаны общедоступныя поученія—импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковью событіямъ; кромѣ того Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѣстовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на вечернѣ, въ крестовой церкви по четвергамъ на вечернѣ и субботамъ послѣ литургій.

Сергѣй Яковлевичъ Рудаковъ.

† 20 Іюня 1901 года.

20 іюня скоропостижно скончался на 30 году жизни секретарь Оренбургской Духовной Консисторіи Сергѣй Яковлевичъ Рудаковъ.—Покойный сынъ священника (пшѣ іеромонаха С.-Петербургской Александро-Невской Лавры) Рязанской губерніи, по окончаніи курса въ Рязанской д. семинаріи и затѣмъ въ С.-Петербургской д. академіи со степенью кандидата, былъ причисленъ въ 1896 г. сверхъ-штата къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, откуда въ 1898 году назначенъ и. д. секретаря Оренбургской Дух. Консисторіи и въ этой должности былъ утвержденъ въ 1900 г. Не смотря на слабое здоровье (болѣзнь—застарѣлый плевритъ), Сергѣй Яковлевичъ отличался, неутомимымъ трудолюбіемъ въ служебной дѣятельности. Ему, между прочимъ, обязана своимъ возрожденіемъ типографія д. Консисторіи. 15 мал сего года Сергѣй Яковлевичъ отправился въ двухъ—мѣсячный отпускъ въ Орекій уѣздъ для пользованія кумысомъ и по слухамъ получилъ значительное облегченіе своего

педуга, по на обратномъ пути въ Верхнеозерной станицѣ его неожиданно постигла смерть. Погребеніе покойнаго совершено въ Верхнеозерной стан. при участіи члена Консисторіи прот. В. Албертова и двухъ чиновниковъ консисторіи командированныхъ для этой цѣли изъ Оренбурга.

Въчная память, уважаемому Сергѣю Яковлевичу!

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Дарвинизмъ и современная наука.—Въ Германіи послѣдователь дарвинизма — Геккель въ своемъ сочиненіи „Міровыя загадки“ довелъ дарвинизмъ до послѣднихъ выводовъ и съ чисто натуралистической точки зрѣнія порѣшаетъ все вопросы о жизни и человѣкѣ. Серьезные представители нѣмецкой науки возмущались этимъ дерзкимъ захватомъ со стороны крайняго дарвиниста монополіи на порѣшеніе всехъ „міровыхъ загадокъ“ и дали ему рѣшительный отпоръ. Все наиболѣе видные представители философской мысли рѣшительно высказались противъ него. Берлинскій философъ и педагогъ Паульсенъ прямо называетъ монизмъ Геккеля „философій перазумія“ и свой отзывъ заканчиваетъ такими словами: „Не знаю, чему здѣсь больше удивляться — недостатку ли знаній или глупой самоувѣренности, съ которой говоритъ авторъ о предметахъ, о которыхъ онъ въ дѣйствительности ничего не знаетъ. Я прочелъ эту книгу съ чувствомъ жгучаго стыда — особенно за состояніе культуры и философскаго образованія нашего народа. Самая возможность того, что такая книга написана, издава, получается, читается, находитъ поклонниковъ, принимается на вѣру народомъ, имѣющимъ Канта и Гете, — крайне печальна. Рѣшительно высказались противъ крайняго дарвинизма Геккеля и все выдающіеся авторитеты естествознанія въ Германіи. Такъ Цецклеръ, обобщая отзывы этихъ авторитетовъ, говоритъ, что „все повѣйшіе антропологи Германіи осуждаютъ Геккелеву формулу происхожденія человѣка“, въ подтвержденіе чего ссылаются на мнѣнія Вирхова, Ранке, Бастиана и другихъ. Зоологи также противъ него. Такъ Камелло Шнейдеръ высказался за возвращеніе „къ солиднымъ методамъ изслѣдованія, которыми пользовались Кювье и Беръ“.

Въ области филологіи противъ дарвинизма выступаетъ такой видный ученый, какъ Дюбуа-Реймондъ. Однимъ словомъ—общая тенденція повѣйшихъ философскихъ изслѣдованій въ Германіи, какъ и въ естествознаніи, идетъ противъ антихристіанскаго духа Геккеля.

(Цер. Вѣст.

Ключъ къ раскольниковому шифру.—Многимъ изъ труженниковъ по дѣлу миссіи навѣрно приходилось слышать разговоры, которые ведутъ иногда между собою раскольники на какомъ-то особомъ, непонятномъ и странномъ нарѣчій, на которомъ ведутъ и переписку всѣ почти раскольничьи дѣятели. Ключъ къ этому раскольниковому шифру, найти не трудно. Напр. фраза:

„Ущецорся шаль, гко шеацѣто шилсапѣ ифѣ ролтны“.

Сейчасъ же видно, что въ этихъ шифрованныхъ словахъ гласные всѣ на мѣстѣ, какъ и полугласные. Составитель раскольниковьяго ключа остановился только лишь на однихъ согласныхъ, изъ коихъ выбросилъ онту и жицу, остальные же двадцать расположилъ такъ, чтобъ одна могла замѣнять другую, такимъ образомъ. б, в, г, д, ж, з, к, л, м, н,

щ, ш, ч, ц, х, ф, т, с, р, п,

Гласныя и полугласныя (которыя иногда и отсутствуютъ) должны занимать соотвѣтствующія имъ мѣста, а согласныя перемѣняются, напр., если пужла буква в, то замѣняютъ соотвѣтствующей въ нижнемъ ряду ш, т замѣняютъ к и т. д., т е. нижняя замѣняетъ верхнюю и наоборотъ. Просто и безамысловато этотъ шифръ, но раскольники всѣ пользуются имъ издавна.

(Мисс обозр.).

Отзывъ иностранца о Россіи.—Гостившій въ Москвѣ американскій журналистъ г. Куртипъ, превосходно знающій нашу языкъ, который онъ изучилъ, будучи секретаремъ американскаго посольства въ Петербургѣ съ 1865 г. по 1869 г., высказалъ, по сообщенію „Новостей“ взгляды на нашу родину, какими мы не избалованы отъ иностранцевъ. „Нація,—сказалъ г. Куртипъ,—которая могла пережить междуусобицы удѣльнаго періода, постоянный напоръ дикихъ племенъ, печенѣговъ и половцевъ, двухсотлѣтнее монгольское иго, вѣковое давленіе германской культуры до и послѣ Петра, коалицію державъ 1854 г., нація,

которая не только не слыхала съ болѣе сильнымъ противникомъ, а наоборотъ, ассимилировала и подчинила его; государство, которое сумѣло чрезвычайно тонко изучить все слабыя стороны своихъ враговъ и стереть ихъ съ лица земли, какъ стерли русскіе монголовъ; государство, которое сумѣло при всехъ этихъ нѣкоторыхъ и иноземныхъ давленіяхъ сохранить свой мощный національный обликъ, свою самостоятельную культуру, свой духъ,— это великая нація и государство, имъ предстоитъ колоссальная будущность. Въ будущемъ съ вами, русскими, придется считаться всемаъ народамъ, и поэтому васъ нужно знать. Для того что бы Россія могла достигнуть предназначеннаго ей исторической судьбой величія, необходимо для нея только миръ. Четверть вѣка мира дастъ возможность Россіи развить свои колоссальныя производительныя силы и поднять экономическое благосостояніе. Престижъ Россіи среди западныхъ народовъ — я подчеркиваю: народовъ, націй, а не правительствъ и министерствъ,—теперь особенно великъ, послѣ предпринятаго вашимъ Государемъ дѣла мира. Каковы бы ни были его практическія послѣдствія, которыя могутъ сказаться только черезъ много десятилѣтій,—это былъ шагъ колоссальной важности. Къ сожалѣнію, Россію сравнительно мало знаютъ. Я вотъ сейчасъ проѣхалъ черезъ весь Амуръ, черезъ всю Сибирь, и изумленъ колоссальными богатствами этого края. У Сибири великое будущее. Я никогда не представлялъ се себя такой интересной и богатой. Страна съ такими богатствами почвы и ископаемыми должна занять первепствующее мѣсто; съ проведеніемъ желѣзной дороги Сибирь пріобрѣтаетъ міровое значеніе.

(“Нов. Вр“.)

Китайская культура.—Культура китайцевъ гораздо древнѣе той, которою кичится Европа. Философско-религіозное ученіе Конфуція, относящееся къ V вѣку до Рождества Христова, проникнуто такой гуманностью, такой терпимостью, что оно могло мирно уживаться съ христіанствомъ, пока послѣднее проповѣдовалось въ Китаѣ, въ XIII—в. такими представителями христіанствъ, которые держались духа Христова ученія, и христіанство стало подвергаться тамъ преслѣдованію только тогда, когда явились миссіонеры, взаимно другъ предъ другомъ выхвалявшіе свое ученіе и обличавшіе заблужденія противниковъ—конкурентовъ. Искусство книгопечатанія подвижными буквами было

извѣстно китайцамъ по крайней мѣрѣ за 1,000 лѣтъ до того, какъ Иоганнъ Гуттенбергъ отпечаталъ свою первую книгу. Въ приготовленіи бумаги ихъ до сихъ поръ не превзошли епропейцы. Въ области земледѣлія, садоводства, и огородничества китайцы достигли давно такой степени интенсивности культуры и такого искусства въ подчиненіи себѣ природы растений, что нашимъ агрономамъ и садоводамъ приходится и до сихъ поръ у нихъ заимствовать. Въ керамикѣ, въ рѣзьбѣ по кости и металлу, въ области художественной бронзы они до сихъ поръ недосыгаемы для культурныхъ искусниковъ запада. Наконецъ, и это особенно должно быть обидно культурѣ, пропитанной духомъ милитаризма, китайцы же выдумали порохъ гораздо ранѣе, чѣмъ монахъ Бартольдъ Шварцъ растиралъ впервые селитру въ ступкѣ.

И тѣмъ не менѣе это варвары, и главныя царды Европы, соединились для того, чтобы сломить и проучить варваровъ. Никому и въ голову не пришло присоединить къ военнымъ корпусамъ людей науки по разнымъ специальностямъ, задачей которыхъ было бы сохранить отъ разрушенія сокровища наукъ и искусствъ, наличность которыхъ въ Китаѣ не составляла ни для кого секрета. Только мы русскіе сберегли, въ Мукденѣ бібліотеку и послали для разбора ея и разныхъ захваченныхъ въ Манчуріи архивовъ ученую комиссію. Примѣръ Мукдена, въ бібліотекѣ котораго нашли рѣдчайшія европейскія печатныя изданія и еще болѣе рѣдкія рукописныя сочиненія римскихъ авторовъ, указываетъ на то, что и въ дѣлѣ собиранія и сохраненія сокровищъ науки и литературы варвары не отставали отъ тѣхъ культурныхъ людей, которые пришли изъ за моря учить ихъ уму разуму. (Нов. Вр).

Народныя врачевныя средства.—Полинная настойка на винѣ возбуждаетъ дѣятельность плохо переваривающаго желудка, и водный отваръ полыни хорошо помогаетъ противъ упорныхъ лихорадокъ.

Настой или отваръ ягодъ и верхушекъ молодыхъ вѣтокъ можжевельника употребляется отъ кашля и желудочныхъ страданій.

Отваръ тысячелистника подкрѣпляетъ нервы и возбуждаетъ дѣятельность мускуловъ и желудка. Весной свѣже-выжатый сокъ помогаетъ отъ чахотки.

Чай шалфейный останавливаетъ самые изнурительные поты.
Крапива. Отваръ свѣже-высушенныхъ листьевъ крапивы по-
могаетъ отдѣленію мокроты при кашлѣ.

Отваръ черники крѣпитъ желудокъ при сильныхъ расстрой-
ствахъ.

Настой листьевъ и корней трефоли на винѣ отличное сред-
ство при катаррѣ желудка. (Здор.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Московская Синодальная Типографія.

*Опредѣленіемъ Святейшаго Синода на Московскую Синодальную Ти-
пографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими
изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній:
С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской,
Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Велѣдствіе сего съ требовані-
ями на книги и. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ
Синодальныхъ изданій (Москва, Николаевская улица, Московская Сино-
дальная Типографія).*

*Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по
требованію бесплатно.*

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акавистовъ въ 32 д. л.
церк. печ. безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акависты: Сладчайшему Іисусу, Пре-
святѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и
Воскресенію Христову, Божествен-
нымъ Страстемъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акависты: Пресвятѣй Богородицѣ,
Успенію, Покрову, Ик. Уголи моя печ-
чали, Троиручицѣ, Толгской и Неопал-
имой Купинѣ.

Томъ 3-й Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акависты: Арх. Михаилу, святите-
лямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсе-
нію Тверскому, Петру Митроп., Гурію,
Варсонофію Казанск., Димитрію Ро-
стов., Митрофану Воронежск., Θεодору
и Іоанну Суздальск., великом. Георію,
муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 к.

Акависты: Прп. Антонію и Θεодосію,
Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію
Пѣшиношск., Александрю Свирско-
му, Данилу Череев., Ефрему Ново-
торжск., Евонімію Суздальск., Алексію чел.
Божію, Артемію Веркоп., блг. кн. Алек-
сандру Невск., блг. кн. Петру и Фе-

вроніи, блг. кн. Константину, Θεодору
и Михаилу.

Всѣ входящія въ составъ «Собра-
нія» акависты имѣются въ отдѣльной
продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати
въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ
коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листь, новое изда-
ніе съ заставницами и украшені-
ями по образу старопечатныхъ
изданій, съ изображеніями Еван-
гелистовъ, художественно испол-
ненныхъ по образцамъ XV вѣ. въ
бум. 10 р. 15 к. въ барактѣ 30 к.

Евангеліе въ 16 д. л. (малебное
въ бум. 1 р. 25 к.)

Псалтирь церковной крупн. печ.
съ кнш. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к.
въ кожѣ 5 р.

Новый заветъ въ 16 д., гражд.
печ., въ бум. 22 к.

Новый заветъ съ Псалтирью въ
16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к.
въ коленк. 45 к

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснительн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и тѣсноплѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупнои печ. съ кнш. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ мшнейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Иерусалимъ, гражд.

печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминаніе церк. или гражд. печ. въ кол. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. *Явленіе Прусса. Богородицы преп. Сергію*—2. *Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Дмитрія*.—

3. *Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердный и скорый помощникъ*.—3. *Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча*.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону

Приготавливаются къ печати:

Житія Святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ Мшней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

Подъ редакціей: Проф. *Быстрова, Н. И.*—Проф. *Доброклонскаго В. П.*—Проф. *Зальескаго, С. Г.*—Проф. *Пеля, А. В.*—Проф. *Петерсена Е. В.*—Проф. *Строганова, В. В.* и Академика *Князя Тарханова, И. Р.* «Книга Здоровья» содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для согражданина своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія.—Гигіена.—Естественные методы леченія.—Домашняя аптека.—Внутренніи болѣзни.—Кожныя болѣзни.—Глазныя болѣзни.—Женскія болѣзни.—Хирургія.—Болѣзни нервной системы.—Дѣтскія болѣзни.—Подавіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору „Спутникъ Здоровья“, Сиб., Коломенская улица, соб. домъ. № 39.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, предъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ указанія размѣра гонсрара, считаются бесплатными.

г) Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Подписчики, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи не медленнo по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ день памяти Св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла Пресвященнаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Учрежденіе Оренбургской кафедры въ г. Оренбургѣ. (Продолженіе). Свящ. І. Кречетовича.—Взятіе киргизамп въ плѣнъ двухъ священниковъ. А. Добросмысловъ. Село Долговское Челябинскаго уѣзда. (Продолженіе). Н. Чернавскаго.—Епархіальная хрощика.—Некрологъ. Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консисторіи.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинари, а) предназначенныхъ къ переводу въ слѣдующіе классы подѣ условіемъ удовлетворительной сдачи послѣ каникулъ переэкзаменовокъ по нѣкоторымъ предметамъ, и б) оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

I классъ.

- Страховъ Николай-переэкзаменовка—по Св. Писанію.
Тамарскій Сергѣй—по Св. Писанію.
Ноготковъ Сергѣй—по Св. Писанію и гражданской исторіи.
Волковъ Александръ—по татарскому языку.
Красновъ Александръ—по греческому языку и математикѣ.
Предтеченскій Михаилъ—по словесности (письменный).
Ермиличевъ Павелъ—по гражданской исторіи.
Доброхотовъ Александръ—по математикѣ.
Хохлачевъ Леонидъ—по Св. Писанію (устн.) и словесности (письм.).
Чурѣвъ Александръ по словесности. (письм.)
Лукинъ Константинъ—по Св. Писанію и греческому языку (устный).
Дроздовъ Иванъ—по Св. Писанію.
Ильинскій Василій—по Св. Писанію и гражданской исторіи.
Бахтиаровъ Степанъ—по словесности (устн. и письмен.) и греч. яз.
Колузановъ Николай—по латинскому яз. и Св. Писанію.
Цетчевъ Веніаминъ—по Св. Писанію и словесности.
Кочневъ Иванъ—по словесности (письменный и устный).
Унгвидкій Леонидъ—по гражданской исторіи и греческому яз.

Соловьевскій Георгій—оставляется на повторит. курсъ по болгян

II классъ.

Мясникскій Аркадій—переэкзаменовка по латинскѣ.

I классъ.

Федосеевъ Александръ—кончается въ экзаменѣ по болгян

Соловьевскій Георгій—оставляется на повторит.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія.—Гигіена.—Естественные методы леченія.—Домашняя аптека.—Внутреннія болѣзни.—Кожныя болѣзни.—Глазныя болѣзни.—Женскія болѣзни.—Хирургія.—Болѣзни нервной системы.—Дѣтскія болѣзни.—Подавіе нервной помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору „Спутникъ Здоровья“, Сиб., Коломенская улица, соб. домъ. № 39.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, предъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ указанія размѣра гонсрара, считаются бесплатными.

г) Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Подписчики, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи не немедленно по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ указывать №, подъ которымъ получаютъ Епархіальныя Вѣдомости.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ день памяти Св. равноапостольныхъ Меводія и Кирилла *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Учрежденіе Оренбургской кафедры въ г. Оренбургѣ. (Продолженіе). Свящ. *И. Кречетовича*.—Взятіе киргизами въ плѣвъ двухъ священниковъ *А. Добросмысловъ*. Село Долговское Челябинскаго уѣзда. (Продолженіе). *Н. Чернавскаго*.—Епархіальная хроника.—Некрологъ. Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Вѣодоръ Дмитровскій.**

Типографія Духов. Консисторіи.

С П И С О КЪ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи, а) предназна-
ченныхъ къ переводу въ слѣдующіе классы подѣ условіемъ
удовлетворительной сдачи послѣ каникулъ переэкзаменовокъ по
нѣкоторымъ предметамъ, и б) оставленныхъ на повторительный
курсъ въ тѣхъ же классахъ.

I классъ.

Страховъ Николай-переэкзаменовка—по Св. Писанію.
Тамарскій Сергѣй—по Св. Писанію.
Ноготковъ Сергѣй—по Св. Писанію и гражданской исторіи.
Волковъ Александръ—по татарскому языку.
Красновъ Александръ—по греческому языку и математикѣ.
Предтеченскій Михайль—по словесности (письменный).
Ермиличевъ Павелъ—по гражданской исторіи.
Доброхотовъ Александръ—по математикѣ.
Хохлачевъ Леонидъ—по Св. Писанію (устн.) и словесности (письм.).
Чурѣевъ Александръ по словесности. (письм.)
Лукинъ Константинъ—по Св. Писанію и греческому языку (устный).
Дроздовъ Иванъ—по Св. Писанію.
Ильинскій Василій—по Св. Писанію и гражданской исторіи.
Бахтіаровъ Степанъ—по словесности (устн. и письмен.) и греч. яз.
Колузановъ Николай—по латинскому яз. и Св. Писанію.
Плетневъ Веніаминъ—по Св. Писанію и словесности.
Кочевъ Иванъ—по словесности (письменный и устный).
Унгвидкій Леонидъ—по гражданской исторіи и греческому яз.
Смирновъ Николай—по Св. Писанію и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Левашевъ Андрей.	Архангельскій Александръ.
Бирюковъ Александръ.	Клюевъ Николай.
Блмановъ Георгій.	Покровскій Петръ—по болѣз.
Флоринскій Дмитрій.	Шалфицкій Александръ.
Гимницкій Сергѣй.	Рысевъ Василій—по болѣз.
Юденичъ Ивашъ.	

II классъ.

Матрохинъ Николай—переэкзаменовка—по словесности (устный).
Чулковъ Петръ—по библейской исторіи.
Голяшинъ Иванъ—по Св. Писанію и библейской исторіи.
Батинъ Иванъ—по гражданской исторіи (письменный).
Словохотовъ Иванъ—по греческому и татарскому яз.
Колчановъ Николай—по словесности (устный).
Ильинъ Петръ—по греческому яз.
Богоявленскій Владиміръ—по греч., лат. яз. и гражд. ист. (письм.).
Амавацкій Николай—2-й—по гражданской исторіи (письм. и усти).
Владыкинъ Константинъ—по латинск. яз. и математикѣ.
Семущкинъ Дмитрій—по Св. Писанію и библейской исторіи.

Сергѣевъ Иванъ — по гражд. исторіи (устн. и письм.) и математикѣ).
Боголюбовъ Иванъ — по математикѣ и гражд. исторіи (письменный).

Оставляются на повторительный курсъ.

Родинъ Ѳеодоръ.

Ивановъ Николай.

Боголюбовъ Николай.

Шалошниковъ Иванъ.

Баевъ Владиміръ. — по болѣзни

Райскій Владиміръ. — по болѣз.

III классъ.

Дудко Николай — переекзаменовка по арабскому языку.

Аманацкій Михаилъ — по Св. Писанію и церковному пѣнію.

Тіуновъ Михаилъ — по арабскому яз.

Игумновъ Василій — по латинскому яз.

Петровъ Владиміръ

Крестьянновъ Василій

) по латинскому языку.

Ястребовъ Михаилъ — по церковному пѣнію.

Чулковъ Веніаминъ — по латинскому яз.

Букаевъ Аонасій — по Св. Писанію и латинскому яз.

Смирновъ Алексѣй — по греческому яз. и математикѣ.

Сергѣевъ Павелъ — по латинскому яз.

Кочешевъ Михаилъ — по словесности и арабскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ.

Нелюбовъ Константинъ.

Зыковъ Ѳеодоръ.

IV классъ.

Чистяковъ Иванъ — переекзаменовка по церковному пѣнію.

Шмотинъ Николай — по церк. пѣнію.

Соколовъ Сергѣй — по греческому яз.

Ловцовъ Александръ — по церков. пѣнію.

Владыкинъ Николай — по латинскому яз.

Исаковъ Григорій — по психологіи (письменный).

Князевскій Андрей — по церков. пѣнію.

Аксинскій Димитрій — по Св. Писанію и церков. пѣнію.

Фармаковскій Сергѣй — по греческому и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Мозжухинъ Алексѣй.

Пастуховъ Василій.

Аванасьевъ Ѳеодоръ.

Ключаревъ Владиміръ — по болѣзни.

Ѳедотовъ Михаилъ — по болѣзни.

Феликсовъ Александръ — допускается къ экзамену

по болѣзни послѣ каникулъ

V классъ.

Испанскій Аркадій — переекзаменовка по литургіи.

VI классъ.

Соловьевскій Ѳеодоръ — оставляет. на повторит. курсъ по болѣзни