

оказывая своею библиотекою благотворное вліяніе и на взрослых членовъ семьи, школа вызываетъ къ себѣ ихъ сочувствіе, а для школьнаго дѣла это очень важно. Тѣмъ болѣе важно уступать въ этомъ отношеніи желаніямъ дѣтей, что въ ихъ свободномъ чтеніи не должно быть принужденія извнѣ; но личный интересъ, возбужденіе потребности что-либо прочитать и стремленіе своимъ умѣньемъ читать послужить неграмотнымъ членамъ семьи и другимъ лицамъ.

Г. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССИИ.

Продолженіе *).

VII.

Перетрухинъ съѣлъ. Послѣднія его слова произвели въ народѣ нѣкотораго рода оживленіе. Раскольники довольно шумно выражали благодарность Перетрухину за его обличенія.

О. Миссіонеръ всталъ и далъ знакъ рукою, чтобы замолчали. Понемногу водворилась тишина и можно было начинать объясненіе прочитанныхъ Перетрухинымъ мѣстъ.

Миссіонеръ. Горькую правду приходится сказать мнѣ вамъ, братія-старообрядцы,—но сказать ее необходимо для вашей-же пользы. По лицамъ вашимъ я знаю, что вы не поняли ни моего вопроса, ни отвѣта Перетрухина, а между тѣмъ вамъ кажется, что Перетрухинъ не только доказалъ, но и побѣдилъ. Это потому, что вы пришли сюда не для того, чтобы *узнать истину*, а чтобы видѣть «посрамленіе противника». Вы такъ заранѣе убѣждены въ этомъ, что не можете допустить и мысли, чтобы вышло иначе. Поэтому-то, когда вы слышите слова Перетрухина: «я все доказалъ», вамъ и кажется, что онъ говоритъ правду. Слушали вы внимательно и съ довѣріемъ Перетрухина, будьте также внимательны и довѣрчивы къ моимъ доказательствамъ и предъ вами многое, до сихъ поръ сокровенное, откроется. Итакъ, прошу быть внимательнѣе. Вы помните, что я пред-

ложилъ Перетрухину отвѣчать на вопросъ: «будеть-ли Церковь Христова существовать на землѣ вѣчно въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ ее создалъ Господь, или же потерпитъ какія-либо измѣненія»? Вопросъ этотъ имѣетъ для всѣхъ насъ очень важное значеніе, такъ что отъ правильнаго рѣшенія одного этого вопроса можетъ быть ясно видна для васъ истина нашей св. Церкви и ваше заблужденіе. Перетрухинъ говоритъ, что подъ словомъ церковь, которую создалъ Господь, нужно понимать «общество вѣрующихъ людей, купно съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами». О такомъ-то обществѣ Господь сказалъ, что его врата адовы не одолѣютъ. Что это значить—не одолѣютъ? Не разорять его, не побѣждать, не отнять у него ничего, ибо отнимаютъ что-либо, или лишаютъ чего-нибудь только побѣдители побѣжденныхъ. А съ истинной Христовой Церковію этого никогда не можетъ быть: ее никто не можетъ побѣдить. Если-бы, напримѣръ, еретики и гонители лишили св. церковь всѣхъ епископовъ, то значить эти еретики и побѣдили-бы св. церковь. Если-бы эти-же еретики лишили возможности св. церковь совершать всѣ семь св. таинствъ, то опять св. церковь оказалась-бы побѣжденной: она утратила-бы два изъ трехъ главныхъ признаковъ своихъ, а посему и измѣнилась-бы. Но съ церковію Христовой этого никогда быть не можетъ. Перетрухинъ, принадлежа къ такому обществу, въ которомъ около двухсотъ лѣтъ не было ни епископовъ, ни полноты седмичнаго числа церковныхъ таинствъ, долженъ или сознать, что ихъ общество есть церковь не Христова, или-же доказать невозможное, т. е. что церковь Христова можетъ потерять два существенныхъ своихъ признака: трехчинную іерархію и полноту таинствъ. Сознаться въ заблужденія своемъ и своихъ предковъ ему не хочется, и вотъ онъ начинаетъ васъ зачитывать «свидѣтельствами», которыя будто-бы говорятъ въ вашу пользу. Но такого свидѣтельства онъ ни одного не прочиталъ. Разсмотримъ это подробнѣе. Прежде всего Перетрухинъ указалъ намъ на 11 зачало Евангелія отъ Матвѣя: *Вы есте свѣтъ міру*. Остановимся на этихъ божественныхъ словахъ. Апостолы и преемники ихъ служенія—епископы названы Господомъ *свѣтомъ для міра*. Одно только это названіе епископовъ показываетъ, что епископы крайне необходимы, что съ прекращеніемъ епископовъ міръ снова погрузится во тьму, не будетъ озаряться свѣтомъ Христова ученія и, блуждая во тьмѣ и сѣни смертнѣй, погибнетъ, ибо «идѣже свѣту лишеніе, ту тьмѣ пришествіе» бываетъ. О церкви же Христовой нигдѣ не сказано, что она можетъ лишиться свѣта и блуждать во тьмѣ. А Перетру-

хинъ именно такую мысль и хотѣлъ доказать словами Господа, растлѣвая по своему мышленію Его небесное ученіе. Особенное вниманіе Перетрухинъ придаетъ словамъ толкователя Евангелія: «Азъ зажегохъ свѣтъ сердца вашего..., а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ ее». Здѣсь подъ словомъ *благодать* Перетрухинъ понимаетъ благодатные дары св. Духа на совершеніе таинствъ. А всѣмъ благоразумнымъ извѣстно, что *все епископы* при патр. Никонѣ эту благодать и погасили. Вѣрно-ли такое толкованіе? Всѣмъ «благоразумнымъ» понятно, что нѣтъ. Во-первыхъ, изъ словъ св. Евангелія и толкованія не видно, что всѣ епископы *непремѣнно должны* погасить сущую въ нихъ благодать—это ложное самоизмышленіе Перетрухина, которое для «благоразумныхъ» не можетъ служить доказательствомъ. Епископамъ дана свобода свѣтити или не свѣтити, но что-же изъ этого? И каждый человѣкъ одаренъ свободою идти узкимъ или пространнымъ путемъ, но вѣдь это не доказываетъ, что всѣ идутъ послѣднимъ, т. е. пространнымъ путемъ,—есть путники и перваго. То-же самое должно понимать и о епископской свободѣ. Во-вторыхъ, въ прочитанныхъ словахъ Евангелія говорится не о благодати священства, а о *добродѣтельномъ житіи*. «*Вы свѣтъ міра*, сказалъ Господь апостоламъ,— пусть этотъ свѣтъ тако просвѣтится предъ челоуѣки, яко да видятъ *ваша добрая дѣла*, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ». Перетрухинъ изъ толкованія прочиталъ только: Азъ зажегохъ свѣтъ сердца вашего..., а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ се», и на этомъ остановился, хотя слова толкованія еще не кончились. Чѣмъ-же это объясняется? Тѣмъ, что Перетрухину не выгодно читать дальнѣйшія слова, которыя поясняютъ все и обличаютъ его ложное толкованіе. Что-же значитъ не погасить благодать, или не положить свѣтъ подъ спудомъ? Значитъ проводить христіански нравственную жизнь, или быть примѣромъ, образцомъ нравственной жизни. «Се бо есть не положити подъ спудомъ, но и другимъ *да свѣтитъ свѣтъ житія вашего*», говоритъ блж. Θεοφιλακτῆ. И св. I. Златоустъ на эти слова поучаетъ: *Нижше взирають свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ*. Этими словами Христосъ опять побуждаетъ учениковъ Своихъ *къ строгой жизни*. *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ* т. е. да будетъ. *добродѣтель* ваша велика, огонь обилень, свѣтъ неизречень. Ибо когда такова будетъ добродѣтель (ваша), то сокрыть ее невозможно, хотя-бы тотъ, кто имѣетъ ее, всячески старался укрывать оную. Итакъ покажите *жизнь* неукоризненную. (Бесѣды на Ев. Матѣ. ч. 1 стр. 286—

290). Слѣдовательно, свидѣтельство, приведенное Перетрухинымъ изъ Благовѣстнаго Евангелія, ни однимъ словомъ не говоритъ того, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь и церковь Христова будетъ безъ нихъ: Перетрухинъ оболгалъ Евангеліе. Кромѣ этого Перетрухинъ впадаетъ и въ явное противорѣчіе съ „Окружнымъ Посланиемъ“. Посланіе учитъ, что «церковь вкупѣ со священствомъ (а священство безъ епископовъ быть не можетъ) будетъ до дне суднаго», а Перетрухинъ учитъ, что этого не можетъ быть, что епископы непременно впадутъ въ ересь, всѣ безъ исключенія. Ужъ не перешелъ-ли вашъ Перетрухинъ въ противоокружники? Во истину, солга неправда себѣ.

Далѣ Перетрухинъ привелъ слова ап. Павла: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ-же васъ Духъ Святой постави епископы пасти церковь Господа Бога, юже стяжа кровію Своею*. Этими словами онъ хотѣлъ доказать такую мысль, что церковь Христова можетъ быть и безъ епископовъ. Но такой мысли въ словахъ св. апостола нѣтъ. Напротивъ, они (эти слова) показываютъ, что епископы въ церкви Христовой необходимы, что ихъ поставляютъ на сіе Самъ Богъ—Духъ Святой. Если-бы Церковь Христова могла быть и безъ епископовъ, то зачѣмъ Духу Святому и поставляютъ ихъ? Но Перетрухинъ останавливается на выраженіи «постави пасти церковь». Слѣдовательно, ложно разсуждаетъ онъ, сначала была церковь безъ епископовъ и все таки называлась церковію Божіею, а затѣмъ уже къ этой церкви Духъ Святой поставилъ епископовъ. Но и такое разсужденіе Перетрухина ошибочно. Онъ забываетъ, вѣроятно, что Господь Иисусъ Христосъ избралъ св. апостоловъ не для какой-нибудь одной мѣстности или одного народа, но послалъ ихъ *во весь міръ, проповѣдывать евангеліе народамъ и совершать св. таинства для всѣхъ увѣровавшихъ* (Матѣ. 28, 16—20; Марк. 16, 14—18). По ученію одной старопечатной книги, церковь безъ епископа называется *неустроенною*. Но Господь, говорится, въ книгѣ не восхотѣлъ достояніе Свое (т. е. св. церковь) оставить не устроено на земли, но вручилъ достояніе сіе апостоламъ и преемникамъ ихъ пастырскаго служенія, обѣщаясь пребывать съ ними до скончанія вѣка (кн. о вѣрѣ л. 59 об.). Перетрухинъ увѣряетъ васъ, что Церковь Христова можетъ быть и была и безъ епископовъ, а старопечатная книга опровергаетъ его ученіе и говоритъ, что нѣтъ, безъ епископовъ церковь Христова никогда не была, потому что безъ епископовъ ее нельзя назвать и устроенной.

Третье свидѣтельство Перетрухинъ заимствуетъ изъ словъ св. Іоанна Златоуста, конечно, толкуя ихъ по своему смышленію. Въ

самомъ дѣлѣ, слова Златоуста: «дiаволь.... надѣялся, что погубивъ пастырей, онъ легко расхититъ и стадо», говорятъ-ли намъ, что дiаволь надѣялся погубить *всѣхъ* пастырей? Этому у св. отца не сказано, слѣдовательно, тамъ говорится только о *нѣкоторыхъ* пастыряхъ, а не обо *всѣхъ*. О какихъ-же пастыряхъ говоритъ св. Златоустъ? О пастырѣ, а не о пастыряхъ даже, антиохійской церкви св. Игнатіи Богоносцѣ, котораго, по наученію коварнаго дiавола, взяли съ антиохійской каѳедры и отвели въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ. Дiаволь и надѣялся, что истребитъ сего и подобнаго ему пастырей, онъ легко расхититъ и стадо, но вышло не такъ, какъ думалъ дiаволь: церковь антиохійская и по взятіи св. Игнатія не осталась безъ епископа, ибо сей св. мужъ поручилъ антиохійскую церковь на время святому Поликарпу Смирнскому, а преемникомъ себѣ указалъ Ирона. «Возмогай убо, о Ироне, храбро и мужественно, ты бо введеши и изведеши отнынѣ люди Господни, иже во Антиохіи, и не будетъ стадо Господне, яко овцы не имущія пастыря» (Посл. къ Ирону). И св. Златоустъ въ томъ-же похвальномъ словѣ св. Игнатію, изъ котораго Перетрухинъ привелъ слова о коварномъ дiаволѣ, поучаетъ: «Игнатій былъ преемникомъ Петра, пріявъ власть послѣ него. Кто вынимаетъ большой камень изъ основанія, тотъ конечно старается замѣнить его другимъ, равнымъ ему.... Когда Петръ отходилъ отсюда, благодать Духа поставила вмѣсто него другого учителя, подобнаго Петру, чтобы уже построенное зданіе не разрушилось отъ слабости преемника». Слѣдовательно, Златоустъ ясно поучаетъ, что епископы въ церкви Христовой будутъ вѣчно, такъ какъ безъ нихъ церковь существовать не можетъ. Эту мысль св. отецъ высказывалъ не одинъ разъ. Всѣмъ извѣстны слова св. Златоуста, напечатанныя въ житіи его, въ кн. Маргаритъ: «церковь безъ епископа быти не можетъ». „Знай, говоритъ св. отецъ въ другомъ мѣстѣ, знай, что вся совокупность дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы).... Если-бы оно прекратилось, то все разстроилось-бы и разрушилось» (Бес. Злат. на разн. мѣста свящ. пис. ч. 2, стр. 317—318). Вотъ какъ учитъ св. Златоустъ о необходимости епископскаго сана. Безъ епископовъ, говоритъ онъ, церковь быти не можетъ, такъ какъ въ нихъ сосредоточена вся совокупность духовныхъ дарованій, поэтому если-бы прекратились всѣ епископы, то все погибло-бы, разстроилась-бы и самая церковь. Какъ-же послѣ этого дерзнетъ Перетрухинъ приводить Златоуста въ оправданіе такого ложнаго мнѣнія, что будто-бы безъ епископовъ благочестіе не только

не уменьшается, но еще и увеличивается. Богъ ему судія за дерзкую клевету на св. Іоанна!

Далѣ Перетрухинъ хотѣлъ доказать, что всѣ апостолы были еретики, такъ какъ всѣ они грѣшили, а грѣхъ будто-бы есть ересь. Думаю, братія, что никто изъ васъ не согласится съ такимъ нечестивымъ мнѣніемъ, а потому эти лжеумствованія Перетрухина я оставляю, какъ незаслуживающія возраженій. Только и можно сказать на это Перетрухину, что если всякій грѣхъ есть ересь, а человѣкъ не можетъ не согрѣшить, аще и единъ день житія его будетъ, то и Перетрухинъ не чуждъ грѣха, а потому и еретикъ; грѣшнить вашъ Картушинъ, значить, и онъ еретикъ, грѣшати всѣ старобрядцы,—слѣдовательно, всѣ они, по ученію своего защитника, еретики. Мы же, хотя, яко человѣцы, и согрѣшаемъ, но, по милости Божіей, еретиками не были, и отъ всего еретическаго отбѣгаемъ. Мы, согласно съ св. отцами, учимъ, что не всякій грѣшникъ есть еретикъ. Мы «еретиками именуемъ какъ тѣхъ, которые издавна чуждыми церкви объявлены, такъ и тѣхъ, которые послѣ того нами анаемъ преданы» (7 пр. втор. всел. соб. полн. перев.). Подумайте, братія, до чего доводитъ васъ вражда противъ св. церкви. У васъ уже и св. апостолы, и всѣ святые угодники Божія, вся церковь Христова стала еретической, такъ какъ нѣтъ никого, кромѣ Господа, кто-бы жилъ и не согрѣшалъ. Расскажу вамъ здѣсь нѣчто объ одномъ святомъ мужѣ. Позванъ былъ сей святой предъ мучителя. Мучитель спрашиваетъ его объ имени, а затѣмъ начинаетъ обвинять его въ разныхъ грѣхахъ. Св. мужъ во всѣхъ грѣхахъ признавалъ себя виновнымъ. «Ты—еретикъ!» наконецъ, говоритъ ему мучитель. «Нѣтъ, не еретикъ!» возражаетъ святой отецъ. Видите, св. мужи умѣли различать нравственные грѣхи отъ ересей, а у Перетрухина что ни грѣхъ, то ересь; ученіе, какъ видите, новое, не преданное намъ св. отцами. Итакъ, и это четвертое доказательство только обличило самого Перетрухина въ еретичествѣ, а лжеученіе его о томъ, что св. церковь можетъ лишиться всѣхъ епископовъ, не подтвердило: до сихъ поръ такого свидѣтельства мы не слышали.

Миссіонеръ *Серій Шалкиинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ реставраціи Великой лаврской церкви. Росписка живописи стѣнъ Великой лаврской церкви началась профессоромъ живописи В. П. Верещагинымъ въ 1894 году. Въ теченіе сезона истек-