



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 38.

22 Сентября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Главному жертвователю по случаю ремонта Филиппогорской церкви, Демянскаго уѣзда, купцу Василию Иванову Баженову, а также потрудившимся съ усердіемъ при ремонтѣ церкви священнику Михаилу Барсову и представителю отъ прихожанъ крестьянину деревни Залѣсья Θεодору Тимофѣеву.

Прихожанамъ Полянскій церкви, Новгородскаго уѣзда, крестьянамъ Василю Яковлеву, Терентию Иванову и Дометию Богданову за ихъ особенное усердіе къ храму Божію, проявленное во время бывшаго въ селѣ Полянахъ пожара.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Сынъ Бѣлозерскаго мѣщанина Сергѣй Шолениновъ допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Кустовской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 10 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Мегринской церкви, Устюжнскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. псаломщика Елкинской церкви того же уѣзда Дмитрій Яковцевскій, 10 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Елкинской церкви, Устюжнскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Избоицкой церкви того же уѣзда Владиміръ Озеровъ, 10 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Мало-Вишерской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Алексѣй Финиковъ, 7 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Пушторской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ духовнаго училища Павелъ Богачевъ, 13 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Избоицкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Устюжнскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Соболевъ, 13 сентября.

На псаломщическое мѣсто къ Анолецкой церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Новгородской духовной семинаріи Василій Уверскій, 14 сентября.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Мало-Вишерской цер. Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Петръ Граціановъ, 15 сент.

Діаконъ на псаломщической вакансіи при Спасо-Полистьской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ Велицкій и псаломщикъ Новгородской градской Георгіевской церкви Павелъ Лебединскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 15 сентября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Горнешенской церкви, Крестецкаго у., Староегровской—Череповецкаго уѣзда, Старскогорской—Борович-

скаго, — Луженской — Демянскаго уѣзда и при Медвѣдской — Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Мценской — Устюжнаскаго уѣзда, Пашеко-жельской — Тихвинскаго уѣзда, и при Прокопьевско — Бѣльской Боровичскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Желобовской — Бѣлозерскаго уѣзда.

Отъ Консисторіи.

Консисторія напоминаетъ благочиннымъ церквей и другимъ обязательнымъ подписчикамъ на журналъ „Церковныя Вѣдомости“, не представившимъ денегъ на выписку журнала Церковныя Вѣдомости на 1907 годъ, что подписныя деньги на журналъ Церковныя Вѣдомости на 1907 годъ должны быть высланы въ Консисторію не позже 1 ноября сего года.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Имперіи кружечнаго сбора въ Новгородскую Духовную Консисторію въ теченіе сентября сего года поступило:

Отъ церквей: 7 Череповскаго округа 1 р. 43 к., 3 Старорусскаго округа 7 р. 2 к., 2 Демянскаго округа 5 р. 88 к., 7 Кирилловскаго округа 44 к., 9 Новгородскаго округа 1 р. 37 к., 4 Тихвинскаго округа 4 р. 10 к., 5 Боровичскаго округа 3 р. 84 к., 1 Старорусскаго округа 5 р. 21 к., 6 Череповскаго округа 1 р. 72 к., 2 Череповскаго округа 10 руб. 2 Бѣлозерскаго округа 2 р. 10 к., Отенскаго монастыря 50 к., Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря 4 р. 50 к., Филиппо-Ирапской пустыни 4 р. 80 к., Нило-Сорской пустыни 2 руб., Ригодищскаго Богородицерождеств. монастыря 50 коп., Валдайскаго — Короцкаго монастыря 1 р. 85 к., Званскаго Знаменскаго монастыря 4 р. 20 к. Итого 61 р. 46 коп.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Христіанская вѣра, какъ высшая нравственная сила *).

Никто не можетъ отрицать, что въ человѣкѣ есть склонность ко грѣху, которая постоянно все снова и снова проявляется. Ни одинъ законъ не въ состояніи вырвать ее; наоборотъ, онъ вынашиваетъ ее, возбуждаетъ къ противорѣчію: мы всегда стремимся къ запрещенному и желаемъ того, въ чемъ намъ отказываютъ! Почему нравственно-злое у насъ развивается само собою, между тѣмъ какъ нравственно-доброе необходимо должно достигаться съ трудомъ, въ непрерывной борьбѣ? Чѣмъ болѣе мы размышляемъ объ этомъ, тѣмъ съ большею ясностью выступаетъ для насъ истина библейскаго изреченія: „рожденное отъ плоти плоть есть“, чтобы тѣмъ очевиднѣе стало глубокое противорѣчіе между волею и силою къ исполненію, которое проходитъ красной нитью чрезъ всю нашу жизнь.

Отсюда христіанинъ признаетъ всю важность нравственной задачи. Онъ далекъ отъ того, чтобы съ поверхностнымъ и потому безсильнымъ энтузіазмомъ хвататься за „идеалы“ по части своего усовершенствованія. Онъ знаетъ, что это требуетъ борьбы, непрестаннаго самовоспитанія, искорененія глубоко-проникшихъ сердце склонностей и потребностей. Но кто серьезно намѣревается не только дѣлать доброе, но стать добрымъ, того внутреннее влеченіе нудитъ прибѣгнуть ко Христу, который сильнѣе, чѣмъ все что могло бы быть преткновеніемъ для него. Все болѣе возвышается уваженіе и почитаніе Его образа. Здѣсь Нѣкто единый, Кому всѣ искушенія міра не могли ничего приразить, — борецъ, Который побѣдилъ и теперь твердо и безопасно шествуетъ чрезъ полный скорби міръ, ни въ чемъ не погрѣшая. Назови мнѣ нравственный законъ, который столь необманчиво говоритъ къ тебѣ какъ Христосъ къ твоей душѣ. Онъ есть по истинѣ путь, истина и жизнь.

Потому то вѣра свидѣтельствуется о Немъ не просто только, какъ идеалъ. Недостаточно, чтобы передъ нашими взорами данъ былъ отвнѣ высокій образецъ. Такой образецъ, чѣмъ возвышеннѣе онъ, тѣмъ болѣе показывалъ бы намъ только нашу слабость

*) Изъ сочин. Пфеннигсдорфи «Христосъ въ современной духовной жизни». Вѣра и Разумъ № 12 за 1906 г.

и бѣдственность. Онъ можетъ дѣйствовать столь-же подавляюще, какъ и воспаляюще. Что пользы больному, если ему указываютъ на совершенно здороваго человѣка и говорятъ: „ты долженъ быть такимъ же“? Благодаря этому противоположенію человѣкъ только яснѣе сознаетъ о достойномъ сожалѣніи своемъ собственномъ состояніи. И нравственно несовершенный и слабый также нуждается въ большемъ, чѣмъ только образцѣ. Онъ нуждается въ новой силѣ и въ новомъ духѣ. Необходимо должны быть всажены сила божественной жизни, духъ препобѣждающей любви. Бывшія прегрѣшенія необходимо должны быть прощены божественною благодатію, чтобы они не взвышали своего обвиняющаго голоса противъ человѣка и не отнимали у него радости нравственнаго стремленія. Но это все исполняется черезъ вѣру въ любовь Божію, явленную во Іисусѣ Христѣ. Никто не вскрываетъ этого пункта столь твердо, никто не опровергаетъ столь побѣдоносно всѣ тайны оговорки противъ серьезности божественныхъ заповѣдей, никто не разрушаетъ столь основательно всякую гордость и всякую самоправедность, какъ Распятый. И кто остается твердымъ, тотъ начинаетъ видѣть въ Немъ великаго помощника, Который даетъ силу безсильному и робкому мужество—впредь идти путемъ узкимъ и прискорбнымъ.

Какъ легко даже на нравственно высоко-стоящихъ людей можетъ напасть уныніе! Ибо чѣмъ болѣе мы приближаемся къ идеалу, тѣмъ острѣе ощущаемъ различіе между нимъ и нами. Чѣмъ болѣе мы вырастаемъ нравственно, тѣмъ большія требованія налагаемъ на себя. Итакъ нравственная работа не является ли безнадежною борьбою, бесплодною сизифовою работою? Позволь только закрасться этому невѣрію въ сердце твое, и оно разрушитъ корень твоей нравственной жизненной силы. Благодаря именно ему вырвались у молодого страстнаго поэта такія дикія слова:

Нѣтъ, прочь суровый долгъ! Зачѣмъ мнѣ сердце гложешь?
 Не требуй жертвъ напрасныхъ отъ меня,
 Когда ужъ погасить въ груди моей не можешь
 Ея палящаго огня!
 Я клялся, да, я клялся мощной волѣ
 Признать надъ сердцемъ власть.
 Теперь... вотъ твой вѣнокъ... онъ мнѣ не нуженъ болѣ
 Возьми его и дай мнѣ пасть *)!

*) Полн. собр. соч. Шиллера въ русс. перев., т. 1-й, стихотв. «Борьба».

Не всегда отказъ отъ послушанія нравственному долгу является столь страстнымъ образомъ; гораздо чаще нравственная энергія ослабляется постепенно: человѣкъ падаетъ глубже и глубже со ступени на ступень, пока лишенный всякаго высшаго стремленія, онъ не начинаетъ довольствоваться тѣмъ, что онъ идетъ „широкимъ путемъ“ гражданской честности. Здѣсь, какъ и тамъ, сомнѣніе въ нравственномъ назначеніи человѣка составляетъ глубочайшую основу нравственнаго ниспаденія. Невѣріе говоритъ: „ты не достигнешь его, хотя бы не зналъ утомленія въ нравственномъ дѣланіи; нравственный идеалъ, какъ блуждающій огонекъ, который тѣмъ далѣе убѣгаетъ, чѣмъ ближе ты къ нему подходишь. Не будь глупцомъ и изъ-за своихъ благородныхъ призраковъ не прозѣвай наслажденія жизнью и міромъ“! Горе тому, кому въ такомъ страшномъ искушеніи не придетъ на помощь христіанская вѣра, какъ спасительная сила. Одно только способно въ этотъ моментъ удержать насъ: благоговѣніе предъ Христомъ, Его жизнью, страданіемъ и смертію. Если здѣсь нѣтъ истины, тогда вообще нѣтъ ея, и жизнь превращается въ пустой призракъ. Способенъ ли нравственный человѣкъ, предоставленный самому себѣ, вопреки этимъ отравляющимъ его сомнѣніямъ, сохранить радость нравственнаго дѣйствованія? Если же, что мы называемъ „долгомъ“, „обязанностью“ есть не божественный посланникъ и руководитель, но ложное, земное, образовавшееся благодаря пожеланіямъ и страху, подъ вліяніемъ висѣлицы и пытки, созданіе фантазіи, то Карлейль правъ, когда онъ взываетъ къ намъ: „не на нравственности, но на поваренномъ искусствѣ пусть воздвигаются наши твердыни; здѣсь мы хотимъ какъ кадиломъ махать нашими сковородами и приносить діаволу сладкое благоволеніе и жить въ удовольствіяхъ отъ тѣхъ лакомыхъ кусковъ, которые онъ приготовилъ своимъ избраннымъ“. И теперь, рядомъ съ изображенными сомнѣніями, всплываютъ еще другія: есть ли вообще нравственный міропорядокъ? Не разбиваются-ли такъ часто самыя благородныя стремленія о жестокую дѣйствительность, не подвергаются-ли пренебреженію, осмѣянью, распинанію самыя лучшіе люди, между тѣмъ какъ нечистымъ или обыкновеннымъ тварямъ выпадаетъ полная доля земного счастія? И, наконецъ, по отношенію къ великому „уравнителю“, смерти, не безразлично-ли совершенно, какъ человѣкъ жилъ?

Позволь этимъ мыслямъ во всемъ ихъ значеніи дѣйствовать на тебя, и ты долженъ будешь сказать, что при нихъ невозможно сохранить вполне радость и энергію нравственнаго стре-

мленія. Но христіанская вѣра дѣйствительно можетъ устранить всѣ эти сомнѣнія, и даже въ этомъ она заявляетъ себя, какъ Божественную силу: она можетъ превратить ихъ въ разнообразныя побужденія къ добру.

Вѣра христіанская говоритъ тебѣ, что ты созданъ по образу Божію и потому призванъ къ святой, божественной жизни, что также говоритъ и міръ. Пусть ежедневно мы испытываемъ, что наши нравственныя силы недостаточны для достиженія идеала, но и это сознаніе должно служить къ нашему же благу. Оно предохраняетъ насъ отъ того фарисейскаго превозношенія добродѣтели, которое находятъ у всѣхъ, кои полагаются на свои нравственныя силы. Благодаря ему нашъ взоръ тѣмъ возделѣннѣе направляется къ Тому, чья сила является могучею даже въ слабыхъ и изъ благодатнаго общенія съ чѣмъ всѣ нравственные герои, по ихъ собственному признанію, почерпали свои лучшія силы. Христіанская вѣра, наконецъ, устраняетъ возраженія, вытекающія изъ кажущейся несправедливости мірового порядка, и открываетъ намъ въ страданіяхъ и нуждахъ лишь „испытаніе“, т. е. воспитательное средство для нашей нравственной воли, такъ какъ принимаемая съ истинно-христіанскимъ упованіемъ, они производятъ, укрѣпляютъ и закаляютъ добродѣтели кротости, терпѣнія, любви и самообладанія. Распятый учитъ насъ, что въ покорности заключается побѣда, что добрый не погибаетъ, но долженъ будетъ торжествовать свое воскресеніе и быть прославленнымъ въ царствѣ Его Отца. Отсюда мысль о нашемъ концѣ не подавляетъ насъ, но укрѣпляетъ наше нравственное стремленіе, увѣщеваетъ не безплодно проводить время и исполняетъ насъ самыми возвышенными надеждами. Земная жизнь есть преддверіе потусторонней жизни, всякое доброе дѣло — сѣмя для вѣчности, которое для развитія человѣка на всю вѣчность имѣетъ значеніе.

Такимъ образомъ вышеуказанныя потрясающія недоумѣнія совѣсти здѣсь находятъ свое разрѣшеніе, которое все снова и снова вызываетъ благородное стремленіе человѣка и пронизываетъ торжествующею радостію. Не должны-ли мы съ полнымъ правомъ прославлять эту вѣру, какъ выеочайшую нравственную силу?

Бываетъ ли безрелигіозная нравственность?

Нравственность и религія связаны другъ съ другомъ, какъ свѣтъ и теплота въ солнечномъ лучѣ. Однако онѣ не одно и то же. Въ религіи дѣло идетъ объ отношеніи человѣка къ Богу,

въ нравственности—объ отношеніи къ людямъ. Обѣ соотвѣтствуютъ двойному теченію жизни въ естественномъ организмѣ. Религіозная жизнь подобна венамъ, которыя доставляютъ кровь къ сердцу, нравственная жизнь—артеріямъ, которыя отъ сердца струящюся, въ легкихъ подкрѣпленную кровь—распространяютъ по тѣлу въ цѣляхъ созиданія жизни. Та и другая, слѣдовательно, суть двѣ нераздѣльныя стороны одной и той же духовной жизни. Какъ здоровое растеніе почти одновременно растетъ вверхъ и внизъ, такъ и человѣкъ нуждается въ идущемъ въ глубину религіозномъ корнѣ, если его нравственность должна развиться въ могучую „многолиственную прекрасную крону. Въ совершенномъ единствѣ и гармоніи обѣихъ сторонъ покоится духовное здоровье человѣка. „Мораль говоритъ: ты долженъ! Религія: и только я даю тебѣ силу къ исполненію того, что ты долженъ, ибо единственно я разрушаю себялюбіе. Къ этому она прибавляетъ: и я утѣшаю тебя, когда ты желалъ честно и, однакожь, провинился. Мораль есть предписаніе, религія—источникъ исполненія, утѣшаетъ и исцѣляетъ“. Такъ говоритъ современный мыслитель, эстетикъ Фр. Теод. Фишеръ въ своихъ „Kritischen Gängen“ (11, 6 Hett, 6. 210). Правъ-ли онъ?

Исторія яснѣйшимъ образомъ свидѣтельствуетъ, что съ исчезновеніемъ страха Божія—непремѣнно исчезаетъ также и нравственность. Вскормленные грабежомъ со всего міра, погрязшіе въ наслажденіяхъ римляне однажды рукоплескали въ амфитеатрѣ, когда актеръ воскликнулъ: „послѣ смерти ничего нѣтъ! Самая смерть: ничто!“ Но провинціи, благодаря зернамъ и работѣ которыхъ они жили, почитали еще божества, а когда и у нихъ исчезла вѣра, тогда вмѣстѣ съ этимъ разрушилось и міровое государство, подъ ударами варваровъ, тѣхъ именно вандаловъ, король которыхъ Гейзерихъ своему кормчему на вопросъ: куда? отвѣтилъ: „веди меня къ народамъ, на которыхъ прогнѣвался Богъ“ (Bettex.). Подобное же мы видимъ во французской революціи. Сперва въ парижскихъ салонахъ упражнялись въ насмѣшкахъ и островахъ относительно Бога и міра въ то время, какъ милліоны въ потѣ и слезахъ влачили свое жалкое существованіе; но за тѣмъ разразилась буря, которая развѣяла испорченное общество по всѣмъ четыремъ сторонамъ. Масса освободилась отъ Бога и проявила въ такой дикой формѣ послѣдствія своего невѣрія, что самому Робеспьеру и его единомышленникамъ стало страшно. Страхъ предъ послѣдствіями своей собственной мудрости—такова Божественная иронія!—по необходи-

мости привелъ великую націю къ такому концу: „нація вспомнила о высшемъ Существовѣ“!

Какъ нравственность разрушается, когда разрывается ея связь съ религіею, такъ она также обновляется, если изъ религіи къ ней начинаютъ притекать новыя жизненные силы. Оставленіе вѣры въ Іегову во Израилѣ всегда было связано съ погруженіемъ его въ языческое служеніе плоти и наоборотъ, пророческое воздѣйствіе изъ состоянія нравственнаго разложенія всегда приводило народъ снова къ могучему развитію нравственной жизни. Такимъ образомъ исторія этого народа является идеальнымъ типомъ нерасторжимой связи вѣры и нравственности.

Въ виду всего изложеннаго противъ нравственнаго одичанія нашихъ дней, „этическія“ наставленія, какъ бы благонамѣренны они ни были, не могутъ быть полезны. Руссо, проповѣдникъ „естественной“ морали, умѣвшій такъ превосходно говорить объ обязанностяхъ отцевъ и матерей, своихъ собственныхъ дѣтей одного за другимъ отправилъ въ пріютъ, чтобы сберечь трудъ и расходы по ихъ воспитанію.

Какое явное противорѣчіе между мыслию и дѣломъ! Дѣйствительно, въ нравственной области знать истину еще далеко не значитъ имѣть силу поступать сообразно съ нею. Единственное благородное дѣло жертвы гораздо болѣе достойно, чѣмъ всѣ прекрасныя рѣчи, какія могутъ вестись о немъ. Потому пусть пощадятъ насъ отъ шума этическихъ назиданій! „Дайте намъ силы къ добру! Дайте намъ живыя стремленія, которыя бы вывели наше сердце изъ состоянія вялости, которыя сдѣлали бы его способнымъ—добро, которое мы знаемъ давнымъ-давно, превратить въ дѣло. Помогите намъ преобѣдить несчастное раздвоеніе между желаніемъ и исполненіемъ! Это вопль всякаго работающаго надъ своимъ нравственнымъ улучшеніемъ человѣка; и кто внимаетъ этой потребности своего внутренняго человѣка, тотъ находитъ въ христіанской вѣрѣ силы, которыя для него спасительнѣе, чѣмъ всѣ этическія теоріи *).

Попытка организаціи приходской жизни *).

Наша деревня остается издавна забытой и заброшенной. Даже приходъ православный, являющійся по существу своему всео-словнымъ и братскимъ учрежденіемъ, раздѣленъ на два класса,

*) Вѣра и Разумъ.

*) Новг. Недѣля.

какъ бы нарочно поставленныхъ другъ противъ друга—крестьянъ и помѣщиковъ, къ которымъ примыкаютъ болѣе или мѣнѣе крупные землевладѣльцы изъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ-же торговцевъ. И живутъ оба эти лагеря рядомъ, какъ бы отдѣленные другъ отъ друга каменной стѣной, часто ссорясь и враждуя, но не имѣя нейтральной почвы, общихъ интересовъ и дружной совмѣстной работы. А создать эту почву, проникнуться ея интересами, общими интересами, и объединиться дружной работой давно пора, и всѣ это сознаютъ, но часто не знаютъ какъ приняться за дѣло, какъ устроиться по новому, хотя старая отчужденность окончательно всею опротивѣла и кромѣ зла, недоверія ничего не приноситъ.— Вотъ почему мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ одну изъ новѣйшихъ попытокъ приходской организаціи. 3 сентября открылся въ селѣ Велебицахъ, Новгородскаго уѣзда „Народный Союзъ,“ цѣль котораго — „всестороннее улучшеніе жизни жителей Велебицкаго прихода“. Народный Союзъ Велебицкаго прихода состоитъ изъ членовъ (прихожанъ) мужского пола, достигшихъ совершеннолѣтія (21 года) и изъ женщинъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство, безъ различія сословій (§ 3).

Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на составъ совѣта Союза, который заправляетъ его дѣлами. Общимъ Собраніемъ всѣхъ членовъ избираются предсѣдатель Совѣта, его помощникъ, секретарь. Затѣмъ каждая деревня прихода, имѣющая 20—15 дворовъ, выбираетъ въ Совѣтъ одного члена, состоящая изъ 30 дворовъ—двухъ, 50—трехъ и т. д. Всего въ Совѣтъ Народнаго Союза войдетъ кромѣ трехъ членовъ, избранныхъ собраніемъ Союза, еще до 15 членовъ отъ деревень прихода. Эти деревенскіе члены будутъ составлять живую связь Совѣта со всею населеніемъ прихода, передавая послѣднему все, что обсуждается и рѣшается Совѣтомъ, и въ тоже время заявляя Совѣту о желаніяхъ и нуждахъ населенія. Такъ какъ уставъ Народнаго Союза Велебицкаго прихода уже получилъ утвержденіе г. Новгородскаго Губернатора, то мы печатаемъ его для тѣхъ приходовъ, которые пожелаютъ ввести у себя подобную же организацію или же, на основаніи § 8 устава, открыть въ селеніяхъ своего прихода отдѣленіе Народнаго Союза Велебицкаго прихода.

Уставъ.

Народнаго Союза Велебицкаго прихода.

1) Народный Союзъ Велебицкаго прихода учреждается для всесторонняго улучшенія жизни жителей Велебицкаго прихода.

2) Означенная цѣль достигается слѣдующими способами:

а) Расширеніемъ крестьянскаго землевладѣнія всѣми законными путями;

б) Обсужденіемъ всѣхъ нуждъ, касающихся мѣстной приходской жизни;

в) Учрежденіемъ приходскаго кредитнаго товарищества и сельско-хозяйственнаго склада;

г) Введеніемъ улучшеній въ мѣстное сельское хозяйство;

д) Устройствомъ приходской библіотеки-читальни. —

3) Народный Союзъ Велебицкаго прихода состоитъ изъ членовъ (прихожанъ) мужскаго пола, достигшихъ совершеннолѣтія (21 года), и женщинъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство, безъ различія сословій.

Примѣчаніе: Учащіеся членами Союза быть не могутъ.

4) Дѣлами Союза завѣдуетъ Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Секретаря, избираемыхъ на общемъ собраніи Союза большинствомъ голосовъ и изъ членовъ — по одному изъ cadaго селенія, не превышающаго 15 дворовъ, по два изъ селеній отъ 25—30 дворовъ, по три — свыше 30 дворовъ. Весь составъ Совѣта избирается на одинъ годъ.

5) Общее собраніе членовъ Народнаго Союза бываетъ ежемесячно. Совѣтъ Союза отдаетъ на немъ отчетъ въ своей дѣятельности.

6) Каждый членъ Союза имѣетъ право вносить свои предложенія на обсужденіе общаго собранія черезъ Предсѣдателя Совѣта.

7) Совѣтъ собирается еженедѣльно или по мѣрѣ надобности, по приглашенію Предсѣдателя.

8) Народный Союзъ Велебицкаго прихода имѣетъ право принимать въ число своихъ членовъ какъ отдѣльныхъ лицъ, живущихъ внѣ даннаго прихода, такъ и цѣлыя селенія, и устраивать въ нихъ свои отдѣленія.

9) Всѣ выборные въ составъ Совѣта (члены) несутъ свою службу бесплатно.

10) Правила о взносахъ въ кассу Союза устанавливаются на общемъ собраніи членовъ Союза, отдѣльно на каждый годъ. —

11) Для измѣненія устава Союза требуется согласіе $\frac{2}{3}$ всего состава Союза. —

12) Въ случаѣ закрытія Союза имущество его поступаетъ на благотворительныя учрежденія въ данной мѣстности.

— Желающіе получить болѣе подробныя свѣдѣнія о Народномъ Союзѣ Велебицкаго прихода могутъ обращаться письменно въ Предсѣдателя Совѣта Союза Василю Ивановичу Шемякину по слѣдующему адресу: Посадъ Сольцы Псковской губерніи.

Перепечатывая изъ Новгородской Недѣли данное сообщеніе, пожелаемъ, чтобы начала, положенныя въ основу Велебицкаго союза, были приняты во вниманіе приходскими совѣтами тамъ, гдѣ эти совѣты открыты.

Выборное начало при назначеніи членовъ клира и его темныя стороны.

Какая чудная картина предносилась и предносится ратующимъ за выборное начало въ духовенствѣ! Въ самомъ дѣлѣ, ну не трогательно ли? Приходъ, потерявшій своего духовнаго отца, собирается въ своей осиротѣлый храмъ. Лица всѣхъ серьезны; всѣ понимаютъ важность предстоящаго имъ дѣла.

Въ самомъ дѣлѣ, рѣчь идетъ вѣдь не о пустякахъ какихъ; предстоитъ выборъ своего духовнаго отца, своего вождя по царскому пути христіанской жизни. Избранный вождь долженъ имѣть духовную силу всѣхъ своихъ пасомыхъ привести къ престолу Пастыреначальника Христа. Совершивши великій подвигъ своего небеснаго служенія на землѣ, пастырь имѣетъ съ дерзновеніемъ предстать престолу Божію во главѣ своего словеснаго стада съ исповѣданіемъ: „се азъ и дѣти мои“.

Не удивительно послѣ этого та серьезность, больше — то благоговѣйное отношеніе къ дѣлу, какого ждуть защитники выборнаго начала отъ членовъ данной приходской общины. Послѣдніе приступаютъ къ выбору священника съ молитвою, какъ къ религіозному акту. Въ оцѣнкѣ называемыхъ кандидатовъ они отбросили всѣ свои случайныя симпатіи или антипатіи въ оцѣнкѣ того или иного лица; имъ нуженъ только и только *пастырь добрый*. Мѣркою для оцѣнки кандидата на пастырство являются: не знакомство, не ходатайства чьи — либо, ни даже просьбы ищущихъ священства въ данномъ приходѣ. Все это отброшено въ сторону. Приходу нуженъ человекъ, который даетъ надежды возможно полнѣе воплотить въ себѣ черты идеальнаго евангельскаго пастыря.

Что же мы видимъ въ дѣйствительности при примѣненіи выборнаго начала?

Епископъ Орловскій въ обращеніи къ духовенству своей епархіи указываетъ, что народъ обнаруживаетъ нынѣ желаніе самостоятельно избирать себѣ членовъ церковныхъ причтовъ и чрезъ уполномоченныхъ представлять епископу приходскіе приговоры. Однако приговоры эти не всегда оказываются правдивыми и въ большинствѣ случаевъ неисполнимыми. Съ такимъ настроеніемъ народа стали сообразоваться и многіе члены причтовъ. Ищущіе мѣстъ и повышеній по службѣ начали обращаться къ сельскимъ обществамъ за приговорами въ свою пользу. За ними послѣдовали обвиняемые въ поступкахъ. Склонность членовъ причтовъ, говоритъ преосв. Серафимъ, увлекать крестьянъ къ несправедливымъ приговорамъ, сопровождающимся нередко доносами, клеветами, несправедливыми отзывами о людяхъ, есть великій грѣхъ, особенно въ переживаемое время, когда мысли всѣхъ должны быть направлены къ успокоенію народа.

Такъ дѣло обстоитъ въ Орловской епархіи. Проснулся приходъ и у насъ. И тоже дѣлаетъ попытки заявить свои права при назначеніи членовъ клира.

Что же, какъ обстоитъ дѣло у насъ? Такъ ли намѣчаются кандидаты священства, какъ объ этомъ мечтаютъ защитники выборнаго начала при назначеніи членовъ клира.

Въ полѣ моего зрѣнія нѣсколько фактовъ. Въ одномъ случаѣ при освобожденіи вакансіи клирика приходъ раздѣляется на двѣ неравныя половины, при чемъ каждая выставляетъ своего кандидата. О собраніи всѣхъ прихожанъ для этого великаго дѣла не было слышно. Дѣло обстояло гораздо проще. Нѣсколько сильныхъ прихожанъ предложили освободившееся мѣсто клирика въ ихъ приходѣ знакомому имъ иноприходному клирику, надѣясь, что прочіе прихожане по ихъ инертности, когда рѣчь идетъ о церковныхъ дѣлахъ, молчаливо примутъ облюбованнаго ими кандидата. Такъ это и было бы, конечно, если бы соискателемъ указаннаго кандидата не оказался новый клирикъ. И вотъ, говорятъ, начинается унизительное для клирика хожденіе по прихожанамъ и собраніе подписей подъ прошеніемъ отъ прихода съ ходатайствомъ яко бы о его назначеніи.

Другой случай. Идетъ по приходу сначала вдова клирика съ просьбами предоставить освободившееся послѣ смерти ея мужа мѣсто ея дочери. За нею по тому же приходу идетъ сосѣдній діаконъ, отбирая руки въ свою пользу.

Ну, не дичь ли эти явленія? И гдѣ здѣсь то выборное начало, о которомъ мечтаютъ его защитники?

Въ церковномъ дѣлѣ тутъ происходитъ то же, что съ фабрикаціей адресовъ бывшей Государственной Думѣ. Человѣка два — три въ деревнѣ составляютъ текстъ адреса, а потомъ ходятъ и собираютъ подписи у безграмотныхъ крестьянъ, съ предложеніемъ подписаться по ихъ безграмотству и личной просьбѣ.

Приходъ нашъ только сталъ просыпаться и долгъ стоящихъ во главѣ епархіальнаго управленія направить начинающуюся самодѣятельность приходовъ по настоящему руслу. А для этого во всѣхъ случаяхъ приговоры приходовъ съ ихъ ходатайствами о замѣщеніи открывшихся въ клиръ вакансій тѣми или иными лицами должны быть обязательно повѣряемы епархіальнымъ начальствомъ чрезъ установленіе, напр., чрезъ благодѣтельныхъ обстоятельствъ появленія того или иного приговора.

Выборное начало прекрасная вещь... по идеѣ. Но такъ какъ на практикѣ оно выливается въ уродливыя формы, то нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы первые опыты примѣненія выборнаго начала были дѣйствительно идеальными.

Въ противномъ случаѣ съ выборнымъ началомъ мы можемъ послѣдовательно придти къ тому печальному положенію вещей, которое, именно благодаря выборному началу, создалось въ Греческой церкви.

По единодушному свидѣтельству всѣхъ компетентныхъ наблюдателей изъ иностранцевъ, пишетъ А. І. въ Церк. Вѣдом. № 12 за 1904 г., ни одно духовенство въ мірѣ не пользуется такимъ безграничнымъ вліяніемъ на народныя массы, какъ именно греческое духовенство. Кто жилъ на востокѣ, тотъ, конечно, не разъ имѣлъ случай наблюдать, до какой степени здѣшній народъ преданъ своему духовенству... Однако-жъ этотъ духъ преданности и почтительности къ духовному чину никогда не переходитъ въ раболѣпство. Дѣло въ томъ, что на Православномъ Востокѣ, во-первыхъ, самъ народъ принимаетъ дѣятельное участіе въ выборахъ для себя духовныхъ пастырей, а во-вторыхъ, народныя массы настолько религіозно развиты и освѣдомлены въ дѣлахъ своей вѣры и церкви, что не могутъ быть безсловесными овцами хотя бы и духовнаго стада... и т. д.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?—Къ сожалѣнію, нельзя отвѣчать на это утвердительно. Каждая медаль имѣетъ обратную сторону. Есть она и здѣсь.

Въ греческомъ приходѣ преобладають міряне. Въ приходскомъ храмѣ, говоритъ о. Михаилъ, хозяинъ — „общество и эпитропы, пастырь — наемникъ, приглашаемый на службу со стороны. Но отъ наемника всегда ищуть, чтобы онъ былъ подешевле. Что имъ нужно отъ священника, жаловался о. Михаилу Блаж. Никодимъ, патріархъ Іерусалимскій: — учительное слово, образъ житія вѣрнымъ житіемъ, духомъ, простотой? — Нѣтъ, обрядосовершитель подешевле. А спросу соотвѣтствуетъ предложеніе. Искать священника часто и ненужно. Обычай нанимать священниковъ создалъ и готовыхъ наемниковъ. Здѣсь и теперь существуютъ такъ называемыя „свободныя хиротоніи“. Ищущій пастырства сначала пріобрѣтаетъ священный санъ, еще не имѣя паствы и прихода; затѣмъ ищетъ овецъ, желающихъ назвать его пастыремъ. Приходы, отыскивая между этими крестцовыми попами пастыря, не очень много обращаютъ вниманія на ихъ нравственное достоинство“... Такъ же бываетъ конечно и при выборѣ кандидата изъ непосвященныхъ, — своихъ или чужихъ.

Принимая къ себѣ пастыря изъ милости, а не по его нравственнымъ качествамъ и приличному образованію, прихожане не могутъ питать къ нему ни особеннаго уваженія за его санъ, ни достаточнымъ образомъ обезпечить его матеріальнымъ содержаніемъ. Прихожанамъ, кажется, былъ бы неподходящимъ такой священникъ, который желалъ бы заявить себя властными дѣйствіями, даже въ области церковной. Придя въ приходъ, говоритъ о. Михаилъ, священникъ пастырствуетъ въ подчиненіи хозяевамъ. Эпитропы почти не допускають его вмѣшательства въ жизнь церкви, да и къ его лицу не относятся съ должнымъ уваженіемъ. „Попечители не хотять уважать въ своихъ священникахъ священнаго сана“, жалуется *Κοινακτικὸς πόλις*. Можетъ ли учительствовать такой пастырь? Нѣтъ. Какъ „рабъ“ можетъ возстать противъ своего господина? Его лучшіе прихожане, такъ называемые прокриты, суть вмѣстѣ и его господа, отъ которыхъ онъ въ полной матеріальной зависимости (Собр. ц. уставовъ... 81 стр.).

Можно ли также пастырю, при своей полной зависимости отъ прихода, ожидать отъ него улучшенія своего матеріальнаго положенія? Конечно, нѣтъ. Кто дастъ ему много, говоритъ о. Михаилъ, когда можно всегда найти новаго пастыря изъ крестцовыхъ? Да и можетъ ли много дать приходъ изъ тридцати семействъ? А эпитропы еще сами требуютъ отъ священниковъ эмва-

тикій *)! Не удивительно, что священникъ начинаетъ изобрѣтать доходы, иногда не въ пользу благочинія богослужебнаго. Не удивительно, что онъ нищенствуетъ въ буквальномъ смыслѣ слова. Кому не извѣстно, говоритъ одна греческая газета, что нашъ приходскій клиръ, вслѣдствіе своей матеріальной необеспеченности, вынужденъ стоять, какъ нищій, у дверей святыхъ храмовъ, протягивать просящую руку и обращать умоляющій взоръ на входящихъ въ храмъ христіанъ, дабы выпросить у нихъ милостыню, между тѣмъ какъ христіане, не зная, быть можетъ, условій, при коихъ священники служатъ въ святыхъ храмахъ, и ихъ непригляднаго экономическаго положенія, при входѣ въ храмъ не хотятъ обращать никакого вниманія на клириковъ, да еще требуютъ, при такомъ отношеніи къ духовенству, чтобы у нихъ были хорошіе священники! Кому неизвѣстно, что приходскіе священники осуждены ходить въ первый и послѣдній день каждаго мѣсяца по домамъ прихожанъ и площадямъ освящать православныхъ христіанъ, совершая это изъ-за милостыни, между тѣмъ какъ прихожане въ эти дни стараются совсѣмъ не попадать на глаза духовенству, а если имъ не удастся скрыться, то они изобрѣтаютъ различные предлоги, пускаются на хитрости, чтобы только имъ избавиться отъ вознагражденія священника за совершенный имъ трудъ *). Кому неизвѣстно, что приходскій клиръ вынужденъ изъ собранной такимъ способомъ милостыни удѣлять часть въ качествѣ годовыхъ взносовъ въ пользу церковныхъ властей и готовить на свой счетъ необходимыя для божественной литургіи просфоры и антидоръ, тогда какъ достопочтенныя епитропіи храмовъ, которыя оказываютъ матеріальную помощь пѣвчимъ, діаконамъ и церковнымъ сторожамъ, не обращаютъ вниманія на нужды несчастныхъ іереевъ, хотя бы послѣдніе и обращались къ нимъ съ просьбою и твердили постоянно, что и они люди, и имъ надо жить по-человѣчески („Стран.“ 1899 г., сент., стр. 137; взято изъ Собр. ц. устав. стр. 82).

Доходы греческаго священника—всѣ изъ подаяній, и онъ напрягаетъ свою изобрѣтательность къ тому, чтобы имѣть больше „поводовъ“ къ подаяніямъ. Онъ ходитъ каждое 1-е число мѣсяца по приходу съ водою, разноситъ по домамъ цвѣты и

*) „Эмватикій“ буквально „вступная плата“ священниковъ епитропамъ за свое опредѣленіе на приходъ.

*) Какъ знакома эта картина и нашему духовенству, принужденному жити всецѣло или отчасти на добротныя даянія отъ прихожанъ!

вѣтви, хотя бы это и не связывалось съ праздничными воспоминаніями. Нужда заставляетъ его создавать новые церковные обряды, напр., помазывать св. елеемъ прикладывающихся къ св. Евангелію на всеобщемъ бдѣніи во всѣ воскресные и праздничные дни, записывать въ притворахъ имена входящихъ въ храмъ для поминовенія на проскомидіи (φουχουερῖδια буквально „гостинцы за душу“), благословлять копіемъ изъ царскихъ вратъ приходящихъ къ св. причащенію, выносить избранникамъ антидоръ раньше установленнаго времени, пѣть умилительный канонъ послѣ обѣдни, носить по церкви для лобзанія иконы Воскресенія и Рождества Христова на Пасху и Рождество, лѣчить болѣзни заклинаніями съ многократнымъ прикосновеніемъ священнымъ копіемъ и т. п. Ужъ въ этихъ средствахъ сбора, справедливо замѣчаетъ о. Михайль, проглядываетъ вся приниженность низшаго клира, и нельзя не признать, что косвенно въ этой приниженности виноваты выборный строй прихода и приходское самоуправленіе (Собор. ц. устав., іером. Михаила, стр. 83).

Но это еще далеко не все. Выборный строй въ приходской жизни печально отражается и на состояніи приходской школы. То самоуправство, которое позволяютъ себѣ эпитропы въ дѣлахъ прихожанъ, проявляютъ эфоры въ отношеніи къ школѣ. Школьные эфоры не желаютъ знать надъ собою никакого надзора, не слушаютъ никакихъ внушеній сверху и руководятся своимъ вкусомъ. Будучи невѣжественны, они и отъ учителей ищутъ только дешевизны и почтительности, а послѣдніе, видя въ эфорахъ своихъ хозяевъ, стараются всячески заслужить ихъ благоволеніе; отсюда возникаютъ соперничество и споры между ними. Разумѣется, при такихъ условіяхъ школа прогрессировать не можетъ. *)

Обозрѣніе Преосвященнымъ Θεодосіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, нѣкоторыхъ церквей Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ.

30 августа въ 8 ч. утра Преосвящ. Θεодосій въ сопровожденіи ключаря Софійскаго Собора протоіерея Анат. Конкордина, протодіакона, діакона и иподіакона выѣхалъ на лошадяхъ изъ Новгорода для освященія новаго храма въ имѣніи д. Муравьевой „Большихъ Теребоняхъ“. Согласно маршруту Преосвященному предстояло обозрѣніе нѣсколькихъ церквей, лежащихъ на пути

**) Рук. для сельск. паст.

слѣдованія въ названное имѣніе. Первою подлежащею обзорѣнію была церковь въ селѣ Люболядахъ.

Встрѣченный въ воротахъ церковной ограды священнослужителями въ свѣтлыхъ облаченіяхъ съ хоругвями и иконами, Владыка былъ привѣтствованъ свящ. о. Свѣтловымъ слѣдующими словами. „Ваше Преосвященство! Вотъ духовные мои дѣти собрались сюда во множествѣ для встрѣчи Васъ—Святителя Христа и этимъ собраніемъ своимъ засвидѣтельствовали свой сохранившійся въ нихъ добрый духъ ѡбры, любви къ своей церкви и уваженія къ епископу. Не начальника только для своего священника вышелъ встрѣтить онъ и не ревизора только по церкви, но верховнаго своего духовнаго пастыря, лучшаго ходатая предъ Богомъ, защитника и покровителя его пользы и нужды—земныхъ и небесныхъ.—Такимъ образомъ радость чувствуетъ онъ отъ Вашего посѣщенія и благодарность за вниманіе къ нему. Войдемъ же вмѣстѣ въ храмъ нашъ и помолимся вмѣстѣ съ нами. Въ этомъ единеніи молитвенномъ во главѣ со своимъ Архипастыремъ мы особенно теперь—въ смутное время видимъ крѣпкую ограду отъ разныхъ смуть и сильную помощь для нашего пастырскаго сѣянія“.

Приложившись ко кресту, Владыка прослѣдовалъ въ церковь; облачившись у западныхъ дверей храма въ мантию, вошелъ въ алтарь царскими вратами и послѣ краткаго молебствія Владыка обратился къ встрѣтившему его народу съ слѣдующими приблизительно словами. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Нынѣ православная церковь ублажаетъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Недолго сравнительно этотъ славный русскій князь управлялъ русскою землею, согласно исторіи около 12 лѣтъ; онъ при помощи Божіей сумѣлъ поставить русскую землю на высоту мира и спокойствія: сосѣдніе народы, часто грабившіе русскія владѣнія, боялись этого мудраго князя и не тревожили своими хищническими набѣгами русскихъ. Лѣтописцы того времени съ большою похвалою отзываются о мудромъ правленіи Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго. Въ ихъ лѣтописяхъ мы читаемъ такой отзывъ: „этотъ годъ былъ очень добръ т. е. тихъ для христіанъ“. Если мы отъ отдаленныхъ временъ перенесемъ мыслию къ нашимъ днямъ и посмотримъ, что сейчасъ дѣется по лицу земли русской, то увидимъ, что не добрые годы переживаемъ мы, а злые, немирные. И если историки будутъ записывать событія нашихъ дней, то такой отзывъ и дадутъ о нашемъ времени, какъ не добромъ, немирномъ, зломъ.

Отчего же годы жизни нашей недобрые? Наше государство вѣками стояло на высотѣ своего могущества и славы. Вѣдь не напрасно трудились наши цари надъ возвышеніемъ русскаго царства и сейчасъ нашъ благовѣрный Царь стремится дать миръ своей землѣ, сдѣлать ее славною и страшною врагамъ: въ своихъ манифестахъ Онъ желаетъ видѣть народъ Свой просвѣщеннымъ и счастливымъ. Главною причиною нашего неустройства, нашей немирности является забвеніе нами—христіанами двухъ основныхъ заповѣдей (которыхъ никто, даже іудей не забываетъ). Это заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ. Когда эти заповѣди соблюдались людьми, то ими достигалось счастье и благополучіе. Намъ особенно непростительно забывать эти заповѣди, данныя намъ самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Не можетъ быть счастья въ семьѣ, если въ ней не будетъ взаимной любви, если въ ней будетъ вражда, ненависть, если родители не воспитываютъ дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ, если дѣти пренебрегаютъ совѣтами родителей, если мать является для своихъ дѣтей не любящею доброю матерью, а злой мачехой. Семья такая по неволѣ распадается: только по виду она считается семьей, а на самомъ дѣлѣ это случайное собраніе людей. Также устраивается и общественная жизнь и государство. Только миръ и любовь соединяютъ людей во одно гармонически цѣлое. Псалмопѣвецъ говоритъ: „уклонись отъ зла и сотвори благо, взыщи мира и поженити“. Это слово особенно благовременно для христіанъ въ настоящіе трудные годы, переживаемые нами. Пусть миръ и любовь къ Богу и ближнимъ живетъ въ семьяхъ христіанскихъ и тогда несомнѣнно обновится наше государство и заживетъ новою лучшею жизнію. Богъ мира и любви да будетъ всегда съ вами. Аминь.

Благословивъ собравшійся народъ, Преосвященный осмотрѣлъ мѣстную школу, домъ священника и при колокольномъ звонѣ отбылъ въ слѣдующее, лежащее на пути къ Теребонямъ село Черную. И здѣсь Владыка, по выслушаніи молебна, не оставилъ собравшихся безъ своего святительскаго слова. Если мы, говоритъ Апостоль, живемъ духомъ,—духомъ и да ходимъ. Эти слова мы слышали въ нынѣ чтенномъ Апостолѣ. Немного сказалъ Апостоль, но много, много о томъ, чѣмъ должна быть христіанская жизнь. Если мы живемъ по духу, по духу должны и поступать. Это не то значить, чтобы всѣмъ надо принимать духовное званіе, а только значить всѣмъ надо проводить жизнь, согласную съ ученіемъ Христовымъ. Къ этому насъ призываетъ

Христосъ, св. апостолы, св. православная церковь. Мы должны раскрывать, развивать свои духовныя силы, чтобы явиться на тотъ свѣтъ съ надеждою на блаженство праведныхъ. Богъ далъ человѣку великія силы „яже къ животу и благочестію“ и эти силы мы должны усовершенствовать. Онъ далъ намъ умъ — познавать волю Божию святую и совершенную, изложенную въ Евангеліи. Онъ далъ намъ сердце — великую чудодѣйственную силу чувствованій, воспріимчивую ко всему доброму и прекрасному, злomu и дурному. Наше сердце — это чуткій инструментъ и мы всѣми силами должны направлять его къ добру. Если человѣкъ небрежетъ ниву своего сердца, то она зарастаетъ сорными травами, сердце дѣлается черствымъ, неотзывчивымъ къ добру. Вотъ плоды ожесточеннаго сердца людскаго. Нынѣ нерѣдко судятъ тяжкихъ преступниковъ, которые убиваютъ слугъ царскихъ, убиваютъ ни въ чемъ неповинныхъ людей и которые даже не сознаютъ своей тяжкой вины. Это говоритъ въ нихъ ожесточенное сердце, это дьявольская сатанинская злоба къ людямъ. Вотъ что значитъ запустить ниву своего сердца. Еще Богъ далъ намъ третью великую силу — волю. Воля должна непрестанно укрѣпляться, усовершенствоваться въ добрѣ. Правая рука наше крѣпче лѣвой, потому что мы постоянно дѣйствуемъ ею и этимъ укрѣпляемъ ея мышцы; такъ и воля сильнѣе окрѣпнетъ, если мы ее будемъ укрѣплять въ добрѣ, думать о добрѣ. Св. угодники Божіи постоянно совершенствовались въ добрѣ, укрѣпляли свою волю „противу козней дьявольскихъ“. Помните это, братіе, особенно въ настоящее тревожное время, когда такъ легко совершаются грабежи, убійства недрогнувшей рукою. О, страшное ожесточеніе человѣческое! Будемъ помнить, братіе, что намъ рано-ли, поздно-ли придется оставить эту земную жизнь. Мы здѣсь только — странники и пришельцы. Худо, если мы здѣсь накопимъ много богатствъ, добра, которое не пойдетъ съ нами на небо, а явимася туда нагими, безъ брачной одежды.

По дорогѣ въ имѣніе Большіе Теребони можно было видѣть цѣлыя толпы богомольцевъ, спѣшившихъ на рѣдкое духовное торжество въ мѣстномъ краѣ — архіерейское освященіе церкви. Подъѣзжающаго Владыку привѣтствовали колокольнымъ звономъ. Встрѣченный строительницею храма и множествомъ народа, Владыка прошелъ въ приготовленныя для него комнаты.

Въ 6 часовъ вечера заблаговѣстили ко всенощному бдѣнію. Литію и величаніе совершалъ Преосвященный въ сослуженіи о. Протоіерея Конкордина и окрестнаго духовенства. Довольно

обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, тысячи народа стояли на улицѣ. И вотъ Владыка къ радости всѣхъ богомольцевъ захотѣлъ отслужить литію на улицѣ. Благодаря прекрасной, тихой, чисто лѣтней погодѣ, богомольцы ясно, отчетливо слышали возгласы и молитвы Владыки, служащихъ и пѣвчихъ. На другой день еще задолго до освященія, назначен. въ 8 ч., народъ наполнялъ церковь и стоялъ стѣною на улицѣ. Храмъ совнѣ былъ красиво декорированъ зеленью, а путь шествія Владыки изъ дома въ церковь былъ посыпанъ цвѣтами.

Освященіе новаго храма окончилось, послѣ обычныхъ, многолѣтнемъ создательницѣ храма и вѣчной памяти почившимъ благодѣтелямъ его. Въ концѣ литургіи Преосвященный Θεодосій сказалъ слѣдующее. Благодатію Господа нашего Іисуса Христа освященъ сей святой храмъ и принесена первая безкровная жертва въ немъ. Да ущедритъ Господь Своими богатыми милостями строительницу храма сего и всѣхъ потрудившихся при его созиданіи, виновниковъ этого свѣтлаго торжества. Затѣмъ Владыка ясно и вразумительно объяснилъ содержаніе и значеніе читаемыхъ при освященіи храма молитвъ, объяснилъ наглядно значеніе символическихъ дѣйствій и предметовъ, употребляемыхъ при освященіи. Освященіе, обновленіе храма, говорилъ далѣе Владыка, должно напоминать намъ о нашемъ нравственномъ обновленіи, возрожденіи. О, какъ такое обновленіе необходимо особенно въ настоящее время. Россія сейчасъ скорѣе дикая страна, чѣмъ благоустроенное государство: всюду разбой, грабежи, пожары, убійства... Люди забыли законъ Христовъ о любви, забыли предисапія нравственныхъ законовъ, которыми руководились въ своей жизни лучшіе люди Ветхаго Завѣта и даже язычники. Не помогутъ намъ усовершенствованные законы, если мы не будемъ усовершеншаться духовно. Что пользы для неизлѣчимо больного, если его помѣстятъ въ хорошій, благоустроенный домъ со всѣми удобствами. Будетъ—ли онъ доволенъ, если нѣтъ ему надежды на выздоровленіе. И намъ—не помогутъ внѣшнія улучшенія—законы, если мы больны по духу. Мы должны обновиться духомъ, стать новой тварью о Христѣ, новыми людьми, а не ветхими, обновиться душой и сердцемъ. Начать надо съ обновленія семьи нашей. Мало по малу съ обновленіемъ семействъ, селъ, городовъ, малыхъ и большихъ, обновится и все русское государство, сдѣлается великимъ, могущественнымъ, славнымъ на весь міръ. Послѣ литургіи Владыка благословлялъ народъ до 2 часовъ пополудни.

Въ 4 часа Владыка отбылъ изъ имѣнія г. Муравьевой въ сопровожденіи іподіакона въ близъ лежащее село Косицкое. Въ настоящее время, говорилъ Преосвященный въ Косицкомъ храмѣ, православная церковь усердно молитъ Бога за каждой службой церковной, чтобы онъ послалъ миръ нашему отечеству который такъ необходимъ теперь, который былъ нарушенъ недавною войною съ Японіей. Но и по окончаніи войны не стало мира внутри Россіи, среди гражданъ: всѣ пошли врозь, каждый сталъ думать о своихъ только выгодахъ. Пошли распри, раздоры, кровопролитія, убійства, перестали люди цѣнить жизнь. Въ старину разбойники скрывались въ непроходимыхъ лѣсахъ и оттуда нападали на проѣзжавшихъ, а теперь вездѣ: и въ селахъ и въ большихъ городахъ, на глазахъ многочисленной толпы людей совершаются всевозможныя преступленія. Случается такъ: уходитъ человѣкъ изъ дома и не знаетъ возвратится-ли. И сколько такихъ ужасовъ творится по лицу земли русской! Какъ часто приходится слышать и читать объ этомъ. Отчего происходитъ такое ожесточеніе? Почему общество выдѣляетъ изъ среды своей такихъ людей? Еще Апост. Павелъ говорилъ про людей своего времени, что они забыли Бога; зная Бога, они не прославили его, а осуетились и ожесточилось ихъ неразумное сердце. И съ нами случилось тоже: мы давно познали Христово ученіе, но не прославили Христа своею жизнью, и Господь попустилъ намъ впасть въ неискусенъ умъ. Мы знаемъ только Бога по имени, устами своими чтимъ Его, а сердце наше далеко отстоять отъ Него. Зачѣмъ и отъ кого скрывать это? Заглянемъ глубже въ свою душу, въ свою совѣсть. Русскій народъ, не смотря на свою вѣру въ Бога, недостаточно прославляетъ его. Нельзя согласить съ вѣрою — сквернословія, божьбы, пьянства, похищенія чужой собственности и др. пороковъ. Всѣ они не отвѣчаютъ закону Христову. Намъ данъ болѣе совершенный законъ по сравненію съ іудейскимъ — законъ Евангельскій. „Подобни мнѣ бывайте“. „Будите совершенни, яко же и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“. Будемъ, братіе, въ наши скорбные дни внимательнѣе къ себѣ и къ своему христіанскому званію, будемъ всегда во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ спрашивать себя: согласны-ли они съ вѣрою и Закономъ Божіимъ. Если самимъ намъ не подъ силу разобратъся въ этихъ вопросахъ — пойдемъ къ священнику, онъ расскажетъ, растолкуетъ. Если-бы мы всегда такъ поступали, то не было-бы и сотою доли тѣхъ ужасовъ и преступленій, которые царятъ на

земль. Да не будетъ этого отнынѣ, да возродится, обновится наша русская земля.

Во время благословенія Владыкою народа, пѣвчіе, пѣвшіе архіерейскую службу въ Теребоняхъ, исполнили нѣсколько концертовъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу, домъ священника и напутствуемый благодарностію и благожеланіями мѣстныхъ жителей отбылъ съ сего Большіе Угороды.

Уже смеркалось, когда Владыка подъѣзжалъ къ этому многолюдному селу. Далекъ былъ видѣнъ новый благоустроенный каменный храмъ. Въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ духовенствомъ и учениками школы, которые красивыми рядами стояли отъ притвора храма до солеи. Въ рукахъ у дѣтей были зажженные свѣчи и букеты цвѣтовъ. Дѣти бросали цвѣты на коверъ, по которому слѣдовалъ Преосвященный. Храмъ отъ зажженныхъ люстръ и свѣчей сіялъ, какъ въ свѣтлый праздникъ. Въ словѣ своемъ, обращенномъ къ многочисленному народу, Владыка объявилъ, почему наша Русь называется издревле святою Русью и почему теперь наша родина утрачиваетъ это наименованіе. Владыка говорилъ. Наши благочестивые предки называли свое отечество — святою Русью. Такое названіе встрѣчается у нашихъ лѣтописцевъ. Почему же Русь называлась святою? Потому, во 1-хъ, что на Руси жило много Св. угодниковъ Божіихъ. Святые люди происходили изъ всѣхъ званій и состояній: были святые цари, вельможи, святители, иноки святые, и простолюдины, были святые богатые и бѣдные. Еще потому наз. Русь святою, что издревле содержала она православную вѣру. Другіе христіяне уклонились отъ чистоты первоначальнаго вѣроученія, измѣнили его отъ своего суемудрія, а Русская церковь сохранила вѣру въ той первоначальной чистотѣ, въ какой она была во время Св. Апостоловъ. Въ третьихъ отечество наше называется святымъ потому, что завѣтнымъ желаніемъ русскихъ православныхъ людей было не богатство не почести, а святая добродѣтельная жизнь; достиженіе такой жизни были завѣтною мечтою русскаго христіанина. Что же мы видимъ въ настоящее время? Какъ глубоко ушала нравственность среди народа, трудно даже повѣрить! Если судить по храмамъ, которые возносятъ свои купола къ небу, если судить по множеству возженныхъ свѣчей, по звучнымъ колоколамъ, то впечатлѣніе получается, для иноземца особенно, такое, что Русь наша именно святая. Но если ближе всмотрѣться въ нашу жизнь, то придется сознаться, что мы не отвѣчаемъ этому великому названію. Какіе ужасы совершаются

ежедневно. Читая о нихъ, мы скорбимъ и думаемъ: вотъ вотъ они прекратятся—и всѣ наши чаянія напрасны. До чего же мы, русскіе люди, дойдемъ? Мы идемъ вѣрнымъ путемъ къ гибели и временной и вѣчной. Вѣдь государство не можетъ прочно и благополучно существовать, если граждане его не будутъ исполнять свой долгъ, данную ими присягу на вѣрность Царю и отечеству. „Кто любитъ жизнь и хочетъ видѣть добрые дни, тотъ удерживай языкъ свой отъ зла и уста свои отъ лукавыхъ рѣчей, уклоняйся отъ зла и дѣлай добро, ищи мира и стремись къ нему“ (Петра 3, 10—11). Вотъ единственное средство къ благоденствію и мирному процвѣтанію нашего отечества. Кто изъ насъ не любитъ жизни, кто не жаждетъ увидѣть лучшихъ дней, а не злыхъ, которые теперь чередуются и не проходятъ! Если всего этого мы хотимъ, то надо возлюбить миръ. И тогда пройдутъ злые дни, обновится тогда государство наше, тогда насладимся мы отъ трудовъ своихъ благами вещественными и духовными.

Во время благословенія пѣвчіе съ рѣдкимъ одушевленіемъ пѣли догматики знаменнаго распѣва. Изъ церкви провожаемый народомъ Владыка прошелъ въ домъ заштатнаго протоіерея этой церкви о. Пятницкаго для ночлега. Въ 8 ч. утра, посѣтивъ квартиру новаго священника, Владыка отбылъ въ селеніе Медвѣдь.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Въ монастырѣ на 14 сентября.

Ровно гудитъ монастырскій колоколъ, сзывая иноковъ и окрестный людъ ко всеобщей. Завтра Воздвиженіе св. Креста. Вотъ уже спѣшаютъ сосредоточенные, серьезные богомольцы.— „Сегодня будутъ выносить Св. Крестъ“—слышится между ними. Да, вспомнилъ и я, сегодня вѣдь не только будетъ простой выносъ, но даже и цѣлый „чинъ возношенія“. Пользуясь свободнымъ временемъ, я отправился въ монастырь.

Шло торжественное богослуженіе. Громко раздавались „глашенія“ діакона, ясно и отчетливо произносилъ возгласы о. Настоятель, плавно разливались съ хоровъ, устроенныхъ гдѣ-то въ верхнихъ сводахъ громаднаго монастырскаго храма звуки пѣвчихъ. Все: и ризы священнослужителей, усѣянные мелкими крестиками, и лица богомольцевъ, и пѣніе пѣвчихъ, и возгласы—

говорило, что завтра не простой день, что и сегодня уже начинается торжество...

Великое славословіе.

„Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ!—воодушевленно произнесъ настоятель. „Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ“, зашептали уста богомольцевъ. Десятки рукъ поднялись для крестнаго знаменія и почти всѣ присутствующіе опустили на колѣна, дабы въ простотѣ сердца прославить Свѣтодателя. И вдругъ, какъ бы отзвукъ души каждаго, ровно въ подтвержденіе словъ настоятеля, полилось тихое, неземное, — гдѣ—то далеко—далеко замирающее, „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“... И дѣйствительно полный миръ читался въ глазахъ и сообщался каждому молящемуся.

Кончилось славословіе и при пѣніи Трисвятого начался выносъ Св. Креста. Поддерживаемый съ двухъ сторонъ сослужителями, съ благоговѣніемъ и вмѣстѣ съ торжествомъ несъ на главѣ Архимандритъ нѣкогда презрѣнный, но теперь славно чествуемый святой и животворящій Крестъ Христовъ.

Начался чинъ возношенія. Настоятель сталъ лицомъ къ востоку.

„Рцемъ вси“ торжественно пригласилъ діаконъ молящихся къ молитвѣ.

Все кругомъ замерло.

Высоко въ рукахъ архимандрита сверкнулъ золотой крестъ и вдругъ ровно страшный раскатъ грома пронеслось подъ сводами храма „Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй“!

„Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй“, несется съ хоровъ, но все тише, тише и тише, ровно замирающій громъ... А Крестъ въ рукахъ настоятеля склоняется все ниже и ниже. „Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй“ совсѣмъ уже тихо несется съ хоровъ и все ниже и ниже и, наконецъ, совсѣмъ склонился долу Св. Крестъ въ рукахъ Настоятеля. Всѣ стоятъ тихо. Никто уже не крестится. Лица у всѣхъ вытянуты и направлены въ сторону настоятеля, котораго теперь уже почти не видно „Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй“ едва—едва доносится уже. Настоятель склонился совсѣмъ „долу“, какъ бы желая показать торжество Св. Креста тамъ, внизу, мрачному аду и ввести туда усладу ожидающимъ. И дѣйствительно, ровно оттуда уже стало доноситься отдаленное пѣніе „Господи помилуй“... Узрѣвъ

Св. Крестъ идутъ оттуда... Вотъ они уже приближаются... близко—близко. Вотъ уже Крестъ сверкнулъ надъ поднимающею главою Настоятеля и все громче, и громче слышится „Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй“...

Жутко становится, но и легко. Чувствуешь, что сейчасъ произойдетъ соединеніе неба съ землей. И дѣйствительно, словно опять громовые раскаты понеслись подъ сводами. Земля взывала Творцу и небо, казалось, вторило землѣ и просило за нее: „Господи помилуй, Господи помилуй“. А Крестъ уже сіялъ высоко—высоко въ рукахъ архимандрита и возвѣщалъ всѣмъ милость, милость, милость.

Ив. Образцовъ.

Письмо въ редакцію.

М Г.

Г. Редакторъ.

Въ № 37 „Епарх. Вѣдомостей“ отъ 15 сего сентября въ отдѣлѣ „разныя извѣстія“ имѣется между прочимъ безымянное сообщеніе о томъ, будто священникъ Запогостьской церкви, Череповецкаго у., о. Вас. Рябининъ, въ виду исполнившаго 25-лѣтія моей службы, предлагаетъ моимъ ученикамъ и почитателямъ собрать и учредить при семинаріи стипендію моего имени.

Ничего не имѣя противъ изысканія духовенствомъ средствъ на учрежденіе при семинаріи новыхъ стипендій для бѣднѣйшихъ учащихся и даже считая это одною изъ главныхъ заботъ духовенства, я протестую однакоже противъ предложенія о. Рябинина—связать сборъ и учрежденіе новой стипендіи съ моимъ именемъ. Моя служба вообще и при семинаріи въ частности не такъ продолжительна и не столь плодотворна, чтобы можно было связывать съ ней дѣло учрежденія стипендій, для этого, при желаніи, можно найти другіе далеко болѣе важные и вполне подходящіе поводы. Протестую также и противъ оглашенія такого предложенія на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“ безъ моего согласія на это.

Предложеніе о. Рябинина, по опубликованіи его въ официальномъ органѣ мѣстнаго духовенства, какими бы побужденіями оно ни вызывалось, получаетъ смыслъ призыва къ новому набору съ духовенства. Хорошо зная неисчислимыя нужды и крайне скудныя средства не только своихъ бывшихъ учениковъ и нынѣшнихъ почитателей, а всего духовенства епархіи, — я убѣжденъ, что всякій новый наборъ, даже самый незначительный, для боль-

шинства будетъ тяжкимъ бременемъ. Уже это одно обстоятельство не только не даетъ права создавать поводы къ такимъ сборамъ, а напротивъ налагаетъ на каждаго обязанность избѣгать такихъ поводовъ. Для меня же лично самая мысль о такомъ сборѣ является преступной. Многіе изъ духовенства по службѣ своей въ церковныхъ школахъ стоятъ въ нѣкоторой зависимости отъ меня. По этому сборъ на стипендію моего имени въ сущности имѣлъ бы смыслъ сбора съ подчиненныхъ въ интересахъ начальствующаго, что прямо воспрещается закономъ.

Я не удивляюсь, что для свящ. Рябинина, служащаго въ глухомъ сельскомъ приходѣ, гдѣ не съ кѣмъ посоветоваться, все это ускользнуло отъ вниманія. Онъ не понялъ истиннаго смысла дѣлаемаго имъ предложенія, и можно вѣрить, что имъ руководило одно искреннее желаніе удовлетворить общими усиліями назрѣвшую нужду въ новой стипендіи при семинаріи, а моимъ именемъ онъ воспользовался, безъ всякой задней мысли, лишь какъ первымъ случайнымъ поводомъ къ этому, не стѣсняясь формальностями и не думая о послѣдствіяхъ.

Но меня огорчаетъ то, что своимъ можетъ быть искреннимъ желаніемъ сдѣлать доброе дѣло для родной семинаріи онъ ввелъ въ заблужденіе редакцію „Епарх. Вѣдомостей“, а чрезъ нее и многихъ другихъ. Редакція должна бы знать, что публиковать сообщеніе, равносильное призыву духовенства къ сбору пожертвованій на дѣло, связанное съ чьимъ-либо именемъ, по частному заявленію одного священника, безъ вѣдома и согласія того лица, котораго касается дѣло,—по меньшей мѣрѣ неудобно. Тѣмъ не менѣе редакція дала мѣсто такому сообщенію, безъ надлежащей предварительной справки.

Сдѣлано ли это вслѣдствіе недосмотра, по случайному недоразумѣнію, по торопливости или по др. причинамъ,—не знаю; во всякомъ случаѣ, въ цѣляхъ надлежащаго освѣщенія дѣла считаю своею обязанностью заявить, что предложеніе о сборѣ на стипендію моего имени, исходящее будтобы отъ свящ. Рябинина, сдѣлано безъ моего вѣдома и согласія, равно и анонимное сообщеніе объ этомъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ появилось безъ моего вѣдома, и что я съ своей стороны рѣшительно протестую противъ всякихъ сборовъ, связанныхъ съ моимъ именемъ.

Въ увѣренности, что вы, милостивый государь, г. Редакторъ, не откажетесь помѣстить настоящее письмо въ ближайшемъ № „Епарх. Вѣдомостей“, остаюсь

Епарх. Наблюдатель *И. Спасскій.*

Съ готовностію давая мѣсто данному письму, редакція Епарх. Вѣд. считаетъ себя обязанною выяснитъ исторію появленія означенной замѣтки. Священникъ Запогостской цер. Череповецкаго у. Василій Рябининъ прислалъ въ редакцію довольно объемистую статью, посвященную воспоминаніямъ о службѣ П. Н. Спасскаго, какъ наставника семинаріи, и его дѣятельности въ должности Епархіальнаго Наблюдателя. Статья эта заключала въ себѣ всѣ признаки полной искренности автора. Редакція Епарх. Вѣд. не имѣла возможности помѣстить корреспонденцію свящ. Рябинина цѣликомъ, но, съ другой стороны, замолчать ее, какъ опытъ несомнѣнно искренней оцѣнки дѣятельности П. Н. Спасскаго, сочла себя не въ правѣ. Такъ появились тѣ 8 строкъ въ *неофициальной* части Епарх. Вѣд., противъ которыхъ направляется печатаемое въ настоящемъ № Епарх. Вѣд. письмо П. Н. Спасскаго. Повторяемъ, въ корреспонденціи свящ. Рябинина для редакціи важна была *оцѣнка* дѣятельности П. Н. Спасскаго духовенствомъ. Съ этой точки зрѣнія редакція посмотрѣла и на предложеніе свящ. Рябинина объ учрежденіи стипендіи. Во всякомъ случаѣ редакція считала и считаетъ прямо невѣроятною ту мысль, чтобы „предложеніе о. Рябинина“ въ умахъ читателей Епарх. Вѣд. „получило смыслъ призыва къ новому побору съ духовенства“, равно какъ не допускала редакція возможности и того, чтобы замѣтка, явившаяся плодомъ корреспонденціи свящ. Рябинина, повела къ настоящей перепискѣ.

Ред.

Разныя извѣстія.

Новгородская Недѣля, знакомя своихъ читателей съ семинарскою реформою, пишетъ. „Какія-же, спрашивается, послѣдствія принесутъ всѣ эти реформы? Что съ формальной, внѣшней стороны они улучшаютъ дѣло—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія—но насколько онѣ измѣнятъ дѣло по существу—это, по нашему мнѣнію, еще вопросъ! Суть въ томъ, что наши семинаріи отличаются своимъ формальнымъ, внѣшнимъ отношеніемъ къ дѣлу. О дѣйствительномъ знаніи, о развитіи учениковъ—тамъ мало думаютъ, а заботятся только о томъ, лишь-бы съ внѣшней стороны было хотя мало-мальски прилично... Дѣло все сводится къ тому, чтобы каждый прожилъ въ семинаріи 6 лѣтъ и получилъ-бы дипломъ, а не къ тому, чтобы подготовить воспитанниковъ для будущей дѣятельности. Въ особенности формальное

отношеніе замѣчается къ предметамъ общеобразовательнымъ. На нихъ положительно смотрятъ спустя рукава и преподаваніе ихъ нерѣдко поручаютъ не спеціалистамъ, а людямъ, совершенно ихъ не знающимъ. Вотъ такая исторія можетъ повториться и при новой реформѣ: всѣ эти тригонометріи, космографіи, новыя языки поручать преподавать кому либо изъ своей-же братіи, кто, конечно, ничего не знаетъ, но у кого или семья велика, или дядюшка вліятельный есть. И появятся доморощенные французы, нѣмцы, космографы и т. д. и погубятъ новую реформу въ самомъ зачаткѣ, а тѣ лица, кому это на руку, еще убѣдительнѣе начнутъ доказывать о ненужности всякихъ новшествъ. Что такъ случится, въ этомъ мы, почти, увѣрены! А жаль! дѣло начато хорошее“.

Конечно, для семинаріи было бы великимъ приобрѣтеніемъ имѣть преподавателями въ каждой области спеціалистовъ, скажемъ мы по поводу разсужденій Новгородской Недѣли. Но вотъ вопросъ: пойдетъ ли спеціалистъ, положимъ, на нѣмецкій или на французскій языкъ въ семинарію, когда учителя этихъ предметовъ по временнымъ правиламъ не пользуются правами государственной службы и получаютъ вознагражденіе поурочно. Еще меньшая надежда для семинарій найти спеціалистовъ для занятія кафедръ по математическимъ предметамъ, когда эти кафедры пусты въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ ночь на 15 сентября на станціи Торбино Николаевской дороги тремя неизвѣстными вооруженными молодыми людьми ограблена мѣстная церковь. Изъ церковной выручки громидами похищено 75 рублей.

Тихвинъ. Во избѣжаніе ограбленій сборщикамъ казенной монополіи предписано получаемыя изъ винныхъ лавокъ деньги немедленно сдавать въ ближайшія почтовые отдѣленія, не возя съ собою по всему району, имѣющему часто значительные размѣры. (Нов. Вр.).

— Въ Кирилловскомъ уѣздѣ среди крестьянъ появилось въ значительномъ количествѣ Выборгское воззваніе. По подозрѣнію въ распространеніи его арестованы были бывший учитель Ершовъ, коммерсантъ Мекеровъ и одинъ изъ крупнѣйшихъ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ, студентъ Н. Н. Рудневъ. Первые два выпущены уже на поруки, а Рудневъ до сихъ поръ еще сидитъ въ Кирилловской тюрьмѣ. (Новг. Нед.).

Тихвинъ. Несмотря на расклеенныя по всему уѣзду воззванія новгородскаго губернатора, приглашающія крестьянское населеніе къ платежу окладныхъ повинностей и налоговъ, съ предупреденіемъ, что въ противномъ случаѣ будутъ приняты крутыя мѣры взысканія, крестьяне не прониклись сознаниемъ необходимости пополнить пустующую земскую кассу. Полиція не одними лишь строгими мѣрами понуждаетъ строптивыхъ крестьянъ къ платежу, описывая и назначая въ продажу нехитрый крестьянскій скарбъ, на который, къ слову сказать, не находится покупателей, но и лично убѣждаетъ крестьянъ платить слѣдующіе съ нихъ сборы. Разъѣзжая по уѣзду, исправникъ, по прибытіи въ ту или другую волость, созываетъ крестьянъ; бесѣдуя съ ними на злободневныя темы, заканчиваетъ разговоры убѣдительною просьбой платить опредѣленные съ крестьянъ сборы, ради собственной ихъ пользы и выгоды. Всячески уговариваемые крестьяне, приличія ради, обѣщаютъ исправнику платить по силѣ возможности, но пока отъ словъ къ дѣлу не переходятъ. А тѣмъ временемъ земская касса тощаетъ все болѣе и болѣе; правительственная ссуда, выданная земству въ апрѣлѣ текущаго года въ размѣрѣ 30,000 руб., давно уже использована; поступления по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства ничтожны; содержать почтовые станціи, больницы, школы и служащихъ рѣшительно не на что. Новому составу земскихъ гласныхъ, вступающему въ завѣдываніе хозяйственною частью уѣзда въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, предстоитъ не легкая задача. Прогрессивная партія земцевъ, послѣ продолжительнаго руководства земскимъ дѣломъ, получивъ полное пораженіе на іюньскихъ выборахъ, сходитъ со сцены, уступая главенство своимъ противникамъ. Отъ неизбежнаго банкротства здѣшнее земство могутъ спасти лишь коренныя реформы съ обязательнымъ введеніемъ мелкой земской единицы, что давно уже всѣми ожидается съ нетерпѣніемъ.

За все время существующаго у насъ аграрнаго движенія крестьяне Тихвинскаго уѣзда хотя держали себя сравнительно скромно, тѣмъ не менѣе партіи конныхъ стражниковъ то и дѣло экстренно выѣзжали то въ ту, то въ другую часть уѣзда. Болѣе всего происходило недоразумѣній въ Недашецкой и Васильковской волостяхъ изъ-за аренды крестьянами луговъ и покосовъ у частныхъ землевладѣльцевъ; хотя споры здѣсь въ большинствѣ оканчивались благополучно, но безъ поджоговъ сѣнныхъ сараевъ не обходилось. Были недоразумѣнія также съ лѣсопромышленниками изъ-за сплава дровъ. Крестьяне настойчиво требо-

вали платы за потраву и порчу береговъ, каковую послѣ нѣкотораго упорства со стороны лѣсопромышленниковъ въ концѣ концовъ и получали. Въ Куневичской волости въ августѣ были неоднократные случаи поджоговъ сѣнныхъ сараевъ. Жгли сѣно у довѣреннаго фирмы Громовъ и К^о Кузьминскаго, у священника Уштовскаго погоста Троицкаго, у землевладѣльца Пирятинскаго и др. Въ настоящее время повсюду въ уѣздѣ спокойно. (Нов. Вр.).

Вопіющая нужда болящей вдовы-матушки съ малыми дѣтками.

(Просятъ cadaго прочесть съ особымъ вниманіемъ).

Въ г. Пятигорскѣ отъ паралича мозга умеръ священникъ Гавріиль Михеевъ. Это былъ ревностнѣйшій, самоотверженный пастырь. Лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ неустанной мисіонерской дѣятельности, прослуживъ цѣлыхъ 10 лѣтъ въ приходѣ, гдѣ большая половина жителей (500 дворовъ) состоитъ изъ сектантовъ и здѣсь до послѣдней минуты былъ вѣренъ пастырскому долгу. Послѣ него осталась вдова съ пятью сыновьями отъ 3 до 12 лѣтъ — женщина безусловно больная, подвергавшаяся тремъ операціямъ, нуждающаяся въ постоянномъ наисерьезнѣйшемъ лѣченіи. Покойный самъ долго прежде страдалъ параличемъ глазъ и гортани. Обоюдное лѣченіе буквально поглощало всѣ ихъ средства, о какихъ либо сбереженіяхъ не могло, конечно, быть и рѣчи. Пенсія никакая не выслужена. Положеніе, такимъ образомъ, самое критически-отчаянное и другого выхода изъ него, кромѣ коллективной помощи, нѣтъ никакого. Дорогие собратья! Спасите эту несчастную, больную мать вдову съ ея малолѣтними пятью сиротками. Да не стѣсняется каждый своей лептой до почтовой марки включительно. Присланная въ простомъ письмѣ и она совмѣстно съ другими осушить не одну скорбную слезу наше осиротѣлой, безирютной семьи.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Пятигорскѣ Терск. обл. соборному священнику Серафиму Быстрову для передачи г. Михеевой.

Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получено отъ Протоіерея Николая Комара, чрезъ почтовое отдѣленіе Кизилчахчахъ, изъ села Плодороднаго Карской об-

ласти пять (5) руб. съ такимъ сообщеніемъ на переводѣ: „Препровождая при семъ пять рублей, покорно прошу редакцію передать оныя въ село Ракомо Новгородскаго уѣз. крестьянкѣ вдовѣ Дарьѣ, болящей. У редакціи же прошу прощенія за безпокойство. Съ почтеніемъ честь имѣю быть Прот. Николай Комаръ. 6 сент. село Плодородное“.

Деньги пять руб. получены съ почты 19 сентября и 19 же сентября вручены подъ расписку для передачи по назначенію священнику Ракомской церкви Арсенію Зарницкому.

Содержаніе № 38.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Архип. благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Пожертвованія въ пользу пастр. отъ неурожая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Христіанская вѣра, какъ высшая нравственная сила.—Бываетъ ли безрелигіозная нравственность.—Попытка организаціи приходской жизни.—Выборное начало при назначеніи членовъ клира.—Обозрѣніе Преосв. Θεодосіемъ церковей Новг. уѣз.—Въ монастырѣ 14 сент.—Письмо въ редакцію.—Разныя извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.