ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 12.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Іюня 1906 года.

XXVII.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго князя Михаила
Александровича Благотворительное Общество Бѣлаго Креста.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ Обществу произвести въ пользу его повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 г. въ праздники Богоявленія Господня (6 янв.), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февр. 1905 г. за № 1223. Приступая нынѣ въ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и

не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоящаго объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго послѣдовала таковая: „28 апр. 1906 г. Въ Консисторію къ удовлетворенію и соотвѣтственныхъ распоряженій. *Еп. Макарій.*“

Утвержденіе въ должности духовника.

Резол. Его Высокопреосвященства отъ 28 апрѣля с. г. за № 2196, священникъ градо-Кузнецкаго Собора Николай Рудичевъ согласно избранія духовенства благоч. № 14, утвержденъ въ должности духовника благоч. № 14.

Утвержденіе въ должности депутата.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 апрѣля за № 1276, священникъ с. Пачитскаго Іоаннъ Поповъ согласно избранія духовенства благ. № 2, утвержденъ въ должностяхъ кандидата по депутатъ на общепархіальные съѣзды и кандидата въ члены благочинническаго Совѣта.

Утвержденіе въ должности слѣдователя.

Согласно постановленія съѣзда духовенства 33 Благочинія, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резол. Его Преосвященства, отъ 1 мая с. г., за № 2279, въ должности слѣдователя 33 Благочинія утвержденъ священникъ села Урѣзскаго, 33 Благочинія, Николай Орловъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ градо-Томскому Каѳедральному Троицкому Собору—Томскій купецъ Андрей Карнаковъ, на 3-е трехлѣтіе, къ Свято-Троицкой церкви села Тюменцевскаго, бл. 35, крестьянинъ дер. Мезенцевой Кондратій Моисеевъ Глыбченко, на первое трехлѣтіе, къ Пророко-Ильинской церкви села Усятскаго крестьянинъ Авраамъ Маркеловъ Карновъ, на первое трехлѣтіе съ 1906 г., къ Николаевской церкви села Парѣеновскаго, бл. № 38, крестьянинъ того-же села Николай Косьминъ Бритковъ, на 1-е трехлѣтіе съ 1906 г.

По благоч. № 1. мѣщанинъ Григорій Степановъ Шмотинъ къ градо-Томской Духосошествіевской церкви, на второе трехлѣтіе.

По благоч. № 11 къ Троицкой церкви села Тисульского крестьянинъ того-же села Яковъ Васильевъ Абакумовъ, на первое трехлѣтіе.

По благоч. № 16. къ Екатерининской церкви села Ирменскаго кр. деревни Тихоновой Иванъ Никитинъ Ощепксвъ; къ Петро-Павловской ц. села Доктевскаго кр. дер. Бородавкиной Петръ Архиповъ Поповъ; къ Троицкой церкви села Тулинскаго кр. дер. Бороздиной Иванъ Евфимовъ Бороздинъ; всѣ на первое трехлѣтіе.

По благочинію № 21. къ пророко-Ильинской ц. с. Панкрушихинскаго крестьянинъ Алексѣй Васильевъ Пашневъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Иоанно-Богословской церкви с. Таскаевскаго крестьянинъ Иванъ Степановъ Кондраговъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Богородице-Казанской ц. с. Волчи-Притыки кр. Александръ Михайловъ Мызниковъ и къ Христорожественской ц. с. Травныхъ-Озеръ кр. Никита Степановъ Костылевъ, послѣдніе оба на первое трехлѣтіе съ 1906 г. по 1909 г.

По благочинію № 23 къ Николаевской церкви села Убинскаго крестьянинъ Аверкій Никитинъ Андреевъ и къ Николаевской ц. села Осинovýchъ-Колокъ кр. Илья Захаровъ Никулинъ, оба на 1-е трехлѣтіе съ 1906—1909 годъ.

Утвержденіе въ должностяхъ членами благочинническаго Совѣта.

Согласно избранія духовенства благоч. № 38, членами благочинническаго Совѣта утверждены священники с. Шелаболихинскаго—Заимскаго Владиміръ Севастьяновъ и с. Зеркальскаго Александръ Лавровъ, а кандидатами по нимъ священники: с. Савинскаго Осодоръ Мухинъ и с. Овечкинскаго Андрей Съченовъ.

Благочинія № 30 священникъ села Новичишенскаго Николай Троицкій, свящ. села Веселоярскаго Петръ Пушкаревъ кандидатомъ къ нему резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 29 апр. за № 2252 въ должностяхъ сихъ утверждены.

Села Усятскаго о. Григорій Паллертовъ и села Красноярскаго Іоаннъ Оттыгашевъ и кандидатами по нихъ свящ. с. Монастырскаго Іаковъ Соколовъ и с. Подгородняго Іоаннъ Виноградовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Заштатный священникъ с. Камышенскаго Нифонтъ Студенскій 5-го марта 1906 года скончался.

Отъ Томской Духовной Консистоіи.

Томская Духовная Консистоіа вмѣняетъ о.о. Благочиннымъ епархіи въ непремѣнную обязанность, росписаніе о жалованьѣ, слѣдующемъ къ выдачѣ изъ казны причтамъ Томской епархіи за первую половину текущаго года, представить въ Консистоію къ 1-му іюня сего 1906 года.

Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія.

О.о. миссіонеры и ихъ сотрудники симъ извѣщаются, что на Нижегородской 1906 года Всероссийской ярмаркѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣютъ быть организованы противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

(Вторично).

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 30 мая с. г. за № 78, предложено Правленію Семинаріи объявить къ сѣдѣнію временно уволенныхъ воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей слѣдующее:

1) Воспитанникамъ всѣхъ классовъ Семинаріи, кромѣ III класса, имѣющимъ въ 190⁵/₆ учебномъ году по поведенію баллъ пять (5), предоставляется держать экзамены для перехода въ слѣдующіе классы или выпускные (для воспитанниковъ VI класса), въ августъ сего 1906 года; имѣющимъ же по поведенію баллъ четыре (4) предоставляется держать экзамены для перехода въ слѣдующіе классы черезъ годъ (въ августъ 1907 года).

2) Воспитанникамъ III класса, имѣвшимъ въ 190⁴/₅ учебномъ году по поведенію баллъ пять (5) предоставляется держать экзамены для перехода въ IV классъ въ августъ сего 1906 года, а имѣвшимъ баллъ четыре (4) предоставляется держать экзамены въ IV классъ черезъ годъ (въ августъ 1907 г.).

3) Всѣ временно уволенные воспитанники, которымъ предоставлено право держать экзамены въ августъ 1907 года, будутъ допущены къ таковымъ экзаменамъ только въ томъ случаѣ, если въ теченіе 1906—1907 учебнаго года спокойствіе въ Семинаріи воспитанниками ничѣмъ не будетъ нарушено.

4) Всѣ воспитанники, которымъ предоставляется право держать экзамены въ августъ 1907 года, должны оставаться въ теченіе 1906 и 1907 г. до времени экзаменовъ въ домахъ своихъ родныхъ.

5) Воспитанники, не внесшіе установленной платы за ученіе и пансіонное содержаніе, а равно не уплатившіе денегъ, заимобразно взятыхъ ими на проѣздъ, къ экзамену не допускаются и въ Семинарію не принимаются.

6) Всѣ, принимаемые обратно въ Семинарію, обязаны дать подписки въ томъ, что они неуклонно будутъ соблюдать всѣ данныя имъ правила благоповеденія, будутъ относиться ко всѣмъ начальствующимъ и воспитателямъ съ должнымъ уваженіемъ и послушаніемъ, усердно будутъ заниматься науками, не составлять какихъ либо тайныхъ кружковъ и не принимать въ нихъ участія, неопустительно посѣщать семинарскую церковь въ во-скресные и праздничные дни и присутствовать съ подобающимъ благоговѣніемъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ.

7) Такъ какъ воспитанники во вторую половину 1905 г. и первую 1906 г. занимались ученіемъ весьма мало, то предназначенные къ переводу въ слѣдующіе классы должны быть подвергнуты, по всѣмъ предметамъ пройденнаго годичнаго курса, самому тщательному испытанію и переведены только выдержавшіе экзаменъ вполне удовлетворительно.

Объявляя о семъ, кому слѣдуетъ къ свѣдѣнію, Правленіе Семинаріи вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ а) предложить воспитанникамъ, имѣющимъ право и желающимъ держать переходные и выпускные экзамены въ августъ сего 1906 года, *заблаговременно* представить особья о томъ прошенія на имя ректора Семинаріи и затѣмъ явиться въ Семинарію къ 16 августа; б) увѣдомить воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ I классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, что они должны явиться въ Семинарію къ I сентября с. г. и в) предупредить всѣхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ Семинарію, что если ими не будетъ внесена впередъ въ установленномъ размѣрѣ плата на слѣдующій 190⁶/₇ учебный годъ за пансіонерное содержаніе (по третямъ года) и за право обученія (по полугодіямъ), то они не будутъ приняты въ Семинарію.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Томскаго духовнаго училища долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей для обученія въ Томское духовное училище, нижеслѣдующія условія для приѣма дѣтей въ училище.

1) *Въ приготовительный классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ.

Для успѣшнаго прохожденія курса сего класса, поступающія въ него дѣти должны имѣть познанія не ниже курса втораго отдѣленія церковно-приходской школы, и именно:

а) *По закону Божію*—должны знать наизусть общеупотребительныя, повседневныя молитвы, съ толковымъ ихъ произношеніемъ; б) *по русскому языку*—читать правильно и свободно, съ умѣньемъ передать по вопросамъ учителя простѣйшіе, краткіе рассказы изъ хрестоматій для начальныхъ школъ; писать подъ диктовку безъ пропуска и искаженія буквъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія, указанныхъ въ программѣ для I и II отдѣленія церковно-приходской школы; знать церковно-славянское начертаніе буквъ и умѣть разбирать церковнославянскій текстъ: в) *по ариѳметикѣ*—знать начертаніе цифръ и имѣть навыкъ въ умственномъ счетѣ на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ (руководствами могутъ служить учебники для одноклассныхъ церковноприходскихъ и народныхъ школъ).

2) *Въ первый классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется, по программѣ курса приготовительнаго класса, а) *по закону Божію*—знаніе повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ, и знакомство съ важнѣйшими событіями

священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (въ объемѣ „Начатковъ христіанскаго ученія“); б) *по русскому языку*—навыкъ въ бѣглому, сознательному, выразительному чтеніи и умѣнье передать прочитанное въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ; выразительное чтеніе наизусть небольшихъ стихотвореній; знакомство съ простымъ предложеніемъ и его главнѣйшими членами и умѣнье составить предложеніе изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя; практическое знакомство съ *измѣняемыми* частями рѣчи и *главнѣйшими* формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ (руководствомъ могутъ служить „Начальная грамматика“ Бучинскаго или Тихомирова); *письменно*—умѣнье писать подъ диктовку, съ наблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ, касающихся правописанія гласныхъ и согласныхъ звуковъ, словъ съ буквою Ъ, употребленія твердаго и мягкаго знаковъ, звуковъ э, ы, і, й, я, слитнаго и раздѣльнаго письма словъ съ предлогами, правописанія наиболѣе встрѣчающихся при письмѣ *этимологическихъ* формъ изученныхъ частей рѣчи (по программѣ одноклассной церковно-приходской школы; руководствомъ могутъ служить „Русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой или „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова), а также умѣнье изложить прочитанный и предварительно устно пересказанный ученикомъ небольшой связный разсказъ („Практическій курсъ правописанія“ Некрасова); умѣнье правильно читать по церковнославянски, съ пониманіемъ общаго смысла читаемаго (по Евангелію); в) *по ариѳметикѣ*—умственный счетъ съ рѣшеніемъ числовыхъ задачъ на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ сотни; знаніе таблицы умноженія; знакомство съ употребительными мѣрами и вѣсомъ, и умѣнье *письменно* производить вычисленія на первыя два ариѳметическія дѣйствія (руков. могутъ служить „Сборникъ ариѳмет. задачъ“ Гольденберга, ч. I, или таковой же сборникъ Евтушевскаго, ч. I-л).

Примѣчаніе. Если бы приготовляемый въ училище мальчикъ достигъ указаннаго для приготовительнаго и I класса минимальнаго возраста (т. е.—9 л. для пригот. кл. и 10 л. для I-го класса), но при этомъ не былъ бы приготовленъ къ поступленію, съ соблюденіемъ вышеприведенной программы требованій, или не имѣлъ-бы достаточнаго физическаго и умственнаго развитія, то Правленіе училища покорнѣйше просить родителей *не спѣшить опредѣленіемъ таковыхъ дѣтей въ училище*, не стѣсняясь оставлять ихъ, для наилучшей подготовки, дома до слѣдующаго года, такъ какъ учебно-воспитательный опытъ краснорѣчиво говоритъ, что таковыя дѣти проходятъ учебный курсъ съ затрудненіями; съ первой же половины года оказываются въ числѣ отсталыхъ и большею частію подвергаются оставленію на повторительный курсъ. Лучше подольше поддержать мальчика дома, ради основательнѣйшей подготовки къ школѣ, чѣмъ поснѣшнымъ опредѣленіемъ въ училище создавать горькія затрудненія для него самого, родителей и для учебнаго дѣла въ училищѣ.

3) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

4) Въ отношеніи религіозно-воспитательномъ отъ поступающихъ въ училище требуется, чтобы они дома, въ семейной обстановкѣ, приучаемы были къ благовѣйному совершенію молитвы, почтительности по отношенію къ старшимъ, правдивости, миролюбію, послушанію, вѣжливости, исполнительности и опрятности, и не имѣли-бы какихъ либо грубыхъ и вредныхъ навыковъ, могущихъ неблагоприятно отражаться на нравственности прочихъ училищныхъ воспитанниковъ, а также затруднять и собственные успѣхи поступающаго въ училище ученика. Неблаговоспитанность, упрямство, лживость, своеволие, непослушаніе, разсвѣянность, неаккуратность

являются серьезными врагами ученика, нередко дѣлающими безплоднымъ его пребываніе въ училищѣ, и благоразумнѣе предупредить и побѣдить эти недостатки дома, на почвѣ семейнаго воспитанія, чѣмъ предоставлять исправленіе ихъ школѣ, которая далеко не располагаетъ безцѣннымъ средствомъ того личнаго, животворнаго вліянія на воспитанника, которое доступно отцу и матери въ семьѣ. Доброе училищное воспитаніе можетъ быть благополучнымъ только тогда, когда оно коренится на добромъ воспитаніи въ семьѣ. Желательно, чтобы семья поддерживала въ дѣтяхъ сознаніе необходимости и высокой цѣнности того учебно-воспитательнаго дѣла, для котораго отдаются дѣти въ училище.

Свободныя вакансіи во всѣхъ классахъ имѣются. Въ случаѣ нужды принять въ подготовительный или первый классъ свыше 40 учениковъ, духовенству училищнаго округа предстоитъ вырѣшить вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія для такого класса.

Пріемные экзамены предположены Правленіемъ училища: для поступающихъ въ подготовительный классъ 18 и 19 августа, для поступающихъ въ 1 классъ—21 и 22. Поступающіе въ старшіе классы имѣють держать экзамены 23 и 24 августа, одновременно съ воспитанниками училища, для которыхъ назначены экзамены послѣ каникулъ.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются на имя смогригеля училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ.

Пріемъ дѣтей въ училищное общежитіе, къ сожалѣнію, годъ отъ году болѣе и болѣе затрудняется тѣсною училищныхъ помѣщеній. При существующей вмѣстимости училищныхъ зданій, съ начала учебнаго года можно будетъ принять въ общежитіе не свыше 30-ти человѣкъ. Для избѣжанія печальной необходи-

мости отказывать малымъ дѣтямъ въ пріемѣ въ общежитіе, Правленіе училища имѣетъ возбудить ходатайство предъ сѣздомъ о скорѣйшемъ расширеніи училищныхъ зданій пристройками къ классному и спальному корпусу.

Сироты духовенства изъ благочиній Томскаго училищнаго округа принимаются въ общежитіе на Епархіальное содержаніе и пользуются имъ, подъ непремѣннымъ условіемъ *добраго поведенія и успѣховъ въ занятіяхъ*.—Дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей могутъ быть приняты на оставшіяся послѣ сиротъ свободныя вакансіи полнаго и половиннаго Епархіальнаго содержанія, только на основаніи удостовѣренія отъ мѣстнаго благочинническаго сѣзда о бѣдности и многосемейности ихъ отцовъ, съ указаніемъ того, въ какомъ именно пособіи нуждаются родители въ содержаніи дѣтей,—полномъ или половинномъ.

За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ пансіонеровъ уплачивалось: а) за полное содержаніе (пища, бѣлье, одежда, исключая шубы, и учебныя принадлежности)—съ дѣтей священниковъ 105 рублей за учебный годъ, штатныхъ діаконовъ—90 рублей псаломщиковъ—80 рублей; б) за половинное (квартира и пища)—съ дѣтей священниковъ 60 руб., штатныхъ діаконовъ—55 руб., псаломщиковъ 45 руб., кромѣ сего всѣ полупансіонеры уплачиваютъ по 5 руб. за пользованіе отъ казны письменными учебными принадлежностями *).—Плата за содержаніе вносится по третямъ впередъ—въ августъ, январь и апрѣль. При неисправности взноса денегъ ученикъ лишается права на помѣщеніе въ общежитіи и долженъ выѣхать на благонадежную квартиру, при опредѣленіи ученика указываемую родителями училищному начальству.—При представленіи дѣтей въ общежитіе, хотя бы дѣти и опредѣлялись на полное содержаніе, родители обязаны снабдить ихъ бѣльемъ

*) Къ сожалѣнію, по существующимъ цѣнамъ въ городѣ Томскѣ указаные размѣры платы оказываются недостаточными, такъ что предстоитъ необходимость вопросъ объ этомъ представить къ пересмотру сѣзда.

до 3-хъ смѣнъ и приличною верхнею одеждою, въ которой они могли бы ходить мѣсяца два, до полученія одежды казенной.—

Родители, желающіе опредѣлить дѣтей въ училищномъ обществѣ на половинное содержаніе или помѣстить ихъ на частныхъ квартирахъ, должны снабдить ихъ всѣми, необходимыми для ученика, принадлежностями, какъ то: а) *верхнею одеждою* по установленной для училища формѣ: куртка съ брюками изъ чернаго сукна или шевіота (праздничная), таковая же пара изъ темносиной шерстяной матеріи (будничная) и лѣтняя пара изъ сѣрой бумажной матеріи; пальто на ватѣ изъ темнаго сукна, по установленной формѣ; кожаный поясъ съ металлическою форменной застежкой; фуражка изъ темнаго сукна и шапка съ установленными для училища значками; б) *бельемъ*: у каждаго ученика должно быть не меньше 4 паръ нижняго бѣлья, 4 полотенецъ, 4 паръ подвертокъ или чулокъ и 6-ти носовыхъ платковъ; у квартирныхъ, кромѣ того, по 3 простыни и наволочки; в) *учебными принадлежностями*: ученикъ долженъ имѣть по всѣмъ предметамъ необходимые учебники, которые по закону училищнаго начальства, имѣются въ продажѣ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; письменныя же принадлежности воспитанники могутъ пріобрѣтать, за особую плату, въ училищѣ изъ казенныхъ запасовъ. Правленіе училища проситъ всѣхъ, желающихъ помѣстить дѣтей въ училищѣ, а также и тѣхъ, у кого дѣти уже учатся въ училищѣ, письменно заявить училищному Начальству, къ кому изъ родственниковъ или близкихъ знакомыхъ, проживающихъ въ Томскѣ, они находятъ возможнымъ дозволить праздничные отпуска для ихъ дѣтей и на какое время (т. е.—только днемъ, въ праздникъ, или съ ночевкою у родныхъ).

Отъ Совѣта Колыванской второклассной учительской школы Томскаго уѣзда.

Пріемные экзамены въ Колыванской второклассной школѣ въ текущемъ году будутъ произведены 25—27 августа. Въ школу принимаются дѣти, успѣшно окончившіе курсъ начальной одноклассной школы и имѣющіе отъ роду не менѣе 13 лѣтъ. Экзамены будутъ производиться по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. При поступленіи требуется: метрическое свидѣтельство о времени рожденія и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или удостовѣреніе о томъ отъ мѣстнаго священника. При школѣ имѣется общежитіе на 30 человѣкъ. Плата за содержаніе въ общежитіи (квартира и столъ) 35 руб. въ годъ, вносится пополугодно: при поступленіи 20 рублей и къ 1-му Января 15 рублей. Кромѣ того при первоначальномъ поступленіи взимается 5 рублей на постельныя принадлежности. За пользованіе учебниками ученики школы вносятъ по 1 р. въ годъ.

Въ Кассу Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Поступило: въ апрѣлѣ

Отъ благочиннаго № 9—7 р. 16 к., отъ благоч. № 25—3 р., отъ благоч. № 14—27 р. 18 к., отъ благоч. № 21—26 р. 40 к., отъ благоч. № 23—33 р. 10 к., отъ благоч. № 27—31 руб. 20 коп., отъ благоч. № 37—91 р. 30 коп.
Итого 219 р. 34 к.

За май

Отъ благочиннаго № 1—42 р. 32 к., отъ благоч. Томск. монастырей 5 р. 37 к., отъ б. благоч. № 1—59 р. 74 к.,

отъ благоч. № 11—78 р. 22 к., отъ причтовъ Духовской и Знаменской цер.—12 р. 5 к., отъ благоч. № 4—5 р. 83 к., отъ благоч. № 36—65 руб. 63 коп., отъ благоч. № 26—52 р. 14 к. Итого 321 р. 30 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи прихода и расхода денегъ по выдачѣ заимообразныхъ пособій нуждающимся священно-церковно-служителямъ и учащимъ церковныхъ школъ Нарымскаго края за 1905 годъ.

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1904 г.	76 р. —
Причислено ⁰ / ₁₀ по книжкѣ сберег. кас.	3 р. 23 к.
Возвращено заимообразныхъ пособій свящ. церк. служ. и учащими церк. школь	155 р. —
<hr/>	
Итого	234 р. 23 к.

РАСХОДЪ.

Выдано заимообразныхъ пособій священ. церк. служ. и учащимъ церк. школь	131 р. —
Въ остаткѣ къ 1906 г.	103 р. 23 к.
<hr/>	
Итого	234 р. 23 к.

Деньги, знач. остаткомъ, хранятся въ сберег. кассѣ при Нарымск. казн. по книжкѣ за № 531.

Благочинный № 6, Свящ. *Н. Никольскій*.

Отъ Томской Епархіальной Библіотеки.

Въ бібліотекѣ имѣются для продажи въ большомъ количествѣ слѣдующія книги:

1) Сборникъ словъ, рѣчей и бесѣдъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепискѣпа Томскаго и Барнаульскаго. Вып. 3, цѣна 2 р. съ пересылкой.

2) Поученія и рѣчи протоіерея Іоанна Поспѣлова на праздники богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требахъ и на разные случаи. Кострома 1879 г., цѣна 1 р. 25 к.

3) Поученія и рѣчи протоіерея Іоанна Поспѣлова на праздники Господни, на дни воскресные и дни великаго поста. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 50 к.

4) Письма архимандрита Макарія (Глухарева), основателя Алтайской миссіи съ біографическимъ очеркомъ, портретами, видомъ и двумя факсимиле. Казань 1905 г., цѣна 3 руб.

5) Тоже, сокращенное изданіе. Томскъ 1903 г., цѣна 1 руб.

6) Александръ Гено. Алтайскіе подвижники. Очерки изъ жизни алтайскихъ миссіонеровъ. Петербургъ 1903 г., ц. 15 к.

7) Сборникъ историческихъ матеріаловъ о жизни и дѣятельности о. архимандрита Макарія Глухарева. Орель 1897 г. цѣна 50 к.

8) Архимандритъ Макарій основатель Алтайской миссіи. Томскъ 1892 г., цѣна 10 к.

9) Д. Бѣликовъ. Старообрядческій расколъ въ Томской губерніи. Томскъ 1894 г., цѣна 30 к.

10) Д. Бѣликовъ. Томскій расколъ Историч. очеркъ 1834—1880 г. Томскъ 1901 г., ц. 1 р. 75 к.

11) Д. Бѣликовъ. Старинные монастыри Томскаго края. Томскъ 1898 г., цѣна 1 р. 50 к.

12) Протоіерей Дерновъ. Руководство для чтенія повѣствованій священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по тексту св. Библии. СПб. 1901 г., ц. 30 к.

13) Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ. Какъ жить по православной вѣрѣ? Бесѣды пастыря съ простыми людьми. 1 ч. Кострома 1899 г., цѣна 50 к.

14) Тоже, часть 2, цѣна 50 к.

15) Памятное завѣщаніе. Автобіографія миссіонера алтайской духовной миссіи священника М. В. Чевалкова, ц. 30 к.

16) К. Евтроповъ. Краткій обзоръ постройки Томскаго кафедральнаго собора. Томскъ 1900 г., ц. 10 к.

17) 1-й выпускъ духовно-нравственныхъ пѣсноуѣній (кантъ). См. печатное объявленіе.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Страницы изъ жизни великаго Основателя Алтайской Миссіи, Архимандрита Макарія (Глухарева).

Эти страницы находятся во второй части книги Михаила Горева (Галкина) подъ заглавіемъ: „На службѣ Богу“ и входятъ въ составъ четвертаго очерка его объ архимандритѣ Макаріи „Алтайскомъ“ (стр. 335-342).

Полагая, что всякій, кому дорога жизнь великаго основателя Алтайской Миссіи, не безъ интереса прочтаетъ указанныя страницы, (тѣмъ болѣе, что „эти“ страницы не потеряли обаянія „новизны“ и для „нашихъ“ дней), мы и даемъ имъ мѣсто въ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“...

Въ 1817 г. молодой, чуткій и отзывчивый студентъ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ окончилъ Петербургскую духовную академію и получилъ мѣсто инспектора Екатеринбургской духовной семинаріи. Съ радужными мечтами ѣхалъ Михаилъ Яковлевичъ къ мѣсту своего перваго назначенія... Предъ нимъ открывалась жизнь съ заботами, тревоженіями, съ трудомъ на пользу и счастье ближняго..

— Надо жизнь эту сдѣлать свѣтлой, хорошей... Надо больше добра принести людямъ... Надо стараться, чтобъ не погрязнуть въ будничной жизни и пошломъ, мелочномъ эгоизмѣ...

Пріѣхавъ въ Екатеринославъ, Михайль Яковлевичъ присмотрѣлся къ жизни и прямо въ ужасъ пришелъ. Какъ обухомъ что-то ударило по головѣ, безжалостно разбивъ всѣ грезы и мечты о возможномъ счастьѣ... Идеально настроенный, съ широкимъ умственнымъ кругозоромъ, весь трепещущій желаніемъ по-сильной работы. Михайль Яковлевичъ сразу-же попалъ въ такую среду, которая готова была убить всякую энергію духа и погрузить въ томительное, безиросвѣтное отчаяніе.

— Это болото какое-то—писалъ Глухаревъ своимъ друзьямъ, —грязное, стоячее болото. Все замерло, все застыло въ людяхъ. Нищета, горькая вужда сдѣлала изъ учителей жалкихъ лакеевъ. Они холопствуютъ предъ начальствомъ и убійственно равнодушны къ тому дѣлу, на которое вышли... Они берутъ подачки съ родныхъ учениковъ и почти постоянно кривятъ своею совѣстью. Съ учениками держатся гордо, надменно, они не хотятъ понять, что не ученики для нихъ, а наоборотъ, они для учениковъ, что въ мальчикахъ и юношахъ есть-же сердце живое, доброе, отзывчивое, которое не убивать надо, а согрѣвать теплотою любви и участія...

Со вступленіемъ въ должность Михаила Яковлевича въ Екатеринославской духовной семинаріи какъ будто появилась новая струйка другого теченія, другого отношенія къ дѣлу, болѣе гуманнаго и сердечнаго. Съ воспитанниками Михайль Яковлевичъ началъ обходиться ласково, душевно. Тронулись чуткія юношескія сердца, они сразу-же почувствовали что-то теплое, необычное, такъ рѣдко встрѣчаемое ими въ бурсѣ... Забѣгали воспитанники...

— Новый-то инспекторъ!.... Кажись, хорошій!—передавали съ восторгомъ они другъ другу.

— Радуйтесь... Радуйтесь, —скептически качали головой нѣкоторые.—Новая метла всегда сначала хорошо мететъ... А тамъ... всѣ они на одинъ ладъ... Погодите, пройдетъ недѣлька, и этотъ начнетъ васъ бить!...

Прошла не одна недѣля, а цѣлый мѣсяцъ, однако Михаилъ Яковлевичъ бить на началъ, а наоборотъ, все тѣснѣе и тѣснѣе сближался съ учениками, входилъ во всѣ ихъ нужды, горячо убѣждалъ ихъ въ томъ, что ему самому казалось прекраснымъ и полезнымъ. Михаилъ Яковлевичъ завелъ въ семинаріи даже нѣкоторыя новшества, на которыя началъ серьезно коситься ректоръ о. Никифоръ; такъ, онъ приглашалъ учениковъ на чай, бесѣдовалъ здѣсь съ ними, давалъ изъ своей библіотеки книги.

— Избалуете вы ихъ—говорилъ о. Никифоръ Михаилу Яковлевичу.—Погодите: отобьются отъ рукъ...

— Ничего, —радостно отзывался молодой инспекторъ,—любовью-то да лаской куда лучше, чѣмъ розгами да плетями...

О. Никифоръ морщился, сердился...

— Умываю руки.. умываю, —не то съ злорадствомъ, не то съ сокрушеніемъ отзывался онъ и отходилъ въ сторону. А Михаилъ Яковлевичъ дѣлалъ свое дѣло, устраивалъ чтенія, вызывалъ учениковъ на откровенныя, сердечныя бесѣды, дѣлился съ ними своими впечатлѣніями, вообще будилъ ихъ отъ той снѣчки, которая убивала въ нихъ все доброе, все святое, чѣмъ вправѣ гордиться человѣкъ.

Бывало, придетъ къ Михаилу Яковлевичу какая-нибудь убогая старушенка, должно быть, вдова діакона или псаломщика, да и начнетъ просить, тыкая что-то ему въ руку...

— Вотъ ужъ тебѣ... возьми отъ нашихъ вдовьихъ крохъ по-сильную ленту... Больше-бы дала, да сама нуждаюсь, сама кой-

какъ перебиваюсь въ нищеть... Только сыночка не забижай... Единственный вѣдь онъ у меня... Одна утѣха осталась послѣ покойничка мужа... Михаилъ Яковлевичъ улыбается и слегка отстраняетъ руку старушки. Та пугается...

— Что, мало?! испуганно спрашиваетъ она.

— Да вѣтъ... не то... Зачемъ ты мнѣ даешь?!

— Сыночка не забижай!... Опять начнетъ слезливо причитывать старушка.

— Объ этомъ не безпокойся, бабушка, — ласково потреплетъ по плечу старушку инспекторъ. На забижу... Никто не забидить, потому что грѣшно... Богъ не велить...

— А какъ-же раньше-то?! Ухъ какъ билъ инспекторъ-то!...

— То раньше, а то теперь, — опять улыбнется Михаилъ Яковлевичъ. — Теперь времена другія, люди пробуждаются, люди хотятъ по новому, по Божьему жить. А Богъ вѣдь не велить деньги брать за то только, что хочешь честно жить, честно трудиться. Такъ я говорю?!

Старушка озадачена. Однако соглашается.

— Такъ! — говоритъ.

— Ну, вотъ и иди себѣ съ Богомъ. Знай, что никто и пальцемъ не тронетъ твоего сынка... Только смотри, никогда не приноси мнѣ денегъ... Я, слышь, не люблю этого, ни съ кого не беру...

— И съ богатыхъ?! недовѣрчиво спрашиваетъ старушка.

— Да и съ нихъ... Ни съ кого... Богъ не велить, говорю.

Старушка вся сіяетъ отъ радости.

— Добрый вы, — скажетъ и смахнетъ набѣжавшую на глаза предательскую слезку.

Не ладили съ инспекторомъ только его сослуживцы — ректоръ да преподаватели. Въ его живой, плодотворной дѣятельности они видѣли упрекъ себѣ, своему преступному ничегонеделанію и сер-

дѣлились на него. Михаилъ Яковлевичъ не сердился на нихъ. Въ открытую вражду съ Михаиломъ Яковлевичемъ учителя не вступали. Ждали случая. И онъ не замедлилъ представиться.

Въ концѣ 1817 г. стали составлять обычный ежегодный отчетъ о семибарскихъ суммахъ. Въ кассѣ должно было быть 15000 рублей ассигнаціями; однако-же денегъ на лицо ни копѣйки не было. Михаила Яковлевича это обстоятельство страшно удивило. Щедрый по отношенію къ бѣднымъ, Михаилъ Яковлевичъ буквально не жалѣлъ своихъ денегъ. Не такъ однако-жъ смотрѣлъ онъ на казенныя деньги. Инспекторъ посмотрѣлъ въ отчетъ, — онъ былъ подписанъ ректоромъ, экономомъ и секретаремъ. Михаилъ Яковлевичъ еще больше удивился. Побѣждалъ къ ректору...

— Гдѣ деньги?! спрашиваетъ его.

— Ихъ нѣтъ въ кассѣ, — спокойно отвѣчаетъ о. Никифоръ.
— Онѣ у преосвященнаго Іова...

— Однако, навѣрное есть какой-либо оправдательный документъ?!

— Ничего нѣтъ...

— Какъ-же это?! Вѣдь нельзя такъ?!

О. Никифоръ презрительно усмѣхнулся.

— Подите къ преосвященному, да распространяйтесь тамъ...
Мое дѣло маленькое...

Михаилъ Яковлевичъ готовъ былъ выйти изъ себя

— Къ преосвященному я не пойду... А вотъ отчета подписывать не буду, — сказалъ, наконецъ, онъ.

— Какъ знаете, — снова усмѣхнулся о. ректоръ. — Это ваше дѣло...

Михаилъ Яковлевичъ такъ и не подписалъ отчета.

Было объ этомъ доложено преосвященному Іову.

Страшно разсердился тотъ, призвавъ къ себѣ инспектора, затопалъ ногами и началъ кричать.

— Ты что-же?! Такой-сякой... Не вѣришь мнѣ?!

Михаилъ Яковлевичъ не растерялся. Кротко и спокойно онъ отвѣтилъ:

— Ваше Преосвященство! Какъ архипастырю я вамъ долженъ вѣрить, но, какъ человѣку, не могу... Судите сами: вѣдь вы тоже, какъ и всѣ мы грѣшныя, не безсмертны. Не сегодня, завтра можете умереть...

Архіерей еще долго сердился на Михаила Яковлевича, однакоже справедливому его требованію уступилъ, возвративъ взятые деньги въ семинарскую кассу...

Однажды во время экзаменовъ, по заведенному въ семинаріи обычаю, выпускной классъ вмѣстѣ съ полнымъ преподавательскимъ составомъ отправился за городъ „на прогулку“. Здѣсь, когда общество развеселилось и уже замѣтно подгуляло, ректоръ семинаріи о. Никифоръ приказалъ ученикамъ пѣть свѣтскія пѣсни... Затянули „Чарочку“.

Вдругъ въ самый разгаръ пѣнія встаетъ инспекторъ Глухаревъ (уже іеромонахъ о. Макарій). Весь трясясь отъ нервнаго волненія, онъ рѣшительно крикнулъ:

— Не пойте... Пойте духовныя пѣсни!...

Всѣ остановились и смолкли на минуту. Но вдругъ поднялся цѣлый гудъ протестующихъ голосовъ. Это подвылившіе учителя осыпали монаха (Михаила Яковлевича) цѣлымъ градомъ оскорбленій и ѳдкихъ насмѣшекъ.

— Богъ вамъ судья,—кротко отвѣтилъ о. Макарій и съ этими словами, сѣвъ въ экипажъ, уѣхалъ... Терпѣніе о. Макарія начинало истощаться. Ему такъ хотѣлось тихаго мира и спокойствія.

Въ 1821 году онъ былъ назначенъ ректоромъ въ Костромскую духовную семинарію, гдѣ жизнь складывалась куда легче, свѣтлѣе...

Но онъ весь горѣлъ святымъ стремленіемъ къ Небу. И Небо кроткое, милостивое, слышало покаянные вздохи святой души, благословляя ее на новый путь, на новые подвиги апостольскаго дѣланія... на Алтаѣ.

Михаиль Яковлевичъ Глухаревъ, бывший инспекторъ Екатеринославской духовной семинаріи, — впоследствии знаменитый алтайскій миссіонеръ архимандритъ Макарій...

(Изъ Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдом. за 1906 г. №№ 10—11).

Изъ лѣтописи церковной жизни Томской епархіи.

Протоіерей Вакхъ Гурьевъ († 1890).

(Продолженіе).

Походъ противъ о. Вакха кончился, повидимому, ничѣмъ. Но все же онъ заставилъ его сильно волноваться, не смотря на всю несообразность обвиненія, и надолго отвлекъ отъ его историческихъ занятій, которыя требовали спокойной жизни, а не боевой... Однако онъ не помѣшалъ ему интересоваться вопросомъ болѣе жизненнымъ — о миссіяхъ вообще и Алтайской въ частности. Еще въ 1862 г. ему попали въ руки „Мысли о способахъ распространенія христіанства“ архим. Макарія Глухарева и планъ просвѣщенія инородцевъ Томской епархіи преосв. Паренія. Теоретическій интересъ къ миссіи скоро смѣнился желаніемъ практически послужить ей. Получивъ въ 1863 г. оттискъ статьи архим. Владиміра: „Улалинская женская община новокрещенныхъ на Алтаѣ“ (изъ Христ. Чт., 1863, іюль), представляющую пер-

вую попытку будущаго начальника Алтайской миссіи обратить вниманіе общества на это полезное учрежденіе ¹⁾, о. Вакхъ предлагалъ обращать въ пользу Улалы прибыль отъ продажи метахромотиновыхъ иконъ, посредничество въ каковомъ дѣлѣ онъ готовъ былъ взять на себя. „Подумайте объ этомъ, писалъ онъ 18 янв. 64 г., и увѣдомите меня. Можетъ Господь и благословить сіе начинаніе въ пользу возникающей обители!—Нельзя-ли напечатать сказаніе о жизни старца Даниила? Вѣдь и оно расходилось-бы!“ ²⁾

Черезъ полгода пріѣхалъ въ Томскіе предѣлы Аѳанасій Мальковъ, Барнаульскій кунецъ, орудовавшій въ Петербургѣ въ пользу Алтайской миссіи и готовившагося къ открытію Миссіонерскаго Общества. Онъ привезъ слухъ, что настоятелемъ Алтайской миссіи, вмѣсто отказавшагося будто-бы преосвящ. Іереміи (жившаго на покоѣ въ Нижнемъ Нижегородскаго епископа, согласившагося незадолго предъ тѣмъ принять на себя званіе Начальника Алтайской миссіи и строителя Благовѣщенскаго на Телецкомъ озерѣ монастыря) ³⁾, назначается архим. Владиміръ, съ возведеніемъ въ санъ епископа Барнаульскаго, викарія Томскаго. Слухъ хотя подтвердился, но только черезъ годъ и то наполовину: еп. Іеремія отказался отъ названныхъ должностей только 24 мая 1865 г., а о. Владиміръ опредѣленъ на его мѣсто 20 ноября и притомъ въ званіе архимандрита. Тѣмъ не менѣе онъ взволновалъ „цѣлую

¹⁾ Открытіе женской общины въ с. Уламѣ Бійскаго уѣзда, въ центральномъ пунктѣ Алтайской миссіи, Высочайше разрѣшено было 4 мая 1863 г.

²⁾ О старцѣ Даниилѣ Ачинскомъ, подвизавшемся въ г. Ачинскѣ Енисейской губ. и умершемъ въ 1843 г., впервые печатныя извѣстія появились въ 1856 г. въ „Сказаніи“ Гуслицкаго игумена Парѳенія, переизданномъ затѣмъ нѣсколько разъ Аѳонскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ. (Е. Е. Голубинскій, Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, М., 1903, 321).

³⁾ Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи мужского миссіонерскаго монастыря на р. Чулышманѣ близъ Телецкаго озера получило Высочайшее утвержденіе 15 февр. 1864 г.

страну Бійско-Барнаульскую“ и Томскъ и вызвалъ запросъ о. Владиміру со стороны его Томскаго друга (24 авг. 64 г.). Скоро послѣ того, 8 окт. 1864 г., о. Вакхъ послалъ архим. Владиміру предупрежденіе касательно дѣйствій Малькова. На дняхъ, писалъ онъ, воротился съ Алтая довѣренный Сергѣя Петровича Петрова? Шевелевъ, человекъ религіозный и практичный, и привезъ неутѣшительныя свѣдѣнія о за-Телецкой мѣстности, гдѣ предполагается Миссіонерскій монастырь; долина Чолышмана камениста и почва наносная—тонка и едва-ли можетъ выдержать продолжительное хлѣбопашество. Иностранцевъ въ окружности мало и ихъ скотоводство очень незначительно. Надѣяться на развитіе монастыря и миссіи весьма трудно. По его мнѣнію, съ которымъ соглашается и Сергѣй Петровичъ, лучше было-бы устроить монастырь на Чемалѣ, какъ центральномъ мѣстѣ нынѣшней миссіи, откуда весьма удобно дѣйствовать во всѣ стороны; а на Чолышманѣ устроить пустынно-жительскій скитъ и при немъ станъ миссіи. Точно такъ предполагалъ и Преосв. Пареній. Между тѣмъ А. Гр. Мальковъ недавно писалъ Серг. Петр., что онъ проживаетъ уже на Чолышманѣ, строитъ зданія, приготавливаетъ лѣсъ для дальнѣйшихъ сооруженій и восторженно описываетъ красоты Чолышманской мѣстности, которую сравниваетъ съ земнымъ раемъ. Но въ такомъ важномъ дѣлѣ восторженность и увлеченіе никуда не годятся, и нужно бы произвести изслѣдованіе мѣстности и удобства ея для предполагаемой цѣли съ самою холодною осмотрительностію и вниманіемъ. Усердіе Аѳ. Григ. велико и свято, но какъ человекъ съ увлекающеюся натурою, онъ можетъ легко ошибиться, а его ошибки могутъ имѣть непріятныя и впоследствии затруднительныя послѣдствія. Приступить къ постройкѣ монастыря и убитъ пожертвованныя средства не трудно; а если это окажется впоследствии напраснымъ? Наше убѣжденіе таково, что необходимо и пренеобходимъ человекъ, совершенно посторонній, но

съ свѣтлымъ и проницательнымъ взглядомъ на это великое и многотрудное дѣло и съ полнымъ къ нему сочувствіемъ, который предварительно могъ бы объѣхать всѣ окрестности Телецкаго озера и всѣ станы нынѣшней миссіи и, собравъ течпѣйшія свѣдѣнія, опредѣлить — гдѣ удобнѣе и необходимѣе устройство монастыря съ такою великою цѣлію. Даже не одинъ человекъ, а нѣсколько, чтобы общими ихъ трудами и изслѣдованіями воспользоваться для общей пользы св. вѣры и церкви. Скажу откровенно, общее довѣріе къ опытности Аѳ. Гр. сильно колеблется у насъ и мы всѣ, поневолѣ, боимся за послѣдствія его энергическихъ, но не практическихъ начинаній“.

Это было „первымъ предостереженіемъ“ о Мальковѣ, важность котораго архим. Владиміръ оцѣнилъ только чрезъ годъ, когда въ качествѣ начальника миссіи Алтайской прибылъ въ Томскую губернію и узналъ на мѣстѣ о недобросовѣстности его и даже мошенническомъ веденіи дѣла по постройкѣ монастыря. ⁴⁾ Но пока мысли о. Владиміра были заняты организаціей Миссіонерскаго общества, и 16 іюля 1865 г. послѣдовало Высочайшее урверженіе его устава. Извѣстіе о томъ о. Вакхъ встрѣтилъ съ истинною радостью. „Быть сочленомъ общества, писалъ онъ архим. Владиміру въ концѣ августа, вседушевно желаю и, по мѣрѣ настоящихъ средствъ моихъ, обязуюсь ежегодно вносить, куда указано будетъ, по 25 руб. сер. О распространеніи свѣдѣній объ этомъ обществѣ и о приумноженіи членовъ онаго считаю себя обязаннымъ заботиться усердно. При помощи Божіей, чрезъ меня не разъ уже поступали довольно значительныя пособія въ Улалинскую жен. общину и на бѣдныхъ дѣтей новокрещенныхъ. Только жаль отъ души, что начальствующіе миссіи и общины не обращаютъ никакого вниманія на мои представленія о выдачѣ мнѣ

⁴⁾ Объ этомъ см. И. И. Ястребова, въ книгѣ: „Миссіонеръ Высокопреосвящ. Владиміръ архіепископъ Казанскій и Свияжскій“. (Каз., 1898), 112—118.

черезъ Консисторію книги для записи пожертвованій, равно никогда не присылають увѣдомленія о полученіи посылаемаго мною. Все это весьма неблаговидно; между тѣмъ какъ я лично говорилъ объ этомъ и о. Стефану Л.⁵⁾ и о. Акакію ⁶⁾, какъ благочинному общины; причемъ передалъ имъ 25 р., пожертвованныхъ Тюмен. купцомъ Ламакинымъ, и просилъ о полученіи и записаніи оныхъ въ книгу общины меня увѣдомить для сообщенія о томъ г. Ламакину. Но увы, просимаго я не получилъ до сего дня, даже прошло уже болѣе полугода. Въ дѣлѣ былъ здѣсь о. Стефанъ, я снова просилъ его, онъ снова обѣщалъ и, къ крайнему моему огорченію, доселѣ молчитъ“.

И это было очень важно знать архим. Владиміру, скоро послѣ того назначенному начальникомъ Алтайской миссіи. Проѣзжая-же въ началѣ слѣд. года черезъ Томскъ, онъ закрѣпилъ свои личныя отношенія съ о. Вакхомъ и пріобрѣлъ въ немъ усерднаго сотрудника миссіи и въ нѣкоторомъ родѣ ея агента въ Томскѣ, вербовавшаго помощниковъ о. Владиміру и ревновавшаго о нравственныхъ и матеріальныхъ успѣхахъ ея. Такъ въ одномъ письмѣ о. Вакхъ спрашиваетъ, какъ ему быть съ желающимъ ѣхать на Алтайскія горы Гончаренкомъ, трапезникомъ Духовской церкви, изъ ссыльныхъ, и сообщалъ о предложеніи нѣкоего Тоннори взять въ аренду, съ платой до 1000 руб. въ годъ въ пользу миссіи, „Оселковою гору“ близъ Чемалы, но просившаго прислать прежде нѣсколько оселковъ этой горы съ разныхъ ея сторонъ для опредѣленія количества и качества матеріала. Въ другомъ письмѣ извѣщалъ, что кромѣ Гончаренка просится къ архим. Владиміру о. Филаретъ, старичекъ—послушникъ, завѣдывающій свѣчною продажею въ Иверской часовнѣ. Получивъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими болѣе или менѣе видными Томскими жителями официаль-

⁵⁾ Т. е. прот. Ландышеву, начальнику миссіи.

⁶⁾ Иером. Акакій, въ мѣрѣ Артемій Левитскій, сотрудникъ миссіи, прибывшій на Алтай въ 1840 г. вмѣстѣ съ архим. Макаріемъ.

ное приглашеніе отъ предсѣдателя Совѣта Миссіонерскаго общества принять участіе въ учрежденіи Томскаго Отдѣленія Общества, о. Гурьевъ писалъ иногда архим. Владиміру, что до его пріѣзда въ Томскъ по этому дѣлу ничего у нихъ не выйдетъ, почему торопиль его пріѣздомъ и кстати давалъ знать о „неблаговидныхъ дѣйствіяхъ того, кому трудно пріискать приличное названіе“, т. е. Малькова (13 янв. 1867 г.), который въ это время уже сбросилъ съ себя личину и открыто пошелъ противъ своего недавняго друга и гостепріимнаго въ Петербургѣ хозяина, о. Владиміра, распуская о немъ и объ его подчиненныхъ всякія клеветы. Въ іюль 1867 г. о. Вакхъ, исполняя порученія архим. Владиміра, хлопоталъ предъ новымъ Томскимъ епископомъ Алексіемъ по разнымъ вопросамъ, касающимся миссіи, и давалъ отчетъ. Совершивъ въ этомъ же году путешествіе на Алтай, онъ напечаталъ объ этомъ статью въ „Современной Лѣтописи“ (1867, №№ 45 и 46) подъ заглавіемъ: „Поѣздка въ Алтайскую миссію“, „произведшую всюду огромную сенсацію“. *) Авторъ ея, свидѣтельствуя о той поражающей бѣдности, въ которой жилъ настоятель миссіи архиманд. Владиміръ съ сотрудниками, удостовѣрялъ, что виновать тутъ былъ Совѣтъ Миссіонерскаго общества и особенно „попечитель миссіи“ куп. Мальковъ. Разоблаченіемъ неблаговидныхъ дѣйствій послѣдняго по сбору и употребленію средствъ на нужды миссіи, по отношенію къ миссіонерамъ и инородцамъ о. Вакхъ оказалъ большую услугу дѣлу миссіи, открыто подтвердивъ тѣ заявленія, которыя дѣлали сами миссіонеры и письменно и печатно въ свою защиту. Эта статья имѣетъ впрочемъ не временный только, полемическій интересъ, а и болѣе постоянный, отображая собою извѣстный моментъ дѣятельности Алтайской миссіи и характеръ проповѣдничества ея сотрудниковъ во главѣ съ архим. Владиміромъ и ихъ отношеній къ крещенымъ и искавшимъ крещенія инородцамъ.

*) И. И. Ястребовъ, о. с., 123.

Въ самомъ концѣ 1867 г. архим. Владиміръ уѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ миссіи и чтобы очистить себя и своихъ сослуживцевъ отъ той грязи, какой ихъ забросалъ Мальковъ и сочувствовавшіе ему члены Совѣта Миссіонерскаго общества. Это ему удалось, какъ удалось посодѣйствовать учрежденію новаго Миссіонерскаго общества взамѣнъ развалившагося стараго. Но на это ушло болѣе двухъ лѣтъ, и онъ воротился домой только въ началѣ 1870 г. Отъ этого періода имѣется только одно письмо къ нему свящ. Гурьева отъ 10 мая 1869 г.; въ немъ о. Вакхъ, извиняясь своей лѣнью въ продолжительномъ молчаніи, приводилъ въ оправданіе и обиліе дѣла: „февраль и мартъ, писалъ онъ, я занятъ былъ дѣлами съѣзда духовенства; депутаты поручили мнѣ журналы свои напечатать въ губернской типографіи; хлопоты по этой части отнимали много времени, тѣмъ болѣе, что и корректуру я самъ держалъ. Потомъ разсылка по всѣмъ благочиніямъ также требовала много хлопотъ; наконецъ заботы по училищу и бурсѣ, гдѣ я состою въ качествѣ члена правленія отъ духовенства, тоже отвлекаютъ меня очень часто; по крайней запущенности всѣхъ частей управленія, новому составу правленія приходится дѣлать собранія два раза въ недѣлю; нерѣдко самому приходится и составлять протоколы; а тутъ еще секретарство по гимназіи,—а всего выходитъ много... Дѣла мои по гимназіи идутъ порядочно. Мои ученики почтили меня памятію своею изъ высшихъ заведеній, гдѣ они теперь учатся, и я получилъ много писемъ и карточекъ, что меня бодритъ и утѣшаетъ“. Касаясь своихъ отношеній къ епископу, о. Вакхъ писалъ: „Новый нашъ владыка (Платонъ, съ 1868.)—добрый архипастырь, внимающій и свисходительный. Я, по давно принятой тактикѣ, не добиваюсь сближенія, не заискиваю расположенія и безъ нужды не ѣзжу даже во дворъ Архіереовъ, если буду нуженъ, не откажусь исполнить, что въ силахъ; но навязываться никоимъ образомъ не желаю... Съ О.

Іосифомъ (Донецкій, своякъ Гурьева) болѣе года мы не въ ладахъ. Онъ теперь ключарь и отлично выучился ходить на заднихъ лапкахъ, — оно и по характеру ему“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Р ъ Ч Ъ

о. протоіерея А. А. Мисюрева предъ молебномъ въ Николаевской церкви при мужской гимназіи, 27 апр. 1906 г.

Предстоитъ ожидаемое открытіе Государственной Думы чрезъ нѣсколько часовъ; наступаетъ великій и многознаменательный день, какъ въ дѣйствительности это ясно обнаружится впоследствии.

Господи, Боже нашъ! Ты превыше всего, какъ владычествующій: цари Тобою царствуютъ и повелители узаконяютъ правду; богатство и слава отъ лица твоего; въ рукъ твоей сила и могущество; во власти твоей возвеличить и укротить все.*)

Вседержитель міра! Благослови крѣпкія и глубокія думы Государя Императора Николая Александровича и вмѣстѣ съ Нимъ избранныхъ представителей отъ всѣхъ слоевъ многочисленнаго народонаселенія, и Государственнаго Совѣта. Увѣнчай полнымъ успѣхомъ многочисленные труды ихъ и Верховнаго Вождя Русской

*) I Парал. XXIX, 10—12.—Ср. псал. LXXXVIII, 9—15, 25—30.—Притч. VIII, 15.

земли надъ обновленіемъ и улучшеніемъ ея. *Да совершатъ они вся во славу Божію и во благо* дорогого Отечества нашего.

Значительно обширна Русская страна. Неисчислимо разнообразны и назрѣвшія ея потребности, какъ духовныя, такъ и матеріальныя.

При непрерывномъ воздѣйствіи на всѣхъ насъ съ вами разнообразныхъ впечатлѣній жизненныхъ, кто не сознаетъ нынѣ, что наша общая Родина напряженно стремится, въ лицѣ лучшихъ соотечественниковъ, къ зиждательному труду—къ возстановленію и укрѣпленію должнаго порядка. Самымъ ходомъ событій, наиболѣе вразумительныхъ то здѣсь, то тамъ, она сознательно предрасполагается въ направленіи къ *стройному развитію* всѣхъ сторонъ дальнѣйшей жизни,—къ развитію на должныхъ основахъ прочно водворяемаго порядка законодательнымъ путемъ, на многіе, весьма многіе годы.

Живо не чувствуете-ли, какъ существенно необходима при этомъ помощь премудраго и всемогущаго Бога?

Съ сердечнымъ трепетомъ, благоговѣнно молятся повсюду на Русской землѣ; искренно помолимся и мы, предъ престоломъ Всевышняго.

(Время, № 92 за 1906 г).

Письмо въ редакцію.

Не откажите помѣстить въ редактируемыхъ Вами „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ нижеслѣдующее мое заявленіе.

16-го мая с. г. въ поселкѣ Аиртавскомъ, Коктетавскаго уѣзда померъ бывший псаломщикъ Сергѣй Добротворскій. Послѣ него остались сиротами дочери Варвара и Евлалія безъ всякихъ

средствъ къ существованію. Изъ словъ и намековъ покойнаго (переписки никакой онъ не вель) можно заключить, что въ Томской епархіи у него проживаетъ родная сестра, вышедшая за псаломщика, а также мать, живущая на иждивеніи зятя. Не пожелаютъ-ли они взять сиротъ къ себѣ—это искреннее желаніе самихъ ихъ.

Съ искреннимъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашъ покорный слуга священникъ *К. Платоновъ*

ПИСЬМО.

На имя одного изъ обитателей архіерейскаго дома получено письмо, въ которомъ авторъ говоритъ о томъ, что побудило его оставить винопитіе и измѣнить свою жизнь.

Письмо это печатается буквально, съ малыми измѣненіями орфографіи.

„Я Вамъ скажу, какъ я отношусь теперь къ спиртнымъ напиткамъ, а именно: самъ я, жена и дѣти, которыя у насъ дѣвицы, никакого вина не пьемъ и для родственниковъ, когда они бываютъ въ гостяхъ у насъ и знакомыхъ не беремъ и не угощаемъ, а началъ я такъ поступать съ тѣхъ поръ, когда я жилъ въ Томскѣ и ходилъ къ Богослуженію въ архіерейскую домовую церковь и слышалъ отъ Васъ поученія. Послѣ сего у меня явилось сознаніе, хотя очень малое, какъ надо жить по христіански, и къ тому-же я приобрѣлъ нѣсколько листовъ и книжечекъ противъ пьянства, въ которыхъ говорится: чтобы не быть пьяницей самому и ближнимъ, для этого одно средство; напей вина ни ты—глава семейства, ни жена и дѣти, и родственниковъ и знакомыхъ не угощай: иначе русскому простому человѣку не быть не пьяницей.

И какъ хорошо бываетъ то время, когда у насъ въ домѣ родственники, и знакомые посѣщаютъ насъ, и безъ вина, то между нами идутъ разговоры тихіе, скромные, всѣ въ своемъ разсудкѣ. Не такъ бываетъ, когда употребляется водка; но я про это не буду говорить; это и такъ всѣмъ извѣстно.

И такой порядокъ моей жизни почти никому не нравится: отчего и началъ я думать: хорошо-ли я такъ поступаю, потому-что и въ окружающихъ меня людяхъ не вижу, чтобы кто такъ жилъ. Я обращался за совѣтомъ къ отцу духовному Григорію, онъ мнѣ посовѣтовалъ записаться въ общество трезвости, но я почему-то не рѣшился, и вотъ теперь я, грѣшный и недостойный обращаюсь къ Вамъ: пожалуйста, ради Господа нашего Иисуса Христа, пострадавшаго за меня и за всѣхъ насъ грѣшныхъ, изъ нихъ я первый, пришлите мнѣ наставленіе, можно ли такъ продолжать въ отношеніи къ спиртнымъ напиткамъ, или что можео употреблять, напр. пиво или что еще?

И еще повторяю и прошу я грѣшный, пожалуйста и пожалуйста не оставьте моей просьбы. Затѣмъ простите меня грѣшнаго. Желаю и Вамъ Божіей милости и помощи.

Объ отношеніи христіанина къ домашнимъ животнымъ.

С. Θ. С—въ пишетъ: „Отцы наставники! Растолкуйте намъ, христіанамъ, есть ли какія-нибудь обязанности у христіанина по отношенію къ животнымъ? Если есть, то какія и въ чемъ они заключаются? Вообще, разъясните, можно ли бить и даже до смерти убивать рабочую скотину, какъ это позволяютъ себѣ многіе люди съ жестокимъ сердцемъ? Можно ли истязать чужую скотину, по недосмотру хозяевъ своихъ, зашедшую на наше поле? Растолкуйте насколько грѣшно въ обычное время понукиваніе домашнихъ животныхъ съ безобразнымъ крикомъ и разными проклятiami и сквернословіемъ? Подписчикъ В. пишетъ: „Желательно знать, позволительна ли по закону Господню охота за животными? Кроме того, не оставьте разъяснить на страницахъ „Кормчаго“, насколько грѣшно имѣть пристрастіе къ животнымъ (собакамъ, лошадямъ, кошкамъ) и любить ихъ до забвенія своихъ прямыхъ христіанскихъ обязанностей“.

Отвѣчаемъ на предложенные вопросы. 1) Животныя, подобно человѣку, суть творенія Божіи (Быт. I, 20—25), о которыхъ промышляетъ Самъ Господь Богъ (Іоан. IV. 11). Малѣйшія изъ нихъ не забыты Имъ и не лишены Его отеческой попечительности (Пс. 146, 9; Пс. 103. ст. 10—13; Пс. 49, ст. 10—12; Іов. XXXVIII, 41; Мѡ. VI, 26. X, 29). 2) Они суть существа чувствующія, имѣющія свои печали и радости и способныя къ наслажденію жизнью по волѣ Творца. 3) Животныя назначены Творцомъ для нашего блага, для нашей пользы и служенія намъ (Быт. I, 28; IX, 2—3; Псал. VIII, 7—9). Мы получаемъ отъ нихъ безчисленныя услуги и всевозможныя выгоды: они даютъ намъ свои силы, служатъ намъ, доставляютъ удобства жизни, составляютъ наше богатство, нашу подпору; самыя даже тѣ изъ нихъ, кои кажутся намъ вредными, сотворены съ доброю цѣлью: вредныя для насъ—полезны для другихъ, и составляютъ необходимое звено въ цѣпи творенія. 4) Они суть безмолвные учителя добродѣтелей. Давая намъ видѣть на себѣ чудные слѣды премудрости, могущества и благости Творца, они возбуждаютъ насъ къ Его почитанію и прославленію, научаютъ многимъ прекраснымъ добродѣтелямъ, возбуждаютъ къ вѣрному исполненію нашихъ обязанностей. (См. Іов. гл. 39—42). 5). Они часто служатъ и орудіемъ благости Божіей для благословенія человѣковъ и орудіемъ Его гнѣва и правосудія для ихъ наказанія: много примѣровъ этого можно видѣть въ св. Писаніи (Второз. XXVIII, 4, 18; Исх. VIII, 2—14; 16—17, 21; X, 4; Прем. Солом. XI, 16—17; XVI, 1. 5. 9—10. Сир. XXXIX, 36—37. Іерем. XV, 3. 6). Самъ Господь показываетъ намъ многія прекрасныя ихъ качества, которымъ мы должны подражать. (См. Мѡ. VI, 26. X, 16. 29. Іоан. X, 3—5; XXI, 15—17 и др.). Онъ Самъ совершилъ торжественный входъ Свой въ Іерусалимъ на ослицѣ и жребцѣ, и Самъ иногда

сравнивается въ св. Писаніи съ нѣкоторыми животными (Мѡ. XXIII, 37; Апок. V, 6—14). Онъ одобряетъ, наконецъ, пощеченіе о нихъ и оказываемыя имъ услуги наши (Лк. XV, 4—6; XIII, 15; XIV, 5). Изъ сказаннаго сами собою вытекаютъ и наши обязанности по отношенію къ животнымъ: а) Мы должны правильно пользоваться дарованнымъ намъ правомъ господства надъ животными, должны употреблять ихъ для нашего блага, для нашей пользы и удобства въ жизни, сообразно съ ихъ природою и назначеніемъ, согласно съ волею Творца, не злоупотребляя этою властію (Быт. I, 26—30; III, 21; IX, 1—4; Пс. VIII, 7—9; Исх. XXI, 28; 2 Петр. II, 12; Рим. I, 21—25), б) Съ кроткими, особенно домашними животными, которыя намъ служатъ, мы должны обращаться кротко и человѣколюбиво, безъ нужды и законной причины не должны причинять имъ никакого вреда, и не должны обременять и изнурять ихъ излишними тяжестями; напротивъ, должны пецись о нихъ и беречь ихъ. Слово Божіе многократно внушаетъ намъ это (Исх. XX, 10; XXIII, 4—5; Лев, XXII, 27—28; Втор. XXII, 6—7; XXV, 4; Сир. VII, 24 и др.). Мы должны доставлять имъ необходимую пищу, отдыхъ, заботиться объ ихъ здоровьи и въ нуждѣ не лишать ихъ своей помощи (Исх. XXIII, 4—5; Втор. XXII, 1—4; XXV, 4; Сир. VII, 24). в) Бить, поэтому, животныхъ безпощадно—очень грѣшно. „Праведникъ милуетъ души скотовъ своихъ“, говоритъ слово Божіе (Притч. XII, 10). Животныя имѣютъ способность чувствовать: иное забитое животное пугается, дрожитъ даже отъ того, когда на него замахиваются, чтобы ударить. При томъ побои, напримѣръ, лошади, не прибавятъ же ей силъ, а скорѣе обезсиливаютъ ее. Сколь же безчеловѣчно бить животныхъ! Одни бьютъ ихъ за то, что они не везутъ тяжесть, которая, между тѣмъ, возложена на нихъ не по силамъ. Другіе, безъ всякаго даже повода, въ нетрезвомъ видѣ или въ

минуты своего раздраженія, бьютъ животныхъ по праву сильнаго, только потому, что животное беззащитно и безгласно. Третьи бьютъ ихъ, при томъ, безъ разбора, по какой ни попало части тѣла, напримѣръ, по головѣ, за что, впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ умѣютъ и отомстить (лошадь, напримѣръ, когда бьютъ ее по головѣ, непременно старается укусить бьющаго). Не оттого ли, между прочимъ, домашнія животныя, въ сравненіи съ полевыми, менѣе долговѣчны, что человѣкъ такъ тѣснитъ ихъ? (Напримѣръ, конь по своей величинѣ и силѣ, казалось бы, долженъ жить не менѣе хоть верблюда, который почти равенъ ему величиной; между тѣмъ, конь далеко не достигаетъ до 50-лѣтней старости, какъ верблюдъ). Пусть бы человѣкъ имѣлъ надъ животными власть, но эта власть не должна переходить въ тиранство. Въ свящ. Писаніи есть слѣдующій поучительный рассказъ: въ древнія времена жилъ одинъ необыкновенный человѣкъ, по имени Валаамъ. Всѣ вѣрили, что кого этотъ старецъ благословитъ, тотъ будетъ благословенъ отъ Господа, а кого проклянетъ, тому не будетъ счастья ни въ чемъ. Въ то время была война между народомъ еврейскимъ и сосѣднимъ царемъ языческимъ. Этотъ царь нѣсколько разъ засылалъ къ пророку пословъ съ подарками и просьбою, чтобы онъ проклялъ народъ еврейскій, и ожидалъ, что послѣ этого проклятія онъ побѣдитъ евреевъ. Старецъ долго уклонялся, но подъ конецъ соблазнился на подарки и рѣшился ѣхать къ языческому царю и проклясть народъ еврейскій, — и поѣхалъ.... Въ одномъ мѣстѣ дорога проходила узкимъ ущельемъ между горами; ослица, на которой онъ ѣхалъ, не хотѣла итти этимъ узкимъ путемъ; тогда старикъ началъ бить ее палкой. Долго терпѣла бѣдная ослица, терпѣла жестокіе побои, но, наконецъ, возговорила человѣчьимъ голосомъ; „что бьешь меня? Развѣ ты не видишь, что ангелъ Божій загораживаетъ намъ путь, не велитъ тебѣ ѣхать къ нечестивому царю и проклинать народъ

Божій?“ Вотъ и у насъ есть немало людей, имѣющихъ не чело-
вѣческое, а звѣриное сердце. Бьетъ такой человѣкъ свою ско-
тину ни за что; бьетъ по чемъ попало. Если бы скотина умѣла
говорить, какъ Валаамова ослица, она сказала бы такому человѣку: что
ты бьешь меня? развѣ ты не знаешь, что я работаю изъ пос-
лѣднихъ моихъ силъ до упаду? Корми меня, и если не буду
работать,—ну, тогда взыскивай! Да и тогда помни, что *блаженъ,*
иже и скоты милуетъ, — блаженъ, кто и скотину жалѣетъ.
Помни, хозяинъ, что глаголетъ Христосъ во св. Евангелии: пас-
тырь добрый, у котораго сто овецъ, замѣтивъ, что одна овца
заблудилась въ горахъ, покидаетъ своихъ 99 овецъ и идетъ
искать пропавшую овцу, а найдетъ — положить ее на плечи,
приносить домой и говорить: радуйтесь со мною: я нашелъ свою
овцу заблудшую!“ Вотъ какъ слѣдуетъ беречь свою скотину! *)
Какъ противно Богу жестокое обращеніе съ животными, между
прочимъ знаемъ на это примѣръ изъ жизни св. Ефрема Сирина.
Ефремъ (до рѣшительнаго обращенія своего къ Богу) — однажды
съ злымъ намѣреніемъ выгналъ изъ загона непраздную корову.
За это самое Господь Богъ попустилъ ему быть нѣсколько вре-
мени въ темничномъ заключеніи, поводомъ къ которому было
одно напрасное на него подозрѣніе **). г) Весьма грѣшно ка-
лѣчить и бить до смерти животныхъ чужого двора. Въ ветхомъ
завѣтѣ былъ законъ: „возвратить хозяину чужой заблудившійся
скоть, хотя бы этотъ скоть принадлежалъ врагу; не проходить
мимо животнаго, падшаго на дорогѣ подъ тяжестью, но поднять
его“. (Исх. XXIII, 4—5). Тѣмъ болѣе, значить, грѣхъ бить
коломъ или топоромъ, чалѣчить и до смерти забивать чужую
скотину, когда, напримѣръ, она заходитъ въ чужой огородъ или
травить чужой посѣвъ въ полѣ или ѣсть чужой кормъ; битьемъ

*) Душеполез. чт. 1891 г., февр. стр. 266—267.

**) Чет.-Мин. 28 генв.

скотины не воротишь уже испорченнаго. Да при томъ, эти побои крайне неразумны: развѣ животныя, собственно, виноваты, когда вредятъ сосѣду, а не хозяева ихъ, не имѣющіе надъ ними надлежащаго надзора? д) Травля скота съ цѣлью забавы, гоньба коней до смерти, а также рановременное истребленіе нѣкоторыхъ животныхъ въ пищу—все это виды безчеловѣчія, одно другого виновнѣе.

Въ евангельской притчѣ не одобряется и одно нерадѣніе человека объ овечкѣ, которой воспользовался хищный звѣрь, растерзавъ заблудшую овечку. (Ионн. X, 12). А тутъ намѣренно отдаютъ слабымъ животнымъ болѣе сильнымъ и свирѣпымъ, и для того единственно, чтобы потѣшиться борьбою ихъ съ послѣдними, чтобы видѣть ихъ испугъ, слышать ихъ визгъ. Терзанія со стороны свирѣпыхъ животныхъ естественны, а для человѣческаго достоинства видъ этихъ терзаній крайне унижительно. Отсюда-то человекъ начинаетъ мало трогаться и страданіями человѣческими, привыкаетъ къ жестокосердію и къ людямъ, если особенно въ дѣтствѣ привыкъ забавляться мученіями животныхъ. Загонять коней на ѣздѣ до смерти также со стороны человека есть злоупотребленіе властью надъ животными и очевидное безчеловѣчіе. Грѣшно и преждевременное употребленіе въ пищу дикихъ животныхъ, которыхъ еще ветхозавѣтнымъ закономъ запрещалось приносить въ жертву Богу „прежде семи дней“ (Лев. XXII, 27). е) Грѣшно допускать и крикъ на животныхъ съ проклятіемъ на нихъ, съ желаніемъ имъ зла и сквернословіемъ. Животныя имѣютъ способность чувствовать сколько ласки своего хозяина, столько же и злой на нихъ крикъ и ругательства. Между тѣмъ,—о! какъ многіе злостно и со сквернословіемъ кричатъ на нихъ, кричатъ на каждомъ шагу, при каждомъ поворотѣ ихъ: нѣкоторые иначе и не называютъ свое животное, какъ „проклятый, проклятая“. Брани этой подвергаются почти исключительно домашнія животныя, которыя,

между тѣмъ, отличаются кротостію. Затѣмъ, если неразумныя животныя и не понимаютъ тѣхъ бранныхъ словъ, съ которыми мы обращаемся къ нимъ, то мы сами должны понимать, какъ велика была бы потеря для насъ, если бъ сбывались на самомъ дѣлѣ наши зложелательства имъ. Пусть есть животныя, которыя ничѣмъ не служатъ намъ, даже вредны и опасны для насъ. Однако жъ, въ цѣломъ, въ цѣпи творенія Божія, и эти существа существуютъ не безъ пользы (Мѡ. VI, 26, и др.); зачѣмъ же проклинать ихъ? Однако жъ, вслѣдствіе грѣхопаденія въ раю, когда сохранялъ человекъ въ чистотѣ образъ Божій, всѣ животныя были скромны предъ нимъ, какъ затѣмъ и св. угодниковъ звѣри боялись и почитали, сознавая въ нихъ по чутью возстановленіе образа Божія. ж) Христіанинъ долженъ также заботиться и о болящихъ животныхъ. Спаситель одобрилъ посѣщную заботу хозяина объ ослѣ, который упалъ въ колодезь (Лк. XIV, 5). Между тѣмъ, въ настоящее время мы часто видимъ, что одинъ употребляетъ въ работу заболѣвшее животное, другой не лѣчитъ больной скотъ и не предостерегаетъ его отъ заболѣваній, особенно во время повальной болѣзни, третій нисколько не заботится объ уходѣ за тѣми животными, которыя только-что родились (Лев. XXII, 27). Нѣтъ, все это недостойно истиннаго христіанина. Еще грѣшнѣе поступаютъ тѣ, которые сознательно, безъ всякой предосторожности, привозятъ и продаютъ что-либо заразительное для скота, на примѣръ, кожу съ болѣвшаго и падшаго животного, отъ которой иногда начинается въ извѣстномъ мѣстѣ зараза, и мало-по-малу измираетъ весь скотъ. Во время повальной болѣзни между животными (эпизоотіи) нужно предпринимать заботливыя мѣры и потому еще, что нѣкоторыя болѣзни животныхъ могутъ быть опасными для самого человека, на примѣръ, сибирская язва. з) Такъ какъ „тварь съ нами (и за насъ) совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ“ (Римл. VIII, 22), перенося ради

насъ изнурительные труды и лишёнія, то грѣшно и оставаться равнодушнымъ, видя небрежное отношеніе другихъ къ животнымъ, а тѣмъ болѣе видя, когда бьютъ животное, на примѣръ, на улицѣ — извозчики, въ дорогѣ — крестьяне, во дворѣ — кучера: это также показываетъ въ насъ недостатокъ милосердія, значительное огрубеніе сердца. Пусть на замѣчаніе наше бьющимъ послѣдовали бы грубой отвѣтъ или брань; однако же, не легче ли намъ перенести одну брань, чѣмъ отдать на жестокія бичеванія животное, не могущее ни пожаловаться, ни плакать по-человѣчески? свойственно ли природѣ нашей равнодушно смотрѣть на чужія страданія, хоть бы и животнаго? Св. отцы да послужатъ намъ примѣромъ, какъ надо относиться къ животнымъ. А св. отцы были сострадательны даже къ свирѣпымъ животнымъ. Такъ, 1) преп. Герасимъ излѣчилъ ногу льва въ пустынь Иорданской, 2) преп. Анинъ лѣчилъ язву на ногѣ медвѣдя, 3) преп. Евтихій даже плакалъ (надъ убитымъ братіями звѣремъ (Март. 18, авг. 23, Ч.-М.), 4) преп. Сергій и Серафимъ Саровскій нерѣдко дѣлили послѣдній кусокъ хлѣба съ приходившими къ нимъ медвѣдями (Ч.-М. 25 сент. и житіе св. Сераф.) 5) однажды преп. Исихій, вышедшій изъ своей келіи, увидѣлъ человѣка, который везъ на волахъ большой возъ. Одинъ изъ воловъ, споткнувшись, палъ на землю и не могъ встать. Сколко возница ни старался поднять его, но напрасно трудился: волъ былъ какъ камень, неподвиженъ. Человѣкъ, изнемогши отъ труда, началъ плакать. Увидя это, преп. Исихій умилосердился надъ нимъ и, подошедши къ волу, началъ гладить шею вола, и говорилъ къ нему, какъ къ человѣку: „встань, лѣнивый, и соверши свой путь“. Послѣ этихъ словъ преп. сотворилъ надъ нимъ крестное знаменіе, и волъ, вставши, пошелъ въ путь, кротко везя тяжести“ (Ч.-М. Мар. 5 д.). и) Что касается охоты за животными, то, хотя она и допустима, — насколько имѣетъ цѣлью уничтоже-

ніе вредныхъ животныхъ или удовлетвореніе человѣческихъ потребностей, за то при ближайшемъ обсужденіи могло бы показаться сомнительнымъ, можно ли охоту, устраиваемую ради охоты, оправдать какъ достойное христіанина удовольствіе. Одинъ великій англійскій писатель (Вальтеръ Скоттъ), въ свои болѣе поздніе годы, сказалъ о себѣ самомъ: „теперь я уже не хожу на охоту; хотя я прежде былъ хорошимъ стрѣлкомъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи я чувствовалъ себя при этомъ удовольствіи не совсѣмъ хорошо. У меня было всегда непріятно на душѣ, когда я убивалъ какую-нибудь бѣдную птицу, которая, когда я поднималъ ее, устремляла на меня свой умирающій глазъ, какъ будто желая упрекнуть меня въ убійствѣ ея. Никакая привычка не могла изгладить во мнѣ этого сострадательнаго къ животнымъ чувства... Теперь же я скажу совершенно свободно, что мнѣ доставляетъ гораздо больше радости видѣть, какъ птицы весело порхаютъ надо мною на воздухѣ, чѣмъ убивать ихъ“ *). к) Если грѣшно христіанину бить и истязать животныхъ, то въ другую крайность впадаютъ и тѣ, которые слишкомъ пристрастны къ нѣкоторымъ животнымъ: почитаютъ ихъ наравнѣ съ людьми, и даже выше, слишкомъ привязываются къ нимъ и чрезъ то портятъ свой нравственный характеръ. Пристрастіе къ животнымъ охлаждаетъ въ нихъ чувства доброты и состраданія къ людямъ, между тѣмъ, въ любви-то къ ближнему и должна развиваться любовь къ Самому Богу (1 Іоан. IV, 20—21). Богачъ питалъ отъ своего стола псовъ, и не обращалъ вниманія на голодавшаго Лазаря (Лк. XVI, 20—21). Иные до того привыкаютъ къ своей собацѣ, что ни шагу не сдѣлаютъ безъ нея: цѣлуютъ ее, а также и другое какое животное, — и ненавидятъ людей безъ всякой даже причины; жалѣютъ потерявшуюся собачку, и безъ жалости беспокоятъ другихъ для отысканія ея, жестоко взыскиваютъ за

*) „Христіан. учен. о нравственности“ т. II, стр. 288—289.

потерю ея; плачутъ о падшемъ животномъ и никогда не по-корбятъ о своихъ грѣхахъ. Нѣтъ! это грѣшно. Любя животныхъ, мы должны помнить, что они ниже людей, которыхъ мы должны любить, какъ своихъ ближнихъ. „Кто изъ васъ, — говоритъ Господь, — имѣя одну овцу, если она въ субботу упадетъ въ яму, не возьметъ ея и не вытащитъ? Сколько же лучше человекъ овцы! (Мѡ. XII, 11—12). л) Наконецъ, избѣгая всѣхъ указанныхъ крайностей и правильно пользуясь животными, мы не должны при этомъ терять изъ виду другихъ высшихъ цѣлей, на которыя болѣе всего указываетъ намъ Слово Божіе, говоря о животныхъ. 1) Видя чудное устройство ихъ природы, мы должны восходить къ ихъ Творцу и Промыслителю, познавать Его премудрость, благость и могущество, прославлять Его, любить Его, надѣяться на него. (Рим. I, 20; Псал. 103; Мѡ. VI, 26; X. 29—30). 2) Имѣя и получая отъ нихъ безчисленныя услуги и благодаренія, должны благодарить Бога, какъ величайшаго нашего Благодарителя. 3) Усматривая въ животныхъ злыя качества и расположенія, и понимая, какъ они могутъ быть для насъ вредны и опасны, мы должны сами научиться осторожности и оберегать себя отъ подобныхъ дурныхъ качествъ и расположеній. 4) Видя же добрыя качества въ животныхъ, мы должны отсюда извлекать для себя полезныя уроки на поприщѣ добродѣтели. Дѣйствительно, животныя научаютъ насъ многимъ добродѣтелямъ: лошадь, на примѣръ, научаетъ умѣренности, услужливости, довольству, благодарности, собака — преданности и вѣрности своему господину, овца — кротости, терпѣнію и покорности, голубь — незлобію, простотѣ, согласію и вѣрности супружеской, муравьи — прилежанію и трудолюбію, пчелы — общественному порядку, подчиненности, справедливости, трудолюбію, предусмотрительности, согласію и пр.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать также слѣдующее. Во многихъ мѣстахъ Россіи (жаль, однако, что не вездѣ) есть

обычай нѣсколько разъ въ году совершать общественное моленіе о домашнихъ животныхъ, какъ то: 1) при выгонѣ скота въ поле весной (см. требникъ), 2) въ день велик. Георгія, 3) въ день святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, 4) въ день священномуч. Власія, 5) при молебствіяхъ на поляхъ и т. п. Во всѣхъ такихъ случаяхъ, молясь о нашемъ домашнемъ скотѣ, будемъ, други мои, всегда усерднѣе молиться и о томъ, чтобы Господь Богъ помогъ намъ исполнять и наши обязанности по отношенію къ животнымъ, о которыхъ мы сказали выше, а наипаче всего твердо памятовать всегда изреченіе: „блаженъ, иже и скоты милуетъ!“.

(Кормчій № 5-й 1905 г.)

Свящ. В. А. Черкесовъ.

Памяти протоіерея П. И. Добротворскаго.

24 іюня истекаетъ полугодіе со дня кончины настоятеля градо-Томской Воскресенской церкви, протоіерея Павла Ивановича Добротворскаго. Покойный проторіерей былъ одинъ изъ самыхъ видныхъ духовныхъ дѣятелей въ Томской епархіи. 37 лѣтъ въ санѣ священника онъ былъ нравственнымъ руководителемъ и воспитателемъ своихъ прихожанъ; 23 года въ званіи члена консисторіи давалъ тонъ и направленіе церковной жизни въ епархіи. На его глазахъ выросло цѣлое поколѣніе. По этому, думается, жизнь и дѣятельность почившаго протоіерея не только полна интереса для епархіи, но во многомъ будетъ и назидательна.

Павель Ивановичъ Добротворскій происходилъ изъ причетнической семьи. Родился онъ въ Россіи, въ селѣ Новыя Котлецы

Муромскаго уѣзда, Владимірской губерніи, въ 1846 г. Въ молодыхъ лѣтахъ, еще въ дошкольномъ возрастѣ, онъ долженъ былъ съ родной семьей вынести не легкое по тому времени переселеніе въ Сибирь. Здѣсь въ Сибири Павелъ Ивановичъ и получилъ духовное образованіе въ Томскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Курсъ семинарскаго ученія окончилъ онъ въ 1868 году съ званіемъ студента, а въ началѣ слѣдующаго года рукоположенъ во священника Томскимъ преосвященнымъ Платономъ съ назначеніемъ въ село Быстрянское, Бійскаго уѣзда.

Съ первыхъ дней своего священническаго служенія молодой батюшка стоялъ на виду у Епархіальнаго Начальства и постепенно сталъ выдвигаться на болѣе видныя и отвѣтственныя посты служенія. Такъ, первое перемѣщеніе его въ томъ же 1869 году было связано съ назначеніемъ его законоучителемъ сельско-хозяйственной школы въ с. Усть-Сосновскомъ. По закрытіи этой школы П. И. послѣдовательно перемѣщался въ приходы и состоялъ законоучителемъ въ селахъ Усть-Искитимскомъ и Колыонскомъ и по перемѣщеніи въ г. Томскъ былъ назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Одновременно съ этимъ, съ первыхъ лѣтъ своего служенія, почившій протоіерей обнаружилъ и свои административныя способности, которыми впоследствии стяжалъ себѣ въ епархіи извѣстность. Уже въ 1873 году, т. е. чрезъ 4 года по рукоположеніи во священника, онъ былъ избранъ духовенствомъ благочинія № 7 на должность благочиннаго и, очевидно, трехлѣтнимъ служеніемъ на этомъ постѣ оправдалъ возлагавшіяся на него надежды, потому что удостоился вторичнаго избранія на эту должность въ томъ же благочиніи, хотя по слабости здоровья отъ служенія на второе трехлѣтіе отказался. Съ перемѣщеніемъ въ г. Томскъ на штатное мѣсто при кафедральномъ соборѣ онъ опять былъ поставленъ благочиннымъ, теперь уже по

назначенію Преосвященнаго Петра, для всѣхъ городскихъ церквей кромѣ кафедральнаго собора.

Но и это служеніе покойнаго протоіерея было собственно временнымъ; оно является въ его жизни только подготовительной ступеню въ выработкѣ изъ него будущаго административнаго дѣятеля. Главную извѣстность почившій протоіерей стяжалъ на службѣ въ консисторіи.

Въ первый же годъ (1882) своего служенія въ г. Томскѣ почившій протоіерей былъ назначенъ сначала членомъ консисторіи по 3-му столу, а затѣмъ въ февралѣ слѣдующаго года переведенъ въ 4-й судный столъ, гдѣ и служилъ почти до самой своей кончины. Черезъ два года по опредѣленіи въ Консисторію о. Павелъ былъ назначенъ и настоятелемъ Воскресенской церкви. Такимъ образомъ за послѣднія 20 лѣтъ его жизни Томская епархія получила въ лицѣ его устойчиваго работника на двухъ поприщахъ, настоятеля Воскресенскаго прихода и руководителя духовнымъ епархіальнымъ судомъ. Съ этихъ двухъ сторонъ и попытаемся освѣтить дѣятельность почившаго о. протоіерея.

Служеніе въ консисторіи болѣе почетно, чѣмъ служеніе на приходѣ; за то послѣднее болѣе непосредственно и сердечно. Въ немъ скорѣе проявляется чловѣкъ со всѣми, присущими ему свойствами. Поэтому попытаемся прежде изобразить служеніе почившаго въ должности приходскаго священника, а отсюда самъ собою прольется свѣтъ и на его епархіально-административную дѣятельность.

Среди прихожанъ Воскресенской церкви сохранилась самая святая память о почившемъ протоіереѣ. Нужно видѣть слезы на глазахъ болѣе близкихъ къ нему прихожанъ при воспоминаніи о немъ; нужно слышать горькія сѣтованія о ранней кончинѣ его, чтобы понять, сколько теплоты вносилъ онъ въ свою па-

стырскую дѣятельность; „хорошій былъ пастырь, большой былъ молитвенникъ и учитель“, такъ говорятъ о немъ. Истовое служеніе о. протоіерея нравилось богомольцамъ и привлекало ихъ въ храмъ. Нравилось имъ и ученіе о. Павла. Мудрый и назидательный въ своихъ проповѣдяхъ онъ былъ учителемъ и во всякое время. Училъ онъ прихожанъ отечески по всякому поводу и въ храмѣ и внѣ храма, и отдѣльныхъ лицъ и цѣлую церковь по всякому представившемуся случаю, преимущественно же по поводу замѣченныхъ имъ недостатковъ въ поведеніи молящихся.

Правда, для многихъ обличаемыхъ эти назиданія казались рѣзкими, — но нужно имѣть въ виду, что къ наставленіямъ и вразумленіямъ большинство относится обидчиво; нужно знать въ какой средѣ. на окраинѣ города — пришлось работать о. Павлу, чтобы по достоинству оцѣнить его учительство. Видя теперь плоды настойчивой, подѣ часъ скрупулезной учительности почившаго, должно отдать ему справедливость. За 20 лѣтъ своего служенія онъ воспиталъ и дисциплинировалъ свой приходъ. Вниманіе прихожанъ къ священнику, послушаніе пастырскому призыву въ приходѣ почившаго бросается въ глаза съ перваго разу. Даже и теперь, по раздѣленіи Воскресенскаго прихода, только благодаря такому воспитанію прихожанъ, можно сказать, является выполнимымъ пастырское служеніе въ этомъ многоработномъ приходѣ. Что же долженъ былъ пережить о. Павелъ, когда ему приходилось работать на приходѣ почти въ два раза большій теперешняго! Отсюда понятно, что предпринятое имъ воспитаніе прихожанъ было не только необходимо, но и должно почитаться для него великой заслугой.

Пастырскую авторитетность почившаго о. протоіерея еще болѣе укрѣпляло то нестрашимое вліяніе его на знакомыхъ изъ прихожанъ, какое онъ пріобрѣлъ въ частныхъ съ ними сноше-

ніяхъ благодаря выдающемуся уму и опытности, участливости и привѣтливости. Прихожане за честь считали принимать у себя о. протоіерея и хвалятся его вниманіемъ къ своему дому. За то въ трудныя минуты жизни своихъ прихожанъ о. протоіерей являлся для нихъ довѣреннымъ лицомъ и авторитетнымъ судіей. За нравственной поддержкой прихожане обращались къ мудрому протоіерею часто въ самыхъ деликатныхъ семейныхъ обстоятельствахъ.

Эта авторитетность среди прихожанъ помогла о. протоіерею въ устроеніи своего причта и церкви. По признанію Епархіальнаго Начальства только благодаря стараніямъ и вліянію о. протоіерея торговымъ домомъ Кухтериныхъ были отстроены для причта два большихъ дома, выстроено зданіе для церковно-приходской школы и даются средства къ содержанію этой школы. Трудями о. протоіерея изысканы значительныя суммы на отдѣлку храма, не говоримъ уже о массѣ привлеченныхъ имъ личныхъ жертвъ на разныя нужды церкви. Наконецъ, его трудами отстроенъ храмъ въ мѣстечкѣ подъ названіемъ „Новая деревня“.

По выше набросаннымъ чертамъ характера почившаго протоіерея можно уже заключить и о характерѣ его дѣятельности въ званіи члена консисторіи. Любитель порядка и справедливости въ другихъ, онъ заявилъ и себя таковымъ въ сложномъ дѣлѣ духовнаго судопроизводства. Выпавшая на долю покойнаго дѣятельность по самому своему характеру неспособствуетъ популярности ея носителя. Недостатки консисторскаго устава, въ большинствѣ случаевъ малоизвѣстнаго духовенству, зачастую ставятся въ вину ихъ исполнителю. Отсюда служебный постъ о. Павла былъ не только отвѣтственнымъ, а въ добавокъ для него лично очень тяжелымъ и опаснымъ для его репутаціи. Однако и на этомъ тяжеломъ посту о. протоіерей пріобрѣлъ себѣ въ средѣ духовенства извѣстность прямого судіи, дорожа-

щаго только лишь правдой. Лица, которыя искали правды, считали долгомъ лично совѣщаться съ о. протоіереемъ и всегда находили себѣ въ немъ поддержку. О. протоіерей былъ ревностнымъ поборникомъ своего сословія. Не многимъ, вѣроятно, извѣстенъ случай изъ жизни почившаго, когда только по его настойчивости епархіальная власть взяла подъ свою защиту іерея, за ревность по Богу подпавшаго гоненію оскорбленной гражданской власти.

Замѣчательно, что при всемъ своемъ значеніи въ епархіальной жизни покойный протоіерей, если позволительно такъ выразиться, не уживался своей властью, напротивъ, слабые люди пользовались его покровительствомъ и заступленіемъ, иные, можетъ быть, и до сего времени не сознавая этого. Даже личныя оскорбленія, если они дѣлались въ запальчивости или необдуманно, онъ сносилъ благодушно. Много можно бы назвать лицъ, подверженныхъ разнымъ слабостямъ, которые при поддержкѣ о. протоіерея или благополучно закончили свое служеніе или же были поставлены въ лучшія для нихъ условія жизни. Грозенъ онъ былъ только для преступно небрежныхъ людей.

Своей полезной дѣятельностью почившій протоіерей снискалъ себѣ благорасположеніе цѣлаго ряда Томскихъ іерарховъ и былъ у нихъ близкимъ совѣтникомъ и довѣреннымъ лицомъ во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ епархіи. За особыя заслуги и дѣятельность въ консисторіи онъ не въ очередь былъ награжденъ наперснымъ крестомъ по особливому ходатайству преосвященнаго Исаакія; не разъ получалъ архипастырскія благословенія и выраженія благодарности со внесеніемъ въ послужной списокъ и, наконецъ, за отлично усердную службу Высочайше пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 4 ст.

Послѣдніе годы болѣзнь, сведшая досточтимаго о. протоіерея въ могилу, часто удерживала его дома и позволяла работать въ

томъ размѣрѣ, какъ онъ привыкъ это дѣлать. Въ истекшемъ 1905 году болѣзнь эта прогрессивно начала усиливаться. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ о. Павелъ чувствовалъ себя уже настолько плохо, что возбудилъ ходатайство о сложеніи съ него всѣхъ должностей, исполняемыхъ имъ по распоряженію епархіальнаго начальства; а въ 24 день декабря 1905 г., на шестидесятомъ году жизни, о. Павелъ въ Бозѣ почилъ.

Не можемъ удержаться, чтобы не привести здѣсь достойной оцѣнки дѣятельности почившаго, заключающейся въ резолюціи нашего Архиепископа, послѣдовавшей на послѣднемъ прошеніи о. протоіерея— „Сердечно сожалѣю, что тѣлесный недугъ понудилъ о. протоіерея, Павла Добротворскаго, просить объ увольненіи его отъ лежавшихъ на немъ многосложныхъ обязанностей. Принявъ въ уваженіе прошеніе этого добраго и непостыднаго дѣятеля, немощствующаго тѣломъ, но крѣпкаго духомъ, соглашаюсь освободить его отъ всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на него мною и моими предшественниками“. Пусть эти теплыя слова Владыки и будутъ послѣднимъ и лучшимъ украшеніемъ вѣнка на могилу достопочтеннаго труженника.

Священникъ С. Дмитревскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году

Издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый г. изданія).

Содержаніе майской книжки 1906 г.— I. Родное село. (Бытъ, нравы, обычаи и повѣрья). XV—XVII. К. Н. Соловьева.— II. Бога ищутъ. Разсказъ Волковичъ-Вель.— III. Паутина. Романъ. Часть вторая. XI. Часть третья. I—II. В. Крыжа-

новской (Рочестеръ).—IV I. Солнцу. II. Валунъ. III Минаретъ. Стихотворенія К. ! ребенкаго.—V. На фабрику. Повѣсть. X—XIII. Арт. Грушецкаго.—VI. Послѣ войны. А. Бьломора.—VII. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Навроцкаго—III. Изъ финляндскихъ дѣлъ. Antero Joukahainen.—IX. О значеніи слова Самодержавіе. Л. Лыщинскаго.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наканунѣ Государственной Думы.—Выборная кампанія.—Соотношеніе партій.—«Кадеты», «блокъ», и «монархисты».—Побѣда „кадетовъ“.—Составъ народнаго представительства.—Русскіе люди на окраинахъ—Воззваніе „к.-д.“ къ братьямъ евреямъ.—Полтавская „свобода“.—Послѣднія статистическія данныя анархическихъ злодѣяній.—Г. Кизеветтеръ о консерватизмѣ.—„Обыватели“, „стяжатели“, „юродивые“ и „дикое мясо“.—Рожденіе на Руси „демократіи“.—К.-д. партія въ роли повитухи новорожденной.—Передѣлка Россіи по образцу „австралійскихъ колоній“.—Новый заемъ на 843 милліона руб.—Соціалъ-демократы о „кадетахъ“.—Всероссійскій съѣздъ монархистовъ въ Москвѣ.—Справка въ „Русской Правдѣ“.—Дополнительныя постановленія о печати и вѣротерпимости.—Отставка гр. Витте и Дурново.—Проектъ основныхъ законовъ—Всероссійскій съѣздъ „кадетовъ“.—Рѣчь проф. Милюкова.—Программа партій въ Думѣ.—Постановленіе делегатскаго совѣта Московскаго университета. Николая Энгельгардта.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій—Марокко и алжезираская конференція. В. А. Теплова.—XIII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ дост. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

И

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

1-й выпускъ Духовно-нравственныхъ пѣснопѣній (кантъ)
(бывшаго учителя Придворной пѣвческой капеллы М. Р. ЩИГЛЕВА)

Музыка Щиглева.

- 1) „Блаженъ мужъ“ (перелож. 1-го пс.) для 4-хъ гол. смѣшаннаго хора.
- 2) Псаломъ XIV (перелож), тріо для однороднаго хора:
- 3) Переложеніе 36-го псал., для 4-хъ гол. смѣшаннаго хора.

- 4) Христось Воскресь, пасхальный кантъ (тріо для однороднаго хора).
- 5) Христось .Воскресь, пасхальный кантъ (для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора).

Музыка А. В. Анохина.

- 6) Отче Нашъ (перелож.). для смѣшаннаго 4-хъ голоснаго хора.
- 7) Христось Воскресь, (пасхальный кантъ) для 4-хъ гол. смѣшаннаго хора.
- 8) Слышишь-ли Горькія Слезы, для смѣшаннаго 4-хъ голоснаго хора.
- 9) „Помолись“, тріо для однороднаго хора.

Всѣ 9 №№ въ одной тетради.

ПАРТИТУРА: 20 КОП. ГОЛОСА: 5 КОП.

Перчисленные пѣснопѣнія по своему содержанию вполне пригодны для пѣнія на „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“, устраиваемыхъ для простаго народа, для литературно-музыкальных вечеровъ и актовъ въ духовныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, для монастырей и церковно-учительскихъ школъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Оффиц. часть: Благотворит. Общество Бѣлаго Креста.—Утвержденіе въ должн. духовн.—Утвержд. въ должн. депутата.—Утвержд. въ должн. слѣдователя.—Утвержд. въ должн. церковн. старость.—Утвержд. въ должн. членами благочин. Совѣта.—Извѣстія.—Отъ Томской Духовн. Конс.—Отъ Совѣта Братства Св. Димитрія.—Отъ Правленія Томск. Дух. Семин.—Отъ Правленія Томск. дух. училища.—Отъ Совѣта Колыванской второкл. учит. школы.—Комитетъ Правосл. Мисс. Общ.—Отчетъ.—Отъ Томск. Епарх. Библіотеки.
Неоффиц. часть: Страницы изъ жизни великаго основат. Алт Миссіи Архим. Макарія (Глухарева).—Изъ лѣтоп. церковн. жизни Томской епархіи.—Рѣчь протоіер. Мисюрева.—Письма.—Объ отношеніи христіанина къ домашн. животн.—Памяти протоіерея П. И. Добротворскаго.—Объявленія.

И. об. Редакт. свящ. С. Путодѣевъ. Томскъ, Тип. Епарх. Братства.