

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію **пять** руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ

1 Апрѣля 1885 года.

шестой.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Св. Синода.—II. Отчетъ комитета свѣчнаго завода.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*I. Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о праздни-
ваніи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св.
Меоодія*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о пред-
стоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего
года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св.
Меоодія, архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, приказали:
Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣй-
ной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена сла-
вянскихъ первоучителей, святыхъ Меоодія и Кирилла, Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее:
1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ
канонемъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ
коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской
церкви—помянуть непосредственно послѣ имени святителя
Николая, архіепископа мурликійскаго чудотворца, имена «иже
во святыхъ отецъ нашихъ Меоодія и Кирилла учителей сло-
венскихъ»; 2) день блаженной кончины св. Меоодія, архіепи-

скопа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6-го апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6-го апрѣля, въ день представленія св. Меодія, архіепископа моравскаго, отправлять полцелей, и 5) разрѣшить 6-го апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и ежедневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмытіи ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февраля за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23 день сего февраля. Высочайше повелѣтъ изволить: отмытіи ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ-же крестовъ,

пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи некоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше утвержденнаго 28-го іюня 1862 г. присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Св. Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Св. Синодъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 г. опредѣлили: I. Установить на будущее время ниже слѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Св. Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ

штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣють испрашивать разрѣшеніе Св. Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіаль-

нымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленные правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28 іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святейшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16 апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20 марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24 марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7 апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27 декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17 января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24 апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2 апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ

Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. Вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника»

IV. Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора; отъ 24 января 1885 года, за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19 декабря—9 января 1884—85 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ,

Справка: по Высочайше утвержденному 12 января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству представлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изыясненной цѣли самую важную мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаваніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіеся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій

изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подѣ председательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ председателемъ Совѣта, избрать помощника председателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19 декабря—9 января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

ОТЧЕТЪ

комитета по устройству Томскаго Епархіальнаго завода восковыхъ свѣчъ за 1884 годъ.

Общепархіальный съѣздъ 1883 г., обсуждая вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода, постановилъ заключить съ заводами

женскихъ монастырей Томской епархіи условіе на покупку у нихъ свѣчъ до постройки завода и составилъ проектъ этихъ условій. Въ § 6 этихъ условій сказано: «съ каждаго пуда свѣчъ церкви должны доставлять по 3 руб.—1 руб. въ пользу женскаго епархіальнаго училища, а два рубля на погашеніе долга по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода». Окончательное заключеніе условій сѣздъ предоставилъ Томскому училищному сѣзду и благочинному г. Бійска съ духовенствомъ этого города. Вслѣдствіе этого постановленія Томскій училищный сѣздъ 1883 г. заключилъ условіе съ Томскимъ женскимъ монастыремъ на покупку свѣчъ церквами Томскаго училищнаго округа. Въ 11 § этихъ условій говорится: «заводъ, кромѣ вышеозначенныхъ денегъ (т. е. условленной платы за свѣчи), при продажѣ свѣчъ получаетъ на каждый продажный пудъ по три рубля, назначенные для заведенія епархіальнаго свѣчнаго завода и въ помощь епархіальнаго женскаго училища». Далѣе, въ § 12 сказано: «деньги—по три рубля, взятые за каждый проданный пудъ, заводъ обязанъ ежемѣсячно вносить въ Томское отдѣленіе государственнаго банка по расчетной книжкѣ на имя о.о. депутатовъ Томскаго училищнаго округа». Это условіе было выполнено заводомъ монастыря и, когда собрался сѣздъ депутатовъ Томскаго училищнаго округа въ 1884 г., женскій монастырь доставилъ ему расчетную книжку Томскаго отд. государ. банка на 1800 рублей. Сѣздъ проводилъ ее въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, съ просьбою передать изъ этой суммы часть, слѣдующую, по постановленіямъ сѣздовъ, на устройство свѣчнаго завода. Совѣтъ училища, при отношеніи отъ 11 сентября, прислалъ въ комитетъ 1200 рублей.

Въ Барнаульскомъ училищномъ округѣ это дѣло пошло слѣдующимъ порядкомъ: отцы сѣзда, означеннаго округа, не заключили условія съ заводомъ Улалинскаго женскаго монастыря, потому что монастырь считалъ это невыгоднымъ для себя. Въ переговорахъ объ этомъ дѣлѣ съ настоятельницей Улалинскаго монастыря прошло время до 19 марта 1884 г. Въ означенный

періодъ времени свѣчи покупались въ монастырскомъ складѣ, по цѣнѣ (24 р.), назначенной монастыремъ. За тѣмъ, 19 марта было получено отношеніе настоятельницы монастыря на имя благочиннаго, протоіерея Павла Митропольскаго, въ которомъ заявлялось, что «свѣчной заводъ Улалинскаго монастыря, согласно журналу о.о. депутатовъ епархіального съѣзда духовенства, отъ 2 сен. 1883 г. за № 31,—пунктамъ а, б, в и г, принимаетъ на себя выдѣлку свѣчъ и обязуется доставлять свѣчи на счетъ церквей въ склады въ гг. Бійскѣ, Барнаулѣ и другихъ мѣстахъ, если они будутъ устроены духовенствомъ». Вслѣдствіе этого заявленія былъ устроенъ складъ въ г. Бійскѣ и началъ свою дѣятельность съ 20 іюня 1884 г. Открытію этого склада, между прочимъ, помогло то благоприятное обстоятельство, что въ Бійскѣ нашелся добрый человѣкъ, который далъ и помѣщеніе для склада и принялъ на себя безмездно приѣмъ и выдачу свѣчъ. Объ открытіи складовъ въ другихъ мѣстахъ—неизвѣстно, хотя съѣздъ депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа 1884 г. и сдѣлалъ постановленіе объ устройствѣ ихъ въ Барнаулѣ и, кажется, въ Змбевѣ.

Комитетъ, получивши 1200 р., журналомъ отъ 29 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ положить присланную сумму безсрочнымъ вкладомъ въ Томское отдѣленіе государ. банка, мотивируя свое рѣшеніе тѣмъ, что онъ въ настоящее время не находитъ возможнымъ предпринять что либо по устройству свѣчнаго завода по незначительности суммы, поступившей на приходъ». Дѣлая это постановленіе, комитетъ не имѣлъ цѣлю ограничиться полученіемъ трехъ процентовъ, даваемыхъ банкомъ по безсрочнымъ вкладамъ; желательно было получить, хотя бы и скромную, но болѣе дѣйствительную прибыль для будущаго завода; признавалось необходимымъ положить начало дѣлу. Такъ какъ въ Маріинскѣ былъ складъ отъ завода Томскаго женскаго монастыря, то, по порученію комитета, предсѣдатель его вошелъ въ сношеніе съ настоятелемъ собора г. Маріинска, о. А. Заводовскимъ, завѣдывавшимъ монастырскимъ складомъ, не окажется ли возможнымъ и въ настоящее время устроить тамъ складъ отъ комитета, если не для цѣлаго округа, что было невозможно по ограниченности средствъ, находившихся въ распоряженіи комитета, такъ, по крайней мѣрѣ, для нѣсколькихъ церквей означеннаго округа. Между тѣмъ, Его Преосвященство, въ ноябрѣ, передалъ на обсужденіе комитета рапортъ благочиннаго о. Ѳ. Сосунова о затрудненіи

для церквей его благочинія покупать свѣчи на заводѣ Томскаго женскаго монастыря и о невыгодности приобрѣтать ихъ у частныхъ свѣчоторговцевъ. Результатомъ обсужденія этого рапорта было постановленіе комитета: просить разрѣшенія— на сумму, имѣющуюся въ комитетѣ, купить на заводѣ женскаго монастыря 40 пудовъ свѣчъ бѣлаго и желтаго воска, по цѣнѣ, условленной училищнымъ съѣздомъ Томскаго округа и отправить ихъ въ с. Алчедатское, благочинному о. Сосунову, который, во время пріѣзда своего въ Томскъ, изъявилъ согласіе завѣдывать складомъ. Въ это время комитету представился случай приобрѣсть 25 пуд. желтаго воска по 17 р. за пудъ. Разсчитывая, что, заплативши заводу по 1 р. 60 к. съ пуда за переработку воска, представляется возможность имѣть свѣчи по 18 р. 60 к. за пудъ (или 465 р. за 25 п.) вмѣсто 20 р. 60 к. (или 515 р. за 25 п.) при покупкѣ готовыхъ на заводѣ, комитетъ приобрѣлъ сказанное количество воска и за переработку его уплатилъ заводу 40 рублей. Такимъ образомъ эта покупка дала комитету возможность купить вмѣсто 20 п. 25 п. свѣчъ желтаго воска и сохранила для завода 50 руб., а чрезъ это стало возможнымъ купить тоже количество свѣчъ бѣлаго воска, и имѣть остатокъ въ 122 р. 39 к. за исключеніемъ почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ. Изъ купленныхъ свѣчъ 40 п. были отправлены въ с. Алчедатское, а 9 п. 30 ф. въ Маринскій соборъ, по просьбѣ его настоятеля.

Такимъ образомъ къ 1 янв. 1885 г. средства комитета находятся въ слѣдующемъ положеніи: поступило на приходъ 1200 р. Израсходовано на покупку воска (25 п. 16³/₄ ф.) 431 р. 62 к., на покупку свѣчъ бѣлаго воска 575 р., за переработку воска (25 п.) 40 руб., на пересылку свѣчъ 28 р. 25 к., на канцелярскіе, почтовые и другіе расходы 2 р. 74 к. —итого въ расходѣ 1077 р. 61 к. Осталось наличными 122 р. 39 к., кромѣ того, свѣчъ бѣлаго воска 10 ф.—на 5 р. 75 к. и воска 16³/₄ ф.—на 6 р. 62 к.—итого въ остаткѣ 134 р. 71 к.; состоитъ въ долгу 1243 р. 37¹/₂ к. (въ этой суммѣ свѣчи значатся по продажной цѣнѣ), а всего 1378 р. 13¹/₂ к.

Предсѣдатель комитета свящ. *И. Тыжновъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: I Отчетъ Алтайской миссіи.—II. Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства Томской епархіи.—III. Программа преподаванія въ одноклассныхъ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ.

ОТЧЕТЪ

ОБЪ АЛТАЙСКОЙ И КИРГИЗСКОЙ МИССІЯХЪ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1884 годъ.*

Слова великаго Миссіонера и перваго Организатора Православнаго Миссіонерскаго Общества*), что «безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ»,—послужившія основаніемъ завѣщанія, даннаго Алтайскимъ миссіонерамъ, бывшимъ Начальникомъ ихъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, о молитвенномъ призываніи Божіей Матери, по примѣру Апостоловъ, для успѣха въ миссіонерскомъ служеніи, завѣщанія, неуклонно сохраняемаго миссіонерами,—въ отчетномъ году, для внимательнаго взора съ очевидною ясностію, получили фактическое оправданіе въ особенномъ благословеніи Божіемъ, почившемъ на всѣхъ сторонахъ миссіонерскаго служенія.

Исповѣданіемъ милости Божіей, въ истекшемъ отчетномъ году явленной миссіямъ Алтайской и Киргизской и начнемъ нашъ отчетъ.

1) Начальникъ миссій Архимандритъ Макарій Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода 12-го февраля отчетнаго года возведенъ въ санъ Епископа Бійскаго, Викарія Томской епархіи, съ оставленіемъ въ прежней должности. На должность Помощника Начальника миссій опредѣленъ миссіонеръ протоіерей В. Вербицкій.

2) Члены миссій, отъ послѣдняго до перваго, Богу милующу, прошли сію, благословенную стадію служебнаго поприща здраво, бодро и благополучно, хотя для нѣкоторыхъ изъ нихъ она съ поступленія на служеніе миссіи была уже тридцатою, а для иныхъ—больше того. Только киргизская степь съ самаго начала не жалуетъ

*) Покойнаго Митрополита Иннокентія.

своихъ пришельцевъ, удручая ихъ почти постоянными недугами (одного—миссіонера—ревматизмомъ, другого—псаломщика—лихорадкою).

3) Но и Киргизская миссія имѣетъ долгъ благодарить положившаго въ Своей власти времена и лѣта и всякой вещи свое время и мѣсто. Въ лицѣ Степнаго Генералъ-Губернатора Г. А. Колпаковского Киргизская миссія получила и теплое сочувствіе къ ея интересамъ и содѣйствіе въ исполненіи ея задачи.

4) Алтайская миссія осчастливлена была въ отчетномъ году посѣщеніемъ двухъ Высокихъ гостей: Томскаго Преосвященнаго Владимира и г. Начальника Томской губерніи И. П. Красовскаго, обозрѣвавшихъ воспитательныя, учебныя и благотворительныя учрежденія, существующія въ Улалѣ, и женскій монастырь.

5) Число учебныхъ заведеній увеличилось 3 школами, а контингентъ учащихся—четырьмя учителями*).

6) Во вниманіе къ нравственному преуспѣянію своему, одинъ изъ членовъ церковнаго клира миссій—діаконъ изъ инородцевъ, другой—псаломщикъ изъ русскихъ, удостоены посвященія въ санъ священника, съ опредѣленіемъ послѣдняго въ единовѣрческій приходъ, а перваго—съ оставленіемъ въ миссію. Два псаломщика (изъ инородцевъ) посвящены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежнихъ мѣстахъ.

7) Средства миссій получили отъ щедротъ Прав. Миссіон. Общества увеличеніе: а) 1200 р. на содержаніе Катихизаторскаго училища, б) 566 р.—вообще школъ миссій и в) 100 р. въ добавленіе къ содержанію Помощника Начальника миссій.

8) Къ милости Божіей относимъ, какъ *долгъ рукъ нашихъ исправленіе*, начатыя печатаніемъ: а) Три бесѣды къ язычникамъ Начальника миссій; б) Подробный сравнительный словарь алтайскихъ нарѣчій, сост. Протоіереемъ Вербицкимъ; в) Проповѣди на двенадцатые праздники и нѣкоторые особые случаи, миссіонеромъ священникомъ К. Соколовымъ, составленныя и по указаніямъ Начальника миссій исправленныя; г) переведены на алтайскій языкъ

*) Въ томъ числѣ: 2 студента Семинаріи и 1 учительница—г-жа Созонова изъ Томской женской гимназіи.

миссіонеромъ, Г. Отыгашевымъ, Дѣянія Апостольскія и переложена имъ съ алтайскаго на нарѣчіе кузнецкихъ инородцевъ литургія св. І. Златоустаго; д) печатается новымъ изданіемъ сборникъ пѣсно-пѣный, употребляемыхъ при Алтайской миссіи подъ названіемъ «Лепта» и приготовлена къ печати «Вторая Лепта», какъ прибавленіе къ первой. е) Трудami киргизскаго миссіонера и псаломщика при немъ изъ алтайцевъ перелагается съ алтайскаго на киргизское нарѣчіе огласительное поученіе.

9) Евангельская жатва на нивѣ язычества алтайскаго и магометанства киргизскаго въ отчетномъ году отличалась рѣдкимъ обиліемъ, почти сугубымъ сравнительно съ предшествующимъ годомъ, именно: крещено изъ язычниковъ 1019, — магометанъ 24, всего 1043, изъ раскола присоедино 24. Особеннымъ обиліемъ благодатныхъ плодовъ апостольской проповѣди отличались предъ другими Кузнецкая чернь и Чолышманская мѣстность за Телецкимъ озеромъ. Отдавая долгъ справедливости ревностнымъ трудамъ настоящихъ дѣятелей названныхъ мѣстностей, пожинающихъ плоды трудовъ своихъ, на нивахъ удобренныхъ трудами своихъ предшественниковъ, мы должны сказать, утверждаясь на приведенномъ выше мѣтніи блаженной памяти Митрополита Иннокентія, что усилія наши, при самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ, не дали-бы намъ столь возжелѣннаго плода, если-бы воздѣлываемыя нами нивы не получили благословенія свыше, не были орошены слезами и оплодотворены молитвами нашихъ предшественниковъ и первыхъ насадителей Евангельскаго сѣмени на Алтаѣ.

За Богомъ молитва не пропадетъ, сила же молитвы возлюбленныхъ Божіихъ — изъ рода въ родъ.

Въ памятникахъ Алтайской миссіи сохранилось преданіе о той могучей предъ Богомъ молитвѣ, которую съ воплемъ крѣпкимъ возносилъ о дѣлѣ рукъ своихъ первый Апостолъ Алтая, блаженной памяти Архимандритъ Макарій, когда онъ навсегда разлучался съ просвѣщенной трудами его, новокрещенной паствой Алтая.

Позволяемъ себѣ сдѣлать отступленіе отъ главнаго предмета настоящей статьи, въ виду того интереса, какой представляется намъ

въ разсказъ очевидца трогательной разлуки о. Макарія съ мѣстами своего миссіонерскаго поприща и новопросвѣщенными Улалинцами и Майминцами и молитвы его о нихъ.

Послѣ двучасовой молитвы своей на томъ мѣстѣ, гдѣ была имъ совершена первая литургія по прибытіи въ Улалу, и трогательнаго прощанія сперва съ Улалинцами, потомъ Майминцами, провожавшими его около 5 верстъ съ воплемъ и рыданіями, съ напрасными усиліями преградить ему путь, удержать экипажъ и остановить лошадей, — послѣ прощанія, разстрогавшаго его до глубины души, — о. Макарій, благословивши всѣхъ въ послѣдній разъ, сталъ подниматься на гору. Остановившись на самомъ верху подъема, откуда открывается видъ на Майму, ущелье Улалы и Алтай, онъ, вышедши изъ экипажа, преклонилъ колѣна и молился около четверти часа; затѣмъ, благословилъ дорогу ему миссію и сѣвши въ экипажъ съ каплющими изъ глазъ слезами, послѣ нѣкотораго молчанія, произнесъ молитву, въ которой исповѣдалъ милость Божию, явленную въ призваніе его къ высокому служенію и силу благодати, совершившуюся въ немощи его призваніемъ ко спасенію язычниковъ Алтая, молилъ благодать Божию, да сохранить и покроетъ новопросвѣщенныхъ своею благодатію *). Въ дальнѣйшемъ путешествіи, по пріѣздѣ на станцію, съ которой начинается раздѣлъ дорогъ барнаульской и кузнецкой, пока перемѣняли лошадей, о. Макарій, отошедши нѣсколько по направленію кузнецкаго

*) Биографъ о. Макарія, келейникъ его Архипъ Абрамовъ, послѣ іеромонахъ Артемій, такъ передаетъ эту молитву о. Макарія: «О Владыко всесвятѣй, всемогущій, всевѣдущій и всеміхъ управляющій! Твоей всесвятѣйшей волѣ и благодати благоугодно было поставить меня ничтожнаго на сіе служеніе. Ты Самъ кого избралъ, тѣхъ и призвалъ изъ тмы заблужденія въ познаніе Тебя, Единого, истиннаго Бога во св. Троицѣ. Ты привелъ ихъ въ св. Твою церковь, искупленную честною кровію возлюбленнаго Сына Твоего Іисуса Христа, очистивъ водою бани пакыбѣтія, посредствомъ моего недостойнства. Если-бы не Ты Самъ помогъ мнѣ благодатію Твоею, то что-бы я могъ совершить, я, тварь Твоя ничтожная, не могущій отъ себя ничего добраго сотворить, кромѣ грѣха. О всесвятѣйшій, всемогущій Боже! соблюди, сохрани, покрой и спаси, ихъ же просвѣтилъ еси мною недостойнымъ. Они еще младенцы, еще плотскіе; и питалъ ихъ млекою и не крѣпкою пищею. При Твоей всесвятѣйшей помощи, сколько могъ и что могъ успѣть сдѣлать, то всё — Тобою Самимъ. Ты Самъ мнѣ далъ ихъ родить св. купелью и я опять оставляю ихъ подъ всемогущій покровъ Твой святой.

тракта, опять помолился за оставляемую имъ здѣсь новопросвѣщенную паству, какъ и за алтайскую. Затѣмъ, призвавъ своего келейника, повелъ его за руку вмѣстѣ съ собой вдоль по дорогѣ, лежавшей чрезъ широкій лугъ. На лицѣ о. Макарія сіяла не земная радость. Восторгъ сердца отражался въ глазахъ и тѣлодвиженіяхъ его; онъ шелъ быстро, по временамъ останавливался; отъ избытка сердечной радости съ трудомъ могъ говорить. Душа его, полная небесной радости, стремилась теперь туда, гдѣ была эта юная паства его, о которой онъ такъ усердно молился.

Не сила-ли этой молитвы воздѣйствовала и въ послѣдніе дни, когда кузнецкая чернь дала и нынѣ для церкви Христовой новыхъ чадъ 350 душъ, такъ что въ мрасскомъ отдѣленіи кузнецкаго округа, по словамъ мѣстнаго миссіонера, остались не крещенными только отсутствовавшіе въ то время 12 человѣкъ.

Не сила-ли благословенія Божія, испрошеннаго тою-же молитвою, поставила кузнецкую чернь въ столь благопріятныя обстоятельства, что она доселѣ не оскудѣвала и дѣателями способными и энергичными, и поспѣшниками симъ въ служеніи ихъ, могущими подавать имъ благовременную помощь, когда виѣшнія препятствія грозили опасностью остановить или замедлить успѣхъ проповѣди?

Не менѣе счастлива была Евангельская ловитва въ далекомъ Чолышманѣ, смежномъ съ нимъ Улаганѣ и на берегахъ Телецкаго озера. Крещеніе чолышманцевъ, начавшееся съ открытіемъ здѣсь монастыря (около 20 лѣтъ назадъ), усиленно стало возрастать со времени учрежденія чолышманскаго стана и назначенія сюда миссіонера. Отъ способности и энергіи послѣдняго много зависитъ успѣхъ миссіонерской проповѣди на Чолышманѣ, доказательствомъ чему служить то, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ миссіонеръ употреблялъ усиленный трудъ проповѣди, количество крещающихся ежегодно возрастаетъ, а тамъ, гдѣ онъ не успѣлъ быть, нѣтъ ни одного крещеннаго.

Не безъ основанія мы начинаемъ отчетъ нашъ исповѣданіемъ милости Божіей и указаніемъ на очевидную связь съ нею заповѣди Христа Спасителя о молитвѣ къ Господину жатвы, данной св. Апо-

столамъ. И миссіонеры, какъ-бы нарочито, въ своихъ запискахъ за отчетный годъ, не разъ указываютъ на зависимое отношеніе успѣха въ дѣлѣ распространенія и утвержденія св. вѣры отъ благо-датнаго дѣйствія молитвы.

Такъ, Кебезенскій миссіонеръ приводитъ изъ своей 35-лѣтней практики миссіонерской нѣсколько фактовъ дѣйствія молитвы въ дѣлѣ обращенія язычниковъ къ св. вѣрѣ и утвержденія ихъ въ оной чрезъ проявленіе силы Божіей въ исцѣленіи отъ болѣзней.

«Вѣрнная моему вѣдѣнію паства кебезенская состояла (въ 1861 г.), пишетъ этотъ миссіонеръ, изъ немногихъ христіанскихъ душъ; мнѣ легко было посѣщать новокрещенныхъ, жившихъ частію въ юртахъ, частію въ избушкахъ, и назидать ихъ почти каждый день. Между новокрещенными жила въ то время одна некрещенная 80-лѣтняя старуха, по имени Тадашъ. Каждый день, хотя и тщетно, я увѣщевалъ ее принять св. крещеніе. Такъ прошло довольно времени. Наступилъ праздникъ Богоявленія. За литургіей, молитвенно вспоминая свою малую паству, я помянулъ и некрещенную Тадашъ. Послѣ богослуженія, по обыкновенію обходя съ крестомъ и св. водой избушки и юрты новокрещенныхъ, въ числѣ другихъ осѣнилъ крестомъ и окропилъ св. водой и упомянутую некрещенную старуху. Не прошло и двухъ часовъ послѣ сего, какъ приходитъ ко мнѣ дочь ея и заявляетъ, что мать ея приглашаетъ меня къ себѣ. Я отправился, взявъ съ собой и требникъ. При входѣ моемъ въ юрту, Тадашъ, сидѣвшая и грѣвшаяся у огня, стала просить, чтобы я крестилъ ее. Огласивъ ее краткимъ христіанскимъ ученіемъ и поучивъ молитвамъ, которыя она произносила ясно и внимательно, я крестилъ ее, нарекиши Хіоніей. По возвращеніи моемъ домой, вскорѣ пришла ко мнѣ дочь старицы и объявила, что новопросвѣщенная мать ея скончалася».

Какое око вѣры не усмотритъ въ этомъ устроеніи спасенія язычницы, по молитвѣ смиреннаго проповѣдника вѣры, благодати и силы Божіей, премудрымъ сочетаніемъ несочетаваемаго нарекшей не сущая, яко сущая?!

Другой случай. Въ с. Ыныргѣ двѣ язычницы, родныя сестры,

одна 14, другая 8 лѣтъ, явившись къ тому-же миссіонеру, со слезами просили его крестить ихъ. Поелику младшую, за малолѣтствомъ, нельзя было крестить безъ согласія родителей, а старшей не хотѣлось разлучаться съ сестрой, то послано было за родителями ихъ. Явилась мать ихъ, раздраженная и съ толстой палкою въ рукахъ, которой она хотѣла бить дочерей своихъ. Но недонускаямая до этого, она кричала неистовымъ голосомъ, била палкой и грызла зубами дверь избы, гдѣ находились дѣти ея. Видя въ такомъ неистовствѣ язычницы дѣйствіе духа злобы, миссіонеръ пригласилъ находившихся съ нимъ христіанъ помолиться за нее Богу. Вмѣстѣ съ ними молились и молодыя дочери ея. На другой день, къ удивленію всѣхъ, Кандыкъ (имя матери) приходитъ совершенно измѣнившееся: не было и слѣда вчерашняго раздраженія: свѣтлый взглядъ выражалъ ея внутренній миръ; на лицѣ свѣтилось удовольствіе. Она не только не препятствуетъ крещенію дочерей своихъ, но и сама изъявляетъ желаніе креститься вмѣстѣ съ ними. По довольномъ обученіи, всѣ онѣ просвѣщены были св. крещеніемъ.

Не дарованъ-ли и здѣсь для приходящихъ ко Христу язычниковъ урокъ о молитвѣ, а для юныхъ, не утвержденныхъ въ вѣрѣ христіанъ, не явлено-ли симъ фактическое оправданіе обѣтованія Спасителя объ исполненіи прошенія двухъ или трехъ совокупно молящихся?

Но вотъ слово проповѣдника, растворенное вѣрою слушающихъ, принесло плодъ послушанія: язычникъ, послѣдуя призыву благодати, изъявляетъ готовность засвидѣтельствовать свою вѣру во Христа принятіемъ св. крещенія. Имя его уже вписано въ число оглашенныхъ, наступаетъ рѣшительная минута, послѣ которой возвращеніе къ язычеству, по сознанию самихъ язычниковъ, закономерно не можетъ быть допущено.

Опытные миссіонеры знаютъ, какъ трудна бываетъ эта минута для язычника и какого бдительнаго охраненія его требуетъ она отъ миссіонера. Въ вѣропроповѣднической практикѣ бываетъ не мало такихъ случаевъ, что язычникъ, въ теченіе многихъ дней усердно слушавшій огласительное наставленіе въ вѣрѣ, наученный молитвѣ и усердно молившійся, предъ самымъ крещеніемъ начинаетъ чув-

ствовать тоску по родномъ аулѣ, родномъ очагѣ, на душѣ мракъ, холодность, обуреваніе помысловъ и колебаніе; и наконецъ, если не послѣдуетъ благовременной помощи, то не омытымъ водою купели онъ возвращается въ прежнее болото страстей и тьму языческаго невѣжества.

Вотъ въ эти-то минуты и нужна бываетъ молитвенная помощь церкви. Не даромъ во время всякой литургіи вѣрные приглашаются къ молитвѣ объ оглашенныхъ, не даромъ въ чинѣ оглашенія внесена молитва и о томъ, да не снидетъ съ грешающимся *духъ лукавый, помраченіе помысловъ и мятежъ мысли наводяй*.

Нижеприведенные факты свидѣтельствуютъ, сколь необходима для миссіонера въ его практикѣ молитвенная помощь и сколько ощутительно бываетъ дѣйствіе такой молитвы во время потребное.

Въ одномъ кумандинскомъ улусѣ (бобровскомъ) вѣропроповѣдникъ, послѣ обычной проповѣди, выслушанной собравшимися съ сочувственнымъ вниманіемъ, предлагаетъ слушателямъ вопросъ: вѣрятъ ли они истинѣ проповѣдуемаго имъ? По полученіи общаго утвердительнаго отвѣта, обращается съ вопросомъ къ каждому отдѣльно: если ты вѣришь слову Божію, то не желаешь-ли теперь креститься? Изъ предстоящихъ только двое дали утвердительный отвѣтъ. По удаленіи прочихъ, они оставлены были для вписанія именъ ихъ и совершенія надъ ними чина оглашенія. Оба они уже женаты и имѣютъ дѣтей. Когда нужно было приступить къ оглашенію, одинъ изъ увѣровавшихъ началъ колебаться и отлагать свое крещеніе, то яко-бы изъ опасенія наказанія Божія за возможность нарушенія заповѣди о невкушеніи запрещенной пищи, то изъ желанія посовѣтоваться съ женой, то по другимъ благовиднымъ предлогамъ. Разъясненіе его сомнѣній не успокоивало его; слово убѣжденія не доходило до сердца его. Очевидно было, что духъ лукавый наводилъ на язычника *омраченіе помысловъ и мятежъ мысли*. И поелику родъ сей, по обѣтованію, ничимже изыдетъ, а токмо молитвою и постомъ, то и употреблено было первое изъ этихъ средствъ. Когда всѣ присутствующіе и одинъ изъ оглашенныхъ единымъ сердцемъ и устами призвали имя Господне, и колебавшійся, послѣ нѣкотораго молчанія, сдѣлавъ тоже, то стала утихать и буря помышленій его

сомнительныхъ и, по мѣрѣ произношенія всеильнаго имени Іисуса Христа, просвѣтлялся взглядъ оглашеннаго и спокойнѣе становился видъ его. Непосредственно послѣ молитвы приступлено къ оглашенію; со стороны кодебавшагося не только не послѣдовало прежнихъ возраженій, но онъ даже какъ-бы съ особенною твердостью произнесъ отреченіе отъ сатаны, и затѣмъ исповѣданіе вѣры во Христа. На утро онъ самъ привелъ къ крещенію и жену и дѣтей своихъ.

Въ томъ-же улусѣ, въ числѣ язычниковъ, слушавшихъ огластительную бесѣду, находился старецъ, имѣвшій отъ роду 103 года. Дѣтской простотой своей онъ обратилъ на себя наше вниманіе. Послѣ бесѣды, собравшись идти домой, онъ зачѣмъ-то остановился на крыльцѣ, гдѣ стояла 78-лѣтняя, согбенная старица, весьма набожная крестьянка. «Хрестись, дѣдушка,» говоритъ она ему мимоходомъ.

— «Я старъ, скоро умру, на что мнѣ креститься?»

— «Потому и нужно тебѣ креститься, что скоро умрешь. Если крестишься, то въ свѣтѣ Божіемъ будешь радоваться, а если не крестишься, въ адъ на вѣчныя муки пойдешь.»

— «Такъ развѣ хорошо креститься-то? вопрошаетъ старецъ, обратившись къ намъ, и получивъ надлежащій отвѣтъ, съ тою-же дѣтской простотой говоритъ: «ну такъ пожалуй я крещусь.»

Для приготовленія къ крещенію онъ порученъ былъ катихизатору.

Проходить нѣсколько часовъ. Какъ-бы забывъ о своемъ обѣщаніи, старецъ приходитъ къ намъ просить дозволенія идти домой. А что дома у него? Ни семьи, ни хлѣба, ни теплаго угла. Безпріютный рвется теперь куда-то домой. Затѣя, *мятежъ мысли наводящаго* была очень видна. Старцу представленъ былъ резонъ, почему теперь нельзя ему идти домой, и онъ послушался. Терпѣливо исполнялъ все, что требовалось отъ него, какъ оглашаемаго, и на слѣдующій день просвѣщенъ св. крещеніемъ.

Обращеніе грѣшника къ Богу и язычника къ вѣрѣ во Христа есть дѣло благодати Божіей, дѣйствующей или непосредственно на сердце призываемаго, или чрезъ слово проповѣдника, или устроеніемъ обстоятельствъ, побудительно дѣйствующихъ на волю колеблющагося въ шествіи своемъ ко спасенію во Христѣ, или-же, на-

конецъ, особенными случаями, въ которыхъ для непредубѣжденнаго взора съ поразительною ясностію проявляется сила Божія. Въ отчетномъ году, во время поѣздки нашей въ Чулышманъ, мы имѣли возможность лично удостовѣриться отъ очевидцевъ, или дѣйствующихъ лицъ, въ справедливости извѣщеній чулышманскаго миссіонера о неоднократныхъ проявленіяхъ силы Божіей надъ больными, подаваемой съ таинствомъ крещенія. Такъ, одна новокрещенная старица Тыдышъ рассказала о себѣ слѣдующее: «Много лѣтъ я хворала то ломотой въ ногахъ и рукахъ, то болями въ животѣ. Для избавленія отъ болѣзни, духи насильно принуждали меня камлать. Сопротивляясь имъ, я иногда падала на землю, чтобы удержать языкъ отъ рѣчей, а руки и ноги отъ невольныхъ движеній, тогда бѣсы чревоущали во мнѣ, распоряжаясь моимъ языкомъ, какъ хотѣли, заставляя говорить то, чего я прежде не знала. Услышавъ отъ о. Михаила слово Божіе, вмѣстѣ съ другими я вздумала креститься; но отложила намѣреніе до возвращенія моихъ сыновей, отправившихся въ Кемчикъ. Когда съ такими мыслями пришла я домой, бѣсы всю ночь не давали мнѣ покоя: чревоушцающая во мнѣ, они съ упрекомъ говорили мнѣ моимъ языкомъ: ты издавна читала насъ, зачѣмъ же хочешь принять теперь другую вѣру? Если не вѣришь намъ, то узнай справедливость возвращаемаго нами вотъ почему: твои сыновья, отправившіеся къ сойонцамъ, уже возвращаются и подъѣзжаютъ къ своей границѣ; завтра вечеромъ пріѣдутъ домой.

На утро Тыдышъ пришла къ миссіонеру о. Михаилу Ч—ву и, рассказавъ о ночномъ приключеніи, прибавила: «я знаю плутню бѣсовъ: сколько разъ они обманывали меня въ теченіе моей жизни! и теперь они прорекуютъ о скоромъ возвращеніи сыновей моихъ для того, чтобы я вѣрила имъ (бѣсамъ). Теперь они сказали, можетъ быть, правду для того, чтобы впередъ лучше было обманывать меня. Довольно для нихъ; теперь уже не обмануть: крестить меня скорѣе». Такъ какъ уже наступила ночь, то о. Михаилъ сказалъ, что крестить ее будетъ завтра. Старица сказала: «я и домой не пойду, пока не окрестишь меня». Тогда о. Михаилъ возложилъ на нее крестъ, сказавъ: «не бойся, теперь бѣсы не приблизятся

къ тебѣ», и Тыдышъ ушла. На слѣдующій день она приходитъ и говоритъ: «сегодня я благополучно провела ночь. Если бѣсы такъ бояся креста, то когда приму крещеніе, совѣмъ убѣгутъ отъ меня». Въ этотъ день она просвѣщена была св. крещеніемъ, съ принятіемъ котораго получила исцѣленіе отъ насилія діавольскаго и отъ тѣлеснаго недуга, постоянно мучившаго ее.

«Здѣшніе жители теперь ради меня и крестятся», прибавила Тыдышъ, «ибо сами увидѣли силу Божію!»

Какъ ни рѣдки и исключительны случаи проявленія благодатной силы среди новонасаждаемаго христіанства на Алтаѣ, но они не остаются незамѣченными не только въ средѣ христіанской, но и у язычниковъ. Эта благодатная сила, съ неотразимою убѣдительною дѣйствуя на умы язычниковъ, и вводя ихъ въ сознаніе превосходства христіанства предъ ихъ «черной вѣрой», составляетъ противоебѣ тѣмъ неодолимымъ для инородца-язычника силамъ, которыя преграждаютъ ему путь къ единенію съ православной русской семьей. Племенное родство инородца съ языческимъ Алтаемъ, неограниченный деспотизмъ его языческихъ властей, ревниво охраняющихъ языческую старину и, наконецъ, крайне соблазнительное поведеніе и враждебное отношеніе къ природнымъ жителямъ Алтая тѣхъ русскихъ колонизаторовъ, которые не по праву называютъ себя «христіанами древняго благочестія», — вотъ преграды, стоящія между русскимъ православіемъ и алтайскимъ язычествомъ.

Что-же могло-бы манить алтайца отъ роднаго, хотя и темнаго язычества, чрезъ столько преградъ идти къ свѣту христіанства, къ русской семьѣ, дотолѣ чуждыхъ ему, если-бы само христіанство внутренней силой своей, непосредственно говорящей объ истинѣ своей сознанію язычника, не влекло его къ себѣ?

Во время поѣздки нашей по станамъ миссіи, въ чолышманской мѣстности мы были свидѣтелями слѣдующаго явленія. Пріѣхавши къ мѣсту остановки ранѣе другихъ, пока подъѣхали люди наши со выюками и раскидывали палатки, мы расположились у новокрещеннаго. Чрезъ полчаса юрта наша стала наполняться людьми, приходя большими крестомъ молившимися предъ св. иконами и съ почтительнымъ поклономъ принимавшими отъ насъ благословеніе.

Изъ нихъ нѣкоторые держали себя почтительно—свободно, слагали руки для принятія благословенія правильно; женщины покрыты платками. У другихъ-же замѣтна въ движеніяхъ и пріемахъ неловкость, неопытность и опасливость; женщины въ шапкахъ на головѣ. На вопросъ: кто это? полученъ отвѣтъ, что это—некрещенные, сейчасъ только прибывшіе изъ-за Чолышмана. Они, получивъ извѣстіе отъ посланныхъ ранѣе для оповѣщенія, мужчины и женщины, прибыли для принятія св. крещенія. Почтительность ихъ, съ какой они подходили для принятія благословенія, довѣріе къ лицу, никогда ими не виданному, были достойны удивленія. Что влекло этихъ людей къ купели крещенія въ эту позднюю пору? Что заставляло этихъ матерей, оставивъ дома, хоть не большое,—хозяйство, скотъ, требующій обычнаго вечерняго и утренняго ухода, малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ онѣ опасались съ собой везти чрезъ быструю и глубокую рѣку, ѣхать изъ своихъ дебрей, горъ и пригорковъ, чтобы принять св. крещеніе, не ожидая для себя ничего земнаго, кромѣ единой благодати, «*Кудайды санап, Кудайга іженип*» (изъ любви къ Богу и упованія на Него)? Что побудило этого молодого изычника везти съ собой къ крещенію больную жену свою, которая, по дѣйству царствующаго надъ изычествомъ духа тьмы, подвергается припадкамъ бѣснованія, душа которой, живя въ тѣлѣ, теряетъ власть свою надъ нимъ: говорить то, чего не хочетъ, думаетъ такъ, какъ не желала бы; которая въ здоровомъ состояніи, увѣренная во врачебной силѣ благодати Божіей, преподаваемой въ таинствѣ крещенія, сама желала идти на встрѣчу этой благодати, но повезенная мужемъ для св. крещенія, начинаетъ неистовствовать, пытается бѣжать, грозитъ кинуться въ воду, ринуться со скалы, однако-жъ удержанная и привезенная къ мѣсту крещенія, приходитъ въ сознаніе и, почувствовавъ свободу отъ посторонней воли и силы, со скорбію рассказываетъ о своемъ подневольномъ состояніи и желаніи избавиться отъ него,—что это, какъ не сила Пришедшаго разрушить дѣла діавола, Вознесеннаго отъ земли, *да вся привлечетъ къ Себѣ*? На вопросъ: знаютъ-ли и вѣруютъ-ли въ силу благодати, преподаваемой въ крещеніи, упомянутые мужъ и жена отвѣтили съ полною вѣрою: знаемъ и

вѣруемъ. Откуда у нихъ сіе вѣдѣніе и гдѣ обрѣтены основанія ихъ вѣры? Вѣдѣніе отъ видѣнія, а вѣра отъ слуха. У нихъ на глазахъ тѣ сосѣди ихъ, которые такъ недавно получили поражающее своею очевидностію врачество отъ долгихъ недуговъ своихъ съ воспріятіемъ благодати крещенія, и слово о семъ и подобномъ сему *проносится по всей окрестности той.*

Вѣруешь-ли ты теперь въ силу Божию? спрашивалъ о. М. у недавно крещеннаго чолышманца, жена котораго съ крещеніемъ освободилась отъ болѣзни продолжительной.—Вполнѣ теперь вѣрую (сыранай нюдюнь ядымъ)! отвѣчаетъ вопрошаемый. Это «сыранай» (вполнѣ), сказанное тономъ всецѣлаго искренняго убѣжденія, какъ электрическій токъ дѣйствуетъ на душу слушающихъ, въ числѣ которыхъ есть очевидцы и болѣзни жены говорившаго и исцѣленія ея, полученнаго не послѣ камланій многихъ, а послѣ крещенія.

Безпристрастная исторія скажетъ въ свое время, что христіанство на Алтаѣ распространеніемъ своимъ обязано не внѣшней поддержкѣ или содѣйствію, а болѣе всего внутренней силѣ своей. Извнѣ же христіанская проповѣдь встрѣчала почти на каждомъ шагѣ озлобленное противодѣйствіе со стороны языческихъ властей Алтая, выражавшееся фактами преслѣдованія желавшихъ принять св. крещеніе и гоненія крестившихся*); со стороны джеименныхъ

*) Изъ дѣлъ миссіи видно, что зайсаны, димичи и, поощряемые примѣромъ сихъ, некрещенные инородцы допускали въ отношеніи желающихъ принять св. крещеніе и крещенныхъ инородцевъ разнаго рода несправедливости, напримѣръ: желающихъ креститься преслѣдовали и мучительными пытками заставляли отказываться отъ своего намѣренія; крестившихся возвращали въ стойбища некрещенныхъ, гдѣ, продержавъ ихъ отъ 3 до 7 лѣтъ, доводили ихъ до забвенія христіанства и отреченія отъ него, или же пытками принуждали ихъ отрекаться отъ христіанства; заставляли ѣсть идоложертвенное; иногда въ присутствіи полицейскаго чиновника срывали съ христіанъ кресты и плевали на нихъ; позволяли себѣ въ присутствіи новокрещенныхъ смѣяться надъ воспринятой ими св. вѣрой, кощунствовать надъ св. иконами, угрожать разореніемъ церкви; разлучали супруговъ, отбирали у мужей женъ, крестившихся лишали общественныхъ должностей, отбирали у нихъ имущество; жестоко наказывали розгами (иногда до 100 ударовъ) и нагайками; морили голодомъ; подвергали пыткамъ до уродованія рукъ и ногъ; бывали случаи убійства новокрещенныхъ и захвата ихъ имущества; взыскивали съ новокрещенныхъ лишнія подати; на жалобы новокрещенныхъ на насиліе, имъ причиняемое, зайсаны не обращали вниманія, а иногда самихъ жаловавшихся подвергали наказанію. Такимъ преслѣдованіямъ подвергаются новокрещенные не только за принятіе ими св. крещенія, но и за содѣйствіе крещенію другихъ.

христіанъ яко-бы древняго благочестія—искаженіе и омраченіе свѣтлаго образа православія нравственнымъ безобразіемъ, отталки-
вавшимъ отъ себя язычниковъ Алтая: а проповѣдники Православія
въ началѣ служенія своего—крайнюю скудость матеріальныхъ
средствъ, оппозицію языческихъ властей, ужасающую трудность
путей сообщенія, утомительную борьбу съ препятствіями, какія
представляетъ имъ кочевой бытъ насельниковъ Алтая, крайнюю раз-
бросанность ихъ кочевьевъ, въ силу которой каждая юрта требуетъ
отъ миссіонера такого-же расхода времени и трудовъ, какъ цѣлое
селеніе; переѣздъ-же отъ одной юрты до другой бываетъ иногда
труднѣе и опаснѣе проѣзда отъ города до города.

Противодѣйствіе языческихъ властей—зайсановъ и башлыковъ,
сопровождавшее проповѣдь христіанства на Алтаѣ съ первыхъ го-
довъ существованія здѣсь миссіи, не перестаетъ оказывать свое
парализующее дѣйствіе до настоящаго времени. Вліяніе ихъ особенно
замѣтно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти родовичи имѣютъ свое
мѣстопробываніе. Такъ, изъ статистики численнаго отношенія кре-
щенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ усматривается, что наимень-
шій процентъ крещенныхъ находится въ стойбищахъ, расположен-
ныхъ по рѣкамъ: Урсулу, Чарышу и Аную, съ притоками ихъ,
гдѣ среди наиболѣе густаго населенія имѣютъ свои кочевья семь
некрещенныхъ алтайскихъ зайсановъ со множествомъ таковыхъ-же
димичей. Напротивъ, наибольшій процентъ крещенныхъ падаетъ на
тѣ мѣстности, гдѣ живутъ крещенные зайсаны, или инородцы нахо-
дятся почему-либо вдали и вообще внѣ сферы вліянія своихъ язы-
ческихъ начальниковъ. Таковы кузнецкіе и бійскіе черневые татары
и чолышманскіе инородцы чуйскихъ волостей.

Въ отчетномъ году Начальникъ миссій, при посѣщеніи миссіонер-
скихъ становъ и кочевьевъ некрещенныхъ инородцевъ, встрѣчалъ
радушный пріемъ и сочувственное вниманіе къ проповѣди въ стой-
бищахъ черневыхъ, кузнецкихъ и бійскихъ инородцевъ, гдѣ воло-
лостные старосты—христіане; а при проѣздѣ чрезъ кочевья инород-
цевъ, состоящихъ въ вѣдѣніи некрещенныхъ зайсановъ семи алтай-
скихъ дучинъ, иногда не получалъ даже законнаго содѣйствія въ

путесѣдovaniи. Въ одномъ мѣстѣ языческими зайсанами хотя и собраны были люди для заготовленія подводъ для Епископа со свитою, но лишь только нѣкоторые изъ катихизаторовъ, бывшихъ въ свитѣ его, хотѣли было начать обычныя во время путешествія собесѣдованія съ язычниками, какъ по знаку, данному однимъ изъ зайсановъ, большая часть ихъ, уже приготовившихся къ слушанію проповѣди, сѣли на коней и поскакали прочь. Что такой побѣгъ сдѣланъ этими алтайцами не по собственной волѣ и не по нежеланію ихъ слышать проповѣдь, а по распоряженію своего языческаго начальника, это изъ того было видно, что убѣжавшіе, не въ дальнемъ разстояніи остановившись, не мало времени смотрѣли съ любопытствомъ, что будетъ далѣе и не послѣдуетъ-ли новаго распоряженія о возвращеніи ихъ.

Исповѣдавъ милость Божію, посѣществовавшую вѣропроповѣдникамъ на Алтаѣ утвержденіемъ слова ихъ средствами не отъ чело-вѣкъ даруемыми, указавши, отчасти, и препятствія, какія встрѣчаетъ православное христіанство въ своемъ распространеніи, приступаемъ къ изложенію отчета: 1) о составѣ лицъ, призванныхъ на дѣло служенія при алтайской и киргизской миссіяхъ, 2) вѣроисповѣдныхъ и племенныхъ элементахъ, составляющихъ районъ дѣятельности этихъ миссій; 3) объ исполненіи вѣропроповѣдниками обязанностей своихъ по распространенію и утвержденію христіанства и, наконецъ, 4) употребленіи ввѣренныхъ имъ на дѣло служенія матеріальныхъ средствъ.

Составъ лицъ. Кромѣ передвиженія по службѣ и измѣненія, касавшагося лицъ, стоящихъ во главѣ управленія миссій и увеличенія учебнаго контингента, о чемъ сказано было выше, долгъ любви и признательности требуетъ упомянуть о кончинѣ двухъ лицъ, имѣвшихъ къ миссіи не только фактически участливое отношеніе, но тѣсное единеніе съ ней, — одинъ, нѣкогда предназначавшійся въ настоятеля и строителя чулышманскаго миссіонерскаго монастыря, съ подчиненіемъ ему и миссии, и отъ назначенія сего хотя и отказавшійся, но до самой кончины своей не перестававшій смиренно именовать себя алтайскимъ послушникомъ и внесшій на вѣчное время не малую лепту въ пользу монастыря, новокрещен-

ныхъ и миссіонерскихъ школъ, это—въ Бозѣ почившій, отшельникъ и подвижникъ, Преосвященный Епископъ Іеремія, скончавшійся 6 дек. въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; другой—Іеромонахъ Варсонофій, поступившій изъ Оптиной пустыни въ 1865 г. въ чулышманскій монастырь и здѣсь скончавшійся 23 декабря 1884 г., до назначенія въ чулышманскую мѣстность особаго миссіонера крестившій здѣсь не малое число инородцевъ и иногда исправлявшій для мѣстныхъ новокрещенныхъ духовныя требы.

И такъ, въ отчетномъ году, подъ управленіемъ Начальника миссій Епископа Макарія, въ составѣ Алтайской миссіи находились: протоіерей, онъ-же и помощникъ Начальника миссій, 2 іеромонаха, 9 священниковъ, 3 діакона, 11 причетниковъ, 12 учителей, 3 учительницы, 4 толмача и 1 фельдшеръ. Киргизской миссіи: 1 священникъ, исаломщикъ и временно, по найму, служащій толмачъ.

На пенсіонномъ содержаніи Прав. Мис. Общества находятся слѣдующія лица: заштатные миссіонеры Алтайской миссіи: игуменъ Антоній, іеромонахъ Иннокентій и священникъ А. Гусевъ, двѣ*) дочери покойнаго протоіерея С. Ландышева, вдова умершаго миссіонера, священника Смольяникова и сироты причетника Васильева.

Въ вѣдѣніи Начальника миссій состоятъ два монастыря, существующіе для миссіонерскихъ цѣлей: женскій Николаевскій, въ округѣ улалинскаго отдѣленія, пользующійся пособіемъ отъ Прав. Мис. Общ. и мужской чулышманскій. При женскомъ монастырѣ кромѣ настоятельницы и священника находятся: 4 монахини (1 изъ инородокъ), 89 послушницъ, въ томъ числѣ 13 инородокъ и 15 учащихся дѣвочекъ. Для служенія при миссіонерской больницѣ и дѣтскомъ пріютѣ и занятій въ женской улалинской школѣ, кромѣ двухъ завѣдующихъ названными учрежденіями, отъ монастыря ежегодно командируются 2—3 сестры. Одна изъ сестеръ монастыря, инородческая дочь, состоитъ учительницею миссіонерской школы. Въ чулышманскомъ монастырѣ завѣдываніе хозяйствомъ поручено рясофорному послушнику изъ инородцевъ, получившему образованіе въ миссіонерской школѣ.

(Продолженіе будетъ).

*) Одна вышла замужъ.

Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства Томской епархіи.

Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства поднять былъ едва ли не первымъ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, но онъ до нынѣ еще не рѣшенъ и, Богъ вѣсть, когда онъ рѣшится. Нельзя сказать, чтобы у насъ въ Сибири вовсе этимъ вопросомъ не занимались и не старались рѣшить его, по возможности, въ благопріятномъ для мѣстнаго духовенства смыслѣ, но старанія эти на дѣлѣ не повели къ улучшенію нашего быта. Говоря такимъ образомъ, мы имѣемъ въ виду собственно постановленія совѣта бывшаго главнаго управленія Западной Сибири, отъ 9 ноября 1867 г., объ устройствѣ причтовыхъ домовъ на счетъ приходскихъ общинъ, выдачи священно-церковно-служителямъ руги изъ магазиновъ и права разъѣздовъ по приходу на обывательскихъ подводахъ безъ платежа прогоновъ. Относительно домовъ было постановлено: «привести нынѣ же въ исполненіе положеніе совѣта, отъ 22 мая 1858 г. за № 54, относительно устройства домовъ для священно-церковно-служителей, предоставивъ при семъ обществамъ, если они пожелаютъ, не устанавливать на этотъ предметъ особаго сбора, а произвести постройку хозяйственнымъ образомъ». Постановленіе это, въ большинствѣ случаевъ, и по настоящее время остается мертвою буквою, и вотъ почему. вмѣсто «нынѣ же» слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, назначить для устройства причтовыхъ домовъ опредѣленный какой либо срокъ, напр. двѣнадцати-лѣтній, а за точнымъ исполненіемъ работъ нужно было бы поставить отвѣтственныхъ наблюдателей, снабдивъ ихъ планами построекъ. При такомъ срокѣ общества не затруднились бы привести въ исполненіе предписаніе начальства, причты давно были бы обезпечены помѣщеніемъ. Съ другой стороны, совершенно излишне добавлено: «предоставить обществамъ не устанавливать на сей предметъ особаго сбора, а произвести постройки хозяйственнымъ образомъ». Какъ и слѣдовало ожидать, общества воспользовались этою добавкою: особаго сбора не

установили, а хозяйственныхъ способовъ не знаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, кому же придетъ охота жертвовать трудомъ и деньгами, когда на этомъ никто не настаиваетъ и когда дѣло это можно отложить до *завтра*! Относительно земли и руги положеніе гласитъ, что изъ надѣла причтовъ сѣнокосною и пахатною землею, въ количествѣ 99 десятинъ, священно-церковно-служители отдѣляютъ для себя часть сѣнокосовъ, а остальное количество передадутъ въ пользованіе крестьянскихъ обществъ, послѣднія же, въ свою очередь, обязаны ежегодно вносить въ запасные хлѣбные магазины зерновой хлѣбъ, — рожь, для выдачи потомъ онаго первымъ въ опредѣленномъ количествѣ, именно: священнику 350 пуд., діакону 200 пуд. и двумъ псаломщикамъ по 125 пуд. каждому, всего, такимъ образомъ, на полный причтъ 800 пудовъ въ годъ. Сбирать этотъ хлѣбъ постановлено вмѣстѣ съ окладнымъ хлѣбомъ, но по предварительному составленнымъ общественнымъ приговорамъ и записывать таковой въ отдѣльныя книжки.

Постановленіе это вполнѣ разумное и для духовенства могло бы служить дѣйствительнымъ улучшеніемъ, но это только такъ кажется по первому, бѣглому взгляду, а на дѣлѣ не то. Сибирскіе крестьяне въ подцерковной землѣ нужды не имѣютъ, такъ какъ сами владѣютъ ею въ весьма достаточномъ количествѣ. Далѣе, въ Сибири нѣтъ почти приходовъ, состоящихъ изъ одного только селенія, большею частію они состоятъ изъ нѣсколькихъ селеній, на большомъ другъ отъ друга разстояніи. Жители деревень, отстоящихъ отъ села на 20, а тѣмъ болѣе — на 30—40 в. никогда не поѣдутъ пахать подцерковную землю; если же будутъ пользоваться ею только жители селъ, то остальные прихожане давать причту своему ругу, стало быть, необязаны. Наконецъ, раскольники ругу не иначе понимаютъ, какъ повинность въ пользу слугъ антихриста и отбываніе сей повинности считаютъ для себя дѣломъ смертно-грѣховнымъ. Послѣдствіемъ всего этого вышло то, что руга, за рѣдкимъ исключеніемъ, не выдается причтамъ, прихожане стали относиться къ причтамъ подозрительно, а причты начали заявлять началству свои

претензіи на неудовлетвореніе ихъ ругой и пошла переписка, которой нѣтъ конца. Кромѣ того, взамѣнъ 99 десятинъ земли положено 800 пудовъ, а выдаютъ только наличнымъ членамъ причта въ положенной каждому пропорціи; такимъ образомъ, гдѣ упразднена діаконская вакансія, выдача уменьшается на 200 пуд., а гдѣ діаконская и псаломщическая вмѣстѣ—на 325 пуд., т. е. почти на половину. Какъ извѣстно, сокращеніе состава причтовъ произведено было въ видахъ улучшенія быта наличныхъ членовъ оныхъ, безъ сокращенія средствъ ихъ обезпеченія, а здѣсь происходитъ обратное явленіе. По нашему мнѣнію, вышеприведенное постановленіе бывшаго главнаго управленія Западной Сибири могло-бы служить дѣйствительнымъ улучшеніемъ матеріальнаго быта сибирскаго духовенства, если-бы придать ему другую форму, а именно: вмѣсто положенныхъ 800 пудовъ, выдавать по 400 рублей на причтъ, и сборъ этихъ денегъ устроить не по приходамъ, а по всей губерніи точно также, какъ производится таковой на содержание народныхъ училищъ; тогда можно-бы избѣжать тѣхъ непріятныхъ столкновеній между прихожанами и причтами, какія происходятъ въ настоящее время, вслѣдствіе практикуемаго взиманія руги и той бесполезной переписки, о которой мы упомянули выше.

Наконецъ третье положеніе совѣта главнаго управленія трактуетъ объ обывательскихъ подводахъ такимъ образомъ: «предоставить сельскимъ приходскимъ священникамъ и благочиннымъ право разѣздовъ, по дѣламъ службы, на обывательскихъ лошадяхъ безъ платежа прогоновъ по особымъ бланкамъ, выдаваемымъ ежегодно для этого отъ окружной полиціи». И потомъ добавляетъ: «предварительно исполненія этого предположенія сообщить оное на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ». Здѣсь прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что нельзя назвать предположеніемъ того, что давно уже существовало на практикѣ, а между прочимъ это выраженіе могло имѣть свое вліяніе въ рѣшеніи даннаго вопроса.

Сибирскіе приходы весьма много отличаются отъ таковыхъ

же Европейской Россіи: въ Европейской Россіи разстоянія приходскихъ селеній отъ мѣстной церкви измѣряются единицами, а здѣсь десятками верстъ. До нынѣ у насъ есть еще приходы, простирающіеся отъ одного края до другаго на сто и болѣе верстъ. При такихъ разстояніяхъ, ѣздить на однихъ и тѣхъ-же лошадяхъ, безъ перемѣны невозможно, а иногда и опасно, особенно во время распутицы и сибирскихъ бурановъ. Положимъ, что за священникомъ пріѣхалъ крестьянинъ верстъ за 20—30, на парѣ лошадей, напутствовать трудно-больнаго. Чтобы везти обратно, лошадямъ нужно отдохнуть, покрайней мѣрѣ, часовъ 5—6, если-же это будетъ во время распутицы, или случится буранъ, то задержка можетъ продлиться еще долѣе, а въ это время больной можетъ умереть безъ христіанскаго напутствія. Къ естественному въ такихъ случаяхъ горю семейныхъ, присоединяются еще хлопоты съ земской полиціей о погребеніи умершаго такимъ образомъ, хлопоты иногда лежащіяся тяжкимъ бременемъ не только на осиротѣвшую семью, но и на все общество. Между тѣмъ поѣзжай священникъ немедленно на обывательскихъ лошадяхъ, больной былъ бы напутствованъ и общество было бы избавлено отъ напрасныхъ тратъ. Вслѣдствіе такихъ мѣстныхъ условій сибирской жизни, съ незапамятныхъ временъ, въ Сибири самъ собою установился бы обычай возить священниковъ для исполненія приходскихъ требъ на обывательскихъ подводахъ, безъ платежа прогоновъ. Обычай этотъ, при обиліи лошадей у сибирскихъ крестьянъ, вообще, никого изъ нихъ не стѣснялъ бы и никто изъ нихъ никому не заявлялъ бы на это претензій. Не знаемъ, было ли это выяснено кому слѣдуетъ совѣтомъ бывшаго главнаго управленія Сибири, по крайней мѣрѣ въ 1879 году вопросъ этотъ рѣшенъ былъ отрицательно.

Такимъ образомъ, если бы только приведенныя постановленія бывшаго главнаго управленія Западной Сибири получили надлежащую постановку и разрѣшеніе, вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства Томской епархіи можно бы считать на половину рѣшеннымъ.

Священникъ М. Щеголевъ.

Книги, изданныя редакціею «Правител. Вѣстн.», для народнаго и школьнаго ученія.

б) Описаніе Россіи и ея народовъ.

Съ пер.

1. Наши моря и какъ мы ими полузуемся. Шиле Ц. 10 к. 12 к.
2. Волга и Поволжье. Турбина. Съ 2 р. 25 » 30 »
3. Донъ и Донецъ 10 » 15 »
4. Днѣпръ и Приднѣпровье 15 » 20 »
5. Днѣстръ и Приднѣстровье 15 » 20 »

Народы Россіи. Съ раскрашенными рисунками.

1. Великоруссы Съ 7 р. Ц. 20 к. 25 к.
2. Малороссы » 3 » 20 » 25 »
3. Вѣлоруссы и поляки » 4 » 20 » 25 »
4. Латыши и Литовцы » 1 » 20 » 25 »
5. Мордва и черемисы » 2 » 20 » 25 »
6. Финны, эсты, карелы и ливы » 3 » 20 » 25 »
7. Черкесы и абхазцы » 7 » 20 » 25 »
8. Крымскіе татары » 2 » 20 » 25 »
9. Казанскіе татары » 5 » 20 » 25 »
10. Якуты 20 » 25 »
11. Тунгусы и юагиры 20 » 25 »

(Продолженіе будетъ)

При семъ № прилагается программа преподаванія въ одноклассныхъ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. цензур. 2-го Апрѣля 1885 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ г. Томскѣ.

ПРОГРАММА

преподаванія въ одноклассныхъ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ.

А. Законъ Божій.

Ученики начальной школы, устроенной при духовной семинаріи, должны вынести изъ нея знаніе главныхъ событій Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, десяти заповѣдей, главныхъ церковныхъ молитвъ, посильное дѣтскому уму пониманіе Символа Вѣры, знакомство съ главными чертами церковнаго богослуженія. Сообразуясь съ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программой Закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ, епархіальные преосвященные, по указаніямъ опыта и мѣстнымъ особенностямъ, могутъ дѣлать въ ней необходимыя дополненія и сокращенія, представляя ихъ на утвержденіе Св. Синода.

Б. Русская и церковно славянская грамота.

Прямую и единственную цѣлію преподаванія по этимъ предметамъ должно быть сообщеніе ученикамъ по возможности законченнаго умѣнія читать и писать. Сколько нибудь удовлетворительные результаты въ этомъ отношеніи могутъ быть достигнуты лишь въ томъ случаѣ, если образцовыя школы совершенно откажутся пользоваться уроками чтенія для сообщенія ученикамъ какихъ либо научныхъ или практическихъ знаній, иначе длинныя объясненія учителя не дадутъ времени ученикамъ выучиться правильному и бѣглому чтенію. Поэтому матеріалъ для чтенія за первый годъ долженъ быть непосредственно доступенъ дѣтскому пониманію, а затѣмъ нужно перейти къ матеріалу, находящему себѣ поясненіе въ урокахъ Закона Божія, къ хорошо изложеннымъ рассказамъ изъ Св. Исторіи, для чтенія гражданскаго, къ молитвамъ, Часослову, Псалтири для чтенія церковнаго.

Въ настоящее время благоразумнѣе держаться общепринятаго метода, по которому обученіе гражданской азбукѣ предшествуетъ

обученію церковной. Обратный методъ еще недостаточно выработанъ, и непосредственно понятный матеріалъ для первыхъ упражненій въ связномъ чтеніи весьма трудно подобрать или составить на языкѣ церковно-славянскомъ. Съ другой стороны, переходъ отъ грамоты гражданской къ церковной весьма легко совершается въ теченіи перваго же года ученія. Извѣстно по опыту, что переходъ этотъ совершается почти самъ собою, если только по стѣнамъ школы развѣшаны писанныя или печатныя крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ молитвы — тѣ же самыя, которыя учениками заучиваются съ голоса.

На основаніи этихъ соображеній, занятія по русской и церковно-славянской грамотѣ могутъ состоять въ слѣдующемъ.

Годъ I. Первый мѣсяцъ (или шесть недѣль, смотря по умѣнію учителя), при двухъ часахъ ежедневныхъ занятій, совершенно достаточны для ознакомленія учениковъ со всѣми буквами, и для наученія сліянію изображаемыхъ ими звуковъ въ слоги. Затѣмъ можно перейти къ классному чтенію по учебнымъ книжкамъ. На ряду съ чтеніемъ долженъ продолжаться (въ особо назначенные для того часы) элементарный диктантъ, въ формѣ складыванія словъ изъ подвижныхъ буквъ. Складываніе это къ концу перваго полугодія замѣняется настоящимъ писаніемъ подъ диктантъ, на классной и аспидныхъ доскахъ. Цѣль этого диктанта, кромѣ ознакомленія учениковъ съ очертаніями курсивныхъ буквъ, заключается въ сознательномъ усвоеніи ими первыхъ правилъ правописанія. Прежде всего они должны быть научены правильному раздѣленію словъ, для чего необходимо и вполне возможно научить ихъ отличать имена существительныя, глаголы, предлоги. Затѣмъ слѣдуютъ упражненія надъ сомнительными согласными и гласными (которыя дѣтми должны быть изображены сознательно надлежащею буквою), надъ буквами несовмѣстимыми. Въ первый же годъ могутъ быть усвоены понятія о числѣ и родѣ. Матеріаломъ для этихъ упражненій можетъ служить также классная книга для чтенія, но всякій мало-мальски умѣлый учитель безъ всякаго труда подберетъ для нихъ неограниченное количество примѣровъ.

Къ концу перваго года прійдется перейти къ чтенію другой книги, и всего удобнѣе выбрать какіе либо очень простые рассказы изъ Свящ. Исторіи (напр. Рассказы о земной жизни Спасителя или о чудесахъ Христовыхъ, Бахматевой). Въ то же время должно приступить и къ чтенію церковно-славянскому—пока молитвъ, уже привычныхъ слуху учениковъ по урокамъ и церковнымъ службамъ. Къ концу года ученики должны быть знакомы со всѣми буквами церковнаго алфавита и съ общимъ значеніемъ надстрочныхъ знаковъ.

Годъ II. Матеріаломъ для класснаго чтенія (гражд. печати) должны служить рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по книгамъ Аѳинскаго, Зонтагъ или Тютчевой. Чтенія эти должны быть сообразованы съ ходомъ преподаванія Свящ. Исторіи законоучителемъ, и непременно вестись по *другой* книгѣ, чѣмъ та, которая дается въ руки ученикамъ для приготовленія уроковъ.

Матеріаломъ для церковно-славянскаго чтенія должны служить Часословъ и Псалтирь, при чемъ прямою цѣлію и наградою за успѣхи должно быть выставлено передъ учениками чтеніе въ церкви. При первой возможности ученики должны быть допущены къ чтенію въ семинарской церкви краткихъ молитвословій (Трисвятое, Нынѣ отпущаеши, Сподоби Господи и т. п.). Къ концу года, лучшіе изъ нихъ будутъ читать прилично въ церкви Часы и Шестопсалміе,—особенно при распредѣленіи того и другаго между нѣсколькими мальчиками. Это лучшее средство, чтобы пріучить учениковъ къ тому тщательному, благоговѣйному чтенію, коего требуетъ языкъ церковно-славянскій, и чтобы возбудить въ нихъ потребность, продолжать и по выходѣ изъ школы, упражненія въ чтеніи церковномъ. Классное чтеніе Евангелія, практикуемое въ большинствѣ школъ, на второмъ году ученія положительно преждевременно. Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія, по назначенію законоучителя, можетъ найти мѣсто на урокахъ Закона Божія *).

*) Ближайшія указанія въ книгѣ Ильминскаго объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальной школѣ.

На второмъ году ученія продолжается систематическій диктантъ, сопровождаемый разборомъ, для усвоенія слѣдующихъ грамматическихъ элементовъ: 1) Различеніе всѣхъ частей рѣчи, 2) склоненіе, 3) время, лицо, наклоненіе глагола. При помощи этихъ элементовъ можетъ быть сознательно усвоено правописаніе окончаній именъ прилагательныхъ и глаголовъ. Пособіемъ для диктанта можетъ служить любой изъ курсовъ систематическаго диктанта. Но и тутъ необходимы со стороны учителя самостоятельныя пополненія вездѣ, гдѣ примѣровъ подобранныхъ въ книгѣ не хватитъ на уясненіе ученикамъ извѣстнаго правила. Особенно полезнымъ будетъ упражненіе въ изобрѣтеніи подобныхъ примѣровъ занимающимся въ школѣ воспитанникамъ духовной сеиинаріи. Они тотчасъ убѣдятся въ томъ, что дѣло это вовсе не трудное, и что всякая умственная работа учителя во время преподаванія удивительно возбуждаетъ умственную дѣятельность учениковъ. Кромѣ диктанта и разбора необходимо на второмъ году упражненіе учениковъ въ склоненіи именъ существительныхъ, сперва однихъ, потомъ въ сочетаніи съ именами прилагательными и мѣстоименіями. Въ тѣхъ случаяхъ, когда за вторымъ годомъ ученія не предполагается третьяго, въ концѣ года къ диктантамъ систематическимъ весьма полезно присоединить легкіе повѣрочные диктанты изъ книгъ, употребляемыхъ для чтенія.

В. Чистописаніе.

Годъ I. Первое полугодіе. Писаніе элементовъ буквъ на грифельной доскѣ, затѣмъ на бумагѣ.

Второе полугодіе. Писаніе элементовъ буквъ и всѣхъ буквъ алфавита на бумагѣ

(В. нужно избѣгать долгаго упражненія въ писаніи буквъ *раздѣльно*. Какъ только усвоены очертанія всѣхъ буквъ, нужно сочетать ихъ въ слова, сперва краткія, для пріученія дѣтей къ письму связному и ровному).

Годъ II. Первое полугодіе. Писаніе по прописямъ, между двумя линейками.

Второе полугодіе. Тоже, поочередно съ писаніемъ по одной линейкѣ. (Сколько нѣбудь сносное писаніе безъ линейекъ при двухгодичномъ курсѣ ученія достигнуто быть не можетъ).

Г. Ариѳметика.

Для того, чтобы по этому предмету, при двухлѣтнемъ учебномъ курсѣ, добиться какихъ либо положительныхъ знаній, необходимо отказаться отъ педантическихъ приѣмовъ нѣмецкой педагогики, получившихъ столь широкое приложеніе въ нашемъ начальномъ обученіи, благодаря школьнымъ учебникамъ и методикамъ. Медленное и кропотливое изученіе, сперва до 10, затѣмъ до 100, должно быть замѣнено, на первыхъ же шагахъ, усвоеніемъ учениками самаго закона десятичнаго счисленія, вполне доступнаго дѣтскому пониманію. Это усвоеніе совершается легко въ теченіи перваго года ученія, при помощи терпѣливаго упражненія учениковъ въ нумераціи устной и письменной и даетъ возможность научить ихъ сознательному исполненію четырехъ дѣйствій надъ любыми числами. На ряду съ этимъ достигается въ теченіи двухъ лѣтъ, столь желательное знакомство съ числами до ста при помощи умственного счета (дѣйствительное знакомство съ числами слѣдующихъ сотенъ составляетъ величайшую рѣдкость, даже у людей получившихъ высшее математическое образованіе).

Ни по одному предмету начального обученія успѣхи учениковъ не зависятъ въ такой мѣрѣ отъ умственной дѣятельности учителя во время уроковъ, какъ по элементарному счету. При малѣйшей способности учителя изобрѣтать задачи, посильныя ученикамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ требующія отъ нихъ легкаго усилія, видоизмѣнять и упрощать задачи ихъ затрудняющія, — а способность эта быстро развивается отъ упражненія — ариѳметика въ начальной школѣ идетъ успѣшнѣе всякаго другого учебнаго предмета. При этомъ условіи легко выполнима слѣдующая программа:

Годъ I. Знакомство съ цифрами. Счисленіе до милліона. Письменное сложеніе и вычитаніе. Умственные задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Годъ II. Умноженіе и дѣленіе. Знакомство съ мѣрами и вѣсами. Письменные задачи на всѣ четыре дѣйствія. Умственные задачи на составныя именованныя числа.

Постоянныя упражненія въ умственномъ счетѣ составляютъ лучший приѣмъ для облегченія ученикамъ дѣйствій письменныхъ. Лучшій задачникъ по этой части—задачникъ для умственного счета Малинина. Обильный матеріалъ для составленія задачъ собранъ въ задачникахъ Лубенцова, Полякова и Гики. Но никакой задачникъ не можетъ замѣнить самаго умѣреннаго старанія учителя о приспособленіи задачъ къ степени развитія и математическихъ способностей учениковъ.

Д. Церковное пѣніе.

Для достиженія возможно тѣсной связи съ церковію чрезъ наиболѣе дѣятельное участіе дѣтей въ богослуженіи церковно-приходскія школы естественно должны установить преподаваніе церковнаго пѣнія, какъ необходимый и обязательный предметъ. Вмѣстѣ съ этимъ будетъ достигаться и другая цѣль—возстановленіе подлинныхъ мелодій церковныхъ пѣснопѣній. Этими задачами опредѣляется, какъ содержаніе и объемъ предмета, такъ и характеръ его преподаванія, а именно: пѣніе должно идти по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ квадратной нотаци; должно достигать, по крайней мѣрѣ, знанія необходимѣйшихъ гласовыхъ мелодій; должно быть не полифоническое, а унисонное. Въ виду этого занятія церковнымъ пѣніемъ будутъ состоять въ слѣдующемъ:

Годъ I. Первое полугодіе. Пѣніе по наслышкѣ, т. е. съ голоса, наиболѣе легкихъ для усвоенія пѣснопѣній, какъ-то: Достойно есть; Царю небесный; Богородице, Дѣво, радуйся и др.

Второе полугодіе. Знакомство съ квадратною нотой и исполненіе по нотамъ пѣснопѣній, и выученныхъ по наслышкѣ.

Годъ II. Первое полугодіе. Пѣніе всѣхъ осми гласовъ на «Господи воззвахъ», на «Богъ Господь» и ирмосовъ, по крайней мѣрѣ, воскресныхъ.

Второе полугодіе. Пѣніе ирмосовъ дванадцатыхъ праздни-

ковъ большаго знаменнаго распѣва. Пѣніе должно производиться какъ всеѣмъ классомъ, такъ и по одиночкѣ. Руководствомъ можетъ служить Сокращенный Обиходъ, изд. Св. Синодомъ.

Примѣрное росписаніе уроковъ въ образцовыхъ одноклассныхъ начальныхъ школахъ съ двухлѣтнимъ курсомъ при духовныхъ семинаріяхъ съ необходимыми разъясненіями.

РОСПИСАНІЕ

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

9—10 10—11 11—12 12—1 4—5 5—6 6—6½

Понедѣль- никъ.	Ариоме- тика.	Ч и с т о п и с а н і е.	Б о ж і й.	Чтеніе.	З а к о нъ Б о ж і й.	Чтеніе и письмо.
Вторникъ.	Русскій языкъ.					Умствен. счетъ.
Среда.	Ариоме- тика.					Чтеніе и письмо.
Четвергъ.	Русскій языкъ.					Умствен. счетъ.
Пятница.	Ариоме- тика.					Чтеніе и письмо.
Суббота.	Русскій языкъ.					Пѣніе Умствен. счетъ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

9—10 10—11 11—12 12—1 4—5 5—6 6—6½

Понедѣль- никъ.	Ариоме- тика.	Чтеніе.	Ч и с т о п и с а н і е.	Б о ж і й.	Чт. цер.	Русскій
Вторникъ	Русскій	Чт. цер.			славян	языкъ.
Среда.	языкъ.	славян.			Законъ	Умств.
	Ариоме- тика.	Чтеніе			Божій.	счетъ.
Четвергъ.	Русскій	Чт. цер.			Чт. цер.	Русскій
Пятница.	языкъ.	славян.			славян.	языкъ.
	Ариоме- тика.	Чтеніе.			Законъ	Умств.
Суббота.	Русскій	Пѣніе.			Божій.	счетъ.
	языкъ.	Пѣніе.			Чт. цер.	Русскій
					славян.	языкъ.
					Законъ	Умств.
					Божій.	счетъ.

Вышеприведенное примѣрное росписаніе уроковъ составлено на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Устроиваемыя при духовныхъ семинаріяхъ образцовыя началь-

ныя училища должны дать будущимъ пастырямъ наглядное понятіе о томъ, что можетъ быть достигнуто относительно духовнаго и умственнаго развитія дѣтей въ сельской школѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ ученія.

Столь краткій курсъ можетъ оставить прочныя слѣды въ умѣ и сердцѣ ребенка лишь при самой дѣятельной работѣ учащихся и при распредѣленіи занятій, исключаящемъ всякую безполезную трату времени учениками.

Достигнуто можетъ быть только умѣніе читать, писать, и пользоваться четырьмя правилами для рѣшенія несложныхъ ариѳметическихъ задачъ. Сверхъ этихъ знаній могутъ и должны быть усвоены основныя начала закона Божія. Наконецъ, можетъ быть возбуждено въ ученикахъ желаніе укрѣпить и расширить эти знанія—упражненіемъ и чтеніемъ.

Единственный путь къ достиженію этой послѣдней главной цѣли начального обученія заключается въ усвоеніи ему характера религіознаго и церковнаго. Единственное внутреннее побужденіе достаточно сильное, чтобы заставить полуграмотнаго мальчика достигнуть собственнымъ трудомъ полной грамотности, заключается въ жадѣ знанія вещей Божественныхъ. Внѣшнія же побужденія ведутъ лишь къ усвоенію грамотности механической безплодной. Вопросъ о насажденіи грамотности въ массахъ русскаго народа сводится къ проникновенію нашего начального обученія элементомъ религіознымъ.

Этими соображеніями объясняются главныя черты прилагаемаго росписанія.

Означенные въ немъ уроки распадаются на двѣ категоріи: уроки утренніе (9—1) поручаемые законоучителю и учителю, составляющіе существенную часть курса, и уроки вечерніе, поручаемые воспитанникамъ семинаріи, и составляющіе пополненіе и подспорье уроковъ утреннихъ.

А. Уроки утренніе.

Въ росписаніи назначено для каждой изъ годовыхъ группъ по одному ежедневному уроку закона Божія. Уменьшить это число, при двухгодичномъ курсѣ ученія, невозможно. Уроки

эти должны быть поручены лучшему из законоучителей губернскаго города,—лучшему не въ смыслъ глубины богословскихъ знаній, но лучшему по умѣнію выражать богословскія истины въ формѣ доступной дѣтскому разумѣнію. У насъ есть законоучители, обладающіе замѣчательною способностію говорить просто и ясно, не понижая того благоговѣйнаго тона, который подобаетъ бесѣдѣ о вещахъ Божественныхъ—и притомъ зорко слѣдить за усвоеніемъ сказаннаго ученикамъ. Но такихъ законоучителей пока не довольно много.

Счастливы тѣ будущіе сельскіе пастыри, которые еще въ стѣнахъ семинаріи услышатъ простыя, согрѣтыя искреннимъ чувствомъ рѣчи опытнаго законоучителя, обращенныя къ дѣтямъ, будутъ слѣдить за усвоеніемъ ихъ смысла неразвитыми умами, восприимчивыми сердцами его учениковъ. Не приемамъ только школьнаго законоучительства научатся они: они увидятъ и путь, коего имъ слѣдуетъ держаться въ дѣлѣ духовнаго учительства вообще.

Но не только законоучителями предстоитъ сдѣлаться этимъ будущимъ пастырямъ, но также устроителями и руководителями, школъ въ своихъ приходахъ. По этому необходимо, чтобы передъ ихъ глазами, при ихъ содѣйствіи, велось правильное и возможно плодотворное преподаваніе и прочихъ учебныхъ предметовъ начальной школы. Отведеніе законоучителю ежедневныхъ уроковъ въ обѣихъ годовыхъ группахъ даетъ возможность учителю вести такое правильное и дѣйственное преподаваніе.

При распредѣленіи уроковъ учителя, принято за правило назначать въ каждой изъ группъ уроки, требующіе нераздѣленнаго вниманія учителя (уроки чтенія), въ то время, когда другая группа занята закономъ Божиимъ. Прочіе же уроки, требующіе усиленнаго вниманія (арифметика, русскій яз.) въ каждой группѣ совпадаютъ съ чистописаніемъ въ другой. Такое сопоставленіе занятій въ двухъ группахъ вполне позволяетъ учителю слѣдить за обѣими. Достигается это безъ малѣйшей натяжки, ибо для того, чтобы ученики вынесли изъ духовнаго курса хоть какое либо умѣніе писать—необходимо упражнять ихъ въ писаніи ежедневно.

Само собою разумѣется, что въ теченіи первыхъ недѣль ученія, пока ученики не ознакомятся со всѣми буквами и звуками, уроки чтенія и русскаго языка должны быть заняты упражненіями однородными. Но изъ этихъ упражненій весьма рано выдѣляется элементарный диктантъ въ формѣ складыванія учениками словъ и краткихъ предложеній изъ подвижныхъ буквъ.