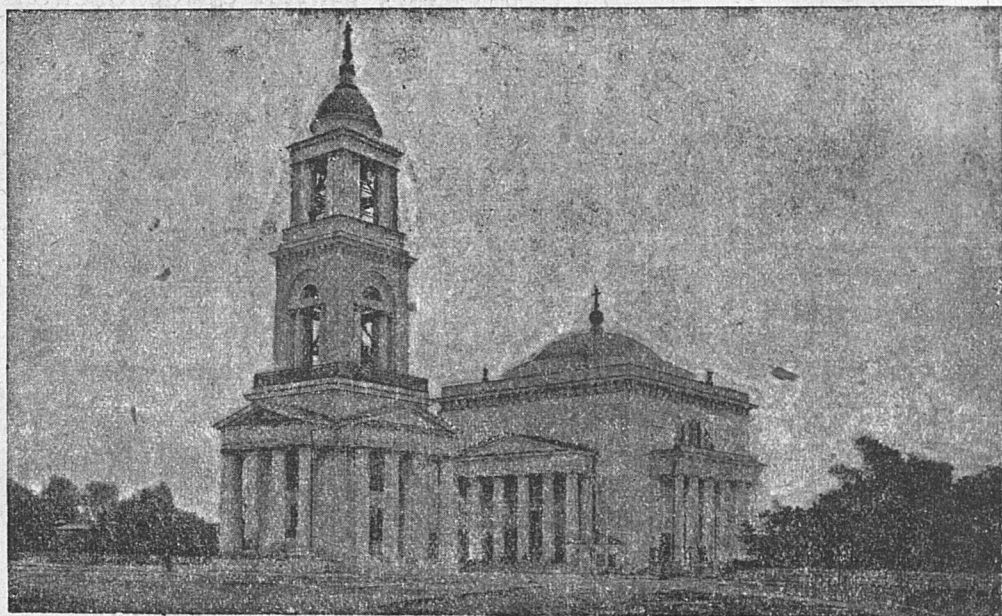


Саратовскія
Справляльныя Дѣлости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



1 Апрѣля, № 7.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1914.

Вышелъ изъ печати

1-й ТОМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго
и Царицынскаго.

Съ портретомъ и факсимиле Автора.

Въ 1-й томъ вошли слѣдующія статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: Христіанская мистика въ ея главныхъ представителяхъ IV—XIV в. Крестъ Христовъ. Двѣ морали. Аскетическое Богословіе. Самовоспитаніе и средства его. Отличительный характеръ Чудесъ Господа нашего Иисуса Христа. Христіанство и Коммунизмъ. Попытки протестантовъ къ соединенію съ грековосточною церковью въ XVI вѣкѣ. Современное движеніе въ средѣ русскихъ мусульманъ. Наше культурно-историческое призваніе на дальнемъ Востокѣ. О необходимости изученія въ духовныхъ академіяхъ русскаго сектантства. Христіанство безъ догмата. Мѣры въ борьбѣ со штундой. Основныя формы сектантскихъ заблужденій. Изъ міра инославныхъ исповѣданій и заграничнаго сектантства. Какъ пишется исторія о мнимыхъ утѣсеніяхъ сектантовъ-раскольниковъ. Необходимость живаго слова при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ отпавшими. Мораль Талмуда.

Цѣна 2 рубля.

Вырученная отъ продажи сумма поступаетъ въ пользу Братства
Св. Креста

Приобрѣтать можно въ Церковной Книжной лавкѣ при Саратовскомъ Архіерейскомъ Домѣ, или въ Совѣтѣ Саратовскаго Братства Св. Креста.

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія.

Отъ 17 марта 1914 г. № 1017 священникъ церкви села Елизаветина, Сердобскаго уѣзда Николай Соколовъ перемѣщенъ къ Христождественской церкви села Рыбушки, Саратовскаго уѣзда.

Отъ 10 марта 1914 г. № 978 священникъ церкви села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, Андрей Марышевъ перемѣщенъ на 3-е священническое мѣсто при Николаевской церкви гор. Кузнецка.

Отъ 14 марта 1914 г. № 1018 законоучитель Петровской женской гимназіи, кандидатъ богословія священникъ Петръ Даниловъ, опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ Духосшестввенской церкви гор. Саратова.

Отъ 18 марта 1914 г. № 1110 священники церкви села Китовраса, Балашовскаго уѣзда Владиміръ Докторовъ и села Разказани того же уѣзда Николай Виноградовъ (второго штата) перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 25 марта 1914 г. № 451 священникъ Георгіевской церкви слоб. Маниной, Бокучарскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Павелъ Петровъ опредѣленъ на священническое мѣсто при Скорбященской церкви Саратовскій Александровской больницы.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1204 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ г. Москвы—заштатному діакону церкви слоб. Ильмена, Камышинскаго уѣзда Петру Никитину предоставлено священническое мѣсто при Елизаветинской церкви села Елизветина, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1200 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ гор. Москвы—псаломщику церкви села Грузинова—Нагорновскаго, Донецкаго округа Донской епархіи Павлу Мореву предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви села Раславлевки, Саратовскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1186 заштатному священнику Ильинской церкви гор. Балашова Николаю Эбервейну предоставлено священническое мѣсто при Знаменской церкви села Шереметьевки, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1227 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ г. Москвы діакону Орловской епархіи Іоанну Семову предоставлено священническое мѣсто при Казанской церкви села Марьевки, Петровскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1203 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ гор. Москвы крестьянину Георгію Христину предоставлено священническое мѣсто при Александро-Невской церкви села Кадомцева, Вольскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1199 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ г. Москвы діакону Тамбовской епархіи Василию Гурьеву предоставлено священническое мѣсто при Преображенской церкви села Каменки, Кузнецкаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1198 діакону Казанской церкви села Урусова, Сердобскаго уѣзда Александру Назарову предоставлено священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви села Юрьевки, Вольскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1201 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ гор. Москвы діакону Холмской епархіи Петру Тимофеевичу предоставлено священническое мѣсто при Свято-Романовской церкви села Мѣровки, Хвалынскаго уѣзда.

Отъ 26 марта 1914 г. № 1202 слушателю пятыхъ пастырскихъ курсовъ гор. Москвы крестьянину Павлу Левцову предоставлено священническое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Нижней Чернавки, Вольскаго уѣзда.

Отъ 31 марта 1914 г. № 1348 священникъ Казанской церкви села Траханіатова, Кузнецкаго уѣзда Алексій Тиховъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 31 марта 1914 г. № 1330 священникъ Покровской церкви села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда Александръ Соколовъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Солодчей, Царицынскаго уѣзда.

Отъ 31 марта 1914 г. № 1331 священникъ Троицкой церкви гор. Петровска Николай Тихомировъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Веззниковъ, Вольскаго уѣзда, на 2-е священническое мѣсто, а первое мѣсто предоставлено священнику той же церкви Николаю Полянскому.

Отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 1398 назначенному на священническое мѣсто къ церкви с. Нижней Чернавки, Вольскаго уѣзда, Павлу Левцову предоставлено второе священническое мѣсто при Покровской церкви села Морца, Аткарскаго уѣзда.

Тою же резолюціею священникъ Покровской церкви села Морца, Аткарскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви села Нижней Чернавки, Вольскаго уѣзда.

Діаконскія.

Отъ 22 марта 1914 г. № 1049 предоставлено штатное діаконское мѣсто при Казанской церкви села Завьяловки, Саратовскаго уѣзда

псаломщику Никольской церкви села Березниковъ, Вольскаго уѣзда Георгію Уварову.

Отъ 22 марта 1914 г. № 1049 предоставлено штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви слоб. Елани, Аткарскаго уѣзда псаломщику Казанской церкви села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Іакову Каржеву.

Отъ 25 марта 1914 г. № 452—1166 предоставлено штатное діаконское мѣсто при Соборной церкви гор. Петровска помощнику ревизора Государственнаго контроля департамента желѣзнодорожной отчетности канцелярскому служителю Константину Надгочію.

Отъ 31 марта 1914 г. № 1333 псаломщику Николаевской церкви села Колояра, Вольскаго уѣзда, Михаилу Листову предоставлено штатное діаконское мѣсто при Дмитріевской церкви села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда.

Псаломщическія.

Отъ 19 марта 1914 г. № 507 окончившій курсъ Петровскаго духовнаго училища Николай Архангельскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Михаило-Архангельской церкви села Крутца, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 31 марта 1914 г. за № 553 крестьянинъ села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Симеонъ Горновъ допущенъ къ и. обязанностямъ псаломщика при Михаило-Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда.

Отъ 16 Января 1914 г. № 58 окончившій курсъ Сосново-Мазинской миссіонерской школы, Халынскаго уѣзда, Іпатій Шалкинскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Іоанно-Вознесенской церкви села Ивановскаго, Петровскаго уѣзда.

Отъ 28 марта 1914 г. № 545 крестьянинъ села Мачкасъ, Петровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Мочаловъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Воскресенской церкви села Новой Бахметьевки, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 28 марта 1914 г. № 544 запасный ефрейторъ изъ крестьянъ села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Павелъ Цирулевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Казанской церкви села Новаго Кондоля, Камышинскаго уѣзда

Уволены:

Отъ 19 марта 1914 г. № 506 псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Крутца, Балашовскаго уѣзда Михаилъ Масловъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ 28 марта 1914 г. за № 1280 уволены отъ должностей благочинныхъ: 2 округа, Балашовскаго уѣзда протоіерей Андрей

Турковский, 7 округа того же уезда священник Николай Лебедевъ, 3 округа Вольскаго уезда священник Николай Поздневъ и 3 округа Камышинскаго уезда, священникъ Александръ Милославовъ.

Отъ 26 марта 1914 г. № 529 и. об. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уезда, Михаилъ Дубровинъ освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика.

Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31 марта 1914 г. № 174 благочинный 5 округа, Балашовскаго уезда священникъ Евплъ Амитировъ освобожденъ отъ должности благочиннаго.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 14—19 Марта 1914 г. за № 408 благочинный 5 округа, Аткарскаго уезда священникъ Александръ Переловъ устраненъ отъ должности благочиннаго до рѣшенія о немъ суднаго дѣла; исправленіе должности благочиннаго поручено помощнику его—священнику села Грушевки Константину Розанову.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 24 марта 1914 г. № 455 псаломщикъ-діаконъ села Медяникова, Вольскаго уезда, Илія Архангельскій уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству церкви означеннаго села.

Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22—26 Марта 1914 г. за № 458 псаломщикъ села Матышева, Аткарскаго уезда Дмитрій Горизонтовъ уволенъ за штатъ съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству церкви села Матышева.

Утверждены:

Отъ 17 марта 1914 г. № 1016 священники: слоб. Даниловки, Камышинскаго уезда Евгений Архангельскій—вторымъ помощникомъ благочиннаго 1-го округа означеннаго уезда и церкви села Верхней Добринки, Камыш. у. Василій Захаровъ—въ должности окружнаго слѣдователя.

Отъ 28 Марта 1914 г. № 1280 утверждены въ должностяхъ благочинныхъ: 2-го округа, Балашовскаго уезда священникъ Казанской церкви села Богородскаго (Турки тожь) Евгений Знаменскій, 7 округа того же уезда священникъ Троицкой церкви села Блохина Теодоръ Политковскій, 3 округа Вольскаго у., священникъ Богоявленской церкви села Терсы Евгений Смирновъ и 3 округа Камышинскаго уезда священникъ церкви села Лемешкина Евгений Орловъ.

Исключены изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ церкви села Кафтырева, Кузнецкаго уезда Константинъ Виноградовъ умеръ 26 Января сего года.

Священникъ Николаевской церкви гор. Кузнецка Андрей Марышевъ умеръ 24 марта сего года.

Разныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Февраля 1914 г. за № 3708 при Покровской церкви села Большого Мелика, Балашовскаго уѣзда закрыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи.

Отъ 13 марта сего года за № 973 назначенный къ церкви с. Озерокъ, Аткарскаго уѣзда, священникъ церкви с. Хопятина, Коломенскаго уѣзда, Московской епархіи Петръ Смирновъ освобожденъ отъ означеннаго назначенія къ ц. с. Озерки.

Отъ 31 марта 1914 г. № 1347 іеродіаконъ Петровскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Тоасафъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ іеромонаха.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—11 марта 1914 г. за № 333—935, священникъ села Хвоцинки, Аткарскаго уѣзда, Николай Кузнецовъ за небрежное веденіе метрическаго слѣдствія по дѣлу Михаила Нефедова Миловзорова, оштрафованъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на 15 руб.

Стараніемъ духовенства и попечительства Николаевской церкви села Широкаго Уступа, Аткарскаго уѣзда, сооружена серебряная икона во имя Казанской Божіей Матери, стоимостію 140 руб. въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, за что жертвователю преподано Архиастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

8 февраля 1914 года освященъ вновь выстроенный каменный храмъ при Вольскомъ Архіерейскомъ домѣ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на имя редактора „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, отъ 31 марта сего года за № 37, журналъ „Голосъ Церкви“ рекомендуется для выписки духовенствомъ, благотворительскими и церковно-приходскими бібліотеками и бібліотеками духовно-учебныхъ заведеній, какъ органъ, вполне отвѣчающій задачамъ и интересамъ борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ.

Пожертвованія.

Въ Николаевскую церковь (кладбищенскую) г. Камышина за время съ 1 іюня 1909 года и по 1 іюня 1912 года поступили слѣдующія пожертвованія: а, отъ потомственнаго дворянина Михаила Викторовича Готовицкаго 25 руб.—на переплетъ и исправленіе древняго Евангелія въ серебряномъ окладѣ и 2 напрестольныхъ крестовъ, б,

прихожанка Никольской церкви Параскева Сидоренко — 40 руб. на сооружение серебряной оправы для 20 частицъ, хранящихся въ храмѣ, св. мощей Угодниковъ Божіихъ (по преданію, Кіево-Печерскихъ), означенная же прихожанка П. Д. Сидоренко соорудила ризу изъ бархата, бисера и искусственныхъ камней, а также съ серебрянымъ вѣнкомъ вокругъ лика Богоматери и устройствомъ приличнаго деревяннаго полированного кіота, всего на сумму 150 руб., в, означенная же П. Д. Сидоренко пожертвовала 2 священническихъ и 1 діаконское полныхъ облаченія съ 2 подризниками изъ красной шелковой полуатласной матеріи стоимостью сто руб., г, купеческая вдова Воинова одно священническое и одно діаконское облаченія изъ чернаго полубархата стоимостью до 70 руб. и д, крестьянинъ Иванъ Мухинъ темно-синяго бархата 12 аршинъ на сумму 20 руб. и бахрамы на 5 руб. для устройства одежды для двухъ паникадильныхъ столиковъ.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта.

Въ г. Вольскѣ, при Христорожественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ при Іоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Казанской соборной церкви.

Въ селѣ Ново Спасскомъ, Хвалынскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви.

Въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Іоанно Предтеченской церкви.

Въ с. Рыбномъ, Камышинскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ г. Петровскѣ, при Троицкой церкви (2-е свящ. мѣсто).

Въ г. Кузнецкѣ, при Никольской церкви (3-е свящ. мѣсто).

Псаломщическія:

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Успенской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви.

Въ селѣ Водяномъ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Крестовоздвиженской церкви.
Въ селѣ Ивановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Агриппинской единовѣрческой кладбищенской церкви.

Въ селѣ Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ селѣ Мачкасъ, Петровскаго уѣзда, при Христорожденской церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Андреевскомъ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Матышевѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Марьевкѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія въ недѣлю Ваи и во дни Страстной седмицы.

Духовный концертъ. 28 Марта въ консерваторіи состоялся духовный концертъ архіерейскаго хора, сборъ съ котораго предназначенъ на ремонтъ кафедральнаго собора. Залъ былъ полонъ. Присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, губернаторъ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, губернский предводитель дворянства В. Н. Ознобишинъ, вице-губернаторъ С. С. Подолинскій, начальн. мѣстн. управ. земледѣлія и государ. имуществъ Н. И. Добровольскій, управляющій отдѣленіями Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ В. А. Лошиловъ, командиръ 47 артиллерійской бригады ген. маіоръ К. Г. Абашидзе, управляющій Ряз.-Ур. ж. д. Т. И. Акоронко, профессоръ Н. Г. Стадницкій и друг.

Хору былъ поднесенъ лавровый вѣнокъ.

29 Марта, въ 4 часа, совершенъ крестный ходъ изъ Крестовой въ Михаило-Архангельскую церковь, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи, при участіи ключаря собора, епархіальнаго и уѣзднаго о. о. наблюдателей и учащихъ всѣхъ городскихъ церковъ-приходскихъ школъ съ пѣніемъ тропаря «Общее воскресеніе» и съ вербами въ рукахъ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, изволилъ совершить въ Михаило-Архангельской церкви.

Марта 30, въ недѣлю Ваи, Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить въ Крестовой церкви, а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ

Петровскій—въ Михаило-Архангельской церкви. Проповѣдь про-
изнесъ протоіерей Михайль Протасовъ.

Апрѣля 2, во Св. и Великую среду, Божественную литургію
прежде-освященныхъ Даровъ Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ
совершить въ Крестовой церкви.

Апрѣля 3, во Св. и Великій четвертокъ, Божественную
литургію, безъ чина омовенія ногъ, Его Преосвященство, Прео-
священнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій
изволилъ совершить въ Михаило-Архангельской церкви. Проповѣдь
произнесъ преподаватель духовной семинаріи, священникъ
Николай Смирновъ.

Въ тотъ же день послѣдованіе Страстей Христовыхъ съ
чтеніемъ 12-ти евангелій Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совер-
шить въ Михаило-Архангельской церкви.

Апрѣля 4, во Св. и Великій пятокъ, вечерню и выносъ
плащаницы изъ Крестовой въ Михаило Архангельскую церковь
изволилъ совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, при участіи
градскаго духовенства, пѣли хоры архіерейскій, соборный и
Михаило-Архангельскій. Проповѣдь произнесъ о. ректоръ семи-
наріи.

Апрѣля 5, во Св. и Великую субботу, утреню съ обнесеніемъ
плащаницы вскругъ храма Его Преосвященство, Преосвящен-
нѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ
совершить въ Михаило Архангельской церкви.

Архіерейскія служенія въ недѣлю Пасхальной седмицы.

Апрѣля 6, въ первый день Св. Пасхи, утреню и Божест-
венную литургію по окончаніи утрени Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицын-
скій изволилъ совершить въ Михаило-Архангельской церкви.

Въ тотъ же первый день Св. Пасхи вечерню Его Преосвя-
щенство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и
Царицынскій изволилъ совершить въ Михаило-Архангельской
церкви, въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ, Преосвящен-
нѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Петровскимъ: проповѣдь про-
изнесъ епархіальный миссіонеръ, о. Іаковъ Гороховъ.

Апрѣля 7. На второй день Св. Пасхи Божественную литургію
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ
Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить въ Крестовозд-
виженскомъ женскомъ монастырѣ; проповѣдь произнесъ прото-
іерей о. Павель Соколовъ; пѣли хоры архіерейскій и монастырскій.

Въ тотъ же второй день Св. Пасхи вечерню Его Преосвя-
щенство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и
Царицынскій, изволилъ совершить въ Крестовой церкви; про-
повѣдь произнесъ епархіальный наблюдатель священникъ о. Вла-
диміръ Знаменскій

Апрѣля 8. На третій день Св. Пасхи Божественную литургію

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить въ Крестовой церкви; проповѣдь произнесъ о. протоіерей Матюшенскій.

Въ тотъ же день Св. Пасхи, архіерейскимъ служеніемъ была совершена торжественная вечерня съ произнесеніемъ проповѣди священникомъ о. Любавскимъ.

Въ этотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить каторжную тюрьму и христосоваться съ арестантами.

Апрѣля 11. Въ пятокъ Св. Пасхи, по окончаніи Божественной литургіи въ Крестовой церкви совершенъ крестный ходъ, при участіи крестныхъ ходовъ всѣхъ церквей города Саратова. къ церкви-часовнѣ «Живоносный Источникъ», гдѣ совершена пасхальный молебенъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей Покровской церкви о. Александръ Вербицкій.

Апрѣля 13. Въ недѣлю Антипасхи Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ совершить въ Крестовой церкви. Проповѣдь произнесъ священникъ о. Михайлъ Платоновъ.

О несмѣшиваніи въ публичныхъ концертахъ духовной музыки съ музыкой свѣтской. *

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, въ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анасію. Епископу Саратовскому и Царицынскому и Кавалеру.

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ перваго Департамента отъ 26 прошлаго Мая дано знать, что въ ономъ по выслушаніи изложеннаго въ предложеніи Господина Министра Юстиціи, Высочайшаго повѣленія: въ публичныхъ концертахъ не смѣшивать духовной музыки съ музыкой свѣтской (profane), оперною и другою, и поему: 1) концерты раздѣлить на два рода: духовные и свѣтскіе; 2) концерты свѣтскіе дозволить, на основаніи существующихъ постановленій, безъ смѣшенія, какъ выше сказано, свѣтской музыки съ музыкою духовною; 3) духовныхъ концертовъ на театрахъ не давать; 4) въ концертахъ духовныхъ не пѣть псалмовъ и молитвъ, въ Православномъ Богослуженіи употребляемыхъ, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ рускомъ переводѣ; 5) вслѣдствіе сего и ораторію Г. Львова *Stabat Mater* (въ Русскомъ переводѣ: молитва у креста) исполнять только на латинскомъ или другихъ иностранныхъ языкахъ. Публичными концертами надлежитъ почитать не только тѣ, которые даются за установленную при входѣ въ оныя плату, но и всѣ, для коихъ, на основаніи ст. 193 т. XIV Св.

Печатается во исполненіе преложевія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 63.

Зак. (Уст. о предупрежд. и пресѣч. преступленій,) нужно дозволеніе полиціи. Определено: Объ означенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ потребномъ случаѣ, исполненія дать знать Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ указами, каковыми увѣдомить г. г. Министровъ. Приказали: Вышеизъясненное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе, о несмѣшиваніи въ публичныхъ концертахъ духовной музыки съ музыкою свѣтскою, распубликовать печатными указами по всему духовному вѣдомству для свѣдѣнія. Іюня 30 дня 1853 года. № 7109.

Дополнительный списокъ церквей и приходовъ Саратовской епархіи, въ коихъ учреждены кружки ревнителей Православія.

Атварскій уѣздъ, въ 3 округѣ при Космо-Даміановской церквѣ села *Невѣжинка* члены вѣрушка: свящ. Николай Черовъ, псаломщ. Василій Мионовъ, Емельянъ Мальчиковъ, Агафонъ Лобановъ, Василій Лобановъ, Стефанъ Дмитріевъ, Силантій Тепловъ и Алексій Тумановъ; въ 6 округѣ при Космо-Даміановской церквѣ села *Журавки* члены: свящ. Андрей Симоновъ, псаломщ. Григорій Ширшовъ, Платонъ Говорковъ, Дмитрій Садовниковъ, Петръ Непановъ, Θεодоръ Титовъ, Лазарь Чиченковъ, Миронъ Непершинъ, Захаръ Пастуховъ, Алексій Сурковъ, Антонина Сластушинская, Анастасія Уланова и другіе; при Покровской церквѣ с. *Морца* члены: Свящ. Сергій Благовѣщенскій, діаконъ Тихомандрицкій, псал. Викторъ Таліевъ, Діонисій Мазгуновъ, Веніаминъ Сребряковъ, Терентій Пустоваловъ, Степанъ Лалинъ, Никета Поповъ, Лука Невѣжинъ и другіе; при Николаевской церквѣ села Терсы члены: Свящ. Николай Добролюбовъ, свящ. Николай Николаевскій, діаконъ Стефанъ Протогеновъ, псаломщ. А. Рождественскій, Евгений Тихонравовъ и кр. Иванъ Кирѣевъ, Григорій Инявинъ, Ѳома Балясниковъ, Иванъ Шуваевъ, Степанъ Поповъ, Иванъ Лыковъ и другіе, при Казанской цер. слоб. *Елани* члены: Священники Андрей Злобинъ и Іоаннъ Велизаріевъ, діаконъ Василій Вихровъ, псаломщ. Василій Казанскій, кр. Василій Городковъ, Авксентій Перепелицынъ, Иванъ Квашинъ, Василій Суворовъ, Петръ Авдѣевъ, Владиміръ Самородовъ, Михаилъ Твачевъ и другіе,

Вольскій уѣздъ: въ 4 округѣ при Іоанно-Богословской церквѣ с. *Казанлы* члены: свящ. Александръ Швенева, псаломщ. Алексій Князевскій, кр. Леонтій Альшевъ, Косма Соловьевъ, Иванъ Геребаевъ, Василій Айдаровъ, Михаилъ Пугачевъ, Афанасій Альшевъ, Алексій Андреевъ, Яковъ Салтыковъ и другіе, при Покровской цер. с. *Балтая* члены: Свящ. Павелъ Улыбышевъ, псаломщ. Іоаннъ Уреевскій, кр. Александръ Сажинъ, Евфимій Акулининъ, Алексій Машинъ, Гавріилъ Стефановъ, Михаилъ Юдинъ, Петръ Гудковъ, Иванъ Акулининъ, Михаилъ Дорофѣевъ и другіе, при Николаевской цер. с. *Стригая* члены: Свящ. Евпль Сокольскій, діаконъ Александръ Никольскій, псаломщ. Константинъ Жуков-

свѣй, вр. Михаилъ Пименовъ, Егоръ Прохоровъ, Арсеній Сенчуговъ, Яковъ Булжковъ, Андрей Гамаюновъ, Иванъ Трошинъ, Семень Калачевъ и другіе,

Камышинскій уѣздъ: во 2 округѣ при Христорождественской церкви села *Нижней Добринки* члены: свѣщ. Александръ Быстряковъ, діаконъ Василій Царевъ, псаломщ. А. Макаровскій, вр. Ѳеодоръ Мещеряковъ, Михаилъ Агининъ, Василій Шейнъ, Иванъ Башкинъ, Василій Максимовъ, Егоръ Абрамовъ, Ѳеодоръ Тетеринъ и другіе, при Николаевской церкви села *Гуселки* члены: свѣщ. Леонидъ Богословскій, Александръ Назаровъ, Николай Егоровъ, Никифоръ Аристовъ, Филипъ Поповъ и Ѳеодоръ Павловъ.

Кузнецкій уѣздъ: во 2 округѣ при Дмитріевской церкви села *Ульяновки* члены: свѣщ. Михаилъ Уваровъ, вр. Степанъ Саранинъ, Илья Нефедовъ, Сергій Стрѣлковъ, Алексѣй Осиповъ, Петръ Журавлевъ, Ксенія Ильинская, Михаилъ Косаткинъ, Георгій Заявинъ и другіе, при Спасо-Преображенской цер. села Старого *Чирчима* члены: священники Григорій Богословскій и Петръ Урусовъ, псаломщикъ Николай Дмитровскій и Василій Аткаревскій и вр. Ѳеодоръ Рябовъ, Андрей Новичковъ, Иванъ Апекинъ, Ѳеодоръ Канаевъ, Михаилъ Золотаревъ, Павелъ Золотовъ, Дмитрій Ястребовъ и другіе, при Михаило Архангельской пр. с. *Донгузлей* члены: свѣщ. Василій Казанскій, діаконъ Яковъ Ивановъ, псаломщ. Александръ Пылаевъ, учитель Иванъ Съѣдугинъ, вр. Григорій Денисовъ, Михаилъ Денисовъ, Василій Максимовъ, Иванъ Потаповъ, Ѳеодоръ Антиповъ, Иванъ Кирилловъ и другіе, при Рождество-Богородицеѣй церкви села *Теряевки* члены: свѣщ. Николай Благовословъ, вр. Семень Шаталинъ, Иванъ Шевневъ, Лаврентій Чурбановъ, Иванъ Новиковъ, Дмитрій Артемовъ, Ларіонъ Солдатенковъ, Николай А. Пронинъ, Кузьма Борзовъ и другіе; въ 3 округѣ при Николаевской церкви села *Новокрещеннаго* члены: свѣщ. Іоаннъ Кармановъ, вр. Клавдій Никоновъ, Новиковъ, Максимъ Медвѣдевъ, Никифоръ Кирѣевъ, Константинъ Рожковъ, Андрей Куликовъ, Василій Иванычевъ, Николай Леоновъ, Павелъ Кузнецовъ и другіе, при Христорождественской церкви села *Арміева* члены: свѣщ. Іоаннъ Веденяпинъ, вр. Терентій Антошинъ, Анфилъ Полатовъ, Дмитрій Кистовъ, Никифоръ Саушовъ, Николай Сдугинъ, Яковъ Палатовъ и другіе, при Николаевской цер. с. *Шемьшейки* члены: свѣщ. Николай Павловскій, діаконъ Александръ Плихановъ, псалом. Іаковъ Китоврасовъ, учитель Плешивцевъ, вр. Иванъ Блиновъ, Иванъ Культіановъ, И. Горожанкинъ, А. Горожанкинъ, В. Горожанкина, Владиміръ Жестковъ и другіе, при Михаило-Архангельской цер. села *Старой Ежсарки* члены: свѣщ. Дмитрій Бѣляевъ, псаломщ. Василій Каталонскій, вр. Петръ Родайкинъ, Павелъ Афтаевъ, Прокофій Ермолаевъ, Ереминъ, Алексѣй Никитинъ, Максимъ Захаркинъ, Андрей Ереминъ, Яковъ Егоровъ и другіе, при Нерукотворенно-Спасекой церкви села *Кафтырева* члены: свѣщ. Евгеній Соловьевъ, псаломщ. Евгеній Савельевъ, дворянка Софія Мотовилова, Александра Соловьева, Н. Дуденковъ, П. Серебряковъ, Ѳеодосія Горавина, Іосифъ Трубачкинъ, Иванъ Крайновъ, Никифоръ Іевуровъ, Степанъ Гуринъ, Елизавета Кошелева и другіе, при Космо-Даміанской

церкви с. *Стараго Мачима* члены: Свящ. Василій Колпиковъ, діакопъ Николай Раевскій, псалом. Іоаннъ Чернавскій, Петръ Мѣщаниновъ, Михаилъ Егоровъ, Яшкипъ, Андрей Наумкинъ, Давидъ Давидовъ, Исидоръ Ершкпнъ и другіе, при церкви с. *Чинѣясъ* Петровскаго уѣзда члены Свящ. Александръ Архангельскій, вр. Яковъ Кулешъ, Захаръ Китаевъ, Иванъ Чикаровъ, Евдокія Вдовина, Аврамій Бришаковъ, Яковъ Ереминъ и Михаилъ Тещаевъ.

Петровскій уѣздъ: во 2 округѣ при Іоанно Воинской церкви с. *Івановскаго* члены: Свящ. Константинъ Фисейскій, псаломщ. Николай Боголюбовъ, Александръ Панчаевъ, Василій Курочкинъ, Игнатъ Сорокинъ, Нивита Барышнявовъ, Сергѣй Кошелевъ, Петръ Дергуновъ и другіе.

Г. *Саратовъ* при Троицкой церкви.

Саратовскій уѣздъ: во 2 округѣ при Троицкой церкви села *Новонатальина* члены: Свящ. Іоаннъ Двѣпровскій, псал. Иванъ Таліевъ, Ефимъ Дмитріевъ, Яковъ Прокофьевъ, Александръ Деомидовъ, Анастасія Сажнова и Алексѣй Шаровъ.

Сердобскій уѣздъ: въ 5 округѣ при Казанской церкви села *Чубаровки* члены: Священникъ Іоаннъ Амитровъ, псаломщикъ Михаилъ Сололовъ, вр. Ѳеодоръ Симичевъ, Василій Фоминъ, Дмитрій Мысинъ, Василій Канцеровъ, Григорій Родіоновъ, Стефанъ Тарвинъ, Андрей Карасевъ и другіе.

Городъ Царицынъ: При Іоанно-Предтеченской церкви члены: свящ. Павелъ Вѣнценосцевъ, діакопъ Андрей Кряжимскій, Марія Малышкова, Ѳеодоръ Коваленко, Сергѣй Архиповъ, Анастасія Гончарова, Иванъ Сидоренко, А. Бубновъ, Иванъ Масеевъ и другіе; при Вознесенской церкви члены: Протоіерей Алексѣй Лебедевъ, прот. Александръ Строровъ, свящ. Викторъ Поляковъ, діакопъ Александръ Новопавловскій, Иванъ Нехорошевъ, Яковъ Дьяконовъ, Михаилъ Князевъ, Петръ Своробогатченко, псаломщикъ Василій Павильоновъ, Ѳеодоръ Ивановъ и другіе; при Крестовоздвиженской церкви члены: свящ. Василій Мраморновъ, прихожане—Михаилъ Талалаевъ, Михаилъ Шлыкковъ, Стефанъ Майдуновъ, Иванъ Кошущевинъ, Сергій Кулешовъ, Павелъ Петровъ и другіе и Свято-Троицкой церкви члены: свящ. Іоаннъ Никольскій, діакопъ Вячеславъ Орловъ, псаломщ. Іоаннъ Норвинъ, прихожане Василій Бондарчукъ, Михаилъ Бекреневъ, Александръ Ражевъ, Иванъ Гончаровъ, Михаилъ Касимовъ, Петръ Самойловъ и другіе.

Царицынскій уѣздъ: въ 1 округѣ при Успенской Соборной церкви посада *Дубовки* члены: Протоіерей Константинъ Мининъ, свящ. Н. Казанскій, свящ. В. Михайловскій, А. Мавсинъ. Я. Козынченко, Андрей Ушковъ, Алексѣй Поповъ, Косма Бабушвинъ и другіе, во 2 округѣ при Николаевской церкви села *Караванки* члены: свящ. Дмитрій Мегарскій, псаломщ. Петръ Визгаловъ, Михаилъ Тюбинъ, Александръ Горбатовъ, Иванъ Климовъ, Андрей Тихонинъ, Осипъ Утинъ, Григорій Григорьевъ и другіе.

Таблица I.

Начальные церковныя

Наименование уѣздовъ.		Къ 1914 г. состоитъ церковныхъ школъ.							
		Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ го- родахъ.			
		Двух- клас- сныхъ.	Одно- клас- ныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Двух- клас- сныхъ.	Одно- клас- ныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.
1	2	3	4	5	6	7	8		
<i>А) для дѣтей.</i>									
1	Аткарскій . .	4	117	14	135	—	2	—	2
2	Балашовскій . .	3	71	21	95	—	3	—	3
3	Вольскій . .	7	95	2	104	2	5	—	7
4	Камышинскій . .	1	96	—	97	—	4	—	4
5	Кузнецкій . .	2	66	1	69	1	5	—	6
6	Петровскій . .	—	67	15	82	—	4	—	4
7	Саратовскій . .	6	99	—	105	4	21	—	25
8	Сердобскій . .	4	103	—	107	—	2	—	2
9	Хвалынский . .	2	85	1	88	—	5	—	5
10	Царицынскій . .	1	40	9	50	1	15	1	17
Итого по шко- ламъ для дѣтей.		30	839	63	932	8	66	1	75
<i>Б) для взрос- лыхъ.</i>									
	Воскресныя . .	—	—	—	2	—	—	—	1

школы къ 1914 году.

Къ 1914 году состоитъ учащихся.									
Въ двухклас- ныхъ школахъ.		Въ одноклас- ныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ начальныхъ школахъ.			
Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	ИТОГО.	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	
328	144	4438	2619	423	134	5189	2897	8086	
174	130	2626	2024	515	216	3315	2370	5685	
500	467	4256	2529	40	9	4796	3005	7801	
63	81	3848	2432	—	—	3911	2513	6424	
158	97	2706	1733	13	6	2877	1836	4713	
—	—	2968	1291	472	123	3440	1414	4854	
282	610	2438	2551	—	—	2720	3161	5881	
377	569	4332	2830	—	—	4709	3399	8108	
174	200	3683	1861	27	9	3884	2070	5954	
—	59	968	1546	143	112	1111	1717	2828	
2056	2357	32263	21416	1633	609	35952	24382	60334	
—	—	—	—	—	—	2	27	29	

Наименованіе уѣздовъ.	Изъ общаго числа учащихся состоятъ въ городскихъ школахъ.					
	Двухклас- сныхъ.		Одноклас- сныхъ		Школъ грамоты.	
	Мужск. пола. 18	Женск. пола. 19	Мужск. пола. 20	Женск. пола. 21	Мужск. пола. 22	Женск. пола. 23
<i>А) для дѣтей</i>						
Аткарскій	—	—	60	30	—	—
Балашовскій	—	—	98	210	—	—
Вольскій	50	209	147	128	—	—
Камышинскій	—	—	135	57	—	—
Кузнецкій	135	25	183	233	—	—
Петровскій	—	—	112	91	—	—
Саратовскій	191	398	697	795	—	—
Сердобскій	—	—	15	111	—	—
Хвалыньскій	—	—	191	50	—	—
Царицынскій	—	59	374	636	—	11
Итого по школамъ для дѣтей	376	691	2012	2341	—	11
<i>Б) для взрослыхъ.</i>						
Воскресныя	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится
 Образц. школа при Епарх. или Духовн. женск. учил. { Саратов. у.
 Вольск. у.

Окончило курсъ въ 1913 году.												
Во 2 классѣ со льготой. 24	Мальчиковъ.				Во 2 классѣ. 28	Дѣвочекъ.				ИТОГО. (гр. 24—31) 32	Кромѣ того по закрытымъ шк.	
	Со свидѣтел. о знаніи курса одноклассной шк.					Со свидѣтел. о знаніи курса одноклассн. шк.					Мальчик. 33	Дѣвочекъ. 34
	Въ 1 кл. двухл. школы. 25	Въ одно- классн. школѣ. 26	Въ шко- ль гра- моты. 27	Въ шко- ль гра- моты. 27		Въ двух- классной школѣ. 29	Въ одно- классной школѣ. 30	Школѣ грамоты. 31				
12	41	456	40	6	13	211	11	790	—	—		
18	—	237	55	6	—	172	8	496	4	1		
16	6	402	—	28	1	196	—	649	—	—		
—	—	292	—	—	—	110	—	402	—	—		
7	7	241	—	16	6	131	—	408	—	—		
—	—	367	44	—	—	107	15	533	—	—		
13	24	259	—	41	30	216	—	583	—	—		
22	—	375	—	19	6	166	—	588	3	—		
1	7	359	—	1	12	119	—	499	—	—		
—	—	127	10	6	—	196	7	346	—	—		
89	85	3115	149	123	68	1624	41	5294	7	1		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

въ Саратовск. у. по графамъ однокл. школъ; учится въ ней 23 мал.
 по графамъ одноклассн. школъ; учится въ ней 17 мал. 34 дѣв.
 " " " " " " 19 " 22 "

Таблица II.

Начальные цер

Разрядъ школъ.	Число церковныхъ школъ.					Распределение	
	Мужскихъ. 35	Женскихъ. 36	Смѣшанныхъ. 37	Имѣющихъ спец. выстр. зданіе. 38	Имѣющихъ квартиру для учащихся. 39	Одноклассная классъ двухъ	
						1 отд. 40	2 отд. 41
1 Двухклассныя . . .	7	10	13	30	20	1448	1077
2 Одноклассныя . . .	45	126	668	657	505	25193	17158
3 Школы грамоты . . .	1	3	59	12	8	1179	676
Итого по начальнымъ школамъ . . .	53	139	740	699	533	27820	18911
4 Воскресныя шк. . .	—	1	1	—	—	20	9

Разрядъ школъ.	Учащіе общеобразовательныхъ предметовъ.					
	Священниковъ. 54	Диаконовъ. 55	Псаломщиковъ. 56	Свѣтск. лицъ.		И Т О Г О (гр. 54—58). 59
				Мужскаго пола. 57	Женскаго пола. 58	
1 Двухклассныя . . .	—	1	—	26	89	116
2 Одноклассныя . . .	2	19	10	327	815	1173
3 Школы грамоты . . .	—	2	—	16	46	64
Итого по начальнымъ школамъ . . .	2	22	10	369	950	1353
4 Воскресныя шк. . .	—	—	—	—	3	3

новныя школы.

Учащихся по отдѣленіямъ					Число одноклассныхъ школъ съ 4-хъ годовымъ курсомъ. 47	Законоучители.					
школа и 1-й классной.		2-й классъ.				Священниковъ. 48	Диаконовъ. 49	Псаломщиковъ. 50	Свѣтскихъ лицъ. 51	И Т О Г О. (гр. 48—51). 52	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ. 53
3 отд. 42	4 отд. 43	1 отд. 44	2 отд. 45	До-полн. класъ. 46							
641	216	544	343	144	12	36	10	2	—	48	19
8903	2455	—	—	—	264	821	43	15	20	899	114
361	26	—	—	—	3	62	1	—	—	63	1
9905	2667	544	343	144	279	—	—	17	20	1010	134
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	1

Въ общемъ числѣ учащихся въ городскихъ шк.		Число свѣтскихъ учащихся.					Особыхъ учителей.			
Учи-телей. 60	Учи-тельницъ. 61	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ. 62	Со спец. педагогическ. образов. 63	Имѣющихъ званіе.		Неимѣющихъ никакого свѣдѣтельства. 66	И Т О Г О (гр. 62—66). 67	П ѣ н і я. 68	Ремесль. 69	Сел. хоз. 70
				Учителъ одноклас. школы. 64	Учителъ школы грамоты. 65					
5	27	78	24	13	—	—	115	15	6	2
14	95	415	32	554	107	34	1142	234	26	—
—	1	1	—	20	15	26	62	4	2	—
19	123	494	56	587	122	60	1319	253	34	2
—	2	2	—	—	—	1	3	—	—	—

Таблица II.

Учитель

№ по порядку.	Наименование населенных пунктов и уѣздовъ, въ коиъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа.	Число учащихся.			
		Въ младшемъ отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	И Т О Г О.
		71	72	73	74
<i>А. Второклассныя.</i>					
ЖЕНСКІЯ:					
1	С. Колояръ, Вольскаго у.	17	18	11	46
2	„ Потловка, Сердобскаго у.	43	31	16	90
3	Г. Хвалыньскъ	18	7	5	30
МУЖСКІЯ:					
4	С. Даниловка, Аткарскаго у.	25	24	17	66
5	„ Арвадакъ, Балашовскаго у.	40	21	—	61
6	„ Вязовка, Вольскаго у.	52	44	22	118
7	„ Кутьино, Петровскаго у.	23	22	14	59
8	„ Дорошеевка, Саратовскаго у.	26	18	11	55
9	„ Дворян.-Терешка, Хвалыньскаго у.	23	7	9	39
Итого по второ- класснымъ школамъ.		78	56	32	166
		189	136	73	398
		267	192	105	564
<i>Б. Курсы при второклассной школѣ.</i>					
1	При Колоярск. второкл. (учит. к.)	8	12	—	20
2	„ Потловск. „ „	16	7	—	23
3	„ Вязовск. „ „	5	—	—	5

СКІЯ ШКОЛЫ.

Распределение ихъ по народностямъ.					Число живущихъ въ обществѣ	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатныхъ учащихся.			Въ томъ числѣ лицъ имѣющихъ священныя санъ.
Русскихъ.	Чувашъ.	Мордвы.	78	79				Учителей.	Учительницъ.	И Т О Г О. (гр. 83—84).	
75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
46	—	—	—	—	36	1	1	—	3	3	—
90	—	—	—	—	75	5	1	—	5	5	—
30	—	—	—	—	3	—	1	—	3	3	—
66	—	—	—	—	47	6	1	3	—	3	—
61	—	—	—	—	33	—	1	2	—	2	—
112	3	3	—	—	100	—	1	3	—	3	—
51	—	8	—	—	—	1	1	3	—	3	—
54	1	—	—	—	50	—	1	3	—	3	—
35	2	2	—	—	26	1	1	3	—	3	—
166	—	—	—	—	114	6	3	—	11	11	—
379	6	13	—	—	256	7	6	17	—	17	—
545	6	13	—	—	370	13	9	17	11	28	—
20	—	—	—	—	19	—	1	—	1	1	—
23	—	—	—	—	17	—	1	—	1	1	—
5	—	—	—	—	2	10	1	1	—	1	—

№ по порядку.	Наименованіе населенных пунктов и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа.	Образовательный цензъ учител. и учительницъ.			
		Лицъ съ высшимъ образованіемъ.	Со среднимъ.	Со специально-педагогическимъ.	Со свид. на званіе учителя начальной шк.
		87	88	89	90
А. Второклассныя.					
ЖЕНСКІЯ:					
1	С. Колояръ, Вольскаго у.	—	3	—	—
2	„ Потловка, Сердобскаго уѣзда	—	1	4	—
3	Г. Хвалыньскъ	—	1	2	—
МУЖСКІЯ:					
4	С. Давиловка, Аткарскаго у.	—	1	2	—
5	„ Аркадакъ Балашовскаго у.	—	1	1	—
6	„ Вязовка, Вольскаго у.	—	1	2	—
7	„ Кутьино, Петровскаго у.	—	2	1	—
8	„ Дорошеевка, Саратовскаго у.	—	1	2	—
9	„ Дворян.-Терешка, Хвалыньскаго у.	—	2	1	—
Итого по второкласснымъ школамъ.					
женскимъ		—	5	6	—
мужскимъ		—	8	9	—
тѣмъ и другимъ		—	13	15	—
Б. Курсы при второклассной школѣ.					
1	При Колоярск. второкл. (учит. в.)	—	—	1	—
2	„ Потловка „ „	—	—	1	—
3	„ Вязовка „ „	—	—	1	—

Особыхъ учит. (учительницъ).					Размѣръ земельнаго участка и школь (въ казен. десятин. и квадр. саженьяхъ).	Что завелено на школьномъ участкѣ.	Сколько человекъ и какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ въ 1913 г.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.	Общая сумма расхода на школу (изъ казен. и мѣстныхъ средствъ въ 1913 г.)
Цѣнія.	Гигіены.	Руководящія.	Ремесл. (съ указан. рода ремесла).	Сельскаго хозяй. отв.						
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
—	—	—	—	—	10 д.	Садъ, огор. полев. хоз.	46 рукод.	7	—	5035
—	—	1	—	1	15 „	Гоже.	90 „	18	—	9893
1	—	1	—	—	—	—	30 „	8	—	3458
—	—	—	—	—	4 „	Пол. хоз.	—	13	—	4891
1	—	—	—	—	5 „	Огородъ.	—	—	—	4112
1	—	—	—	—	2 д. 21 в. с.	Садъ, огор. пол. хоз.	—	13	—	6923
—	—	—	—	—	4 д.	Тоже и пасѣки.	59 перепл.	11	—	5706
—	—	—	—	—	13 д. 1400 в. с.	Тоже.	—	10	—	4914
—	—	—	—	—	1 д. 1200 с.	Садъ и огор.	—	6	—	4597
1	—	2	—	1	25 д.	2 сад. 2 огор. 2 пол. хоз.	166	33	—	18386
2	—	—	—	—	30 д. 221 с.	4 сад. 5 огор. 4 п. х. 1 пас.	59	53	—	31143
3	—	2	—	1	55 д. 221 с.	6 сад. 7 огор. 6 п. х. 1 пас.	225	86	—	49529
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1345
—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	900
—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	1051

Таблица IV.

Поступления на церковно-

Наименование источников.	Въ теченіе	
	П О	
	I. Двухклассный.	II. Одноклассный.
Отъ:		
Церквей	5468	29051
102		
Монастырей	—	1416
103		
Братствъ, миссій и мисіон. комитетовъ	56	3223
104		
Земствъ или изъ земскихъ сборовъ	300	980
105		
Городскихъ Управленій	520	1200
106		
Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	2295	31376
107		
Приходскихъ попечительствъ	843	5426
108		
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	100	393
109		
Мѣстныхъ благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	6541	29
110		
Отъ частныхъ лицъ	5644	8221
111		

школьное дѣло въ 1913 гражданскомъ году.

1913 гражданского года поступило на церковно-школьное дѣло.

Ш К О Л А М Ъ.

Школамъ гра-моты.	Итого по начальнымъ шк. (графы I, II и III)	Воскреснымъ.	Второкласснымъ.	Курсамъ при второклассныхъ школахъ.	Церковно учебной.	По Уѣзднымъ отдѣленіямъ.
III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
401	34920	—	—	—	—	18706
—	1416	—	—	—	—	6
—	3279	—	—	—	—	—
240	1520	—	760	—	—	28530
—	1720	—	—	—	—	—
1911	35582	—	—	—	—	—
—	6269	—	—	—	—	—
—	493	—	—	—	—	—
40	6610	—	—	—	—	—
1007	14872	—	203	—	—	556

Наименование источниковъ.		Въ теченіе 1913 граждан. г. пост на пер.-шк дѣло.	
		По Епархіал Училищному Совѣту.	ИТОГО (I-X).
		X.	XI.
Мѣстныя денежныя средства по епархіи.	Отъ		
	Церквей	1884	55510
	102		
	Монастырей	—	1422
	103		
	Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ	—	3279
	104		
	Земствъ или изъ земскихъ сборовъ	—	30810
	105		
	Городскихъ Управленій	—	1720
	106		
Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	—	35582	
107			
Приходскихъ попечительствъ	—	6269	
108			
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	493	
109			
Благотворит. учрежденій разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	1004	7614	
110			
Отъ частныхъ лицъ	107	15738	
111			

Казенныя средства, отпущенныя въ 1913 гражданскомъ году на перво-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ	
Гр. 116 ст. IX. 26459 р. на постройки и ремонтъ шк. зданій (опред. Св. Синода 27 Авг. 1913 г. № 7648).	
1000 р. на постройку Порзовской шк., Петров. у. (26/III 1913 г. № 2728).	
14064 р. на расширеніе Потловской второкл. школы, Серд. у. 8/V 1913 г. № 313).	
300 р. на покрытие расхода по ремонту Потловской шк. (4/II № 1051).	
500 р. на устройство шк. зданія въ д. Благодатной, Сердоб. у. (II/VI, № 4788).	
420 р. на содержаніе дополнит. класса при Колоярск. второкл. шк (4/II и 6/IX за №№ 1039 и 7169).	
420 р. на жалованье учит-цѣ сельск. хоз. и учителю переplet. мастерства при Потлов. второкл. шк. (28/I № 835).	
540 р. на содержаніе дополнит. учит. класса при той же шк. (опр. 10—18 сент. 1912 г. № 601).	
100 р. на жалованье фельдшеру и на аптечку при той же школѣ (опр. 10—18 июня № 407).	
25 р. на содержаніе аптечки при Дорое. второкл. шк. (28/I № 820).	
60 р. въ вознагражденіе учителю пчеловодства при Вязовской второкл. шк. (28/II № 1909).	

Наименование источников.	Въ теченіе	
	П О	
	1. Двухкласснымъ.	Однокласснымъ.
Мѣстные денежные средства по снархн. %/о съ капиталовъ	502	533
112		
Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	2177	6369
113		
И Т О Г О	24446	88217
114		
Суммы Св. Синода. Изъ %/о/о благотворительныхъ капиталовъ	—	—
115		
Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ специальныхъ средствъ)	—	—
116		
В С Е Г О	24446	88217
117		
Оставалось отъ проп. г. Мѣстныхъ (не казенныхъ)	244	2549
118		
Казенныхъ	317	8560
119		
В С Е Г О съ остаткомъ	25007	99326
120		

1913 гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло

Ш К О Л А М Ъ.

Школамъ грамоты.	Итого по начальному шк. (графы I, II, и III).	Воскреснымъ.	Второкласснымъ.	Курсамъ при второклассныхъ школахъ.	Церковно-учительской.	По Уѣднымъ Отдѣленіямъ.
III.	IV.	V.	IV.	VII.	VIII.	IX.
—	1035	—	—	—	—	79
10	8556	—	19649	1436	—	3033
3609	116272	—	20612	1436	—	50910
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	44298
3609	116272	—	20612	1436	—	95208
173	2966	—	359	—	—	8935
—	8877	—	1321	—	—	18176
3782	128115	—	22292	1436	—	122319

Наименованіе источниковъ.		Въ течен. 1913 гра- ждан. г. поступило на цер.-шк. дѣло.	
		По Епархіал Училищному Совѣту.	И Т О Г О (I-X).
Х.	ХІ.		
Мѣстные денежные средства по епархii.	%/о съ капиталовъ	9769	10883
	112		
	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.	—	32674
	113		
	И Т О Г О	12764	20194
	114		
Суммы Св. Синода.	Изъ %/о/о благотворительныхъ капиталовъ.	—	—
	115		
	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ спеціальныхъ средствъ)	508884	553182
	116		
	В С Е Г О	521648	755176
	117		
Остатокъ отъ прош. г.	Мѣстныхъ (не казенныхъ)	3298	15558
	118		
	Казенныхъ	162	28536
	119		
	В С Е Г О съ остаткомъ	525108	799270
	120		

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Коммисіи за счетъ
121

Казенныя средства, отпущенныя въ 1913 гражданскомъ году на цер-
ковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слага-
ются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ.

210 р. въ пособіе учащимъ церк. школь
(30/VII, 28/VIII, 15/XI, 21/III, 30/VII и
24/IX за №№ 6094, 6901, 9405, 2648,
8336 и 9035).

200 р. въ вознагражденіе Предсѣдателю Пет-
ров. отдѣл. Прот. Виноградову (опр.
7/XII, 1912 г. № 11247).

Гр. 116, ст. X: 502.004 р. 20к. (Кас. Расп. Пир. Уч. Син. при
Св. Син. 15/XII 1912 г. № 166).

2780 р. въ жалованіе учащимъ (Церк. 24/IX
1913 г. № 187)

4100 р. на устройство курсовъ пѣнія (31-го
марта 1913 г. № 2852).

казеннаго кредита книгъ на сумму 11000 руб.

Таблица V.

Расходы на церковныя

Типы церковныхъ школъ.			Въ	
			СОДЕРЖАНІЕ	
			Законо- учителей.	Учителей и учи- тельницъ.
			I.	II.
122	Двухклассныя школы	мѣстные средства	1069	10554
123		казенныя средства	3340	37129
124	Одноклассныя школы	мѣстные средства	4028	15832
125		казенныя средства	29026	368153
126	Школы грамоты:	мѣстные средства	25	1473
127		казенныя средства	—	8595
128	Итого по начальной для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	5122	27859
129		казенныя средства	32366	413877
230	Воскресныя школы	мѣстные средства	—	—
131		казенныя средства	—	—
132	Второклассныя школы	мѣстные средства	60	400
133		казенныя средства	3441	15701
134	Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстные средства	—	360
135		казенныя средства	120	1380
136	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—
137		казенныя средства	—	—
138	Б С Е Г О	мѣстные средства	5182	28619
139		казенныя средства	35927	430958
140	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 138—139)		41109	459577

школы въ 1913 году.

1913 году израсходовано на

Учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщений.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопление, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	В С Е Г О. (I—VI).
III.	IV.	V.	VI.	VII.
2548	300	3827	10362	28660
341	—	1943	390	43143
10605	4651	19236	64837	119189
6080	40	9569	1147	414015
379	1340	74	996	4287
170	—	—	—	8765
13532	6291	23137	76195	152136
6591	40	11512	1537	465923
—	—	—	—	—
—	—	—	—	—
738	—	286	18506	19990
1713	138	421	8125	29539
181	—	—	895	1436
160	—	—	200	1860
—	—	—	—	—
14451	6291	23423	95596	173562
8464	178	11933	9862	497322
22915	6469	35356	105458	670884

Таблица VI. Общіе расходы на церковно-школ. дѣло въ 1913 г.

Наименованіе предмета расхода		Мѣстных.	Казен.	ИТОГО.
		средствъ.	средствъ.	
		I.	II.	III.
141	На содержаніе Епархіальн. наблюд.	562	1940	2502
142	На содержаніе Уѣздныхъ наблюдат.	5280	8280	13560
143	На канцелярію Епарх. Уч. Совѣта.	—	1000	1000
144	На канцел. Уѣздныхъ Отдѣленій.	7515	—	7515
145	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ.	—	4100	4100
146	На разные другіе пред- (Совѣтомъ, меты (какіе именно): (Отдѣлен.	11947 7157	5765 14186	17712 21343
147	ИТОГО (гр. 141 —146)	32461	35271	67732
148	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано (гр. 140 и 147)	206023	532593	738616

Примѣчаніе: Остатокъ къ 1914 году въ суммѣ 60654 р. образовался гл. обр. за неизрасходованіемъ въ 1913 г. строительныхъ суммъ.

Таблица VII. Мѣстные средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1913 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1913 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе Уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1913 году дополнительное пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1913 г.г.	Въ 1913 г. мѣстн. средствъ, освободившихся отъ назнач. казен. жалован. учащ. израсходов. на содержаніе учащихъ.							В С Е Г О.	Число школъ, въ коихъ произв. расх. по казан. въ таблицѣ VII
	Законучителей.		Учителей, учительницъ	Учебники, учеб. пос. и письмен. принадлежнос.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школъ. зван. й.	Отопл. освѣщ., наемъ сторожа и др. предметы		
	157	158							
Аткарскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	250	779	—	—	50	—	1070	11	
Вольскій	31	371	—	—	—	—	402	12	
Камышинскій	—	—	1383	—	—	4859	6242	85	
Кузнецкій	115	326	41	15	142	496	1135	12	
Петровскій	330	240	460	45	118	603	1796	14	
Саратовскій	170	2546	15	—	230	912	3873	42	
Сердобскій	—	—	—	—	—	—	—	—	
Хвалынский	—	—	168	—	70	63	301	9	
Царицынскій	—	620	30	—	129	1661	2440	9	
Итого	896	4882	2097	60	739	8594	17268	194	

Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта

Епископъ *Діонисій*

- Члены: {
- Протоіерей *Г. Махровскій.*
 - Протоіерей *П. Соколовъ.*
 - Дѣйств. ст. сов. *А. Карповъ.*
 - Протоіерей *А. Матюшенскій.*
 - Преподав. *М. Поповъ.*
 - Н. Богоявленскій.*
 - Священникъ *В. Космолинскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *А. Протоклитовъ.*



Отдѣлъ неоффициальный.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на св. Пасху.

(О плодахъ Воскресенія Христова.)

Христось Воскресе!

Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа приноситъ душѣ христіанина троякій плодъ: 1) оно умножаетъ въ немъ вѣру въ Бога; 2. укрѣпляетъ надежду на спасеніе, и 3. усиливаетъ ревность къ благочестивой жизни.

Воскресеніе Господа нашего І. Христа есть главное непоколебимое основаніе нашей вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, почему мы вѣримъ тѣмъ истинамъ, которымъ научаетъ насъ св. евангеліе? Потому что эти истины даны намъ Самимъ Богомъ. Но откуда мы знаемъ, что ихъ открылъ намъ Самъ Богъ? Этому научилъ насъ Господь нашъ І. Христось. Почему мы должны вѣрить всему тому, чему научилъ насъ І. Христось? Потому что Онъ есть истинный Богъ. Что убѣждаетъ насъ въ томъ, что І. Христось есть истинный Богъ? Сотворенныя Имъ чудеса. Но между чудесами Господа нашего І. Христа самое величайшее чудо, чудо, которое сообщаетъ силу и значеніе другимъ Его чудесамъ, есть *Воскресеніе Его изъ мертвыхъ*... Да, это фактъ, фактъ очевидный, общественный, фактъ, который видѣли, который, такъ сказать осязали, достовѣрность котораго засвидѣтельствована множествомъ самыхъ неоспоримыхъ показаній свидѣтелей-очевидцевъ, которые никакъ не могли ошибиться,

свидѣтелей, которые далеко не были настроены въ пользу І. Христа и Его воскресенія, но напротивъ враждебно относились къ Нему, которымъ нужны были доказательства ощутимыя, осязательныя, неотразимыя по силѣ ихъ убѣдительности, непоколебимыя... И, однако, эти свидѣтели такъ внутренне, такъ глубоко, такъ непоколебимо и всецѣло убѣдились въ фактѣ воскресенія І. Христа, что потомъ за проповѣдь *о воскресшемъ Христѣ* они шли навстрѣчу всевозможнымъ опасностямъ, презирали всякія угрозы, подвергались всевозможнымъ гоненіямъ, пыткамъ, умирали на кострахъ, въ страшныхъ мученіяхъ, какъ воду, проливали кровь свою... Если все это не есть доказательство достовѣрности факта воскресенія І. Христа, то тогда и вообще нѣтъ ничего достовѣрнаго подъ солнцемъ. Это свидѣтельство о воскресеніи Іисуса Христа было столь рѣшительнымъ, столь яснымъ, что великое множество іудеевъ и язычниковъ, въ интересахъ которыхъ было отвергнуть его, всецѣло съ радостью присоединялись къ нему и отдали за него свою жизнь...

Да, І. Христось воистину воскресъ! Нѣтъ ни одного историческаго событія, факта, болѣе твердо и ясно установленнаго. И какія неизмѣримо высокія послѣдствія воскресеніе Христа имѣетъ для всей христіанской религіи во всей ея совокупности. Если І. Христось воскресъ, то слѣдовательно Онъ есть Сынъ Божій, какъ объ этомъ Онъ многократно говорилъ; ученіе, принесенное Имъ на землю, есть истинное ученіе, такъ какъ это ученіе не челоуѣка, а *Богочелоуѣка*; св. Евангеліе есть единственное правило истинной вѣры и благочестія; христіанская религія есть единственная истинная религія, а св. Церковь Христова единственный ковчегъ спасенія.

Но, умножая въ насъ вѣру, воскресеніе І. Христа укрѣпляетъ въ насъ *надежду* на будущую блаженную жизнь. Въ самомъ дѣлѣ, что питаетъ въ насъ надежду на то, что обѣщаніе вѣчныхъ благъ въ будущей жизни, которое Господу благоугодно было намъ дать, непременно исполнится? Конечно, увѣренность во всемогу-

шествъ и благодсти Господа нашего І. Христа. Но между этими благами самое высшее благо это—*наше собственное будущее воскресеніе*. Какъ же мы можемъ сомнѣваться въ томъ, что Господь воскреситъ насъ, если Онъ воскресилъ Самого Себя? Какъ мы можемъ сомнѣваться въ Его благомъ намѣреніи дать намъ это воскресеніе, если Онъ Самъ сказалъ: «*Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его въ послѣдній день*» (Іоан. 6, 54).

То же подтверждаетъ и св. ап. Павелъ: „*Онъ уничтоженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себя все*“ (Филипп. 3, 21).

Наконецъ, третій плодъ Воскресенія Христова это—усиленіе въ насъ усердія къ подвигамъ благочестивой жизни.

Воскресеніе І. Христа научаетъ насъ, что и мы сами должны духовно воскреснуть для жизни благоугодной и святой.

„*Мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходить въ обновленной жизни. Ибо если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія зная то, что ветхій намъ человекъ распятъ съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху, ибо умершій освобожденъ отъ грѣха. Если же мы умерли со Христомъ, то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ, зная что Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ: смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти. Ибо, что Онъ умеръ, то умеръ однажды для грѣха; а что живетъ, то живетъ для Бога. Такъ и вы почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христвъ Іисувъ, Господь нашемъ*“ (Римл. 6, 4—11). Жизнь, въ которую вступилъ послѣ своего воскресенія І. Христосъ, есть жизнь новая, небесная, святая, въ которой нѣтъ мѣста ни для чего нечистаго, земнаго, грѣховнаго. Такъ и жизнь христіанина, который въ св. таинствѣ крещенія умеръ для грѣха, должна быть

жизнью новою, чистою, святою. Мы должны отказаться отъ служенія плоти и крови и служить *духомъ и истиною Богу*; мы должны стремиться создать изъ себя *новаго чловѣка*, новаго по мыслямъ, чувствамъ, желаніямъ и дѣйствіямъ. Мы должны устроить своего внутреннего чловѣка и всю свою жизнь такъ, что бы грѣхъ не возобладалъ нами, что бы тѣмъ, кто будетъ искать насъ между грѣшниками, среди рабовъ гордости и плотскихъ страстей, мы могли сказать то, что сказали Ангелы Муроносицамъ: „*Что вы ищете живого между мертвецами? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ*“ (Лук. 24, 5—6). Итакъ, братіе, воскреснемъ здѣсь на землѣ для добрыхъ дѣлъ, чистоты и святости, чтобы въ будущей жизни воскреснуть для вѣчной славы Аминь.

Епископъ Алексій.

Христось воскресъ!

„Ты еси Богъ нашъ, развѣ Тебе иного не знаемъ“.

Прошла суббота, и вновь ночь скорби и ужаса наступила для учениковъ казненнаго Пророка іудейскаго. Сердце ихъ, разбитое и подавленное событіями послѣднихъ дней, было полно отчаянія... Того, Котораго они считали безгрѣшнымъ и святымъ, Котораго надѣялись видѣть Царемъ Израиля, іудеи казнили, какъ преступника, тѣло Его предано землѣ, гробъ запечатанъ и стража приставлена ко гробу.

Все, что было дорогого и святаго для галилейскихъ рыбаковъ, все, чѣмъ они до сихъ поръ жили, они схоронили въ этомъ страшномъ гробѣ. Развѣ могла быть теперь надежда на Воскресеніе Христа, развѣ не могъ Онъ избавить Себя изъ рукъ мучителей, и развѣ съ устъ Его, какъ бы въ отвѣтъ на насмѣшливыя требованія: «Сойди со креста, и мы повѣримъ, что ты—Сынъ Божій», сорвался предсмертный вопль: „Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты оставилъ Меня?“

Онъ погибъ, и весь міръ казался имъ теперь такимъ же пустымъ, какъ пусто было у нихъ на душѣ. Слезы и рыданія не уменьшали остроту скорби.

Южная ночь давила землю своими черными крыльями. Только едва замѣтная блѣднѣющая полоска на востокѣ говорила о приближеніи утра. И вотъ въ то время, какъ Апостолы въ сотый

разъ перебирали въ умѣ печальныя воспоминанія недавняго прошлаго, струя свѣта и надежды ворвалась въ эту атмосферу отчаянія.

Робкія іудейскія женщины, въ числѣ которыхъ была и Марія Магдалина, окружавшія Богоматерь въ ту минуту, когда оружіе пронзало Ея душу у позорной Голгоѣы, не устрашившись ночной темноты и стражи, приставленной ко гробу, ушли исполнить послѣдній долгъ по отношенію къ любимому Учителю— помазать тѣло Его драгоцѣннымъ миромъ... Охваченныя трепетомъ, прибѣжали онѣ обратно: „Онъ воскресъ! Онъ живъ!“ раздались радостныя слова муриносиць. Что пережили въ эту минуту ученики?

«И показались имъ слова ихъ пустыми и не повѣрили имъ» — повѣствуетъ Евангелистъ. Но не вспыхнула ли искра вѣры въ ихъ сердца, если двое изъ нихъ тотчасъ же побѣжали ко гробу провѣрить эти слова? И съ той минуты искра эта разгоралась все сильнѣе и сильнѣе, пока, въ минуты явленія Воскресшаго и сошествія Св. Духа, яркимъ пламенемъ не сожгла всякое сомнѣніе и колебаніе и не охватила всего существа Апостоловъ.

Христосъ воскресъ! Твердаго убѣжденія въ этомъ было достаточно, чтобы возродить вѣру и любовь въ ученикахъ, и послѣ того, какъ исполнилось обѣтованіе Христа о ниспосланіи имъ Св. Духа и Богъ воцарился въ ихъ душахъ, широкой волной полилась ихъ проповѣдь о Воскресшемъ Богочеловѣкѣ, покоряя и чаруя человѣческія сердца. По всѣмъ уголкамъ міра разнеслись святыя звуки Евангельскаго благовѣстія, и человѣчество, истомленное исканіемъ Бога и ожиданіемъ Искупителя, жадно прислушивалось къ нему. Новая живая сила, покоряющая своимъ глубокимъ внутреннимъ смысломъ и нравственнымъ величіемъ, почувствовалась въ лицѣ христіанства. Она возродила и обновила одряхлѣвшій языческій міръ, тщетно старавшійся забыться въ безумныхъ оргіяхъ или искавшей отвѣта на вѣчныя запросы духа въ трактатахъ философіи въ то время, какъ изъ глубины его души вырывался отчаянный крикъ: „Что же тебя задерживаетъ, смерть? Когда же наконецъ ты придешь?“

Вѣками гонимая секта «Назореевъ», невѣжественныхъ, неученыхъ, даже гонителей заставляла внутренне преклоняться передъ удивительной цѣльностью исповѣдуемаго ею ученія. Язычники съ изумленіемъ видѣли, какимъ высокимъ смысломъ, чистотой и поэзіей была проникнута вся жизнь христіанъ, они видѣли рабовъ, молящихся за господъ, мучениковъ, благословляющихъ своихъ мучителей, матерей, воспитывающихъ дѣтей своихъ для самоотверженной работы во имя Христа, они не могли не сознавать, что и тѣни лжи чужды были слова Павла

Тарсянина, писавшаго: „Мы во всемъ являемъ себя, какъ служители Божии: въ великомъ терпѣннн, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ... насъ огорчаетъ, а мы всегда радуемся: мы ниши, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всѣмъ обладаемъ».

Бѣдные галилейскіе рыбаки, покинувшіе Учителя въ саду Геосиманн, дѣйствительно обладали неоцѣнимымъ сокровищемъ и покорили царей и царства. Откуда же родилась въ нихъ такая сила, откуда этотъ контрастъ въ настроенн субботы и перваго дня недѣли, въ чемъ почерпали они неизсякаемое вдохновенн?

Отвѣтъ на это можетъ быть одинъ: въ воскресенн Христа.

Прошли вѣка... Христіанство сдѣлалось достояннмъ массъ, имя «Иисусъ» стало для насъ привычнымъ именемъ, но гдѣ та радость совершенная, которая одушевляла Апостоловъ и первенствующихъ христіанъ?

«Кто же теперь станетъ вѣрнть въ Христа, въ чудеса,— говорятъ поверхностно ученые люди: все это мнѣя и сказки. Теперь время думать о томъ, какъ удовлетворнть насущныя потребности челоуѣка, а этихъ насущныхъ потребностей три: потребность пищи, одежды и жилища. И не преступно-ли теперь, вмѣсто того, чтобы изощрнть свою мысль въ изобрѣтенн способа уменьшить число голодающихъ, раздумывать надъ воскрешеннмъ дочери Іаира или исцѣленнмъ слѣпородженнаго? Прошло 2000 лѣтъ... Гдѣ же плоды христіанства? Тѣ, кто считаются вѣрующими, больше всѣхъ дорожатъ своимъ собственнымъ покоемъ и благополучнмъ. Мы не хотимъ такой вѣры и не нуждаемся въ ученн вашего Христа»...

Такія рѣчи слышатся сплошь и рядомъ. И жутко и пусто становится на душѣ. Словно вновь оплевали и распяли Спасителя словно вновь настала ужасная, томительная ночь, когда во всемъ мнрѣ не на что опереться.

«Начальники» наши, т. е. люди наиболѣе образованные и умственно развитые, предали Его для осужденн на смерть и распяли Его, а мы надѣялись было, что Онъ есть Тотъ, Который избавнть Израиля, избавнть насъ отъ страшной раздвоенности, сомнѣннй и эгоизма!»—невольнo родится въ груди стонъ, полный муки и сожалѣння объ утраченной вѣрѣ... Холодѣетъ сердце при мысли, что Христосъ не воскреснетъ.

И снова, какъ тогда, глубокоую ночь прорѣзываетъ восторженное привѣтствне: „Христосъ воскресел!» Все проникнутое ликованнмъ и вдохновеннмъ пасхальное богослуженн захватываетъ и покоряетъ мятущуюся душу...

Господи, какая сила связала насъ съ тѣмъ, что случилось за тысячи лѣтъ до насъ? Что насъ подымаетъ и волнуетъ? Пусть даже не вдохновенно идетъ въ храмахъ пасхальная утреня или

литургія, пусть у присутствующихъ выражается на лицахъ болѣе «праздничное» настроеніе, чѣмъ проникновеніе мыслью о совершившемся событіи, но какая сила, какое обаяніе скрыты въ самыхъ пѣснопѣніяхъ!

„Воскресъ Христосъ и пали діаволы, воскресъ Христосъ и радуются ангелы, воскресъ Христосъ—и жизнь царствуетъ“—этимъ настроеніемъ проникнуто все служеніе отъ начала до конца. И стоитъ вслушаться въ эти гимны вѣры и любви, а еще лучше вчитаться въ нихъ, какъ духъ начинаетъ захватывать предчувствіе чего-то непостижимо великаго: неужели же это правда? Неужели Богъ былъ на землѣ и неужели Онъ воскресъ тогда? А иначе откуда же сила этой необычайной вѣсти о воскресеніи Христа, откуда это настроеніе, это ликованіе, дошедшее до насъ изъ глубины вѣковъ?—вѣдь это не „выдумали“ любы никакія усилія человѣческія.

Значить, ночь Воскресенія дѣйствительно переживала земля. Значить, прочь отчаяніе, прочь боязнь и невѣріе! Онъ воскресъ тогда, неужели же теперь не воскреснетъ въ насъ вѣра и любовь къ Нему?

Люди, задыхавшіеся въ атмосферѣ „чеховщины“, пренебрегаютъ христіанствомъ, потому что „вѣрующіе“ являются часто врагами всякой живой мысли, всего новаго, возстающаго противъ бюрократизма и рутины. Бѣдные люди, они смѣшали понятія, они забыли, что истина не мѣняется отъ того, какъ относится къ ней человѣкъ, и, отвергая лицемѣрное, лишь чисто-обрядовое служеніе Богу, стали отвергать Самого Бога.

Но Христосъ воскресъ, братья-читатели! Никакимъ усиліямъ гордой человѣческой мысли не убить Его. Онъ побѣдилъ смерть и Одинъ только можетъ дать намъ новую осмысленную жизнь. Онъ—Богъ нашъ, и кромѣ Него мы не знаемъ другого. Не смущаться протестомъ противъ Его ученія, но молиться «о всякой душѣ христіанской скорбящей и озлобленной», не падать духомъ, но силой любви покорять противниковъ должны мы, держащіеся за ризу Христову. Горькіе упреки въ равнодушіи «христіанъ» къ ученію Христа заслужены нами, очнемся же отъ своей бездѣятельности! Воскресеніе Христа переродило Его первыхъ послѣдователей, пусть же отнынѣ и наша жизнь будетъ сплошнымъ гимномъ въ честь Воскресшаго: «Аллилуія (хвалите Бога), яко воцарися Господь Богъ Вседержитель!»

Е. Платонова.

АНТИХРИСТЪ.

(Публичное богословское чтеніе).

I.

Придетъ ли Антихристъ? Будетъ ли онъ такою же исторически-опредѣленною личностью какъ напр.: Юлій Цезарь, Магометъ, Лютеръ, гр. Л Толстой и др.? Вотъ вопросы, на которые прежде всего должно отвѣтить, чтобы подготовить сознаніе слушателей къ дальнѣйшимъ разсужденіямъ объ Антихристѣ.

У православнаго христіанина не можетъ быть отрицательнаго отвѣта на эти вопросы. Да, Антихристъ придетъ, и онъ будетъ исторически-опредѣленною личностью. Но рационалисты и современные ученые протестанты отвергаютъ эту истину. По ихъ мнѣнію, Антихристъ—это только *миѡъ*, или *легенда*. „По моему мнѣнію“, говоритъ Буссэ (Bousset), въ сагѣ объ Антихристѣ скрывается миѡъ, первоначально относившійся къ началу творенія міра, но впослѣдствіи преобразованный въ эсхатологическій миѡъ. Въ народныхъ религіозныхъ представленіяхъ іудеевъ сохранился миѡъ о морскомъ чудовищѣ—Левіаѡанѣ, который воевалъ съ Богомъ во время творенія міра и который при концѣ міра снова возстанетъ на Бога, чтобы окончательно Его побѣдить. Нѣтъ основаній подъ этимъ чудовищемъ разумѣть какого-нибудь опредѣленнаго царя, который разрушитъ царство Израильское, но здѣсь разумѣется главнымъ образомъ исконная борьба сатаны противъ Бога, дракона противъ Всемогушаго, сѣдяшаго на небѣ. Легенда объ Антихристѣ, по моему мнѣнію, это воплощеніе стараго миѡа о драконѣ¹⁾. Нѣкоторые христіанскіе писатели подъ Антихристомъ разумѣютъ ложнаго „Мессію“, который будетъ воевать противъ *святыхъ* на землѣ и противъ „*двухъ свидѣтелей*“, а потомъ и самъ будетъ уничтоженъ Истиннымъ Мессіей. Такъ думаютъ Сабатье (Sabatier), Лютардъ (Luthardt) и многіе другіе. Безполезно спорить съ тѣми, которые отрицаютъ пришествіе Антихриста. Понятно само собою, что антихристъ, какъ „идея“, «миѡъ», „символь“, никогда не будетъ принад-

¹⁾ Bousset Wilh. Der Antichrist. Göttingen 1905. S. 95.

лежать исторіи. Нѣкоторые подѣ Антихристомъ разумѣютъ «коллективное лицо», опираясь въ этомъ случаѣ на авторитетъ Св. Іоанна Богослова. „Этотъ Апостолъ“, говорятъ они, учитъ въ своихъ посланіяхъ, что всякій, кто противится Христу или Его ученію, есть антихристъ. — «Дѣти! послѣднее время. И какъ вы слышали, что придетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ, то и мы познаемъ изъ того, что послѣднее время“ ¹⁾. „Кто-же лжецъ, если не тотъ, кто отвергаетъ, что Іисусъ есть Христосъ? Это—антихристъ, отвергающій и Отца и Сына“ ²⁾. „А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ мірѣ“ ³⁾. „Ибо мноіе обольстители вошли въ мірѣ, не исповѣдующіе Іисуса Христа, пришедшаго во плоти: такой человекъ есть обольститель и антихристъ“ ⁴⁾.

Въ приведенныхъ текстахъ, дѣйствительно, слово «антихристъ» взято въ общемъ смыслѣ и равнозначуще слову «антихристіанинъ». Но даетъ ли это основаніе отрицать пришествіе *одного опредѣленнаго* Антихриста, который будетъ могущественнымъ и послѣднимъ противникомъ Бога въ этомъ мірѣ? Святой Іоаннъ Богословъ такъ не понималъ. Когда онъ писалъ: „Дѣти! послѣднее время. И какъ вы слышали, что придетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ“... ⁵⁾ то его мысль въ первой половинѣ его фразы относилась частію къ ученію о пришествіи *одного опредѣленнаго* Антихриста, которое въ это время уже начало распространяться въ средѣ христіанъ чрезъ второе посланіе Ап. Павла къ Фессалоникійцамъ, частью же къ его эсхатологическому богословію, которое онъ самъ проповѣдывалъ и которое изложено имъ въ Апокалипсисѣ. Св. Іоаннъ Богословъ намѣренно отличаетъ здѣсь личнаго противника Христа (*антихристосъ* въ един. числѣ) отъ другихъ противниковъ (*антихрестои* мн. число) Его, при чемъ онъ убѣжденно проповѣдуетъ о скоромъ пришествіи перваго.

Ап. Павелъ также съ своей стороны говоритъ о пришествіи *одного опредѣленнаго* Антихриста.—„Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколь не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозно-

1) 1-е посл. Ап. Іоанна 2 гл. 18 ст.; 2) 1-е посл. Іоан. 2 гл. 22 ст., 3) 1-е посл. Іоан. 4 гл. 3 ст.; 4) 2-е посл. Іоан. 1 гл. 7 ст., 5) 1-е посл. Ап. Іоан. 2 гл. 18 ст.

сящійся выше всего называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога. Не помните ли, что я, еще находясь у васъ, говорилъ вамъ это? И нынѣ вы знаете, что не допускаетъ открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйстви, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающей теперь“. 1) Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ также многократно говорилъ о пришествіи Антихриста и объ его слугахъ.— „Итакъ, когда увидите мерзость запустѣнія, рѣченную чрезъ пророка Даніила, стоящую на святомъ мѣстѣ,—читающей да разумѣетъ,—тогда находящіяся въ Иудеѣ да бѣгутъ въ горы; и кто на кровль, тотъ да не сходитъ взять что нибудь изъ дома своего; и кто на полѣ, тотъ да не обращается назадъ взять одежды свои. Горе же беременнымъ и питающимъ сосцами въ тѣ дни! Молитесь, чтобы не случилось бѣгство ваше зимою, или въ субботу; ибо тогда будетъ великая скорбь какой не было отъ начала міра до нынѣ, и не будетъ. И еслибы не сократились тѣ дни, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранныхъ сократятся тѣ дни. Тогда, если кто скажетъ вамъ: „вотъ здѣсь Христосъ“, или „тамъ“, — не вѣрьте: ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки и дадутъ великія знаменія и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ“ 2). „Тогда, если кто вамъ скажетъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или: вотъ тамъ—не вѣрьте“ 3). „И скажутъ вамъ: вотъ, здѣсь, или: вотъ, тамъ,—не ходите и не гоняйтесь“ 4).

Достойно примѣчанія то обстоятельство, что пришествіе Антихриста предсказано такъ же, какъ въ свое время было предсказано пришествіе истиннаго Мессіи, Господа нашего Иисуса Христа.

Многіе изъ святыхъ отцовъ Церкви видятъ прообразъ Антихриста въ Антиохѣ Епифанѣ, Неронѣ, Юліанѣ Отступникѣ и даже Магометѣ. Святые апостолы Іоаннъ и Павелъ даютъ основаніе полагать, что Антихристъ былъ символизированъ и отчасти обрисованъ во всѣхъ гонителяхъ Св. Церкви Христовой и противникахъ христіанской религіи. Жестокіе гонители христіанъ, напр., римскіе императоры, указываютъ на будущую жестокость Антихриста по отношенію къ вѣрующимъ; гонители лицемѣрные, на подобіе Юліана Отступника,—суть образъ лицемѣрія Антихриста; еретики, раскольники

1) 2-е посл. Фессал. 2 гл. 3—7 ст.

2) Матѳ. 24 гл. 15—24 ст. 3) Марк. 13 гл. 21 ст. 4) Луки 17 гл. 23 ст.

и всѣ невѣрующіе нашихъ дней преуказываютъ на то огромное отступленіе отъ Церкви Христовой, въ которое повергнетъ Антихристъ многихъ изъ христіанъ; наконецъ тѣ, которые предаются страстямъ и которые проливаютъ *неправду, какъ воду*, уподобляются своимъ поведеніемъ Антихристу. Послѣ этого легко понять смыслъ словъ Апостола Павла: „*Тайна беззаконія въ дѣйстви*“¹⁾. Да, дѣйствіе этой тайны началось давно и особенно усилилось въ наше время.

Итакъ, есть и будутъ антихристы; но придетъ также одинъ опредѣленный Антихристъ, котораго бывшіе и настоящіе «антихристы» суть только предтечи *и который возглавитъ*, по словамъ св. Иринея, *всякую неправду* (*ανακεφαλῶσις γίνεται πάσης ἀδικίας*²⁾) Въ этомъ сходятся Божественное Откровеніе, отцы Церкви и православные богословы.

Итакъ, будущее пришествіе Антихриста есть одна изъ истинъ богооткровенной религіи.

Имя, чаще другихъ употребляемое, имя, такъ сказать, популярное для обозначенія послѣдняго противника Бога и Церкви Христовой на землѣ есть имя *Антихристъ*. Это имя дано ему св. Іоанномъ Богословомъ. Замѣтимъ, что имя Антихриста въ дѣйствительности есть имя качественное, составленное изъ двухъ греческихъ словъ: „*ἀντί* и *χριστός*“. По самому значенію этихъ словъ Антихристъ есть *противникъ* Христа, если слово „*ἀντί*“ понимать въ смыслѣ „*противъ*“ и онъ же есть ложный Христосъ, который будетъ стараться уничтожить Истиннаго Мессію, если слово „*ἀντί*“ понимать въ смыслѣ „*вмѣсто*“. Оба эти значенія вполнѣ приложимы къ Антихристу.

Большинство протестантскихъ экзегетовъ предпочитаютъ второе значеніе, потому что оно лучше характеризуетъ стремленіе Антихриста выдавать себя за великаго царя, ожидаемаго съ давнихъ поръ, съ которымъ настанетъ для людей золотой вѣкъ, котораго они такъ желаютъ. Католическіе богословы предпочитаютъ первое значеніе слова „*антихристъ*“, согласно толкованію бл. Иеронима, который говоритъ: *Enim ipse adverstatur Christo; ideo vocatur Antichristus*“.

Апостолъ Павелъ усволяетъ Антихристу равнозначущее наименованіе— „*ὁ ἀντικείμενος*“, — тотъ, который *дѣй-*

1) 2 посл. Θεσσαλ. 2 гл. 7 стр.

2) Противъ ересей кн. V гл. 28.

ствуетъ противъ, кто составляетъ оппозицію. Въ такомъ же смыслѣ диаволь называется сатаной, т. е. противникомъ Бога. Ап. Павелъ называетъ Антихриста также человекомъ грѣха (*ἄνθρωπος τῆς ἀνομίας*)—*Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ доколь не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ пошибели*¹⁾. Это выраженіе чисто еврейское, которое, по объясненію бл. Иеронима, означаетъ, что эта злополучная личность будетъ для вѣрующихъ самымъ сильнымъ примѣромъ нравственной преступности; онъ соблазнитъ міръ и развратитъ сердца многихъ вѣрующихъ. Тома Аквинатъ слова: „человѣкъ грѣха“ перевелъ: „человѣкъ худшій изъ всѣхъ“. Ап. Павелъ называетъ Антихриста также сыномъ пошибели (*ὁ υἱὸς τῆς ἀπωλείας*)—*Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не придетъ, доколь не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели*²⁾. Это также чисто еврейское выраженіе, которое служить для того, чтобы обозначить человѣка, преступленія котораго приведутъ его къ погибели. Въ этомъ смыслѣ Иисусъ Христосъ назвалъ Иуду сыномъ пошибели—*«Когда я былъ съ ними въ міръ, Я соблюдалъ ихъ во имя Твое; тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, Я сохранилъ, и никто изъ нихъ не пошибъ, кромъ сына погибели, да будетъ писаніе»*³⁾. Восточные народы вообще любятъ образныя выраженія, напр., *сынъ силы, мужества*—для обозначенія человѣка воинственнаго, жаждущаго битвы; *сынъ молніи*—для обозначенія человѣка съ сильнымъ пронизательнымъ взоромъ; *сынъ грома*—для обозначенія человѣка пылкаго, горячаго.

Наконецъ, ап. Павелъ называетъ Антихриста сыномъ беззаконія (*ὁ ἄνομος*)—*«И тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего»*⁴⁾. Это обозначаетъ, что противникъ Бога будетъ поширать всякіе законы божескіе и человѣческіе и будетъ слушаться только голоса своихъ страстей.

Церковное преданіе единодушно относитъ къ Антихристу то наименованіе, которое даетъ ему св. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ—наименованіе *звѣрь* (*τὸ θηρίον*)—*«И когда кончатъ они свидѣтельство свое, звѣрь, выходящій изъ бездны, сразится съ ними и побѣдитъ ихъ, и убьетъ ихъ»*⁵⁾. Можно предположить, что св. Іоаннъ Бого-

1) 2-е посл. Фессал. 2 гл. 3 ст. 2) 2-е посл. Фессал. 2 гл. 3 ст. 3) Іоан. 17 гл. 12 ст. 4) 2-е посл. Фессал. 2 гл. 8 ст. 5) Апок. 11 гл. 7 ст. 13—20 гл.

словъ употребилъ это образное выраженіе въ противоположность наименованію Іисуса Христа „*Анцемъ*“. Полагаютъ, что св. Іоаннъ заимствовалъ это выраженіе у пр. Даніила ¹⁾

Іудеи древней синагоги называли Антихриста „*Armilus*“. Названіе это для ученыхъ богословъ остается загадкой. Магометане называютъ его „*Deggâl*“, что значитъ — *отступникъ, лукавій, лжецъ* ²⁾.

Но какое будетъ собственное имя Антихриста? Св. Іоаннъ въ своемъ Апокалипсисѣ предлагаетъ слѣдующій способъ узнать это имя: „*Здѣсь мудрость. Кто имѣетъ умъ, тотъ сочти число звѣря, ибо это число человѣческое, число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть*“ ³⁾. Это число представляетъ буквы, изъ которыхъ слагается имя: „*сынъ грѣха*“. Но къ сожалѣнію можно много найти именъ, которыя будутъ равняться числу 666. Св. Ириней предлагаетъ имена *Ἐνάνας, Δατέριος, Τέταυ*, не рѣшая вопроса въ пользу одного какого либо изъ нихъ. Св. Ипполитъ въ числѣ 666 видитъ указаніе на слово *ἀρνούμαι я отрицаю*; иные указывали на слово *Ἄρτενος* (котораго въ греческомъ языкѣ нѣтъ), что значитъ *противникъ*; *Οὐπίος* одно изъ именъ *Траяна*. Нѣкоторые думали, что число 666 указываетъ на *Цезаря Нерона* (въ еврейской транскрипціи); но въ латинской транскрипціи это имя даетъ только 616. Вообще же нужно замѣтить, что всѣ эти исчисления не даютъ одного опредѣленнаго вывода. Современный критикъ *Брюстонъ* (*Brusston*) находитъ число 666 въ имени основателя Вавилона: *Немвродъ бенъ Кушъ, Вольтеръ* (*Wölter*) склоняется къ имени Траянъ Адрианъ, еврейскія буквы котораго составляютъ число 666. Но все же это одни только предположенія, которыя убѣждаютъ въ томъ, что „тайна“ св. Іоанна Богослова остается непроницаемой для человѣческаго ума. Что остается несомнѣннымъ, это то, что Антихрисъ будетъ *дѣйствительно опредѣленною личностію*. Это обстоятельство, равно какъ и будущее пришествіе его, принадлежитъ къ числу богооткровенныхъ истинъ православной христіанской вѣры.

Древніе толкователи Апокалипсиса полагали, что Антихрисъ будетъ диаволь, который выйдетъ изъ ада и приметъ образъ человѣка. *Сынъ пошибели* будетъ стараться подражать *Сыну Дѣвы*, Господу нашему Іисусу Христу — *Богочеловѣку*. Это мнѣніе раздѣляется св. Иппо-

¹⁾ *Godet. Etudes bibliques t. II p. 380.* ²⁾ *Katschthaler. Eschatolachia p. 404.*

³⁾ Апок. 13 гл. 18 ст.

литомъ ¹⁾ и бл. Иеронимомъ ²⁾. Но другіе Отцы Церкви не принимаютъ его по слѣдующимъ соображеніямъ: или воплощеніе діавола будетъ истиннымъ воплощеніемъ, подобнымъ воплощенію Бога-Слова въ лицѣ Господа нашего Иисуса Христа, или оно будетъ кажущимся, какъ думалъ св. Кириллъ Иерусалимскій, а послѣ него и другіе свв. Отцы. Но оба эти предположенія не приемлемы: воплощеніе Господа Иисуса Христа это есть величайшее чудо. Но кто же можетъ допустить, что Богъ употребитъ Свое божественное всемогущество для того, чтобы воплотить діавола? Что же касается до кажущагося воплощенія злаго духа, то это предположеніе опровергается текстомъ второго посланія Апостола Павла къ Фессалоникійцамъ, гдѣ ясно говорится о *дѣйствительной* личности Антихриста. Весь міръ будетъ свидѣтелемъ его злыхъ дѣйствій, его преступленій и его смерти.

Но если Антихристъ долженъ быть реальнымъ существомъ, дѣйствительнымъ человѣкомъ, состоящимъ изъ плоти и костей, то будетъ ошибкой думать, что онъ родится отъ дѣвы по наитію сатаны, подобно тому, какъ родился отъ Дѣвы Господь нашъ Иисусъ Христосъ по наитію Святаго Духа, какового мнѣнія держались *Лактанцій и Гезихій Иерусалимскій* ³⁾, которые, впрочемъ, остаются одинокими въ святоотеческой письменности. Есть мнѣніе что Антихристъ будетъ плодомъ прелюбодѣйной связи. Нѣкоторые отцы Церкви утверждаютъ, что Антихристъ родится отъ прелюбодѣйнѣйшей женщины⁴⁾. Это мнѣніе вполне приемлемо. Хотя Св. Писаніе ничего не говоритъ объ этомъ блудномъ происхожденіи Антихриста. Церковное преданіе также не всегда согласно говоритъ объ этомъ.

Большинство толкователей сходятся въ томъ мнѣніи, что великій противникъ Христа будетъ происходить изъ язычества, опираясь на св. Ап. Павла, который называетъ Антихриста *сыномъ беззаконія* (*ἄνομος*); хотя съ другой стороны можно допустить, что Апостоль употребляетъ названіе „сынъ беззаконія“ въ безусловномъ смыслѣ; что онъ не желалъ этимъ сказать, что Антихристъ будетъ *человѣкомъ безъ закона* (язычникомъ), но

1) *De Antichristo* 6, 14.

2) Коммент. на пр. Даніила VII, 8.

3) *Лактанцій*. Institut. div. VII, 27; *Гезихій* Quaest. XIX.

4) Св. Дамаскинъ „О православной вѣрѣ“ IV, 27 преп. Ефремъ Сиринъ. Объ Антихристѣ.

что онъ будетъ стараться уничтожить законъ, пренебрегая имъ; что онъ будетъ живымъ и сознательнымъ отрицаніемъ правды, истины и добра. — „Совокупность обоихъ посланій къ Тимассалоникійцамъ“, говоритъ Сабатье, «приводитъ насъ къ мысли, что, по мнѣнію автора ихъ, Антихристъ, который сядетъ, какъ Богъ, въ храмъ Иерусалимскомъ, вмѣсто Истиннаго Мессіи, будетъ происходить изъ іудейства. Развѣ іудейскій народъ не оказываетъ въ настоящее время самаго сильнаго противодѣйствія распространенію Евангелія? Это были именно іудеи, на которыхъ особенно жалуется Апостоль. Это именно они — іудеи, которыхъ Ап. Павелъ характеризуетъ, какъ враговъ рода человѣческаго, которые безпрестанно умножаютъ свои грѣхи, дополняя мѣру своего беззаконія, которые будутъ уничтожены гнѣвомъ Божіимъ... Антихристъ будетъ представителемъ той революціи, которую іудейскій народъ объявитъ христіанамъ и которая теперь уже въ дѣйстви. ¹⁾

Нѣкоторые изъ Отцовъ Церкви утверждаютъ, что Антихристъ будетъ происходить изъ колѣна Данова. Но это не догматъ, а только одно лишь предположеніе. Оно основывается на словахъ: „Данъ будетъ змѣемъ на дорожѣ, аспидамъ на пути, уязвляющимъ ногу коня, такъ-что всадникъ его упадетъ назадъ“ ²⁾ и главнымъ образомъ на томъ обстоятельстве, что колѣно Даново не упомянуто въ числѣ колѣнъ, которыя Ангелъ запечатлѣлъ на челѣ рабовъ Божіихъ ³⁾. Справедливо, что Даниты не пользовались особымъ почетомъ у евреевъ; но это обстоятельство, а равно и указанные тексты не даютъ достаточнаго основанія въ пользу того мнѣнія, о которомъ идетъ рѣчь. Пророчество Іакова относится къ Сампсону, а не къ Антихристу. Что же касается молчанія Апокалипсиса о колѣнѣ Дана, то оно еще ничего не доказываетъ, такъ какъ въ Библии часто встрѣчаются подобные пропуски. Возьмемъ напр. Пятикнижіе. Здѣсь (Числь 13 гл.) пропущено колѣно Левино; также ничего не говорится о колѣнѣ Симеона во Второзаконіи 33 гл. Что касается Апокалипсиса, то не извѣстно, намѣренно-ли сдѣлано въ немъ умолчаніе о колѣнѣ Дана.

Итакъ, остаются ясными два положенія: 1) Антих-

1) L'Apôtre Paul p. 110.

2) Бытія 49 гл. 17 ст.

3) Апокал. 7 гл.

ристь родится такъ, какъ рождаются всѣ люди, безъ всякаго чуда, хотя весьма вѣроятно, что онъ родится отъ прелюбодѣйной связи и 2) онъ будетъ происходить изъ еврейской семьи.

Естественно возникаютъ вопросы: гдѣ и когда родится Антихристъ? Общее мнѣніе Отцовъ Церкви то, что Антихристъ родится въ Вавилонѣ, такъ-какъ Вавилонъ характеризуется въ Св. Писаніи, какъ городъ зла, идолопоклонства и разврата. Но о какомъ Вавилонѣ идетъ рѣчь: о Вавилонѣ въ Мессопотаміи, или Египетскомъ Вавилонѣ? Отцы Церкви не рѣшаютъ этого вопроса. Возможно, что они въ дѣйствительности не имѣли въ виду ни того, ни другого. Не разумѣли ли они подъ Вавилономъ Иерусалимъ или Римъ? Послѣ богоубійства надъ древней столицей іудеевъ отяготѣло проклятіе, которое и привело къ гибели. И въ настоящее время Иерусалимъ стонетъ подъ игомъ невѣрныхъ. Не слѣдается ли онъ въ концѣ временъ очагомъ антихристіанства? По этимъ соображеніямъ онъ и могъ быть названъ „Вавилономъ“. Въ этомъ же смыслѣ Апостоль Петръ называетъ „Вавилономъ“ столицу римскаго міра. ¹⁾ Итакъ, если Антихристъ долженъ родиться въ Вавилонѣ, то позволительно думать, что этимъ Вавилономъ будетъ или *Иерусалимъ* или *Римъ*.

Но извѣстно ли точно время этого важнаго событія, т. е. рожденія Антихриста? Нѣтъ, это тайна Божія! Апостоль Павелъ даетъ нѣкоторыя черты, которыя весьма прикровенно указываютъ на это будущее, но въ тайну чего въ настоящее время невозможно проникнуть,—*Вы знаете, что не допускаетъ открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйствіи, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь,—и тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь Иисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего* ²⁾.

Но какое это препятствіе, которое задерживаетъ появленіе Антихриста? Бл. Августинъ сознается, что не знаетъ этого. Другіе Отцы Церкви, какъ напр., бл. Иеронимъ, Тертуллианъ, Лактанцій думали, что здѣсь рѣчь идетъ о римскомъ могуществѣ и что удерживающій, это римскій императоръ. Но это мнѣніе никогда не было общепринятымъ въ Церкви. Многіе думаютъ съ боль-

1) 1 Петр. 5, 13

2) 2-е Тессал. 2 гл. 6—8 ст.

шимъ основаніемъ, что Апостоль Павелъ имѣлъ въ виду не языческой Римъ, но духовную власть, которая замѣнила цезарей, именно Римскую Церковь. Но текстъ посланія ни подтверждаетъ, ни осуждаетъ этого мнѣнія!

Болѣе правдоподобнымъ является то мнѣніе, что слова Апостола нужно понимать *о христіанскомъ духѣ*, присутствіе котораго въ христіанскихъ обществахъ задерживаетъ появленіе Антихриста и исчезновеніе котораго откроетъ ему возможность произвести свои опустошенія. Апостоль Павелъ говоритъ, что сначала придетъ *отступленіе*, а потомъ уже явится сынъ грѣха. Нѣтъ сомнѣнія, что слово „отступленіе“ имѣетъ здѣсь значеніе отступленія религіознаго. Господь нашъ Іисусъ Христосъ также говоритъ, что въ концѣ міра, по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣтъ любовь ¹⁾

Если внимательно всмотрѣться въ религіозную жизнь современныхъ людей, отчасти у насъ въ Россіи, а главнымъ образомъ на Западѣ, то легко замѣтить, что эта *дехристіанизация* общества уже началась и идетъ быстрымъ шагомъ, чему главнымъ образомъ содѣйствуетъ увлеченіе спиритизмомъ, буддизмомъ, теософіей съ ея мрачнымъ культомъ сатаны. Ни Бога, ни авторитетовъ, ни власти, ни морали,—вотъ программа современныхъ невѣровъ. вмѣсто религіи—пустой пантеизмъ, вмѣсто Богочеловѣка—человѣко-богъ, вмѣсто богословія—спиритическія бредни—словомъ все, что толкаетъ человѣчество къ почитанію сатаны. Невольно припоминаются при этомъ восторженные слова Прудона въ честь Сатаны. «Что касается меня, то кто бы ты ни былъ, Сатана,—демонъ ли, котораго вѣра моихъ отцовъ противопоставляетъ Богу и Церкви, я буду носить свое слово и не буду просить у тебя ничего.. Ты мнѣ даешь смыслъ вселенной и препятствуешь быть ей абсурдомъ; ты одинъ оживляешь и плодотворишь трудъ; ты умножаешь богатства; ты утверждаешь авторитеты; ты полагаешь печать на добродѣтель“ ²⁾... Вотъ, Сатана, замѣнившій Христа и Бога. Пусть восторжествуетъ эта религія и явится Антихристъ!

Антихристъ, благодаря своему воспитанію, съ самыхъ юныхъ лѣтъ усвоить принципы развратной и нечестивой жизни. Отцы Церкви полагаютъ, что съ самаго ранняго

¹⁾ Матѳ. 24 гл. 12 ст.

²⁾ *Chanvin Constantin*. Histoire de L'Antechrist. Paris. p. 23—24.

дѣтства онъ будетъ ввѣренъ магамъ, которые внушатъ ему свои правила и научатъ его тайнымъ наукамъ По примѣру Иисуса Христа, онъ будетъ проводить сокровенную жизнь до времени своего общественнаго появленія. Къ нему относится слово пророка Даниїла: „И возстанетъ на мѣсто его презрѣнный, и не воздадутъ ему царскихъ почестей; но онъ придетъ безъ шума и лестью овладѣетъ царствомъ“¹⁾ Апостоль Павелъ обрисовалъ его нравственную фizioномію въ такихъ словахъ: „Противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“²⁾ Таковы будутъ его безумныя стремленія!

Итакъ, Антихристъ будетъ прежде всего человѣкомъ противленія — оппозици. Онъ объявитъ себя открытымъ врагомъ Бога, и главнымъ образомъ, Иисуса Христа: въ этомъ его призваніе. Затѣмъ онъ вооружится противъ Церкви, которая есть царство Христа; противъ священства и его представителей—противъ епископовъ и священниковъ; онъ внесетъ, духъ возмущенія противъ всякаго религіознаго авторитета. Далѣе, по Апостолу Павлу, Антихристъ будетъ воплощеніемъ гордости. Если мы правильно понимаемъ мысль Апостола, то для этого честолюбца недостаточно будетъ, чтобы народы считали его за бога: онъ будетъ искать, онъ будетъ требовать для себя вездѣ и отъ всѣхъ возданія божескихъ почестей. Всякая религія должна будетъ преобразоваться въ его религію, подъ страхомъ быть уничтоженной безъ всякаго сожалѣнія. Если гдѣ нибудь будетъ воздвигаться храмъ, или жертвенникъ, то это должно дѣлаться только для него, для жертвоприношеній ему, для почитанія его и куренія ему виміама. Это безуміе гордости превзойдетъ всякую мѣру и сдѣлается позорнымъ, благодаря своему безтыдству. Къ этому образу Антихриста Отцы Церкви присоединяютъ нѣкоторыя другія черты, которыя дѣлаютъ его еще болѣе мрачнымъ. „Антихристъ“, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, «превзойдетъ въ своей злобѣ всѣхъ нечестивцевъ и всѣхъ злыхъ, которые предшествовали ему». По мнѣнію другихъ православныхъ богослововъ, сынъ погибели не сдѣлаетъ ни одного хорошаго дѣла, подобно тому, какъ Господь нашъ

1) Даниїла 11 гл. 21 ст.

2) 2 е Тессал. 2 гл. 4 ст.

3) Catech XV.

Иисусъ Христосъ не совершилъ ни одного злого дѣла, — Антихристъ будетъ погруженъ во зло.

Антихристъ также будетъ соблазнять міръ своимъ *развратомъ*. Пророкъ Данииль предсказываетъ это въ слѣдующихъ словахъ: „И о болахъ отцовъ своихъ онъ не помыслитъ и ни желанія женъ ни даже божества никакого не уважитъ; ибо возвеличитъ себя выше всѣхъ“¹⁾.

Но этотъ текстъ въ примѣненіи къ Антихристу имѣетъ еще и другой смыслъ: онъ означаетъ то жестокость будущаго Антихриста, то его безрелигіозность и нечестіе.

Человѣкъ грѣха будетъ обладать чудесною способностію скрывать свои преступленія и казаться предъ людьми самымъ добродѣтельнымъ; онъ будетъ удостоенъ высочайшихъ почестей, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онъ будетъ достоинъ самага глубокаго презрѣнія. Съ этой способностію притворяться и лицемѣрить онъ будетъ соединять врожденный сильный геній и увлекательное краснорѣчіе. По мнѣнію нѣкоторыхъ богослововъ (напр. Анзельма), мудрость Антихриста будетъ удивлять всѣхъ, кто его будетъ слушать; онъ будетъ обладать глубокимъ знаніемъ Св. Писанія и ему будутъ извѣстны тайны всѣхъ искусствъ.

Какъ мы уже замѣтили, ни ап. Павелъ, ни другіе священные писатели, ни даже Отцы Церкви не назвали собственнаго имени Антихриста, и поэтому воображеніе толкователей и библейскихъ критиковъ въ этомъ отношеніи даетъ себѣ полный просторъ. Протестантскій ученый XVIII вѣка *Гроціусъ* (Grotius), основываясь на 2 Тессал. 2. 3—10, отождествлялъ Антихриста съ императоромъ Калигулой—первымъ царемъ, который, какъ говоритъ Ренанъ, потребовалъ себѣ божескихъ почестей при жизни. Другіе—Доллингеръ, Ренанъ, Ревилль и пр. полагали, что ап. Павелъ имѣлъ въ виду жестокаго Нерона, который обожествлялся еще при своей жизни, что было знакомъ Антихриста. Одно восточное преданіе повѣствуетъ, что Неронъ, послѣ смерти, возстанетъ для того, чтобы преслѣдовать Церковь и уничтожить древній Римъ. Сивиллины книги подтверждаютъ эту легенду, которая тѣмъ легче принимается, что число 666—число апокалипсическаго звѣря соотвѣтствуетъ числовому значенію буквъ, изъ которыхъ составляются слова:

1) Даниила 11 гл. 37 ст.

„Цезарь Неронъ“. Гильгенфельдъ (Hilgenfeld) и Бансэнь (Bahnsen) видѣли въ Антихристѣ олицетвореніе еретиковъ II-го вѣка и въ частности гностиковъ. Но всѣ эти гипотезы противорѣчатъ даннымъ Откровенія, которое говоритъ, что Антихристъ еще имѣетъ придти.

Существуетъ еще одно мнѣніе, которое видитъ Антихриста въ Римскомъ папѣ. Это мнѣніе Лютера, Меланхтона, Кальвина и др. Даже въ настоящее время въ Германіи, Швеціи, а особенно въ Ирландіи можно встрѣтить памфлеты, которые поддерживаютъ это сказаніе, внушенное злобой протестантовъ противъ папства. Но не смотря на весь произволъ, ошибки и заблужденія папъ, Антихристъ имѣетъ нѣчто такое, чего не было у папъ: *папы никогда не отрицали Христа, пришедшаго во плоти.*

(До слѣд. №-ра).

Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами.

Глава шестая.

(Полемиическій отдѣлъ).

Возраженія старообрядцевъ противъ Православнаго ученія о вѣчности Церкви Христовой и разборъ сихъ возраженій.

Возраженіе третье.

Самъ Господь предсказалъ, что во время Своего второго пришествія на землю, Онъ не найдетъ среди живущихъ ни истинной вѣры, ни вѣрующихъ.

Лук. 18 ст. 8: Сынъ Человѣческой пришелъ убо обрящетъ ли (си) вѣру на земли?

Разборъ.

1. Этимъ вопросомъ Господь указываетъ не на окончательное уничтоженіе истинной вѣры на землѣ, а только на сокращеніе числа вѣрующихъ ко времени Его второго пришествія на землю.

а) **Блаж. Теофилактъ Арх. Болгарскій** (въ толков. на оня слова Господа): Показавъ намъ, что во время кончины міра нужно пользоваться молитвою противъ имѣющихъ тогда случиться опасностей, Господь присовокупляетъ: „но Сынъ Человѣческой пришелъ найдетъ ли вѣру на землѣ?“ вопросительною рѣчью показывая, что мало найдется тогда вѣрующихъ.

2. *Истинная вѣра и вѣрующіе пребудутъ на землѣ до самаго второго пришествія Господа на землю.*

а) **Лук. 21, 32—33**: Аминь глаголю вамъ: яко не имать прейти родъ сей, дондеже вся сія будутъ. Небо и земля мимсидеть, а словеса Моя не имуть прейти.

б) **Блаж. Теофилактъ, архіеп. Болгарскій** (въ толк. на сіи слова): Родомъ называетъ не гѣхъ, кои тогда жили, но все поколѣніе *вѣрующихъ*. Ибо Писаніе называетъ иногда родомъ и тѣхъ, кои сходны въ нравахъ, напри- мѣръ „таковъ родъ ищущихъ Его“ (Пс. 23, 6). Поелику Онъ сказалъ, что имѣють быть смятенія и войны, и перемѣны какъ въ стихіяхъ, такъ и въ самыхъ предметахъ, то, дабы кто не пришелъ къ мысли не рушится ли когла-нибудь и христіанство, Онъ говоритъ: нѣтъ! родъ сей, т. е. родъ *христіанъ*, никогда не преидеть. Небо и земля измѣнятся, а слова Мои и Евангеліе Мое не рушатся, а пребудутъ навсегда, хотя бы и все поколебалось, и *вѣра въ Меня не оскудѣетъ*. Отсюда видно также, что церковь Онъ предпочитаетъ всей твари: ибо тварь измѣнится, а изъ церкви вѣрныхъ, равно изъ Его словъ и Евангелія, ничто не погибнетъ.

в) **Кн. Кириллова** (л. 9 и на обор.): Церковь Христова и православная вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка.

3. *Господь при второмъ пришествіи Своемъ на землю найдетъ даже праведниковъ вѣрующихъ, которые и восхищены будутъ въ срѣтеніе Его.*

а) **Солунян. 4, 16—17**: И мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе. Потомъ же мы живущіи оставшіи, купно съ ними восхищены будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздусѣ, и тако всегда съ Господомъ будемъ

б) **Блаж. Теофилактъ арх. Болгарскій** (въ толкованіи на сіе): Хотя мертвые возстанутъ первыми, однако и мы живущіи, конечно *достойные*, подобно имъ, будемъ восхищены на облакахъ, какъ и Господа подъяло облако. Если Господь имѣетъ сойти, то для чего будутъ восхищены *вѣрующіе*? Чести ради. Ибо, когда царь вѣзжаетъ въ городъ, почетные граждане выходятъ къ нему на встрѣчу, а преступники внутри ожидаютъ судію, такъ и тогда (будетъ). Грѣшники, хотя бы они были и Христіане, ожидаютъ внизу, а праведники восхищаются, и такимъ образомъ получаютъ блага во всемъ обиліи, всегда пребывая со Христомъ.

Возраженіе четвертое.

Петръ Христотогъ, уподобляя Церковь Христову малому кораблю, такъ свидѣтельствуеть о возможности погибели ея: «Малый кораблець Христовъ иногда возносится къ небу, иногда опускается въ бездну, иногда Христовою управляется силою, иногда колеблется страхомъ, иногда покрывается волнами страстей, иногда выплываетъ на веслахъ исповѣданія» (ч. 1, слов. 19)

Разборъ.

1 Какъ ни обуреваются корабль Христовъ волнами страстей и какъ ни страшны бездны, въ которыя онъ опускается, однако онъ остается цѣль и невредимъ, „выплывая на веслахъ исповѣданія“.

а) **Св. Іоаннь Златоустъ** (т. III, стр. 444): Много волнъ и сильна буря, но мы не боимся потопленія, потому что стоимъ на камнѣ. Пусть бушуетъ море, — разрушить камень оно не можетъ. Пусть поднимается волна, — потопить корабль Иисусовъ онъ не въ силахъ.

б) **Онъ же** (сл. 5 на надпис. Дѣян. Апостол.): Сего ради и попустилъ волнованію быти, но не попустилъ кораблецу поглотитися волнами. Тако мы и кормчаго восхваляемъ, не егда плаваяй при благорастворенномъ воздухѣ, ни егда создаи кормы дующу вѣтры, сохраняетъ безбѣдственно корабль свой; но егда онъ кипящу морю свирѣпствующимъ волнамъ и ярящейся бурѣ, стремленіе вѣтровъ своимъ искусствомъ отражая, исторгаетъ корабль изъ среды бури. Тако и Христосъ сотворилъ: Онъ аки бы кораблю на морѣ, церкви на землѣ попустилъ носитися, не укротилъ волнъ, но исторгъ ее изъ волнъ, не смирилъ моря, но корабль спасъ безбѣдственно и воставшимъ всюду народомъ аки бы волнамъ свирѣпымъ, устремившимся злымъ духомъ, аки бы яростнымъ вѣтромъ, и отсюду свирѣпствующей бурѣ, сотворилъ велию тишину Церкви. Дивно убо есть, яко не ниспровергла кораблеца буря, но яко кораблець укротилъ бурю.

РЕВНИТЕЛИ.

(Изъ записокъ миссіонера)

(Окончаніе)

Нужно замѣтить, что за иконами въ уѣздный городъ, отстоящій отъ села на 30 верстъ, ѣздили ревнители на своихъ

лошадяхъ, бесплатно, ходили по городу, по селамъ и деревнямъ на пути лежащимъ, собирая тамъ доброхотныя, на покрытие стоимости иконъ, даянія.

Но главное въ дѣятельности кружковъ — моральная сторона.

Когда при выборахъ ревнителей прочитанъ былъ уставъ, то многіе глубоко вздохнули.

— Не могу, а то бы съ удовольствіемъ записался.

— Почему?

— Водочку употребляю.

— А бросить развѣ нельзя?

— Можно.

— Такъ и сдѣлайте всѣ ревнители.

— Не утерпишь.

— Присягу возьмите.

Нужно замѣтить, что въ сосѣднемъ селѣ много лѣтъ священствовалъ одинъ благочестивой жизни «іерей Божій», въ буквальномъ смыслѣ этого слова.

Для обузданія пьяныхъ пасомыхъ онъ учредилъ въ селѣ общество трезвости, членами въ которое желающіе принимались послѣ молебна и «присяги» — цѣлованія креста и евангелія.

Этотъ благочестивый обычай привился и въ другихъ селахъ.

Его вздумали мы примѣнить и въ данномъ случаѣ.

Были примѣры и у насъ, брали присягу и хранили ее.

И тогда радости семейной не было границъ.

Является обыкновенно съ мужемъ жена, нервная, больная женщина, съ глубокой печалью на скорбномъ лицѣ, дѣти, заплаканныя, въ рубища одѣтыя, съ безжизненными, блѣдными личиками и печальными — печальными глазами, потому — что нѣтъ у насъ радости въ домѣ, нѣтъ дѣтскаго веселья, нѣтъ оживленія.

При живомъ отцѣ они точно круглыя сироты, брошенныя, не живутъ, а прозябаютъ они безъ любви, безъ ласки, безъ добраго, сердечнаго слова, какъ молодыя деревца безъ воздуха, тощія, болѣзненные, хилыя.

Мать вѣчно горемъ убитая, разстроенная, съ великой заботой на лицѣ и печалью въ сердцѣ.

Отецъ пьяный, дерзкій, противный въ своемъ образѣ звѣря...

Лучше бы его и не было.

И вотъ здѣсь этотъ человѣкъ, отецъ своихъ дѣтей, рыдаетъ у аналоя, съ всхлипываніями и судорожными подергиваніями, съ глубокимъ сердечнымъ волненіемъ просить Царицу Небесную не отвратить Пречистый ликъ Свой отъ него, окаянными своего житія дѣяніями опозорившаго свое человѣческое достоинство, унижившаго высокое званіе мужа и отца и уже «недостойнаго и называться сыномъ Отца Небеснаго.»

— «Отче, согрѣшилъ я на небо и предъ Тобою!

— Молитесь, милыя дѣточки, плачьте, рыдайте, просите Господа Бога, Царицу Небесную и весь ликъ угодниковъ Божіихъ! —поучаетъ дѣтей мать и трясется вся отъ пережитаго горя и отъ грядущей къ нимъ въ домъ радости—совмѣстной жизни съ трезвымъ мужемъ и отцомъ.

По предложенію священника мужъ трепещущими устами, съ которыхъ не сходятъ слова молитвы, лобызаетъ Честный Крестъ и святое Евангеліе.

Вздохъ облегченія вырывается изъ груди всѣхъ стоящихъ и радостное сіяніе покрываетъ ихъ подернутыя доселѣ печалью лица.

И рѣдко—рѣдко кто нарушить клятву, не выполнить обѣщанія, забудетъ эти трагическія минуты.

Держать свято обѣтъ.

И уже никто послѣ этого не осмѣливается настаивать, что бы онъ выпилъ водки, даже въ шумныхъ и пьяныхъ собраніяхъ, какъ—то: на свадьбахъ, на сходахъ, въ товарищеской компаніи.

— Онъ присягу взялъ.

— Не нашъ, значить.

Многіе ревнителі такъ и поступили—взяли присягу и уже къ нимъ ни—ни, никогда никто не приставаль съ виномъ, стакана не навязываль, не просилъ:

— Да пропусти хоть одинъ!

Нѣтъ:

— Онъ ревнитель,—говорили.

— Ему нельзя.

— Клятвопреступникомъ сдѣлается.

— Да и самъ съ нимъ пропадешь, какъ соблазнитель. Слышалъ, писаніе что гласить: «Горе соблазнителю, лучше съ камнемъ въ воду».

Всѣ сочувственно относились къ ревнителямъ, принявшимъ на себя подвигъ высокой миссіи.

Но вотъ и Св. Пасха уже не за горами.

Зашушукались ревнителі.

— Люминацію—бы надо на Пасху устроить.

— Фейверку пустить.

— Не плохо, а средства гдѣ?

— Соберемъ, только листь напишите, печать приложите.

Сказано—сдѣлано.

И что же?

Теперь уже третья недѣля поста—собрано 30 руб., а обошли только половину прихода.

Мы думаемъ, что за краткій періодъ дѣятельности и того,

что перечислено, вполне достаточно, что бы судить о пользе организации кружковъ въ приходѣ, о желательности введенія ихъ, о томъ подъемѣ, какой даютъ они настроенію не только вступившихъ въ члены, а и всѣхъ прихожанъ, болѣе или менѣе заинтересованныхъ церковной жизнью прихода.

Въ приходѣ нѣтъ ни сектантовъ, ни раскольниковъ, а то-бы дѣятельность кружка несомнѣнно расширилась, была болѣе многогранной, болѣе пестрой и видимой.

Да и такъ мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ есть отдѣльныя личности, ревнующія о благѣ святой церкви и сами, по собственной инициативѣ, трудящіяся на пользу ея словомъ, бесѣдами съ отщепенцами, или собираніемъ лептъ на благоустройство храма.

А то и просто высказываніемъ сердечныхъ «болѣстей» по поводу неустройствъ въ храмѣ или приходѣ.

Эти люди неопѣненные помощники на полѣ пастырской дѣятельности священства; ихъ надо объединить, сплотить въ едино; ихъ надо собрать въ союзъ подъ флагомъ одной идеи, одного служенія, одной великой цѣли, которую они преслѣдуютъ по—одиночкѣ.

Изъ нихъ надо образовать одинъ кооперативъ, какъ любятъ теперь выражаться; ихъ надо слить въ одинъ кружокъ ревнителей православія и влить въ него душу живу.

Помните лозунгъ революціонеровъ въ освободительные годы:
— «Въ единеніи сила»

Это вѣрно; въ борьбѣ съ врагомъ нужно именно единеніе, что неопровержимо доказала и исторія наша удѣльнаго періода, когда междоусобицы враждовавшихъ другъ съ другомъ князей погубили русскую землю, полоненную татарами.

Нетрудно это, лишь была бы охота, желаніе къ дѣятельности, къ пастырскому дѣланію, чего именно и требуетъ владыка.

Какъ видите, требованія законны, каноничны они, исполнимы и небезрезультатны.

Это вѣдь одна изъ сторонъ пастырскаго дѣланія на нивѣ Христовой, сѣянія на ней зерна евангельской пшеницы.

Можетъ быть, прочтя описаніе, кто скажетъ:

— Ишь хвалится.

Не для похвалы пишу, а для пользы дѣла.

— «Если должно мнѣ хвалиться, то буду хвалиться немощію моею» (2 Кор., 11, 30).

Отець Николай.

Появленіе адвентистовъ седьмого дня въ V Благочинническомъ округѣ Аткарскаго уѣзда.

Воспоминанія и мысли сельскаго священника изъ миссіонерской практики въ приходѣ.

На миссіонерской картѣ Саратовской губерніи, провѣренной 7 сентября 1912 года миссіонерскимъ съѣздомъ въ г. Саратовѣ, село Маматовка Бѣлгаза V Благочинническаго округа Аткарскаго уѣзда, гдѣ я священствую уже девятый годъ, помѣчено цифрами: 3, 4 и 8, т. е. въ приходѣ села Маматовки-Бѣлгасы есть молокане-воскресники, хлысты и іудействующіе.

Какъ священникъ даннаго прихода, я *утверждаю*, что цифры 3 и 8 поставлены неправильно: никакихъ молоканъ въ приходѣ и никогда— не было; отъ іудействующихъ Господь Богъ тоже сохранилъ.

Что касается хлыстовъ то таковы, или одна изъ разновидностей хлыстовства, есть, а потому и цифра 4 стоитъ правильно; а 3 совсѣмъ не слѣдовало бы ставить; вмѣсто же 8 слѣдовало бы поставить 5, т. е. адвентисты 7 дня. Развѣ заявленіе, что они не признаютъ *десятины*, дало поводъ адвентистовъ передѣлать въ іудействующихъ... Тогда слово іудействующіе нужно понимать слишкомъ широко, а такого понятія мы не находимъ въ миссіонерской литературѣ. Предо мною «Краткая исторія сектъ» прот. Н. Кутепова изданія 1910 года и «Миссіонерскій Спутникъ» В. М. Скворцова—и въ томъ и въ другомъ справочникахъ говорится про іудействующихъ прежде всего, что они не признаютъ Божества Іисуса Христа. Наше «Миссіонерское Обзорѣніе» съ 1911 по 1913 г. г. включительно, также не сообщило намъ никакихъ свѣдѣній о новой сектѣ, разновидности іудействующихъ, близко подходящей въ адвентизму. Адвентизмъ же такъ ярко обозначился въ свсемъ ученіи, что смѣшать его не только съ іудействующими, а и съ другой сектой очень трудно. Постоянная и неумолкаемая проповѣдь адвентистовъ какъ на страницахъ ихъ книгъ, брошюръ и ежемѣсячнаго журнала «Благая вѣсть» — бывш. «Маслина», такъ особенно устная—о скоромъ пришествіи «Желаемаго всеми народами»¹⁾. «Тысячелѣтнее царство адвентистовъ съ Христомъ до всеобщаго суда»²⁾, Ученіе о состояніи мертвыхъ, какъ о смерти тѣла и души³⁾; Необходимость обряда умовенія ногъ предъ Преломленіемъ⁴⁾, —а это адвентисты проживающіе въ моемъ приходѣ признаютъ;—признаютъ п. тихоньку и десятину, называя ее добровольной жертвой на Церковь Божию,—все это, повторяю, есть яркое выраженіе только адвентизма и ясно указываетъ на ту пропасть, что раздѣляетъ ученіе іудействующихъ и адвентистовъ.

На основаніи вышесказаннаго я и осмѣливаюсь утверждать, что на миссіонерской картѣ цифра 8 поставлена ошибочно, слѣдовало бы поставить цифру 5.

Теперь хотѣлъ бы познакомить читателей съ теми обстоятельствами, при какихъ были обнаружены въ V Благочинническомъ округѣ адвентисты.

Въ 1910 году на 9-мъ отрубномъ участкѣ Широко-Уступской волости стали селиться малороссы—переселенцы изъ Полтавской и Екатеринославской губерній. Всю весну и лѣто мазали свои хохлацкія «хаты», строили «клуны» и т. п. Къ осени 1910 года образовался 9 отрубной поселокъ между деревнями моего прихода Рудпей и Вяжлей—Галаховской волости. Такъ какъ поселокъ принадлежалъ въ Широко-Уступской волости,

1) Аггея II, 7; 2) Открыв. XX 4.—71 12; 3) Псал. VI, 6. 3) Іоан. XIII, 15.

то и приходомъ по нашему соображенію, онъ долженъ бы былъ приписаться по той же волости въ селу Анастасьину—да и по разстоянію.

Но малороссамъ захотѣлось быть приходомъ въ селу Маматовѣ-Бѣлгазѣ и они упросили меня принять ихъ поселокъ въ нашъ приходъ. Пригласили меня осенью же 1910 года освящать хаты...

О штундѣ и шелапустахъ ни слуху... На Рождество пошли съ псаломщикомъ славить и еѣ малороссамъ... Рождество—главный ихъ праздникъ—слѣдъ сильнаго вліянія католицизма...

Прошли почти весь поселокъ и зашли въ домъ старика Ефимія Тимошенко. Прославили. Въ хатѣ было только два человека—старикъ и сынъ старика, мужчина лѣтъ 30. Старикъ подошелъ къ св. Кресту, а тотъ поклонился издали. Откровенно говоря, я не придалъ этому большого значенія, т. е. иногда и завѣдомо, строго православные мужчины уклоняются отъ цѣлованія св. Креста по тѣлесной нечистотѣ... Обратилъ вниманіе на громадную Русскую Библию въ хорошемъ кожанномъ переплетѣ и спросилъ, что стоитъ?

«9 рублей»—получилъ отвѣтъ отъ сына. «Не угодно ли, батюшка, побесѣдовать?»

— Съ большимъ удовольствіемъ, говорю, но сегодня суббота, а время уже два часа—необходимо торопиться домой—еѣ вечернѣ.

— «Ну дѣлать нечего, вѣрно до другого раза».

Вышли и пошли дальше.

Приходимъ въ послѣднюю хату—прославили, Просятъ приеѣсть. За позднимъ временемъ отъязываемся. А я, между прочимъ, спрашиваю «Чья хата, гдѣ живеть старикъ съ сыномъ, у котораго одинъ глазъ слѣпъ, и что предлагалъ имъ побесѣдовать?»

—Э! Хіба жъ то чоловікъ живе. отвѣчаютъ, то *шелапутъ*, Тимошенківъ сынъ, Прокопъ.—

«Что за шелапуты?»

—Да штундысть проклятій!—Это меня поразило. Впервый разъ слышу, что вблизи нашей мѣстности, да еще у меня въ приходѣ, есть штундысть.

Не спрашивая болѣе ли о чемъ, сильно интересуясь и волнуясь, зову псаломщика съ собой опять еѣ Тимошенковой хатѣ. Заходимъ. Спрашиваю старика, гдѣ Проколь? Старикъ сообщаетъ, что Проколь ушелъ, увидавъ какъ мы снова повернули еѣ его дому... Часто, потомъ и и теперь, вспоминая это, я задавалъ и задаю себѣ вопросъ: о чемъ и какъ я сталъ бы бесѣдовать съ Прокопомъ. Я, никогда не слышавшій бесѣдъ не только съ севтантами, но и съ старообрядцами: я, не имѣвшій понятія о штундистахъ? Я, не знавшій ни одного текста по русски и не умѣвшій показать ихъ въ Библии? А, какъ подумалъ, что тебя стали бы слушать и православные—ожидающіе отъ тебя опоры своей вѣры—такъ даже холедный потъ выступилъ. Потомъ когда я уже зналъ какъ вести бесѣду, и то волновался, а тогда? Вспоминать даже больно. Но Господь сохранилъ меня отъ посрамленія...

Когда я поѣхалъ въ январѣ 1911 года съ отчетомъ еѣ о. Благодѣлю ¹⁾ и рассказалъ ему о «штундѣ», то онъ далъ мнѣ «Щитъ Вѣры» Смолина—брошюрки „Кутепова“ и «Миссіонерскій Спутникъ» В. М. Свворцова—Прочелъ... Добросовѣстно прочелъ.

И... испугался... Не понимаю, что еѣ чему и почему... Чувствуя что все это такъ написано и что все это какъ будто и извѣстно изъ «Догматике» и «оснсвного», а только какъ вести бесѣды не понимаю. По-

¹⁾ Е. П. Соколову.

дошелъ Великій постъ—оставилъ книги и рѣшилъ поговорить съ миссіонеромъ о. П. И. Соколовымъ жившимъ въ то время въ г. Аткаревѣ—не удалось. Но чтобы что нибудь дѣлать—навелъ справки о штундистахъ: сколько ихъ и кто они?

Узналъ, что ихъ двое: Арсеній Пономаревъ и Прокопій Тимошенко.— Третій—колеблющійся—Яковъ Соловцевъ; узналъ, что они заразились еще на югѣ...

Прошла Пасха—на проводахъ¹⁾ у малороссовъ мнѣ передаютъ, что штундисты желаютъ со мною побесѣдовать и просятъ назначить время, мѣсто и тему бесѣды.

— „Ну, думню, уклоняться нельзя, а выступить не зная какъ ступить и что говорить, да и какъ говорить—и вовсе нельзя“...

Написалъ 29 апрѣля 1911 года о. Павлу Ивановичу Соколову, а 7-го мая онъ уже былъ у меня и 8 и 9 мая мая провелъ бесѣды на отрубномъ поселкѣ.

8 мая послѣ литургіи, я былъ отозванъ требой въ одну изъ дальнихъ деревень прихода. Бесѣду я захватилъ только на концѣ: о „субботѣ Новаго Завѣта“. Бесѣда эта не дала мнѣ ровно ничего—вѣроятно потому, что безъ меня началась и я по этому не смогъ заинтересоваться ею... Когда мы ѣхали ко мнѣ, о. Павелъ Ивановичъ заявилъ, что сектанты не штундисты, а адвентисты—субботники...

Къ бесѣдѣ на 9 мая «о Священныхъ изображеніяхъ» о. Павелъ подготавливалъ и меня. Но странно—я никакъ не могъ усвоить себѣ связи предполагаемой бесѣды, и часто механически запоминалъ, что мнѣ должно говорить.

Помню, что я долженъ былъ начать бесѣду и говорить о Ковчегѣ Завѣта,—что это былъ образъ Божій, Лице Господне. Начало бесѣды XXV глава кн. Исходъ.

Наступило 9 мая. Послѣ литургіи отправились мы въ поселокъ. Пропѣли молитву. Началъ я, сильно волнуясь и путаясь, говорить. Не помню, что говорилъ, но чувствовалъ себя скверно и думалъ только объ одномъ, что дальше XXV главы «Исходъ» я не пойду—непрѣменно напутаю. Опытный о. Павелъ очевидно тоже почувствовалъ это и воспользовавшись первой моей остановкой, продолжалъ бесѣду или вѣрнѣе очень искусно началъ ее снова. Сълъ я... И дивное дѣло—словно пелена упала съ моихъ глазъ, съ моего сознанія. Весь я обратился въ слухъ—и бесѣда вся, ея смыслъ, приемы такъ понятны стали мнѣ въ память, что я и до сихъ поръ помню.— Помню растерянность и безпомощность Прокоса Тимошенко, когда онъ загнанный, какъ говорятъ, въ тупикъ текстами довазывающими-необходимость почитанія Св. Креста привелъ какъ возраженіе: «Подражайте братія мнѣ и смотрите на тѣхъ, которые поступаютъ по образу, вакой имѣете въ насъ. Ибо многие, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова; ихъ конецъ!...²⁾ И остановился, растерянно пробормотавъ:— «Это я не то говорю—я смѣшалъ»...

— «Нѣтъ, отчего же, Прокосъ!»

«Дочитывай, коли началъ,»—сказалъ о. Павелъ—и самъ дочиталъ: „Ихъ конецъ погибель, ихъ богъ чрево, и слава ихъ въ срамѣ: они мыслятъ о земномъ»³⁾—не про себя ли и своихъ товарищей прочиталъ, Прокосъ?»

1) Родительская въ понедѣльникъ на Оминой недѣлѣ.

2) Филипп. III, 17—19 ст. 3) Филип. III, ст. 19.

Кругомъ смѣхъ—Прокопъ былъ окончательно уничтоженъ.

Послѣ этой бесѣды и, наставленій о. Павла для меня все ясно стало: и руководства и смыслъ и цѣль бесѣды; главное же—я заинтересовался сектанствомъ и въ особенности адвентизмомъ. По указанію П. И. Соколова были мною приобретены и еще руководства—выписанъ журналъ Миссіонерское Обозрѣніе.

Провелъ самостоятельно и я нѣсколько бесѣдъ: о безсмертіи души, о постѣ, о первыи и друг. Въ 1912 году 14 декабря съ нашимъ оружіемъ миссіонеромъ о. С. И. Смирновымъ пріѣзжалъ миссіонеръ о. Г. А. Носковъ и провелъ бесѣду «о священствѣ» съ адвентистскимъ пресвитеромъ В. Ф. Паськовымъ, пріѣхавшимъ изъ Ахтубы для совершенія «Преломленія». Съ тѣмъ же Паськовымъ, который, кстати сказать, менѣе начитанъ и хуже говоритъ чѣмъ Арсеній Пономаревъ, провелъ бесѣду 18 декабря и я о „Таинствѣ св. Причащенія“, по поводу совершенныхъ Паськовымъ «Преломленія и Умовенія ногъ»—За это время путемъ разспросовъ самихъ сектантовъ и ихъ родныхъ лишь удалось узнать, что адвентисты пришли изъ Полтавокой губерніи только зараженными вообще сектантствомъ, но еще православными и осень 1911 года и зиму 1911 года ѣздили по разнымъ сектантскимъ мѣстамъ въ поискахъ за вѣрой. Были у нашихъ хлыстовъ, были въ „Упоровѣ“: у молоканъ и баптистовъ, побывали въ Баландѣ, пробрались и въ Ахтубу—гнѣздо и разсадникъ всякихъ ересей и сектъ по Аткарскому уѣзду. Въ Ахтубѣ напали на адвентизмъ. Понравилась проповѣдь о скоромъ пришествіи Христа, о тысячелѣтнемъ царствованіи адвентистовъ со Христомъ и... и сдѣлались она адвентистами... Это было въ началѣ декабря 1910 года, а въ маѣ или іюнѣ 1911 г. Прокопъ и Арсеній крестились тамъ же въ Ахтубѣ;—немного спустя крестился и Яковъ Соловцевъ... Теперь, какъ только какая треба у меня въ 9-мъ поселкѣ, такъ является кто либо изъ адвентистовъ, и ищетъ бесѣды о вѣрѣ... Завелъ себя я—или скорѣе сами завелись у меня и добровольцы—помощники изъ малороссовъ; нашелся одинъ и изъ русскихъ, коренной житель нашего прихода, начитанный въ Св. Писаніи, твердо православный и очень толковый крестьянинъ. И, слава Богу, четвертый годъ, а адвентистовъ все трое; были сочувствующіе, но теперь и тѣхъ не стало...

Два съ половиною года практики начинающаго миссіонера дали мнѣ слѣдующія практическія указанія, необходимыя по моему мнѣнію для всякаго человѣка желающаго миссіонерствовать или по крайнѣй мѣрѣ—дать отвѣтъ въ своемъ упованіи¹⁾ и для всякаго начинающаго священника вообще, хотя бы у него и не было сектантовъ въ приходѣ. Но вѣдь и въ вагонѣ желѣзной дороги можно, и даже весьма встрѣтить требующаго отвѣта въ нашемъ упованіи или издѣвающагося надъ нимъ и надъ нами...

— Необходимо имѣть карманную русскую Библию и постоянно носить ее при себѣ, даже если отправляешься въ гости къ сосѣду.

Необходимо, чтобы въ этой Библии были вложены и вклеены листы бѣлой бумаги—между отдѣльными книгами св. Писанія или гдѣ кто найдетъ болѣе удобнымъ.—Зачѣмъ? А это покажетъ само дѣло—объяснять не буду.

„И такъ внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею.“ У меня въ карманной Библии внизу на этой страницѣ слѣдующія помѣтки:

1) Петр. III, 13.

- 28 СЦ 1, Петр. V, 1—5; т. е. составъ церкви,
 28 СЦ 1, Петр. V, 5 — — составъ церкви,
 28 ЕЦ 1, Кор. XII, 13—27— Единство церкви,
 28 АЦ 1, Тиме III, 14—15 — Апостоличность церкви,
 28 НС 1, Кор. IV, 1, — — Новозавѣтн. священ.
 28 ХС Дѣян. XIV, 23, — Христіанск. суббота.

„28“ обозначаетъ стихъ приведеннаго текста: «И такъ» и т. д. «СЦ» и тому под.—предметъ къ которому относится текстъ—въ данномъ случаѣ «составъ церкви»; цитата—возьмемъ хотя 1 Петр. V, 1—5—слѣдующій текстъ выясняющій предметъ, т. е. составъ церкви и т. д. Мое обозначеніе ни для кого не обязательно и всякій какъ захочетъ такъ и разпообратить и помѣтки и ссылки, но онѣ—т. е. помѣтки и ссылки нужны.

Необходимо на одномъ изъ бѣлыхъ вставныхъ листовъ дѣлать оглавленіе предметовъ бесѣдъ и противъ каждаго оглавленія поставить цитату начальнаго текста бесѣды.

Необходимо, чтобы въ Библию были помѣчены, извѣстными способами, понятными хозяину Библии, всѣ тексты ясно указывающіе положительное ученіе Православной церкви, въ чему они относятся и указана цитата слѣдующаго текста на тотъ же предметъ.

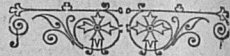
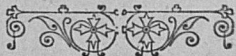
Такъ какъ текстовъ на каждый предметъ бесѣды можно найти много, то необходимо для карманной Библии выбрать такіе (на предметъ помѣтокъ), изъ которыхъ ясно бы была виденъ предметъ бесѣды и православное ученіе объ этомъ предметѣ. А такъ какъ не всякому это по силамъ, да нужно и умѣнье и многолѣтняя практика, то нужно найти какое либо печатное пособіе извѣстнаго миссіонера и съ него списать эти цитаты. Прочитавъ много руководствъ, пособій и брошюръ за два съ половиною года, я смѣю указать такое руководство для начинающихъ. Это небольшая книжка, но заслуживающая большого вниманія: „Слово Истины“ составлена священниками Виталиемъ Дмаря и Николаемъ Вишневымъ. Изданіе Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, цѣна 30 коп. Эта книжка содержитъ въ себѣ планы Миссіонерскихъ бесѣдъ и сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ баптизмъ, штунду, пашковщину, молоканство и адвентизмъ. Они хороши особенно тѣмъ, что заставляютъ невольно работать, думать надъ текстами, искать связи между ними и дѣлать выводы. Въ книжкѣ всего 60 страницъ, но все есть и въ достаточной полнотѣ; ее можно даже переплести вмѣстѣ съ карманной библией въ кофцѣ или въ началѣ.

Изъ болѣе солидныхъ по объему руководствъ пусть всякій выбираетъ что ему понравится, но «Догмативу»—М. Макарія или Малиновскаго или кого-либо другого изъ современныхъ догматистовъ—повторяю необходимо повторить основательно.—Говорю «повторить» предполагая въ каждомъ священникѣ знакомство съ догматами православной церкви, хотя бы по катахизису митроп. Филарета.

Все сіе, кромѣ догматива, нужно только для начала, когда мало или совсѣмъ не было миссіонерствующей практики; и такъ какъ въ бесѣдѣ съ сектантами дальше книгъ св. писанія нигуда не пойдешь, то въ дальнѣйшемъ всякій твердый въ вѣрѣ¹⁾ «изслѣдуя писаніе»²⁾ самъ найдетъ или свомбинируетъ мѣста Св. Писанія такъ, чтобы точнѣе, скорѣе и лучше «дать отвѣтъ въ своемъ упованіи»³⁾ и съумѣть „обратить грѣшника отъ ложнаго пути его.“⁴⁾ Священникъ К. Каменскій.

1) Колос. 1, 23. 2) Иоан. V, 39. 3) I Петр. III, 15. 4) Іаков. V, 25.

Между прочимъ изъ прихода о. Виталія Димары, изъ села Андреевки Константиноградскаго у. Полтавской губерніи—Прокопъ Тимошенко.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, на св. Пасху. (О плодахъ Воскресенія Христова).
2. Христось Воскресе! *Е. Платонова.*
3. Антихристь. (Публичное богословское чтеніе)
Епископа Алексія.
4. Ревнители.
5. Появленіе адвентистовъ седьмого дня въ V Благочинническомъ округѣ Аткарскаго уѣзда.
6. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, прот. С. Ильменскій.