

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ четырнадцатый.)

Цѣна годовому издашію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 в 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Апрѣля 1. № 7. 1878 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволялъ: благодарить всѣ сословія города Вологды за выраженныя, по случаю заключенія мира, вѣрноподданическія поздравленія и чувства, изложенныя въ телеграммѣ г. Начальника Вологодской губерніи отъ 20 февраля.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.

— Государь Императоръ, въ 11-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому вікарію московской епархіи, епископу дмитровскому Ігнатію епископомъ костромскимъ и галицкимъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Января 25 — Февраля 8 дня, 1878 года, за № 109. *О производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ пріемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской, и тамбовской. **П р и к а з а л и:** Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го 18-го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ *одиннадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство пріемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали присемъ слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріе-

мый экзаменъ въ семинарію; присемъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзаменъ желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменационными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, распisanіе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними ваканціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ впрочемъ имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на первыхъ испытаніяхъ определенное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ ваканцій, примѣнительно къ определенію Святѣйшаго Синода отъ 21 го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать чрезъ «Церковный Вѣстникъ», епархіальнымъ пресвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ погрѣбныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Декабря 16—Января 30 дня, 1877—78 года, за № 107. О составленныхъ *И. Гуревичемъ* „Историческихъ сравнительно-конспективныхъ таблицъ по новой и повѣйшей исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 3-й с.- петербургской гимназіи Я. Гуревичемъ «Историческія сравнительно-копективные таблицы по новой и новѣйшей исторіи» (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ журнала Комитета.

Февраля 8—19 дня, 1878 года, за № 199. *О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9536 рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 года, за № 1173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326395 руб. 36 коп.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9536 руб. въ годъ, *мнѣніемъ положили:* предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 0 ій день января сего года, **В ы с о ч а й ш е** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ **В ы с о ч а й ш е** утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Февраля 3—12 дня, 1878 года, за № 176. *О Высочайшей Ея Величества благодарности монастырямъ московской*

епархii за участіе ихъ въ дѣятельности Общества Краснаго Креста и о сообщеніи сему Обществу свѣдѣній относительно пожертвованій въ разныхъ епархiяхъ на санитарныя нужды нашей арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го января 1878 года, № 15, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которому, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23-го ноября минувшаго года, сообщено было о готовности монастырей: Андроніевскаго, Данилова, Покровскаго, Саввино-Сторожевскаго, Церервинскаго, Николаевскаго-Угрѣшскаго и Троицко-Сергіевской лавры дать помѣщеніе для 222 раненыхъ воиновъ, увѣдомляетъ, что Государыня Императрица **В ы с о ч а й ш е** повелѣть соизволила: «Благодарить отъ имени Ея Величества означенные монастыри, за теплое ихъ участіе въ дѣятельности Краснаго Креста. **С л а в к а:** 1) въ октябрѣ 1877 года преосвященный митрополитъ московскій доносилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что изъявили желаніе дать помѣщеніе для раненыхъ воиновъ нижеслѣдующіе монастыри: въ Москвѣ Андроніевскій — на 25 челов., Даниловъ — на 20 челов., Покровскій — на 10 челов., и внѣ Москвы: Саввино-Сторожевскій — на 12 челов., Церервинскій — на 5 челов., Николаевскій-Угрѣшскій — на 50 и Троицко-Сергіевская лавра — на 100 челов., итого на 222 человекъ, съ содержаніемъ отъ монастырей, исключая медицинской части, Святѣйшій Синодъ 23-го ноября 1877 года опредѣлить: объ извѣстныхъ дѣйствіяхъ со стороны монастырей московской епархii на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ сообщить въ главное управленіе Общества Краснаго Креста. **П р и к а з а л и:** Объ извѣстномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Февраля 10—27 дня, 1878 года, за № 242. *О Высочайшей благодарности начальнику пекинской духовной мисси, архимандриту Палладію, за пожертвованіе 500 рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го февраля

1878 года, № 1449, о томъ, что согласно желанію начальника пекинской духовной миссіи, архимандрита Палладія, Хозяйственное Управление сдѣлало распоряженіе о передачѣ, изъ причитающейся архимандриту Палладію пенсіи *пятисотъ рублей* въ Общество попеченія о рапелныхъ и больныхъ воинахъ и что по доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества о вышеупомянутомъ пожертвованіи, Государыня Императрица Семейлостивѣйше повелѣтъ соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе. П р и к а з а л и: Объ изясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Января 20 — Февраля 27 дня 1878 года, за № 16. *О книгѣ протоіеря Кувшинскаго, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 10, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ вятской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ, книга, подъ названіемъ: «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка» (Вятка, 1877 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи. П р и к а з а л и: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Декабря 21 — Февраля 12 дня, 1877—78 года, № 110. *О сочиненіи Аванасьева: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Е О ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Дмитрія Аванасьева, подъ названіемъ: «Учебное руководство по предмету свящ. писанія,

для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя свящ. писанія ветхаго завета (Выпускъ 1-й. Тифлисъ, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. П р и к а з а л и: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II.

ОТНОШЕНІЕ Директора Придворной Пѣвческой Капеллы къ Его Пресвященству, отъ 31 Января 1878 года за № 62.

Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ Архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время Богослуженія разныя неодобренныя и нецензурованныя потныя пѣнопѣнія и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы «Царю небесный» замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ пѣванья положеннаго въ обиходѣ, изданномъ Придворною Капеллою по Высочайшему повелѣнію; я получилъ лично выраженное миѣ Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли.

Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъявленій Его Величествомъ неудовольствій, — основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ 14-го Февраля 1816 г., 4 Сентября 1846 г., 19 Апрѣля и 2 Мая 1850 г. и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12-го Сентября 1869 г. за № 37. — я вынужденнымъ нашолся донести Господину Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе: «подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли;» — а потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 26 Мая 1850 г., коимъ поручено Директору Придворной Капеллы по сноше-

нію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и полковыми командирами повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи наставленій,—имѣю честь всеокорнѣйше просить Ваше высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во вѣрещной Вамъ Епархіи, съ подтвержденіемъ о наистрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напоминая указъ Св. Синода, отъ 20-го Августа 1852 г., подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ песнопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ должностей.

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ, 7 Февраля 1878 года положена резолюція: «Въ консисторію для объявленія кому слѣдуетъ.» Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 22— 3 Февраля опредѣлено: Съ прописаніемъ содержанія сего отношенія для вѣдѣнія и должнаго по нему исполненія, предписать указомъ регенту, завѣдывающему Архіерейскимъ хоромъ, а въ Семинарское Правленіе на тотъ же предметъ отнестись; независимо же отъ сего напечатать отношеніе это въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для вѣдѣнія и должнаго, со стороны духовенства всей епархіи, исполненія прописаннаго въ семъ отношеніи.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. По представленію благочиннаго Гологодскаго у. священника Алексѣя Флоренскаго отъ 1 Февраля всаломщику Михаилу-Архангельской Богтюжской ц. діакону *Николаю Церову*, за долговременную службу ею и похвальныя качества, 2 Марта преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства со внесеніемъ въ формуляръ его.

По представленію того же благочиннаго отъ 1 Февраля священникамъ церквей—Воскресенской Боровецкой *Александру Лоцилову* и *Николаю Малинину*, Введенской Ракульской *Александру Голубеву* М.-Архангельской Богтюжской *Алвіану Прозоровскому*, за примѣрно-хорошее поведеніе, и неусывную

ревность въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей 21 Февраля преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

По донесенію благочиннаго Вельскаго у. священника Михаила Мальцева, отъ 3 Февраля, священнику Волюжской Николаевской ц. *Іоанну Кирикѣву*, старостѣ крестьянину *Григорію Зарубину*, старшинѣ той Волюжской волости и его помощнику, за собранныя ими значительныя пожертвованія деньгами и вещами въ пользу подвизающихся на полѣ ратномъ воиновъ, 7 Марта преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Объявленіе благодарности и одобренія Епарх. Начальства. По донесенію въ журналѣ за 2 половину 1877 г. благочиннаго Вологодскаго у. Алексѣя Флоренскаго—членамъ благочинническаго Попечительнаго Совѣта и всему духовенству сего округа, за похвальную заботливость о бѣдныхъ и сиротствующихъ лицахъ своего округа, на призрѣніе которыхъ добровольныхъ пожертвованій въ 1877 году поступило отъ духовенства 2 8 руб.,—по постановленію Епарх. Начальства 17—21 Февраля изъявлена благодарность Епарх. Начальства чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго церковей г. Устюга священника Дмитрія Попова—священникъ Устюжской градской Петро-Павловской ц. *Павель Давыдовскій*, за полезную и усердную службу его, 6 Марта награжденъ набедренникомъ.

По представленію благочиннаго Никольскаго у. священника Алексѣя Правдина—священники церковей—Лапшинской Казанской *Николай Кудрявцевъ*, Чемельской Л.-Вогословской *Бикторъ Комаровъ* и Вохомской Покровской *Кириллъ Поповъ*, за усердную и полезную службу ихъ 9-го Марта награждены набедренниками.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго Вельскаго у. священника Іоанна Мальцева—староста Устькуляйской Благовѣщенской ц. крестьянинъ *Евсиль Пыниковъ*, за шестилѣтнюю усердную и полезную для храма Божія службу 22 Февраля награжденъ похвальнымъ листомъ.

Пожертвованія. Начальница учебно-воспитательнаго училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, игуменія Арсенія отъ 23 Февраля донесла, что попечительница сего училища Воло-

годская помѣщица *Софія* Александра *Заспикая*, пожертвовала два государственные 5% билета за №№ 94992 и 94993 по 1000 руб. каждый въ пользу сего училища. Вслѣдствіе сего по постановленію Епарх. Начальства 9 10 Марта изъявлена жертвовательницѣ благодарность Епарх. Начальства чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ, и съ донесеніемъ въ свое время о семъ значительномъ пожертвованіи ея на пользу бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Св. Синоду.

Настоятель Павло-Обнорскаго монастыря іеромонахъ *Гавріиль* отъ 9 Февраля донесъ, что *Гатчинскій* (С.-Петербургской губерніи) почетный гражданинъ *Теодоръ* Филипповъ *Сорокинъ*, пожертвовалъ въ Павло-Обнорскій монастырь три священническія изъ голубаго крестоваго бархата по бѣлому глазету ризы со всѣми къ онымъ принадлежностями, три стихаря и воздухи на сумму до 700 руб. Вслѣдствіе сего по постановленію Епарх. Начальства 3—7 Марта, изъявлено жертвователью отъ имени Его Преосвященства Архипастырское благословеніе, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и съ донесеніемъ о семъ значительномъ пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Опредленіе на должности и перемѣны по службѣ. Въ округѣ благочиннаго Сольвычегодскаго у. протоіерея *Николая* Аксенова, по большинству голосовъ духовенства избраны 2 Марта утверждены въ должностяхъ дегутата на училищныя сѣзды онъ же благочинный Протоіерей *Николай* Аксеновъ и кандидатомъ къ нему священникъ Николаевской Юрьенаволошкы и. *Іоаннъ* Низовцевъ.

Въ округѣ благочиннаго Кадниковскаго у. священника Александра Голубцова—по большинству голосовъ духовенства избраны и 7 Марта утверждены въ должностяхъ—помощника благочиннаго священникъ М.-Архангельской Петряевской ц. *Александръ* Петренавлоскій, депутатомъ по дѣламъ хозяйственнымъ священникъ Николаевской Верхораменской ц. *Евскій* Лумбовскій и духовникомъ сего округа священникъ Васильевской Межурской ц. *Іоаннъ* Сиряковъ.

На мѣсто уволеннаго въ 1877 году благочиннаго Тотемскаго у. священника Павла Дьякова, за несостоявшимися выборами, по распоряженію Епарх. Начальства 8 Марта определенъ на четыре года благочиннымъ священникъ Троицкой Ноземской ц. *Теодоръ* Упадышевъ.

Вологодскаго у. Спасо-Преображенской Рабанской ц. по

приговору прихожанъ и съ согласія причта избраны и 21 Февраля утверждены новыя члены въ приходское Попечительство, председателемъ коего утвержденъ мѣстный священникъ *Арсеній Прозоровскій*.

Назначенный 14 Января на вакансію настоятеля въ Селибской Богоявленской ц. псаломщикъ Устюжской градской Варваринской ц. *Николай Батинъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, 8 Марта рукоположенъ во діакона, а во священника 12 Марта.

Никольскаго у. М.-Архангельской Шарженской ц. псаломщикъ *Иванъ Сараевъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, 10 Марта рукоположенъ въ викарнаго діакона.

Яренскаго уѣзда Турьинской Воскресенской ц. сверхштатный пономарь *Николай Катаевъ* 26 Февраля посвященъ въ стихарь

Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Арсеній* съ согласія настоятеля Сямскаго Богородицехрождественскаго монастыря игумена Анатоля, 9 Марта перемѣщенъ въ Сямскій монастырь.

Вологодской градской Афанасьевской ц. псаломщикъ діаконъ *Викторъ Озерковъ*, по прошенію его и согласно желанію причта и прихожанъ Покровской Сямской ц. Вологодскаго у. 2 Марта опредѣленъ на прописанныхъ въ приговорѣ ихъ условіяхъ въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика къ сей Сямской церкви. На мѣсто его на псаломщицкую вакансію къ Афанасьевской ц. 9-го Марта перемѣщенъ, по прошенію, сверхштатный діаконъ градской же Владимирской ц. *Павелъ Жданковъ*, мѣсто котораго, какъ сверхштатное, закрыто.

Тотемскаго у. Стрѣлицкой Преображенской ц. сверхштатный пономарь *Теодоръ Ковыряевъ*, по прошенію его, 9 Марта перемѣщенъ на пономарскую вакансію при Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ, и мѣсто его при Стрѣлицкой ц. какъ сверхштатное закрыто.

Кадниковскаго у. Ильинской Уфтюжской ц. сверхштатный пономарь *Киръ Колосовъ*, по прошенію его, 10 Марта назначенъ штатнымъ псаломщикомъ при той же Уфтюжской ц. и мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

Вологодскаго у. Николаевской Елданской ц. сверхштатный пономарь *Евлатій Преображенскій*, 14 Марта опредѣленъ на вакансію псаломщика при Покровской Глухораменской ц. того же у.; мѣсто его при Елданской ц. закрыто.

Вологодскаго у. Рукичской Аѳанасіевской ц. псаломщикъ діаконъ *Николай Подстанищій*, по прошенію его, 28 Февраля уволенъ заштатъ, на мѣсто его Подстанищкаго псаломщикомъ къ Рукичской ц. 28 Февраля опредѣленъ псаломщикъ Вологодскаго кафедральнаго собора *Протогенъ Цивилевъ* и рукоположенъ 1 Марта въ викариата діакона.

Померли: Сольвычегодскаго у. Троицкой Соезерской ц. священникъ *Теодоръ Кулаковъ* — 15 Февраля; Кадниковскаго у. Ильинской Уфтюжской ц. и. д. псаломщика *Александръ Сибирцевъ* — 19 Февраля, и Устюжской градской Христорождественской ц. заштатный діаконъ *Димитрій Поповъ* — 23 Февраля.

О б ъ я в л е н і е .

Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1) Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ пріятію святыхъ таинъ; 1871. Цѣна 25 к. съ пересылкою 30 коп.

2) Исповѣдываніе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи; 1874; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 65 к.

3) О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ; 1877 г. Цѣна 50 к., съ перес. 55 к.

4) О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одно-го сочиненія пять экз., за пересылку не платять.

—*—*—

Редакторъ. *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою, Марта 31 дня, 1878 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(Г о д ъ ч е т ы р ь н а д ц а т ы й).

А П Р Ъ Л Я 1. № 7. 1873 Г О Д А:

К О Н Ч И Н А П Р А В Е Д Н И К А (*).

Клавдія Прокула Фульвіи Герсильи привѣтъ!

Ты просишь меня, мой вѣрный другъ, описать тебѣ событія, совершившіяся со дня нашей разлуки; молва о нѣкоторыхъ изъ нихъ долетала до тебя, и таинственность, которою они облечены, поселяютъ въ тебѣ безпокойство о моей участи. Повинуясь твоему нѣжному призыву, я постараюсь собрать въ моей памяти разбросанные обломки цѣпи моей жизни; если въ этомъ описаніи ты встрѣтишь обстоятельства, которыя поразятъ твой разумъ, то вспомни, что верховныя творческія силы окружили непроницаемыми тѣнями наше рожденіе, существованіе и смерть, и что невозможно слабымъ смертнымъ измѣрить гайны судьбы ихъ.

Я не буду напоминать тебѣ о первыхъ дняхъ моей жизни, такъ мирно пролетѣвшихъ въ Нарбонѣ подъ кровомъ родительскимъ и охрапченіемъ твоей дружбы. Ты знаешь, что съ наступленіемъ моей шестнадцатой весны, я была соединена

(*) Письмо Клавдіи Прокулы, жены Понтія Пилата, къ подругѣ. Переводъ съ французскаго.

узами брака съ Римляниномъ Понтіемъ, потомкомъ древняго и знаменитаго дома, занимавшимъ тогда въ Иберіи важнѣе правительственное мѣсто. Едва мы вышли изъ храма, какъ мнѣ должно было ѣхать съ Понтіемъ въ провинцію, ему ввѣренную; не радостно, но и безъ отвращенія послѣдовала я за супругомъ, который, по своимъ лѣтамъ, могъ быть отцемъ моимъ... Я тосковала о васъ, тихій отеческій домъ, счастливое небо Нарбоны, прекрасные памятники, свѣжія рощи моей родины; я привѣтствовала васъ глазами, полными слезъ... Первые годы моего замужества прошли спокойно; небо даровало мнѣ сына; онъ былъ мнѣ дороже свѣта; я раздѣляла часы мои между исполненіемъ моихъ обязанностей и удовольствіями, позволенными женщинамъ. Сыну моему минуло пять лѣтъ, когда Понтій, по особенной милости императора, былъ назначенъ проконсуломъ Іудей. Мы отправились съ нашими служителями по живописной дорогѣ; я любовалась этою страной, богатою и плодоносною, когорую мужъ мой долженъ былъ управлять именовъ Рима, владыки народовъ. Въ Іерусалимѣ меня окружили почестями, но я жила въ совершенномъ уединеніи; ибо евреи, подозрительные и гордые, ненавидятъ иностранцевъ язычниковъ, какъ они насъ называютъ, говоря, что мы оскверняемъ своимъ присутвіемъ священную землю, завѣщанную имъ Богомъ предковъ ихъ. Я проводила время съ моимъ младенцемъ, посреди моихъ тихихъ садовъ, гдѣ мирты перелетались съ фиштакками, гдѣ стройныя пальмы, прекраснѣе пальмъ Делоса, возвышались рядомъ съ цвѣтущими померанцовыми и гранатовыми деревьями: тамъ, подъ этою свѣжею тѣнью, я вышивала покровы для олтарей, или читала стихи Виргилія, столь усладительные для слуха, еще болѣе сладкія для сердца. Въ рѣдкія минуты, которыя мужъ могъ удѣлять мнѣ, былъ онъ мраченъ и грустенъ; какъ ни тверда была его рука, она была еще слишкомъ слабою, чтобъ удержать въ повиновеніи этотъ народъ, такъ долго независи-

мый, возмутительный отъ природы, раздѣляемый тысячью буйныхъ сектъ, которыя соглашались между собою въ одномъ—въ бѣшеной ненависти къ имени Римскому. Одно лишь изъ значительныхъ семействъ Иерусалима оказывало мнѣ нѣкоторую дружбу: это было семейство начальника синагоги; я находила большое удовольствіе въ посѣщеніи его супруги Соломіи, образца добродѣтели и кротости, въ свиданіи съ ихъ двѣнадцатилѣтнею дочерью Семидой, любезною и прекрасною, какъ розы Саарона, украшавшія ея кудри.. Иногда онѣ говорили мнѣ о Богѣ отцевъ своихъ, читали мнѣ нѣкоторые отрывки изъ священныхъ книгъ. Сказать ли тебѣ, Фульвія? Воспоминая слышанныя изъ устъ Соломіи хвалы Всевышнему Богу Іакова, этому Богу единому, невестественному, вѣчному, недоступному страстямъ и порокамъ, которымъ такъ часто мы даемъ божественныя имена на олтарахъ нашихъ, — милосердому, всемогущему, соединяющему силу и благодать, чистоту и величіе, вспоминая голокъ Семиды, сливавшійся съ звуками арфы, въ пѣніи святыхъ гимновъ, твореній благочестія великаго царя израильскаго, которые я, въ свою очередь, пробовала на моей лирѣ, — какъ часто тогда въ моемъ уединеніи, у колыбели моего сына, я повергалась на колѣни и призывала, почти противъ моей воли, молясь о милыхъ сердцу, этого Бога, которому сама судьба, судьба съ желѣзною рукою, покоряется, какъ раба владыкѣ, и я вставала всегда подкрѣпленною и утѣшенною. Съ нѣкотораго времени Семида была нездорова; въ одно утро, при моемъ пробужденіи, мнѣ сказали, что она скончалась безъ предсмертнаго томленія, въ объятіяхъ матери. Сраженная горестію при этой ужасной вѣсти, обнявъ моего сына, я поспѣшила къ нимъ, чтобы плакать съ несчастною Соломією. Дойдя до улицы, въ которой они жили, люди мои съ трудомъ могли проложить дорогу моимъ носилкамъ: ибо флейщики, пѣвчіе и толпы народа тѣснились вокругъ дома. Остановясь у подѣ-

ѣзда, я замѣтила, что толпа разступилась предъ группою идущихъ, на которую она глядѣла съ удивленіемъ и почтительнымъ любопытствомъ. Въ первомъ изъ этой группы я узнала отца Семиды; но вмѣсто горести, которую я ожидала прочесть на его почтенномъ лицѣ, оно выражало глубокое убѣжденіе, странную надежду, для меня непонятную; подлѣ него шли три человѣка, бѣдно одѣтые, простой и грубой наружности; за ними, завернувшись въ мантию, шелъ мужъ еще во цвѣтѣ лѣтъ... Я подняла на него глаза, и вдругъ опустила ихъ, какъ бы предъ яркимъ сіяніемъ солнца; мнѣ казалось, что вѣнцеобразные лучи окружаютъ его локоны, ниспадавшіе по плечамъ, какъ у жителей Назарета. Не возможно выразить, что я почувствовала при взглядѣ на него; это было вмѣстѣ могущественнѣйшее влеченіе, ибо неизъяснимая сладость разливалась во всѣхъ чертахъ его, и тайный ужасъ, потому что глаза его издавали блескъ, который какъ бы обращалъ меня въ прахъ. Я послѣдовала за нимъ сама не зная куда иду. Дверь отворилась, я увидѣла Семиду; она лежала на одрѣ, окруженная свѣтильниками и ароматами; она была еще прекрасна небеснымъ спокойствіемъ; но чело ея было блѣднѣе лилій, распавшихъ у ногъ ея, и синеватый персть смерти оставилъ слѣды на ея вналыхъ ланитахъ и поблекшихъ уже устахъ. Соломія сидѣла подлѣ нея безмолвная, почти лишенная чувствъ: она, казалось, даже не видала насъ. Іаиръ, отецъ молодой дѣвицы, бросился къ ногамъ незнакомца, остановив шагося у постели, и, указывая ему краснорѣчивымъ жестомъ на усоншую, вскричалъ: «Господи, дочь моя въ рукахъ смерти! но если Ты пожелаешь, она оживетъ!»

Я затрепетала при этихъ словахъ: сердце мое какъ бы приковалось къ каждому движенію незнакомца. Онъ взялъ руку Семиды, устремилъ на нее свои могучіе взоры и произнесъ: «встань, дитя мое!»

Фульвія! — она повиновалась. Семида приподнялась на

своемъ ложѣ, поддерживаемая невидимой рукою; глаза ея открылись, и ѣжный цвѣтъ жизни разцвѣлъ на ея устахъ, она протянула руки и вскричала: «мамешка!» Этотъ крикъ воскресилъ Соломію; мать и дочь судорожно прижались другъ къ другу, а Іаиръ, простершись на землѣ и осыпая поцѣлуями края одежды того, кого называлъ учителемъ, повторялъ: «что должно дѣлать, чтобы служить Тебѣ, чтобы получить жизнь вѣчную?»

Изучать и исполнять два правила закона: любить Бога и человековъ!

Сказавъ это, онъ скрылся отъ насъ, какъ эфирная и свѣтлая тѣнь. Я была на колѣнахъ, сама того не зная; вставъ, какъ бы подъ влѣпиемъ сна, я возвратилась домой, оставя блаженное семейство на вершинѣ наслажденій, для изображенія коихъ не созданы ни кисти, ни перо. За вечернимъ столомъ я рассказала Понтію все, чему была свидѣтельницей; онъ поникъ головой и сказалъ: ты видѣла Иисуса Назарянина; это предметъ ненависти фарисеевъ, саддукеевъ, партіи Ирода и гордыхъ левитовъ храма; каждый день увеличивается эта ненависть, и мщеніе ихъ виситъ надъ главою его, а между тѣмъ рѣчи Назарянина—это рѣчи мудреца, и чудеса его—чудеса истиннаго Бога.

За что же они ненавидятъ его?

За то, что онъ обличаетъ ихъ пороки и ипокритизмъ (притворство, лицемеріе). Я слышалъ его въ одинъ день: «убѣленные гробы, порожденіе схищны, говорилъ онъ фарисеямъ,—вы вваливаете на рамена братій вашихъ ноши, до которыхъ бы не хотѣли коснуться концемъ пальца, вы платите подати за травы, мяту и тминъ, но мало заботитесь объ уплатѣ долгаго законамъ вѣры, правосудія и милосердія.» Смыслъ этихъ словъ глубокой и истинный, слишкомъ глубокой и слишкомъ истинный; они раздражали этихъ надменныхъ людей и

горизонтъ очень мраченъ для Назарянина.

Но ты будешь защищать его, вскричала я съ жаромъ, ты имѣешь здѣсь полную власть!

Моя власть не что иное, какъ призывъ предъ этимъ мятежнымъ и коварнымъ народомъ... Между тѣмъ я бы душевно страдала, если бы долженъ былъ пролить кровь этого мудреца. Съ этими словами Понтій всталъ и вышелъ, погруженный въ глубокую думу; я осталась одна въ мрачной и невыразимой грусти.

День пасхи приближался. На этотъ праздникъ, столь важный у евреевъ, стекалось въ Иерусалимъ безчисленное множество народа со всѣхъ концовъ Иудеи для принесенія во храмъ жертвы.

Въ четвергъ, предшествовавшій этому празднику, Понтій сказалъ мнѣ съ горестью:

«Будущность Иисуса Назарянина очень неутѣшительна: голова его оцѣнена, и сего же дня вечеромъ онъ можетъ быть преданъ въ руки архіереевъ».

Я задрожала при этихъ словахъ и повторила: «но ты защитишь его»!

Могу ли я это сѣлать? сказалъ Понтій съ мрачнымъ видомъ. Судьба, которую Платонъ предрекъ своему воображаемому Праведнику, кажется угрожаетъ Иисусу; онъ будетъ преслѣдуемъ, измѣннически преданъ и осужденъ на смерть жестокою... Такъ-то боги издѣваются надъ слабостію смертныхъ!

Насталъ часъ успокоенія: но едва я склонила голову на подушку, какъ таинственные грѣзы овладѣли моимъ воображеніемъ. Я видѣла Иисуса, я видѣла его такимъ, какъ Соломія описывала мнѣ своего Бога: ликъ его блисталъ, какъ солнце, онъ парилъ въ крыльяхъ херувимовъ, пламенныхъ исполнителей повелѣній его: остановясь въ облакахъ, онъ казался готовымъ судить поколѣнія народовъ, собравшія у его подножія.

Мановѣніемъ своей десницы онъ отдѣлялъ добрыхъ отъ злыхъ; первые возносились къ нему, сіяющіе вѣчною юностію и божественною красотою; а вторые низвергались въ бездну огня, предъ коимъ ничто отъ Едева и Флегетона. И когда судія, указывая имъ на раны, покрывавшія его тѣло, говорилъ имъ громовымъ голосомъ: «воздайте кровь, которую я пролилъ за васъ,» тогда эти несчастные просили у горъ покрыть и у земли проглотить ихъ... Тщетно! они чувствовали себя бессмертными для отчаянія... О, какой сонъ, или вѣрнѣе сказать, какое окровеніе!—Лишь только заря зарумянила вершины храмовъ, я встала съ сердцемъ еще съжтымъ отъ ужаса, я сѣла у окна, чтобы подышать свѣжимъ утреннимъ воздухомъ. Мало по малу мнѣ показалось, что смертоносный ревъ выходилъ изъ центра города, крики проклятія, болѣе ужасные, нежели гулъ взволнованнаго океана, дошли до меня; я прислушивалась, сердце страшно билось, чело обливалось ледянымъ потомъ; вдругъ я замѣтила, что этотъ гулъ приближается болѣе и болѣе, что подъ гнетомъ безчисленной толпы стонетъ мраморная лѣстница, ведущая въ преторъ. Терзаемая неизвѣстностію, я беру на ру и сѣна, который игралъ подлѣ меня, укутываю его въ складкахъ покрывала и бѣгу къ своему мужу. Дойдя до внутренней двери судилища и слыша за нею голоса, я не смѣла войти, но приподняла пурпуровую занавѣсь. Какое зрѣлище, Фульвія! Понтіі сидѣтъ на своемъ тронѣ изъ слоновой кости, во всемъ великолѣпіи, коня Римъ окружаетъ своихъ представителей: но подъ безстрастнымъ выраженіемъ, которымъ онъ старался облечь свое лицо, я угадала страшное волненіе; предъ нимъ, съ связанными руками, въ изодранной насиліемъ одеждѣ, съ окровавленнымъ челомъ, стоялъ Іисусъ Назарянинъ — спокойный, неподвижный; въ его чертахъ не было ни гордости, ни страха; онъ былъ тихъ, какъ невинность, — покоренъ, какъ агнецъ; но его кротость наполняла меня ужасомъ, потому что мнѣ слышались слова моей грезы: воздай.

те кровь, которую я пролилъ за васъ! Вокругъ его бѣсновалась презрѣнная толпа, привлекающая его на судилище; къ ней присоединилось нѣсколько полицейскихъ служителей, часть духовенства и фари́сеевъ съ дерзкими взглядами; ихъ легко было узнать по пергаментнымъ таблѣчкамъ, съ начертаніемъ различныхъ текстовъ закона, которыя они носили на лбу; всѣ эти страшныя лица дышали ненавистію; казалось, что адское пламя освѣчивается на этихъ глазахъ и что духи тар-тара смѣшивали свой голоса съ дикими криками неистоваго бѣшенства; наконецъ, по знаку Понтія, водворилось молчаніе.

Чего вы отъ меня хотите? сказалъ онъ.

Мы требуемъ смерти этого человѣка, Иисуса Назарянина! отвѣчалъ одинъ изъ священниковъ отъ лица народа. Иродъ посылаетъ къ тебѣ для произнесенія приговора.

Въ чемъ же состоитъ его преступленіе? — При этомъ вопросѣ снова раздались крики: онъ предсказывалъ разрушеніе храма; онъ называетъ себя царемъ Іудейскимъ, Христомъ, Сыномъ Божиимъ; онъ оскорбляетъ первосвященниковъ, сыновъ Аарона, говорили левиты. Да будетъ онъ расцятъ, повторилъ народъ — разсвирѣпѣлый, яростный.

Эти вопли смерти до сихъ поръ раздаются въ ушахъ моихъ, и образъ непорочной жертвы, съ той минуты, безпрестанно представляется глазамъ моимъ. Понтіи возвысилъ голосъ и, обратясь къ Иисусу, ласково сказалъ ему: и такъ ты царь Іудейскій?

Ты говоришь это, отвѣчалъ онъ.

Ты ли Христосъ, Сынъ Божій?

Иисусъ не отвѣчалъ ни слова; вопли возобновились пронзительнѣе прежняго, какъ рыканія голодныхъ тигровъ. Отдай его намъ, на врестъ его! Понтіи заставилъ ихъ наконецъ замолчать и сказалъ имъ: я не нахожу ничего преступнаго въ этомъ человѣкѣ и хочу отпустить его.

Отдай его намъ, распни его!—Я не могла слушать долѣе, призвала невольника и послала его къ моему мужу, прося у него минуты свиданія. Понтій немедленно оставилъ судилище и пришелъ ко мнѣ; я бросилась передъ нимъ на колѣна, говоря: ради всего, что тебѣ дорого, свято, ради этого дитяти, священнаго залога нашего соединенія, не будь участникомъ въ смерти этого праведника, подобнаго богамъ безсмертнымъ; я видѣла его въ эту ночь въ чудномъ снѣ, облеченнаго божественнымъ величіемъ; онъ судилъ людей, трепетавшихъ предъ нимъ,—и между тѣми несчастныхъ, низвергнутыхъ въ бездну пламени, я узнала лица тѣхъ, которые требуютъ его смерти; берегись поднять на него святотатственные руки! О, вѣрь мнѣ, одна капля крови запечатлѣетъ на вѣки твоё осужденіе!

Все, что происходитъ, ужасаетъ меня самого, отвѣчалъ Понтій; но что я могу сдѣлать? Римская когорта очень немногочисленна, и эта защита слишкомъ слаба противъ этого народа, какъ бы вдохновляемаго демонами. Гибель угрожаетъ намъ. и этотъ судъ подобенъ храму Евменія, гдѣ отъ него ждуть не правосудія, но мщенія. Но успокойся, Клавдія, иди въ садъ, занимайся нашимъ сыномъ: твои глаза не созданы для этихъ кровавыхъ сценъ. Съ этими словами онъ вышелъ. Оставшись одна, я предалась отчаянной горести. Иисусъ былъ еще предъ судомъ предметомъ насмѣшекъ, оскорбленій черни и вопновъ; порывы ихъ ярости равнялись его неодолимому терпѣнію. Понтій въ раздумьи возвратился на свое сѣдалище правосудія. При его появленіи крики: смерть! смерть! раздались оглушительнѣе прежняго. По освященному временемъ обычаю, правитель, на праздниѣ Пасхи, освобождалъ всегда одного изъ осужденныхъ на казнь, въ знакъ благотворенія и милосердія; въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ онъ всегда обращался къ выбору народа. Видя, можетъ быть, въ этомъ обстоятельстве возможность спасти Иисуса, Понтій сказалъ громкимъ голосомъ: котораго отпустить вамъ на праздниѣ, Варавву или Иисуса, называемаго Христомъ?

Отпусти Варавву! вскричала толпа.

Варавва былъ грабитель и убійца, извѣстный всей окрестности по своимъ жестокостямъ.

Понтій снова спросилъ: что же мнѣ дѣлать съ Иисусомъ Назаряниномъ?

«Да будетъ распятъ!»

Но какое же зло онъ сдѣлалъ?

Увлеченная яростію толпа повторяла: да будетъ распятъ!

Понтій опустилъ голову въ отчаяніи; безпрерывно возрастающая дерзость черни, казалось, угрожала его власти, — власти имени Римскаго, которою онъ такъ дорожилъ и которая въ Иерусалимѣ не имѣла другой защиты, кромѣ своей славы; ибо весьма не многіе войны присягнули орламъ нашимъ. Волненіе увеличивалось ежеминутно; никогда бурный шумъ цирка, никогда премія форума не имѣли такого вліянія на слухъ мой; нигдѣ не было спокойствія; оно обитало только на величественномъ челѣ жертвы: оскорбленія, пытки, приближеніе позорной и мучительной смерти ничто не могло отуманить этого небесно-яснаго взгляда; эти очи, возвратившія жизнь дочери Іанра, обращались на своихъ палачей съ неопредѣленнымъ выраженіемъ мира и любви. Онъ страдалъ безъ сомнѣнія, но страдалъ съ радостью; и душа его, казалась, улетаала къ невидимымъ престоломъ, какъ чистое пламя святаго всеожженія. Преторъ была наводнена народомъ; онъ стремился, какъ буйный потокъ, отъ вершинъ Сіона, гдѣ воздвигнутъ храмъ, до подошвы судилища, — и каждую минуту новые голоса присоединялись къ этому адскому хору. Мужъ мой, утомленный, испуганный, уступилъ наконецъ. О, вѣчно пагубный часъ! Понтій всталъ: сомнѣніе и мертвенный ужасъ изобразились на его лицѣ; символическимъ жестомъ онъ омочилъ руки въ урну, полную воды, и воскликнулъ: я невиненъ въ крови этого праведника!

Да падетъ она на насъ и дѣтей нашихъ, — завопилъ безумный народъ! И, столпясь вокругъ Иисуса, палачи повлекли

его въ бѣшенствѣ; я слѣдовала за жертвой уже ведомой на закланіе... Вдругъ туманъ омрачилъ мое зрѣніе, колѣни подогнулись; по судорогамъ моего сердца мнѣ казалось, что жизнь моя коснулась своей грани... Я опомнилась на рукахъ моихъ женщинъ, подлѣ окна, выходявшаго на дворъ судилища; я взглянула и увидѣла свѣжіе слѣды пролитой крови. Здѣсь бичевали Назарянина, сказала одна изъ невольницъ; а тамъ вѣнчали его терніемъ, сказала другая, — солдаты насмѣхались надъ нимъ, называя его царемъ Іудейскимъ, и били его по ланитамъ; теперь онъ выпускаетъ духъ, сказала третья.

Каждое изъ этихъ словъ, подобно кинжалу, пронзало мое сердце; подробности ужаснаго злодѣйства удваивали мою горечь; по терзанію моей груди я чувствовала, что было нѣчто сверхъ-естественное въ событіяхъ этого несчастнаго дня. Небо, казалось, гармонировало съ трауромъ моей души; огромные облака страшными формами висѣли надъ землею и изъ ихъ сѣрнистыхъ нѣбрь вылетали блѣдныя молніи; городъ, столь шумный въ продолженіи утра, былъ угрюмъ и безмолвенъ, какъ будто смерть распростерла надъ нимъ свои черныя крылья.

Невыразимый ужъ съ привывавъ меня къ одному мѣсту; прижавъ къ груди мое дитя, я ожидала, не зная, что было предметомъ моего ожиданія. Къ девятому часу дня мракъ сгустилъ въ здухъ, ужасное потрясеніе всколебало землю, все трепетало; можно было подумать, что міръ разрушится и стихія возвратятся въ прежній хаосъ; я припала къ землѣ. Въ это время одна изъ моихъ женщинъ, іудейка по рожденію, вошла въ комнату блѣдная, отчаянная, съ блуждающими глазами; она вскричала: настала послѣдній день! Богъ возвѣщаетъ это чудесами. Завѣса храма, скрывавшая святая святыхъ, распалась на двое; горе мѣсту святому! Говорятъ что гробы откриты, и многіе видѣли воставшихъ праведниковъ, погибшихъ въ Іерусалимѣ пророковъ и священниковъ, отъ Захаріи, убійцаго между храмомъ и жертвенникомъ, до Іереміи, предсказывавшаго паденіе Сіона.

Мертвые возвѣщаютъ намъ гнѣвъ Божій! Кара Всевышняго разливается съ быстротою пламени. При этихъ словахъ мнѣ показалось, что я теряю разсудокъ; я встала едва передвигая ноги, и вышла на лѣстницу; тамъ я встрѣтила сотника, участвовавшаго въ казни Иисуса; этотъ сотникъ былъ ветеранъ, посѣдѣлый въ бояхъ съ Германцами и Спартами; никогда болѣе смѣлое сердце не билось въ болѣе твердой груди: но въ эту минуту онъ былъ разстроенъ, — изнемогалъ отъ мукъ раскаянія. Я хотѣла спросить его; онъ прошелъ мимо меня, повторяя въ забытіи: «Тотъ, кого мы убили, былъ истинный Сынъ Божій!»

Я вошла въ большую залу; тамъ сидѣлъ Понтій, закрывъ лицо руками; поднявъ голову при моемъ появленіи, онъ сказалъ въ отчаяніи: ах! почему я не послушался твоихъ совѣтовъ, Клавдія, — почему я не защищалъ этого мудреца цѣною жизни моей! Мое гнусное сердце не вкуситъ болѣе покаянія. Я не смѣла отвѣчать, у меня не было утѣшеній для этого невознаградимаго несчастія, на вѣки клеймившаго насъ печатью гибели. Молчаніе прерывалось только раскатами грома, страшно раздававшагося подъ сводами дворца. Несмотря на эту бурю, какой-то старикъ явился у входа въ наше жилище; его вели къ намъ; онъ со слезами бросился къ ногамъ моего мужа... Имя мое, сказалъ онъ, Иосифъ Аримаѳейскій; я пришелъ умолить тебя дозволить мнѣ снять съ креста тѣло Иисуса и погребсти его въ саду мнѣ принадлежащемъ.

Возьми, отвѣчалъ Понтій, не поднимая глазъ. Старецъ вышелъ; я видѣла, что къ нему присоединилась группа женщинъ въ длинныхъ покрывалахъ, ожидавшихъ его подъ портикомъ.

Такъ кончился этотъ роковой день. Иисусъ былъ погребенъ въ могилѣ, вырытой въ скалѣ; у входа въ пещеру поставлена была стража. Но, Фувлія, въ третій день, сіяющею славою и побѣдою, онъ явился надъ этимъ гробомъ! Онъ воскресъ, исполнивъ свое предреченіе, и торжествуя надъ смертію, предсталъ своимъ ученикамъ, своимъ друзьямъ и наконецъ многочисленному собранію народа. Такъ свидѣлствуютъ 0

немъ ученики; свидѣтельство подтверждено ихъ кровью, пролитою за Господа Исуса предъ тронами князей и судей. Но самое вѣрное о немъ свидѣтельство есть ученіе, вѣренное нѣсколькимъ рыболовамъ Тиверіады; это ученіе распространилось уже по всей имперіи; эти люди простые, смиренные, вдругъ стали краснорѣчивы и мужественны; новая вѣра возрастаетъ, какъ тѣнистое дерево, коего благородный корень покроетъ нѣкогда всѣ корни имени, религіи и славы Римлянъ.

(ъ того времени ни въ чемъ нѣтъ успѣха моему мужу; онъ обвиненъ въ своемъ поступкѣ Сенатомъ и самимъ Тиверіемъ; онъ добыча ненависти Іудеевъ; онъ презираемъ тѣми, коихъ страстямъ онъ послужилъ: жизнь его — отравы и мученіе. Мое удивленіе увеличилось. Соломія и Семида смотрѣли со страхомъ на жену преслѣдователя — палача возлюбленнаго своего Господа, ибо онъ сдѣлался ученицами Того, Кто возвратилъ ихъ другъ другу. Я видѣла, не смотря на ихъ кроткую доброту, невольный страхъ на ихъ лицахъ при моемъ приближеніи, и скоро перестала посѣщать ихъ. Я углубилась, въ моемъ одиночествѣ, въ безпрерывное изученіе нѣкоторыхъ изъ правоченій Исуса, переданныхъ мнѣ Соломіею и списанныхъ мною. О, другъ мой! Какъ ничтожна суетная мудрость жрецовъ нашихъ предъ этимъ ученіемъ, которое одинъ только Богъ могъ завѣщать землѣ! О, какъ глубоко мудры эти рѣчи, какъ онѣ дышатъ миромъ и благодію! Перечитывать ихъ — есть мое единственное утѣшеніе.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Понтій былъ лишенъ своей власти, — мы возвратились въ Еврѣю; блуждая изъ города въ городъ, онъ влечилъ за собою по всей Имперіи ношу скорби своей возмущенной и истомленной отчаяніемъ души. Я послѣдовала за нимъ (жена Каина, говорятъ евреи, слѣдовала за своимъ отверженнымъ мужемъ), но какова моя жизнь съ нимъ! Дружба, довѣренность супружеская не существуетъ между нами. Онъ видитъ во мнѣ свидѣтеля, живое воспоминаніе своего преступленія; я вижу воздвигающійся между нами образъ окровавленнаго креста, на которомъ онъ, судія незаконный, пригвоздилъ

Невиннаго и Праведнаго: и не смѣю поднять на него глазъ; звукъ его голоса, этого голоса произнесшаго приговоръ, леденить мое сердце; и когда послѣ сгола онъ совершаетъ омовеніе, мнѣ кажется, что онъ погружаетъ руки не въ чистую воду, но въ дымящуюся кровь, которой слѣды не могутъ изгладиться. Однажды я хогѣла говорить ему о раскаяніи, о милосердіи Всемогущаго; но я никогда не забуду ни его звѣрскаго взгляда, ни отчаянныхъ словъ, вырвавшихся изъ устъ его... Скоро сынъ мой, мой возлюбленный, умеръ въ моихъ объятіяхъ,—и я не оплакивала его... Счастливецъ, снѣ умеръ блаженный, онъ избавился отъ проклятія, преслѣдующаго насъ; онъ свергнулъ съ себя страшную ношу имени отца своего. Несчастія вездѣ бѣгутъ за вами, ибо вездѣ есть уже христіане; здѣсь даже въ этой дикой странѣ Rhedon, гдѣ мы нашла убѣжище у туманныхъ морскихъ и безотрадныхъ скалъ и здѣсь я слышу, съ какимъ отвращеніемъ произносится имя моего мужа... Я узнала, что Апостолы, прощаясь другъ съ другомъ предъ отправленіемъ на проповѣдь Евангелія, начертали въ изложеніи своей вѣры эти метительныя слова: «Онъ страдалъ при Понтіи Пилатѣ». Страшная анаѰема, которую будутъ повторять вѣка: *Passus est sub Pontio Pilato!* (распятъ при Понтійствѣ Пилатѣ). Прощай, Фульвія, пожалѣй обо мнѣ; да возможетъ Правосудный Богъ даровать тебѣ все счастье, котораго нѣкогда мы желали другъ другу,—прости! (*).

(*) Въ статьѣ этой допущены нѣкоторыя отступленія отъ Евангельскаго сказанія: но вообще она согласна съ нимъ и исполнена прекраснаго религіознаго сдусевленія.

Ж У Р Н А Л Ы

ВОЛОГОДСКАГО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ СЪ 10 ПО 15 ФЕВРАЛЯ, 1878 ГОДА.

Журналь № 1, Февраля 10 дня.

Депутаты Вологодскаго обще-епархіальнаго съѣзда собрались въ залъ Вологодской духовной семинаріи. Собраніе открыто пѣніемъ молитвы. Старшій по службѣ депутатъ, священникъ Николай Спасскій повѣрилъ паличность депутатовъ съѣзда по списку, полученному изъ Вологодской консисторіи, и оказалось: явившихся 49, не явилось 19; изъ нихъ 6 передали свои голоса паличнымъ депутатамъ. По Устьсисольскому и Яренскому уѣздамъ депутатовъ на съѣздъ не явилось. За тѣмъ распорядителемъ съѣзда предложено было собранію избрать изъ среды себя закрытою баллотировкою предсѣдателя съѣзда кандидата къ нему, съ таковымъ условіемъ, чтобы получившій большинство избирательныхъ голосовъ послѣ предсѣдателя оставался кандидатомъ къ нему, хотя бы при этомъ число избирательныхъ голосовъ было и менѣе противъ и избирательныхъ. И по баллотировкѣ оказалось, что большинство голосовъ въ предсѣдателя съѣзда получилъ священникъ Алексѣй Флоренскій, а за тѣмъ священникъ Анатолій Одинцовъ. Далѣе уже о предсѣдателемъ предложено было избрать дѣлопроизводителя съѣзда и кандидата къ нему тѣмъ же порядкомъ. Большинство голосовъ избранъ въ дѣлопроизводителя священникъ Михаилъ Образцовъ и кандидатомъ къ нему священникъ Евгений Славинъ. *Постановили:* журналь сей вмѣстѣ съ баллотировочными листами представить на утверженіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «10 Февраля, 1878 г. Утверждается.»

Журналь № 2, февраля 10 дня.

Въ вечернемъ засѣданіи о.о. депутаты, выслушавъ указъ изъ Вологодской духовной консисторіи отъ 5 Декабря 1877 г. за № 27 и отношеніе обще-епархіальному съѣзду Правленія семинаріи отъ 10 Февраля 1878 г. за № 55, въ коихъ кратко изложены вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда. *Постановили:* согласно опредѣленію Св. Синода 13—20 Декабря 1867

года, для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній,—составленіе подробнаго и послѣдовательнаго списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго съѣзда, поручить особой комиссіи, въ составъ которой избраны слѣдующіе о.о. депутаты—священники: Акидинъ Конюсовъ, Димитрій Голубевъ, Василій Остроумовъ, Іоаннъ Молявинъ, Іоаннъ Мальцовъ, Александръ Жуковъ и Василій Смирновъ. вмѣстѣ съ симъ о.о. депутаты просятъ о. предсѣдателя съѣзда собрать потребныя къ соображеніямъ съѣзда свѣдѣнія: а) объ условіяхъ продажи, предложеннаго съѣзду лично Его Преосвященствомъ къ покупкѣ для общежитія своскоштныхъ учениковъ семинаріи, каменнаго дома Вологодскаго дворянства; б) объ устройствѣ новаго дома для женскаго епархіальнаго училища при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ со смѣтою предполагаемыхъ расходовъ на устройство и ежегодное ремонтірованіе онаго, и в) объ ежегодной отчетности по епархіальному свѣчному комитету и о количествѣ суммы возможной къ ежегодному отпуску въ распоряженіе епархіальнаго духовенства, безъ остановки заведеннаго хода операцій онаго.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «11 Февраля, 1878 г. Смotr.»

Журналъ № 3, Февраля 11 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи депутаты слушали списокъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться на настоящемъ съѣздѣ, составленный образованною вчера комиссіею, и по нѣкоторомъ исправленіи его, *Постановили*: списокъ этотъ, чрезъ предсѣдателя, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства, при чемъ покорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить съѣзду заняться рѣшеніемъ и другихъ вопросовъ, не внесенныхъ въ списокъ, но имѣющихъ съ нимъ тѣсную связь, если того потребуетъ ходъ совѣщаній съѣзда, впрочемъ въ точномъ смыслѣ опредѣленія Свят. Синода 13—20 Декабря 1867 года, изложеннаго въ 8 пунктѣ приложенія къ 9 § Устава Дух. Семинаріи.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «11 Февраля 1878 г. Смotr.»

Журналъ № 4, Февраля 11 13 дня.

Когда полученъ былъ отъ Его Преосвященства разсмо-

трѣнный имъ журналъ сѣзда за № 3, со спискомъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію сѣзда, депутаты въ утреннемъ же засѣданіи занялись разсужденіемъ объ устройствѣ общежитія для учениковъ семинаріи. Вопросъ о семъ подвергся всестороннему обсужденію и вызвалъ оживленныя пренія; въ нихъ высказывались и сердобольная забота объ улучшеніи воспитанія дѣтей и глубокая благодарность нашему Архипастырю, указывающему лучшія мѣры, чтобы достигъ истинно-полезныхъ результатовъ воспитанія. При семъ были прочтены нѣкоторыя, для соображеній, болѣе замѣчательныя заявленія по сему предмету, составленныя на мѣстныхъ благотворительныхъ собраніяхъ. Никто не отвергалъ необходимости общежитія, какъ формы быта учениковъ семинаріи, признанной высшимъ духовно-училищнымъ начальствомъ болѣе цѣлесообразною для возвышенія уровня воспитанія, имѣющей своимъ послѣдствіемъ не только сохраненіе здоровья, но и обезпеченіе добраго нравственнаго христіанскаго развитія и возвышенія успѣховъ въ наукахъ.—Съ такимъ же живымъ сочувствіемъ разсуждаемо было и по вопросу объ открытіи въ Вологдѣ женскаго епархіальнаго училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія, по утвержденному Св. Синодомъ уставу. Но, не имѣя въ настоящее время въ виду и не надѣясь въ короткое время изыскать достаточныхъ средствъ для немедленнаго осуществленія упомянутыхъ двухъ полезныхъ учрежденій, о.о. депутаты остановились на мысли, всеми единогласно одобренной, чтобы безотлагательно, со времени настоящаго сѣзда приступить, съ Архипастырскаго разрѣшенія, къ постепенному, изъ года въ годъ, составленію особаго капитала на устройство какъ общежитія при семинаріи, такъ и женскаго епархіальнаго училища. Первымъ и главнымъ источникомъ для сего могутъ послужить доходы отъ свѣчнаго епархіальнаго завода, за тѣмъ взносы отъ церквей и самихъ причтовъ, и наконецъ—сборъ изъ доходовъ монастырей нашей епархіи. На послѣдній источникъ депутаты разсчитываютъ на томъ основаніи, что средствъ у монастырей несравненно болѣе, чѣмъ у приходскихъ церквей, потому что и изъ скудныхъ доходовъ находятъ возможнымъ отдѣлять на духовно-училищныя нужды весьма значительную долю; а отъ монастырей на сей предметъ поступаетъ сравнительно съ церквами ничтожная сумма, тогда какъ тамъ же сотни тысячъ расходуются на изысканныя украшенія и сооруженія и приобрѣтеніе богослужебныхъ принадлежностей въ размѣрахъ

даже излишнихъ. По справедливому замѣчанію Епархіальнаго Начальства, «при затратѣ цѣлыхъ десятковъ тысячъ на наружныя богоугодныя дѣла въ массахъ кирпича, въ серебрѣ и золотѣ, скромныя сотни на воспитаніе и образованіе достойныхъ служителей церкви нельзя признавать расходомъ непосильнымъ и излишнимъ.» (См. отношеніе Волог. дух. консист. въ Правленіе Сем. отъ 26 Янв. сего года). По симъ соображеніямъ, о.о. депутаты *Постановили:*

1) Никѣ же приступить къ образованію особаго капитала на предметъ устройства общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и женскаго епархіальнаго училища, а окончательное рѣшеніе объ устройствѣ и открытіи сихъ заведеній предоставить будущимъ очереднымъ епархіальнымъ създамъ, когда скопятся на то достаточныя средства.

2) Ежегодныя поступленія на означенные предметы опредѣлить въ количествѣ 12,488 рублей, для сего

3) Ежегодно отдѣлять отъ доходовъ свѣчнаго епархіальнаго завода пять тысячъ рублей.

4) Установить ежегодный сборъ на сей предметъ со всѣхъ церквей и причтовъ епархіи въ размѣрѣ 4 88 рублей; двѣ трети этого сбора должны поступать изъ кружечно-кошельковыхъ суммъ церквей, а одна треть изъ личныхъ доходовъ причтовъ; во избѣжаніе затрудненій при распредѣленіи этого новаго налога по церквамъ, пормою долженъ служить платимый въ настоящее время ежегодно, такъ называемый, процентный взносъ въ замѣнъ свѣчной прибыли; пропорціонально одному каж.ая церковь съ причтомъ должна внести 10%, или десятую часть этого сбора, который по всей епархіи составляетъ 41,880 рублей; деньги эти о.о. благочинные имѣютъ собирать по полугодіямъ и представлять безъ малѣйшаго задержанія въ Вологодское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. При этомъ духовенство епархіи въ лицѣ депутатовъ надѣется, что Его Преосвященство, въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта духовенства, приметъ надлежащія мѣры о возможно скорѣйшемъ размѣщеніи сверхштатныхъ членовъ причтовъ и о заведеніи церковныхъ домовъ.

5) Шокорпѣше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы со всѣхъ монастырей епархіи было ежегодно вносимо на упомянутые предметы три тысячи рублей; таковой налогъ на монастыри составляетъ менѣе 3%, съ ежегодно поступающихъ въ оныя доходовъ, простирающихся, какъ

наприм. въ 1876 году, до 100,000 рублей, не принимая въ разчетъ вѣчныхъ вкладовъ, сумма которыхъ превышаетъ 300,000 рублей; при семъ съѣздъ покорнѣйше просить Вологодскую духовную консисторію произвести распределеніе этого сбора по монастырямъ на основаніяхъ, какія сочтеть болѣе вѣрными; назначенный консисторіею на каждый монастырь опредѣленный налогъ имѣеть быть представляемъ монастырями по полугодно также въ Вологодское епархіальное попечительство.

Примѣч. Противъ сего параграфа помѣчено рукою Его Пресвященства: «Согласенъ, но не въ такомъ размѣрѣ: это будетъ опредѣлено мною безобидно для обѣихъ сторонъ.»

6) Покорнѣйше просить Вологодское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, — принять на себя трудъ имѣющія быть представляемыми отъ благочинныхъ и монастырей суммы на устройство общежитія и училища принимать, записывая ихъ на приходъ въ особыя книги, не смѣшивая ни съ какими другими суммами; но мѣрѣ поступленія этихъ денегъ безъ задержанія вносить въ Государственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на болѣе выгодныхъ условіяхъ, и краткій отчетъ объ этихъ суммахъ ежегодно печатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) За рѣшеніемъ вышеизложеннаго, о.о. депутаты имѣли разсужденіе о хранящихся въ Епархіальномъ Попечительствѣ общеепархіальныхъ денежныхъ суммахъ. По постановленію прошлаго епархіальнаго съѣзда, въ Вологодскомъ епархіальномъ Попечительствѣ хранится въ 5% и 5 1/2% государственныхъ бумагахъ 21,850 рублей, принадлежащихъ общеепархіальному духовно-учебному капиталу, приносящихъ процентовъ 1132 руб. 50 коп. въ годъ. Проценты съ 4000 рублей этого капитала, по постановленію тогоже съѣзда, употребляются, съ 1876 года, на содержаніе учебно-воспитательнаго пріюта при Вологодскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, а съ 17,850 рублей отсылаются на содержаніе параллельныхъ отдѣленій Вологодской духовной семинаріи. Въ числѣ 17,850 рублей находятся 72 билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа, на сумму 7,200 рублей. Если бы изъ этихъ выигрышныхъ билетовъ 70 обратить въ обыкновенныя 5% государственнаго банка билеты, оставивъ только два на счастье, тогда общеепархіальный капиталъ увеличился бы притенереніемъ биржевой цѣны примѣрно на 10,111 рублей и ежегодно могъ бы приносить постоянного дохода 1598 рублей 65 коп., вмѣсто получаемыхъ нынѣ 1132 руб.

50 коп. *Постановили:* покорнѣйше просить Вологодское Епарх. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія произвести обмѣнъ 70 билетовъ внутренняго 5% займа съ выигрышами на обыкновенные 5% билеты Государственнаго банка того или другаго выпуска, по своему усмотрѣнiю, на возможно-выгоднѣйшихъ условiяхъ въ непродолжительномъ времени, оставивъ безъ обмѣна только два упомянутые билета на случай выигрыша по нимъ; храненiе всего общепархiальнаго капитала по прежнему поручается Епархiальному Попечительству.

8) Въ настоящемъ засѣданiи послѣдовало рѣшенiе и по тѣмъ вопросамъ, которые изложены въ отношенiи съѣзду Правленiя Вологодской духовной семинарiи отъ 10 Февраля сего года за № 55. На основанiи соображенiй, предложенныхъ въ упомянутомъ отношенiи Правленiя семинарiи и согласно указанiямъ Св. Синода и Учебнаго при немъ Комитета, о.о. депутаты *Постановили:*

а) Принимая во вниманiе, что по смыслу Устава Дух. семинарiй считается достаточнымъ двухъ помощниковъ инспектора для тѣхъ семинарiй, число учениковъ которыхъ простирается даже до 350, и особый помощникъ инспектора назначается для лишнихъ 100 учениковъ и что для 20—30 учениковъ сверхъ того числа, для котораго полагается достаточнымъ двухъ помощниковъ инспектора, содержать третьяго и на это расходовать 700 рублей представляется труднымъ; между тѣмъ наличный составъ инспекцiи до сего времени болѣе 8 лѣтъ, иногда при большемъ настоящаго числѣ учениковъ, не дѣлалъ опущенiй въ надзорѣ за ними, а теперь это еще можетъ облегчиться назначенiемъ особой лошади для нуждъ инспекцiи: то для усиленiя воспитательнаго надзора за учениками поручить о. ректору семинарiи избрать надзирателя изъ благонадежныхъ студентовъ семинарiи и на это ассигновать 300 руб. въ годъ, при чемъ просить Правленiе семинарiи дать надзирателю квартиру въ семинарскомъ зданiи.

б) На содержанiе особой лошади для надобностей инспекцiи назначить 150 рублей въ годъ.

в) На покупку учебниковъ и учебныхъ пособiй для раздачи нуждающимся въ нихъ ученикамъ ассигновать 250 рублей въ годъ; при этомъ наблюдать, чтобы ученики при переходѣ изъ одного класса въ другой выданныя имъ книги, если онѣ окажутся годными и имъ не нужными, передавали другимъ, кто въ нихъ будетъ имѣть нужду.

Примѣч. Противъ сего пункта рукою Его Пресвященства помѣчено: «Нелучше ли сдавать книги, ненужныя ученикамъ, библиотечарю?»

г) На выдачу въ пособіе своекоштнымъ бѣднымъ ученикамъ семинаріи ассигновать 1700 рублей въ годъ. Сверхъ сего съѣздъ надѣется, что учрежденное при Кирило-семинарской церкви попечительство о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи будетъ оказывать нуждающимся помощь, а для этого желательно, чтобы и духовенство своими добровольными пожертвованіями въ означенное Попечительство усилило средства оного; распределеніе между нуждающимися назначеннаго пособія предоставляется Правленію семинаріи, которое выдается въ различныхъ размѣрахъ по степени нуждъ учениковъ; кому и сколько будетъ ежегодно выдано пособія, публиковать въ Вологодскихъ Епарх. вѣдомостяхъ.

д) На содержаніе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ назначается особый сборъ по $\frac{1}{4}\%$ съ каждаго руб. кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ; сборъ этотъ производится о.о. благочинными; деньги представляются въ духовную консисторію для единовременной пересылки оныхъ въ Правленіе Вологодской семинаріи.

е) Открытіе въ будущемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія при VI классѣ семинаріи и для меньшаго 15 человекъ числа учениковъ разрѣшается; и за тѣмъ постановленіе епархіальнаго съѣзда 23 Января 1874 года за № 6: «отрывать параллельныя отдѣленія при тѣхъ только классахъ семинаріи, при которыхъ число сверхштатныхъ учениковъ будетъ не менѣе 15 человекъ» дополняется такъ: «а въ VI классѣ и для меньшаго даже числа, но не менѣе 8 человекъ.»

ж) На покрытіе назначенныхъ симъ постановленіемъ расходовъ, вмѣстѣ съ расходами на содержаніе параллельнаго отдѣленія при VI классѣ, приблизительно въ количествѣ 3,500 рублей, кромѣ упомянутаго въ пунктѣ подъ буквою д особаго сбора, назначаются прежніе источники, т. е. доходъ отъ изданія Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, простирающійся по заявленію редактора оныхъ до 1470 рублей ежегодно; проценты съ общепархіальнаго капитала, предполагаемые въ количествѣ 1398 рублей, (*) и ежегодное отчисленіе на сей

(*) 1398 рублей изчислены здѣсь изъ 1598 руб. 65 коп. по 7 пункту, за вычетомъ 20 руб. процентовъ съ 4000 руб.,

именно предметъ 1000 рублей изъ доходовъ по свѣчной операціи, и того 3868 рублей; имѣющіе быть остатки отъ смѣтныхъ назначеній, равно какъ и имѣющійся нынѣ въ Правленіи семинаріи остатокъ изъ епархіальныхъ суммъ въ количествѣ 1872 рублей, передаются въ Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для присоединенія къ капиталу на устройство общежитія при семинаріи и женскаго епархіальнаго училища.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «15 Февраля, 1878 г. Согласенъ.»

Журналь № 5, Февраля 14 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи о.о. депутаты, по прочтеніи и подписаніи состоявшагося вчера журнала, занимались разсужденіемъ по вопросамъ касательно епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ членами епархіальнаго комитета по свѣчному управленію былъ сообщенъ съѣзду краткій отчетъ о ходѣ дѣлъ и движеніи суммъ свѣчнаго завода съ относящимися до сего предмета разъясненіями и соображеніями.

Изъ сообщенныхъ отчетовъ по свѣчному управленію и личныхъ объясненій членовъ онаго епархіальнымъ съѣздомъ усмотрѣно, 1) что по акту состоявшемуся 28 Іюня 1874 года между прежнимъ управленіемъ архіерейскаго дома по свѣчной операціи и епархіальнымъ комитетомъ по оной, принято было свѣчныхъ матеріаловъ въ распоряженіе духовенства въ воскѣ и свѣчахъ 1956 пудовъ и наличною суммою лишь 146 р. 94 к. съ обязательствомъ уплаты въ счетъ сего состоявшагося на свѣчномъ управленіи архіерейскаго дома долга на 10158 руб.; 2) что въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ управленія епархіальнымъ комитетомъ свѣчнымъ заводомъ къ вышепринятому свѣчному матеріалу вновь приобрѣтено имъ онаго болѣе 1100 пудовъ, среднею стоимостью на 24,000 рублей, и сверхъ того осталось къ 1 Января 1878 года наличной денежной суммы 1229 рублей; 3) что такому довольно благопріятному развитію свѣчной операціи подѣвѣніемъ духовенства весьма много способствовала каждагодно, въ теченіи трехъ лѣтъ, производившаяся отъ церквей денежная въ счетъ свѣчной покупки ссуда комитету, безъ которой онъ, за непринятіемъ отъ архі-

отпускаемыхъ на содержаніе приюта при Вологодскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

ерейскаго дома наличной суммы, положительно не имѣлъ бы никакой возможности приобрѣтать потребныя свѣчные матеріалы въ значительномъ количествѣ иначе, какъ путемъ кредита, и, само собой, съ приплатою за оный нѣсколькихъ лишнихъ процентовъ на рубль; и 4) что ссуда сія, при всемъ вышеозначенномъ увеличеніи свѣчныхъ матеріаловъ по комитету въ настоящее время, не только потребна для онаго и въ настоящей и будущіе ближайшіе годы, но оказывается весьма уважительнымъ срокомъ уплаты ея продолжить на болѣе отдаленное время, примѣрно до 3 лѣтъ, чтобы чрезъ это епархіальный комитетъ имѣлъ всегда возможность приобрѣсти матеріалы большими закупками и на наличныя деньги, по самой выгодной цѣнѣ.

Сочувствен но принявши вытекающія изъ сообщенныхъ отчетовъ и словесныхъ объясненій членовъ комитета свѣдѣнія о состоявшемъ приращеніи матеріаловъ по свѣчному епархіальному заводу и не находя возможности, по краткости времени, произвести потребную ревизію по всѣмъ частямъ епархіальнаго свѣчнаго управленія, съѣздъ о.о. депутатовъ пришелъ къ необходимости учредить для сего, по примѣру ежегодныхъ ревизій въ епархіальномъ вѣдомствѣ, постоянную комиссію. Этой комиссіи поручается: а) ежегодно два раза провѣрять всѣ книги и отчеты по свѣчному управленію и свидѣтельствовать деньги, матеріалы и весь инвентарь завода, равно и производствъ въ немъ работъ; б) однажды въ годъ производить внезапную ревизію по всѣмъ частямъ свѣчнаго управленія; в) выработать и составить инструкцію какъ для себя такъ и для комитета касательно производства дѣлъ вообще и преимущественно веденія упрощеннаго, но точнаго и яснаго счетоводства и отчетности по управленію; г) провѣрить отчетъ комитета за прѣжнее время, со дня учрежденія онаго. Учреждаемая комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, выбираемыхъ депутатами епархіальнаго съѣзда изъ городскихъ и близгородныхъ священниковъ.

Въ вечернемъ засѣданіи о.о. депутаты производили закрытою баллотировкою выборъ членовъ упомянутой комиссіи и свѣчнаго комитета до будущаго очереднаго епархіальнаго съѣзда. Протоіерей Николай Якубовъ и священникъ Іоаннъ Озерковъ заявили, что они долѣе не желаютъ оставаться членами комитета по свѣчному управленію. Въ члены комиссіи большинствомъ голосовъ выбраны священники г. Вологды: Рощенскій Іоаннъ Лобановъ и соборный Всеволодъ Сиземскій. Про-

тоіерей Николай Якубовъ и Лазаревскій священникъ Іоаннъ Анурьевъ получили равное число голосовъ, почему одинъ изъ нихъ назначается членомъ комисси по усмотрѣнію Его Пресвященства, а другой остается кандидатомъ къ членамъ на случай выбытія наличныхъ; въ кандидаты избранъ еще Предтеченскій священникъ Владиміръ Смирновъ. Въ члены комигета большинствомъ голосовъ избраны священники: близгородній Алексѣй Флоренскій и г. Вологды Владимірской ц. Иларій Архангельскій и Благовѣщенской ц. Анатолій Одинцовъ, кандидатами къ нимъ—священники: Богородице-Рождественской кладбищенской ц. Іоаннъ Шадринъ, Антипьевской—Николай Поповъ и Веденской кладбищенской Іоаннъ Вѣрюжскій. Изложенное рѣшеніе о.о. депутаты *Постановили* представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ томъ же засѣданіи о.о. депутаты слушали отношеніе Вологодской дух. консисторіи въ Правленіе Волог. семинаріи отъ 26 Января сего года за № 530, по дѣлу о привлеченіи Устьысольскаго Стефано-Ульяновскаго монастыря къ взносу денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и журналъ съѣзда депутатовъ Устьысольскаго училищнаго округа, въ коемъ депутаты ходатайствуютъ о томъ же предметѣ. По соображеніямъ, изложеннымъ въ упомянутыхъ бумагахъ, признанныхъ съѣздомъ вполнѣ основательными и, по вниманію къ тому, что Стефано-Ульяновскій монастырь, сравнительно съ другими монастырями епархіи, удѣляетъ на духовно-училищныя нужды весьма мало, а достояніе его, вопреки заявленію о. настоятеля, какъ оказывается по самымъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, во всѣхъ отношеніяхъ богатое, и высказываемыя о. настоятелемъ нужды относятся къ предметамъ не необходимымъ, а изысканнаго излишества. *Постановили*: опредѣлить ежего-у-дній взносъ съ сего монастыря на потребности духовныхъ училищъ епархіи въ 365 рублей, въ размѣръ платимомъ нынѣ менѣе богатымъ Тотемскимъ Спасосуморинымъ монастыремъ,— въ надеждѣ, что сочувствія къ дѣламъ воспитанія дѣтей духовенства означенный монастырь симъ не ограничитъ.

Возвращаясь къ первому вопросу о свѣчномъ управленіи, по заявленію членовъ епархіальнаго комитета о необходимости усилить наблюдательный надзоръ при выдѣлкѣ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, для чего о.о. члены полагали бы а) или имѣть особаго надзирателя съ подлежащимъ вознагражденіемъ отъ комитета, или б) облегчить казначея комитета въ лежащей

на немъ обязанности писъмоводства по дѣламъ комитета особымъ назначеніемъ отъ сѣзда расхода на наемъ писца въ количествѣ 60 рублей въ годъ, *Постановили:* назначить на наемъ писца по дѣламъ комитета 60 рублей съ обязательствомъ казначея усилить надзоръ по заводу.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «15 Февраля, 1878 г. Согласенъ, съ утвержденіемъ членами ревизионной комиссіи протоіерея Якубова и священниковъ Сиземскаго и Анурьева, а кандидатами къ нимъ священниковъ Лобанова и Смирнова. Членамъ комитета, отказавшимся отъ продолженія службы, объявить благодарность за усердное и полезное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіе трехъ лѣтъ.»

Журналъ № 6, Февраля 15 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи была выслушана резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на журналѣ 13 числа, прочтенъ и подписанъ журналъ вчерашняго засѣданія. За тѣмъ о.о. депутаты признали всѣ дѣла, подлежащія рѣшенію его, оконченными, и сочли своимъ долгомъ какъ лично выразить свою искреннюю признательность и полную благодарность о. предсѣдателю сѣзда за благоразумное руководство веденіемъ разсужденій на сѣздѣ и о. дѣлопроизводителю сѣзда за тщательное и скорое исполненіе возложенной на него многосложной обязанности, погребовавшей не малаго труда и времени, такъ и напечатать о семъ особо въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Наконецъ, по принесеніи благодарной Господу Богу молитвы, съ благословенія Его Преосвященства, о. предсѣдателемъ объявлены засѣданія сѣзда закрытыми.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «15 Февраля 1878 г. Согласенъ.»

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

НОВЫЙ ПАПА ЛЕВЪ XIII.

Самымъ виднымъ лицомъ на конклавѣ, избиравшемъ преемника Пія IX, былъ кардиналъ Печчи—камерленго. Печчи обладаетъ высокими качествами, дѣлающими его способнымъ

въ папской власти. Онъ родился въ Карпинето, около Ананья, въ 1810 году, отъ аристократическаго рода, славившагося на аренѣ общественной жизни. Одинъ предокъ его былъ основателемъ монастыря въ Испаніи, въ 14-мъ столѣтіи, и первый имѣлъ честь быть канонизованнымъ.

Кардиналь Печчи высокаго роста, худошавъ, съ красивой головой, высокимъ челомъ, продолговатымъ лицомъ, съ правильными чертами. Ротъ у него большой, выдающійся подбородокъ, пріятный, открытый взглядъ и большія хорошо очерченныя уши. Голосъ у него пріятный и манеры нѣсколько даже важныя, повелительныя; въ частной жизни, говорятъ, онъ кротокъ, общителенъ и даже шутливъ. Учился онъ въ духовной римской коллегіи и сдѣлался домашнимъ прелатомъ папы Григорія XVI. Въ 1837 году онъ былъ посланъ делегатомъ въ Беневенто на неаполитанскую границу, потомъ захваченную бандитами. Печчи съ необыкновенной энергіей предалъ разбойниковъ и покровителя ихъ на судъ правосудія, доставилъ миръ и спокойствіе округу и потомъ управлялъ въ Сполетто и Портичи. Въ 1843 г., онъ отправился нунціемъ въ Брюссель, но вернулся по разстроенному здоровью съ письмами короля Леопольда I, который особенно рекомендовалъ его папѣ, и тотъ послалъ его архіепископомъ въ Перуджію, и in petto сдѣлалъ его кардиналомъ. Но папа Григорій умеръ въ 1846 г., а Пій IX, предубѣжденный противъ Печчи вслѣдствіе зависти Антонелли, утвердилъ его кардиналомъ только въ 1853 г., оставивъ въ Перуджію, такъ какъ кардиналь Антонелли боялся его вліянія въ Ватиканѣ. Когда одинъ англійскій прелать совѣтовалъ назначить Печчи въ префектуру пропаганды, вакантную, вслѣдствіе смерти Барнабо въ 1874 г., Пій IX, на заявленіе, что онъ отличный, примѣрный епископъ, сухо отвѣчалъ: «Совершенно вѣрно: отличный епископъ; такъ пусть епископомъ и останется.» Однако-же, послѣ смерти кардинала Антонелли, въ 1876 г., папа вызвалъ Печчи въ Римъ и сдѣлалъ его камерленго. Въ силу этого званія, онъ пользовался верховной властью въ Ватиканѣ по смерти Папы Пія IX. Хотя камерленго рѣдко наследуетъ папскій престолъ, однако священная коллегія не нашла болѣе подходящаго папы, какъ Джіоваккино Печчи, по его образованію, энергіи, такту, добротѣ и нравственнымъ качествамъ. Въ Перуджію онъ держался такой-же политики, какъ Ріаріо Сфорца держался въ Неаполѣ. Онъ совѣтовалъ добрымъ католикамъ исполнять ихъ обязан-

ности добрыхъ гражданъ на выборахъ, даже тогда, когда клерикальная пресса писала другое. Печчи сильно говорилъ противъ перенесенія конклава изъ Рима и прогивъ другихъ мѣръ, защищаемыхъ реакціонною партіей. Онъ пользуется довѣріемъ и поддержкой либераловъ въ священной коллегіи. Частная жизнь Печчи выше всякихъ похвалъ. Онъ обладаетъ виднымъ литературнымъ талантомъ и сочиняетъ стихи. Онъ никогда не имѣлъ сношеній съ чиновниками настоящаго итальянскаго правительства, но, тѣмъ не менѣе, пользуется ихъ уваженіемъ, и всѣ имѣвшіе съ нимъ дѣло положительно отъ него въ восторгѣ.

Предохранительныя средства противъ эпидемиче- скихъ болѣзней.

С п б. Вѣд. рекомендуютъ какъ одно изъ вѣрнѣйшихъ и дешевѣйшихъ средствъ, предохраняющихъ отъ заразы тифомъ,—окуриваніе можжевеловымъ себя и помѣщеній, гдѣ находятся больные тифомъ. Въ Олонецкой губерніи, гдѣ тифовая эпидемія бываетъ часто и можжевеловыхъ кустовъ изобиліе, какъ и вообще во всѣхъ нашихъ сѣверныхъ губерніяхъ, куреніе этимъ растеніемъ въ домахъ спасаетъ многихъ отъ заразы и смерти. Что же касается оспы, то однимъ изъ лучшихъ лѣкарствъ противъ этой болѣзни можетъ служить хина. При первомъ появленіи признаковъ этой болѣзни, больному слѣдуетъ дать четыре пріема хины, черезъ каждые $\frac{1}{2}$ часа по 4 грана, черезъ что болѣзнь теряетъ свой острый и смертоносный характеръ, а иногда и вовсе пріостанавливается въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Предохранительный пріемъ хины можно повторять во все продолженіе эпидеміи, нѣсколько разъ черезъ извѣстныя промежутки времени.

(Современ. извѣст.)

Объявленія.

Продолжается подписка на 1878 годъ.

„СТРАННИКЪ“

Духовный журналъ 1878 года.

(12 книгъ въ годъ).

Программа: Живописанія, путешествія. Назидательныя и ученныя статьи. Исторія церкви. Современныя нужды церкви и общества. Очерки изъ быта духовенства и рассказы

изъ религіозной жизни общества. Критика, библиографія и обзоръ дух. журналистики. Церковь за границею. Текущая хроника. Замѣтки.

Цѣна пять руб. съ пересылкою. Иногородные обращаются: въ редакцію „Странника“ въ С. Петербургъ. Петербургскіе подписчики—въ контору «Странника» (Невск. пр. 108) и въ лучшіе книжные магазины столицы.

Прим. Уступка для лицъ выписывающихъ за разъ не мѣнѣе 20 экз. «Странника»: они платятъ 4 р. 50 к. за годовое изданіе, т. е. присылаютъ за 20 экз. вмѣсто 100 р.—всего 90 рублей.

О г л а в л е н і е

ВТОРОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА

1878 года.

Извѣстія съ театра войны. Отд. I. Св. церковь, по любви своей, преломляетъ съ христіаниномъ кльбъ. О божественномъ промыслѣ *Св. П. Кр...кій*. Утѣшительный случай при одрѣ больной. *Св. М. Рубановскій*. Отд. II. Правительственные распоряженія. Рѣшеніе волостнаго суда. *Н. Г.* Отд. III. Иоаннъ IV Грозный. Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю-Верну). (*Продолженіе*) Съ 2 рис. Бесѣды о многомъ полезномъ: деревушка въ глуши. *Н. Г.* Волшебникъ Поронъ на ярмаркѣ въ селѣ Ключи. *М. Николаевъ*. Охота изъ воздушнаго шара. Отд. IV. Народное сказаніе о трехъ братьяхъ. *Н. Ермолинъ*. Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Иоаннъ IV Грозный у трупа сына. 2) Къ статьѣ «Вокругъ свѣта» 2 рис. Всего 3 рисунка.

С о д е р ж а н і е.

—1) Кончина праведника.—2) Журналы Вологодскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ съ 10 по 15 Февраля 1878 года.—3) Разныя свѣдѣнія. Новый Папа Левъ XIII. Предохранительныя средства противъ эпидемическихъ болѣзней.—4) Объявленія.

Редакторъ *Николай Суворовъ*.

Дозволено цензурою. Марга 31 дня, 1878 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія