

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 12.

Годъ изданія

X.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петицы въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петицы позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

15-го іюня 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫССОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Къ намъ 11-го года 8-го Высочайшею повелѣніемъ Архіепископомъ Владивостокскими и Камчатскими Епископамъ, получена изъ Абакана отъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и членовъ Комитета по постройкѣ собора въ городѣ Владивостокѣ ко мнѣ Святителя Николая за молитвенныя благопожеланія къ прошедшему дню мѣсяца Ангела. Дивнаго рада принять подъ свое покровительство скатое дѣло сооруженія новаго храма на нашей Далекой Окраинѣ.

АЛЕКСАНДРА^{сс}.

Сзначенная телеграмма получена къ отѣкѣ на посланію Св. Императорскимъ Величествомъ отъ имени Комитета по сбору пожертвований и постройкѣ ко Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора 23 апрѣля с. г. (Всп. Вѣд. № 10).

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія орденомъ Св. Станислава 2-й ст. члена Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, секретаря при Владивостокскомъ Епархіальномъ Архіереѣ — Аркадія *Корсунскаго*, члена Владивостокской Духовной Консисторіи Настоятеля Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерея Александра *Муравьева* — орденомъ Св. Владимира 4-й ст.; протоіерея Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Михаила *Покровскаго* — орден. Св. Анны 2 ст., Сеульской Духовной миссіи іеромонаха Владимира и казначея Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря *Германа* — орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1912 года, за № 2280, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: а) напереннымъ крестсмъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — настоятель Харбинскаго Николаевскаго собора благочинный протоіерей Леонтій *Пекарскій*, Александровской церкви на ст. Бухэду, Кит.-В. ж. дор, священникъ Александръ *Ошипкинъ*, Гижигинской Спасской церкви, Камчатской обл., миссіонеръ іеромонахъ *Несторъ*, б) камилавкою — Приморской обл. с. Корсаковки, Иннокентіевской церкви свящ. Іоаннъ *Литвинцевъ*, Николаевской церкви, с. Синельникова, свящ. Іоаннъ *Рязановскій* и Макаріе-Египетской церкви на Сучанскихъ каменно-угольныхъ копахъ священникъ Викентій *Апеллесовъ*.

Благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотой.

Женѣ купца 1-й гильдіи Еленѣ *Афремовой* за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотой.

Его Высокопреосвященствомъ за усердную и полезную службу церкви Божіей награждены набедренниками: 14 мая с. г. священникъ Облуковинской церкви Николай *Барякинъ*, а 27 мая свящ. Зарѣченской церкви Алексѣй *Иванюкій* и Дупкинскоѣ Аркадій *Голонко*.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты бывшему церковному старостѣ Душкинской церкви кр. Матвѣю *Богдыль*, за усердную и полезную службу церкви Божіей.

По представленію благочиннаго XV округа свящ. П. Вотчинскаго, Его Высокопреосвященствомъ преподано *Архипастырское благословеніе* съ призывомъ Божія благословенія:

Женѣ инженеръ-механика Еленѣ *Ратомской* и крестьянамъ Андронику *Вурченко*, Петру *Коваленко*, Іакову *Свергуноу* и Зиновію *Лельявка* за пожертвованія деньгами и вещами для церквей сс. Зеньковки и Спасскаго.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 23 мая с. г. за № 1519, — мѣщанинъ Константинъ *Рябенскій*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ Еленовской церкви, съ 1 мая с. г.;

отъ 23 мая с. г. за № 1523, — окончившій Московскіе псаломщическіе курсы Антоній *Кебало* — назначенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Сергѣевки, съ 1 мая с. г.

отъ 26 мая с. г. за № 1650, — окончившій 3-и Московскіе пастырскіе курсы священникъ Тихонъ *Рышетловъ* назначенъ на штатное священническое мѣсто въ с. Руссовку, съ 27 марта;

отъ 28 мая с. г. за № 1674, — окончившій 3-и Московскіе пастырскіе курсы свящ. Архипъ *Мушта* назначенъ на священническое мѣсто къ Чернорученской церкви, съ 1-го апрѣля;

отъ 24 мая с. г. за № 1572, — председатель Янчиханскаго церковно-приходскаго попечительства, кр. Петръ *Цой*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности, съ объявленіемъ ему Архипастырскоѣ благодарности за труды.

отъ 28 мая с. г. № 1679, — капитанъ П. *Супротивный*, согласно ходатайства о. благочиннаго, уволенъ отъ должности ктитора Иверской церкви Заамурскаго округа Пограничной стражи;

отъ 28 мая с. г. за № 1696, — исп. об. псаломщика Ширяевской церкви Григорій *Осиповъ*, согласно рапорта о. благочиннаго, — уволенъ отъ должности, съ 1 іюня с. г.;

отъ 28 мая с. г. за № 1697, — и. д. псаломщика походной церкви Анучинскаго подрайона Іосифъ *Литовъ*, согласно прошенія, переведенъ къ Ширяевской церкви, съ 1 іюня с. г.;

отъ 28 мая с. г. за № 1698, — церковный староста Вяземской ж.-д. церкви инженеръ Г. П. *Лепешинскій*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности и обязанность эта до истечения трехлѣтія возложена на кандидата по старостѣ *Чежкина*;

отъ 30 мая с. г. за 1716 — окончившій 3-н Московскіе пастырскіе курсы священникъ Трофимъ *Сиворакиа* назначенъ къ церкви дер. Борисовки, съ 1 февраля;

отъ 30 мая с. г. за № 1716, — окончившій псаломщическіе курсы Косьма *Шавша*, назначенъ псаломщикомъ къ Борисовской церкви, съ 1 февраля;

отъ 31 мая с. г. за № 1726, — псаломщикъ Дмитріевской церкви Емельянъ *Исаенко* согласно ходатайства о. благочиннаго, переведенъ къ Гайворонской церкви, а псаломщикъ Гайворонской церкви Андрей *Юмаловъ*, перемѣщенъ къ Дмитріевской церкви, — оба съ 1 іюня с. г.;

отъ 1 іюня с. г. за № 1746, — кр. Трофимъ *Щелоковъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ Владивостокскому Каѳедральному собору, съ 1 іюня с. г.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 19 мая № 5379, утвержденъ въ должности кр. Павелъ *Зюба* — церковнымъ старостой Голенской церкви на 2-е трехлѣтіе.

Резолюціями Ею Высочайшему Священству:

Отъ 24 мая с. г. за № 1563, кр. Николай *Низкошанка* — церковнымъ старостой Крыловской церкви на первое трехлѣтіе;

— 24 мая за № 1575, и. об. исаомщика Липовецкой церкви Василій *Коваль*—въ должности штатнаго исаомщика;

— 24 мая за № 1572, кр. Николай *Пакз*—предсѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства Япчханской церкви;

— 24 мая за № 1573, кр. Авраамъ *Пада*—церковнымъ старостой Михайловской церкви и кр. Илія *Ротозый* предсѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства Михайловской церкви;

26 мая за № 1652, личный гражданинъ Іона *Сновидовз*—предсѣвателемъ церковно-приходскаго попечительства Цикне-Камчатской церкви.

Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи за 1909—10 и 1910—11 учебн. года.

(Окончаніе).

VII.

Надзоръ за церковными школами.—Посѣщеніе школъ Наблюдателями.—Ревизія отдѣленій.—Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и др. лицами.

Высшій мѣстный надзоръ и попеченіе о благосостояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи принадлежало Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Евсевию, Архіепископу Владивостокскому и Камчатскому. Подъ руководствомъ и по указаніямъ Его Высокопреосвященства, какъ ближайшій органъ Епархіальной власти по церковно-школьному дѣлу, дѣйствовалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и три его отдѣленія: Владивостокское, Никольскъ-Уссурійское и Петропавловское (на Камчаткѣ). Вѣдая школы чрезъ эти органы, Высокопреосвященный Архипастырь, въ дѣлахъ непосредственно знакомства, удостоилъ нѣкоторыя изъ нихъ и личнаго посѣщенія. Такъ, въ 1909—10 учебномъ году Архипастыремъ были посѣщены школы: Славинская, Спасская и Монастырская мужская; въ 1910—11 учебн. году—Вадимовская, Черниговская, Михайловская, Никольскъ-Уссурій-

ская соборная, Осиповская и Анучинская. При посѣщеніи школъ Архипастырь спрашивалъ дѣтей по закону Божію и по другимъ предметамъ и такимъ образомъ непосредственно освѣдомлялся, насколько успѣшно вообще учащіе и завѣдующіе школами учать и воспитываютъ въ своихъ пмѣ дѣтей.

Ближайшій руководственный надзоръ за школами осуществлялся чрезъ церковно-школьную инспекцію, в составѣ которой въ 1909—10 уч. году входили: епархіальный наблюдатель С. Я. Фатуевъ и окружные наблюдатели: Владивостокскій—священникъ С. Даниловъ, Никольскъ Уссурійскій—свящ. Гр. Ваулинъ и Петропавловскій—свящ. Н. Комаровъ. Епархіальнымъ Наблюдателемъ обзор по было въ продолженіе учебнаго года около половины всѣхъ школъ, находящихся въ районѣ Владивостокскаго и Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленій; Владивостокскимъ окружнымъ наблюдателемъ сдѣлано было четыре поѣздки для обзрѣнія школъ, при чемъ неосмотрѣнными по разнымъ причинамъ остались 6 школъ; Никольскъ-Уссурійскимъ наблюдателемъ осмотрѣно было 45 школъ (изъ 53 шк. в Петропавловскимъ наблюдателемъ посѣщены всѣ школы, за исключеніемъ Гижигинской и Анадырской, которыя остались неосмотрѣнными по дальности разстоянія (первая отъ Петропавловска въ 2.000 верстахъ и Анадырская—въ 3.000 в.).

При посѣщеніяхъ школъ, по установленному порядку, наблюдатели входили во всѣ стороны жизни этихъ школъ, но преимущественное вниманіе обращали на постановку учебно-воспитательнаго дѣла, педагогическія способности и степень усердія учащихся, способы и приемы обученія; замѣтивъ какіе-либо недостатки, давали необходимые совѣты и указанія, какъ ихъ исправить, а иногда и примѣрные уроки. По возвращеніи изъ поѣздокъ, наблюдатели сообщали о своихъ впечатлѣніяхъ и о нуждахъ школъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта.

Другія лица изъ состава учреждений, вѣдающихъ церковно-школьное дѣло въ епархіи, въ 1909—10 учебн. году школъ—не посѣщали. Изъ постороннихъ же лицъ, занимающихъ высокое служебное положеніе, оказалъ честь церковнымъ школамъ посѣщеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (Михайловской, Осиповской и Бѣльцовской) Его Превосходительство, Г. Военный Губернаторъ Приморской области Генераль-Лейтенантъ Флугъ.

Въ 1910—11 учебномъ году въ личномъ составѣ церковно-школьной инспекціи произошли слѣдующія перемѣны: епархіальный наблюдатель С. Я. Фатуевъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволился въ отставку, а на его мѣсто опредѣленіемъ Свя-

тѣйшаго Синода отъ 2—10 сентября 1910 г. за № 7009, пере-
мѣщенъ, согласно прошенія, Енисейскій епархіальный наблюда-
тель ст. сов. В. П. Антопиновъ, прибывшій въ епархію 1 по-
ября 1910 года. Знакомая съ дѣломъ, Епархіальный Наблюдатель
посѣтилъ—второклассную школу въ с. Раздольномъ; двухклассныя:
Перворѣченскую, Раздольнинскую, Никольскъ-Уссурійскую собор-
ную, Монастырскую женскую, Михайловскую, Осиновскую и
Зеньковскую (2-й классъ); одноклассныя: Владивостокскую собор-
ную, Владивостокскую Покровскую, на Русскомъ островѣ, Ни-
кольскъ-Уссурійскую вокзальную, Борисовскую, Алексѣе-Николь-
скую школу при Св. Троицкомъ Уссурійскомъ монастырѣ, Авдѣв-
скую, Констанциновскую Бусевскую, Славинскую, Черниговскую,
Меркушевскую, Алтыповскую, Кремовскую, Спасскую Духовскую,
Ново-Русановскую, Халкидонскую, Валдимовскую Даниловскую,
Боголюбовскую, Глуховскую и корейскія—Корсаковскую, Кроунов-
скую, Пуциловскую и Синеловскую,—при чемъ Владивостокскія
городскія школы (соборная, Покровскія и перворѣченская) были
посѣщены по 2 раза, а Раздольнинскія—второклассная и двух-
классная школы—3 раза; затѣмъ въ концѣ учебнаго года уча-
ствовали въ производствѣ экзаменовъ въ Раздольнинской второ-
классной школѣ, въ двухклассной—Сѣдакинской (при Архіерей-
скомъ домѣ), Никольскъ-Уссурійской соборной и въ одноклассныхъ:
Владивостокской соборной, Глуховской, Липовецкой и Борисов-
ской; а съ 9 по 15 мая выѣзжали на пароходѣ въ Посѣтскій
участокъ для производства экзаменовъ въ корейскихъ школахъ:
Админской двухклассной и въ одноклассныхъ: Н.-Янчихэнской,
Тизинхэнской, Крабэнской, Новодеревенской, Нагорнинской, В.-Ади-
минской, Сухановской, Рязановской, Брусьевской и Сидиминской,—
выпускные учащіеся которыхъ заблаговременно были собраны въ
трехъ пунктахъ: въ Янчихэ, Адими и Славянскѣ.

Попутно съ обревизованіемъ школъ или независимо отъ сего,
епархіальный наблюдатель производилъ ревизію дѣлопроизводства,
книжныхъ складовъ и кассовыхъ документовъ Владивостокскаго и
Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленій. При ревизіи дѣлопроизводства
обращалось вниманіе на то, своевременно-ли разсматриваются въ
засѣданіяхъ отдѣленія распоряженія Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта и другія поступающія въ оныя донесенія и просьбы; уста-
новленъ-ли правильныи порядокъ въ своевременномъ удовлетво-
реніи учащихся школъ жалованьемъ. При осмотрѣ книжныхъ скла-
довъ провѣрялась наличность имѣвшихся въ нихъ въ данный мо-
ментъ книгъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей и обра-

шалось вниманіе на организацію и своевременность разсылки книг по школамъ. Приходо-расходныя книги и капиталы отдѣленій провѣрялись по кассовымъ документамъ и по наличности въ день ревизіи церковно-школьныхъ суммъ отдѣленій. Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ дѣлопроизводство въ обрѣвизованныхъ отдѣленіяхъ велось правильно и дѣятельность этихъ отдѣленій можно признать удовлетворительной. Въ частности, что касается книжныхъ складовъ при отдѣленіяхъ, то дѣятельность завѣдующаго книжнымъ складомъ Никольскъ Уссурійскаго отдѣленія священника П. Безрукъ, въ виду засвидѣтельствованія ревизовавшаго образцовомъ порядкѣ въ складѣ и въ отчетности по движенію учебныхъ книгъ, пособій и принадлежностей, — Училищнымъ Совѣтомъ признана была заслуживающею поощренія очередной наградой, на каковую и соизволено было Его Высокопреосвященствомъ.

Кромѣ поѣздокъ по обзорнію школъ епархіальный наблюдатель дважды выѣзжалъ по спеціальнымъ порученіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — а именно: 20 ноября 1910 года въ с. Раздольное для осмотра въ составѣ особо учрежденной комиссіи зданій и усадьбы, уступаемыхъ обществомъ с. Раздольнаго подъ второклассную школу, и 2 іюня 1911 года въ г. Никольскъ-Уссурійскій для осмотра же зданій и усадьбы, уступаемыхъ духовенствомъ епархіи подъ второклассную жепскую школу, и для уясненія на мѣстѣ нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ, сопряженныхъ съ дѣломъ устройства этой школы именно въ с. Никольскъ, Уссурійскомъ.

Что касается оо. окружныхъ наблюдателей, то у нихъ дѣло надзора за школами въ 1910—11 уч. году обстояло такъ.

О. Владивостокскій наблюдатель посѣтилъ 4 двухклассныхъ школы и 27 одноклассныхъ, изъ коихъ 4 по два раза, — и въ концѣ года произвелъ экзамены въ с. Раздольномъ при школахъ — образцовой, двухклассной и второклассной; 3 двухклассныхъ школы и 14 одноклассныхъ остались неосмотрѣнными по недостатку времени, т. к. о. Наблюдатель состоитъ вмѣстѣ предсѣдателемъ отдѣленія, благочиннымъ 1 округа и завѣд. законоучителемъ 2-классной Раздольнинской школой. О. Никольскъ-Уссурійскій наблюдатель въ первой половинѣ учебнаго года, вслѣдствіе остраго ревматизма въ ногахъ, — не обзрѣвалъ школъ; во второй же половинѣ года успѣлъ посѣтить лишь 40 школъ (7 двухклассныхъ и 33 одноклассныхъ) изъ 60-ти ему подвѣдомыхъ и въ 15 школахъ участвовалъ въ производствѣ экзаменовъ. О. Петропавловскій наблю-

датель посѣтилъ 17 школъ, употребивъ на поѣздку 2 мѣсяца и 10 дней (съ 1 февраля—10 апрѣля) и сдѣлавъ при этомъ болѣе 2500 верстъ на собакахъ (посѣщеніе школъ возможно только въ зимнее время на собакахъ). Кромѣ этой поѣздки по ревизіи школъ, имъ была сдѣланаеще одна поѣздка на канонерской лодкѣ «Маньчжуръ» для обревизованія школъ на командорскихъ островахъ—Мѣдновской и Беринговской съ 25—27 іюня. Остались не осмотрѣнными, по дальности разстоянія, школа—Гижигинская, Ападырская и Лѣсновская.

Въ производствѣ экзаменовъ, вслѣдствіе отдаленности школъ отъ Петропавловска, о. наблюдатель не принималъ участія. «Обычно коммисіи для выпускныхъ экзаменовъ,—пишетъ онъ въ отчетѣ за 1910—11 уч. годъ,—составляли сами школы, включая въ свой составъ священника, учителя сосѣдней школы и 2—3 представителей отъ селенія. Наблюдателю физически невозможно присутствовать при испытаніяхъ».

Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта никто въ 1910—11 уч. году церковныхъ школъ не посѣщалъ. Посѣщались-ли онѣ членами уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и о.о. благочинными, свѣдѣній въ отчетахъ о.о. окружныхъ наблюдателей—не имѣется.

Изъ высокопоставленныхъ почетныхъ посѣтителей церковныхъ школъ о.о. наблюдатели упоминаютъ лишь о весьма немногихъ лицахъ. Такъ, Никольскъ-Уссурійскую соборную двухклассную школу въ концѣ учебнаго года посѣтилъ новый Начальникъ края шталмейстеръ Н. Л. Гондати, при чемъ обратилъ вниманіе на многолюдность школы и призналъ, что необходимо новое заніе, и что школа по той пользѣ, которую она приноситъ, вполне заслуживаетъ этого; школы Раздольнинскую и Барабашевскую посѣтилъ г. Военный Губернаторъ Приморской области, Генераль-Маіоръ Манакинъ, имѣвшій возможность, вслѣдствіе прекращенія учебныхъ занятій по случаю каникулярнаго времени (въ первыхъ числахъ іюня), ознакомиться лишь съ внѣшнимъ положеніемъ ихъ. Лѣтомъ 1910 года, во время служебныхъ разъѣздовъ по Камчаткѣ, бывшій Генераль-Губернаторъ края сенаторъ Унтербергеръ посѣтилъ нѣсколько камчатскихъ церковныхъ школъ, а именно: Мильковскую, Ключевскую, Завойкинскую, Корякскую, Малкинскую, Толбачинскую, Нижне-Камчатскую, Большерѣцкую и Апачинскую. Не мало удѣлялъ вниманія церковнымъ школамъ и г. Губернаторъ Камчатки Церфилевъ, посѣтившій среди года школы—Ключевскую, Завойкинскую и Корякскую и въ каникулярное время—Тагильскую,

Нижне-Камчатскую, Воровскую и на Командорскихъ островахъ— Беринговскую и Мидновскую. По словамъ о. окружнаго наблюдателя, оба саповные посѣтителя «съ большимъ интересомъ относились къ школьному дѣлу, спрашивали учителей объ ихъ нуждахъ оказывали возможное содѣйствіе учителямъ въ смыслѣ урегулированія ихъ отношеній съ населеніемъ, заставляя населеніе быть исправнымъ, напр., въ доставкѣ отопленія, въ отдачѣ своихъ дѣтей въ школу, въ отношеніи ремонта школы и квартиръ для учителей и т. п.».

Епархіальный Наблюдатель **В. Антониновъ**.



Отчетъ Владив. Комитет. Правосл. Миссіонер. О-ва за 1911 г.
(Продолженіе).

Наименованіе становъ:	Населеніе къ 1912 году:					Въ теченіе 1911 года:									
	Православныхъ.		Язычниковъ.		ВСЕГО.	Просвѣщено св. крещеніемъ.		Окрещено дѣтей.		Повѣнчано браковъ	Погребено и от- пѣто.		Было у исповѣди и св. причастія.		
	м	ж	м.	ж.		об.	п	м	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.
1. Корсаковский.	841	621	20	62	1544	26	22	104	71	14	13	16	221	89	
2. Пуциловскій.	626	478	42	93	1339	2	1	36	24	12	12	6	363	234	
3. Синельниковскій	559	481	345	325	1710	174	136	12	13	3	3	1	202	98	
4. Янчихэнскій.	1124	677	344	752	2897	276	228	119	105	2	15	3	279	25	
5. Тизинхэнскій.	899	840	92	96	1927	—	—	7	15	—	4	5	139	85	
6. Посѣетскій.	305	201	182	238	976	105	70	59	58	5	4	1	161	72	
7. Зарѣчѣенскій.	757	585	213	390	1945	23	27	33	40	14	5	8	122	91	
8. Админскій.	1036	855	134	250	2275	7	31	138	187	158	16	13	233	127	
9. Мангугайскій.	471	380	9	33	893	163	108	21	26	9	14	13	171	157	
И Т О Г О.	6618	5118	1381	2289	15406	776	623	529	539	217	86	66	1891	979	

Въ приведенной таблицѣ, по примѣру прошлыхъ годовъ, показано количество корейскаго населенія только осѣдлага, принявшаго русское подданство и проживающаго въ районахъ миссіонерскихъ становъ на по оженіи крестьянъ

Помимо этого количества въ предѣлахъ Владивостокской епаріи, въ разныхъ ея частяхъ, проживаетъ еще много корейцевъ (не менѣе 40 000 человекъ) какъ русскихъ подданныхъ, такъ въ осбенности иностранцевъ, являющихся въ здѣшній край на заработки и въ надеждѣ получить русское подданство. Одни изъ нихъ арендуютъ казенныя и крестьянскія земли, другіе проживаютъ въ городахъ и занимаются торговлей, огородничествомъ и разными работами. Особенно много корейцевъ послѣдней категоріи проживаетъ въ г. Владивостокѣ (не менѣе 6.000 человекъ) заселивъ часть города подъ названіемъ «Корейской слободки». До послѣдняго времени Корейская слободка находилась почти въ центрѣ города, но въ отчетномъ году давно уже возникшій вопросъ о перенесеніи ея въ другое мѣсто по санитарнымъ соображеніямъ, наконецъ, вырѣшился и для слободки было отведено другое мѣсто между городомъ и слободой «Первая Рѣчка», куда и была перенесена слободка. Въ настоящее время Корейская слободка уже обстроилась и въ ней устроена церковно-школа. Зданіемъ церковно-школы деревянная, помѣщеніемъ очень просторная. Построена она почти исключительно на частныя пожертвованія. Между другими пожертвованіями поступило 1.000 р. отъ мѣстнаго крупнаго частотрговца коммерціи совѣтника Ильи Θεодоровича Чистякова, 1.000 р. послало протоіереемъ І. І. Восторговимъ изъ изысканныхъ имъ средствъ, 400 р. отпустилъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на достройку зданія и до 200 р. израсходовано Комитетомъ. Главнымъ вдохновителемъ постройки, инициаторомъ и наблюдающимъ за постройкою былъ настоятель Владивостокской Покровской церкви, протоіерей Василій Поповъ, благодаря только энергіи и распорядительности котораго постройка была произведена быстро и умѣло. Здѣсь будетъ не лишнимъ сказать, что о. протоіерей Василій Поповъ является и вообще главнымъ и единственнымъ руководителемъ и вдохновителемъ миссіонерскаго дѣла въ г. Владивостокѣ среди корейцевъ; подъ его же вѣдѣніемъ находятся и катехизаторы. Освящена вновь построенная церковно-школа въ Корейской слободкѣ 29 января т. г. съ особенною торжественностью самимъ Его Высокопреосвященствомъ при сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ-миссіонеровъ, природныхъ корейцевъ; однимъ изъ нихъ на литургіи по освященіи церкви было сказано слово на корейскомъ языкѣ.

Церковь-школа причислена къ Владивостокской Покровской церкви и состоитъ въ завѣдываніи причта сей церкви.

Теперь, съ постройкою отдѣльной церкви, нужда въ назначеніи для корейцевъ г. Владивостока особаго миссіонера еще болѣе увеличивается, такъ какъ причту Владивостокской Покровской церкви изъ двухъ священниковъ едва хватаетъ времени удовлетворять религіозныя нужды только русскаго населенія прихода. Вопросъ объ открытіи отдѣльнаго штата при Покровской церкви для обслуживанія, главнымъ образомъ, жителей Корейской слободки—корейцевъ былъ поднятъ еще въ 1909 году и объ этомъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ было возбуждено предъ Святейшимъ Синодомъ тогда же особое ходатайство, но и до сего времени вопросъ этотъ остается открытымъ.

Назначеніе особаго миссіонера съ содержаніемъ отъ казны для жителей Корейской слободки и, при томъ миссіонера, знающаго корейскій языкъ, помимо того, что слободка сама по себѣ представляетъ отдѣльный обособленный и очень большой по количеству населенія миссіонерскій станъ или приходъ,—необходимо еще и потому, что этимъ будетъ положенъ противовѣсъ посягательству американскихъ миссіонеровъ-пресвитеріанъ къ совращенію корейцевъ какъ язычниковъ, такъ даже и православныхъ въ пресвитеріанство. Правда, здѣсь, какъ и въ станахъ, пропаганда пресвитеріанскаго ученія не приняла еще широкихъ размѣровъ, но и положенное ею начало наводитъ на мысль, что при благоприятныхъ обстоятельствахъ эта пропаганда можетъ свить себѣ среди корейцевъ г. Владивостока прочное гнѣздо, а тогда и борьба съ нею будетъ несравненно тяжелѣе и средствъ и силъ потребуется для этого больше.

Въ настоящее время дѣло проповѣди и наставленія въ истинахъ православной вѣры среди корейцевъ слободки ведетъ катехизаторъ Мөөодій Хвангъ—человѣкъ глубоко преданный этому дѣлу.

Просвѣщено св. крещеніемъ въ отчетномъ году изъ проживающихъ въ г. Владивостокѣ корейцевъ всего 336 человѣкъ обо-
его пола.

Среди корейцевъ, проживающихъ въ другихъ пунктахъ епархіи, никакихъ правильно организованныхъ и постоянныхъ мѣръ къ распространенію православія не принималось за неимѣніемъ на это какъ средствъ, такъ и людей. Всѣ требы среди крещеныхъ изъ нихъ, а также просвѣщеніе св. крещеніемъ пребывающихъ въ язычествѣ попрежнему совершались, главнымъ образомъ, тѣми приходскими священниками, въ приходахъ которыхъ они проживаютъ,

и, несмотря на это, среди и этих корейцев замѣчается неудовлетворенность своею національною религіею сильное тяготѣніе къ православію и массовыя крещенія ихъ.

Въ отчетномъ году по распоряженію Его Высокопреосвященства, катехизаторомъ Василіемъ Огаемъ были совершены на счетъ Миссіонерскаго Комитета двѣ поѣздки къ корейцамъ, проживающимъ въ долину р. Сучана и въ Анучинскомъ районѣ для проповѣди среди нихъ Слова Божія и подготовленія къ принятію православія желающихъ креститься. Результатомъ этой поѣздки катехизатора Огая было крещеніе 342 человекъ корейцевъ-язычниковъ въ Анучинскомъ районѣ, подготовленныхъ имъ къ принятію православія. Крещеніе такого большого количества корейцевъ было совершено въ два раза, — 20 и 21 августа. Крестились корейцы цѣлыми семьями — и мужчины, и женщины, и дѣти. Въ первый день крещеніе совершено было на берегу р. Эльдагоу, близъ деревни Романово (въ 4 хъ вер. отъ ур. Анучино). Таинство крещенія совершалъ благочинный 4-го округа свящ. Григорій Ваулинъ въ сослуженіи 3 хъ ближайшихъ приходскихъ священниковъ и діакона; пѣлъ хоръ пѣвчихъ Анучинской дисциплинарной роты. Корейцы, видимо, охотно и радостно принимали вѣру; крестилось въ этотъ разъ 230 человекъ обоюго пола. 21 августа было совершено тѣми же священниками съ вновь прибывшимъ еще однимъ священникомъ крещеніе на р. Тудагоу 112 человекъ обоюго пола. Таинство крещенія совершено въ безлюдной мѣстности, окруженной горами и лѣсомъ. Картина была весьма трогательная. Изъ деревни Виноградовки (въ 7 верстахъ) нарочито пріѣзжали старообрядцы-безпоповцы, чтобы посмотрѣть на крещеніе язычниковъ. „Первая христіанка, вышедшая изъ купели крещенія, — пишетъ объ этомъ торжествѣ благочинный, о. Григорій Ваулинъ, — совершенно случайно оказалась дѣвочка съ именемъ Ольги (сначала крестились дѣти, потомъ женщины, а затѣмъ уже мужчины). Не суждено ли Промысломъ Божиимъ корейскому народу принять отъ русскихъ вѣру православную и сохранить ее въ чистотѣ?“

Отрадное духовное торжество крещенія корейцевъ 27 человекъ мужскаго пола было и въ другомъ отдаленномъ краѣ епархіи, въ Маньчжуріи, совершенное священникомъ церкви 1-го отряда Заамурскаго Округа отдѣльнаго корпуса Пограничной Стражи Николаемъ Дьяковымъ, 30 мая отчетнаго года. Вотъ какъ описываетъ это торжество о. Дьяковъ въ № 13, „Владивостокскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за отчетный годъ. „По совершеніи таинства въ Александровскомъ Бухединскомъ храмѣ, новокрещенные съ ихъ

въ спріемниками отъ купели, подъ колокольный звонъ, въ предше-
ствіи трехъ священниковъ и діакона, при пѣніи мѣстнаго хора и
многихъ изъ молящихся радостно возглашавшихъ побѣдную пѣснь
вселенскаго христіанства: „Елпцы во Христа креститесь, во Хри-
ста облекостесь: Алллуія“, — всѣ вокругъ крестнымъ ходомъ, со
святными, тоекратно совершили „круга образъ“ со внѣ храма,
расположеннаго на вершинѣ холма, откуда далеко раскинулся пре-
красный видъ на всѣ стороны. И, вотъ по одной изъ нихъ живой
густой толпою тѣснились къ процессіи, съ жаднымъ вниманіемъ,
чынно и, повидимому, сочувственно всѣ, можетъ быть, мѣстные
язычники (китайцы), отъ дряхлаго старца до малаго ребенка. Не
видно было лишь язычницъ. Сердце ихъ, думается, чище чувство-
вало бы близость Бога, чѣмъ практическій умъ китайца, складъ
чисто практической морали котораго: „сохранить свое лицо“. Тамъ же и тѣмъ же походнымъ причтомъ, въ лицѣ лицъ одного
священника, 5-го іюня с. г. въ первую годовщину на настоящемъ
мѣстѣ его служенія крещены 2 корейца. И готовятся: на станціи
Иректѣ—6, въ Хайларѣ—до 30, въ Фуларди—3, всего 38 му-
жескаго пола и 1 женскаго пола“.

Было много въ отчетномъ году п единичныхъ случаевъ при-
соединенія къ православію изъ среды корейцевъ-язычниковъ въ
предѣлахъ епархіи, но точныхъ свѣдѣній о семъ въ Комитетѣ не
имѣется, во всякомъ же случаѣ этихъ единичныхъ крещеній нужно
считать не менѣе 100.

Такимъ образомъ, всего за отчетный годъ просвѣщено свя-
тымъ крещеніемъ внѣ миссіонерскихъ станоевъ до 810 человекъ,
а вмѣстѣ съ крещеными въ станахъ—до 2209 человекъ обоюго
пола, не считая дѣтей.

При большихъ средствахъ на катехизаторовъ и при боль-
шемъ числѣ миссіонеровъ могли быть достигнуты, разумѣется, и
большіе результаты, но и за то, что сдѣлано—благодареніе Богу
и спасибо труженикамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Владивостокское Епархіальное Попечительство, озабо-
чиваясь призрѣніемъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія,
покорнѣйше просить о. о. настоятелей соборовъ и церк-

вей, въ виду недостатка средствъ Попечительства, приложить стараніе къ увеличенію кружечныхъ сборовъ, при чемъ кружка для сбора пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности. (Опредѣленіе Св. Синода] 4/34 марта 1876 года за № № 1876, 398. Инстр. церковнымъ старостамъ § 25, см. Епарх. Вѣд. № 16 за 1908 г.). Всѣ сборы за цѣлый годъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства должны быть представляемы не позднѣе 1 февраля слѣдующаго года, а отъ Камчатскихъ церквей не позднѣе 1-го іюля. (Журналъ Епарх. съѣзда духовенства епархіи отъ 23 іюля 1909 года за № 13).



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюня  № 12.  1912 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Матеріализмъ и нравственность.

Матеріалистическое міровоззрѣніе совершенно игнорируетъ три могущественнѣйшія силы—*вѣру, надежду и любовь*, безъ которыхъ жизнь человѣка сводится лишь къ животному стремленію обезпечить себѣ пищу и питье, къ борьбѣ за обладаніе матеріальными благами.

Матеріализмъ вовсе исключаетъ любовь изъ вселенной. Для него она представляется весьма запутанной силой притяженія между разнородными матеріями, какимъ-то химическимъ сродствомъ.—Миръ безъ любви! Вѣдь это равносильно лишенію свѣта! Что заставляетъ милліоны людей неутомимо денно и нощно работать, чтобы прокормить жену и дѣтей? Вѣдь имъ было бы легче вести жизнь, лишенную любви! Какимъ образомъ происходитъ, что милліоны матерей день и ночь, мѣсяцы, годы, всю свою жизнь и всѣ свои силы направляютъ на то, чтобы воспитать эти маленькія существа, выкормить ихъ, заботиться о нихъ, или съ удесятеренной любовью ухаживать за больными искалѣченными дѣтьми, отъ которыхъ нечего ожидать помощи въ будущемъ? Почему эти милліоны дѣтишекъ, не могущіе слова сказать не говоря уже о томъ, чтобы сдѣлать что-либо полезное, могутъ сдѣлать своихъ родителей счастливыми однимъ лишь радостнымъ смѣхомъ, одной веселой улыбкой, возмѣстить

сторией одной лишь этой любовью все сдѣланное для нихъ, освѣтить и согрѣть домъ этимъ солнцемъ любви? Неужели же это результаты лишь матеріальнаго, химическаго воздѣйствія? Какъ можно объяснить, что тысячи благородныхъ мужчинъ и женщинъ неутомимо бодрствуютъ у кроватей больныхъ, переязыываютъ раны и принимаютъ послѣдній вздохъ умирающихъ? И почему такое расточеніе жизненной энергии и силы, не только безцѣльное, но и прямо-таки вредное съ точки зрѣнія матеріализма, почему оно всегда трогаетъ наше сердце и возбуждаетъ уваженіе даже у самаго грубаго человѣка? Чего только ни дѣлала любовь на землѣ, начиная съ той поры, какъ появился на ней человѣкъ? Она основывала и разрушала государства и города, вела войны, заключала перемирія! На это матеріалисту нечего возразить, и онъ долженъ либо отказаться отъ претензіи на то, что его міровоззрѣніе объясняетъ вселенную, или же признать, что существуютъ нѣкоторыя духовныя нематеріальныя силы, двигающія міръ.

Къ этимъ силамъ принадлежитъ и *вѣра*. По поводу силы вѣры одинъ извѣстный естествоиспытатель ѣдко замѣтилъ, что она, пожалуй, двигаетъ горами, но до сихъ поръ не нашла себѣ примѣненія въ механикѣ. Мы полагаемъ, что всякій, кто открытыми глазами заглянетъ въ исторію, найдетъ, что вѣра сдвигала кой-что и покрупнѣе, чѣмъ горы. Какая же такая механическая сила двинула во время крестовыхъ походовъ изъ Европы въ Азію тысячи кораблей и галеръ? Что заставило въ 1492 году три маленькія испанскія каравеллы съ экипажемъ и снаряженіемъ отправиться къ неизвѣстной цѣли по совершенно еще никѣмъ неизслѣдованному Атлантическому океану? Что же другое, какъ не вѣра человѣка, который часами выстаивалъ на кормѣ своей каравеллы въ ожиданіи, когда же, наконецъ, вопреки всѣмъ ученымъ, вынырнетъ изъ воды страна, въ существованіе которой онъ вѣрилъ!

И развѣ не эта вѣра послужила причиной всѣхъ связанныхъ съ открытіемъ этой страны, возникшихъ вслѣдствіе этого открытія фактовъ? Развѣ не эта вѣра сотворила такимъ образомъ и одухотворила совершенно новый міръ?

Вѣра, которую невѣрующій представляетъ себѣ какъ нѣчто туманное, бессильное, — эта вѣра фактически и не одинъ разъ проявляла себя могучимъ факторомъ во всемірной исторіи.

Матеріализмъ, впрочемъ, и самъ подъ сурдинку значительно пользуется вѣрой. Онъ вѣритъ въ болѣе или менѣе невѣроятное и требуетъ, чтобы и другіе такъ же вѣрили въ это. Изреченія, въ родѣ слѣдующихъ: «нематеріальное не можетъ оказывать вліяніе на матеріальное», «мысль есть движеніе матеріи» и проч., — суть догматы, принятые на вѣру, такъ какъ доказать ихъ никто не можетъ.

Надежды матеріализмъ вовсе не касается: это слово не встрѣчается въ его лексиконѣ. Въ жизни матеріализма нѣтъ мѣста для надежды. Будь я первымъ богачемъ міра, будь я окруженъ величайшей славой, будь я величайшимъ ученымъ и вполнѣ удовлетворенъ всѣмъ этимъ, — все-таки завтра, а то и сегодня еще можетъ случиться, что мой домашній врачъ скажетъ мнѣ: «другъ мой, у васъ воспаленіе мозга, или начинается водянка; здѣсь ничего больше сдѣлать нельзя!» Вѣдь въ такомъ случаѣ вся моя жизнь омрачится; и въ будущемъ мнѣ предстоятъ лишь страхъ мученія, печали и, наконецъ, смерть. Тогда ужъ не утѣшатъ меня никакія громкія научныя фразы. Все черно и темно передъ моею душой.

И эти то люди, которые тушатъ свѣточъ любви на небесахъ, звѣзду вѣры и надежды на землѣ, эти люди называютъ себя прозрѣвшими людьми и провозвѣстниками свѣта! И насъ, христіанъ, вѣрящихъ въ свѣтлаго Бога любви и въ вѣчную жизнь; — насъ они называютъ темными, невѣжественными ханжами!

На сектантскомъ собраніи.

Въ селѣ Лутковскомъ гдѣ я имѣю временное пребываніе, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ происходили мои собесѣдованія съ мѣстными баптистами по вопросамъ, ими самими назначеннымъ. Предполагалось провести еще нѣсколько бесѣдъ, да не удалось, такъ какъ сектанты совсѣмъ отказались посѣщать дальнѣйшія бесѣды, не смотря на свое обѣщаніе. Желая продолжить свои бесѣды съ баптистами и выяснитъ причину рѣшительнаго ихъ отказа, я посѣтилъ ихъ, какъ они выражаются, „молитвенное“ собраніе. Идя дорогой, я призадумался: а что я подѣлаю, если они встрѣтятъ меня враждебно, даже обидятъ меня? Возложивъ всю надежду свою на Господа, я рѣшительно направился къ собранію. Въ открытыя окна я услышалъ слова Калашникова: „пострадалъ за насъ“. Вошелъ я въ первую комнату, гдѣ помѣщается семья хозяина дома, раздѣлся и приостановился, обдумывая, что я долженъ теперь дѣлать. Но хозяйка дома вывела меня изъ затруднительнаго положенія; она взяла меня подъ руку и, сказавъ: проходите, ввела меня въ зало, гдѣ сектанты сидя на скамьяхъ, пѣли уже потное стихотвореніе. Женщина поставила мнѣ табуретку и сказала: садитесь. Поблагодаривъ ее, я сѣлъ и сталъ слушать пѣніе и наблюдать за присутствующими. Пѣніе баптистовъ я слушалъ второй разъ; теперь оно было не такъ стройно, красиво, внушительно, какъ прежде, но гораздо содержательнѣе. Тогда они пѣли: „приди, приди, заблудшій братъ“, почему я и сказалъ имъ, что они поютъ не божественныя пѣсни, а простыя, питаюсь не хлѣбомъ, а лебедой, а теперь они пѣли о Господѣ Спасителѣ, висящемъ на крестѣ и увѣчанномъ терновымъ вѣпцомъ, при чемъ изъ ребра Его пречистая Кровь лилась ручьемъ. Стихотвореніе большое, расположенное чтырестишпо. Пѣли не всѣ, а только тѣ, кои сидѣли около главнаго стола и на первыхъ двухъ скамьяхъ; сидящіе же на заднихъ двухъ скамьяхъ, хотя то были и молодыя женщины и дѣвицы, совсѣмъ не пѣли и имѣли печальный видъ. Посреди комнаты сидѣлъ глубокой старецъ, внимательно слушавшій пѣніе. Разсматривая сектантовъ, я убѣдился, что они, хотя и ушли изъ

нашей церкви, но живутъ жизнью церковной. Пѣвчіе ихъ — тоже, что и наши пѣвчіе, даже съ капопархомъ, такъ какъ одинъ изъ сектантовъ, А. Ведуга, вычитывалъ четверостишія, а остальные члены собранія просто слушали пѣніе, не принимая въ немъ участія.

Послѣ пѣнія Калашниковъ пригласилъ ихъ совершить колѣнопреклоненіе. Всѣ пали на колѣна, первымъ молился Калашниковъ, наклонившись къ столу. Онъ молился о томъ, чтобы Господь помогъ имъ, познавшимъ Его. Молюсь Тебѣ, Господь, — говорилъ Калашниковъ, — и о Государѣ, чтобы мы жили мирно. Послѣ Калашникова говорили еще два брата. Всѣ присутствующіе очень дружно восклицали въ концѣ каждой молитвы: Аминь!

По окончаніи моленія Калашниковъ прочиталъ слѣдующія слова Ап. Іакова: *„Будьте же исполнители слова, а не слушатели только, обманывающіе самихъ себя. Ибо кто слушаетъ слово и не исполняетъ, тотъ подобенъ человеку, разсматривающему природныя черты лица своего въ зеркаль. Онъ посмотрѣлъ на себя, отошелъ и тотчасъ забылъ, каковъ онъ. Но кто вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ: тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи (гл. 1, ст. 22—25).*

Выразивъ своимъ братьямъ и сестрамъ разныя благожеланія, Калашниковъ объявилъ собраніе закрытымъ. Сектанты зашевелились; нѣкоторые изъ нихъ хотѣли выходить, но увидя меня, приостановились. Я же, подойдя къ столу, гдѣ былъ Калашниковъ, и взаимно привѣтствовавъ его поклоненіемъ головы, сталъ говорить:

— Вы, господа, читаете и принимаете слово Божіе, вы поете умилительныя стихотворенія о излившейся изъ ребръ Христовыхъ Пречистой Крови Его, но я не понимаю, почему вы не пьете о Крвь Христову, такъ какъ Христосъ свою Кровь не только пролилъ за насъ, но и повелѣлъ всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ Него, пить Ее, сказавъ на тайной вечери:

«Пейте изъ нея все; ибо сіе есть Кровь Моя Новаго Завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Мѡ. 26, 27).

• *Если же не будете есть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его,* — сказалъ Онъ еще прежде тайной вечери, — *то не будете имѣть въ себѣ жизни»* (Иоан. 6, 53).

— Вотъ — ученіе Христа. Если вы вѣруете во Христа, если вы хотите быть не „слышателями“ только, но и „исполнителями“ закона Христова, къ чему призываетъ насъ слово Божіе, вы должны вкушать самое Тѣло и самую Кровь Иисуса Христа, какъ Онъ установилъ на тайной вечери.

Калашниковъ, должно быть, призналъ неудобнымъ видѣть меня стоящимъ предъ ними и проповѣдующимъ, а потому и попросилъ меня сѣсть. Я сѣлъ. Шахновскій спрашиваетъ меня:

— А вы пьете кровь Христову?

— Пьемъ, — говорю.

— Какъ вы ее пьете?

— Такъ, какъ пили ее св. Апостолы на тайной вечери.

— Да развѣ они кровь пили, а не вино?! — кричатъ сектанты въ нѣсколько голосовъ. Откуда это вы взяли?

— Вотъ, слушайте, что написано въ Св. Евангеліи:

„И когда они ѣли, Иисусъ взявъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите сіе есть Тѣло Мое“.

— Теперь мнѣ скажите: что именно далъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ: хлѣбъ или тѣло? — Хлѣбъ — говорятъ.

— А что Онъ называетъ Тѣломъ Своимъ? — спрашиваю ихъ

— Свое Тѣло; слышится въ отвѣтъ.

Неудовѣваю. Объясняютъ, что Христосъ, сказавши: *примите, ядите*, пальцемъ указалъ себѣ на грудь и прибавилъ въ поясненіе: *сіе есть Тѣло Мое*.

— О груди и пальцахъ, — говорю, — въ Евангеліи ничего не говорится. Это вы прибавили отъ себя и этимъ извратили Евангельское благовѣствованіе. На васъ за это простирается апостольская *анагема*. (Гал. 1, 6—8):

— Но скажите мнѣ:

— Вы признаете Христа Спасителя Богомъ?

— Какъ же? Мы вѣруемъ, что Онъ — Богъ!

— А можетъ Онъ изъ хлѣба сотворить Тѣло, а изъ вина — Кровь Свою? — Можетъ, говорятъ.

— Чего же вы оспариваете? — спрашиваю я ихъ. Зачѣмъ вы выдумываете, что Онъ пальцемъ указывалъ на грудь, когда говорилъ: *сие есть Тѣло Мое*? Въ Евангеліи сказано: *Иисусъ взялъ хлѣбъ* Когда же Онъ благословилъ его, то хлѣбъ сталъ Тѣломъ Иисуса Христа, почему Онъ, раздавая ученикамъ и сказалъ: *сие есть Тѣло Мое*. Вы говорите, что эти слова Христось сказалъ, указывая Себѣ пальцемъ на грудь, на Тѣло Свое. Но это ученіе ваше не только произвольно, голословно, но и противно Евангельскому тексту, потому что Христось сказалъ: «*сие есть Тѣло Мое*» — въ то время, когда раздавалъ. т. е. когда у Него въ рукахъ былъ хлѣбъ, Его Божественнымъ благословеніемъ пресуществленный въ Его Пречистое Тѣло. Калашниковъ сказалъ, что нужно читать 11 главу 1 посл. къ Коринѣ., а Юценко — 6 главу Евангелія отъ Іоанна.

Когда послѣдній прочиталъ слова Спасителя: „*Хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра*“ (ст. 51), я сказалъ сектантамъ, что Христось Спаситель обѣщаетъ дать въ спѣдь Свое Тѣло. Такъ поняли и слушатели — іудеи.

«*Тогда іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ псть плоть Свою?*» — Смотрите, говорю, и вы такъ говорите и вы считаете невозможнымъ вкушать Тѣло Христово, но выслушайте, что говорить Господь.

— *Иисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете псть плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядуцій Мою плоть и пьюцій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища и кровь Моя истинно есть питіе. Ядуцій Мою плоть и пьюцій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отецъ и Я живу Отцемъ, такъ и ядуцій Меня жить будетъ Мною* (Іоанна 6, 53 — 57).

— Видите, когда іудеи считали невозможнымъ вкушеніе плоти Христовой, какъ и вы Господь не ослабилъ своего ученія, не сказавъ, что это нужно понимать иносказательно, а подтвердилъ еще рѣшительнѣе, выяснилъ необходимость и важность вкушенія Тѣла и Крови Его.

Здѣсь Онъ *общалъ* только *даровать* вѣрующимъ Тѣло и Кровь Сына Человѣческаго, а на Тайной Вечери *выполнилъ*, устранивъ всё недоразумѣнія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Владивостокскій противосектантскій
миссіонеръ, священникъ **Сергій Толпѣгинъ.**

Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеvій, отправившись 1 мая с. г. на военномъ транспортѣ «Колыма» на Камчатку, 3 числа въ каютѣ-кампаніи лично отслужилъ съ протодиакономъ В. Островидовымъ всенощное бдѣніе праздника Вознесенія Господня (протоіерей І. Восторговъ и іеромонахъ Несторъ въ это время страдали отъ морской болѣзни и служить не могли). Въ во кресенье, 6 мая, Владыка тоже лично служилъ молебень, по случаю Рожденія Государя Императора, причемъ сказалъ присутствующимъ и краткое назиданіе. Въ Петропавловскѣ Архипастырѣ прибылъ 10 мая, торжественно встрѣченный на пристани властями и населеніемъ. Въ соборѣ состоялась обычная встрѣча съ краткимъ привѣтствіемъ Архипастыря. 11 мая Владыка осматривалъ мѣстность, отведенную для архіерейскаго дома и второклассной учительской школы, при чемъ, по желанію Архипастыря, собственно для постройки второкл. школы, въ дополненіе къ отведенной уже землѣ, отведенъ былъ и еще небольшой участокъ, ближе къ городскимъ постройкамъ, на которомъ и состоялась закладка зданія.

12 мая днемъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ старую церковь и городское училище, а вечеромъ въ

соборѣ служилъ всенощное бдѣніе праздника Св. Троицы въ сослуженіи протоіерея І. Восторгова, прот. Д. Шерстенникова, іеромонаха Нестора и свящ. Н. Карякина. Послѣ всенощной Архипастырѣ заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ, тѣмъ не менѣе 13-го отслужилъ литургію съ вечерней, хотя и съ большимъ трудомъ, затѣмъ послѣ богослуженія Архипастырѣ участвовалъ, въ качествѣ воспріемника, при крещеніи младенца у вице-губернатора, отстоялъ утреню, а послѣ богослуженія преодолевая болѣзнь, присутствовалъ на открытіи отдѣла союза Михаила Архангела. 14-го числа, въ день Св. Коронованія Ихъ И. В., Владыка, еще больше превозмогая болѣзнь, отслужилъ въ соборѣ литургію, послѣ которой вышелъ съ крестнымъ ходомъ, служа для ускоренія по дорогѣ царскій молебень, къ мѣсту закладки второклассной школы, гдѣ молебень и былъ законченъ въ связи съ чиномъ закладки, обычными многолѣтіями.—13-го числа за литургіей іеромонахъ Несторъ награжденъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, а 14-го священникъ Н. Карякинъ набедренникомъ.

Въ тотъ же день 15 мая Владыка отправился на пароходъ „Варгъ“ и благополучно прибылъ во Владивостокъ 22 числа утромъ, почти здоровымъ.

Въ воскресенье 27 мая Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи протоіерея І. Восторгова, служилъ на Съданкѣ литургію, за которой награждены набедренниками священники: Алексѣй Иваничій и Аркадій Геліонко.

23 мая въ квартирѣ г. военнаго губернатора Приморской области состоялось, въ присутствіи прот. І. Восторгова, засѣданіе епархіальнаго комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, причемъ, между прочимъ, постановлено въ 1913 г. намѣтить къ открытію 14 новыхъ приходоу—10 въ предѣлахъ Уссурийскаго края и 4 на Камчаткѣ.

29 мая въ гор. Хабаровскѣ, при торжественной обстановкѣ въ залѣ-церкви реального училища состоялся актъ открытія миссіонерскихъ курсовъ. На актъ прибылъ главный начальникъ края, городской голова и лица имѣющія отношеніе къ церковной, церковно-просвѣтительной дѣятельности. Торжество началось молебствіемъ, отслуженнымъ протоіереемъ о. Восторговымъ соборнѣ въ сослуженіи съ 16-ю священниками. Хоръ состоялъ изъ іереевъ, числомъ около 50-ти. О. Восторговъ произнесъ проповѣдь на тему о значеніи церковнаго просвѣщенія, послѣ чего были провозглашены и пропѣты многолѣтнія Государю Императору, гражданскимъ и духовнымъ властямъ и «вѣчная память» духовнымъ дѣятелямъ Сибири. Въ заключеніе о. Восторговъ произнесъ вступительную рѣчь къ открытію курсовъ, а генераль-губернаторъ привѣтствовалъ это открытіе.

Слушателей на курсы съѣхалось около 80-ти и они размѣстились въ реальномъ училищѣ. «Д. В.»

Въ пятницу, 1 іюня Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій выѣхалъ въ г. Хабаровскъ для посѣщенія миссіонерскихъ курсовъ. По прибытіи въ Хабаровскъ (въ субботу вечеромъ), Владыка у себя въ вагонѣ прослушалъ всенощную, а 3 числа, въ воскресенье служилъ въ хабаровскомъ соборѣ литургію. Служащихъ было 16. Не служившіе курсисты встрѣтили Владыку у соборной паперти, внѣ храма, выстроившись по обѣимъ сторонамъ отъ входныхъ воротъ, съ пѣніемъ молитвы «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра». Курсисты образовали большой стройный хоръ и, подъ управленіемъ свящ. Инн. Быстрова, пѣли литургію на лѣвомъ клиросѣ. Вечеромъ Его Высокопреосвященство прослушалъ въ соборѣ вечерню, послѣ которой служилъ акаеистъ В. Матери. Въ 8 ч. вечера прот. о. І. Восторговъ, въ присутствіи Владыки, курсистовъ и многочисленной публики въ помѣщеніи курсовъ прочиталъ интересную лекцію «о смыслѣ жизни», длившуюся около двухъ часовъ. Въ понедѣльникъ, 4 іюня Архіепископъ Евсеій посѣтилъ курсы, слу-

шалъ лекціи и провелъ съ курсистами почти весь день въ будничной, рабочей обстановкѣ. Бесѣдуя съ курсистами, Архипастыръ, между прочимъ, высказалъ, что настоящіе курсы не есть что либо насильственно-навязанное духовенству, такъ какъ послѣднее напротивъ, само ходатайствовало о курсахъ, и выразилъ свое живѣйшее удовольствіе въ особенности по поводу того, что курсы находятся въ надежныхъ рукахъ о. Восторгова—опытнаго и испытаннаго руководителя, лучше котораго и желать не нужно. Поздно вечеромъ Архипастыръ Евсеій возвратился къ себѣ въ вагонъ и 6 іюня прибылъ на Сѣданку.

Богомольческіе поѣзда для паломниковъ, слѣдующихъ въ Св.-Троицкій монастырь къ 8 іюля с. г., отправляются 4 іюля по слѣдующему расписанію: изъ г. Владивостока въ 9 час. 25 мин. вечера (п. № 95), изъ Кангауза въ 3 ч. 50 м. дня (п. № 57), изъ Гродековой въ 3 ч. 44 мин. ночи (на 5-ое іюля,—п. № 96), изъ Никольскъ Уссурійскаго до Шмаковки (одинъ или два поѣзда, въ зависимости отъ числа паломниковъ) — 5 іюля — въ 6 час. 35 м. утра (п. № 42) и въ 10 ч. 30 м. утра (п. № 98). Если будетъ одинъ поѣздъ, то 2-й № 98. Прибытіе на Шмаковку въ 4 ч. 30 м. дня и въ 7 ч. 23 м. вечера. Вагоны 3 кл., 4 кл. и теплушки — всѣ по тарифу 4-го класса.

17 мая состоялось открытіе при Перворѣченской церковно-приходской школы дѣтской площадки, какъ для учащихся школъ, такъ и вообще для всей дѣтвора прихода.

Площадка насажена учениками школы во время праздниковъ древонасажденія, устроенныхъ инициаторомъ этого дѣла о. Стефаномъ Нѣжинцевымъ. Организацию игръ и вообще дѣтскихъ развлеченій принялъ на себя учитель гимнастики школы Шапиловскій. На открытіи игралъ оркестръ военной музыки, собравшій много посѣтителей и дѣтвора.

Съ наступленіемъ сумерекъ, оркестръ перешель въ зданіе школы, гдѣ и состоялся ученической вечеръ, закончившій учебный годъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы крестьянскіе начальники и исполняющіе ихъ обязанности переселенческіе чиновники были своевременно освѣдомляемы о выработанныхъ особымъ совѣщаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ планахъ церковно-школьнаго строительства съ цѣлью оповѣщенія подлежащихъ сельскихъ обществъ о предложенныхъ къ сооруженію церквей и школахъ, для составленія ими соответствующихъ приговоровъ объ изпрошеніи ссудъ.

Придавая чрезвычайно важное значеніе нормальному теченію въ край дѣла церковно-школьнаго строительства, главный начальникъ края, по сообщенію „Пр. Вѣд.“, поручилъ губернаторамъ Амурской и Приморской областей обратить на это дѣло самое серьезное вниманіе и въ частности принять зависящія мѣры, чтобы крестьянскіе начальники и исп. обязанности переселенческіе чиновники не только своевременно были освѣдомлены о намѣченныхъ планомъ церковно-школьнаго строительства постройкахъ, но всегда находились въ курсѣ возникающихъ у населенія потребностей въ построеніи церквей или открытіи начальныхъ училищъ и всеми зависящими отъ нихъ средствами оказывали населенію содѣйствіе къ удовлетворенію этихъ потребностей.

„Д. В.“



Мысли вслухъ

Въ № 10 „Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, отъ 15 мая 1912 г., появилась большая статья свя-

щенника В. Давыдова: „Маленькій дневникъ. (Мысли о Соборѣ)“. Я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу статьи глубокоуважаемаго автора.

Если всякое указаніе, всякая мысль о Церковномъ Соборѣ должна интересоватъ еще не убитаго летаргическимъ сномъ пастыря, то такія мысли и соображенія о Соборѣ, которыя исходятъ отъ уважаемаго автора, должны, заслуживать несравненно большаго вниманія, а слѣд. по поводу нихъ и сужденія.

Не нужно быть большимъ спеціалистомъ, чтобы высказывать тѣ или иныя соображенія и предположенія о будущемъ грандіозномъ историческомъ событіи, каковымъ несомнѣнно явится Церковный Соборъ. Не нужно же быть большимъ спеціалистомъ потому, что первые великіе служители и устроители алтаря: Св. Апостолы, какъ извѣстно, до полученія Силы, сошедшей на нихъ, правда, были спеціалистами, но совсѣмъ въ другой области: ловля рыбы—вотъ была ихъ спеціальность.

Указанная выше статья замѣчательна. Она не только замѣчательна тѣмъ, что хорошо, чистосердечно и просто написана, но, главнымъ образомъ, тѣмъ, что суммируетъ и выражаетъ мысли не одного автора, а многихъ и желанія очень многихъ изъ духовенства и широкой публики. А самый фактъ появленія подобныхъ статей съ достаточною ясностью свидѣтельствуетъ о томъ, что потребность дѣлиться мыслями о будущемъ Церковномъ Соборѣ и о всемъ томъ, что съ нимъ связано, довольно сильно назрѣла у всѣхъ русскихъ людей, желающихъ видѣть Православную Русскую Церковь крѣпкой, сильной и страшной для ея враговъ.

Но жаль, что кругъ читателей этой статьи, сравнительно, ограниченъ, и многіе интересующіеся „предсоборными вопросами“, по невѣдѣнію не могутъ ознакомиться съ нею. Было бы очень желательно, чтобы уважаемый авторъ статьи помѣстилъ бы ее въ такой печатный органъ, который болѣе распространенъ среди публики и который вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ и «Вѣдомости», стоитъ на церковно-религіозной почвѣ. Такимъ органомъ, очень распространеннымъ среди духовенства и другихъ сословій общества, по моему мнѣнію, можетъ быть «Колоколъ», «Московскія Вѣдомости» и др.

Начало статьи знаменательно: «Слава Богу, близится Помѣстный Соборъ Россійской Церкви». И я увѣренъ, что съ подобнымъ вздохомъ прославятъ Бога вмѣстѣ съ авторомъ и всѣ тѣ десятки тысячъ духовенства, которые съ такимъ нетерпѣніемъ ждутъ Собора и его рѣшеній.

Несомнѣнно, было бы очень хорошо, если бы созовъ Собора приурочили къ предстоящему всероссійскому торжеству 300-лѣтія благополучно царствующаго Дома Романовыхъ. Ибо всѣмъ извѣстно, какой огромный подкочъ дѣлаютъ масоны подъ наши русскіе устои. И въ случаѣ опасности, Церковный Соборъ не преминулъ бы явиться тѣмъ хранителемъ, на который русскій народъ могъ бы обратить свой взоръ и надежду.

Разумѣется, *рѣшающимъ* голосомъ на Соборѣ должны обладать только епископы, какъ говоритъ авторъ, «правлящіе викарные и пребывающіе на покоѣ. Если хоть одинъ, продолжаетъ авторъ, какой ни на есть самый старенькій епископъ будетъ обойденъ и лишень права подать на Соборѣ свой святительскій голосъ, то, помимо оскорбленія епископскаго чина въ этомъ лишеніи, могутъ впоследствии возникнуть не дай Богъ, какіе-либо и нежелательные для Церкви прецеденты».

Да, призывъ *всѣхъ* епископовъ Россійской церкви былъ бы самой возможно лучшей постановкой дѣла въ смыслѣ состава Собора. А отъ прецедентовъ, дѣйствительно, сохрани насъ Богъ; прецедентами, кажется, мы и безъ того богаты.

Въ абзацѣ подъ заглавіемъ: «О чемъ будетъ разсуждать Соборъ», почтенный авторъ далъ цѣлый рядъ вопросовъ, разборъ которыхъ очень желателенъ на Соборѣ.

Много вопросовъ, рѣшеніе коихъ безотлагательно, много и такихъ вопросовъ, которые, можетъ быть, вызовутъ продолжительный обмѣнъ мнѣній, но зато и осторожныя постановленія. Далѣе. Не только нужно согласиться, но даже слѣдуетъ привѣтствовать ту часть статьи подъ заглавіемъ: «Въ какомъ направленіи желательно рѣшеніе соборныхъ дѣлъ», гдѣ высказывается желаніе рѣшить всѣ вопросы возможно мирно, особенно въ отношеніи раскольническихъ «епископовъ» австрійскаго толка, и въ древле-православномъ направленіи.

Рядъ драгоцѣнныхъ соображеній высказано авторомъ

и въ отдѣлѣ: «Какъ же готовиться къ Собору?» Этотъ кардинальный вопросъ въ настоящее предсоборное время заставитъ степень подготовленности сельскаго духовенства къ важнымъ церковнымъ событіямъ, къ сожалѣнію, весьма низкой или, вѣрнѣе совсѣмъ не существующей. Всякій думаетъ про себя: „моя хата съ краю.“ Въ смыслѣ подготовки по «предсоборнымъ вопросамъ» для городского интеллигентнаго общества, а, въ—частности, для духовенства, представляется гораздо большая область достижимаго. Стало извѣстно, что именно на эту область дѣлать и обратилъ вниманіе Б. М. Поляновскій. Достоянна всѣческой благодарности его добрая мысль объ устройствѣ въ гор. Владивостокѣ неофициальныхъ религіозно-богословскихъ вечеровъ для лицъ, интересующихся вопросами Церкви. Идея великодушная, только скорѣе Богъ помочь бы осуществить ее.

Въ заключеніе не могу удержаться отъ удовольствія, чтобы не повторить здѣсь замѣчательнѣйшій призывъ о. Давыдова, которымъ онъ заканчиваетъ свои «Мысли о Соборѣ»: «Итакъ, мои дорогіе пастыри-читатели, нужно расшевелиться. Пишите, разговаривайте между собою, возражайте, спорьте, не соглашайтесь, опровергайте, разбивайте хотя бы даже и эти мои личные взгляды и пожеланія которые я высказалъ совершенно откровенно. И будетъ жизнь. Какая ни на есть, но все же жизнь; лишь бы не смерть, не сонъ не двухвѣковая летаргія».

Золотыя слова. Совершенно вѣрно, что жизнь состоитъ въ дѣятельности но никакъ не въ индійской нирванѣ. Но очень жаль, что въ статьѣ не указаны *пути* или *способы* для этой общепастырской дѣятельности, а особенно способы общенія отдаленныхъ другъ отъ друга, затерявшихся по горамъ и степямъ сельскихъ пастырей. Для того, чтобы «разговаривать между собой, возражать, спорить» и т. д., удобнѣе всего, какъ мнѣ кажется, другъ друга видѣть, удобнѣе всего, слѣд., собираться. Но какъ и кто будетъ собирать сельское духовенство?*)

Однако, кажется, пора ужъ кончить.

*) См. Влад. Епарх. Вѣд. за 1908 г. стр. 548—556. Прим. Ред.

Мысль объ общепастырской дѣятельности вызвала мнѣ на память знаменитыя слова знаменитаго Лермонтова:

Родъ людской здѣсь спитъ глубоко
Ужъ девятый вѣкъ“....

Священникъ А. Аксеновъ.

Нѣсколько словъ по поводу статьи „Маленькій Дневникъ“

(№ 10 Еп. Вѣд. „Мысли о Соборѣ“).

Авторъ „Маленькаго Дневника“ высказалъ нѣсколько личныхъ пожеланій въ рѣшеніи церковныхъ и др. вопросовъ, когда будетъ собранъ Помѣстный Соборъ. Высказанныя пожеланія исходятъ отъ чистаго, вѣрующаго сердца, они пріемлемы, и помощи Господи, чтобы это не было только пожеланіемъ, а осуществилось бы и на дѣлѣ.

Но изъ пожеланій автора одно мнѣ кажется только немного непонятнымъ: это — „церковный банкъ или фондъ про всякій случай могъ бы лежать даже въ заграничныхъ банкахъ“. Что это? Предчувствіе чего-то недобраго, „про всякій случай“, или недовѣріе къ своему родному государственному казначейству? Правда, Родичевъ, Гегечкори, въ компаніи съ евреями и поляками, именуящіе себя „вѣрными сынами Россіи“, какъ ни желаютъ счастья послѣдней въ видѣ ея развала, но св. Русь, завоевавшая себѣ видное положеніе кровью вѣрныхъ ея сыновъ, вѣру, останется мощнымъ государствомъ до конца міра сего. За беззаконіе, разлившееся, дай Богъ временно, широкой волной по лицу земли Русской, — Господь можетъ послать еще не одно испытаніе ея сынамъ но погибнуть многострадальной св. Руси не дастъ, вѣру сему емлемъ крѣпко. Ради чего свои кровные гроши отдавать въ „загранцу“, когда они всегда могутъ потребоваться себѣ? *) Сто милліоновъ, что указы-

*) Въ „Маленькомъ дневникѣ“ (№ 10 Е. В.) рѣчь идетъ не о гибели Русскаго государства, а лишь о возможной судьбѣ Церкви въ Россіи, на подобіе судьбы католич. церкви во Франціи.

ваетъ авторъ „Маленькаго дневника“ (а пожалуй и побольше). собранныхъ копѣйками и рублями на территоріи родной земли, передать за границу вовсе не трудно, но не такъ легко получить ихъ, когда въ нихъ будетъ нужда. При первомъ серьезномъ политическомъ недоразумѣніи „заграница“ подъ разными предлогами не выдастъ денегъ ни одной коп до времени улаженія этого недоразумѣнія, а потомъ, когда въ нихъ минуетъ нужда, заграница предложитъ получить хоть всю сумму; но что въ нихъ—этихъ милліонахъ—когда въ деньгахъ минуетъ нужда? „Дорога милостыня во время скудости“. Что такое сто милліоновъ? Это—содержаніе 300,000 арміи на цѣлые полгода въ военное время. Помимо того, мы будемъ трудиться, копить деньги, а плоды нашихъ трудовъ будетъ пожинать заграница. Вѣдь, заграница, получивши такой кушъ, не будетъ держать его за семью замками въ несгораемомъ шкафѣ, а сейчасъ же пуститъ капиталъ въ оборотъ. Давая намъ проценты (не такъ ужъ, конечно, велики, чтобы гнаться за ними), заграница львиную долю возьметъ себѣ. Чѣмъ кормить за границу нашими сбереженіями, сравнительно малюсенькими, не лучше-ли дать, положивши деньги въ родной банкъ, кусочекъ хлѣба тѣмъ же дѣтямъ, съ которыхъ будутъ собраны эти милліоны? „Богатъ не тотъ, кто имѣетъ много, а богатъ тотъ, кто доволенъ тѣмъ, что имѣетъ“. Будемъ довольны и немногимъ, хотя бы у духовенства былъ даже свой фондъ, или банкъ.

N.

Списокъ книгъ и брошюръ противосоціалистическаго и противатеистическаго характера, для церковныхъ библіотекъ:

- 1) Аквилоновъ Е. И. прот. проф. Христіанство и соціально-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ 20 коп.
- 2) Онъ же. Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. 50 копѣекъ.
- 3) Алексій еп. Жизнь безъ Бога 10 копѣекъ.
- 4) Мышцынъ В. проф. Политическія партіи и ихъ идеалы. 40 копѣекъ.

- 5) Введенскій А. проф. Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. 50 копѣекъ.
- 6) Леруа Болье, проф. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Переводъ съ французскаго — С. Троицкаго. 20 копѣекъ.
- 7) Айвазовъ И. Христіанская церковь и современный социализмъ. 30 копѣекъ.
- 8) Восторговъ І. прот. Христіанство и социализмъ, 25 коп.
- 9) Полозовъ А. свящ. Экономическій матеріализмъ и религія. 75 копѣекъ.
- 10) Розановъ Н. Соціально-экономическая жизнь и евангеліе. 15 копѣекъ.
- 11) Рихтеръ Е. Соціаль-демократическія картинки будущаго. По Бебелю. 20 коп.
- 12) Тарасовъ П. Д. Внутренній экономическій націонализмъ. Реальное ученіе о капиталѣ, противоположное утопическому марксизму. 25 копѣекъ.
- 13) Флейшманъ. Противъ социаль-демократіи 60 копѣекъ.
- 14) Шофле А. Сущность социализма. 30 копѣекъ.
- 15) Тидебель П. свящ. Какъ я нашелъ истинную церковь? 65 копѣекъ
- 16) Юрикасъ А. свящ. Ученіе социалистовъ о возникновеніи христіанскаго правоученія на экономической почвѣ. 30 копѣекъ.
- 17) Тихомировъ Левъ. Заслуги и ошибки социализма 10 коп
- 18) Галаховъ Іак. свящ. Соціалистическія утопіи XIX-го вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни 30 копѣекъ.
- 19) Ахелсъ Т. проф. Соціологія. 35 копѣекъ.
- 20) Мененіусъ. Цѣль, пути и исходъ социаль-демократіи. 10 к.
- 21) Саблеръ В. О мирной борьбѣ съ социализмомъ 90 коп.
- 22) Бѣляевъ. А. проф. О безбожии и антихриствѣ. 3 рубля.
- 23) Винэ А. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры. 1 руб 50 коп.
- 24) Глаголевъ С. Изъ чтеній о религіи. 3 руб.
- 25) Булгаковъ С. Отъ марксизма къ идеализму. 1 р 50 к.
- 26) Каро. Идея Бога и безсмертія души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ 1 р. 75 коп.
- 27) Соколовскій А. Всѣмъ сомнѣвающимся. 1 руб. 50 коп.
- 28) Фулье. А. Критика нравственнаго ученія Ницше 40 коп.
- 29) Мэллокъ В. Соціальное равенство, переводовъ съ англійскаго А. Велицына. 1 руб.
- 30) Гусевъ А. проф. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого 2 руб. 50 коп.

- 31) Онъ же! Любовь къ людямъ въ ученіи Толстого 60 коп.
 32) Онъ же! Враки и безбрачіе въ Крэйцер Сонатѣ Л. Толстого 40 коп.
 33) Онъ же! О клятвѣ и присягѣ 40 коп.
 34) Эбрарди Г. Апологетика! Научное оправданіе христіанства. 2 руб.
 35) Роу. Оневидныя истинны христіанства въ ихъ отнош. къ соврем. мысли. Переводъ съ англійск. свящ. М. Фивейскаго 1 р.
 36) Фабри. Письма о матеріализмѣ, перев Рудакова 1 руб.
 37) Кремлевскій П. Нужна ли церковь христіанину? 1 руб.
 38) Ивановъ Н. Наука и библія 1 р. 50 коп.
 39) Фогтъ Андрей, проф. Соціальныя утопіи. 1 руб.
 40) Изергипъ В. Чудеса Божіи въ наши дни. 60 коп.
 41) Свѣтловъ П. проф. Свѣтъ въ тьмѣ. Современные религиозныя и церковно-общественныя вопросы. 1 р. 50 коп.
 42) Катрейнъ. Сочиненіе о социализмѣ
 43) Брѣзовъ, проф. Бесплодно ли христіанство?
 44) Ландышевъ Е. свящ. Карманная справочная книжка священника. 2 части. 1 руб.
 45) Онъ же. Мечты, теорія и дѣйствительность. Отвѣты на всѣ вопросы вѣры и церкви, послѣднее слово науки и литературы по этому вопросу. 80 коп.

Выписывать книги можно черезъ магазинъ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ. Садовая ул., Гостиный дворъ, № 45) или Попова „Вѣра и Знаніе“ Невскій пр. 117), а также магазинъ И. К. Голубева (Москва, Никольская улица). (Владм. Еп. В.“).



Царь-колоколь и 300-лѣтіе Дома Романовыхъ.

По всей Россіи проектируются разнообразныя монументы въ память 300 лѣтія Дома Романовыхъ. Но не лучшимъ-ли всероссійскимъ памятникомъ, говоритъ г. Паріотъ въ „Спб. В.“, было бы въ честь и память 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ заставить говорить Московскій „Царь-колоколь“ доступнымъ ему языкомъ? Какъ извѣстно, этотъ колоколь получилъ свое начало во время царствованія перваго наслѣдника перваго русскаго царя изъ Дома Романовыхъ въ лицѣ «тишайшаго» царя Алексѣя I, пострадалъ во время нашествія французовъ на Москву, проеуцествовавъ, хотя въ разбитомъ видѣ, до

юбилея Отечественной войны послѣ неоднократной переливки въ разное время. Лучшаго памятника нельзя, кажется, и придумать для увѣковѣченія навсегда этихъ двухъ, столь важныхъ для Россіи событій! Вѣдь во всякомъ случаѣ, великая Россія смогла бы найти средства для переливки этого благовѣстнаго колосса. Не мѣшало бы подумать объ этомъ серьезно. Вѣдь „Царь-колоколъ“ былъ слитъ, главнымъ образомъ, изъ пожертвованій царственныхъ особъ именно изъ Дома Романовыхъ и былъ бы, такъ-сказать вещественнымъ доказательствомъ щедрости Дома Романовыхъ на церковное благолѣпіе въ русскомъ вкусѣ. И какой чудный вышелъ бы всероссійскій памятникъ въ формѣ этого „Царя-колокола Дома Романовыхъ“ съ его зычнымъ благовѣстомъ къ службѣ Божіей въ юбилейный день! Въ разбитомъ своемъ видѣ онъ можетъ свидѣтельствовать лишь о быломъ величіи, въ „переврожденномъ“ же, такъ сказать, состояніи онъ можетъ напомнить врагамъ Россіи:

— Нѣтъ, еще не перевелись богатыри на св. Руси.
Д. В.

Разныя извѣстія.

Сектантскія кладбища.

На основаніи статьи 13 Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1905 года мѣрнія Государственнаго Совѣта, отпавшимъ отъ православія сектантамъ предоставлено имѣть отдѣльныя кладбища, при чемъ, тѣ сектанты, кои не объединены въ общины, могутъ пріобрѣсти необходимый участокъ земли путемъ добровольнаго соглашенія съ сельскимъ обществомъ, или просить всякій разъ объ отводѣ имъ мѣста для погребенія умершаго на общественномъ кладбищѣ за условленную плату.

Вводъ священника въ приходъ.

6-го ноябра прошлаго года предъ вечерней жители с. Щучинецъ, Подольской губ., были свидѣтелями небывалаго доселѣ здѣсь зрѣлища ввода въ приходъ новоприбывшаго священника

Владимира Дложевского, недавно рукоположенного. По распоряжению о. благочинного, вводимого священника въ епитрахили отъ квартиры до церкви сопровождали въ крестномъ ходѣ три священника, при чемъ благочестивыя женщины постилали по дорогѣ полотно, а дѣти бросали зелень. Братчики и сестрицы съ возженными свѣчами, хоръ подъ управленіемъ псаломщика пѣли тропарь храмоваго праздника. Въ церковной оградѣ сельскій староста привѣтствовалъ священника съ хлѣбомъ-солью и просилъ принять икону Спасителя. На паперти ожидалъ батюшку о. благочинный съ двумя священниками и вручилъ ему ключи отъ церкви. Предъ совершеніемъ соборнѣ молебна Спасителю о. благочинный, по прочтеніи указа консисторіи о назначеніи въ Щучинцы священникомъ Владимира Дложевскаго, сказалъ прочувствованное слово объ отношеніи прихожанъ къ своему новому пастырю и указалъ на ту связь, какая должна существовать между пастыремъ и пасомыми. Съ своей стороны, и о. Дложевскій, по окончаніи молебна, обратился къ своимъ прихожанамъ, въ большомъ количествѣ собравшимся въ церковь, съ вступительною задушевною рѣчью. Приятное впечатлѣніе получилось у всѣхъ присутствующихъ отъ этого торжества, впервые совершающагося въ нашемъ округѣ. Каждый сознавалъ, что служеніе пастыря не есть что-либо обыденное, а очень важное и серьезное, если вступленіе священника въ приходъ обставляется такъ торжественно.

(Владим. Е. В.)

О клеветѣ на духовенство.

Вол. Еп. Вѣд. причину чрезвычайныхъ ябедъ и ложныхъ доносовъ на духовенство усматриваютъ въ полной безнаказанности ябедниковъ и требуютъ, чтобы ябедниковъ, послѣ недоказанности и чѣ обвиненія, непременно предавать суду. Большинство духовенства, по причинѣ своего добродушія, а также нелюбви ходить по судамъ вообще, а иногда и изъ-за боязни мести со стороны ябедника, ябедныя дѣла обычно оканчивають «Богъ съ нимъ»; а ябеды увеличиваются и растутъ въ неимоверномъ количествѣ, такъ какъ незлобіе и добродушіе истолковываются, какъ слабость, прощеніе-какъ безнаказанность и какъ свобода обливать грязью. Поэтому, говоритъ органъ, необходимо, чтобы *само епархіальное начальство* ограждало честь и доброе имя подвѣдомственнаго ему духовенства и послѣ производства слѣдствія и недоказанности обвиненія, *обязательно предавало ябедниковъ гражданскому суду.*

Духовный педагогическій институтъ. *)

Св. Синодъ опредѣлилъ открыть въ Царскомъ Селѣ, взазмѣнъ упраздняемаго училища духовн. вѣдомства, женскій педагогическій институтъ съ правами высшаго учебнаго заведенія. На содержаніе вновь открываемаго учрежденія назначаются средства, освобождающіяся отъ упраздненія царскосельскаго училища дух. вѣдомства, усадьба котораго переходитъ во владѣніе вновь открываемаго института.

Какъ видно изъ сообщеній, по мѣрѣ надобности и освобожденія средствъ будутъ открываться такіе же институты и въ другихъ городахъ, причѣмъ на содержаніе ихъ будутъ обращаться средства, освобождающіяся отъ упраздненія женскихъ училищъ духовн. вѣдомства.

Нельзя не привѣтствовать этого рѣшенія центральной духовной власти пойти навстрѣчу удовлетворенія той нужды, которая чувствовалась настоятельно всѣмъ, не говоримъ уже духовенствомъ, а всѣми благомыслящими людьми, — нужды въ существованіи такого высшаго женскаго учебнаго учрежденія, изъ котораго бы могли выходить христіански настроенныя женщины.

Въ новооткрываемый институтъ рѣшено принимать дѣвицъ, окончившихъ курсъ институтовъ, гимназій и восьми и семиклассныхъ епархіальныхъ училищъ.

Окончившія шестиклассныя епархіальныя училища, каковыхъ пока большинство въ Россіи, приниматься не будутъ.

Новый институтъ будетъ пользоваться всѣми правами высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

*) См. № 20 Е. В. за 1911 г.

Содержаніе № 12.

Часть официальная. 1) Высочайшая телеграма. 2) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя (окончаніе). 4) Отчетъ Миссіонерскаго комитета за 1911 г. (продолженіе) 5) Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Часть неофициальная. 1) Матеріалы и нравственность. 2) На сектантскомъ собраніи. 3) Хроника епархіальной жизни. 4. Мысли вѣдухъ. 5. Нѣсколько словъ по поводу „Мадельскаго дневника“. 6) Списекъ книгъ и брошюръ. 7) Царь колокъ и 300 лѣтіе Д. Романовыхъ. 8. Разныя извѣстія.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 6 іюня 1912 г. Цензоръ, Какодральный протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія „Дальній Востокъ“