

потому что обвиняемый священник не принадлежит къ духовенству Волынской епархіи, а Таврическая Духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежит этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава Дух. Конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврической Духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. Дух. Конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (Сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что Таврической Духовной Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (Свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что Консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 Антиох. и прав. 13 Сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія

епархіальныя начальства выдають паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. Дух. Конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической Духовной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 устав. Дух. Конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.

(Церк. Вѣсти. № 5).

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 128-мъ. *О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благотворительныхъ должностей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены Духовной Консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благотворительскія обязанности, и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены

Консисторіи, какъ штатные, такъ и сверхштатные, не буди допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

(Церк. Вѣстн. № 9).

Отъ 21 января—9 февраля 1876 года, за № 112-мъ. *Относительно преподавателей Духовныхъ Семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимлющихъ ученыхъ степеней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ Московской Духовной Академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, приказали: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся Духовныя Семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и неутвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежняго устава, назначенъ 15 августа 1871 года,—они не могутъ оставаться на службѣ въ Семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ Духовныя Училища.

(Церк. Вѣстн. № 9).

Отъ 23 января—14 февраля 1876 года, за № 147-мъ. *Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями напер-*

оныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуетымъ духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуетымъ духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепоставленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій

Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

(Церк. Вѣстн. № 9).

Отъ 21 января—17 февраля 1876 года, за № 167-мъ. *О томъ, чтобы время службы смотрителей Духовныхъ Училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ Духовныя Семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ Правленіи Орловской Духовной Семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей Духовныхъ Училищъ на преподавательскія должности въ Духовныя Семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищъ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ Духовныхъ Училищахъ требуется одинаковое образованіе, какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ Духовныхъ Семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложен-

наго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравнинія служебныхъ преимуществъ смотрителей Духовныхъ Училищъ съ преподавателями Семинарій, засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ Духовныхъ Училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ Семинаріяхъ, время службы ихъ въ Духовныхъ Училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, въ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣстн. № 9).

1	Содержаніе архіерей- скаго дома и канцеля- рія въ кон- вентѣ	1200	—	—
2	Содержаніе епархіаль- наго Просвѣщеннаго Собранія архіерейскаго штата и епархіальной канцеляріи	1381	—	—
3	Содержаніе мужскихъ конвентовъ: Ватскаго Генеральскаго Трифоновскаго Престолоназначенскаго Вознесенскаго Женскихъ конвентовъ: Ватскаго Преображен- скаго	1212	—	—
		1712	—	—
		3381	—	—

ВЪДМОСТЬ
 о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны
 на штатное содержаніе по Вятской епархіи въ 1876 г.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1876 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	§ 3.					Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.)
1	Содержаніе Духовной Консисторіи.	11020	—	—	—	
	Итого по § 3.	11020	—	—	—	
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500	—	—	—	Въ началѣ
		6351	—	—	—	каждой
	Итого по § 4.	7851	—	—	—	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Вятскаго Успенскаго Трифонова	1277	72	—	—	половины
	Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго.	711	42	—	—	года.
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображенскаго.	338	11	—	—	

Статьи расходной сметы.	Наименование расходовъ.	Назначено на 1876 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
4	Слободскаго Христо-рождественскаго	338	11	—	—	Въ началѣ
	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:					
	Монастырямъ:					каждаго
	Орловскому заштатному	—	—	57	12	полугодія.
	Слободскому Христо-рождественскому двичьему	—	—	100	—	
	Итого по § 5.	2665	36	157	12	
		28	22	р. 48	к.	
1	§ 6.					
	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	14629	90	—	—	По истеченіи
	Итого по § 6.	14629	90	—	—	полугодія.
	§ 9.					
3	Прогоны и путевыя издержки	400	—	—	—	По мѣрѣ
	и для миссіонеровъ	600	—	—	—	надобности.
	Итого по § 9.	1000	—	—	—	
	А всего	37166	26	157	12	
		37323	р. 38	к.		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1876 году на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Вятской епархіи.

Содержаніе въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.
---------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

С Е Р Е Б Р О М Ъ .

РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
------	----	------	----	------	----

Г. Малмыжа Кладбищенской. <i>По уѣздамъ:</i> <i>Малмыжскому.</i>	230 —	4 60	225 40
Единоувѣрческой въ д. Тушкѣ. <i>Яранскому.</i>	424 —	8 48	415 52
Церквамъ 5-го класса:			
С. Упшинскаго	150 —	3 —	147 —
С. Троицкаго	150 —	3 —	147 —
С. Уртминскаго <i>Елабужскому.</i>	150 —	3 —	147 —
Церквамъ 5-го класса:			
Богородичной с. Иксаго-Устья <i>Слободскому.</i>	85 71	1 72	83 99
Церквамъ 5-го класса:			
С. Георгіевскаго (Волосницкаго)	140 —	2 80	137 20
С. Пушейскаго	140 —	2 80	137 20
Церквамъ 6-го класса:			
Спасской с. Холунополмскаго	114 28	2 29	111 99
Успенской с. Вохминскаго	85 71	1 72	83 99
Церкви 7-го класса:			
Троицкой с. Холуницкаго	130 —	2 60	127 40

	Содержа- ніе въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ произ- водству.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Орловскому.					
Церкви 5-го класса:					
С. Бѣлозерскаго.	142 —	2	84	139	16
Г. Сарапула Единовѣрче- ской церкви. —	325 —	6	50	318	50
Той же церкви отъ Удѣль- наго вѣдомства.	185 —	3	70	181	30
Уржумскому.					
Церкви 2-го класса:					
Николаевской с. Косолапов- скаго.	142 80	2	86	139	94
Церквамъ 3-го класса:					
Покровской с. Билиморскаго	128 50	2	57	125	93
Покровской с. Марисолин- скаго.	114 20	2	29	111	91
Церквамъ 4-го класса:					
Богоявленской с. Тумбю- Мучашскаго.	114 20	2	29	111	91
Васильевской с. Байсинск.	114 20	2	29	111	91
Вознесенской с. Куракин- скаго.	85 70	1	72	83	98
Причту Единовѣрческой церкви с. Сосновой-горы .	550 —	11	—	539	—
Нолинскаго уѣзда.					
Единовѣрческой с. Красно- горскаго.	400 —	8	—	392	—
Глазовскому.					
Церкви 2-го класса:					
С. Зюзино-Анапасьевскаго	400 —	8	—	392	—
Церквамъ 4-го класса:					
С. Зюзино-Христорожде- ственскаго.	330 —	6	60	323	40

	Содержа- ніе въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 в. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ произ- водству.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
СЕРЕБРОМЪ.						
С. Зюзино-Воскресенскаго.	330	—	6	60	323	40
Церквамъ 5-го класса:						
С. Верхлыпскаго	250	—	5	—	245	—
С. Гординскаго	150	—	3	—	147	—
Церквамъ 7-го класса:						
С. Мартеловскаго	200	—	4	—	196	—
Омутницкаго завода Право- славной церкви	250	—	5	—	245	—
Единоѣрческой церкви . . .	300	—	6	—	294	—
Причту при Ижевскомъ Оружейномъ заводѣ	2230	20	44	61	2185	59
Наймушинской церкви	400	—	8	—	392	—
Перечисленные изъ Горнаго вѣдомства:						
Въ округъ Камско-воткин- скихъ заводовъ.						
<i>Въ Воткинскъ.</i>						
При Благовѣщенскомъ собо- рѣ и при церквахъ Преобра- женской и Николаевской	2893	11	30	66	2862	45
Въ селеніяхъ сельскихъ ра- ботниковъ Юльскомъ и Бо- городскомъ	1312	55	15	—	2129	73
Единоѣрческой церкви	478	3	5	53	472	50
Въ округъ Вятскихъ казен- ныхъ заводовъ.						
По Кирсинскому заводу	680	—	13	60	666	40
По Песковскому	580	—	11	60	568	40
Итого	14885	19	255	29	14629	90

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Завьялова Сарапульскаго уѣзда *Андрей Юберевъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 22 марта награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе, 22 марта, священнику села Галанова Сарапульскаго уѣзда *Николаю Сырневу*, за усердные труды его, въ званіи предсѣдателя приходскаго попечительства, по устройству церкви и по сбору пожертвованій на этотъ предметъ свыше 1000 р., и священнику тогоже уѣзда села Новопоселенскаго *Іоанну Утробину*, за обращеніе къ Православной Церкви двухъ язычниковъ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Арзамасцевскаго народнаго училища *Константинъ Чесноковъ* 12 марта опредѣленъ на священническую вакансію въ село Вятское Сарапульскаго уѣзда.

— Учитель Верхотульскаго народнаго училища *Василій Яхонтовъ* 12 марта опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ Залазинскій заводъ Глазовскаго уѣзда.

— Состоящій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви въ г. Уржумѣ діаконъ *Іоаннъ Филимоновъ*, согласно его прошенію, 20 марта, перемѣщенъ на таковую же вакансію въ село Ашлань Уржумскаго уѣзда.

— Дьячки Вятскаго уѣзда села Кырмыжа *Василій Москвинъ* и села Чепецко-пльинскаго *Александръ Князевъ*, 11 марта,

перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

— Священники села Макаровка Яранскаго уѣзда *Александръ Лютинъ* и села Быстрицы Орловскаго уѣзда *Александръ Поповъ* 15 марта утверждены законоучителями въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты 15 марта крестьяне *Андрей Коневъ* къ Чистопольской церкви Котельничскаго уѣзда и *Маркелль Куклинъ* къ Закаринской Слободскаго уѣзда.

Умеръ заштатный протоіерей, бывший при Сарапульской Покровской церкви, *Филаретъ Домрачевъ*—7 марта.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Бывшій церковный староста села Васильевскаго Нолинскаго уѣзда крестьянинъ *Рыболовевъ*, за усердную и полезную службу въ сей должности, 22 марта награжденъ похвальнымъ листомъ.

Закрытіе діаконскихъ и дьяческихъ мѣстъ.

По постановленіямъ Духовной Консисторіи, съ утверженія Его Преосвященства, закрыты: діаконское мѣсто при Завазинской церкви Глазовскаго уѣзда—15 марта, второе причетническое мѣсто при Зонской церкви Малмыжскаго уѣзда—11 марта и третье причетническое мѣсто при Камешницкой церкви Орловскаго уѣзда—17 марта.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ дать Совѣту Училища предписаніе слѣдующаго содержания.

Мнѣ стало извѣстно, будтобы между духовенствомъ Епар-

хит прошелъ слухъ, что Епархіальное Начальство недовольно Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Нахожу нужнымъ объявить, что такая молва, если она дѣйствительно существуетъ, не имѣетъ никакого основанія. Какъ въ первые годы моего управленія Епархіею, такъ и въ послѣднее время, я всегда оказывалъ отеческую внимательность къ этому училищу: посѣщалъ его, сколько позволяли мнѣ мои служебныя дѣла; не разъ въ годъ совершалъ въ немъ Богослуженіе и всякій разъ при этомъ не оставлялъ воспитанницъ безъ пастырскаго представленія и христіанскаго назиданія; каждый годъ присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ. Не пропустилъ я ни одного случая, требующаго пастырскаго вниманія и вразумленія, чтобы не предохранилъ дѣтей отъ искушеній на поприщѣ образованія ума и сердца ихъ, и въ тѣ минуты, когда я наружно могъ показаться не вполне привѣтливымъ, а въ душѣ дорожилъ дѣтьми, можно сказать, дышалъ на училище—этотъ нравственный цвѣтникъ. Училище часто пользовалось въ вещественными знаками моей попечительности. Въ заботливости моей о присныхъ не по плоти только, а и по духу, годъ тому назадъ я препроводилъ въ Совѣтъ Училища далеко не отъ избытка моего денежный даръ, для ежегодной выдачи процентовъ съ него въ награду за примѣрное поведеніе и отличные успѣхи одной изъ воспитанницъ; отсылаю туда полезныя для учащихся изъ получаемыхъ мною періодическихъ изданій и въ текущемъ мѣсяцѣ сдѣлалъ отъ себя вкладъ къ учебнымъ пособіямъ училища. Какъ отъ лицъ, близко знакомыхъ съ училищемъ, я многократно слышалъ объ немъ очень пріятные отзывы, такъ и изъ личныхъ наблюденій, при посѣщеніи училища, получалъ истинное утѣшеніе, усматривая въ воспитанницахъ скромность, благо-

приличіе и вѣжливость, живое религіозное чувство, а въ старшихъ воспитанницахъ и развитость ума, основательность въ сужденіяхъ и запасъ научныхъ знаній, достаточный для жизни и дальнѣйшаго самостоятельнаго образованія. Между воспитанницами училища, за все прошедшее время, не было случая, который бы могъ подать поводъ къ недовольству Епархіальнаго Начальства. Утѣшаясь дѣтьми, часто выражалъ я молитвенное желаніе, да Духъ Божій присно пребываетъ съ ними, почивая въ нихъ Своими Божественными дарами. Радуетъ меня особенно то, что многія изъ воспитанницъ Епархіальнаго училища, окончившихъ полный курсъ образованія въ ономъ, съ честію и пользою проходятъ должности наставницъ въ народныхъ училищахъ. Отъ многихъ изъ почетныхъ особъ я слышалъ объ нихъ самые лестные отзывы.

Предписываю Совѣту Училища объявить объ этомъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, въ опроверженіе ложнаго слуха, который могъ встревожить духовенство, живущее въ удаленіи отъ губернскаго города. (Отъ 15 марта 1876 года № 85).

Аполлосъ Епископъ Вятскій и Слободскій.

Совѣтъ Училища имѣетъ долгъ объявить о семъ духовенству Вятской Епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ пожертвовать въ Епархіальное женское Училище коллекцію изъ папье-маше типовъ человѣческихъ племенъ, обитающихъ во всѣхъ частяхъ свѣта, и таковыхъ же издѣлій по зоологін, въ количествѣ 72 штукъ. Совѣтъ Училища, принявъ съ глубочайшею благодарностію новый знакъ Архипастырской попечительности о преуспѣяніи Училища, объявляетъ о семъ пожертвованіи къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Правленія Елабужскаго Духовнаго Училища.

— Въ Елабужскомъ Училищѣ имѣется вакансія учителя по предмету Латинскаго языка и чистописанія. Желающіе изъ студентовъ Семинаріи занять оную приглашаются обращаться съ прошеніями въ правленіе Училища не позже 26 марта. *)

Въ Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется вакансія учителя греческаго языка. Желающіе занять оную приглашаются обратиться въ Правленіе училища съ прошеніями не позже 1-го мая сего 1876 года.

Отъ Яранской Уѣздной Земской Управы.

Яранская Уѣздная Земская Управа объявляетъ искреннюю свою благодарность отвѣтственному лицу и законоучителю Царевосанчурскаго женскаго двухкласснаго училища о. Иліѣ Беневоленскому за пожертвованные для Царевосанчурскаго училища два стола, двѣ табуретки, пять вѣшалокъ, всего на сумму 5 руб. 10 коп. и за содѣйствіе къ заведенію по подпискѣ, для училища иконы „Введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи“ въ 38 р. 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками приоб-

*) Это объявленіе, сообщенное отношеніемъ Правленія Елаб. Дух. Училища отъ 10 марта, получено въ Редакціи 15 марта, когда № Еп. Вѣдомостей за 16 марта былъ уже напечатанъ. Почему оно и не могло быть помѣщено въ томъ №. Редак.

леній г. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатных листов) — 3 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежегодное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

За прошлый 1875 годъ.

осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с. петербургской духовной академіи.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы, Казани, Кіева, Харькова, Одессы и у самаго автора, отпечатанныя Завоноучителемъ четвертой Прогимназіи М. Н. Просв. и Пиротехн. Артил. Училища священникомъ Спасо-Богородицкой Тихвинской церкви (въ Спб., на Выб. стор., Воскр. у., д. № 11, близъ Воскр. моста)

Василіемъ Михайловскимъ.

1. Сокращенный молитвенникъ, изъясн. и пер., съ карт. 4-е изд. 10 к. безъ пер. Спб. 1876 г.
2. Общеупотребительныя молитвы. По программѣ М. Н. Просв. Съ изъясн. и пер., съ карт. Ц. 15 к. безъ пер.
3. Начальное обученіе Православной вѣрѣ. Съ 10 картинками. Ц. 20 к. безъ перес. Перев. на сербскій языкъ.
4. Краткая Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта, съ объясн. молитвами и съ карт. Ц. 25 к. безъ перес.
5. Краткая Священная Исторія Новаго Завѣта. Съ карт. Ц. 15 к. безъ перес.
6. 42 Картины къ Свящ. Исторіи В. и Нов. Завѣта. Ц. 15 коп. безъ перес.
7. Краткое объясненіе Божественной Лигургии Св. Іоанна Златоуста. 1875 г. Ц. 7 к., съ 2 карт. 3-е изд.

8. О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Ц. 3 к.
9. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви. Изд. пятое (съ конца 1866 г.). Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности.
10. Объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ Православной Церкви. Съ 13 картинками. Ц. 10 коп. безъ перес.
11. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картинками и картою Палестины. Согласно съ гимназ. программю. Ц. 40 к. безъ пер.
12. Священная Исторія Новаго Завѣта. съ 30 карт. и картою Палестины. Спб. 1874 г. Ц. 35 к. Одобрена въ натагогъ Мин. Нар. Просвѣщенія. За пер. обѣихъ кн. В. и Н. Завѣта 25 коп.
13. Ученіе о Православномъ Богослуженіи. Спб. 1875 г. Изданіе 9-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное согласно съ гимназ. программю М. Н. Просв. Съ 42 рисунками церковной утвари и одеждъ. Ц. 25 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штатомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки.
14. Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Ц. 60 к.
15. Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Ц. 10 к.
16. Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 70 к. 2-е изд.
17. О Святыхъ Таинствахъ въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экз. 20 к.
18. О Римско-Католической Церкви. Ц. 20 к. безъ пересылки. За перес. кажд. 4 экз. 20 к. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г.
19. Очеркъ исторіи Христіанской Церкви. 2-е изд. 1875 г. Т. 1-й. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
20. Воскресные Листки. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года. 2-е изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.
21. Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ. Спб. 1874 г. Ц. 1 р. 50 к. безъ пер., а съ пер. 1 р. 75 к.
- 22.—34. Изданы для народа избранныя житія святыхъ: Св. Арсенія Великаго 3 к., Св. Кирилла и Меодія 5 к., Св. Николая Чудотворца 5 к., Св. Великомуч. Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 15 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к., Св. Перпетуи 5 к., Св. Равноап. Владимира 10 к., Св. Варвары 5 к., Св. Тихона 10 к.

23. О пьянствѣ. 1875 г. Ц. 5 к. 2-е изд.
24. Постъ, его происхождение и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.
25. Исусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.
26. Виблейскій Богословскій Словарь. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.
27. Святый Апостолъ Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.
28. Англиканская Церковь и ея отношеніе къ православію. Ц. 1 р.
29. О Дарахъ Св. Духа. Ц. 8 к. безъ пер.
30. Церковно-историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мирѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.
31. „Съ нами Богъ!“ Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пересылкою 1 руб.
32. О благотини въ храмѣ. Ц. 10 к. 4-е изд. съ 1871 г.
33. Карта Палестины, раскраш. 4-мя краск. Ц. 10 к.
34. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.
35. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги), раскрашенная всплошъ, 15 к. безъ пер.
36. Пасхальная таблица. Ц. 10 коп. безъ пер.
37. О религіозномъ воспитаніи дѣтей до школы. 1874 г. Ц. 25 к.
38. Всенощное Воскресное Вдѣніе. Съ переводомъ. на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичныхъ и воскресныхъ irmosovъ всѣхъ восьми часовъ. Изд. 4-е, 1875 г. Ц. 15 к.

Въ мартѣ 1876 г. приготовятся о Михайловскимъ крупныя картины по свящ. исторіи. 1-й вып. 12 Кар. главн. Празд. съ текстомъ и примѣрными уроками 1 р. 25 съ пер. 1 р. 50. Присылающіе два рубля получаютъ и Семь Картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи Таинствъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Вѣдомости. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 30 Марта 1876 года.

Скоропечатни Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1876 г.

Апрѣля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. *)

Неизмѣнно одинаковы въ теченіи многихъ вѣковъ и полны христіанской любви отношенія къ Православнымъ Восточнымъ Церквамъ Русской Церкви, и непрестанно являетъ Она свою неоскудѣвающую помощь нашимъ единовѣрцамъ на Востокъ въ матеріальныхъ и духовныхъ ихъ нуждахъ.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода Православнымъ Восточнымъ Церквамъ. Такъ, и въ минувшемъ году, независимо отъ установленнаго отпуска милостинной дачи, по распоряженію Синода, отосланы: а) безмездно для снабженія церквей и монастырей въ Турецкихъ владѣніяхъ, а также для Черногорскаго митрополита и женскаго института въ Цетиньѣ—722 экземпляра богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, на сумму 1214 руб.; б) съ уступкою 25%—274 экземп-

*) Изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 г.

дыра, на сумму 1088 р.; и в) по четыре русских духовных журнала—православнымъ архіереямъ Австрійскихъ владѣній, православнымъ семинаріямъ въ Бѣлградѣ и Далмаціи, и училищу на островѣ Халки. Кромѣ того, отправлены: 1) для Болгарскихъ церквей 19 комплектовъ священническаго облаченія и 5 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ; 2) для церквей греческихъ 5 комплектовъ священническаго облаченія; и 3) для бѣднѣйшихъ церквей въ Сиріи и Албаніи 14 комплектовъ священническаго облаченія и два комплекта серебряныхъ церковныхъ сосудовъ.

При посредствѣ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году высланы слѣдующія пожертвованія отъ частныхъ лицъ: въ пользу скитовъ и монастырей на Аѳонской горѣ 14056 руб.; въ пользу церкви св. Гроба Господня въ Иерусалимѣ 3000 руб. и въ пользу православнаго духовенства при этомъ храмѣ 130 руб.; на содержаніе прокаженныхъ въ Палестинѣ 1409 руб.; на школы Бейрутѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ 236 руб.; на школы въ Палестинѣ 654 руб.; въ Геѳсиманію, ко гробу Божіей Матери 12 р.; въ Баръ-градѣ, къ мощамъ св. Николая Чудотворца 78 руб.; въ пользу Амидской митрополіи 953 руб.; на содержаніе училища Антиохійской патріархіи 1782 руб.; на содержаніе училища при монастырѣ св. Архангеловъ въ Кесаріи Каппадокійской 257 руб.; на поддержаніе христіанства въ м. Каракъ-Петры Аравійской епархіи 500 руб.; въ пользу церквей, обуреваемыхъ магометанами, 3602 руб.; въ пользу Сараевской православной общины въ Босніи 304 руб. Сверхъ того, собрано въ учрежденныя при церквахъ кружки и отправлено Святѣйшимъ Синодомъ на Востокъ въ пользу Церкви св. Гроба Господня въ Иерусалимѣ 10000 руб. и на улучшеніе быта православныхъ поклон-

никовъ въ Палестинѣ 33089 руб. Всего же вообще болѣе 70-т. рублей.

Для вспомошествованія Андреевскому скиту на Аѳонѣ, при постройкѣ собора во имя св. Апостола Андрея Первозванного, заложеннаго Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ, при посѣщеніи Имъ въ 1867 г. Андреевскаго скита, Высочайше разрѣшено производить сборъ подаваній, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Россіи. Также разрѣшенъ сборъ подаваній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ, въ теченіи одного года, а для производства этого сбора, дозволено прибыть въ Имперію Иеромонаху Ипекской обители Рафаилу и жителю г. Ипека Ефрему Янгичу.

Распространеніе духовнаго просвѣщенія между православными на Востокѣ также составляетъ предметъ заботливости Святѣйшаго Синода; въ этихъ видахъ ежегодно высылаются значительныя денежныя пособія на содержаніе: Черногорской Семинаріи въ г. Цѣтиньи, учрежденной въ 1869 году, по мысли Князя Черногорскаго, и женскаго училища въ томъ же городѣ; для богословскаго училища, при Троицкомъ монастырѣ, на островѣ Халки, и для училища въ Сиріи. Независимо сего, высшее духовное правительство въ тѣхъ же видахъ—содѣйствія развитію духовнаго просвѣщенія между единоувѣрными намъ славянами и другими племенами продолжало предоставлять дѣтямъ ихъ средства къ обученію въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимая ихъ преимущественно на казенный счетъ,—при чемъ разрѣшены и облегчительныя для нихъ пріемныя испытанія.

Сношеніе съ старокатоликами. Простирая свое братское общеніе и помощь ко всѣмъ Православнымъ восточнымъ Церк-

вамъ, Церковь отечественная съ утѣшеніемъ взирала, что не престають искать единенія съ нею и иновѣрныя христіанскія общества.

Такъ, начавшіяся въ послѣдніе годы, хотя еще частныя, сношенія старокатоликовъ съ нашею Церковію продолжались и въ минувшемъ году. Въ сентябрѣ 1874 г. въ Боннѣ состоялась конференція лицъ, которыя, принадлежа къ разнымъ христіанскимъ обществамъ, соединены желаніемъ и надеждою будущаго великаго единенія христіанъ. На этой конференціи находились многіе духовные и богословы: Германіи (въ томъ числѣ старокатолическій епископъ Рейнкенсъ и профессоръ Деллингеръ), Англіи (въ томъ числѣ Эдуардъ Браунъ, епископъ Винчестерскій), Сѣверной Америки (въ томъ числѣ Іоаннъ Кэрфутъ, епископъ Питтсбургскій), Дани, Франціи, и Швейцаріи; представителями же православія были: Зикось Россисъ, профессоръ богословской Семинаріи Ризаріонъ и доцентъ Аѳинскаго университета, ректоръ С. Петербургской Духовной Академіи протоіерей Янышевъ, священникъ Русской Церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ, секретарь С. Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія полковникъ Кирѣевъ и делегатъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія Сухотинъ. Конференція эта имѣла вообще цѣлю только обмѣнъ мыслей всѣхъ членовъ по нѣкоторымъ пунктамъ христіанскаго вѣроученія, ближайшее обсужденіе которыхъ рѣшено предоставить будущему и притомъ путемъ ученыхъ работъ. Такимъ образомъ между старокатоликами и православными происходили сужденія относительно тѣхъ догматическихъ, каноническихъ и обрядовыхъ разностей между православною и римскою Церквами, перечень которыхъ въ 1873 году былъ сообщенъ С. Петербургскимъ отдѣломъ

общества любителей духовнаго просвѣщенія председателю Боннской комисіи, учрежденной для сношеній съ Православною Церковію. При сихъ сужденіяхъ члены конференціи, достигнувъ полнаго соглашенія въ томъ, что вселенская Церковь, законно представляемая епископами, есть непогрѣшимая хранительница и истолковательница вѣры, — изслѣдованіе учевій о нѣкоторыхъ догматахъ возложили на особую комисію. Въ отношеніи обрядовыхъ разностей, съ стороны старокатоликовъ заявлено, что они благоговѣнно почитаютъ всѣ восточныя особенности въ этомъ отношеніи, какъ несомнѣнно восходящія къ самой глубокой древности, но желаютъ, чтобы и восточная Церковь не настаивала на отмѣнѣ тѣхъ, также древнихъ, обычаевъ западной Церкви, которые существовали до раздѣленія Церквей и имѣютъ за собою неменѣе глубокую древность, и чтобы православными принято было во вниманіе, съ какою силою религіозные обычаи, однажды вкоренившіеся въ народѣ, живутъ въ немъ, и съ какою затруднительностію могутъ быть введены на западѣ новые обряды. Вообще же эта конференція имѣла своею заслугою то, что она представила случай лицамъ разныхъ вѣроисповѣданій обмѣняться мыслями о путяхъ къ той цѣли, для которой существуетъ истинное христіанство и которая состоитъ въ единеніи всѣхъ между собою во Христвѣ. Настроеніе всѣхъ членовъ конференціи, по удостовѣренію присутствовавшихъ на оной православныхъ, было такъ серьезно и миролюбиво, что многіе изъ нихъ, особенно изъ англичанъ, выразили желаніе заключить собраніе общею молитвою. Епископъ Рейнкенсъ, по окончаніи послѣдняго засѣданія, пригласилъ всѣхъ къ молитвѣ въ той же залѣ, гдѣ происходили совѣщанія.

При такомъ зараждающемся въ членахъ западной Церк-

ви расположені къ св. Православной Церкви не оставалось въ бездѣйствіи наше православное духовенство, находящееся за границею. Оно заботилось ознакомить иновѣрцевъ съ ученіемъ и обрядами православія. Такъ, псаломщикъ при духовной нашей миссіи въ Римѣ, Долоцкій, издалъ въ переводѣ на италіанскій языкъ литургію св. Іоанна Златоустаго, и это изданіе было раздаваемо за границею всѣмъ желающимъ бесплатно. Съ большимъ любопытствомъ, какъ удостовѣряетъ начальникъ нашей миссіи въ Римѣ, духовенство Римское разбирало это изданіе, выражая желаніе имѣть переводъ литургіи и св. Василя Великаго. Этотъ послѣдній переводъ оконченъ Долоцкимъ и, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ мартѣ отчетнаго года выдано на изданіе онаго 300 руб. изъ синодальнаго типографскаго капитала.

Вліяніе Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ.
Мысль о сближеніи съ нашею отечественною Церковью растетъ не въ однихъ только сосѣдственныхъ намъ жителяхъ западной Европы, но и въ отдаленной странѣ, — въ жителяхъ заокеанскаго материка, — въ Сѣверной Америкѣ. Еще въ 1870 году, по открытіи въ Нью-Йоркѣ временной домової церкви, съ назначеніемъ въ оную священникомъ присоединеннаго къ православію американскаго гражданина Н. Біеринга, — мѣстныя газеты, издаваемые протестантами, привѣтствовали открытіе православнаго храма искренними благожеланіями и надеждами, что это событіе не останется безъ благихъ послѣдствій для дѣла единенія Церквей православной и протестантско-епископальной. Нынѣ отецъ Біерингъ свидѣтельствуєтъ, что живущіе въ значительномъ числѣ въ Нью-Йоркѣ, Чикаго и другихъ городахъ Сѣверной Америки славяне — католики явно выражаютъ свою расположенность къ православію.

Догматъ папской непогрѣшимости отталкиваетъ отъ латинской Церкви этихъ славянъ, и они съ усердіемъ и съ видимою расположенностію къ восточной Церкви посѣщаютъ нашъ храмъ въ Нью-Йоркѣ, во время богослуженія. Кромѣ того, они выказываютъ при богослуженіи замѣтное предпочтеніе своему родному языку предъ латинскимъ; въ виду сего, съ цѣлю еще болѣе предрасположить ихъ къ православію и въ надеждѣ увидѣть Православную Церковь объединяющимъ центромъ мѣстнаго славянскаго элемента, священникъ Біерингъ обратился къ изученію славянскаго языка и на столько успѣлъ въ этомъ, что нынѣ отправляетъ богослуженіе попеременно—въ одно воскресенье на славянскомъ, а въ другое на англійскомъ языкѣ.

Катихизическія поученія.

*Поченіе тридцать третье. *)*

Доселѣ бесѣдовали мы, бр., о вѣрѣ и надеждѣ Христіанской. Теперь слѣдуетъ говорить намъ о любви, какъ о третьемъ главнѣйшемъ свойствѣ христіанина. Я говорю: о главнѣйшемъ—потому, что *любы*, по слову Апостола, *есть больши вѣры и надежды* (1 Кор. 13, 13).

Вѣру можно уподобить корню дерева, надежду—самоу дереву, а любовь листьямъ и плодамъ дерева. Какъ дерево безъ листьевъ и плодовъ безобразно, сухо и мертво, такъ и вѣра и надежда—безъ любви. Безъ нея всѣ вообще добродѣтели, всѣ совершенства духовныя или невозможны, или совершенно ничтожны. *Аще имамъ пророчество и вѣмъ тайны вся, любве же не имамъ, ни чтоже есмь. Аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое,*

*) См. № 6 Еп. Вѣд. 1876 г.

во еже сжещи е, любви же не имамъ, ничтоже есмь (1 Кор. 11, 2, 3). Напротивъ, если есть въ челоуѣкѣ любовь истинная, то и вѣра его полна и совершенна (ибо любви всему вѣру емятъ), и надежда крѣпка (ибо любви вся уповаеть 1. Кор. 13, 7), и всѣ добродѣтели живы и благоугодны Богу; ибо любовь есть союзъ совершенства, — (Кол. 3, 14), исполненіе всего закона (Римл. 13, 10). Самъ Богъ есть любви, и пребывая въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Іоан. 4, 16).

Первый высочайшій предметъ любви есть Самъ Господь Богъ, а потомъ и ближніе наши. Мы должны любить Бога, яко Отца, а ближнихъ, какъ братіи.—Главное основаніе и побужденіе къ любви заключается въ образъ Божию, по которому душа стремится къ Первообразу и къ другимъ себѣ подобнымъ образамъ. Что заставляетъ дѣтей любить родителей и другъ друга? Сродство ихъ природы. Подобно сему и Бога любить располагаетъ душу дарованный ей образъ Божій. Тотъ же образъ влечетъ душу и къ ближнимъ, сотвореннымъ также по образу Божию.

Посему чистая любовь къ Богу и ближнему не спрашиваетъ: что я получу отъ Бога и ближнихъ за то, что ихъ люблю? Она по самой природѣ стремится къ предмету своему. Но когда челоуѣкъ помрачилъ въ себѣ образъ Божій, тогда уже стало нужнымъ представлять ему многоразличныя и существенныя выгоды отъ любви.—По паденіи челоуѣка истинная любовь стала очень рѣдка между людьми, и безъ особенной благодати Божіей не можетъ быть возстановлена.

Къ несчастію, есть у насъ другая, превратная любовь, именно самолюбіе, заставляющее насъ любить только себя самихъ, а другихъ любить—для себя же самихъ, т. е. для

удовлетворенія своихъ нуждъ и желаній, больше или меньше преступныхъ. Бога же паче всего любить мы и не думаемъ, или если и любимъ Его, то не ради Его Самого, а ради необходимыхъ намъ даровъ Его, — т. е. мы любимъ только дары Божіи, а не самага Подателя ихъ. Потому то и нужно намъ, какъ можно чаще, уяснять себѣ, въ чемъ состоитъ истинная любовь и въ чемъ именно она выражается.

Любовь, какъ жизнь души, проявляется и во внутреннихъ и во внѣшнихъ дѣйствіяхъ человѣка. Кто истинно любитъ Бога, тотъ не можетъ не помышлять о Немъ всегда, не можетъ не стремиться къ Нему всѣмъ сердцемъ своимъ, не можетъ не покарать Ему воли своей и не выражать своей Ему преданности въ словахъ и дѣлахъ. Кто и ближняго истинно любитъ, тотъ любовь свою выражаетъ не въ однихъ ласковыхъ и кроткихъ словахъ, но больше всего въ добрыхъ чувствахъ и дѣлахъ. *Возлюбиши, сказано, Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоя, и всею крѣпостію твоею* (т. е. всею твердостію желаній и дѣйствій), *и всѣмъ помышленіемъ твоимъ* (т. е. постояннымъ стремленіемъ ума къ Богу); *и ближняго твоего возлюбиши, яко самъ себе*, т. е. дѣйствуй такъ, чтобы и ближній твой воодушевленъ былъ таковою же любовію къ Богу, и ущедренъ былъ отъ Него тѣмъ же, чего и ты себѣ ищешь и тѣмъ обладаешь; а чего себѣ не желаешь, того и ближнему не желай и не дѣлай (Втор. 6, 5. Лев. 19, 18. Лук. 10, 27).

На сихъ двухъ заповѣдяхъ, по слову Господню, утверждается весь законъ и пророки. (Мѡ. 22, 40.). Но чтобы яснѣе и вѣрнѣе видѣлъ человѣкъ свои обязанности къ Богу и ближнему, Господь благоволилъ изобразить ихъ въ десяти заповѣдяхъ, данныхъ Израильтянамъ чрезъ Пророка

Моисея. *И аще кто любитъ Бога, заповѣди Его соблюдетъ; не любяй же словесъ Его не соблюдаетъ* (Иоан. 4, 15, 21. 24).

По двумъ главнымъ видамъ любви, заповѣди Божіи начертаны были на двухъ скрижаляхъ или доскахъ каменныхъ, изъ коихъ на первой изображены наши обязанности къ Богу, а на второй обязанности къ ближнему.

Заповѣди сіи съ перваго взгляда кажутся намъ не столь обширны и совершенны, каковы онѣ на самомъ дѣлѣ. Это — потому, что письменный законъ Божій данъ былъ за долго до прішествія въ міръ Спасителя, когда человѣку еще не даровано было *отъ Божественной силы все потребное для жизни и благочестія* (2 Петр. 1, 3), а потому и не было возможности исполнять законъ Божій въ надлежащей его полнотѣ и совершенствѣ. Посему въ ветхозавѣтныя времена и заповѣди нужны были *меньшія* т. е. менѣе совершенныя. (Мѡ. 5, 19), нежели во времена новозавѣтныя. Но такъ какъ нравственный законъ Божій долженъ быть одинъ на все времена; то главнѣйшія заповѣди закона сего надобно было выразить такъ, чтобы онѣ для *древнихъ* были легче къ исполненію, требуя какбы не полного совершенства, и вмѣстѣ съ тѣмъ содержали въ себѣ всю силу и святость закона для послѣдующихъ благодатныхъ временъ.

Съ сею цѣлію премудрый Законодатель духовное совершенство закона Своего сокрылъ во внѣшности, облекши его письменемъ, и далъ человѣку заповѣди большею частію отрицательныя, возбраняющія — по буквѣ — явные и грубые грѣхи, а положительныя заповѣди, предписывающія тѣ или другія добродѣтели, изложилъ не слишкомъ трудными къ исполненію. И соблюденія сихъ-то заповѣдей Господь требовалъ

отъ чловѣка со всею строгостію правосудія Своего, такъ что даже за одно важное преступленіе назначалась смерть преступнику (см. Лев. 20, 1. 2. 9. и д. Втор. 17, 12; 19, 19. 21).

Потомъ когда явился на землѣ единородный Сынъ Божій, открывшій благодатное царство Свое, тогда Онъ раскрылъ чловѣку самую сущность закона Божія, и потребовалъ исполненія его не по буквѣ, а по духу, не нарушая между тѣмъ самой буквы (см. Мѣ. 5, 17 и д).—Велѣдствіе сего, законъ Божій и называется у Апостола *духовнымъ* (Римл. 7, 14).

Духовность сію, между прочимъ, новоявленный Святитель Задонскій такъ намъ объясняетъ: Богъ когда глаголетъ чловѣку: *не убій, не укради* и пр., не къ рукамъ глаголетъ, но къ душѣ, отъ которой убійство и воровство происходитъ и черезъ руки совершается; такожде не къ языку глаголетъ: *не лжесвидѣтельствуй*, но къ душѣ, которая языкъ свой употребляетъ къ лжесвидѣтельству.... Всякій бо грѣхъ въ душѣ есть (якоже учить Христось: Мѣ. 15, 19), и потомъ уже внѣ во удѣхъ является и черезъ тѣ совершается: напр. убійство, хищеніе, блудъ въ душѣ есть. Не будетъ бо рука похищать и убивать, не будетъ языкъ злословить и клеветать, не будетъ око смотрѣть и ухо слушать непристойное, не будетъ чрево объѣдаться, не будутъ ноги на зло ходить, когда душа всего того не захочетъ: такожде и всякая добродѣтель должна быть въ душѣ и въ случаѣ внѣ оказываться и дѣйствіе свое являть...—Сего ради хотя не наказуетъ судъ гражданскій злыхъ вождельнѣй, но Божій непременно будетъ казнить сіи вождельнѣя, яко содѣянная противу сего, святаго и вѣчнаго закона Его: *не пожелай!* Богъ бо не только внѣш-

ніе грѣхи судить, но и внутренніе, хотя внѣ, въ явленіе людямъ и не приходятъ они *).

Послѣ сего очевидно, все Десятословіе, т. е. 10 заповѣдей Божіихъ, — понимать мы должны не въ буквальномъ смыслѣ, но въ духовномъ и болѣе обширномъ, чѣмъ представляется намъ съ перваго взгляда. — Въ слѣдующей бесѣдѣ, если Богъ благословитъ, мы приступимъ къ посильному изложенію сего Десятисловія. А теперь довольно и сказаннаго; только будемъ помнить, что *не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона, — сіи оправдятся* (Римл. 2, 13)!
Аминь.

Поученіе тридцать четвертое.

Всевышній Законодатель въ первой заповѣди Своей такъ говоритъ человѣку: *Азъ есмь Господь Богъ твой, — да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене*, т. е. Я одинъ — Богъ и Владыка твой; пусть же не будетъ у тебя никакихъ другихъ боговъ кромѣ Меня: Меня ты одного знай и почитай, какъ истиннаго Бога твоего. — Значитъ, первая заповѣдь Божія обязуетъ насъ раскрывать и усвоить себѣ правильныя понятія о Богѣ такъ, чтобы истинно звать и почитать Его.

Замѣчательно, что къ словамъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой*, въ первоначально — данной заповѣди, присоединены еще слова: *изведый тя отъ земли Египетскія, изъ дому работы* (Исх. 20, 2). Эти слова въ нашихъ катихизисахъ обыкновенно опускаются, для сокращенія и легкости къ изученію заповѣди; но онѣ въ связи рѣчи имѣютъ не маловажное значеніе. — Освобожденіе Евреевъ отъ рабства въ Египтѣ было

*) См. Соч. Св. Тих. Вор. т. IV-го гл. 1-ю стр. 13 и д.

величайшимъ для нихъ благодѣніямъ, какъ избавленіе отъ тяжкихъ бѣдствій и какъ начало и залогъ входа ихъ въ землю обѣтованную. Въ духовномъ же смыслѣ, событіе сіе прообразовало избавленіе насъ Иисусомъ Христомъ отъ рабства князю тьмы (діаволу) и переходъ въ благодатное Царство Божіе. *) Посему 1-я заповѣдь закона Божія, побуждая имѣть правыя понятія о Богѣ въ Самомъ Себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязуетъ правильно понимать и твердо помнить Его отношенія къ намъ, какъ высочайшаго Благодѣтеля, или что то же—Создателя, Промыслителя и Спасителя нашего.

Вслѣдствіе сего, первую заповѣдью мы обязуемся, бр., возобновлять и утверждать въ себѣ понятія о Богѣ, обязуемся учиться Богопознанію, какъ важнѣйшему изъ всѣхъ возможныхъ знаній, а для сего прилежно слушать въ Церкви поученія о Богѣ и о Его отношеніяхъ къ намъ, равно — и дома вести благочестивые о семъ разговоры; для того же должны мы слушать или читать Священныя книги, научающія насъ Богопознанію.

Но однихъ умственныхъ понятій о Богѣ недостаточно ко спасенію, а посему и къ исполненію 1-й заповѣди. Для дѣйствительной жизни духовной, — для *живота вѣчнаго* (Іоан. 18, 3), надобно знать Бога не только умомъ, но и сердцемъ и волею (какъ уже говорили мы о семъ еще въ началѣ нашихъ поученій). — Познавая Бога, мы должны и почитать Его достойно, иначе, — не только *впроставъ* въ Него, но и *надѣяться* на Него и *любить* Его всѣмъ сердцемъ. Это суть главнѣйшія свойства Богопочтенія, съ коими сами собою соединяются и другія имъ сродныя, какъ-то: благоговѣніе

*) См. между прочимъ 1-й ирм. Канона Пасхи: „Воскр. день...“

или *страхъ Божій*, *прославленіе Бога*, какъ Существа все-совершеннаго, *призываніе* Его въ помощь, какъ премудраго, всеблагаго и всеильнаго, *благодареніе*, какъ непрестанно благодѣющаго намъ.

Все это составляетъ, слѣд., внутреннее или духовное Богопочтеніе, которое проявляется и во внѣшнихъ дѣйствіяхъ, какъ-то въ *исповѣданіи* имени Божія—даже предъ врагами, въ поклоненіи Богу, въ слезахъ и воздыханіяхъ предъ Нимъ, въ чтеніи и пѣніи церковномъ, въ совершеніи обрядовъ и спасительныхъ Таинствъ.—Что внутреннее Богопочтеніе должно быть соединяемо со внѣшнимъ, сему между прочимъ учить насъ Апостолъ, когда говоритъ: *прославите Бога въ тлѣстнхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20).—То и другое Богопочтеніе и обращать мы должны къ одному истинному Богу, *да не будутъ намъ инии божи, развѣ Единаго*.

Послѣ сего очевидно, что противъ 1-й заповѣди Божіей чрезвычайно согрѣшаютъ: 1) *безбожники* и *вольнодумцы*, отвергающіе бытіе или провидѣніе Божіе и другія основныя истины Вѣры; 2) *многобожники*, или язычники, вмѣсто единаго истиннаго Бога признающіе многихъ ложныхъ боговъ; 3) *еретики*, примѣшивающіе къ ученію о Богѣ свои ложныя и нечестивыя мнѣнія; 4) *раскольники*, самовольно уклоняющіеся отъ единства Богопочтенія съ Православною Церковію; 5) *Богоотступники*, отвергающіеся истинной Вѣры изъ страха человѣческаго и особенно для мірскихъ выгодъ; 6) *отчаянные* грѣшники, совсѣмъ не надѣющіеся на милость Божію и 7) *волшебники*, отвергающіе вѣру во всемогущую силу Божію и дѣйствующіе злыми силами тварей, особенно же злыхъ духовъ,

Отъ всѣхъ этихъ тяжкихъ грѣховъ, мы, бр., болѣе или менѣе свободны, по милости Божіей. Но есть еще другіе, по видимому, не столь тяжкіе, но тѣмъ не менѣе противныя первой заповѣди грѣхи, въ которыхъ мы болѣе или менѣе виновны предъ Богомъ. Такова наша *лѣность къ общественной и частной молитвѣ* и вообще въ дѣлахъ благочестія. Такова приверженность или *любовь къ какой либо твари*, вмѣсто единого Бога, когда т. е. въ нашемъ сердцѣ тварь занимаетъ мѣсто Творца. Таково *человѣкоугодіе, челоуѣконадѣяніе*, когда людямъ угождаемъ мы болѣе, чѣмъ Богу, или болѣе падѣмся на себя и на другихъ людей, нежели на Бога. Священное Писаніе прямо учитъ, что *человѣкоугодіе и челоуѣконадѣяніе совсѣмъ несомвѣстны съ истиннымъ Богопочтеніемъ* (см. Гал. 1, 10. Іер. 17, 5); потому что тотъ *человѣкъ*, на котораго мы падѣмся, или которому угождаемъ до забвенія о Богѣ, нѣкоторымъ образомъ становится *инымъ* для насъ *богомъ*, вмѣсто Бога истиннаго. — Даже, почитаніе *угодишковъ Божіихъ*, простирающееся у нѣкоторыхъ до *Боготворенія*, совсѣмъ не согласно съ первою заповѣдію, потому что тогда въ умѣ *человѣка* *Святые суть инии бози*, *развѣ* единого Бога. *Угодники Божіи дѣйствительно именуется иногда богами* *), но-не по естеству, а *благодати, яко Божественнаго естества участницы*. Въ собственномъ же смыслѣ *никтоже Богъ инъ, токмо единъ* (1. Кор. 8, 4. 5). Посему-то и молимся мы *Святымъ*, чтобы они сами молились Богу за насъ *грѣшныхъ*: *моли Бога о насъ*, *взываемъ* мы къ тому или другому *Святому*!

Наконецъ есть и еще одинъ частный грѣхъ, противный

*) См. Пс. 81. 1, и въ Прибавл. къ Прав. Исповѣданію изъ Св. I. Дам. отв. на вопр.: *какіе предметы достойны поклоненія?*..

1-й заповѣди Божіей, замѣчаемый въ необразованныхъ, отчасти же и въ образованныхъ людяхъ. Это *суевѣріе*, т. е. суетная вѣра въ добрую и злую силу тварей или случаевъ, соединенная съ забвеніемъ всемогущей силы Божіей. Такъ напр. вѣрятъ нѣкоторые только старой, а не новой книгѣ или яконѣ, хотя бы новая совершенно тоже выражала, что и старая, или была бы даже правильнѣе старой написана. Такъ разбираютъ извѣстные дни или встрѣчи и судятъ по нимъ о счастіи или несчастіи. Такъ, навѣшиваютъ себѣ или куда либо кладутъ нѣкоторыя вещи, какъ будто сила сихъ вещей, а не сила Божія поможетъ имъ въ извѣстныхъ случаяхъ. Для всѣхъ таковыхъ людей означенные предметы суть *инии бози*, развѣ Бога истиннаго.

Но болѣе всего замѣтенъ между нами, бр., слѣдующій общій грѣхъ противъ 1-й заповѣди. Въ началѣ бесѣды мы видѣли, что заповѣдь сія обязуетъ насъ учиться Богопознанію, какъ важнѣйшему изъ всѣхъ возможныхъ знаній, занимаюсь симъ изученіемъ при всѣхъ возможныхъ случаяхъ. — Соответствуемъ ли мы сему требованію? Отвѣчать на сей вопросъ очень не трудно: стоить только обратить должное вниманіе на наши разговоры въ общественныхъ собраніяхъ и въ домашнемъ нашемъ быту. Что обыкновенно составляетъ предметъ нашихъ разговоровъ? Больше всего — дѣла житейскія и и суетныя, не рѣдко и грѣховныя, — смѣхотворство, пересуды, остроты и шутки. А о Богѣ, а о спасеніи душевномъ много ли мы разсуждаемъ и говоримъ? Даже стоя тѣломъ въ церкви, гдѣ больше находимся мы умомъ и сердцемъ? Не въ томъ же ли міру, изъ коего удаляемся сюда для Богомыслия и молитвы? Внимательны ли мы къ самымъ поученіямъ о Богѣ?

И что обыкновенно выходитъ изъ такого образа поведенія нашего? То, что многіе у насъ, изъ простаго особенно народа, не знаютъ самыхъ начальныхъ и основныхъ истинъ Св. Вѣры, не считая и грѣхомъ такого неспанія, между тѣмъ какъ это главный грѣхъ противъ первой и существенной заповѣди Божіей. —, Отрезвитесь же, т. е. одумайтесь, — какъ должно, „говорить намъ Апостоль, и не грѣшите; ибо къ стыду „вашему скажу, — нѣкоторые изъ васъ не знаютъ Бога“ (1 Кор. 15; 34). — Другіе изъ насъ, болѣе образованные люди, хотя и знаютъ умомъ многія истины Вѣры, но не знаютъ ихъ сердцемъ и волею, т. е. не то творять, что знаютъ: *вѣдущему же добро творити и не творящему, грѣхъ ему есть* (Іак. 4, 17). Мы имѣемъ въ себѣ вѣру: *по вѣра наша, аще дѣлъ не имать, мертва есть о себѣ* (Іак. 2, 17). Если бы вся наша душа оживлена была истинною вѣрою; то это по необходимости выражалось бы и въ словахъ и въ дѣлахъ нашихъ: *отъ избытка бо сердца уста глаголютъ* (Мѡ. 12, 34). Но гдѣ же у насъ этотъ избытокъ сердечный, когда ни слова, ни дѣла наши не выражаютъ нашего стремленія къ Богу? И значить, не всѣ ли мы, больше или меньше, — преступники первой заповѣди Божіей?

Возлюбимъ же, бр., *Господа Бога* нашего *отъ всего сердца и отъ всея души, всею* нашею *крѣпостію и всѣмъ* нашимъ *помышленіемъ*. Тогда навѣрно будемъ мы самыми точными исполнителями первой заповѣди закона Божія, во всей ея обширности, а съ тѣмъ вмѣстѣ исполнять будемъ и прочія обязанности къ Богу, которыя, какъ въ сѣмени, заключаются въ тойже заповѣди Божіей. *Аминь*.

Историческое описаніе церквей г. Вятки.

(Продолженіе. *)

4. Воскресенскій соборъ.

Начало построенія Воскресенскаго собора въ г. Хлыновѣ современно самому основанію города. Причина, побудившая новгородскихъ выходцовъ, осповавшихъ Хлыновъ, построить церковь во имя Воскресенія Господня та же самая, которая руководила ими и при построеніи Богоявленской церкви, т. е. раззореніе туземцами селенія, въ которомъ предполагалось выстроить церковь Воскресенія Христова. — Первоначально храмъ Воскресенія Господня былъ построенъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоитъ нынѣ; онъ стоялъ ближе къ нынѣшнему кафедральному собору, вѣроятно на восточной сторонѣ бывшаго на площади бассейна, гдѣ производилась продажа свѣжей рыбы. Много вѣроятно этотъ храмъ потерпѣлъ перемѣнъ и отъ перестроекъ, и исправленій, и частыхъ въ древнемъ Хлыновѣ пожаровъ, нерѣдко истреблявшихъ и дома и церкви. Въ 1655 г. Воскресенская церковь сгорѣла отъ молніи. Съ благословенія Патріарха Никона была выстроена новая церковь съ придѣлами Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и св. Іоанна Богослова. Но чрезъ 24 года эта церковь пришла въ ветхость, по недоброкачественности ли матерьяла, или по причинѣ болотистой мѣстности — неизвѣстно. Къ тому же близость къ кафедральному собору, сырость и тѣснота бывшаго при ней кладбища побудили, наконецъ, признать это мѣсто неудобнымъ для построенія новаго храма. Вслѣдствіе этого прихожане и причтъ Воскресенскаго собора били челомъ преосвященному Іонѣ, епископу Вятскому и

*) См. Ж 6 Еп. Вѣд.

Великопермскому, и просили его разрѣшить имъ построить новый храмъ Воскресенія Христова на новомъ, болѣе удобномъ мѣстѣ. Преосвященный 27 Ноября 1679 г. велѣлъ дать имъ благословенную грамоту на построение „въ большомъ г. Хлыновѣ—на посадѣ новой теплой церкви во имя Живоначнаго Воскресенія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа, на новомъ мѣстѣ, гдѣ Господь Богъ благоволитъ, избравъ, гдѣ неутѣсняемое, сухое, не болотистое мѣсто, чтобы возможно гдѣ было усопшихъ православныхъ Христіанъ погребати“ (*). Мѣсто было выбрано сухое, открытое и удобное для кладбища, то самое, гдѣ теперь стоитъ Воскресенскій соборъ. Первая церковь, построенная на новомъ мѣстѣ, вѣроятно, была однопредельная, потому что ни откуда не видно, чтобы были возобновлены бывшіе при Воскресенской церкви предѣлы Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и св. Іоанна Богослова. Поэтому, надо полагать, священники съ прихожанами просили преосвященнаго Іону дозволить имъ выстроить предѣлъ надъ трапезою церкви Воскресенія Христова. Преосвященный далъ благословенную грамоту; но вскорѣ Воскресенская церковь сгорѣла, и новый предѣлъ не былъ построенъ. Такія несчастія, нерѣдко посѣщавшія Воскресенскую церковь, побудили прихожанъ ея ходатайствовать о построеніи каменной церкви; а такія церкви уже существовали въ Хлыновѣ. Въ 1695 г. 11 Марта подана была Преосвященному челобитная, а 12 дня тогоже мѣсяца получена отъ него благословенная грамота на сооруженіе каменной Воскресенской церкви. Приготовительныя работы производились пять лѣтъ, и наконецъ въ 1700 г. начали строить самый храмъ. Мастеръ, взявшійся строить храмъ, обязался окончить постройку

*) Истор.-статистич. описаніе Воскресенск. собора.

ея къ 1 Сент. тогоже года. Если условіе было выполнено, то Воскресенскій храмъ, очевидно, былъ построенъ въ этомъ году только вчернѣ. Когда онъ былъ освященъ, и когда стали служить въ немъ—неизвѣстно.

Первоначальный каменный Воскресенскій храмъ былъ однопрестольный. Высота и обширность храма не позволяли сдѣлать его теплымъ, и потому служащіе и молящіеся должны были терпѣть по зимамъ сильный холодъ. Для устранения этого неудобства, въ 1716 г. причтъ и прихожане просили преосвященнаго Діонисія благословить ихъ, постронть особую каменную теплую церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія, на западъ отъ Воскресенской церкви, при Покровскомъ переулкѣ. По полученіи разрѣшенія въ слѣдующемъ 1717 г. она и была построена; но существовала не долго, благодаря, вѣроятно, скороспѣшной работѣ и нескусству мастеровъ. Да и относительно внутренняго украшенія трудно сказать, что оно было весьма не удовлетворительно; замѣтно, прихожане скоро охладѣли къ новопостроенной церкви. Въ 1765 г. въ ней почти уже не служили. Въ 1792 г. Вятская Управа Благочинія уже доносила намѣстническому Правленію, что стоящая близъ Воскресенскаго собора въ здѣшнемъ городѣ каменная Казанская церковь пришла въ крайнюю ветхость, и грозитъ паденіемъ, и что службы въ ней никогда не бываетъ, и ни къ чему она не годна. Церковь освидѣтельствовали и нашли, что „въ паперти, въ трапезѣ и олтарѣ на сводахъ великія разсѣлины, оттуда и кирпичи на помость валятся, да и въ самой срединѣ церкви также имѣются разсѣлины.“ *) Церковь уничтожили.

Вѣроятно, причтъ и прихожане скоро замѣтили неудовле-

*) Историко-статитическое описаніе Воскрес. соб.

творительность Казанской теплой церкви, и потому еще в 1725 г. просил разрѣшенія построить придѣлъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, „ради зимняго служенія“, въ главномъ храмѣ на правой сторонѣ; но придѣлъ былъ устроенъ въ честь и память Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ 1759 г. былъ устроенъ и лѣвый придѣлъ и былъ освященъ въ честь новоявленнаго угодника Божія святаго Дмитрія Ростовскаго.

Съ 1779 г. начинается постепенно расширеніе теплаго храма. Капитальная перестройка теплаго храма и колокольни въ томъ видѣ, въ какомъ существуетъ нынѣ, была совершена въ 1851 году. Въ настоящее время Воскресенскій соборъ, обнесенный въ 1866 г. рѣшетчатою деревянною оградою, по внутреннему устройству и расположенію, одинъ изъ обширнѣйшихъ и помѣстительнѣйшихъ храмовъ г. Вятки. Въ теплой церкви нѣтъ никакихъ столбовъ, она совершенно открыта, и присутствующіе во храмѣ могутъ со всякаго мѣста ясно видѣть священнодѣйствія и слышать пѣніе и чтеніе церковныя.

5. Александроневскій Соборъ.

8 Октября 1824 г. въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ I-й, на возвратномъ пути изъ Пермской губерніи въ столицу, посѣтилъ г. Вятку. Мѣстное общество рѣшило увѣковѣчить память этого замѣчательнаго событія какимъ нибудь вещественнымъ памятникомъ. По предложенію бывшаго тогда городского головы Машковцева, общество приговоромъ, состоявшимся въ январѣ 1832 г., выразило желаніе построить на новой площади храмъ во имя ангела Императора Александра I-го. Въ 1835 г. 21 іюля послѣ торжественнаго молебствія въ кафедральномъ соборѣ и рѣчи губернатора Тюфяева—обще-

ству, собравшемуся въ залѣ благороднаго собранія, была открыта подписка на сооруженіе означеннаго храма. Первая подписка дала 20873 руб. Въ 1838 г. преосвященный Нилъ увѣдомилъ начальника губерніи, что Св. Синодъ разрѣшилъ построить храмъ во имя Александра Невскаго и сдѣлать его приходскимъ. Тогда общество приступило къ сооруженію храма, и въ томъ же году образовало строительный комитетъ изъ семи членовъ. Въ то же время постановлено ходатайствовать у высшаго начальства—соорудить храмъ не въ кварталѣ на берегу Вятки, гдѣ ему первоначально было отведено мѣсто, а посреди площади, и просить о предоставленіи обществу избрать для храма планъ, соотвѣтствующій и обширности этой площади и той важной цѣли, съ которой сдѣланъ былъ обществомъ обѣтъ сооруженія сего храма. Позволеніе было дано, также разрѣшено было сдѣлать сборъ по всей губерніи. Тогда по предложенію градскаго головы Аршаулова общество постановило просить Витберга составить планъ и чертежъ для проектируемаго храма. Проектъ плана Витбергомъ приготовленъ въ 1839 г. По разсмотрѣніи плана и полномъ одобреніи его, было испрошено разрѣшеніе высшаго начальства на постройку храма по означенному плану. Разрѣшеніе было получено въ томъ же году, и 20 августа 1839 г. торжественно была совершена закладка Александроневскаго собора Преосвящ. Неофитомъ, въ присутствіи самого Витберга.—Немедленно начались работы подъ наблюденіемъ самого Витберга. Производствомъ работъ непосредственно занимался, отряженный со стороны губернской строительной комиссіи, помощникъ губернскаго архитектора Соловкинъ. Съ 1841 г. работы пріостановились; заготовленные матерьялы пошли собственно на фундаментъ, казна комитетская вовсе истощилась, затра-

тивъ все, что было собрано съ 1835 г. Къ несчастію для собора губернаторъ Хомутовъ, который весьма дѣятельно помогаль постройкѣ храма денежными сборами и личнымъ наблюденіемъ, ежедневно проводя по нѣсколько часовъ на постройкѣ, былъ переведенъ въ Екатеринославль. Новый губернаторъ Мордвиновъ посмотрѣлъ на дѣло сооруженія этого храма какъ на неосуществимую мечту, такъ какъ издержки, потребныя для сооруженія его, не соотвѣтствовали средствамъ мѣстнаго общества. Для поправленія дѣла комитетъ разослалъ множество крестьянъ сборщиками подаенія на храмъ, получая отъ cadaго изъ нихъ круглымъ счетомъ рублей по 15 за годъ; обратился чрезъ посредство пачальника губерніи ко всѣмъ уѣзднымъ властямъ съ просьбою — помочь и пригласить городскія общества къ вспомоствованію предпринятому дѣлу; чрезъ посредство епархіальнаго преосвященнаго пригласилъ все духовенство къ пожертвованіямъ; испросилъ Высочайшее повелѣніе о безвозмездномъ отпускѣ собору изъ кайскихъ дачъ 10 тысячъ бревенъ и трехъ тысячъ саж. трехполѣнныхъ дровъ; чрезъ управляющихъ палатою имуществъ и удѣльною конторою пригласилъ крестьянъ жертвовать на соборъ не только деньгами, но и произведеніями земли; издалъ литографированный рисунокъ плана и разрѣза собора, который и распроданъ въ числѣ 4000 экземпляровъ, доставивъ собору чистой прибыли 1372 р. съ копѣйками; пригласилъ къ пожертвованіямъ многихъ извѣстныхъ въ Россіи капиталистовъ; выручилъ отъ продажи маленькой брошюры о царственныхъ посѣщеніяхъ Вятки, составленной г. Эсауловымъ, 932 р.; наконецъ, поручилъ своему предсѣдателю градскому головѣ Аршаулову и члену своему г. Эсаулову объѣхать 7 уѣздныхъ городовъ Вятской губерніи въ свитѣ начальника.

ея г. Хомутова, ревизовавшего губернію; поѣздка этихъ членовъ доставила серьезную прибыль собору. Результатомъ всѣхъ этихъ усилій комитета было скопленіе достаточной суммы, давшей возможность приступить къ продолженію постройки храма. 12 мая 1847 г. былъ открытъ изъ кафедральнаго собора крестный ходъ къ мѣсту сооружаемаго храма, и здѣсь отслуженъ молебенъ. 16 мая начались работы, и производилась такъ быстро, что 28 авг. 1848 г. была окончена каменная кладка всего храма и въ томъ же году сдѣланы крыши, а куполь покрытъ желѣзомъ. 4 апрѣля 1850 года полученъ отъ Витберга планъ всѣмъ тремъ иконостасамъ собора. Въ 1850 г. 26 іюня были водружены позлащенные кресты на главномъ куполѣ и на четырехъ боковыхъ башняхъ при огромномъ стеченіи народа во время крестнаго хода, бываемаго въ Вяткѣ въ девятое воскресенье послѣ Пасхи, послѣ молебна, совершеннаго самимъ преосвященнымъ.— Въ 1851 г. произведена штукатурка собора, въ 1852 г. сдѣланъ полъ изъ опочнаго камня, заказаны московскому иконописцу Брызгалову образа, а мастерамъ Софронову и Степанову позолота и рѣзба праваго придѣла, устройство котораго во имя Св. Георгія и Анны принялъ на себя вятскій купецъ Егоръ Митягинъ. Къ концу года соборная казна вовсе истощилась. Въ теченіи 1853 г. были произведены новые сборы, которые дали 4586 р. 49 к. Въ этомъ же году поставили иконостасъ въ правомъ придѣлѣ. Въ 1854 г. устроили печи въ соборѣ, купили колокола, сдѣлали желѣзные рѣшетки въ двери и заказали иконы въ иконостасъ лѣваго придѣла мѣстному иконописцу Двинянинову, а рѣзбу мѣстному же мастеру Бздюлеву. Въ слѣдующемъ году заказали только мастеру Шубину столярную работу главнаго иконостаса

и постановили устроить лѣвый иконостасъ во имя Св. великаго князя Владиміра. Въ 1857 г. комитетъ съ усиленною дѣятельностію принялся за окончательную отдѣлку храма. Въ этомъ году были окончены работы въ лѣвомъ придѣлѣ, главный куполь окрашенъ лазуревою краскою, а боковые, вмѣсто проектированнаго Витбергомъ позлащенія ихъ, по недостатку средствъ, покрыты желтою краскою; куплена необходимая церковная утварь; испрошено разрѣшеніе у Св. Синода всѣхъ прихожанъ Богоявленскаго собора причислить къ Александроневскому собору съ переводомъ причта, оставивъ соборъ Богоявленскій приписнымъ къ Александроневскому. Въ 1858 г. окончена деревянная подѣлка главнаго иконостаса. Въ 1859 г. окончена рѣзная работа главнаго иконостаса, исполненная въ мастерской Казанской мѣщанки Ильиной за 3000 р. Въ 1863 г. были привезены изъ Петербурга 28 иконъ для главнаго иконостаса, писанныя академикомъ Горбуновымъ и художникомъ Васильевымъ. Въ 1864 г. кончена и принята позолота главнаго иконостаса. Дѣло уже близилось къ концу, но для совершеннаго окончанія собора требовалось до 7000 р., а у комитета было не болѣе 1000 руб. Еще разъ были произведены сборы; и наконецъ 10 сент. было постановлено просить преосвященнаго Агаѳангела освятить храмъ 8 октября, когда исполнится ровно сорокъ лѣтъ со времени посѣщенія Вятки Императоромъ Александромъ I. По освидѣтельствованіи всего собора особою комиссіею, было назначено освященіе главнаго придѣла 8 окт., праваго—11-го и лѣваго—18-го окт. 1864 г.

Освященіе собора было совершено самымъ торжественнымъ образомъ. Въ 9 ч. открылся крестный ходъ изъ каѳедрального собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ

города, въ указанномъ напередъ порядкѣ. Впереди крестнаго хода шли гимназисты съ наставниками гимназіи по два въ рядъ, избранныя воспитанницы женской гимназіи съ своею начальницею, избранные воспитанники уѣзднаго и приходскаго училища, призрѣваемые въ богадѣльнѣ, сиротское отдѣленіе съ своимъ наставникомъ, воспитанники дѣтскаго пріюта, цеховые ремесленники съ значками цеховъ, мѣщане съ своими старостами и наконецъ купечество съ городскимъ головою, въ парадныхъ кафтанахъ. Самый крестный ходъ открывался преднесеніемъ запрестольнаго креста и хоругвей. За ними слѣдовали ученики Духовнаго Училища и Духовной Семинаріи съ своими наставниками, причетники и діаконы въ облаченіяхъ, пѣвшіе во все время шествія священныя пѣсни, монахини и монахи въ мантияхъ; и наконецъ священники въ бѣлыхъ облаченіяхъ со святыми иконами. Шествіе заключалъ архимандритъ, несшій на головѣ св. мощи, поддерживаемыя двумя священниками. По приближеніи крестнаго хода къ Александроневскому собору св. иконы были встрѣчены преосвященнымъ Агаѳангеломъ съ сослужащимъ духовенствомъ, и затѣмъ началось освященіе храма.

Соборъ построенъ въ видѣ креста, съ четырьмя башнями; на одной изъ нихъ висятъ колокола. Кругомъ собора идетъ галерея; окна высокія, стрѣльчатыя, въ готическомъ стилѣ. Внутри соборъ благолѣпно украшенъ. Вверху подъ куполомъ идетъ кругомъ церкви большая галерея. Входъ на галерею устроенъ въ столбахъ, по лѣстницамъ, идущимъ спиралью. Вышина собора 24 саж., а съ крестомъ 27 саж., въ длину и ширину 27 саж., внутри онъ имѣетъ 18 саж., куполь въ діаметрѣ $8\frac{1}{2}$ саж. Мѣсто для собора выбрано весьма удачно; онъ стоитъ одинъ на огромной площади, и видѣвш

не только отовсюду изъ города, но и изъ окрестностей, и первый бросается въ глаза при приближеніи къ городу, съ какой бы ни было стороны.

О религіозномъ народномъ воспитаніи.

На англійскомъ церковномъ конгрессѣ, бывшемъ въ октябрѣ прошлаго года въ Стокѣ на Трентѣ, между прочимъ, происходили разсужденія о религіозномъ народномъ воспитаніи. Д-ръ Кэннеди, извѣстный педагогъ, въ своей рѣчи, сказанной по означенному вопросу, указывалъ на то, что религіозное воспитаніе можетъ быть проводимо въ народныя массы двумя способами—посредствомъ религіозныхъ книгъ и посредствомъ примѣра и практики. При изученіи дѣтьми священной исторіи, по его мнѣнію, должно ихъ болѣе знакомить съ новозавѣтною, чѣмъ съ ветхозавѣтною. Было бы гораздо полезнѣе, говоритъ онъ, чтобы дѣти подробно ознакомлялись съ жизнію и ученіемъ Христовымъ,—вообще съ Новымъ Завѣтомъ, равно также катихизисомъ и церковною исторіею, чѣмъ заучивали частности о судіяхъ и царяхъ іудейскихъ и израильскихъ. Мы должны имѣть по каждому изъ означенныхъ предметовъ три или четыре хорошо составленныхъ и одобренныхъ руководства. За тѣмъ онъ продолжалъ слѣдующее. Оставляя въ сторонѣ это ученіе, заимствованное изъ книгъ, и отчетъ, который обыкновенно требуется на испытаніяхъ учениковъ, я намѣренъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно того религіознаго воспитанія, которое касается совѣсти и сердца дѣтей, и должно служить руководителемъ всей ихъ жизни.

Это вопросъ очень важный, и особенно важный по отношенію къ настоящему времени. Мы живемъ въ необычайное

и, къ сожалѣнію, очень грустное время, въ которое христіанство подвержено тяжелымъ испытаніямъ,—и главнѣйшая опасность для души заключается въ такъ называемомъ «матеріализмъ». Мы всё любимъ знаніе и желаемъ учиться, мы признательны людямъ науки не только за матеріальныя блага, но и за тотъ свѣтъ, который они могутъ въ нѣкоторой мѣрѣ проливать на изъясненіе свящ. писанія, потому что всё мы любимъ истину болѣе всего. *Amicus Plato, magis amica veritas.* Но противъ ученія тѣхъ мудрецовъ, которые проповѣдуютъ чистый матеріализмъ и отрицаютъ «*Господа и Подателя жизни*», мы обязаны вести непреставную войну—вести храбро, неутомимо и вмѣстѣ съ тѣмъ съ благоразуміемъ,—не только вооружаясь противъ матеріализма въ проповѣдяхъ, но и предварительно снабжая молодыя души противоядіемъ противъ опаснаго яда. Но какъ достигнуть сего? Какимъ образомъ давать это противоядіе въ нашихъ школахъ? Отвѣтъ на эти вопросы простой: въ видахъ достиженія сего мы должны постепенно и фундаментально развивать въ душахъ нашихъ молодыхъ воспитанниковъ живое чувство совѣсти, вѣру въ бытіе Божіе и безсмертіе души; и я опасуюсь, что безъ этого основанія имъ грозитъ крайняя опасность. По мудрому замѣчанію Самуила Тейлора Калриджа, каждый въ душѣ или «*посльдователь Аристотеля, или Платоникъ*», говоря другими словами, каждый изъ насъ склоненъ или къ матеріализму, или къ тому, что я называю спиритуализмомъ. Теперь мы должны позаботиться сдѣлать нашихъ учениковъ, такъ сказать, *Платониками*; мы должны дать имъ почувствовать, что они суть существа не только тѣлесныя, но и духовныя, связанныя съ міромъ невидимымъ и міромъ будущимъ.... Мы должны пробудить въ нихъ, вы-

ражаясь словами Ричарда Хукера, то чувство, что человекъ долженъ стремиться къ тройкому совершенству не только, во первыхъ, къ совершенству тѣла и, во вторыхъ, къ совершенству ума, но и, въ третьихъ, къ совершенству души, которая сотворена для неба и вѣчности,—и соединяется съ Богомъ молитвою, вѣрою и любовію. Теперь намъ предстоитъ рѣшеніе двухъ вопросовъ, первый относительно возраста, съ котораго должно начинать религіозное воспитаніе дитяти, и второй—относительно средствъ, какъ оное, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, можетъ быть проводимо въ нашихъ школахъ.

На насъ часто нападаютъ за то, что мы начинаемъ обучать дѣтей религіи съ самыхъ первыхъ лѣтъ ихъ дѣтства, но я не сомнѣваюсь въ томъ, что мы совершенно правы въ этомъ отношеніи. Дѣтство, неоспоримо, есть возрастъ, быть можетъ, единственный возрастъ для всего послѣдующаго образованія души въ духѣ истины, т. е. въ духѣ вѣры, любви и благочестія. Въ этомъ возрастѣ совѣсть бываетъ чище, живѣе, болѣе открытою для всего хорошаго и честнаго, чѣмъ въ послѣдующіе годы,—и, по истинѣ, въ этомъ возрастѣ легче всего привить и *укрѣпить* въ душѣ живую, постоянную мысль о Богѣ, безсмертіи и отвѣтственности.

Не должно опускать изъ виду также и того, что впечатлѣнія дѣтства и первые уроки онаго долго держатся въ памяти во время всей послѣдующей жизни, составляютъ, такъ сказать, пріобрѣтеніе на всегда.

Далѣе авторъ рѣчи говоритъ, что для лучшаго успѣха религіознаго воспитанія въ школахъ, должно тщательно заботиться о выборѣ наставниковъ, т. е. имѣть въ виду, чтобы они, при своей учености, были люди строгой вѣры и прав-

ственности. «Вообще говоря, замѣчаетъ онъ, школьный наставникъ не долженъ самодовольно хвалиться, или безпрестанно выставлять на видъ свою религіозность, но въ тоже время, пусть онъ пользуется каждымъ благопріятнымъ случаемъ развивать въ ученикахъ сознаніе ихъ духовной, безсмертной природы, и—выну бдящаго надъ человѣкомъ Промысла. Воздухъ школы долженъ быть пропитанъ такимъ вѣрованіемъ».

Частныя обязанности каждаго наставника, по мнѣнію автора, заключаются въ слѣдующемъ: пусть наставникъ соблюдаетъ съ своей стороны возможную добросовѣстность при исполненіи своихъ обязанностей. Пусть онъ точно и исправно является въ классъ въ назначенное ему время; пусть онъ будетъ рачителемъ въ школѣ, строгъ и наблюдателемъ въ отношеніи къ самому себѣ, справедливъ и честенъ при оцѣнкѣ ученическихъ отвѣтовъ. При этомъ онъ долженъ обращать особое вниманіе на молитвы, читаемыя въ классѣ, и самъ, во время оныхъ, долженъ молиться съ наружнымъ и внутреннимъ благоговѣніемъ. Нѣтъ лучшаго учителя, какъ примѣръ. Ученикъ современемъ дѣлается тѣмъ же, чѣмъ и учитель. Тотъ, кто желаетъ направить другихъ къ религіозной, христіанской жизни, постоянно долженъ быть готовъ явить образцы оной въ самомъ себѣ.

Сверхъ того наставникъ долженъ, на сколько то возможно и зависить отъ него, тщательно ознакомиться съ характеромъ и направленіемъ каждаго ученика; потому что различные темпераменты требуютъ различнаго обхожденія. Мало того, онъ долженъ принимать возможное участіе въ каждомъ изъ учениковъ, лично, и при вѣжности и разсудительности въ обращеніи съ ними, никогда не долженъ отдалять ихъ отъ себя какою либо несправедливостію, или даже сарказмомъ.

Пусть онъ внушаетъ каждому ученику правила чистоты, опрятности и приличія, въ которыхъ, къ сожалѣнію, такъ много нуждаются бѣдные. Пусть онъ стремится къ тому, чтобы каждое дитя съ измалѣтства приучалось къ хорошимъ и добрымъ поступкамъ всякаго рода, ощущало внутреннее удовольствіе при сознаніи своихъ погрѣшностей, чувствовало внутреннюю слабость при прощеніи обидъ, практиковалось постепенно въ самоотверженіи, и первое было расположено дать поцѣлуй примиренія. Но при всемъ этомъ—пусть старается разъяснить дѣтямъ великую тайну природы, т. е. что они ничего не могутъ сдѣлать добраго своими собственными силами, и что, подобно всеѣмъ людямъ, для сего нуждаются въ помощи свыше. Да; христіанство не теорія, но практика; и школа, руководимая такимъ образомъ, снабдитъ ученика самымъ надежнымъ орудіемъ для борьбы въ это тяжелое, смутное время. Въ послѣдующіе годы, когда онъ станетъ мужемъ и вступитъ на путь общественной дѣятельности, то, при такомъ воспитаніи, не смотря на все житейскія превратности и искушенія, онъ, извѣдавъ самымъ опытомъ силу совѣсти, истину благости, дѣйствительность молитвы,—сердцемъ своимъ *«вкусивши и видѣвши, сколько благъ Господь»*, онъ будетъ имѣть самую лучшую и надежную гарантію въ томъ, что устоитъ въ вѣрѣ и не падеть подъ власть современнаго утонченнаго матеріализма. Онъ долженъ имѣть свои часы искушеній. Кто не имѣетъ ихъ? И въ эти-то тяжелые часы ему, конечно, не столько поможетъ знаніе всѣхъ біографій и статистическихъ данныхъ отъ Маѳусала до Малахіи, сколько знаніе новаго завѣта, которому вы научили его, сколько ученіе Христово, вынесенное имъ изъ вашей школы. Онъ вспомнитъ, что имѣетъ Отца, Который видитъ тайное и

желаетъ, чтобы Ему молился тайно. Онъ вспомнить трогательную притчу о неотступной вдовѣ и неправедномъ судіи, и съ довѣрчивостію, неотступно будетъ прибѣгать въ своихъ молитвахъ къ праведному Судіи. Онъ будетъ, говорю, поступать такъ, потому что вы научили его молитвамъ въ вашей школѣ. А если какія изъ молитвъ и забудутся, то, по крайней мѣрѣ, въ его памяти удержатся тѣ церковныя пѣснопѣнія, которымъ вы научили его въ дѣтствѣ. Такъ воспитанный и укрѣпленный ученикъ, безъ сомнѣнія, въ послѣдующее время смѣло противостанетъ всѣмъ сомнѣніямъ и замысловатымъ умозаключеніямъ современнаго матеріалистическаго ученія. Ему будутъ говорить, что совѣсть есть ничто иное, какъ врожденное чувство пользы и удобства, что все сотворено силою присущей матеріи и дѣйствующими силами природы, что всѣ мы не болѣе какъ автоматы, но все это будутъ говорить напрасно; онъ съ презрѣніемъ отнесется ко всѣмъ этимъ доводамъ матеріалистовъ, имѣющихъ, конечно, коварную цѣль—затмить идею о безсмертіи и поколебать его вѣру въ Бога.

(Полтав. Епарх. Вѣд.)

СОДЕРЖАНІЕ. Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. Катихизическія поученія. Историческое описаніе церквей г. Вятки. О религіозномъ народномъ воспитаніи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 26 Марта 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

