

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ четырнадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Іюня 15.

№ 12.

1878 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ отношеніемъ въ Вологодскую Дух. Консисторію, отъ 13 Мая за № 246^о, дало знать, что о пожертвованіи 1375 р. 93 к. въ учрежденную при соборахъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ кружку доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 8 дня, 1878 г. № 1389. *О наградахъ священнослужителей Вологодской епархіи за заслуги ихъ по духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго Апрѣля за № 1747, о воспослѣдовавшемъ, въ 15 день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Вологодской епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству: **ОРДЕНАМИ:** св. Владиміра 4-й ст. города Вологды, Св-то-Духова Каменскаго монастыря настоятеля архимандрита *Наѳанаила*, и св. **Анны** 2-й ст.—Яренскаго Спасопреображенскаго собора протоіерея *Мисаила Георгіевскаго*, **НАПЕРСНЫМИ КРЕСТАМИ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Грязовецкаго уѣзда, Ильинской Ямщиковской церкви священника *Порфирія Мансветова*, Устюжскаго у., Ильинской Будринской церкви священника *Іоанна Дроздова*, Никольскаго уѣзда, Кичменской церкви священника *Іакова Воскресенскаго*, Вохомской Троицкой ц. священника *Алексѣя Правдина*, Сольвычегодскаго у. Черевковской ц. священника *Прокопія Чурина*; **КАМИЛАВКАМИ:** Вологодскаго Архіерейскаго дома эконома, священника *Димитрія Левитскаго*, Грязовецкаго у. Плосковской ц. священника *Евгенія Смирнова*, Кадниковскаго у., Карачуновской ц. священника *Александра Ржаніцына*, Тотемскаго у., Ноземской Троицкой ц. священника *Теодора Упадышева*, Вельскаго у., Вѣрюжской ц. священника *Алексѣя Попова*, Устюжскаго у. Уфтюжской ц. священника *Теодосія Малевинскаго*, Никольскаго у., Шолгской ц. священника *Андрея Попова*, Халезской ц. священника *Василія Блоруссова*, Яхренской ц. священника *Андрея Прокошева*, Яренскаго у. Ленской ц. священника *Михаила Быстрова*, Устьсысольскаго у., Ношувльской ц. священника *Павла Пулькина*, и **СКУФЬЯМИ:** города Вологды Владимірской ц. священника *Иларія Архангельскаго*, г. Вологды Благовѣщенской ц. священника *Анатоля Одищова*, г. Вологды

Петропавловской ц. священника *Аванасія Бьяльновскаго*, Вологодскаго у., Выколупкинской ц. священника *Петра Верхушкина*, Песошинской ц. священника *Іоанна Малевинскаго*, Воземской ц. священника *Арсенія Миролюбова*, Кадниковскаго у., Георгіевской Корбанской ц. священника *Василія Сибирцева*, Явенской ц. священника *Николая Другова*, Іоанно-Слободской Флоровской ц. священника *Іоанна Колтакова*, Давыдовской ц. священника *Константина Головкова*, Грязовецкаго у., Заболотской ц. священника *Димитрія Ильинскаго*, Побережской ц. священника *Александра Якубова*, учителя Тотемскаго духовнаго училища, священника *Θеодора Соболева*, Тотемскаго Богоявленскаго собора священника *Максима Попова*, Тотемскаго у., Верховской ц. священника *Симеона Старостина*, Христорожественской ц. священника *Никанора Бьяльнича*, Устьичепской ц. священника *Евгенія Высокоскаго*, Вельскаго у., Чаиромской ц. священника *Θеодора Кириллова*, Никольскаго Срѣтенскаго собора, священника *Александра Ржаницына*, Никольскаго у., Верхомоломской ц. священника *Александра Попова*, Подосиновской ц. священника *Николая Поддьякова*, г. Устюга Стефановской кладбищенской ц. священника *Николая Θеодоровскаго*, Устюжскаго у., Ерогодской ц. священника *Алексыя Гопова*, Сольвычегодскаго у., Вилегодской ц., священника *Евгенія Чулкова*, Вилегодской ц. священника *Андрея Малиновскаго*, Устьсысольскаго духовнаго училища помощника смотрителя, священника *Николая Доброумова*. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ изъясненіемъ, что наперсные кресты отъ Св. Синода выдаваемые, будутъ доставлены особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Вслѣдствіе сего указа Св. Синода Епархіальнымъ Начальствомъ 29—31 Мая опредѣлено: Лицамъ, поименованнымъ въ указѣ Св. Синода, о Высочайшемъ пожалованіи ихъ за заслуги по духовному вѣдомству знаками отличія, дать знать по надлежащему указами съ таковымъ изъясненіемъ, что пожалованнымъ—знаками орденовъ и наперсными крестами, самые знаки присланы будутъ въ послѣдствіи, по полученіи ихъ Консисторіей; удостоенные же награжденія камиллавками и скуфьями, обязываются сами завести таковыя отличія на свой счетъ, согласно указу Св. Синода, папстатац-

ному въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; за симъ указъ Синодскій приобщить къ прочимъ таковымъ же указамъ и списавъ съ него копію приобщить къ дѣлу; также сообщить о поименованныхъ, — въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей и выслать награждаемымъ свидѣтельства, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства съ тѣмъ, чтобы оныя присылаемы были къ Его Преосвященству.

Мая 8 дня, 1878 г., за № 1326. *О награжденіи наперснымъ крестомъ за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго Апрѣля за № 1747, о воспослѣдовавшемъ, въ 15-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителя Вологодской епархіи, за заслуги его по гражданскому и военному вѣдомствамъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — Грязовецкаго Христорождественскаго собора священника Владиміра Землицына, Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для нужныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвященству указомъ съ изъясненіемъ, что пожалованный наперсный крестъ, будетъ доставленъ особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Апрѣля 21. Мая 3 дня, 1878 года, за № 49. *О пожалованіи исправляющаю должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета Голстунскаго въ дѣйствительные статскіе совѣтники.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16-го апрѣля 1878 г. № 1696, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства объ отлично-усердныхъ трудахъ по исправленію переводовъ богослужебныхъ книгъ православной церкви на монголо-бурятскій языкъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета, статскаго совѣтника Голстунскаго, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 16-й день апрѣля сего года, пожало-

вать его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ В ы с о ч а й ш е м ъ соизволеніи, для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», дать знать редакціи онаго по принятому порядку.

Апрѣля 26—Мая 5 дня, 1878 года, за № 637. *О сочиненіи Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго «Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла» (Кіевъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе, при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завѣта. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о сочиненіи Сольскаго.

Мая 3—17 дня 1878 года, за № 687. *По вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 66, по возбужденному въ правленіи данковска о духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. П р и к а з а л и: Вакансіи помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются вынѣ двоякимъ образомъ: или правленія училищъ избираютъ кандидатовъ, когорыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ правленій, означенныя

вакансіи замѣщаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборъ на вакансію помощника смотрителя въ одно училище наличнаго помощника смотрителя другаго училища имѣеть значеніе не избранія на новую должность, а перемѣщенія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частыя перемѣны на должностяхъ помощниковъ смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣщенія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія для духовныхъ училищъ, такъ какъ на помощниковъ смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но и участіе, подъ руководствомъ смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ. На семъ основаніи и переходъ академическихъ воспитанниковъ съ должностей помощниковъ смотрителей на преподавательскую службу въ семинаріяхъ дозволяется, по установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную службу. Но съ другой стороны могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ помощниковъ смотрителей, требуетъ перемѣщенія съ одного мѣста на другое. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: перемѣщеніе помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія допускать, по особо уважительнымъ причинамъ, только административнымъ порядкомъ, а именно: 1) Помощникъ смотрителя, желающій перейти изъ одного училища въ другое училище той же епархіи, входитъ съ просьбою о томъ и съ изъясненіемъ причинъ предполагаемаго перемѣщенія къ мѣстному преосвященному, который, по соображеніи съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ другими обстоятельствами состоящихъ подъ его вѣдѣніемъ училищъ, перемѣщаетъ просителя или отказываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семъ же основаніи и сами епархіальные преосвященные могутъ, при отрывшейся необходимости, перемѣщать помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія, истребовавъ, предварительно такового перемѣщенія, отъ вы предназначенныхъ къ перемѣщенію лицъ о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если помощникъ смотрителя намѣренъ перейти въ училище другой епархіи, то онъ входитъ съ просьбою о перемѣщеніи,—по предварительномъ заявленіи о томъ, примѣнительно къ цирк. ук. Синода отъ 8-го іюня 1872 г., № 35,

мѣстному преосвященному, — къ епархіальному архіерею той епархіи, гдѣ открылось вакантное мѣсто, и отъ сего преосвященнаго, по установленномъ сношеніи съ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоятъ прежде проситель, будетъ зависѣть удовлетворить его просьбу или отказать въ оной. 4) Но таковыя перемѣщенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1874 г., № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность помощника смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Мая 3 — 17 дня, 1878 года, за № 685. *О томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, по возбужденному въ правленіи тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. Приказали: Сообразивъ поставленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го мая и 26-го іюня 1876 года правилами (офиц. ч. «Церк. Вѣст. за 1876 г. стр. 190 и 250 — 251) о порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощника инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первыя изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, а на мѣста помощника инспектора въ семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются управленіемъ духовно учебнаго вѣдомства, не подвергаясь предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному § 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и са-

михъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе помощниковъ смотрителя въ училищахъ на должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если помощникъ смотрителя духовнаго училища—изъ окончившихъ курсъ со степенью кандидата богословія или съ званіемъ дѣйствительнаго студента воспитанниковъ духовныхъ академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока училищной службы, на должность помощника инспектора въ семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію ректора и инспектора семинаріи, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ ея училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными; а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего оцъ состоялъ прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Марта 21—Мая 12 дня, 1878 года, за № 34. *Объ увеличеніи числа вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства до 75-ти.*

По поводу ходатайства преосвященнаго казанскаго объ увеличеніи въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатнаго числа воспитанницъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что училищныя помѣщенія даютъ возможность принять, сверхъ положеннаго штатомъ числа (60), еще по пяти воспитанницъ въ каждый изъ трехъ классовъ и что въ настоящее время изъ числа 61 воспитанницы только одна казеннокоштная, въ опредѣленіи отъ 12-го—7-го октября 1877 года предположилъ: не увеличивая штатнаго числа казеннокоштныхъ вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ, прибавить къ положенному въ семъ училищѣ по уставу общему числу (60) вакансій еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій, а во всѣхъ 75 вакансій, въ томъ числѣ и для двухъ стипендіатокъ имени преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, съ отнесеніемъ единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаве-

деніе каждой новой воспитанницы класснымъ и другими при надлежностями частію на счетъ духовенства казанской епархіи и частію на счетъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, при самомъ вступленіи ихъ въ училище. — Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года В ы с о ч а й ш е утвердить соизволилъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о сочиненіи Тьера: «О собственности».

— Съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе имѣеть честь извѣстить правленія духовныхъ академій, семинарій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, что пожертвованные губернскимъ секретаремъ Нарышкинымъ, для академическихъ и семинарскихъ библиотекъ, а также для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства (царско-сельскаго, могилевскаго, минскаго, казанскаго, ярославскаго, виленскаго, волынскаго, вркутскаго, подольскаго, полоцкаго и смоленскаго) экземпляры изданія, въ русскомъ переводѣ, сочиненія Тьера «О собственности», — по одному экземпляру на каждое изъ помннутыхъ заведеній, будутъ, вслѣдъ за симъ, высланы изъ Хозяйственнаго Управленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева.

— Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января 1-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для пріобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя библиотеки, книга: «Православное собесѣдовательное Богословіе, или Прагматическая Гомилетика» (въ 4 томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея І. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экз. по семи руб., въ десяткахъ по шести руб., въ сотняхъ по пяти руб. 60 к. и въ тысячахъ по пяти руб. 30 к. за экз., а безъ пересылки поэкземплярно по шести руб., въ десяткахъ по пяти руб. 60 к., въ сотняхъ по

пяти р. 30 к. и въ тысячахъ по пяти руб. за экз.; съ требованіями на названную книгу епархіальнаго начальства и правленія духовныхъ семинарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургъ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе орденомъ. Канцелярією Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 17 Мая за № 2153, дано знать, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ: Николаевской Янгосарской церкви Вологодскаго у. *Павлу Покровскому* и Близгородной Крестовоздвиженской ц. Устюжскаго у. *Григорію Старостину*, за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе ими должности благочиннаго.

Назначеніе пенсій. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ, отъ 5 Мая 1878 г. за № 4361, увѣдомило, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 25 Февраля—2 Марта 1878 г., пенсій по 90 р. въ годъ, за 35 лѣтнюю службу, заштатнымъ священникамъ: Устюжскаго у. Толшемской ц. *Василію Мудрову*, съ 10 Октября 1877 г. изъ Тотемскаго Казначейства, а по расчету за 1877 г. 20 р. 25 к., за 1878 г. 90 р., итого 110 р. 25 к.; Кадниковскаго у. Яхренгской ц. *Александрю Фиолетову*, съ 15 Октября 1877 г. изъ Вологодскаго Казначейства, а по расчету за 1877 г. 19 р., за 1878 г. 90 р.,—итого 109 р.; Сольвычегодскаго у. Великурской ц. *Теодосію Бяляеву*, съ 27 Августа 1877 г. изъ Сольвычегодскаго Казначейства, а по расчету за 1877 г. 31 р., за 1878 г. 90 р.,—итого 121 р., и Грязовецкаго у. Зыковской ц. *Виктору Грязнову*, съ 22 Октября 1877 г. изъ Грязовецкаго Казначейства, а по расчету за 1877 г. 17 р. 25 к., за 1878 г. 90 р.,—итого 107 р. 25 к.

Опредѣленіе на должности, и перемѣны по службѣ. Въ округѣ благочиннаго Грязовецкаго у. протоіерей Николай Владимірова, по большинству голосовъ духовенства избранъ и

16 Мая утверждён въ должности благочиннаго онъ же протоіерей *Николай Владиміровъ*.

Въ округъ благочиннаго Тотемскаго у. священника Теодора Упадышева, по большинству голосовъ духовенства избранъ и 16 Мая утверждён помощникомъ благочиннаго священнакъ Воскресенской Шейбухтской ц. *Константинъ Соколовъ*.

Устюжской градской Покровской ц. сверхштатный діаконъ *Петръ Поповъ*, по прошенію его, 19 Мая перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Покровской Близьдальской ц., а мѣсто его, какъ сверхштатное закрыто.

Сольвычегодскаго у. Троицкой Песчанской ц. псаломщикъ діаконъ *Илья Пырскій*, за старостію, 23 Мая зачисленъ на сверхштатное при сей ц. мѣсто. На мѣсто его тогдаже опредѣленъ псаломщикомъ, по прошенію, законоучитель Песчанскаго двухкласснаго училища того у. *Иванъ Гурьевъ* изъ студентовъ Семинаріи, безъ участія въ причтовыхъ доходахъ, которые остаются по прежнему въ пользу Пырскаго.

Назначенный 13 Мая помощникомъ настоятеля при Воскресенской Подкубенской ц. учитель Вологодскаго Дух. училища приготовительнаго класса *Александръ Глушицкий*—14 Мая рукоположенъ во діакона, а 21 Мая во священника.

Устюжскаго у. Шемогодскаго сельскаго училища учителю *Николаю Попову*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи 2 разряда, по прошенію его, 23 Мая предоставлена священническая вакансія при Флоро-Лаврской Цивозерской ц. Сольвычегодскаго у. съ званіемъ исправляющаго должность настоятеля, который и рукоположенъ во діакона 25 Мая, а во священника 28 Мая.

Вологодскаго у. Благовѣщенской Емской ц. сверхштатный причетникъ *Александръ Владиміровъ* по прошенію его, 31 Мая перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Успенской Чернецкой ц. Грязовецкаго у.,— и мѣсто его при Емской ц., какъ сверхштатное, закрыто.

Померли: Тотемскаго у. С.-Преображенской Тиксененской ц. заштатный пономарь *Іезекиль Кулаковъ*,—1 Апрѣля; Вельскаго у. Соденской Преображенской ц. заштатный діаконъ *Аполлосъ Коржавинъ* 23 Апрѣля; Сольвычегодскаго у. Ильинской Вилегодской ц. помощникъ настоятеля свящ. *Николай Углецкий*—29 Апрѣля, и Грязовецкаго у. Успенской Чернецкой ц. псаломщикъ *Иванъ Студенцовъ* 27 Апрѣля.

Именной описокъ нижнимъ чинамъ уроженцамъ Вологодской губерніи, убитымъ въ сраженіяхъ съ непріятелемъ или умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 г.г.

Лейбт-гвардіи Измайловскаго полка, рядовой Дмитрій Владиміровъ *Ерыинъ* Тотемскаго уѣзда, Юркинской волости, деревни Тевитана:

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ 11-го псковскаго полка рядовой Михаилъ *Тихомировъ*.

(Волог. Губ. Вѣд. 1878 г. №№ 44 и 45).

III.

Объявленіе.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: «МѢСЯЦЕСЛОВЪ» (Святцы) въ 8 д. л. церк. печ. съ винов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 к. (вмѣсто 45 к.) въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожаномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экз. Вѣсовыя деньги прилагаются за два фунта.



Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

Дозволено цензурою, Іюня 14 дня, 1878 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Годъ четырнадцатый).

ЮНЯ 15. № 12. 1878 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ. (*)

Воспоминаемое въ настоящій день, слуш. благ., чудное и необыкновенное событіе сошествія Св. Духа на Апостоловъ, въ горницѣ Сіонской, было событіемъ весьма важнымъ и необходимѣйшимъ въ домостроительствѣ нашего спасенія. То, что Богъ Отецъ благоизволилъ содѣлать для нашего спасенія, то самое Сынъ Божій Своимъ вочеловѣченіемъ, страданіемъ, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо — совершилъ, а Духъ Святый, видимо сошедшій въ настоящій день на Св. Апостоловъ, — съ того самого времени усвоитъ оное всѣмъ, всѣмъ, которые желаютъ освободиться отъ тяжкаго состоянія, въ какое приведены грѣхомъ, — всѣмъ, кои желаютъ быть сынами Божіими и причастниками божественнаго естества (Іоан. 1, 12. 2 Г'етр. 1, 4). Если бы Св. Духъ не сошелъ

(*) Произнесено при архіерейскомъ литургійномъ служеніи 4 Юня 1878 года въ Вологодскомъ кафедрал. Софійскомъ соборѣ.

на Апостоловъ, не освятиль ихъ новоблагодатнымъ крещеніемъ, если бы съ тѣхъ поръ не подавалъ вѣрующимъ всѣхъ потребныхъ благодатныхъ средствъ къ усвоенію устроеннаго Господомъ на землѣ спасенія, то оно было бы сокровищемъ хотя видимымъ, но недоступнымъ для насъ, и мы не пользовались бы имъ, а находились бы подъ тѣмъ же тяжкимъ игомъ грѣха и нравственнаго растлѣнія. Только при тѣхъ почти всегда невидимыхъ и во всякомъ случаѣ таинственныхъ, но, тѣмъ не менѣе, ощутительныхъ нерѣдко и для взора невѣрующаго по своимъ послѣдствіямъ, — дѣйствіяхъ Св. Духа, кои существуютъ и проявляются постоянно въ святой Православной Христовой церкви, — совершается дѣло нашего спасенія, дѣло нашего внутренняго перерожденія, нравственнаго восхожденія *отъ силы въ силу*, по пути добра и правды, а безъ нихъ не возможна добродѣтельная христіанская жизнь, невозможно достиженіе духовно-нравственной побѣды надъ зломъ и грѣхомъ.

Св. Апостолы, непосредственные ученики І. Христа, коимъ, по преимуществу, принадлежитъ, въ духовно-нравственномъ смыслѣ, названіе *соли земли* (Матѳ. 5, 13), *свѣта міра* (тамъ же—14), находились въ общеніи съ Господомъ болѣе трехъ лѣтъ, — съ Нимъ переходили изъ одного мѣста въ другое—въ Галилеи, Іудеи, Самаріи, Перееи и въ Финикійскихъ странахъ, приготовляемые имъ къ ихъ высокому служенію Апостольства. Среди этихъ почти постоянныхъ путешествій, Онъ открыль имъ всю волю Божию о спасеніи, — сказалъ все, что нужно знать, для избавленія отъ грѣха и его послѣдствій, тяготѣвшихъ надъ людьми. Слушая это божественное, радостное для падшаго человѣка, ученіе они не могли не трогаться имъ, не могли не проникаться его убѣдительностію. И дѣйствительно проповѣдь І. Христа не этихъ только, постоянныхъ Его спутниковъ, но и другихъ, временныхъ слушателей Его, заставляла выражать такого рода сужденіе о Немъ: *блаженно чрево, носившее Тя, и сосца,*

яже вси ссаль (Лук. 11, 27); *Николиже тако всть глаголаше* человекъ, яко сей человекъ (Лук. 7 46), не сердце ли наю сторя бть въ наю, егда глаголаше нама на пути и егда сказоваше нама писанія (Лук. 24, 32). Очевидно душа человѣчская, созданная по образу и по подобію Божію, стремящаяся по своей природѣ къ истинѣ, любящая добро и красоту, но, въ тоже время, находящаяся подъ бременемъ грѣха, сказала въ этихъ отзывахъ объ Учителѣ истинны, добра и правды. За тѣмъ, среди странствованій со Своимъ Учителемъ и Господомъ,—Апостолы сколько видѣли знаменій и чудесъ, такихъ дѣйствій, кои ясно показывали въ Совершителѣ ихъ присутствіе выше—человѣческой, божественной силы, подчиняющей себѣ, своимъ цѣлямъ, силы и законы міровые, и для которой ничего не было невозможнаго, дѣйствій, кои съ очевидностію являли Совершителя ихъ полнымъ милости и состраданію къ людямъ, истиннымъ благодѣтелемъ страждущаго человѣчества и, между тѣмъ, жившаго, какъ никто изъ людей, всѣмъ жертвовавшего для другихъ и ничѣмъ не пользовавшагося исключительно для себя,—видѣли въ Немъ единственнаго Учителя, никогда ранѣе сего не бывшаго въ мірѣ, который осуществлялъ въ своей жизни свое ученіе, выполнялъ во всей силѣ то, чему училъ. Все это не могло не привести Св. Апостоловъ къ признанію въ І. Христѣ—Того, Котораго Богъ обѣщалъ людямъ и Кого изображалъ весь обрядовый законъ въ своихъ священныхъ дѣйствіяхъ,—Мессію, Христа-Спасителя, а Его ученіе—ученіемъ Богооткровеннымъ, волею Божіею, для всѣхъ спасительною. И они дѣйствительно признавали Его таковымъ, а Его ученіе *глаголами живота вѣчнаго, глаголами Самаго Бога* (Іоан. 6, 68). Не одинъ Наѳанаилъ (Іоан. 1, 49), не одинъ Петръ (Матѣ. 16, 16), не одна Самарянка и жители Сихаря (Іоан. 4, 29 42), не одинъ слѣпорожденный (Іоан. 9, 38), не одна Марѳа, сестра Лазарева, (Іоан. 11, 27), исповѣды-

дали Его — Христомъ Сыномъ Божиимъ. Но, при всемъ томъ какъ далеко еще отъ признанія въ лицѣ ихъ Учителя обтованнаго Мессіи, Спасителя міру, до дѣятельнаго участія въ Его жизни и страданіяхъ, до той любви къ Нему, которая *никогдаже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8), до самоотверженія и самопожертвованія Ему; какъ далеко еще отъ согласія ума съ ученіемъ І. Христа до осуществленія его въ своей жизни, до послѣдованія Ему въ своихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ. Несмотря на то, что Св. Апостолы именемъ своего Учителя творили чудеса, человѣческое, наслѣдственно-грѣхонное въ душахъ ихъ еще живо было и давало себя чувствовать, — оно не было въ нихъ еще подавлено и уничтожено и проявлялось иногда на ряду со ^{св.}святими мыслями, съ благими порывами и желаніями, а не рѣдко даже брало верхъ надъ ними, подчиняло себѣ и руководило ихъ поступками. Чѣмъ руководились Св. Апостолы, когда просили у Господа позволенія низвести огонь съ неба на Самарійскіе города, не приняшіе ихъ съ ихъ Учителемъ? Очевидно не духомъ ученія І. Христа, потому что Онъ обличилъ ихъ въ невѣдѣніи духа Его ученія, любвеобильнаго, благостнаго, основаннаго на свободномъ принятіи Его, безъ всякаго принужденія и насилія (Лук. 9, 54. 55.) Забота и дума о человѣческомъ, а не о Божіемъ, руководила самымъ преданнымъ изъ Апостоловъ І. Христу, когда онъ прекословилъ Ему касательно Его страданій, имѣющихъ послѣдовать Ему въ Иерусалимѣ, и за что получилъ названіе, далеко несоотвѣтствующее его званію Апостола (Матѣ. 16, 22. 23.) До самаго послѣдняго времени видимо пребыванія своего Учителя на землѣ, взглядъ Апостоловъ на царствіе Мессіи, на царствіе Божіе на землѣ, не былъ отрѣшенъ вполнѣ отъ заблужденій іудейскихъ, не былъ вполнѣ духовенъ и свободенъ отъ взглядовъ вообще міра на величіе человѣческое, они, даже и по воскресеніи Его изъ мертвыхъ,

спрашивали: *Господи, аще въ лѣто сіе устроиши царствіе Израилево* и ждали его открытія со всѣми свойствами мірской власти и славы (Дѣян. 1, 6. 7), а двое изъ нихъ еще ранѣе обращались въ Нему съ просьбою—сдѣлать ихъ ближайшими участниками этого земнаго величія, сидѣть по правую и лѣвую Его сторону (Матѣ. 20, 21. 22). Предъ самыми страданіями и смертію своего Учителя, въ послѣднюю ночь предъ симъ въ саду Геосиманскомъ, они оказываются безсильными побѣдить свои тѣлесныя потребности, на одинъ часъ, являются неспособными бодрствовать и молиться со своимъ Учителемъ, *немоцными плотію* (Матѣ. 26, 40 41). Являются воины и служители первосвященническіе въ садъ Геосиманскій, чтобъ взять Христа, связать и отправить на судъ Синедріона, и святые Апостолы разбѣгаются въ разныя стороны отъ страха и боязни предъ вооруженною толпою, оставляя одного своего Учителя въ жертву ея. За тѣмъ довольно было вопроса: и ты не ученикъ ли Его, чтобъ съ клятвою трижды отказаться отъ своего любимаго Наставника одному изъ пламенныхъ учениковъ Его (Матѣ. 26, 69—75). Наступили страшныя минуты страданій Богочеловѣка и, кромѣ одного изъ нихъ—Іоанна, никого изъ Апостоловъ не видно при крестѣ Его. Онъ силою Божества Своего воскресъ изъ мертвыхъ и нашель ихъ вмѣстѣ, но какъ? Боязнь предъ Синедріономъ, опасеніе за свою жизнь отъ Іудеевъ, побудили ихъ принять всѣ мѣры человѣческой предосторожности, побудили запереть двери горницы, въ коей они собрались. Словомъ, до сошествія Св. Духа, св. Апостолы представляются истинными потомками Адама, явно владѣвшими несчастнымъ наслѣдствомъ своего прародителя—грѣхомъ и безсильными къ противоборству съ нимъ.

Но, вотъ наступилъ день ветхозавѣтной пятидесятницы, день, въ который Господь при громѣ и молніи, на горѣ Синаѣ, въ слухъ Еврейскаго народа изрекъ въ десяти заповѣдяхъ

Свой законъ о любви къ Богу и ближнему. Св. Апостолы и на этотъ разъ были вмѣстѣ, въ горницѣ Сіонской, сколько для воспоминанія ветхозавѣтнаго событія, Синайскаго законодательства, столько же безъ сомнѣнія и для молитвы, въ ожиданіи исполненія обѣщанія Божественнаго ихъ Учителя—послать имъ Духа Святаго—*утѣшителя*, который имѣлъ научить ихъ всему и воспомянуть имъ все, чему Господь училъ ихъ (Іоан. 14, 26). Во время этой молитвы, при сильномъ шумѣ, какой бываетъ во время бури, Духъ Святой, въ видѣ огненныхъ языковъ, сошелъ на Апостоловъ и на всѣхъ бывшихъ вмѣстѣ съ ними въ горницѣ. Это необыкновенное явленіе, обратившее на себя вниманіе Иудеевъ, бывшихъ въ Іерусалимѣ и привлекшее ихъ къ горницѣ Сіонской, — произвело чудесное дѣйствіе въ душахъ св. Апостоловъ. До сего событія сѣмя слова Божія, слова Христова, проникало въ ихъ души, — производило въ нихъ соотвѣтствующее себѣ дѣйствіе, ихъ души горѣли отъ него, они чувствовали сладость, удовольствіе отъ него, превосходство его предъ ученіемъ и мнѣніями свѣта, — но надолго ли? на часъ, на день, на два, а потомъ души ихъ снова вступали въ тотъ кругъ понятій, чувствъ и желаній, въ коихъ ранѣе того находились, возвращалась опять старая жизнь, прежнія привычки и наклонности. А теперь? Теперь огонь Божественнаго духа зажегся въ ихъ душахъ, просвѣтилъ умы ихъ, воспламенилъ сердца ихъ святою любовію и ревностію. То, что прежде составляло рѣдкое явленіе, только добрый порывъ въ душахъ ихъ, — теперь стало постояннымъ, господствующимъ, | то, что прежде являлось въ нихъ, какъ подвигъ, усиліе, не всегда достигавшее своей цѣли, теперь стало, какъ бы, естественнымъ, легкимъ для нихъ дѣйствіемъ, то, что прежде открывалось предъ ихъ глазами въ неясныхъ, въ несовсѣмъ отчетливыхъ очертаніяхъ, теперь предстало предъ ихъ взоры въ точныхъ, раздѣльныхъ образахъ. Въ душахъ ихъ нѣтъ уже колебаній, нѣтъ сомнѣній, — ясна и проста для нихъ

стала истина. У нихъ одинъ теперь предметъ любви, думъ и желаній—это Божественный Учитель ихъ, І. Христось и Его Божественное ученіе. Отступить отъ Него, нарушить Его правила и заповѣди,—равносильно для нихъ вѣчному уничтоженію, вѣчной смерти; въ Немъ для нихъ жизнь и блаженство, въ Его ученія нѣтъ ничего для нихъ пріятнаго и дорогаго. Смерть ли, мука ли, радость ли, горе ли, но только съ Нимъ: Словомъ, Духъ Святый совершенно измѣнилъ ихъ,—просвѣтилъ ихъ души свѣтомъ истины и правды, возбудилъ въ сердцахъ ихъ любовь къ добру, поналилъ въ нихъ грѣхъ, укрѣпилъ ихъ волю. Души ихъ, исполненныя Имъ, не могли не ощущать въ себѣ этого Божественнаго присутствія, не могли не выражать сего ощущенія, не могли скрывать того, что наполняло ихъ. Уста невольно подчинялись въ этомъ случаѣ избытку душевнаго ощущенія, невольно выражали то, что чувствовали. И вотъ всѣ они начали славить Господа, стали прославлять предъ собравшимся народомъ Божественное величіе и славу Божию, на понятномъ для каждаго изъ нихъ языкѣ. Это многихъ удивило и привело даже въ ужасъ. Явились и такіе, которые, не понимая происшедшаго съ ними, и видя въ немъ явленіе, не подходящее подъ обычныя ихъ дѣйствія и поступки, руководимыя естественными причинами и не всегда чистыми цѣлями, отважились низвести Божественное дѣло въ разрядъ дѣйствій хотя и нерѣдкихъ, но, тѣмъ не менѣе, самыхъ грубыхъ между людьми: они исполнены виномъ, говорили таковыя. Могли ли св. мужи оставить безъ обличенія такое грубое заблужденіе, такое оскорбленіе величія Божія, проявляющагося въ нихъ и ощущаемаго ими? И вотъ, св. Петръ ревностно всталъ противъ такого грубаго пониманія народомъ случившагося съ ними и объяснилъ перемѣну, происшедшую съ ними дѣйствіемъ и наитіемъ на нихъ Св. Духа. И Богодухновенное слово сего произвело соответствующее дѣйствіе въ слушателяхъ. Тогда же,

увѣровало во Христа, и крестилось около 3-хъ тысячъ чело-
вѣкъ. Такъ началась Богодухновенная проповѣдь Апостольская,
которая пронеслась по всей вселенной, покорила и покоряетъ
людей во всѣхъ языцѣхъ; такъ наступилъ день Господень для
всѣхъ, время благоприятное для спасенія каждаго чело-
вѣка. И кто въ состояніи изчислить всѣ разнообразныя цвѣты до-
бродѣтелей, которые, съ того времени, подѣ вліяніемъ живо-
творящаго Духа Божія, возрасли на нивѣ душъ чело-
вѣческихъ, въ церкви Христовой, и кто не удивится тому богатству духов-
ныхъ плодовъ, кои принесены безплоднымъ и во злѣ лежащимъ
міромъ, наитіемъ Св. Духа, источника всякой жизни. И не
вѣшняя мірская жизнь и удобства ея, не познаніе окружаю-
щаго насъ видимаго міра, не матеріальное богатство, что глав-
нымъ образомъ и цѣнится міромъ, и въ чемъ выражается до-
стоинство и блескъ земнаго чело-
вѣческаго бытія, — составляютъ
предметы вниманія и дѣятельности рожденныхъ Духомъ Свя-
тымъ святыхъ Божіихъ, по внутренней *потайной сердца че-
ловѣкъ* (1 Петр. 3, 4), его духовныя желанія и стремленія, —
въ чемъ выражается безсмертный, небесный чело-
вѣкъ во всей славѣ своего Богоподобнаго величія. Св. Божіи, осѣняемые Св.
Духомъ, являютъ свою силу и свое величіе — въ терпѣніи, въ
бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ; подѣ
ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣ-
ніяхъ, въ постахъ; въ чистотѣ, въ великодушіи, въ бла-
гости, въ нелицемѣрной любви; — въ словѣ истины, въ силѣ Божіей,
съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ; въ чести и без-
честіи, при порицаніяхъ и похвалахъ; въ огорченіи всегда ра-
дующемся, въ нищетѣ многихъ обогащающей (2 Кор. 6, 4 5.
6. 7. 8 и 9). Вотъ въ чемъ ихъ утѣшеніе и радость, въ чемъ
блаженство и счастье!

Что можно сказать намъ о себѣ, сл. бл., намъ, вѣрую-
щимъ въ Господа Іисуса Христа, просвѣщеннымъ св. креще-

ніемъ и запечатлѣннымъ дарами Св. Духа? Приближаемся ли мы,—и на сколько приближаемся, къ сонму людей, которые, при благодатномъ осѣненіи Св. Духа, совершивъ зѣмное поприще жизни свято и непорочно, сіяютъ въ церкви Христовой, какъ свѣтила и звѣзды на тверди небесной? Куда стремится нашъ умъ, къ небу ли, истинному источнику свѣта, или вращается по землѣ, ища на ней чуждаго ему свѣта? Гдѣ сокровище для нашего сердца, во Христѣ ли и Его спасительномъ ученіи, или въ окружающемъ насъ мірѣ, въ тлѣнныхъ, обольщающихъ насъ, предметахъ? Ощущаемъ ли мы въ себѣ благодатную силу и мужество для отраженія искушеній и мірскихъ соблазновъ, для постояннаго несенія креста Христова, съ которымъ мы, какъ Христіане, должны ратовать противъ грѣха, среди бѣдъ и напастей на всѣхъ путяхъ жизни, при исполненіи нашихъ христіанскихъ и общественныхъ обязанностей? Ахъ, какъ трудно отвѣчать на эти вопросы къ утѣшенію нашему удовлетворительно! Правда, *Господне есть спасеніе* (Ис. 3: 9.), сказалъ еще пророкъ; одинъ *Господь созидаетъ въ насъ сердце чистое и духъ правый обновляетъ въ утробахъ нашихъ* (50: 12), одна благодать Божія спасаетъ насъ, но мы должны искреннею вѣрою привлекать къ себѣ, усвоить, и святою христіанскою жизнію осуществлять въ себѣ благодать Божію, намъ необходимо *родиться свыше*, соединиться духовно съ Спасителемъ своимъ, и тогда будемъ достойны *видѣть царствіе Божіе* (Іоан. 3, 3), какъ здѣсь на землѣ благодатное и таинственное, такъ и тамъ на небѣ, имѣющее открыться во всей силѣ и славѣ. Аминь.

Священникъ *Всеволодъ Сиземскій.*

ВОСПОМИНАНІЕ

о Маркушевскомъ Николаевскомъ монастырѣ, бывшемъ въ Тотемскомъ уѣздѣ Вологодской епархіи,

съ краткими свѣдѣніями о трехъ, бывшихъ приписанныхъ къ нему, пустыняхъ: Дружининой, Печенской и Бабозерской.

Маркушевскій Николаевскій мужескій монастырь, упраздненный при штатахъ 1764 года—нынѣ приходская Маркушевская Благовѣщенская церковь—находился въ Тотемскомъ уѣздѣ Вологодской епархіи, отъ г. Тотмы во 100 верстахъ на сѣверовостокъ, при рѣчкахъ Тарнагѣ и Маркушѣ, изъ которыхъ первая, протекая мимо монастыря съ восточной стороны, впадаетъ чрезъ двадцать верстъ въ рѣку Кокшеньгу, а вторая, протекая у самаго монастыря съ юговосточной стороны, не подалеку впадаетъ въ р. Тарнагу.

Монастырь этотъ основанъ въ 1576 году инокомъ *Аганитомъ* и первоначально назывался *Аганитовой пустынью*, а впослѣдствіи, по главному храму обители во имя св. Николая Мирликійскаго и по рѣчкѣ, на которой находится, сталъ именоваться *Николаевскимъ Маркушевскимъ*.

О жизни основателя монастыря преподобнаго Аганита сохранились слѣдующія свѣдѣнія. (*) Преподобный *Аганитъ* былъ современникомъ и сотрудникомъ п. енодобныхъ Логгина Коряжемскаго и Христофора, основателя пустыни его имени въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ; начало иноческихъ подвиговъ полагалъ въ Сольвычегодскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. (**)

(*) Нижесообщаемыя свѣдѣнія о жизни Препод. Аганита и о посѣщеніи Маркушевскаго монастыря Преосвящ. Варнавою, архіепископомъ Холмогорскимъ, заимствованы изъ Исторіи Росс. Іерарх. ч. 5, стран. 51—54. Смотри еще Слов. Историч. о святыхъ Росс. церкви, стран. 9 и 10, издан. 1836 г.

(**) Монастырь этотъ, основанный ранѣе 1498 года, находился сперва въ самой срединѣ г. Сольвычегодска, гдѣ нынѣ

Въ Мартѣ 1576 года, около праздника Благовѣщенія, онъ тяжело заболѣлъ; во время болѣзни явилась ему икона святи-теля Николая Чудотворца, называемая Великорѣцкою, при чемъ услышалъ онъ голосъ, повелѣвавшій ему—сдѣлавъ списокъ съ этой иконы идти въ Тотемскіе предѣлы на рѣчку Маркушу и тамъ основать обитель. Чудесно изцѣленный больной немедленно отправился на указанное мѣсто и поставилъ тамъ сперва часовню, а потомъ въ 1578 г. построилъ двѣ деревянныя церк-кви, одну во имя чудотворной иконы Великорѣцкой *Св. Нико-лая*, другую во имя *св. праведнаго Проконія, Устюжскаго чудотворца*. Въ томъ же году отправился онъ въ Москву—просить у царя земли на содержаніе монастыря и дозволенія—построить мельницу на р. *Лохть*. Получивъ желаемое и при-нявъ отъ митрополита благословеніе на освященіе построен-ныхъ имъ церквей, преподобный Агапитъ возвратился въ свою обитель, устроилъ на р. *Лохть* монастырское село и поставилъ мельницу. Но жители сосѣдняго села Каликина, опасаясь, что-бы угоды ихъ и пустоши не отошли ко вновь устроенному монастырю, рѣшились умертвить преподобнаго. Надѣясь смер-тію его разрушить возникающую обитель, они, подъ предво-дительствомъ одного поселяннина Богдашки Ляхова, напали на Агапита близъ мельницы и мученически убили его (1584 г. Мая 21), бросили въ рѣку Уфтьюгу. Инокъ, отыскавъ тѣло преподобнаго, предали оное землѣ между созданными имъ цер-квами и поставили надъ нимъ часовню, а на гробѣ положили найденныя на тѣлѣ его желѣзныя вериги. Убийцы были откры-ты и, по царскому указу, казнены. Память Преподобнаго Ага-пита мѣстно совершается 21 Мая.

Въ 1732 году, преосвященный Варнава, архіепископъ Холмогорскій и Важескій, проѣзжая изъ Москвы, послѣ своей хиротоніи, въ Холмогорскую епархію чрезъ Вологду, а изъ

приходская Борисоглѣбская церковь; а потомъ, около 1565 го-да, перенесенъ на другое мѣсто и устроенъ подъ именемъ Введенскаго Сольвычегодскаго. *Ист. Росс. Іер. ч. 3, стр. 415.*

Вологды водою по рѣкѣ Сухонѣ, принужденъ былъ 11-го Октября, по причинѣ замерзанія рѣки, остановиться ниже Тотмы при селѣ Березовой слободкѣ, чтобъ отсюда по зимнему пути отправиться далѣе чрезъ Важескій уѣздъ. Въ ожиданіи открытія зимней дороги, преосвященный заѣхалъ въ Маркушевскій монастырь (въ 15 ти верстахъ отъ Сухоны) и здѣсь пробылъ три недѣли со всею своею свитою. Распрашивая о началѣ этой обители и не отыскавъ въ архивѣ монастырскомъ обстоятельныхъ о ней свѣдѣній, онъ велѣлъ изъ собранныхъ по возможности разныхъ записокъ составить сказаніе о жизни преподобнаго Агапита, о началѣ обители и о всѣхъ чудесахъ, какія совершались отъ Великорѣцкой иконы святителя Николая. Это сказаніе, составленное нѣкоторыми изъ свиты архіепископской, Владыка засвидѣтельствовалъ и утвердилъ собственноручнымъ подписомъ. Рукопись эта оставлена имъ въ Маркушевскомъ монастырѣ, а по упраздненіи его осталась, вмѣстѣ съ чудотворною иконою святителя Николая, въ приходской Маркушевской церкви, гдѣ хранится и доселѣ. (*)

(*) Сообщаемъ копію имѣющагося у насъ подъ рукою списка съ рукописи, составленной по указаніямъ Преосв. Варнавы: „Исторія вкратцѣ о Преподобномъ Агапитѣ и о созданіи обители сел. Сей блаженный Отецъ, во градѣхъ или весѣхъ отечество имѣяше и въ коей обители монашество воспріять, извѣстнаго вѣдѣнія не обрѣтесе, долголѣтней забвенія тьмѣ покрывши; точію сказуется, яко житіемъ бѣ благъ, всевременному прилежай воздержанію, бдѣнію, посту и молитвѣ, и толккому вдаде плоти умерщвленію, яко выну вѣнцами желѣзными рамена и чресла своя связавъ хождаше абіе до кончины своея, яже на гробѣ его всѣми суть видимы, во извѣстное добродѣтельнаго и богоугоднаго его житія показаніе. Сему блаженному пребывающему въ предѣлѣхъ великія рѣки Вычегды, въ лѣто 7084-е (1576) прилучися въ недугъ впасти, въ немъ же пребысть стражда 27 дній. И бысть ему внезапно преславное образа, иже во святыхъ отца нашего Николая Чудотворца, явленіе и гласъ повелѣвающъ, да той образъ честно возьметъ отпесеть и вселится въ пустыню, сущую между Устюжскимъ и Важескимъ предѣлы, при рѣкахъ Тарнагѣ и Маркушѣ, и молитвенный

Маркушевскій монастырь со времени своего основанія до упраздненія т. е. до обращенія въ приходскую церковь, существовалъ 188 лѣтъ. Исторія его, какъ и всѣхъ вообще малыхъ

храмъ да воздвигнетъ. То Преподобный слышавъ и образъ видѣвъ, абіе здравъ бысть, и мало премедливъ, паки таковой же гласъ слышавъ, въ помяновенную пустынь уклонився и шествуя до мѣста реченнаго, двократнѣ божественнаго гласа слышати сподобися, и на мѣстѣ семь храмъ молебный водрузивый, образъ Святителя въ немъ постави. И начаша мнози въ пустыню сію приходити, приводяще недужныя своя, и быша многая изцѣленія, о чесомъ преподобный радовашеся духомъ и съ собравшимися къ нему въ сожительство двѣ церкви воздвиге, въ лѣто 7006 (1578), и въ царствующій градъ Москву шествова, о освященіи тѣхъ отъ митрополита Антонія получи благословеніе. И отъ Великаго Государя Царя и Вел. Князя Ивана Васильевича всея Русіи объ держаніи мѣста и о строеніи мельницы на рѣкѣ Лохтѣ улучи повелѣніе. О чесомъ отъ окрестныхъ жителей, паче же отъ сущихъ въ веси, зовомой Каликино, велія на преподобнаго воздвигеся зависть. И въ лѣто восьмое отъ пришествія блаженнаго въ пустыню, изшедшу ему къ оной мельницѣ съ двѣма служители Теодоромъ и Андреемъ, враждебницы же ощутивше насильно святаго нападаша и извлекше сурово и немилостиво биша, тожде и служителемъ его сотвориша, и взявше тѣлеса ихъ, ввергоша въ быструю Уфтыги рѣки. Богъ же, прославляя угодника Своего, показа знаменіе: вериги, яже на тѣлѣ блаженнаго бяху, отъ глубины всплывше, яко древо легко высирь воды стояху. Братія же, взявше преподобнаго мощи, въ обители его погребоща честно, лѣта 7092 (1581), мѣсяца Маіа въ 21 день; на гробѣ его сей молитвенный храмъ (часовню) создаша, въ воспоминаніе подвиговъ и чудесъ блаженнаго, въ славу же Христа Бога нашего; нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь". — *На подлинной написано:* „Написася сія исторія усерднымъ сердцемъ преосвященнаго Варнавы, Архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, въ бытность его въ сей обители, лѣта Господня 1712, Ноября 1 числа, на память св. чудотворцовъ Козьмы и Даміана.“ *Притиска неизвѣстнаго года:* «За ветхостію сію исторію переписывалъ и иллюминировалъ уволепный отъ межеванія землемѣръ коллежскій регистраторъ Иванъ Тимоѣевъ сынъ Кокинъ. Апрѣля 16, въ Страстную субботу.» —

и незначительныхъ монастырей, весьма мало извѣстна. Сохранилось только нѣсколько отрывочныхъ свѣдѣній, относящихся къ внѣшнему положенію обители, какъ-то: о монастырскихъ зданіяхъ и постройкахъ, о вотчинахъ и угодьяхъ, объ именахъ настоятелей и о двухъ пожарахъ, опустошавшихъ монастырь.

Все строеніе въ немъ было деревянное. Церквей было двѣ: изъ нихъ 1) холодная во имя *Св. Николая Мирликійскаго* въ честь иконы его, именуемой *Великорѣцкою* и 2) теплая во имя *Благовѣщенія Богоматери* съ придѣломъ *св. праведнаго Прокопія Устюжскаго Чудотворца*.

1) *Николаевская холодная церковь* первоначально построена была основателемъ обители Преподобнымъ Агапитомъ, но пришествіи его на р. Маркушу въ 1576 году, а освящена въ 1578 году. О времени освященія ея свидѣтельствуемъ слѣдующая надпись на храмозданномъ крестѣ, доселѣ хранящемся въ нынѣшней приходской церкви: «Освящена бысть сія церковь иже во святыхъ Отца нашего Николы Архіепископа Мирликійскаго Чудотворца и Великорѣцкаго, лѣта 7087 (1578), Сентября въ 7 день, на память св. мученика Созоната, при благовѣрномъ царѣ и Государѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи и при его благовѣрныхъ Царевичахъ Князѣ Иванѣ и Князѣ Θεодорѣ Ивасовичахъ и при освященномъ митрополитѣ Антоніѣ всеа Русіи и при начальникѣ и строителѣ старцѣ Агапитѣ. И пришедъ на мѣсто сіе старецъ Агапитъ на рѣку на Маркушу и на рѣку Гарнагу со образомъ Николы Чудотворца Великорѣцкимъ, и старецъ Агапитъ на томъ мѣстѣ постави часовню во имя Николы Чудотворца Великорѣцкаго, и монастырь зачалъ строити лѣта 7084 (1576), Іюля въ 20 день, и на томъ мѣстѣ отъ образа Николы Чудотворца милость велика людемъ, отъ немощей и скорбей изцѣленіе и до сего дни. Аминь. Всей всесленнѣй крестъ.» — Чл. езъ 21 годъ послѣ сего, въ 1599 году, на мѣстѣ этой церкви, по причинѣ ея обветшанія, построена была новая, деревянная же, въ тоже наименованіе, по грамо-

тъ Патріарха Московскаго Іова, при строителѣ Боголѣпѣ. (*) Эта новая церковь существовала 153 года и въ ночи на 30 Ноября, 1752 года сгорѣла со всею утварю.

2) *Благовѣщенская теплая церковь* съ придѣломъ *праведнаго Проконія Устюжскаго* первоначально построена преподобнымъ Агапитомъ вѣроятно въ одно время съ Николаевскою церковію, такъ какъ въ житіи Угодника говорится, что онъ ходилъ въ Москву, между прочимъ, съ цѣлю испросить у митрополита благословеніе на освященіе построенныхъ имъ церквей, Но когда именно освящена Благовѣщенская церковь, свѣдѣнія не отыскано. Церковь эта существовала 141 годъ, до 1717 года, въ которомъ на мѣстѣ ея, по крайней ея ветхости, построена была новая тогоже имени и также деревянная церковь, по грамотѣ преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго и Важскаго, при игуменѣ Іонѣ. (**). Эта

(*) *Копія съ патріаршей грамоты*: «Божією милостію се азъ смиренный Іовъ Патріархъ Московскій и всеа Русіи. Были намъ челомъ Важскаго уѣзда Агапитовы пустыни съ Маркуши Святаго Великаго Чюдотворца Николы строитель старецъ Боголѣпъ съ братьею, а сказали: въ Важскомъ-де уѣздѣ, въ Агапитовой пустынѣ храмъ Святаго Великаго Чюдотворца Николы ветхъ и служити-де въ немъ не мочно; и намъ бы ихъ пожаловати благословити велѣть имъ новый храмъ Святаго Великаго Чюдотворца Николы на старомъ мѣстѣ воздвигнути, да на тотъ храмъ велѣть и антиминосъ дать и освящати велѣть. И азъ Іовъ Патріархъ Московскій и всеа Русіи строителя старца Боголѣпа съ братьею пожаловалъ благословилъ велѣлъ имъ въ Агапитовѣ пустынѣ на старомъ мѣстѣ новый храмъ Святаго Великаго Чюдотворца Николы воздвигнуть, да на тотъ храмъ велѣлъ имъ и антиминосъ дать и освящати велѣлъ Никольскому черному попу Макарію съ діакономъ, по правиламъ святыхъ апостоль в святыхъ отецъ.—Писана на Москвѣ, лѣта 7107 (1599) году, Генваря 28 дня.»—

(**) *Копія съ грамоты преосв. Варнавы 1717 года*: «Божією милостію смиренный Варнава, Архіепископъ Холмогорскій и Важскій. Нашей епархіи Важскаго уѣзда Маркушевскаго монастыря игумену Іонѣ съ братьею. Въ нынѣшнемъ 717 году

новопостроенная церковь чрезъ 35 лѣтъ вмѣстѣ съ Николаевъ

били челомъ намъ преосвящ. Архіепископу вы игумень съ братьею и подали челобитную за своими руками, а въ челобитной вашей написано: въ томъ де вашемъ Маркушевскомъ монастырѣ теплая церковь во имя благовѣщенія Пресв. Богородицы, да Проконія Устюжскаго Чудотворца и съ келарскою отъ многолѣтства обветшала и огнила: и намъ преосвященному архіепископу пожаловать бы васъ игумена съ братьею, благословить и повелѣть на то церковное строеніе лѣсъ ронить и всякіе припасы готовить. И азъ милостію Божіею преосв. Варнава, архіепископъ Холмогорскій и Важескій, слушавъ того вашего игуменскаго съ братьею челобитья, пожаловалъ, благословилъ и указалъ: вмѣсто обветшалай церкви во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы и чудотворца Проконія построить новую деревянную церковь теплую съ трапезою во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы и Проконія Устюжскаго чудотворца на томъ же или иномъ угодномъ мѣстѣ; а верхъ на той церкви построить не шатровой и олтари учинить круглые и въ тѣхъ олтаряхъ учинить помосты выше церковнаго помосту двѣма степенми, а степенямъ высота по полтретья вершка, и отъ того олтарнаго помосту отъ олтарной стѣны на церковь выпускъ учинить до верхней степени два аршина, да въ олтарнихъ же стѣнахъ учинить посреди царскія врата, а на правой странѣ тѣхъ вратъ учинить кжныя, на лѣвой сѣверныя, врата жъ и святыя иконы поставитъ чинно; подлѣ царскихъ вратъ на правой странѣ вначалѣ поставитъ образъ Всемиловитаго Спаса, а подлѣ того образа поставитъ образъ настоящей той церкви, а на лѣвой сгранѣ той церкви вратъ межъ сѣверными поставитъ образъ Пресв. Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ и прочихъ святыхъ образы поставитъ по чину жъ и по обычаю Святыя Троицы, а кресты на той церкви поставитъ четвероконечные, по преданію Святыхъ Апостолъ, святыхъ богоносныхъ отецъ и по древнему обычаю подобіемъ таковымъ, каковъ крестъ златый на Москвѣ на соборной церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы на большой главѣ, иже у Великаго Государя на сѣнехъ поставленъ въ давныхъ лѣтѣхъ благовѣрными великими Князи, и каковъ той крестъ подобіемъ, и ему подъ сею нашею Архіерейскою грамотою подлинное изображеніе. А какъ та церковь построена и ко освященію изготовлена будетъ, тогда о освященіи той церкви и о антминсѣ бити че-

скою сгорѣла въ пожарѣ 1752 года. (*)

домъ намъ преосвященному Архіепископу, а ради принятія антими́нса быти къ намъ священнику или дьякону, а не простолюдину; а старой церковный лѣсъ и всякую щепу и крестные древа свестъ къ рѣкѣ и сожечи, а пчель въсыпать въ рѣку. Писана у города Архангельскаго въ дому Всемиловитоваго Спаса и въ нашемъ Архіерейскомъ лѣта Господня 717 года, Октября въ 7 день. Пошлинь взято 25 коп.»—*Подъ грамотою приложена архіерейская печать изъ краснаго воску съ изображ. благословляющей руки, а подъ печатью написано изображеніе четвероконечнаго креста.*—

(*) *Копія съ грамоты Архіепископа Архангелогородскаго Варсонофія о дозволении построить въ Маркушевскомъ монастырѣ послѣ пожара новую церковь: «Божіею милосгію» смиренный Варсонофій, Архіепископъ Архангелогородскій и Холмогорскій. Нашея епархіи Важскаго уѣзда Маркушевскаго монастыря, игумену Кесарію съ братією. Сего 17 3 г. Февраля 11 дня въ поданномъ намъ Преосвященному Архіепископу отъ тебя игумена Кесарія прошеніи объявлено: въ прошломъ-де 1752 г. Ноября съ 30 къ 4 числу Декабря въ ночь имѣвшіяся въ томъ Маркушевскомъ монастырѣ двѣ деревянныя церкви, первая во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы теплая съ трапезою и съ придѣломъ св. и праведн. Прокопъ и Устюжскаго Чудотворца, вторая Николая Чудотворца холодная, всѣ со основанія со всѣми св. иконами и утварью згорѣли, и нынѣ въ томъ Маркушевскомъ монастырѣ ни единыя церкви не имѣется, отъ чего въ священнослуженіи состоитъ весьма необходимая нужда: чего ради вы игумень съ братією возымѣли намѣреніе въ томъ Маркушевскомъ монастырѣ во первыхъ построить для священнослуженія одну церковь деревянную съ трапезою теплую во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, и просилъ насъ преосвящ. Архіепископа ты игумень, чтобы повелѣно было въ предъписанномъ монастырѣ на мѣсто згорѣвшихъ церквей построить перво нынѣ вновь одну деревянную теплую церковь во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы. И потому прошенію благословили мы въ Маркушевскомъ монастырѣ на мѣсто згорѣвшихъ церквей построить вновь во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы съ трапезою теплую церковь и во оной церкви престолъ здѣлать по силѣ состоявшагося 1734 г. указа, въ вышиину и со дскою аршина шести, въ длину аршина осьми, въ ширину*

На мѣстѣ сторѣвшихъ церквей построена была сперва одна теплая съ трапезою церковь во имя *Благовѣщенія Пресв. Богородицы*, но безъ придѣла во имя Прокопія Устюжскаго, въ 1751 году, при игуменѣ Кесаріѣ. А за тѣмъ черезъ четыре года, въ 1758 году, сооружена и другая церковь холодная во имя св. *Николая Чудотв.* съ придѣломъ *Праведнаго Прокопія*.

Кромѣ двухъ упомянутыхъ церквей, въ 1616 году предположено было построить надъ святыми воротами монастырской ограды храмъ во имя *Преображенія Господня*, на что и была уже получена отъ патріарха Іосифа благословенная грамота отъ 8-го Января того года, но, неизвѣстно по какимъ причинамъ, дѣло это не состоялось. Спустя сто лѣтъ послѣ этого, въ 1718 году, опять было намѣреніе построить, также надъ оградными воротами, церковь во имя *Рождества Богородицы*, на что и дана была дозволительная грамота отъ преосвященнаго Варсонофія, Архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго отъ 14 Юня означеннаго года, но и это намѣреніе почему-то осталось неисполненнымъ. (*)

Въ житіи преподобнаго Агапита сказано, что онъ, по прибытіи на рѣчку Маркушу, рѣшившись основать здѣсь монастырь, прежде всего поставилъ на избранномъ мѣстѣ часовню. Эта часовня, какъ памятникъ старины, сохраняется донныи, поддерживаемая въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ устроилъ ее преподобный. Не подалеку отъ нея была другая часовня, въ

аршина четырехъ верховъ. А когда оная церковь построена и во освященію со всѣмъ въ готовности будетъ, тогда о освященіи оной съ прошеніемъ и для принятія освященнаго антиминса прислать къ намъ тебѣ игумену того Маркушевскаго монастыря изъ іеромонаховъ или бѣлыхъ поповъ одного. Писася въ Холмогорской резиденціи нашей лѣта Господня 1753 года Марта 3 дня. —

(*) Въ архивѣ монастыря сохранились обѣ упомянутыя грамоты, патріаршала и архіепископская, на предполагавшуюся постройку надвратныхъ церквей.

которой почивали мощи преподобнаго Агапита до построения нынѣшней каменной приходской церкви, въ которой они находятся на южной сторонѣ холоднаго храма, въ склепѣ. — О другихъ постройкахъ внутри монастыря сохранилось только отрывочное свидѣніе въ одномъ документѣ 1688 года, въ которомъ упоминается о бывшемъ въ 1687 году пожарѣ, истребившемъ *«шесть келлій со всякой монастырской рухлядью.»* (*) Но кромѣ келлій, были конечно и другія хозяйственные постройки.

Со всѣхъ сторонъ монастырь обнесенъ былъ довольно высокою, рубленною въ тарасы, *оградю*, въ которой были *двои ворота*: однѣ съ сѣверной стороны, называвшіяся *святыми*, другія — съ восточной стороны къ р. Маркушѣ, именовавшіяся *водяными*.

Изъ построекъ внѣ монастыря заслуживаютъ упоминанія: а) *три часовни*: первая въ двухъ верстахъ отъ монастыря на сѣверовостокъ, вторая около версты за рѣчкой Маркушей, третья на западной сторонѣ въ пяти верстахъ. Преданіе говоритъ, что онѣ построены въ память того, что на этихъ мѣстахъ преподобный Агапитъ сначала полагалъ основать монастырь, что на нихъ онъ поставлялъ икону святителя Николая, но икона эта чудодѣйственною силою каждый разъ была переносима на то мѣсто, на которомъ онъ наконецъ основалъ монастырь. 2) *Три водяныя мельницы*. Первая на р. Лохтѣ, въ 40 верстахъ отъ обители, устроенная самимъ препод. Агапитомъ; вторая въ одной верстѣ на рѣчкѣ Тарнагѣ, построенная спустя много времени послѣ кончины преподобнаго Агапита, третья *толчел* о двухъ поставахъ, въ пяти верстахъ. На мѣстѣ послѣднихъ двухъ мельницъ нынѣ находятся двѣ деревни государственныхъ

(*) См. въ архивѣ монаст. челобитную 1688 г. строителя іеромон. Паисія Царямъ Иоанну и Петру о невзиманіи съ монастырской вотчины разныхъ государственныхъ доходовъ по причинѣ оскуднѣнія монастыря отъ хлѣбнаго неурожая и удаленія многихъ монастырскихъ крестьянъ въ Сибирскіе города, при чемъ упоминается и пожаръ 1687 года внутри монастыря.

крестьянъ, называемыя по имени заведеній—одна *Мальничной*, другая *Толчевской*. 3) *Скотный дворъ*—въ полуверстѣ отъ монастыря: нынѣ на этомъ мѣстѣ деревня государств. крестьянъ, именуемая—*Скотное*.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчей.

Циркуляръ министра финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 8-го прошлаго марта за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣдствіе сего по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода, министръ финансовъ счелъ нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства имъ и наставленія торгующимъ слѣдующее:

1) „По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28-го августа 1808 г. докладъ комисіи духовныхъ училищъ и 16-го октября 1837 г. мнѣніе государственнаго совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.“

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. зак. 1-го № 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ прав. сената министру финансовъ отъ 3-го ноября 1875 г., № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 му полож. къ ст. 102 учрежд. сен. св. зак. т. I част. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному прав. сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя

указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвржденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвржденнаго мѣнія государственнаго совѣта 26-го октября 1837 г. продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквахъ; таковая же пр даже въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуттовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется, производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) «По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.»

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода, отъ 15 и 19-го сентяб;я 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ; свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ въ пос. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и заводъ, казнь принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ прав. сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) «По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.»

По буквальному смыслу Высочайше утвржденнаго 28-го августа 1808 года доклада комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и за тѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и

характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17-го декабря 1869 г., за № 1333, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4) «По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ».

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недѣйствительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе прав. сената, согласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5) «По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами».

По указу 28-го августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противозаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же такую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по подлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканія пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ

Прав. сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербург-

ской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились сальныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ сенатомъ согласно съ заключеніемъ оберъ прокурора Св. Синода было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 г., № 31,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ прав. сената, за № 37,832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счегомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 г. докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церкви, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; па восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ обществѣ, означенная

привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлю, обязаны задержать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ казенную палату, которая и опредѣляетъ согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВНОВЬ ОТКРЫТА

ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРСКАЯ

рѣзчика Павла Петровича Кичина

въ 3-й части г. Вологды въ собственномъ домѣ,
бывшемъ Лопковыхъ-Резухиныхъ. 3.

С о д е р ж а н і е.

1) Слово въ день Пятидесятницы. Священника Всеволода Сиземскаго. — 2) Воспоминаніе о Маркушевскомъ Николаевскомъ монастырѣ, бывшемъ въ Тотемскомъ уѣздѣ Вологодской епархіи. Н. Суворова. — 3) Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчъ 4) Объявленіе

Редакторъ Николай Суворовъ.

Дозволено цензурою. Юня 14 дня, 1878 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.