



XX  $\frac{18}{2}$

№ 2370-53

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакци „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинари. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Мая, № 10-й. 1899 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Высочайшія награды**  
по Нижегородской епархіи.

Всемиловѣйше пожалованы въ 6-й день текущаго Мая за отлично-усердную службу:

А) По епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Анны 2 ст.* — г. Нижняго-Новгорода законоучитель Александровскаго дворянскаго института, протоіерей Николай Архангельскій; гор. Нижняго-Новгорода Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, протоіерей Іоаннъ Листовъ;

б) *Орденомъ св. Анны 3 ст.* — настоятель Арзамаскаго Спасопреображенскаго монастыря, архимандритъ

Василій; Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Соловьевъ; церкви села Григорова, Княгининскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Приклонскій; церкви села Гордѣвки, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Михайль Боголюбовъ; церкви с. Троицкаго, Васильскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Соловьевъ; гор. Балахны, Богородице-Рождественской церкви священникъ Іоаннъ Введенскій;

в) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества* — настоятельница Арзамасскаго Николаевскаго женскаго монастыря, игуменія Паисія.

Б) По духовно-учебному вѣдомству:

Орденomъ *св. Владиміра 4 ст.* — преподаватель Нижегородской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Θεодоръ Елеонскій; *св. Сшанислава 2 ст.* — учитель Нижегородскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Викторъ Веселовскій; *св. Станислава 3 ст.* — преподаватель Нижегородской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Θεодотъ Кудринскій.

В) По гражданскому вѣдомству:

Орденomъ *св. Анны 3 ст.* — церкви с. Араги, Арзамасскаго уѣзда, священникъ Александръ Нечаевъ.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

А) За заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ протоіерея* — гор. Нижняго Новгорода, церкви земской больницы, священникъ Константинъ Коринскій; гор. Арзамаса Троицкой церкви священ-

никъ Θεодоръ Владимірскій; церкви с. Городца, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Алексій Васильковъ; б) *саномъ шюмена*—настоятель Троицкаго Островоезерскаго монастыря, іеромонахъ Алексій; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—наѣстникъ Оранскаго Богородицкаго монастыря, іеромонахъ Аркадій; гор. Нижняго-Новгорода, церкви губернской земской богадѣльни священникъ Павелъ Тихоновъ; церкви с. Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, священникъ Левъ Бѣловъ; Сормовской заводской церкви, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Павелъ Делекторскій; гор. Арзамаса, Богословской церкви священникъ Александръ Лебедевъ; Спасопреображенской соборной церкви с. Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, священникъ Михайлъ Золотницкій; Богородице-Рождественской церкви того же села священникъ Димитрій Красовскій; церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Воскресенскій; церкви с. Слободскаго, Нижегородскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Варминскій; церкви с. Старо-Иванцева, Арзамасскаго уѣзда, священникъ Павелъ Орловъ; гор. Княгинина, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Травинъ; церкви с. Осиновки, Сергачскаго уѣзда, священникъ Петръ Остроумовъ; настоятельница Медвѣдевскаго Покровскаго единовѣрческаго женскаго монастыря, игуменія Маргарита; г) *камилавкою*—церкви с. Бронскаго Ватраса, Васильскаго уѣзда, священникъ Василій Тенищевъ; церкви с. Большаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, священникъ Лавръ Эвергетовъ; церкви с. Аламасова, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Николай Львовъ; церкви с. Печи, Лукояновскаго уѣзда, священникъ Николай Косаткинъ; церкви с. Трофимова, Макарьевскаго уѣзда,

священникъ Константинъ Виноградовъ; церкви с. Старинскаго, Сергачскаго уѣзда, священникъ Александръ Лебедевъ; церкви с. Городца, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Андрей Никольскій; Арзамасскаго Алексіевскаго монастыря, священникъ Петръ Лѣствицннъ; церкви с. Козина, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Николай Кесаріевъ; Серафимо-Понетаевскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Успенскій; церкви с. Покровскаго-Майдана, Васильскаго уѣзда, священникъ Алексій Глазковъ; церкви с. Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Сигріанскій; церкви с. Запруднаго, Макарьевскаго уѣзда, священникъ Константинъ Виноградовъ; церкви села Бѣлавки, Васильскаго уѣзда, священникъ Харитонъ Невскій; церкви с. Ичалокъ, Лукояновскаго уѣзда, священникъ Александръ Захарьевскій; церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Кудрявцевъ; церкви села Зинякова, Семеновскаго уѣзда, священникъ Петръ Сперанскій; Вознесенской церкви с. Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Смирновъ; церкви с. Гордѣвки, Балахнинскаго уѣзда, священникъ Аполлоній Никольскій; церкви с. Пафнутова, Семеновскаго уѣзда, священникъ Павелъ Галинъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—гор. Нижняго-Новгорода, Космо-Даміанской церкви священникъ Михаилъ Садовскій; Выксунскаго Иверскаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ Лебедевъ; церкви села Силина, Лукояновскаго уѣзда, священникъ Василій Цедринскій; церкви с. Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, діаконъ Павлиніанъ Смирновъ; Серафимо-Дивѣевскаго женскаго монастыря мовахиня Серафима; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*—Сера-

фимо-Понетаевского монастыря настоятельница игуменія Нектарія; настоятельница Абабковского Николаевского монастыря игуменія Аполлинарія и казначея Серафимо-Дивѣевского монастыря монахиня Есоѣрь.

Б) По гражданскому вѣдомству:

а) *Палицею*—гор. Нижняго Новгорода, Знаменской церкви протоіерей Александръ Знаменскій; б) *саномъ протоіеря*—гор. Нижн. Новгорода, Маріинской институтской церкви священникъ Василій Успенскій; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви с. Кекина, Васильскаго уѣзда, священникъ Георгій Корельскій; г) *камиллавою*—гор. Арзамаса, Всѣвятской кладбищенской церкви священникъ Евгеній Архангельскій; церкви с. Воскресенскаго, Макарьевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Доскинскій.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ церковно-кружечнаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ.

Нижегородская Духовная Консисторія *слушала*:  
1) отношеніе Вице-Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 30 Марта 1899 года за № 1084, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ коемъ Г. Вице-Предсѣдатель сообщаетъ о томъ, что Совѣтъ означеннаго Попечительства о слѣ-

ныхъ, предположивъ и въ текущемъ году произвести разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля б я по Пасхѣ), въ церквахъ Имперіи, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 23 по 30 Мая, въ Нижегородской епархіи на Уполномоченнаго своего Г. Управляющаго акцизными сборами по Нижегородской губерніи статскаго совѣтника Ипполита Андреевича Соколовскаго. Сообщая о семъ, Г. Вице-Предсѣдатель Совѣта Попечительства о слѣпыхъ обратился къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбой не отказать въ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи Архипастыря успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора; 2) отношеніе Г. Уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Нижегородской губерніи на имя Консисторіи, отъ 22 Апрѣля сего года за № 54, при коемъ препровождены воззванія о помощи слѣпымъ и поученія въ недѣлю о слѣпомъ, по числу церквей въ Нижегородской епархіи, съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о разсылкѣ чрезъ о.о. Благочинныхъ церковнымъ причтамъ Нижегородской епархіи сихъ воззваній и поученій. Въмѣстѣ съ симъ Г. Уполномоченный, въ видахъ болѣе успѣшнаго поступленія сбора въ пользу слѣпыхъ, проситъ распоряженія Консисторіи о томъ, чтобы воззванія о помощи слѣпымъ были розданы прихожанамъ, чтобы настоятели церквей ознакомили прихожанъ съ цѣлью сбора и чтобы въ тѣхъ церквахъ, гдѣ два священника, сборъ производился, если то возможно, однимъ изъ нихъ или же кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ

въ томъ случаѣ, если въ мѣстѣ расположенія церкви не находится чиновъ акцизнаго надзора. *Приказали* и Его Преосвященство *утвердилъ*: доставленные Г. Уполномоченнымъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Нижегородской губерніи Соколовскимъ пакеты, съ печатными: а) „Поученіями въ недѣлю о слѣпомъ“, б) „Воззваніями о помощи слѣпымъ“ и в) надписями для кружекъ или блюдовъ церковныхъ, разослать чрезъ Благочинныхъ причтамъ церквей Нижегородской епархіи къ исполненію, поручивъ о.о. Благочиннымъ внушить подвѣдомственному духовенству, чтобы препровождаемыя въ нѣсколькихъ экземплярахъ „Воззванія о помощи слѣпымъ“ пастыри церквей епархіи своевременно роздали бы своимъ прихожанамъ и прочимъ церковнымъ богомольцамъ, приложивъ стараніе къ ближайшему ознакомленію тѣхъ и другихъ съ дѣлами настоящаго сбора, и чтобы въ недѣлю о слѣпомъ, во время богослуженія, они, пастыри, „благовременнѣ“, произнесли бы съ церковной кафедры прилагаемое „Поученіе“, убѣждая и располагая паству свою къ сильнымъ пожертвованіямъ на благое и святое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ. Въ видахъ же болѣе успѣшнаго поступленія церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ, предписать Благочиннымъ распорядиться, чтобы въ тѣхъ церквахъ, гдѣ состоятъ двое или трое священнослужителей, сборъ производился однимъ изъ нихъ или же кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ въ томъ случаѣ, если, для производства сбора, не будетъ командировано особое лицо изъ чиновъ акцизнаго надзора.

**Объ утверждениі въ должности церковныхъ старостъ.**

Епархіальнымъ Начальствомъ въ Январской трети сего 1899 года въ должности церковнаго старосты утверждены слѣдующія лица:

1) по г. Н.-Новгороду: къ Алексіевской церкви — купецъ Антипъ Герасимовъ *Петровъ*, къ Спасо Преображенской кладбищенской — купеческій племянникъ Иванъ Михайловъ *Ремезовъ*, къ Владимірской — крестьянинъ Николай Дмитріевъ *Кисельниковъ*, къ Трехсвятительской — купецъ Михаилъ Ивановъ *Иконниковъ*, къ Спасо-преображенской единовѣрческой — крестьянинъ Николай Лаврентьевъ *Фроловъ*, къ Покровской — купецъ Николай Оодоровъ *Арсентьевъ*, Георгіевской — купецъ Николай Михайловъ *Торсуевъ*, къ Воскресенской — купецъ Михаилъ Николаевъ *Бибихинъ*, къ Знаменской — купецъ Африканъ Михайловъ *Муратовъ*, къ Троицкой нижне-посадней — купецъ Егоръ Лукіановъ *Готовкинъ*, Оди-гитрѣвской — купецъ Василій Ивановъ *Смирновъ*, къ Спасо-Преображенской, слободы Печерь, крестьянинъ Василій Ивановъ *Смотроковъ*, къ Ильинской — Нижегородскій купецъ Митрофанъ Никаноровъ *Смирновъ*;

2) по Ардатовскому уѣзду: къ церквамъ сель: Шерстина — крестьянинъ Павелъ Матвѣевъ *Черемухинъ*, Ивановскаго — крестьянинъ Василій Степановъ *Шестаковъ*, Бабина — крестьянинъ Абрамъ Яковлевъ *Шаровъ*, Онучина — мѣщанинъ Егоръ Петровъ *Тюринъ*, Кологрѣва — отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Константиновъ *Спорышевъ*, Михеевки — крестьянинъ Трофимъ Николаевъ *Шарыгинъ*, Кузятова — крестьянинъ Антонъ Ивановъ *Жаворонковъ*, Илевскаго Завода — мастеровой Герасимъ Васильевъ *Родионовъ*, Селякина — крестьянинъ

Геремія Макаровъ *Калининъ*, Серякушъ — крестьянинъ  
 Александръ Евфимовъ *Королевъ*, Давѣва — крестьянинъ  
 Игнатій Михайловъ *Кочетковъ*, Смирнова — крестьянинъ  
 Алексѣй Васильевъ *Санкинъ*, Павловскаго — крестьянинъ  
 Михаилъ Афанасьевъ *Гавриловъ*, Кашкарова — крестья-  
 нинъ Иванъ Дмитріевъ *Маркшевъ*, Круглыхъ Пановъ —  
 отставной солдатъ Ѳедоръ Ивановъ Маловъ, Бѣгова-  
 това — крестьянинъ Василий Васильевъ *Шмелевъ*, Чу-  
 варлейскаго Майдана — крестьянинъ Василий Павловъ  
*Чегуровъ*, Челатьмы — крестьянинъ Григорій Григорьевъ  
*Виткинъ*, Орѣховца — крестьян. Абрамъ Теофилакторовъ  
*Шешоркинъ*, Березина — крестьянинъ Иванъ Карповъ  
*Гавриловъ*.

#### Перемѣны по службѣ.

*Назначены:* 1. Учитель Китовской церковно-при-  
 ходской школы *Николай Лузинъ* — на діаконское мѣсто  
 въ село *Мигино*, Васильскаго уѣзда, 1 Мая.

2. Безмѣстный и запрещенный въ священнослуже-  
 ніи діаконъ, бывший села Борисова, *Іоаннъ Сперанскій*  
 допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села *Исадь*,  
 Макарьевскаго уѣзда, 12 Апрѣля.

*Перемѣщены, согласно прошеніямъ:* 1. Священникъ  
 села *Высокаго*, Макарьевскаго уѣзда *Алексѣй Арген-  
 товъ* — къ Троицкой церкви села *Варварскаго*, того же  
 уѣзда, 8 Мая.

2. Діаконъ села *Нестіарь*, Макарьевскаго уѣзда,  
*Павелъ Травинъ* — въ село *Столбищи*, Сергачскаго уѣзда,  
 8 Мая.

3. И. д. псаломщика при Троицкой соборной цер-  
 кви села *Павлова* *Владиміръ Маковъ* — на псаломщице-

ское мѣсто къ церкви Нижегородской Макарьевской Богдѣльни, съ назначеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ экономомъ при богадѣльнѣ, 1 Мая.

4. Псаломщикъ села Помры, Нижегородскаго уѣзда, *Иванъ Постволовъ* — въ село Старые Ключищи, того же уѣзда, 1 Мая.

5. Псаломщикъ села Старыхъ Ключищъ, Нижегородскаго уѣзда, *Александръ Подольскій* — къ Ильинской церкви г. Арзамаса, 30 Апрѣля.

6. И. д. псаломщика села Окулова, Горбатовскаго уѣзда, *Степанъ Удиговъ* — въ село Помру, Нижегородскаго уѣзда, 5 Мая.

Умерли: 1. Священникъ села Моклокова, Васильскаго уѣзда, *Алексій Ардентовъ*, 16 Апрѣля.

2. Священникъ села Ризоватова, *Василій Безстужевъ*, 30 Марта.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### а) *священническія:*

въ сель Митрофановъ, Балахнинскаго уѣзда,  
 — Мухтоловъ, Ардатовскаго уѣзда,  
 — Моклоковъ, Васильскаго уѣзда,  
 — Высоковъ, Макарьевскаго уѣзда,  
 — Ризоватовъ, Лук. уѣзда, при Сергіевской д.,  
 при Нижегородской Исправительной Колоніи.

#### б) *діаконскія:*

въ сель Лыковщинъ, Семеновскаго уѣзда,  
 — Глуховъ,  
 — Нестіаръ } Макарьевскаго уѣзда,

- въ селѣ Засережѣ } Горбатовскаго уѣзда,  
 — — Клещарихѣ }  
 — — Среднихъ Пичингушахъ, Лукояновскаго уѣзда,  
 — — Вѣломѣ, Балахнинскаго уѣзда,  
 — — Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда,  
 — — Богородскомѣ, Горбат. у., при Рождеств. ц.

в) *псаломщическія*:

- въ селѣ Путятинѣ, Арзамасскаго уѣзда,  
 — — Окуловѣ, Горбатовскаго уѣзда,  
 — — Ризоватовѣ, Лукоян. у., при Сергіевской ц.  
 при 1-мъ тюремномъ замкѣ г. Н.-Новгорода.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 Января 1898 г., по 1 Января 1899 г., за отчетный годъ, получены:

(Продолженіе)

Б.

Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

І. Членскіе взносы.

Отъ лицъ монашествующихъ:	Р.	К.
Высокогорской пустыни архим. Софронія .	3	—
Островоезерскаго монаст. іером. Алексія .	3	—
Абабковскаго Ник. мон. игум. Аполлинаріи	3	—
Ардатовскаго Покр. мон. игум. Магдалины	3	—
Арзамасскаго Никол. мон. игум. Паисіи .	3	—

Арзамасскаго Алекс. мон. монах. Евгеній.	3	—
Нижегородск. Крестовоздвиженскаго мон. игум. Асенею	3	—
Осиновскаго Крестовоздвиженскаго мон. игум. Іудіи	5	—
Сераф.-Понетаевскаго мон. игум. Нектаріи	3	—
Ягодинскаго Введенскаго мон. игум. Маріи	3	—
Отъ протоіереевъ:		
г. Н.-Новгорода—М. І. Востокова	3	—
А. П. Сахаровскаго	3	—
г. Горбатова—Н. В. Лебединскаго	3	—
Отъ священниковъ:		
Ниж.-Новгорода—М. П. Садовскаго	3	—
Е. І. Розова	3	—
І. В. Никольскаго	3	—
Н. Г. Фіалковскаго	3	—
Н. А. Воскресенскаго	3	—
благоч. 2 Арзам. окр.—А. Алѣева	3	—
с. Воротынца—А. Цвѣткова	3	—
с. Павлова—І. Покровскаго	3	—
с. Юрьева—І. Воскресенскаго	3	—
с. Апраксина—Н. Лебедева	3	—
с. М.-Макателема—П. Садова	3	—
Арз. Алексіев. мон.—Н. Страгородскаго	3	—
Отъ церковныхъ старостъ:		
Ниж.-Новгорода—А. М. Муратова	3	—
И. И. Фролова	3	—
г. Горбатова—М. Мосѣва	3	—
с. Апраксина—А. П. Кузнецова	3	—
Отъ другихъ свѣтскихъ лицъ:		
А. В. Татарінова	5	—
В. В. Булычева	3	—

Н. Н. Голубева . . . . .	3	—
И. Г. Смолина . . . . .	3	—
А. Ф. Санкина . . . . .	3	—
И. М. Гузина . . . . .	3	—
крестьян. Порошина . . . . .	3	—
неизвѣстнаго . . . . .	3	—
Итого . . . . .	115	—

## II. Пожертвованія по подписнымъ листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъ монастырей, чрезъ ихъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ:		
благоч. мон. и общ. 1 окр. арх. Θεодосія — отъ причта Абабковскаго монастыря . . . . .	1	—
(О получ. чрезъ него же членск. взносахъ — въ 5 руб. отъ игум. Іудии и въ 3 руб. отъ игум. Аполлиаріи см. выше).		
благ. мон. и общ. 2 окр. арх. Софронія . . . . .	5	—
(О получ. чрезъ него же членск. взнос. по 3 р. отъ него самого, игум. Паисіи, монах. Евгеніи и свящ. Страгородскаго см. выше).		
Чрезъ него же — отъ Арзам. Спасск. мон. и Ардатовск. Покровск. мон. . . . .	4	—
(О получ. чрезъ него же член. взн. въ 3 р. отъ игум. Магдалины см. выше).		
Выксунскаго Иверск. мон. игум. Павлы . . . . .	2	75
Нижегор. Крестовоздв. мон. игум. Асенеонъ . . . . .	2	—
(О членск. взносѣ ея въ 3 р. см. выше).		
Серафимо-Понетаевскаго монастыря игум. Нектаріи . . . . .	2	45
(О членск. взносѣ ея въ 3 р. см. выше).		
Ягодинск. Введенскаго мон. игум. Маріи . . . . .	2	—

- (О членск. взносъ ея въ 3 р. см. выше).  
 Отъ церквей, причтовъ и прихожанъ — чрезъ оо. благочинныхъ епархіи:  
 приходск. церквей г. Н. Новгорода прот.  
 I. З. Виноградова . . . 57 78
- (О получ. чрезъ него же членск. взнос. по 3 руб. отъ свящ. Садовскаго, I. Никольскаго, П. Фіалковскаго, Н. Воскресенскаго, ц. стар. Муратова, Фролова, отъ Булычева и неизвѣстнаго см. выше).  
 домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода свящ.  
 А. Некрасова . . . 9 60
- (О получ. чрезъ него же членск. взносъ въ 3 р. отъ свящ. Розова, см. выше).  
 1 Арзамас. окр. свящ. Θ. Владимірскаго . . . 10 50  
 2 — — — свящ. А. Алѣева . . . 12 75
- (О членск. взносъ его въ 3 р. см. выше).  
 3 — — — свящ. Л. Граціанова . . . 2 05  
 4 — — — свящ. А. Зефирова . . . 6 60  
 5 — — — свящ. С. Персидскаго за 2 пол. 1897 г. . . . 4 98
- Отъ него же — за 1 пол. 1898 г. . . . 3 20
- 1 Ардатов. окр. свящ. Н. Львова . . . 11 15  
 Отъ него же . . . 14 90  
 4 — — — свящ. I. Лебедева . . . 10 —
- 2 Балахн. окр. прот. К. Юрасова . . . 3 60  
 3 — — — свящ. Н. Соколова . . . 6 65  
 3 Васильск. окр. свящ. А. Ардентова . . . 5 11  
 1 Горбатов. окр. прот. Н. Лебединскаго . . . 36 55
- (О получ. чрезъ него же членск. взнос. по 3 р. отъ него самого, церк. ст. Мосѣва, Голубева и Смолина см. выше).

2	— —	свящ. Θ. Воскресенскаго	13 40
(О получ. чрезъ него же членск. взнос. по 3 р. отъ свящ. Покровскаго и крест. Санкина см. выше),			
4	— —	свящ. I. Заколпскаго	2 36
1	Княгин. окр.	свящ. П. Слободскаго	3 57
3	— —	свящ. А. Крылова	6 03
1	Лукоян. окр.	свящ. В. Цедринскаго	8 20
3	— —	свящ. М. Смирнскаго	4 70
5	— —	свящ. Н. Косаткина	2 49
1	Макаръев. окр.	свящ. В. Полянскаго	4 64
2	— —	свящ. М. Золотницкаго	13 75
1	Нижегор. окр.	свящ. П. Коридалина	5 51
4	— —	прот. Д. Спасскаго	11 57
1	Семенов. окр.	свящ. А. Штернова	4 65
1	Сергачск. окр.	прот. Н. Никольскаго	9 90
3	— —	свящ. I. Добротворскаго.	27 35
(О получ. чрезъ него же член. взн. въ 3 р. отъ свящ. I. Воскресенскаго см. выше).			
4	— —	свящ. П. Коридалина	5 10
(О получ. чрезъ него же членск. взносахъ по 3 руб. отъ свящ. Лебедева и церк. ст. Кузнецова см. выше).			
о.о. благоч.—чрезъ Духовную Консисторію			59 36
(О пол. тѣмъ же путемъ членск. взносахъ по 3 р. отъ іеромон. Алексія, свящ. Цвѣткова и крест. Порошина см. выше). —			
Отъ причта ярмарочнаго Спасскаго собора			3 30
Отъ него же.			3 44
(О член. взносѣ въ 3 р. прот. Востокова, см. выше).			

Отъ причта Нижегород. Казанской прих. церкви 4 25  
 (О получ. чрезъ него же членск. взносахъ по 3 руб. отъ прот. Сахаровскаго, и крест. Гугина см. выше).

Отъ мальчика Феодора Онохина — 80

Итого 408 99

### III. Сборъ въ недѣлю Православія.

Отъ монастырей чрезъ ихъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельница:

благоч. мон. и общ. 1 окр. арх. Θεодосія—  
 отъ Городецк. Θεодоровск. мон. и его подворья, Ниж. Благовѣщ. мон., Медвѣдевск. Покр. мон. и Спасо-Зеленог. мон. 26 55

благ. мон. и общ. 2 окр. архим. Софронія  
 отъ ввѣренн. и подвѣдом. ему мон. и общ. 27 —

Чрезъ него же—отъ Арзам. Спасск. мон. 4 —

Нижег. Печерскаго мон. нам. арх. Аркадія 8 —

Выксунскаго Иверск. мон. игум. Павлы 9 —

Нижегор. Крестовоздв. мон. игум. Асенеѣы 3 71

Сераф.-Понетаевскаго мон. игум. Нектаріи 11 95

Отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ:

прих. ц. г. Н.-Н. прот. І. З. Виноградова 107 52

домов. ц. г. Н.-Н. свящ. А. Некрасова 11 24

1 Арзамас. окр. свящ. Θ. Владимірскаго 16 50

3 — — свящ. Л. Граціанова 12 84

4 — — свящ. А. Зефирова 6 70

5 — — свящ. С. Персидскаго 11 20

2 Ардатов. окр. свящ. Н. Львова 18 25

3 — — свящ. П. Никольскаго 18 —

(О получ. чрезъ него же членск. взносов въ 3 р. отъ свящ. Садова см. выше).

4	—	—	свящ. І. Лебедева . . .	10	—
2	Балахн. окр.	прот. К. Юрасова . . .		23	29
3	—	—	свящ. Н. Соколова . . .	26	02
4	—	—	прот. М. Раевского . . .	14	20
1	Васильск. окр.	свящ. І. Глазкова . . .		12	75
2	—	—	свящ. П. Руновскаго . . .	4	30
3	—	—	свящ. А. Ардентова . . .	8	10
1	Горбатов. окр.	прот. Н. Лебединскаго . . .		25	56
2	—	—	свящ. Ѳ. Воскресенскаго . . .	33	20
3	—	—	свящ. Л. Хвощева . . .	5	90
4	—	—	свящ. І. Заколпскаго . . .	7	20
1	Лукоян. окр.	свящ. В. Цедринскаго . . .		6	45
3	—	—	свящ. М. Смирненскаго . . .	8	30
5	—	—	свящ. Н. Косаткина . . .	5	90
1	Макарьев. окр.	свящ. В. Полянскаго . . .		6	80
2	—	—	свящ. М. Золотницкаго . . .	26	02
1	Нижегвр. окр.	свящ. Е. Яковлева . . .		5	66
4	—	—	прот. Д. Спасскаго . . .	11	49
1	Семенов. окр.	свящ. А. Штернова . . .		8	50
1	Сергачск. окр.	прот. Н. Никольскаго . . .		8	10
2	—	—	свящ. А. Вознесенскаго . . .	10	—
4	—	—	свящ. П. Коринескаго . . .	9	11
оо. благ.—чрезъ Духовную Консисторію . . .				250	10
Отъ Нижегород. Казанской приходской церкви . . .				—	71
Итого . . .				820	12

#### IV. Кружечный сборъ по епархіи.

Чрезъ оо. благочинныхъ:

3	Арзамас. окр.	свящ. Л. Граціанова за		
		2 пол. 1897 г. . . . .	2	19
	Отъ него же—за	1 пол. 1898 г. . . . .	2	72
4	—	—	свящ. А. Зефирова за 2	
		пол. 1897 г. . . . .	9	90

Отъ него же—за 1 пол. 1898 г.	9 60
5 — — свящ. С. Персидскаго за 2 пол. 1897 г.	6 73
Отъ него же—за 1 пол. 1898 г.	5 80
домов. ц. г. Н.-Н. свящ. А. Некрасова	3 —
оо. благ.—черезъ Духовную Консисторію	372 93
Изъ кружекъ, находящихся на пасс. и тов. ст.	
„Нижній“ Московско-Нижегор. жел. дор.—	
черезъ Казначей Комит. свящ. А. Некрасова	3 87
Итого	416 74

А всего по чет. выписаннымъ статьямъ  
въ пользу Прав. Мисс. Общества въ 1898 г.  
получено *одна тысяча семьсотъ шестьдесятъ*  
*рублей восемьдесятъ пять копеекъ* . 1760 85

(Окончаніе слѣдуетъ).



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая.

№ 10-й.

1899 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Общее собраніе членовъ Братства Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Георгія въ Н.-Новгородѣ 11 Апрѣля 1899 года.

Нижегородское Епархіальное Братство Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Георгія II Всеволодовича, основателя Н.-Новгорода, имѣющее свою цѣлю поддержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Нижегородской епархіи, праздновало пятнадцатую годовщину своего существованія 11 Апрѣля 1899 года. О назначеніи на этотъ день собранія особыми приглашеніями отъ имени Почетнаго Попечителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, были увѣдомлены какъ члены Братства, имѣющіе жительство въ Нижегородской епархіи, такъ и нѣкоторыя другія лица, не состоящія членами Братства.

Въ указанное число къ 1 часу дня въ покои Его Преосвященства прибыли Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ П. О. Унтербергеръ, Городской Голова А. М. Меморскій, и д. Предсѣдателя Епархіального Училищнаго Совѣта протоіерей кадетскаго корпуса А. А. Крыловъ, и члены сего Совѣта — Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ П. С. Виноградовъ, Директоръ народныхъ училищъ С. А. Брызгаловъ и прочіе члены Братства, не состоящіе членами Училищнаго Совѣта, и другія почетныя и интересующіяся дѣятельностью Братства лица.

Съ благословенія Его Преосвященства, дѣлопроизводителемъ Совѣта былъ прочитанъ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1898 годъ.

Изъ отчета видно слѣдующее. Главное управление церковно-школьнымъ дѣломъ въ Нижегородской епархіи принадлежало Почетному Попечителю Братства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру. „Какъ въ прежнее время, говорится въ отчетѣ, такъ и въ теченіе отчетнаго года церковная школа пользовалась особымъ вниманіемъ со стороны Владыки. Ни мало не преувеличивая, можно открыто сказать, что Нижегородскимъ Архипастыремъ дѣлается на пользу школы все возможное и все отъ Него зависящее. Туда, на примѣръ, гдѣ школа падаеть подъ гнетомъ нужды, Владыка направляетъ изысканныя Имъ средства и тѣмъ сохраняетъ ей жизнь; тамъ, гдѣ ощущается потребность въ просвѣщеніи, Онъ оказываетъ всякое содѣйствіе къ открытію школы; туда, гдѣ церковно-школьные труженники стоятъ на высотѣ своего призванія, идутъ отъ лица Его благоволеніе и почетныя награды; а въ тѣхъ

рѣдкихъ случаяхъ, когда подлежащія учрежденія не могутъ подвигнуть мѣстныхъ духовныхъ дѣлателей на дѣланіе, Владыка являетъ свою Архипастырскую власть, и Архіерейское слово оказываетъ свое дѣйствіе. Преимущественное же вниманіе Его Преосвященства было обращено на пункты, зараженные расколомъ и сектантствомъ, но лишенные разсадниковъ просвѣщенія. Такъ, въ деревнѣ Горкахъ, Васильскаго уѣзда, на мѣстѣ появленія штунды, въ отчетномъ году устроено особое школьное зданіе, стоимостью свыше 2.200 рублей; изъ нихъ 1.200 руб. изысканы лично Его Преосвященствомъ; въ деревнѣ Нелеѣ, Лукояновскаго уѣзда, воздвигнуто зданіе церкви-школы, тоже на изысканныя Владыкою благотворительныя средства; въ селѣ Бакалдахъ, Княгининскаго уѣзда, весьма зараженномъ расколомъ, по распоряженію Владыки, открыта женская школа грамоты, учительницей которой назначена одна изъ бывшихъ опытнѣйшихъ учительницъ второклассной школы“.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ составѣ и. д. предсѣдателя протоіеря Александра Андреевича Крылова, 9 постоянныхъ членовъ, 2 сверхштатныхъ, Епархіальнаго Наблюдателя, Директора народныхъ училищъ и дѣлопроизводителя. Труды Совѣта по управленію школами раздѣляли 11 уѣздныхъ его отдѣленій; каждое изъ нихъ состояло изъ предсѣдателя, восьми постоянныхъ членовъ, окружающихъ оо. благочинныхъ, участковыхъ гг. земскихъ начальниковъ и уѣзднаго Наблюдателя.

Къ 1 Января 1898 года въ Нижегородской епархіи состояло одноклассныхъ церковно-приходскихъ

школь 331, двухклассныхъ 2, второклассныхъ 7 и школь грамоты 214, а всего церковныхъ школь было 554.

Къ 1 Января 1899 года состоитъ одноклассныхъ 366, двухклассныхъ 2, второклассныхъ 8 и школь грамоты 213, всего церковныхъ школь 589; сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 36.

Учащихся къ 1 Января сего года состоитъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ 9875 мальчиковъ и 2613 дѣвочекъ; въ двухклассныхъ — 555 мал.; во второклассныхъ — 303 мал. и 337 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 3744 мальчика и 860 дѣвочекъ, а всего 18.328 человекъ; число учащихся сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 2111 человекъ. Окончившихъ курсъ было 1945 человекъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 305.

Новыхъ одноклассныхъ церковно-школьныхъ зданій въ отчетномъ году построено 51; по уѣздамъ они раздѣляются такъ: въ Арзамасскомъ 1, Ардатовскомъ 3, Балахнинскомъ 6, Васильскомъ 6, Горбатовскомъ 12, Макарьевскомъ 3, Сергачскомъ 2, Княгининскомъ 5, Лукояновскомъ 12 и Нижегородскомъ 1.

Такимъ образомъ, при средней стоимости каждаго вновь построеннаго зданія отъ 800 руб. до 1000 руб., Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году приобрѣлъ школьныхъ зданій на сумму отъ 40 до 50 тысячъ рублей; эта сумма по отчету признается минимальной, такъ какъ стоимость одного зданія Нелейской школы опредѣляется суммою выше 6000 руб., Дысковской Казанской выше 2000 руб., Горковской тоже болѣе 2000 руб. и друг. На постройку зданій для одноклассныхъ школь Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено только до 5000 руб.; осталь-

ныя же строительныя суммы почерпнуты изъ мѣстныхъ средствъ.

(Кромѣ того, въ семь году а) построено зданіе второклассной школы въ селѣ Богородскомъ, Горбатовскаго у., стоимостью 15000 руб., изъ нихъ 11000 рублей казенная субсидія, а остальные 4000 руб. пожертвованы мѣстными жителями; б) въ селѣ Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда, приобрѣтено 7 десятинъ земли для цѣлей второклассной школы, цѣною за 1400 руб., и в) въ селѣ Покровскомъ Майданѣ, Васильскаго уѣзда, купленъ домъ съ усадьбой тоже для цѣлей второклассной школы, цѣною за 11.000 рублей.

Всѣхъ средствъ, коими въ 1898 году располагалъ Училищный Совѣтъ, уѣзднаго его отдѣленія и оо. заведывающіе школами, было 195.185 руб. 19 коп. Эта сумма составилась изъ слѣдующихъ поступленій: отпущено Училищнымъ при Св. Синодѣ

Совѣтомъ	119.262 р. 19 к.,
пожертвовано отъ церквей	8577 р. 11 к.,
„ „ монастырей	3130 р. 60 к.,
„ „ Братствъ	100 р. — к.,
получено отъ земствъ	6922 р. — к.,
„ „ Городскаго Управленія	260 р. — к.,
„ „ волостныхъ и сельскихъ обществъ	7023 р. 95 к.,
„ „ приходск. попечительствъ	13.630 р. 19 к.,
получено отъ духовенства	4025 р. 63 к.,
„ „ попечителей и попечительницъ школъ	13.308 р. 84 к.,
„ „ частныхъ благотворит.	11.304 р. 73 к.,
„ „ % съ капитала	1016 р. 62 к.,



въ отчетѣ, въ общемъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Большая часть оо. законоучителей успѣваютъ достигать внятнаго чтенія наизусть учащимися положенныхъ молитвъ, съ объясненіемъ ихъ содержанія, обмысленнаго разсказа священно-историческихъ событій, сознательнаго усвоенія основныхъ ка-тихизическихъ истинъ и краткаго ученія о Богослуженіи, въ особенности Божественной литургіи. Лучшіе изъ нихъ почти не обращаются къ книжкѣ, а ведутъ свои занятія въ формѣ живыхъ бесѣдъ. Есть, впрочемъ, и такіе оо. законоучители, которые ограничиваются задаваніемъ уроковъ по учебнику и ихъ провѣркой. Но таковыя примѣры можно считать исключеніями. Къ 1-му Января священниковъ-законоучителей было 496 человѣкъ. Изъ нихъ отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1897—98 учебный годъ отмѣчаетъ 98 человѣкъ, какъ особенно усердныхъ, и 35, какъ не особенно радѣющихъ о школьномъ дѣлѣ.

Постановка церковнаго пѣнія весьма разнообразна. Въ общемъ она не соответствуетъ требованіямъ программы ни въ качественномъ, ни въ количественномъ, ни въ методическомъ отношеніяхъ. Есть школы, хотя рѣдкія, гдѣ пѣніе совсѣмъ отсутствуетъ. Причины неудовлетворительной постановки этого предмета во 1-хъ) неспособность и неподготовленность въ данномъ отношеніи самихъ учащихся, во-2-хъ) не особенно внимательное отношеніе къ сему предмету со стороны оо. завѣдывающихъ и, въ-3-хъ, унаслѣдованный отъ прежнихъ временъ и до сихъ поръ не исчезнувшій взглядъ на церковное пѣніе, какъ на предметъ въ школьномъ курсѣ необязательный. Церковныхъ школъ въ епархіи, гдѣ пѣніе поставлено удовлетворительно, а въ нѣкото-

рыхъ даже хорошо, насчитывается до 76. Особенно хорошо поставлено пѣніе во второклассныхъ школахъ. Цѣвческіе хоры при школахъ въ с. Кантауровѣ и Поѣ пользуются широкой извѣстностью далеко за предѣлами сихъ приходовъ. Отдѣльныхъ учителей по церковному пѣнію—92.

Церковно славянская грамота—одинъ изъ предметовъ, поставленныхъ, наиболѣе удовлетворительно въ церковной школѣ. Къ концу третьяго учебнаго года ученики приучаются къ почти свободному связному переводу славянскаго текста.

Постановка русскаго чтенія, счисленія и письма достаточна; впрочемъ не вездѣ съ должнымъ умѣніемъ ведется одинъ изъ труднѣйшихъ отдѣловъ въ занятіяхъ по русскому языку—это объяснительное чтеніе, а по ариметикѣ замѣчается общій, почти всеѣмъ школамъ присущій, недостатокъ—это излишнее предпочтеніе письменныхъ работъ устнымъ упражненіямъ“.

Далѣе въ отчетѣ приводится взглядъ на отношеніе со стороны церковно-учительскаго персонала къ своимъ школьнымъ обязанностямъ.

„Опытъ 14-лѣтней церковно-школьной практики убѣждаетъ, что самыя трудолюбивыя, аккуратнѣйшія и болѣе успѣвающія изъ учительскаго персонала—это окончившія курсъ въ Епархіальномъ училищѣ и въ женской прогимназіи, не смотря на то, что во многихъ пунктахъ епархіи онѣ съ трудомъ прививаются, особенно тамъ, гдѣ мѣстное населеніе желаетъ видѣть въ лицѣ учителя регента—пѣвца; изъ нихъ особенно выдающихся по успѣхамъ отмѣчено въ отчетѣ Епархіальнаго Наблюдателя 43 (изъ общаго числа 128). Далѣе слѣдуютъ правоспособные учителя съ неполнымъ семи-

нарскимъ образованіемъ и изъ духовныхъ училищъ. Многіе изъ нихъ успѣли приобрѣсти большое умѣнье и навыкъ въ своемъ дѣлѣ, а нѣкоторые, кромѣ того, особенно дороги, какъ прекрасные пѣвцы и организаторы церковно-пѣвческихъ хоровъ. Таковыхъ учителей въ Нижегородской епархіи насчитывается 89 человекъ, въ томъ числѣ болѣе успѣвающихъ 18. Учителей изъ окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи 41 человекъ. Учителя — псаломщики и учителя изъ двухъ и трехклассныхъ училищъ, за рѣдкими исключеніями, относятся къ дѣлу весьма усердно, приготовляя дѣтей въ два—три года весьма удовлетворительно читать, писать, считать (въ школахъ грамоты), а нѣкоторые успѣваютъ даже представлять ихъ къ сдачѣ испытаній на полученіе свидѣтельствъ на извѣстное право по отбыванію всинской повинности. Не полноправныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ къ 1 Января состояло 71 человекъ, и 107 — въ школахъ грамоты. Что касается учителей-діаконовъ, то они, за весьма рѣдкими единичными исключеніями, для школьнаго дѣла совсѣмъ нежелательны, — такъ какъ они не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Діаконовъ — учителей въ Нижегородской епархіи насчитывается 92; изъ нихъ отмѣчено въ теченіе отчетнаго года 7, особенно занимающихся, и 10, обнаружившихъ явное нерадѣніе къ школьному дѣлу.

„Состояніе церковно-школьныхъ бібліотекъ, читаемъ въ отчетѣ, оставляетъ желать очень многого. Большинство изъ нихъ состоитъ почти исключительно изъ учебниковъ; во многихъ изъ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія исчисляются десятками, а руководства для учителей — единицами. Самая богатая и по числу, и

по умѣлому подбору книгъ бібліотека при Сормовской школѣ; затѣмъ слѣдуютъ бібліотеки при второклассныхъ школахъ, которыя (есть основаніе полагать) чрезъ нѣсколько лѣтъ, благодаря значительной ежегодной казенной субсидіи (150 руб. на бібліотеку въ годъ) будутъ въ состояніи, хотя отчасти, удовлетворять духовнымъ потребностямъ не только учащихся, но и взрослою окрестнаго населенія. Библиотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія при церковныхъ школахъ епархіи насчитывается 321; относительно лучшихъ изъ нихъ до 76. Большинство біблиотекъ составлено усердіемъ оо. завѣдывающихъ, попечителей, попечительницъ школъ и другихъ благотворителей. Къ 1 Января 1899 года въ церковныхъ школахъ состоитъ учебниковъ 128.403, руководство для учителей 3063 и 26.540 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. На одну церковную школу въ епархіи книгъ для внѣкласснаго чтенія, слѣдовательно, падаетъ 45 экземпляровъ. Въ теченіе 1898 г. изъ книжнаго склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отпущено бесплатно въ церковныя школы епархіи книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія только 5618 экз., среднимъ числомъ на одну школу 9 экземпляровъ.

Такимъ образомъ на бібліотечный вопросъ относительно церковныхъ школъ Нижегородской епархіи должно быть обращено особое вниманіе. Всякій знаетъ, что грамотность сама по себѣ не есть еще благо; напротивъ, она является оружіемъ обоюдоострымъ и въ одинаковой степени можетъ быть средствомъ просвѣщенія и средствомъ омраченія. Ничтожная роль грамотности видна на нашихъ крестьянахъ-грамотьяхъ, пробавляющихся низкопробной литературой. Въ насто-

ящее время, когда грамотность потекла по Руси широкой волной, всѣ затраты на народное образование далеко не достигнуть своей цѣли, если на ряду съ заботами о созиданіи новыхъ школъ не будутъ параллельно идти и заботы о распространеніи полезной книги среди населенія. Епархіальный Училищный Совѣтъ, при сознаніи сей нужды и при всемъ своемъ желаніи, не можетъ въ данномъ случаѣ оказывать существенной помощи. Средства его не достаточно даже на выписку учебниковъ, такъ какъ послѣдніе уже не высылаются бесплатно изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Чтобы положить начало хотя-бы дешевымъ бібліотекамъ при всѣхъ церковныхъ школахъ, — для сего потребуются значительныя денежныя затраты. При ассигновкѣ, напримѣръ, на 500 школъ, хотя-бы по 25 руб. на каждую, потребуется сумма 12500 руб. А гдѣ ее взять?.. Вся надежда опять на сельское духовенство. Этотъ вѣковой безотвѣтный работникъ, созидающій тысячныя школьныя зданія, найдетъ средства къ восполненію и школьно-бібліотечнаго пробѣла... Не откажетъ, конечно, въ содѣйствіи и городское духовенство, на глазахъ у котораго проходитъ множество благодѣтелей, щедрая рука которыхъ открыта на всякое благое дѣло“.

Далѣе отчетъ говоритъ о постановкѣ народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ, о воскресныхъ и второклассныхъ школахъ, о сельско-хозяйственныхъ и рукодѣльныхъ занятіяхъ.

„Однимъ изъ могучихъ факторовъ въ дѣлѣ воспитанія народа служатъ воскресныя и праздничныя чтенія, которыя, при умѣлой постановкѣ, быстро прививаются во всѣхъ пунктахъ епархіи, и есть основаніе полагать, что, при доброй отзывчивости нашего духовен-

ства и благожелателей церковной школы, въ недалекомъ будущемъ они раскинутся густой сѣтью по Нижегородскому краю. По единоличному свидѣтельству о.о. Наблюдателей, завѣдывающихъ и вообще участниковъ чтеній, успѣхъ послѣднихъ повсюду огромный. Вышнимъ показателемъ его служить количество слушателей, всегда наибольшее, какое только возможно по помѣщенію. Благотворное внутреннее дѣйствіе чтеній не подлежитъ сомнѣнію. Чтенія питаютъ и, что еще важнѣе, будятъ умственные интересы народа, освѣжаютъ религіозно-нравственное чувство и въ благую сторону отражаются на его поведеніи. Всѣхъ чтеній въ теченіе года произведено 819 при 114 школахъ. Особеннымъ успѣхомъ пользуются чтенія въ Сормовской церковно-приходской школѣ, чему способствуютъ просторное помѣщеніе, прекрасное пѣніе мѣстнаго хора, при участіи заводскаго оркестра музыки, приспособленіе проэкціоннаго фонаря къ электрическому освѣщенію, подборъ умѣлыхъ лекторовъ и проч. Слушателей здѣсь бываетъ отъ 1000 до 1500 человекъ и болѣе. Второе мѣсто по числу слушателей принадлежитъ чтеніямъ при Нижегородскомъ Домѣ Трудолюбія въ прежнемъ его помѣщеніи. Это почти единственный въ Нижнемъ-Новгородѣ чтенія, которыя можно назвать народными въ полномъ смыслѣ этого слова. На нихъ присутствуетъ исключительно сѣрый простой рабочій людъ. Къ сожалѣнію, прежній залъ, вмѣщавшій въ себѣ каждый разъ отъ 700 до 1000 слушателей, въ минувшее лѣто уничтоженъ пожаромъ, а настоящая аудиторія можетъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 300 человекъ, такъ что множество желающихъ слушателей всегда остается за стѣнами ея. Далѣе, сравнительно большими

удобствами обставлены народныя чтенія при второклассныхъ школахъ епархіи: обширныя помѣщенія, хорошее пѣніе, достаточно обильныя учительскія силы — все это такія благопріятныя условия, которыя не доступны однокласснымъ школамъ. Послѣднія, будучи во многихъ случаяхъ недостаточны даже для своихъ прямыхъ учебныхъ цѣлей, оказываются слишкомъ тѣсны для народныхъ чтеній. Слушателей является много: воздухъ въ залѣ чтеній становится очень испорченнымъ; проэжкционный фонарь, являющійся украшеніемъ чтеній, гаснетъ; пѣніе, при скученномъ хорѣ пѣвчихъ, не производитъ надлежащаго эффекта. Въ виду сего, многіе завѣдывающіе чтеніями раздѣляютъ слушателей на двѣ группы, предлагая имъ чтенія по очереди.

Народныя чтенія религіознаго и историческаго содержанія, по общему свидѣтельству о.о. уѣздныхъ Наблюдателей, пользуются особыми симпатіями народа; съ беллетристикой же, въ громадномъ большинствѣ, онъ пока не мирится. Такъ, завѣдывающій Александровской второклассной школой пишетъ: „окрестные жители любятъ чтенія религіозныя и церковно-историческія и не жалуютъ чтеній литературныхъ“. Одинъ изъ уѣздныхъ о.о. Наблюдателей проситъ: „Бога ради, не присылайте свѣтскихъ чтеній: они у насъ не идутъ!“ Или такого рода фактъ. Читалась брошюра: „Архангельскій край“. Иллюстрировались виды сѣверной природы, жители, звѣри, птицы, животныя... По окончаніи чтеній и выходѣ изъ школы говорятъ: „къ чему намъ показываютъ волковъ и медвѣдей?.. Мы ихъ видали“. Въ слѣдующій праздникъ ставится въ той же школѣ чтеніе: „св. Алексій, Божій человекъ“, и восторженными благодарностями по адресу лектора со стороны слуша-

телей нѣтъ конца. Въ Васильскомъ уѣздѣ былъ случай, когда часть слушателей ушла до окончанія чтенія, оставшись недовольна его несерьезнымъ (свѣтскимъ) содержаніемъ... И такихъ фактовъ не мало. Впрочемъ, въ большихъ торговыхъ селахъ предъявляется нѣкоторый спросъ и на чтенія по литературѣ, и на статьи научнаго содержанія.

Нельзя не отмѣтить выдающуюся по организаціи народныхъ чтеній дѣятельность о. Благочиннаго 1 Макарьевского округа священника В. Н. Полянского, который на изысканныя имъ средства пріобрѣлъ для своего округа 4 фонаря и 15 чтеній съ 300 картинъ и который въ теченіе отчетнаго года произвелъ въ школахъ до 35 чтеній.

Всѣхъ воскресныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было 10. 1) въ Арзамасскомъ уѣздѣ—3: въ городѣ Арзамасѣ и селахъ: Валь и Щедровкѣ; 2) въ Ардатовскомъ—въ селѣ Елизарьевѣ; 3) въ Балахнинскомъ—въ селѣ Сормовѣ; 4) въ Горбатовскомъ—въ селахъ Ворсмѣ, Павловѣ и въ с. Зеленцовѣ; 5) въ Васильскомъ—въ селѣ Бѣлавкѣ и 6) въ Семеновскомъ—въ селѣ Кантауровѣ.

Что касается жизнедѣятельности второклассныхъ школъ, то первые шаги, сдѣланные ими къ достиженію своей послѣдней цѣли, даютъ право утверждать, что эта цѣль можетъ ими достигаться съ желаннымъ успѣхомъ. Въ Починковской второклассной женской школѣ въ отчетномъ году былъ произведенъ первый выпускъ на окончаніе курса обучавшихся здѣсь дѣвицъ, которыя при испытаніяхъ обнаружили по всѣмъ предметамъ познанія вполне достаточныя, примѣнительно къ программѣ сихъ школъ, а также вполне удовлетворительно

какъ по содержанію, такъ и по изложенію мыслей написали сочиненіе на тему: „Что я буду дѣлать, состоя учительницей, чтобы школьники полюбили просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви, а населеніе — самую школу“. Изъ десяти окончившихъ курсъ пять состоятъ учительницами: четыре — въ церковно-приходскихъ школахъ и одна — въ школѣ грамоты. Сравнительно недолгая служебная ихъ практика показываетъ, что окончившія курсъ во второклассныхъ школахъ могутъ исполнять учительскія обязанности съ достаточнымъ успѣхомъ не только въ школахъ грамоты, но и въ церковно-приходскихъ.

Сельско-хозяйственныя занятія (по садоводству и огородничеству) велись при пяти школахъ; при столькихъ-же школахъ учреждены пасѣки; при четырехъ ведутся ремесленныя занятія (по столярному, шорному и переплетному); рукодѣльныя (вязанье, вышиванье, шитье и кройка) — при тридцати одной школѣ. Всѣ указанныя практическія занятія пользуются большими симпатіями со стороны населенія; въ дѣтнее время родители охотно отпускаютъ учащихся дѣтей на сельскохозяйственныя при школахъ работы; пчеловодство привлекаетъ на школьныя пасѣки не мало лицъ взрослыхъ, интересующихся этой отраслью сельскаго хозяйства; дѣвочки съ особымъ расположеніемъ посылаются въ тѣ школы, гдѣ введены рукодѣльные классы. — Къ сожалѣнію, школы, гдѣ организованы практическія занятія, въ Нижегородской епархіи считаются единицами. Размноженіе при школахъ садовъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ занятій весьма желательно; при разумной постановкѣ ихъ можетъ одновременно достигаться тройкая цѣль: во-1-хъ, они явятся оцу-

тительнымъ подспорьемъ къ болѣе, чѣмъ скудному, годовому учительскому бюджету, во-2 хъ, послужать живымъ образцомъ для мѣстнаго населенія и въ 3-хъ, будутъ имѣть великое нравственное значеніе. Они привяжутъ подвижной учительскій персоналъ къ извѣстному мѣсту; болѣе тѣсными и прочными узами свяжутъ его съ учащимися; наконецъ, позволятъ продлить и дополнить вліяніе школы на бывшихъ ея питомцевъ. Общая площадь школьныхъ земельныхъ участковъ въ Нижегородской епархіи простирается до 95 десятинъ“.

Затѣмъ отчетъ касается отношеній къ церковной школѣ со стороны духовенства, простого народа, земства, мѣстной администраціи и частныхъ лицъ.

„Отношеніе духовенства Нижегородской епархіи къ церковной школѣ заслуживаетъ уваженіе. Нѣтъ нужды болѣе или менѣе подробно отмѣчать ревностную просвѣтительную его дѣятельность. Картина трудовъ его всякому безпристрастному зрителю будетъ очевидна, если онъ обратитъ вниманіе на число церковныхъ школъ, на постановку въ нихъ учебно-воспитательной части, на количество собственныхъ школьныхъ зданій, на организацію воскресныхъ и праздничныхъ чтевій, на учрежденіе церковныхъ хоровъ, на размѣръ мѣстныхъ средствъ, расходуемыхъ на содержаніе указанныхъ школъ и т. п. Все это должно имѣть особую цѣну, такъ какъ работа духовенства въ данномъ случаѣ безмездна.“

Что простому русскому народу церковно-приходская школа дорога, это—фактъ неоспоримый. При всей тяжести, особенно въ послѣдніе годы, экономическихъ условій, при всемъ своемъ крайнемъ обдѣннѣи, онъ жертвуетъ на церковную школу и деньгами, и натурой,

и личнымъ трудомъ. Въ теченіе отчетнаго года сельскими обществами, попечителями и благотворителями изъ крестьянъ пожертвовано на церковную школу деньгами до 16.000 руб. и натурою 6500 руб. О симпатіяхъ простого народа къ церковной школѣ свидѣтельствуесть также множество поступившихъ въ отчетномъ году въ Совѣтъ ходатайствъ объ учрежденіи въ тѣхъ или иныхъ селеніяхъ церковныхъ школъ.

Въ средѣ земствъ Нижегородской губерніи тоже замѣчается нѣкоторое теченіе въ пользу церковной школы. Характерной чертой почти всѣхъ прежнихъ земскихъ собраній было стремленіе доказать, что церковная школа не выполняетъ и не можетъ выполнить своего назначенія; тогда выдвигалось впередъ все, и дѣйствительное, и воображаемое, чѣмъ только можно было уронить ее въ глазахъ общественнаго мнѣнія; единичные голоса за церковную школу вызвали самыя ожесточенныя дебаты... Не такъ дѣло обстояло на послѣднихъ очередныхъ земскихъ собраніяхъ.. О непригодности церковной школы не было и рѣчи. Напротивъ, нѣкоторые изъ гласныхъ, прежде не жалѣвшіе самыхъ яркихъ красокъ для униженія церковной школы, теперь первые подняли голосъ о необходимости субсидіи ей; тѣ самые гласные, которые прежде утверждали, что окончившіе курсъ въ церковныхъ школахъ не умѣютъ читать и считать, первые нынѣ свидѣтельствуютъ о прекрасной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, о томъ, что церковная школа широкими шагами идетъ впередъ и что въ настоящее время она догнала земскую, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже опередѣлила ее (на Макарьевскомъ земскомъ собраніи). Раздаются голоса о необходимости единодушной и совмѣстной работы въ

дѣль народнаго образованія, о прекращеніи ничемъ не оправдываемой розни между земской и церковной школой (на Арзамасскомъ); въ докладахъ Семеновскихъ земскихъ собраній за прежніе годы проводился взглядъ, „что въ мѣстности Семеновскаго уѣзда, зараженной расколѣмъ, другая школа, кромѣ земской, немыслима“; въ докладѣ же послѣдняго очереднаго собранія говорится: „Семеновское земство, принося свою лепту на расширение и устройство школъ церковно-приходскихъ и грамоты, тѣмъ самымъ подчеркнуло, что оно далеко отъ антагонизма по отношенію къ церковной школѣ и отдаетъ каждому должное“. На Лукояновскомъ земскомъ собраніи, по прочтеніи ходатайства Отдѣленія объ отпускѣ субсидіи на церковныя школы, одинъ изъ гласныхъ (отъ дворянъ) заявилъ, что претензія духовенства весьма ограничена, что духовенство на церковную школу проситъ слишкомъ мало. Таковымъ настроеніемъ земскихъ собраній, кажется, и можно объяснить нѣкоторое увеличеніе земской субсидіи на церковную школу. Такъ, губернское земское собраніе, доселѣ не субсидировавшее ей ассигновало 1000 руб. на нужды школъ грамоты; Арзамасское уѣздное тоже впервые ассигновало на тѣ же школы грамоты 300 руб. Балахнинское — 200 руб. (вмѣсто прежнихъ 100 руб.), Васильское — 1575 руб., Горбатовское — 600 руб., Княгининское — 740 руб., Лукояновское — 1780 руб. (на 80 руб. больше), Макарьевское — 575 руб. (на 75 р. болѣе), Сергачское — 2205 руб. (вмѣсто прежнихъ 1520 руб.) и Семеновское — 400 руб. (вмѣсто прежнихъ 200 руб.). Кромѣ того, Семеновское земское собраніе ассигновало 125 руб. Семеновскому уѣздному о. Наблюдателю на разъѣзды по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ

и 25 руб. на бесплатную народную читальню при церковной школѣ въ деревнѣ Останкинѣ. Всего Нижегородскимъ земствомъ ассигновано на церковныя школы епархіи за 1899 годъ 9555 руб., болѣе прошлаго года на 2633 руб. Церковной школѣ по прежнему не оказываютъ пособія только два уѣздныхъ земства Нижегородской губерніи: Ардатовское и Нижегородское.

Изъ числа земскихъ дѣятелей, содѣйствовавшихъ въ отчетномъ году развитію церковно-школьнаго дѣла, должны быть съ благодарностію названы слѣдующія лица: П. П. Зубовъ, М. А. Философовъ, П. Г. Бобоѣдовъ, С. Т. Погуляевъ, А. А. Струговщиковъ, А. А. Демидовъ, Н. М. Лѣнивцевъ, М. С. Фонъ-Бринъ, Н. В. Стобеусъ, А. А. Кассель, г. Будылинъ, г. Бебешинъ, г. Климовъ, И. П. Южилинъ, А. И. Сивохинъ, И. А. Ярославцевъ.

Съ особою благодарностію Совѣта должна быть отмѣчена церковно-школьная дѣятельность нѣкоторыхъ г.г. Уѣздныхъ Исправниковъ и г.г. Земскихъ Начальниковъ. Они собирали пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ, располагали извѣстныхъ имъ своею благотворительностію лицъ къ постройкѣ школьныхъ зданій; своимъ нравственнымъ вліяніемъ оказывали содѣйствіе къ матеріальному обезпеченію ихъ и т. д. Изъ нихъ въ отчетномъ году немалую услугу оказали церковной школѣ слѣдующіе: Ардатовскаго уѣзда исправникъ И. Б. Самосудовъ, Арзамаска о. - В. С. Софоновъ; земскіе начальники: Д. В. Хотяинцевъ, Г. П. Веселитскій, С. Н. Остафьевъ, Н. П. Геркенъ, П. А. Демидовъ, Н. П. Шанъ Гирей, В. А. Чеголаевъ, Н. М. Листовъ, Е. П. Егоровъ, В. Д. Саламыковъ и С. П. Менделѣевъ.

Изъ частныхъ лицъ, поборниковъ церковно-школь-

наго просвѣщенія, во-первыхъ должны быть отмѣчены г. директоръ Сормовскихъ заводовъ Федоръ Андреевичъ Фоссъ и его супруга Ольга Августовна. Къ суммѣ того, что было ими сдѣлано въ пользу церковной школы до отчетнаго года, теперь должно быть приложено еще вновь построенное въ селѣ Сормовѣ прекрасное школьное зданіе на 600 учащихся; увеличеніе учительскаго персонала, разширеніе состава бібліотеки-читальни, постановка на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ прежде, рукодѣльнаго класса, учрежденіе при школѣ питомника и сада и пр. Безъ преувеличенія можно сказать, что церковно-школьная ихъ дѣятельность займетъ одну изъ блестящихъ страницъ исторіи церковно-школьнаго просвѣщенія въ Нижегородской епархіи. Государь Императоръ на телеграммѣ за подписомъ Его Преосвященства, г. Начальника губерніи и г. директора заводовъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу торжественнаго освященія новаго школьнаго зданія въ 1-й день мѣсяца марта изволилъ собственноручно начертать: „Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ. Сердечно благодаримъ“. Съ особой признательностью и глубокой благодарностью Совѣта должна быть отмѣчена широкая на пользу просвѣщенія народа благотворительность Нижегородскаго купца А. П. Крюкова. Его щедрая жертва украсила темный уголокъ бѣднаго Русиновскаго прихода, Лукояновскаго уѣзда, — деревню „Нелея“ — богатымъ зданіемъ церкви со школой. Благодаря сей жертвѣ, до 1000 человекъ окрестныхъ къ этой деревнѣ жителей выдѣлились въ отдѣльный приходъ, получили особаго священника, и, такимъ образомъ, нашли себѣ здѣсь удовлетвореніе всемъ своимъ религіознымъ потребностямъ, а дѣти ихъ получили возможность къ обученію

грамотѣ въ исполнѣ приспособленномъ къ школьнымъ занятіямъ помѣщеніи съ общежитіемъ. Во вниманіе къ столь значительной жертвѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Преосвященства, избралъ Александра Петровича пожизненнымъ почетнымъ членомъ Братства Св. Георгія.

Далѣе, къ радѣтелямъ церковной школы должны быть отнесены: дворянинъ Н. Е. Стоговъ, который въ 1889 году построилъ въ селѣ Дубенщинѣ, Макарьевскаго уѣзда, на собственные средства школьное зданіе и съвѣтъхъ поръ всецѣло содержитъ его до уплаты жалованья учителю включительно; Нижегородскій купецъ Ив. Ив. Ивановъ, который пожертвовалъ въ пользу Нутренской второклассной школы, Княгининскаго уѣзда, участокъ земли и капиталъ въ 2000 руб.; кромѣ того, въ настоящее время строится для церковно-приходской школы въ деревнѣ Бѣляевѣ, Ардатовскаго уѣзда, двухъ-этажное каменное зданіе, стоимость котораго по смѣтѣ опредѣляется суммою до 7000 рублей; Лукояновскій уѣздный предводитель дворянства М. А. Философовъ, который въ отчетномъ году построилъ въ селѣ Ичалкахъ, Лукояновскаго уѣзда, школьное зданіе стоимостью до 1500 руб. и пожертвовалъ его Училищному Совѣту; дворянка Е. П. Кубаровская, построившая въ селѣ Ратушинѣ, Княгининскаго уѣзда, школьное зданіе свыше 1000 руб.; попечительница Суцевской церковно-приходской школы Васильскаго уѣзда Софья Павловна Суцева, которая, при постройкѣ въ семъ селѣ школьнаго зданія, пожертвовала 400 руб.; Балахнинскій купецъ А. А. Худяковъ, который построилъ въ отчетномъ году въ деревнѣ Лукинѣ прекрасное школьное зданіе, при чемъ взялъ на себя уплату жалованья учителю въ раз-

мѣръ 240 рубл. и который, кромѣ того, содержитъ на свой счетъ церковно-приходскую школу въ г. Балахнѣ; Астраханскій купецъ С. И. Захаровъ, который построилъ для Дудневской церковно-приходской школы, Горбатовскаго уѣзда, зданіе стоимостью до 1500 руб.; дворянинъ А. В. Приклонскій, построившій церковно-школьное зданіе въ селѣ Ульяновѣ, Лукояновскаго уѣзда и пожертвовавшій для нуждъ школы участокъ земли; попечитель Степановской школы Арзамасскаго уѣзда И. С. Лимоновъ, который затратилъ на сію школу въ теченіе 5 лѣтъ до 3500 руб.; попечитель Ивановской школы, Арзамасскаго уѣзда, купецъ А. И. Николаевъ, израсходовавшій въ теченіе 8 лѣтъ на эту школу до 2650 руб.; попечитель Тумановской школы, Арзамасскаго уѣзда, Московскій купецъ И. И. Васильевъ, пожертвовавшій на сію школу до 2300 руб.; купецъ Г. М. Александровъ, построившій въ селѣ Богородскомъ при Воскресенской церквѣ особое школьное зданіе стоимостью свыше 1000 руб. и пожертвовавшій его училищному Совѣту; попечительница Богородсковской второклассной школы Т. С. Александрова, которая внесла въ отчетномъ году въ Отдѣленіе Государственнаго Банка 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы на 2% съ этого капитала содержались бѣдныя дѣвочки и общежитіе при школѣ; вдова потомственнаго почетнаго гражданина П. М. Максимова, которая въ отчетномъ году построила для Абабковской церковно-приходской школы зданіе стоимостью до 2000 руб., при чемъ на содержаніе оная пожертвовала капиталъ въ 8000 руб.

Нельзя также не вспомнить благодарнымъ словомъ и слѣдующихъ попечителей церковныхъ школъ: Ардатовскаго уѣзда—Больше-Лихачевской школы Е. Я. Фар-

манова, Кулебакской — купца Д. И. Михеева; Балахнинскаго уѣзда — Александровской второклассной школы купца А. А. Повосова; Овинновской — крестьянина Е. В. Толчкова; Васильскаго — Турбанской крестьянина Ал. Сорокина, Тришкинской — дворянина Ф. М. Ушакова; Горбатовскаго — Грудцынской Настоятеля Островоезерскаго монастыря іеромонаха Алексія, Бедринской — В. Д. Саламыкова, Клещарихинской — крестьянина С. И. Рябова; Княгининскаго — Высоковской Ав Кар. Шмелина; Лукояновскаго — Мадаевской крестьянина С. Тюхалкина, Цикшенской — П. А. Горина, Бутской — Ф. А. Морозова; Макарьевскаго — Сауровской — И. П. Рождественскаго; Лысковской — Казанской — крестьянина Д. А. Тяжелова; Ушаковской — Макарьевскаго купца А. Ф. Сергѣева; Нижегородскаго: Воскресенской (въ г. Нижнемъ-Новгородѣ) — купца Д. С. Махнатова, Тепелевской — купца Ф. С. Горѣлова; Семеновскаго — Кантауровской второклассной школы крестьянина В. В. Толчкова, Подлужской — С. А. Полежаевскаго, Медвѣдевской — купца И. А. Остроумова. Воронинской — М. И. Никуличева и Сергачскаго уѣзда — попечителя Еделевской церковно-приходской школы Протоіерея Н. М. Архангельскаго.

Всѣ означенныя лица тѣмъ или инымъ путемъ оказали въ теченіе отчетнаго года значительную поддержку церковнымъ школамъ.

По управленію церковными школами отчетъ отмѣчаетъ дѣятельность слѣдующихъ лицъ: предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій: Семеновскаго — Протоіерея Н. Д. Флоринскаго и Княгининскаго — священника П. И. Слободскаго; уѣздныхъ Наблюдателей: Нижегородскаго М. Р. Кудрявцева, оставившаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по сложности своихъ обязанностей, должность Наблюдателя

въ лицѣ его церковная школа Нижегородскаго уѣзда лишилась преданнаго ей человѣка и опытнѣйшаго руководителя школьнаго дѣла; за тѣмъ Горбатовскаго — священника села Павлова П. П. Никольскаго и Балахнинскаго — священника г. Нижняго-Новгорода Николаевской церкви В. Г. Лебедева; два послѣдніе о.о. Наблюдатели весьма много содѣйствовали постройкѣ въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ зданій. „Какъ аккуратнѣйшихъ изъ всѣхъ казначеевъ уѣздныхъ Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поворитса въ отчетѣ, долженъ быть отмѣченъ, съ особой благодарностью Совѣта, Казначей Нижегородскаго уѣзднаго Отдѣленія, Смотритель Духовнаго Училища В. А. Миловидовъ, а изъ дѣлопроизводителей священникъ І. А. Орловскій, дѣлопроизводитель Княгининскаго уѣзднаго Отдѣленія“.

Наконецъ, въ отчетѣ высказываются нѣкоторыя пожеланія и соображенія Совѣта къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

„Хотя церковная школа, читаемъ въ отчетѣ, успѣла уже завоевать себѣ симпатіи и въ простомъ народѣ, и среди немалой части русскаго интеллигентнаго общества, и среди лицъ начальствующихъ, хотя въ послѣдніе годы школа сего типа идетъ впередъ довольно крупными шагами, — тѣмъ не менѣе нужно признать, что для поднятія ея на надлежащую высоту предстоитъ еще множество труда при безусловной необходимости громадныхъ денежныхъ затратъ. Къ тѣмъ мѣропріятіямъ, о которыхъ было уже сказано, должно присовокупить слѣдующее. Желательно, во-1-хъ) привести существующія школьныя зданія въ надлежащій видъ и порядокъ такъ, чтобы они всѣ болѣе или менѣе отвѣчали требованіямъ школы; во-2-хъ) устроить отдѣльныя помѣщенія

для тѣхъ школъ, которыя доселѣ ютятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ и церковныхъ сторожкахъ, далеко не приспособленныхъ для школьныхъ занятій; въ-3-хъ) открыть возможно большее число женскихъ и воскресныхъ школъ; 4) организовать при всѣхъ церковныхъ школахъ народныя чтенія религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія; 5) назначить въ томъ или иномъ размѣрѣ вознагражденіе завѣдывающимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ. Энергія духовенства достигла высшей степени напряженія въ дѣлѣ возрожденія церковной школы. Священники на собираемыя ими при всевозможныхъ препятствіяхъ, а въ подѣль часъ и неприяностяхъ, жертвы строятъ школы, за тѣмъ изыскиваютъ источники на содержаніе ихъ, весьма часто жертвуютъ своими средствами, своимъ личнымъ трудомъ... Дѣятельность духовенства должна быть признана высокимъ подвигомъ самоотверженнаго служенія на пользу начального народного просвѣщенія.. 6) неотложно необходимо увеличить жалованье учителямъ и учительницамъ въ церковныхъ школахъ. Въ Января 1899 года въ Нижегородской епархіи насчитывается учителей церковно-приходскихъ школъ, получающихъ 720 руб. — 1; 715 р. — 1,420 — 5; 360 р. — 8; 300 руб. — 7; 240 руб. — 31; 200 руб. — 24; 180 руб. — 62; 120 руб. — 148; жалованье же учителей школъ грамоты колеблется между 36 и 96 руб. Вопросъ объ улучшеніи быта церковно-учительскаго персонала — вопросъ особой важности. Если надлежащая постановка учебно-воспитательной части въ школахъ не мало зависитъ отъ удобства помѣщенія и достаточной обстановки его, то не меныпе она зависитъ и отъ удовлетворительнаго обезпеченія души школы — учителя. Всякому понятно, что только обезпеченный учитель можетъ всецѣло отдать

себя школьному дѣлу. При настоящемъ же, болѣе, чѣмъ скудномъ, вознагражденіи, естественно, его поглощаетъ мысль о насущномъ кускѣ хлѣба. Учительская служба не считается государственной и никакихъ правъ на пенсію не даетъ. Отъ своего жалованья учитель не имѣетъ возможности дѣлать какія-либо сбереженія про черный день; его едва-едва достаточно на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей. Эмеритуры для учителя не существуетъ. Человѣкъ служитъ, пока позволяютъ силы и здоровье, а растратилъ ихъ подъ бременемъ тяжкаго учительскаго труда, уходитъ со службы. И остается ему въ награду за тяжелый крестъ учительства, за сѣяніе добра и правды разстроенное здоровье и сознаніе своей безпомощности и нищеты... Отсюда нисколько не удивительно, если большинство изъ учителей живетъ надеждой занять болѣе благодарную съ матеріальной стороны службу... А потому во имя справедливости неотложно необходимо улучшить положеніе этого сельскаго труженика, на котораго возлагаютъ множество надеждъ, къ которому предъявляютъ массу требованій, но которому взамѣнъ за то даютъ самое малое. Существенную помощь въ данномъ отношеніи можетъ оказать правительство чрезъ увеличеніе ежегодной казенной ассигновки на школьныя нужды. Отпускаемая казенная субсидія въ размѣрѣ 50,000 руб. на содержаніе почти 600 одноклассныхъ школъ и школъ грамоты въ Нижегородской епархіи далеко не достаточна. Она должна быть по меньшей мѣрѣ удвоена... На ряду съ правительствомъ должно придти на помощь къ церковной школѣ и обществу, то самое, которое беретъ у цѣлаго ряда лицъ силы, здоровье; за все это оно должно гарантировать и безбѣдное существованіе ихъ. На немъ лежитъ свя-

щенный долгъ ввести возможные улучшенія въ ихъ неприглядную жизнь. Въ стремленіи къ достиженію сей цѣли должны сплотиться и духовенство, и крестьяне, и купечество, и дворяне и все прочіе, коимъ дорого просвѣщеніе простаго русскаго народа. Связующимъ ихъ центромъ можетъ служить приходское попечительство, подъ свѣнію церкви, во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ... 7) Желательно учрежденіе при каждой второклассной школѣ учительскихъ библіотекъ, куда выписывались-бы руководства, методики и педагогическіе журналы, которыми могли-бы пользоваться бесплатно все учащіе въ церковныхъ школахъ того или иного уѣзда. Такая библіотека въ Нижегородской епархіи въ настоящее время существуетъ только одна: при Арзамасскомъ уѣздномъ отдѣленіи. 8) Желательно, чтобы о.о. благочинные принимали болѣе активное участіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ, чѣмъ это замѣчается теперь между многими изъ нихъ; 9) чтобы духовенство и учителя взяли на себя трудъ по распространенію среди учащихся и взрослога населенія книгъ и брошюръ для вѣкласснаго чтенія, во избѣжаніе рецидива безграмотности. Двери книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ всегда будутъ широко открыты для всякаго желающаго взять на себя этотъ трудъ; и 10) весьма желательна въ вопросѣ о народномъ образованіи совмѣстная дѣятельность всехъ вѣдомствъ и учреждений. Только тогда возможна будетъ прочная и твердая организація школьнаго дѣла; только при этомъ условіи можетъ близиться къ скорѣйшему осуществленію вопросъ о всеобщемъ обученіи.

Въ заключеніе отчета, приносится глубочайшая благодарность Совѣта, во-1-хъ) Щочетному Попечителю Братства Св. Георгія, Нижегородскому Архипастырю, за Его авторитетное руководство въ дѣлѣ утвержденія церковно-школьнаго просвѣщенія въ Нижегородской епархіи и за Его денежныя субсидіи на пользу сего дѣла; во-2-хъ) главному работнику въ церковно-школьной сферѣ—Епархіальному Духовенству, безмездно выдерживающему на своихъ плечахъ тяготу почти 600 школъ; въ-3-хъ) г. г. Попечителямъ и г. г. Попечительницамъ школъ, не мало содѣйствовавшимъ своими жертвами упроченію ихъ; въ-4-хъ) г. г. Предсѣдателямъ и г. г. Гласнымъ губернскаго и тѣхъ послѣднихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя ассигновали въ томъ или иномъ размѣрѣ пособія церковной школьѣ, и въ-5-хъ) наконецъ, всѣмъ и каждому, кто приложилъ хотя-бы одинъ незначительный камень къ прочно создаемому званію церковно-школьнаго дѣла.

По прочтеніи стчета, и. д. Предсѣдателя Е. У. Совѣта, протоіерей А. А. Крыловъ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею приблизительною рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Благоволите принять отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта глубочайшую признательность за Ваше Архипастырское руководство и тѣ мудрыя указанія, которыми онъ пользовался по завѣдванію церковно-приходскими школами и школами грамоты. Нынѣшній отчетный годъ представляетъ собою особенно отрадное явленіе по развитію народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви въ Нижегородской епархіи. Особенно утѣшительно то, что потребность образованія входитъ въ сознаніе народа, кото-

рый охотно идетъ на призывъ благопечительнаго Правительства. Состоя 15 лѣтъ при дѣлахъ Училищнаго Совѣта, я не могу умолчать о томъ, что, при началѣ возникавшаго дѣла по народному образованію въ духѣ Церкви, число церковныхъ школъ было не болѣе 23 и число учащихся не восходило свыше 250 чело-вѣкъ; а въ настоящее время, какъ видно изъ послѣд-няго отчета, число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ близко подходитъ къ 20—тысячамъ. Школьное дѣло можно уподобить зерну горчичному, упоминаемому въ св. Евангеліи. Это зерно, по слову Спасителя нашего, меньше другихъ сѣмянъ, но изъ него выходитъ крупное растеніе, въ вѣтвяхъ котораго укрываются небесныя птицы. Мы надѣемся, что и школа въ свое время раз-ростется, какъ благолиственное древо и своею благо-творною сѣнію покроетъ всю русскую землю. Наста-ветъ время, когда школа сдѣлается всенародною по-требностію. Почтенному собранію, находящемуся здѣсь, какъ выразителю сочувствія дѣлу народнаго образова-нія, отраднo привѣтствовать зарю будущаго всенарод-наго образованія, которое, надѣемся, сдѣлается зало-гомъ и оплотомъ народнаго благоденствія. Всѣмъ из-вѣстно, что, до открытія народныхъ школъ, крестьян-скія дѣти, погруженныя въ мракъ невѣдѣнія, не умѣли даже правильно совершить на себѣ крестнаго знаменія, а въ настоящее время эти самыя дѣти, какъ грамот-ныя, къ утѣшенію своихъ родителей, участвуютъ въ от-правленіи Богослуженій, услаждая слухъ своихъ роди-телей, которые начинаютъ цѣнить достоинство школы и воочию созерцать успѣхи обученія въ духѣ св. Цер-кви и въ духѣ народномъ. Стройное церковное пѣніе производитъ самое благотворное вліяніе на душу въ-

рующаго чловѣка, слухъ котораго прежде всего поражается гармоническимъ благоговѣйнымъ пѣніемъ дѣтей и глубоко проникаетъ въ сердца молящихся. Къ общему удовольствію всего почтеннаго собранія здѣсь присутствующихъ, мы можемъ положительно и фактически утверждать, что въ настоящее время всѣ благомыслящіе люди охотно идутъ и отзываются на дѣло народнаго образованія. Всѣ общественныя учрежденія и многія частныя лица несутъ свои жертвы на алтарь благого патріотическаго дѣла. Къ чести духовенства можно сказать, что многіе пастыри Церкви уступали часть своихъ скромныхъ помѣщеній подъ школы, а нѣкоторые даже отъ скудныхъ своихъ средствъ несли лепту на благое общественное дѣло. Люди же состоятельные приносили въ жертву школь сотни и тысячи рублей. Во многихъ мѣстахъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія открыты бібліотеки-читальни. Духовное вѣдомство, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, также заботится открывать народныя чтенія, воскресныя школы, пріобрѣтаетъ проэкціонныя фонари, картины и пр. На эти чтенія охотно идутъ не только дѣти, но и взрослые — ихъ отцы и матери. При этомъ желательно было бы, чтобы чтенія предлагаемы были съ осторожностію и имѣли не только образовательный, но и религіозно-нравственный характеръ. Епархіальный Училищный Совѣтъ при содѣйствіи Высшаго Начальства, идущаго на помощь дѣлу народнаго образованія ассигнованіемъ весьма значительныхъ суммъ, озабочивается введеніемъ при школахъ садоводства и огородничества. Можно надѣяться, что съ теченіемъ времени, при усиленіи матеріальныхъ средствъ, ручной трудъ войдетъ въ программу школьныхъ занятій, и тогда уровень на-

роднаго образованія достигнетъ высшихъ успѣховъ и обезпечить благосостояніе народа... Всѣ труды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по управленію школами имѣли успѣхъ при просвѣщенномъ содѣйствіи Вашего Преосвященства, и сей Совѣтъ, предъ лицомъ общаго собранія, снова поставляетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести своему глубокочтимому Архипастырю душевную признательность и пожелать ему долгихъ дней жизни на пользу управляемой имъ паствы и во славу св. Церкви. Въ отвѣтъ на эту рѣчь Владыка, сказавъ, что на церковно-школьной нивѣ много дѣлателей; изъ коихъ одинъ кашеть, а другой сѣетъ, иной собираетъ, а иной плодотворяетъ же сіе дѣло. Одинъ Богъ, выразилъ Епархіальному Училищному Совѣту благодарность за труды по управленію школьнымъ дѣломъ, и высказалъ пожеланіе, чтобы Совѣтъ не спѣшилъ заступать много полей; могутъ быть такія окраины, которыя некому будетъ воздѣлывать, и брошенное на нихъ сѣмя заглохнетъ... Лучше употребить меньше сѣмянъ, но посадить ихъ на благодарную почву.

Послѣ этого, Его Преосвященствомъ было предложено собранію избрать Ревизіонную Коммиссію на наступившій братскій годъ, при чемъ составъ ея остался прежній: священникъ Свято-Духовской при губернаторскомъ домѣ церкви А. Е. Некрасовъ и Смотритель Духовнаго Училища В. А. Миловидовъ.

*М. Разумовъ.*

## ПРАКТИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ УЧАЩИМЪ ВЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### 22. Какъ объяснять читаемое?

Ближайшая цѣль класснаго чтенія — сильное пониманіе читаемаго учениками. Не выполняя этой цѣли, церковно-славянское чтеніе не только теряло бы всякую цѣну, но и было бы положительно вреднымъ: оно приучало бы дѣтей безъ надлежащаго разумѣнія, а слѣдовательно — безъ долгаго благоговѣнія относиться и къ священному тексту, и къ священному его содержанію.

Заботиться о приученіи дѣтей къ разумному, осмысленному чтенію нужно съ самаго же начала. Правда, въ первое время, пока ученики не освоились хорошо съ церковной печатью, ихъ сознаніе сосредоточивается всецѣло на внѣшней сторонѣ чтенія — на различеніи буквы и разбираниі словъ. Но именно по этой-то причинѣ и слѣдуетъ время отъ времени обращать ихъ вниманіе на смыслъ читаемаго. Иначе у нихъ легко можетъ утвердиться привычка довольствоваться только механизмомъ чтенія, т. е. однимъ разбираниемъ и произношеніемъ словъ.

Читая съ начинающими Азбуку Ильминскаго, учитель останавливается на болѣе краткихъ и понятныхъ изреченіяхъ и предлагаетъ то одному, то другому ученику передать ихъ смыслъ — или просто повторить дословно.

Въ то же время онъ обращаетъ вниманіе учениковъ на славянскія этимологическія формы, наиболѣе

простыя, близкія къ русскимъ, при чемъ выбираетъ пока слова также сходныя съ русскими, а затѣмъ мало-по-малу сообщаетъ значеніе наиболѣе употребляемыхъ формъ и словъ чисто славянскихъ, дѣтямъ вовсе не знакомыхъ. Дѣло идетъ приблизительно такъ. Положимъ, читается 15-я страница Азбуки Ильминскаго. Ученикъ разбираетъ: *Ты еси Богъ нашъ и мы людие Твои* (2 я строка).

— Прочитай, Петровъ, говоритъ учитель, еще разъ первыя четыре слова. Къ кому мы обращаемся съ этими словами? Что говоримъ въ нихъ Богу? Повтори ихъ безъ книжки. Читай послѣднія слова, Ивановъ. А эти слова мы кому говоримъ? По-славянски — людие Твои, а по русски? Прочитай, Семеновъ, всю строку по книгѣ. Теперь скажи ее на память.

.... *Ты даеши намъ пишу.* Это про кого, Н, говорится? Кто даетъ намъ пишу? По-славянски „даеши“, а по-русски это какъ сказать, В?

..... *Господи, помози мнѣ ко ученію.* Какую онъ сдѣлалъ ошибку, Березкинъ? Прочитай еще. *Помози* — это на какое русское слово похоже? Кто скажетъ? Такъ о чемъ же ты молишься Господу въ этихъ словахъ: *Господи, помози мнѣ?* А въ чемъ просишь помощи читай-ка дальше? Прочитай теперь ты, Н, то же самое. А ты, Д., скажи это по-русски. Вотъ и запомните эту молитву. Когда будете приниматься за книжку, и говорите каждый про себя: *Господи, помози мнѣ ко ученію.* Повторите все за мною, да порѣже, пояснѣе: *Господи, помози мнѣ ко ученію.* — *Научи мя* — кого это? Сейчасъ вотъ еще читали: *помилуй мя, Боже, Господи, вразуми мя.* Что же значить *мя*? Опять забыли? Запомните хорошенько: *Мя* значить — меня.

..... *Господи, спаси Царя...* За кого мы молимся въ этихъ словахъ?... *и услыши ны*, услышь — кого? Помните — въ молитвѣ Св. Духу что означаютъ слова: *вселися въ ны, очисти ны?* *Спаси, Господи, люди твоя.* А по-русски какъ надо сказать вмѣсто *люди твоя?*... *Царевнѣ нашему Богу!* *Царевнѣ* — царю. Слышали какъ въ церкви поется *и духови*, т. е. духу *твоему?*

..... *Возвеличился еси зѣло.* Возвеличился это съ какимъ русскимъ словомъ сходно? *А зѣло*, запомните, значить очень... *Ризою* — то же не слышали? Кто знаетъ, какъ называются тѣ священныя одежды, которыя священникъ надѣваетъ въ церкви для богослуженія? А на иконахъ бывають ризы? Что же такое риза?

И т. д. въ томъ же родѣ.

Чѣмъ слабѣе у дѣтей механизмъ чтенія, тѣмъ рѣже нужно отрывать ихъ отъ текста объясненіями. И наоборотъ: чѣмъ свободнѣе они разбираютъ текстъ, тѣмъ лучше должны и понимать его. Объясненія должны быть во всякомъ случаѣ немногочисленны и, главное, не многословны. Какъ можно больше пусть участвуютъ въ объясненіи сами дѣти: припоминають ранѣе встрѣчавшіяся формы и слова; узнають по нимъ встрѣтившіяся вновь; сближаютъ славянскіе корни и грамматическія формы со сходными русскими. Учитель только руководить и лишь тогда самъ даетъ объясненіе, когда не могутъ дать его дѣти.

Непонятныя слова и формы не задаются пока для нарочитаго заучиванія. Тѣмъ не менѣе тѣ изъ нихъ, которыя чаще встрѣчаются, запоминаются чрезъ повтореніе сами собой. Очень полезно въ дѣляхъ зами-нанія дѣлать коротенькіе, не болѣе 2—3 минутъ, перерывы среди урока, чтобы выпросить, насколько усво-

ены данныя объясненія. Хорошо при концѣ урока столько же времени посвящать на повтореніе сейчасъ и раньше встрѣчавшихся непонятныхъ словъ.

На второмъ году дѣти переходятъ къ чтенію связнаго славянскаго текста — отрывковъ изъ Бегхаго и Новаго Завѣта, а потомъ — Часослова, Псалтири и Евангелія. Въ зависимости отъ этого, занятія по славянской грамотѣ становятся уже болѣе систематическими. Во-1-хъ, свободный пересказъ или простое повтореніе прочитаннаго текста замѣняется послѣдовательнымъ его переводомъ возможно близкимъ къ подлиннику. Поэтому, во 2-хъ, незнакомыя слова объясняются уже всё по порядку, а не по выбору, и притомъ обязательно заучиваются учениками, въ 3-хъ, расширяется ознакомленіе съ славянскими грамматическими формами.

Общій планъ занятій на этой ступени долженъ быть таковъ. Избранный отрывокъ ученики читаютъ по частямъ (по стихамъ). По прочтеніи каждаго стиха объясняются непонятныя слова и выраженія, въ немъ встрѣчающіяся. Объясненія эти вытверживаются учениками устно и кромѣ того записываются учителемъ на классной доскѣ. Когда это сдѣлано, стихъ снова прочитывается и, наконецъ, переводится. Затѣмъ въ такомъ же порядкѣ читается, объясняется и переводится слѣдующій стихъ. И т. д. до конца отрывка. Въ заключеніе отрывокъ вновь прочитывается въ цѣломъ, также въ цѣломъ переводится на русскій языкъ и, наконецъ, пересказывается устно. Таковы главнѣйшіе приемы, посредствомъ которыхъ дѣти приучаются вникать въ смыслъ читаемаго и глубже усвоить его. Образчикъ подробнаго примѣненія этихъ приемовъ можно ви-

дѣтъ въ нижепомѣщенномъ примѣрномъ урокъ. Относительно же общаго ихъ употребленія надо помнить слѣдующія требованія.

а) Касательно собственно чтенія. Читаютъ преимущественно ученики. Но для образца учитель время отъ времени самъ прочитываетъ чѣмъ либо затрудняющее учениковъ мѣсто или и весь отрывокъ. Хорошо давать такой образецъ при концѣ занятій, когда отрывокъ уже объясненъ. Можно дѣлать это и въ началѣ, предъ объясненіемъ: часто хорошее чтеніе лучше подробныхъ объясненій помогаетъ уразумѣнію читаемаго. При чтеніи, какъ и при всякихъ другихъ занятіяхъ — выпрашиваніи объясненій, переводѣ, пересказѣ, — не слѣдуетъ обращаться все къ однимъ и тѣмъ же ученикамъ. Все читающее отдѣленіе должно участвовать въ работѣ.

б) Касательно объясненій.

Всего чаще пониманіе церковно-славянскаго текста затрудняется неизвѣстными дѣтямъ словами и этимологическими формами <sup>7)</sup>. Въ томъ и другомъ случаѣ учитель не спѣшитъ съ готовыми объясненіями, но обращается къ самодѣятельности учениковъ и, гдѣ только есть возможность, пользуется уже имѣющимися у нихъ познаніями. А эта возможность возрастаетъ съ

7) Лишь очень рѣдко, по крайней мѣрѣ при чтеніи Евангелія, нужно бываетъ сообщить тѣ или другія историческія, бытовныя и под. свѣдѣнія общаго характера, напр. рассказать, какъ на востокѣ хоронили умершихъ, какъ устраивали кровли домовъ и под. Но и эти немногія свѣдѣнія должны быть кратки, чтобы не отвлекать отъ главнаго занятія — собственно чтенія. Изъ своеобразныхъ синтаксическихъ оборотовъ нуждается въ объясненіи одинъ только дательный самостоятельный. Такъ называемые двойные падежи (именит. и винит.) пониманія текста не затрудняютъ.

каждымъ урокомъ. Въ концу второго года лишь изрѣдка можетъ при чтеніи встрѣтиться такая грамматическая форма, которая не встрѣчалась-бы раньше въ томъ же самомъ или другомъ подобномъ словѣ. Если ученикъ знаетъ слово *бози*, то, конечно, онъ самъ догадается, какъ перевести: *врази*, *мнози* и под. Если онъ усвоилъ формы прошедшаго времени на одномъ словѣ, напр. *глаголаша* или *глаголаху*, то, конечно, онъ узнаетъ эти формы и во всѣхъ другихъ словахъ; *твориша* — *творяху*, *молиша* — *моляху* и проч., — стоитъ только напомнить ему первое слово, уже извѣстное ему. То же самое и съ неизвѣстными словами. Очень многія, по видимому, совершенно незнакомыя слова, станутъ знакомы ученику, если сопоставить ихъ со сходными русскими, напр. — *рѣхъ*, *рещи* съ рус. *рѣчь*; *днесь* — *день*; *прещаху* — запрещать; *присвянуша* — вянуть и мн. др. Вотъ этимъ составленіемъ незнакомыхъ корней и формъ съ извѣстными уже — и надо пользоваться какъ можно шире.

Когда встрѣчаются формы или корни дѣйствительно неизвѣстные, то учитель самъ говоритъ ихъ значеніе и, какъ сказано, записываетъ его тутъ же на классной доскѣ рядомъ съ объясняемымъ словомъ. Если такихъ словъ окажется въ читаемомъ отрывкѣ довольно много, то учителю слѣдуетъ заранее, предъ урокомъ, выписывать ихъ на доску, разумѣется, славянскими буквами, а во время урока уже приписывать по-русски противъ cadaго изъ нихъ соотвѣтственное объясненіе, напр. *Азъ* — я, *Зьло* — очень и под. Или тутъ же за учителемъ, а лучше по окончаніи урока, ученики тѣми же буквами переписываютъ съ доски слова и объясненія къ себѣ въ особыя тетрадки, по которымъ и заучиваютъ

объясненное имъ — тотчасъ же, или потомъ, по указанію учителя. Эти же тетрадки служатъ и въ послѣдствіи для повторенія <sup>8)</sup>. За чистотой и правильностью записей надо присматривать. Обязательно, какъ и прежде, на каждомъ урокъ употреблять минутки по двѣ, по три на бѣглое выспрашиваніе заученныхъ словъ и объясненіе. Спрашивать слѣдуетъ не только о томъ, что значить то или другое славянское слово, но и наоборотъ: какъ такое-то русское слово сказать по-славянски. Очень хорошо, если рѣдко встрѣчающіяся слова запо-

<sup>8)</sup> Очень удобны тетрадки въ обыкновенную осьмушку. Перегнувъ тетрадку вдоль пополамъ, на лѣвой половинѣ каждой страницы пишутъ славянскія слова, а на правой — ихъ русское значеніе. При заучиваніи и повтореніи тетрадь свертывается по перегибу, такъ что у ученика предъ глазами только одинъ столбецъ — русскій или славянскій. Въмѣсто тетрадкъ рекомендуютъ иногда пользоваться готовыми печатными словарями (Есть напр. книжечка Михайловскаго «Словарекъ малопонятныхъ славянскихъ словъ»). Незнакомыя слова отыскиваются и подчеркиваются карандашомъ такъ, чтобы ученику всегда было видно, какія слова ему встрѣчались уже и легче было повторять ихъ. Но это далеко не такъ удобно. Во-1-хъ, записываніе словъ и объясненій есть одно изъ хорошихъ средствъ къ ихъ запоминанію. Словарекъ не служитъ достаточной замѣной этого средства. Во-2-хъ, слова, записанныя въ тетрадкѣ и расположенныя въ порядкѣ текста, ученику легче находить и удобнѣе заучивать, чѣмъ по книжкѣ, гдѣ слова, относящіяся къ одному уроку, приходится искать въ разныхъ мѣстахъ. Въ 3-хъ, пробывшіе годъ-два въ употребленіи и снабженные подчеркиваніями, словари становятся уже не удобными для дальнѣйшаго употребленія въ школѣ. А замѣнять ежегодно такіе экземпляры новыми не всякой школѣ по средствамъ. Тѣмъ не менѣе желательно, чтобы словари имѣлись у учениковъ: они могутъ быть полезными для справокъ при самостоятельномъ чтеніи въ классѣ и особенно дома.

минаются не отрывочно, а въ связи съ цѣлыми выраженіями, въ которыхъ они встрѣчаются, такъ чтобы напр. при вопросѣ о словѣ *стужати* ученикъ не только сказалъ его значеніе (притѣснять, гнать), но припомнилъ бы и мѣсто псалма, гдѣ это слово употреблено (положимъ — пс. 3, 1: *Господи, что ся умножиша стужающіи ми*).

Такимъ образомъ ознакомленіе дѣтей съ неизвѣстными славянскими формами и словами идетъ чисто практически, на примѣрахъ, почерпаемыхъ изъ текста, который подлежитъ чтенію. Запоминаются эти формы и слова также практически, чрезъ простое повтореніе, безъ грамматическихъ названій и подраздѣленій.

По своему характеру и объему объясненія должны соответствовать возрасту и познаніямъ учениковъ и такимъ образомъ на второмъ, а тѣмъ болѣе на третьемъ году ученія, должны быть уже не тѣ, что на первомъ: не такъ часты и первоначальны (элементарны). Со старшими учениками одно, болѣе имъ доступное и знакомое, можно совсѣмъ оставить безъ объясненій или только вскользь напомнить, другое, напротивъ, объяснить шире, глубже, подробнѣе, нежели младшимъ (ср. сказанное объ изъясненіи молитвъ, конецъ § 6 го). Вообще же учителю слѣдуетъ быть не очень щедрымъ на объясненія и пользоваться ими въ каждомъ данномъ случаѣ ровно настолько, насколько это необходимо для дѣтскаго пониманія читаемаго текста — не болѣе. Обильныя и пространныя объясненія или частый и подробный грамматическій разборъ текста были бы скорѣе вредны, чѣмъ полезны, такъ какъ поминутно отрывали-бы дѣтей отъ прямого и главнаго дѣла — собственно чтенія.

Объемъ и характеръ объясненій должны быть въ соотвѣтствіи еще съ общимъ содержаніемъ читаемаго текста. Описанный способъ, т. е. послѣдовательное объясненіе текста съ его связнымъ переводомъ и пересказомъ приложимъ преимущественно при чтеніи евангельскихъ повѣствованій. Но онъ далеко не всегда пригоденъ при чтеніи Псалтири. Псалтирь книга очень трудная. Для полнаго ея разумѣнія нужны большія знанія и не дѣтскій душевный опытъ. Но рядомъ съ мѣстами трудными въ ней много реченій простыхъ, непосредственно доступныхъ пониманію. Объясненіемъ этихъ послѣднихъ учитель и можетъ ограничиться въ классѣ, ибо „и того, что въ ней (Псалтири) непосредственно понятно, уже достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ върующей души“. (Рачинскій: „Замѣтки о сельскихъ школахъ“). Такимъ образомъ Псалтирь въ большинствѣ случаевъ нужно читать на подобіе того, какъ отдѣльныя славянскія изреченія въ первомъ учебномъ году, т. е. безъ послѣдовательнаго объясненія и перевода, а только съ свободнымъ пересказомъ реченій болѣе доступныхъ. Связный переводъ допускаютъ лишь немногіе псалмы, которые и могутъ быть послѣдовательно переводимы, напр., 3, 14, 33, 50. Въмѣсто общаго пересказа всегда лучше назначать заучиваніе псалмовъ на память.

Богослужебныя пѣснопѣвія на урокахъ церковно-славянской грамоты нужно объяснять примѣнительно къ вышериведеннымъ (§ 6) указаніямъ относительно объясненія молитвъ на урокахъ Закона Божія.

### 23. Примѣрный урокъ церковно-славянскаго чтенія (съ объясненіями).

*Предметъ урока:* чтеніе со старшими и средними учениками евангельскаго разсказа о поклоненіи волхвовъ (Мѣ. II, 1—12)<sup>9)</sup>.

Предполагается, что урокъ идетъ въ началѣ учебнаго года.

*Планъ урока:* а) образцовое благоговѣнно-выразительное чтеніе всего отрывка учителемъ; б) чтеніе отрывка по стихамъ учениками, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и переводомъ; в) послѣдовательное чтеніе и связный переводъ всего отрывка учениками; г) пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ нихъ.

*Ходъ урока.* Учитель заранѣе, еще до начала урока, выписываетъ на доску непонятныя слова съ русскимъ ихъ переводомъ или безъ него.

По прочтеніи обычной молитвы предъ началомъ урока учитель назначаетъ самостоятельную (письменную) работу младшимъ, а самъ ведетъ занятія съ остальными, примѣрно, такъ:

— Отыщите, дѣти, вторую главу Евангелія отъ Матѣя (или 79 стран. въ книжкѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ“, — если чтеніе идетъ по этой книжкѣ. Пока идетъ отыскиваніе, учитель наскоро осматриваетъ младшихъ: всѣ-ли хорошо поняли, что имъ нужно дѣлать). Всѣ нашли? Здѣсь повѣствуетъ

<sup>9)</sup> Въ нижеслѣдующемъ изложеніи урока предположено, что тѣхъ и другихъ по 10 человѣкъ; для краткости цифрами 1—10 обозначены фамиліи старшихъ, а цифрами 11—20 среднихъ учениковъ.

ся о поклоненіи волхвовъ родившемуся Спасителю. Вы, старшіе, уже слышали это повѣствованіе отъ Батюшки. Слушайте, я прочитаю вамъ его. Встаньте и перекреститесь за мною. (Отрывокъ читается учителемъ медленно, внятно, выразительно). Перекреститесь опять и сядьте <sup>10)</sup>).

Такъ я прочиталъ вамъ евангельское повѣствованіе о томъ, какъ пришли поклониться родившемуся Спасителю волхвы. Волхвы, по-славянски *волхви* — мудрецы. — Повтори, 12, что значить волхвы. Ты еще повтори, 19, ты 15. Да, волхвы значить мудрецы. Вотъ я запишу это на доскѣ. А ты, 15, читай пока 1-й стихъ. Не такъ ты прочиталъ второе слово. Сначала. Вотъ такъ. Довольно: вѣдь стихъ оконченъ <sup>11)</sup>).

*Иисусу рождишуся въ Виллеемъ іудействѣмъ* Съумѣтели кто перевести эти слова? Нѣтъ? Какъ сказать порусски: *входящу Иисусови въ нѣкую весь, срътоша его десять прокаженныхъ мужей? И бысть, идущимъ имъ, т. е. прокаженнымъ, очистишася? Утру же бывшу соуть сотворша вси архіереи и старцы на Иисуса? Во всѣхъ этихъ случаяхъ надо переводъ начинать словомъ когда: когда Иисусъ входилъ въ нѣкоторое селеніе; когда они (прокаженные) шли; когда было (наступило) утро. Такъ и здѣсь: *Иисусу рождишуся....* какъ надо переводить, 2?*

<sup>10)</sup> Обычай полагать крестное знаменіе предъ началомъ и по окончаніи церковно-славянскаго чтенія нужно поддерживать. Само собой понятно, что учителю не всякій разъ придется напоминать о немъ, потому что скоро онъ входитъ въ твердую привычку. Не слѣдуетъ, однако, распространять этотъ обычай и на уроки русскаго чтенія, какъ это иногда бываетъ: тамъ онъ далеко не всегда умѣстенъ.

<sup>11)</sup> Ученики должны быть приучены сами собой, не дожидаясь напоминаній, останавливаться по прочтеніи каждаго стиха.

Повтори, 8. Повтори, 15. 19. Хорошенько запомните. Подобныя выраженія намъ будутъ часто встрѣчаться. Вы, старшіе, запишите потомъ эту строчку съ переводомъ. Продолжай 15. *Се*—что значить? Какъ же ты забылъ: недавно читали слова Пресвятой Дѣвы Маріи: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему* (А кому эти слова сказаны 3; при какомъ событіи?). *Волсви*—какъ сейчасъ объяснено: кто это, 14? *приидоша*, 17? На прошломъ урокъ было: *и приидоша* (пастыри) *и обрѣтоша...* *Глаголюще*, 14? Прочитай теперь ты, 1, весь стихъ и переведи.

Читай, 20, слѣдующій стихъ. Выговори пояснѣе четвертое слово—*рождейся*. А что значить по-русски *рождейся*, 3? (А что будетъ значить, 4, *явлейся, утверждейся*?). *Видѣхомъ*, 11? Да, мы видѣли (Припомнить: *видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную...* или: *согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ* и проч.) *Бо*, 18? Какъ сказать по-русски: *видѣхомъ бо?* *Приидохомъ?* Ты же, 11, прочитай еще и переводы: просто теперь.

Еще стихъ прочитай. Сядь. *Смутися*,—какъ ты понимаешь, 9? А ты, 7? И по-русски такъ говорится: смутися, т. е. встревожился. Переводы, 7. Чего же встревожился Иродъ? И ты не скажешь, 8? Кто скажетъ? Боялся потерять царство. Прочитай, 2, весь стихъ и переведи.

Читай дальше, 13, два стиха. *И собравъ вся первосвященники и книжники людскія*—а по русски: собравши кого? *Людскія*—народныхъ. *Вопрошаше? рекоша?*—(по сравненію съ другими подобными словами, прежде встрѣчавшимися)? Прочитай снова и переведи оба стиха, 2.

Слѣдующій стихъ, 16. *Во владыкахъ іудовыхъ* — воеводство іудиныхъ. Повтори, 4, повтори, 11, 17. *Иже, 15? Люди моя* (ср. *собравъ вся первосвященники и книжники людскія, или: спаси, Господи, люди Твоя?*) Повтори, 4, какъ перевести: во владыкахъ іудовыхъ? Прочитай и переведи по порядку весь стихъ.

Слѣдующій стихъ, 12. Поправь его, 18: онъ читаетъ: *испытываше...*

И такъ далѣе, стихъ за стихомъ, до конца отрывка. При чтеніи остальныхъ стиховъ въ большей или меньшей степени, смотря по подготовкѣ учениковъ, обращается ихъ вниманіе на слова: *испытываше* (ср. *вопросаше*) — вывѣдывалъ (выпытывалъ); *рече* — сказалъ; *извѣстно* — тщательно, старательно, *обрящете* — найдете; *возвѣстите ми яко да и азъ...*; *звѣзда, юже видѣша; дондеже, — идѣже, — зѣло, ливанъ, смирна*. При этомъ прежде встрѣчавшіяся слова лишь припоминаются, а совсѣмъ незнакомыя вытверживаются чрезъ повтореніе и выписываніе на доску.

Само собой понятно, что если бы изложенный урокъ шелъ въ концѣ учебнаго года или съ однимъ старшимъ отдѣленіемъ, то онъ долженъ бы быть много короче, потому что совсѣмъ не было бы нужды останавливаться на словахъ и формахъ, всѣмъ знакомыхъ (*се, приидоша, видѣхомъ, азъ, зѣло* и проч.). Само собой понятно также, что только вскользь, не отрываясь надолго отъ чтенія, можно заставлятъ дѣтей припоминать свѣдѣнія, имѣющія лишь косвенное отношеніе къ читаемому тексту (напр., событіе, при которомъ сказаны были слова: *се раба Господня*. Неумѣстно было-бы здѣсь рассказывать всю исторію Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы). Точно также при встрѣчѣ съ тою или другою

знакомою славянекою формою не слѣдуетъ набирать много сходныхъ примѣровъ; довольно припомнить одинъ—два. Только вначалѣ, пока форма еще не твердо усвоена большинствомъ, или совѣмъ неизвѣстна, можно для вытверживанія привести нѣсколько примѣровъ, какъ это сдѣлано въ самомъ началѣ урока, относительно дательнаго самостоятельнаго, и далѣе, — относительно формы прошедшаго времени — *видѣхомъ*.

Когда такимъ образомъ будутъ объяснены непонятныя слова и выраженія, отрывокъ снова перечитывается и переводится уже болѣе крупными частями (напр.: а) стихи 1—3; б) ст. 4—8; в) ст. 9—12, или а) ст. 1—6; б) 7—12), при чемъ чтенцы попережнему мѣняются и мимоходомъ задаются легучіе вопросы о значеніи отдѣльныхъ непонятныхъ словъ. Въ заключеніе отрывокъ еще разъ съ выраженіемъ прочитывается уже вцѣлѣ кѣмъ-либо изъ старшихъ учениковъ или самимъ учителемъ и затѣмъ пересказывается устно, сперва — старшими, потомъ средними. Весьма вѣроятно, что у старшихъ пересказъ, послѣ всѣхъ изложенныхъ объясненій и повтореній, будетъ почти дословно близокъ къ буквальному переводу, тѣмъ болѣе, что прочитанное повѣствованіе уже извѣстно имъ изъ уроковъ по Закону Божію. Поэтому, спросивъ одного — двухъ, учитель предлагаетъ старшему отдѣленію переписать съ доски объясненіе, а самъ еще разъ — другой повторяетъ пройденное со средними, начиная съ болѣе способныхъ и кончая слабѣйшими. Возможно, что и они будутъ пересказывать свободно, но для менѣе успѣвающихъ могутъ понадобиться и вспомогательные вопросы въ такомъ родѣ: о чемъ прочитано? Кто это волхвы? Почему они узнали о рожденіи Спасителя? Что сдѣлалъ Иродъ,

когда узналъ о волхвахъ? Что отвѣчали ему первосвященники и книжники? и проч. под. Если времени еще остается сколько нибудь, минутки 2—3, надо посвятить бѣглому переспросу непонятныхъ словъ, объясненныхъ теперь и прежде, или, давши и среднимъ самостоятельное занятіе, заняться провѣркой самостоятельной работы, исполненной младшими.

Не мѣшаетъ помнить еще слѣдующія два замѣчанія о томъ, какъ надо пользоваться на урокахъ славянской книгою. 1) За чтеніемъ и переводомъ всё непременно слѣдуетъ по книгѣ. Но при выспрашиваніи объясненій и пересказѣ книги непременно должны быть закрыты, иначе трудно слѣдить, въ какой мѣрѣ усвоено читающими пройденное, такъ какъ они всегда имѣютъ возможность заглянуть въ книжку при затрудненіи. Во избѣжаніе шума и замедленія при новомъ отысканіи читаемаго мѣста въ книгѣ, нужно закладывать это мѣсто тетрадкой для славянскихъ словъ, такъ чтобы оно сразу открывалось. 2) Если у учениковъ подъ руками Евангеліе съ двойнымъ текстомъ, русскимъ и славянскимъ, тою же тетрадкой долженъ быть у всѣхъ закрытъ правый русскій столбецъ въ то время, когда читается и переводится лѣвый, славянскій, иначе дѣти будутъ заглядывать въ русскій текстъ и не будутъ съ надлежащей самостоятельностью и должнымъ стараніемъ вникать въ славянскій подлинникъ.

**27. Самостоятельныя занятія на урокахъ церковно-славянской грамоты можно назначать слѣдующія:**

1. Самостоятельное чтеніе въ томъ или другомъ отдѣленіи класса, пока учитель занятъ съ остальными. Цѣль работы — или просто упражненіе, усовершенство-

ваніе въ чтеніи вообще, или вытверживаніе особо  
указаннаго текста, напр., часовъ, шестопсалмія для  
чтенія въ церкви, или, наконецъ, повтореніе и рас-  
ширеніе прежде усвоеннаго, напр., перечитываніе по  
славянскому тексту священно-историческихъ разсказовъ,  
ранѣ слышанныхъ на урокъ по Закону Божию. Назна-  
ченный отрывокъ перечитывается каждымъ ученикомъ  
про себя, втихомолку, столько разъ, и сколько можно  
по времени и сколько нужно по цѣли, указанной учи-  
телемъ. Если это не мѣшаетъ занятіямъ учителя съ  
другими, можно допускать и негромкое общее чтеніе  
вслухъ, при чемъ смѣна читающихъ и исправленіе оши-  
бокъ идутъ также самостоятельно: ученики мѣняются по  
заранѣ установленной очереди, напр., въ порядкѣ раз-  
мѣщенія ихъ на партахъ, и въ условленные сроки,  
напр., чрезъ каждые 5—7 стиховъ. За читающимъ слѣ-  
дять остальные, и о допущенныхъ имъ ошибкахъ да-  
ють ему знать, какимъ-нибудь условленнымъ знакомъ, напр.,  
легкимъ постукиваніемъ по партѣ пальцами или каран-  
дашемъ. При этомъ послѣднемъ способѣ самостоятель-  
ная работа идетъ ровнѣе, допущенныя чтецомъ ошибки  
не остаются безъ исправленія, поддерживается общее  
вниманіе и есть нѣкоторая возможность учителю мимо-  
ходомъ прислушиваться къ чтенію, вскользь отрываясь  
отъ занятій съ другими.

Назначать описанную работу можно лишь тогда,  
когда ученики болѣе или менѣе усовершенствовались  
въ механизмѣ чтенія, т. е. не ранѣе 2-го года. Неис-  
полненіе этого требованія очень вредно отражается  
впослѣдствіи: нетвердые въ чтеніи и предоставленные  
сами себѣ, ученики неправильно читаютъ многія слова,  
особенно, если чтеніе идетъ втихомолку, да такъ и вы-

тверживаютъ ихъ съ ошибками, отъ которыхъ потомъ не легко ихъ отучивать. Въ предупрежденіе этого необходимо, особенно вначалѣ, т. е. въ первую половину 2-го года, для самостоятельнаго чтенія назначать только то, что уже было читано въ классѣ. На первомъ же году чтеніе должно идти непременно подъ руководствомъ учителя.

2. Заучиваніе наизусть. Для этого занятія еще необходимѣе предварительная подготовка. Ранѣе, чѣмъ давать для заучиванія какой-бы ни было славянскій текстъ, учитель долженъ не только со стороны содержанія въ должной мѣрѣ объяснить его ученикамъ, но непременно научить ихъ и правильному его произношенію.

Матеріаль для этого занятія весьма обширенъ. Кромѣ молитвъ и богослужебныхъ текстовъ, входящихъ въ курсъ Закона Божія, можно и очень желательно заучивать съ учениками: нѣкоторыя мѣста изъ Евангелія, напр., заповѣди о блаженствахъ, ученіе Спасителя о силѣ молитвъ, о неосужденіи ближняго, о промыслѣ Божіемъ; нѣкоторыя изреченія изъ псалмовъ (прокимны) или даже и цѣлыя псалмы, напр., 50; тропари и кондаки дванадцатыхъ праздниковъ, нѣкоторыя ирмосы каноновъ, воскресныя стихиры (первыя) на „Господи, воззвахъ“, тропари на „Богъ Господь...“, избранныя пѣснопѣнія изъ богослуженія въ великій постъ, на страстную недѣлю, св. Пасху и мнѣдр., примѣнительно къ урокамъ Закона Божія или церковнымъ временамъ и сообразно съ количествомъ учебнаго времени.

3. Письмо полууставомъ. Виды этой работы: переписываніе словъ, объясненныхъ учителемъ на ближайшемъ урокъ чтенія и выписанныхъ имъ на классной

доскѣ; списываніе съ книги текста, подлежащаго заучиванію; письмо безъ книги, по памяти, прежде заученаго; письменный переводъ (Ср. сказанное объ этихъ работахъ въ § 15). Полууставомъ пишутся, конечно, лишь славянскія слова.

(Продолженіе будетъ).

## Воспоминанія сослуживца о Ст. Мих. Малицкомъ \*)

Помощникъ смотрителя Починковскаго духовнаго училища, Степанъ Михайловичъ Малицкій, состоялъ на духовно-учебной службѣ болѣе 45 лѣтъ, а при Починковскомъ духовномъ училищѣ съ 1 іюля 1867 года по 18 февраля 1895 года.

Покойный былъ честный труженикъ и добрый человекъ. Въ продолженіе 28 лѣтъ службы при Починковскомъ училищѣ покойный неуклонно исполнялъ свои обязанности, не падая своихъ силъ и здоровья, которое, особенно въ последнее время службы, очень пошатнулось; но и въ старческіе годы онъ продолжалъ служить съ полнымъ усердіемъ, какъ и въ молодости. Какъ воспитатель, онъ болѣею частію относился къ воспитанникамъ съ чисто отеческою любовью и простотою, бывая, впрочемъ, гдѣ слѣдовало, иногда и строгъ; а тѣ съ своей стороны, не смотря даже на его строгость, платили ему уваженіемъ, любовію и дѣтскою довѣрчивостію. Какъ преподаватель, онъ умѣлъ дѣло преподаванія такъ по-

\*) Сія статья о покойномъ Ст. Мих. поступила въ Редакцію послѣ некролога о немъ, напечатаннаго въ № 8 Еп. Вѣд. Поэтому сія ст. печатается въ сокращеніи.

ставить, что по его предмету почти не было малоуспѣшныхъ учениковъ. Его преподаваніе отличалось живостью и ясностью изложенія, поэтому ученики легко усвояли сообщаемыя имъ свѣдѣнія. Это былъ весьма хорошій педагогъ. Всѣ г.г. ревизоры при неоднократной ревизіи училища находили, что онъ „наставникъ опытный, всею душою преданный педагогическому дѣлу, многосвѣдущій и съ живыми приемами“, что онъ „вель преподаваніе, какъ опытный наставникъ, вполне удовлетворительно“ и что онъ, „не смотря на преклонность лѣтъ, обладалъ крѣпостію силъ и неумоимо былъ усерденъ въ исполненіи своихъ обязанностей“.

Почившій былъ очень хорошій ораторъ-импровизаторъ. И въ училищѣ, когда слѣдовало, и на всѣхъ почти общественныхъ торжествахъ онъ произносилъ рѣчи, полныя одушевленія. Особенно много онъ произносилъ похоронныхъ рѣчей, при погребеніи не только людей, занимавшихъ болѣе или менѣе видное положеніе, но даже и бѣдныхъ. Въ примѣръ его ораторской способности приведу слѣдующій случай, очевидно котораго я былъ. Это было во время празднованія Коронаціи въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III. Приходимъ на площадь, гдѣ собралось много народа — крестьянъ. Степанъ Михайловичъ подходит къ толпѣ, начинаетъ говорить ей рѣчь о коронаціи такъ живо, такъ увлекательно, что крестьяне, по окончаніи рѣчи, подхватываютъ его „качать“ съ крикомъ „ура!“ и при сопровожденіи всей толпы на рукахъ несутъ чрезъ всю площадь до самой квартиры.

Онъ отличался общительностію, доступностію и добродушіемъ. Въ обществѣ онъ былъ душой: — гдѣ былъ Степанъ Михайловичъ, тамъ не было мѣста скукѣ. Какъ

онъ, бывало, добродушно умѣлъ рассказывать сослуживцамъ про то старое время, когда учителя получали сравнительно самое малое вознагражденіе. „А вотъ мы-то при своемъ маломъ жалованвѣ жили съ семействомъ — да Бога благодарили, были довольны“. Разъ мы, его сослуживцы, желая выразить ему сочувствіе по поводу случившагося съ нимъ несчастія — поврежденія руки при паденіи, пришли навѣстить его, предполагая найти его въ угнетенномъ состояніи духа. Но каково же было наше удивленіе, когда онъ, не взирая на свою боль, не измѣвилъ обычной своей веселости и спокойствія духа! Съ забинтованной рукой привѣтливо и шутливо насъ встрѣчаетъ: „добро пожаловать, — вы пришли навѣстить бѣднаго инвалида; вѣроятно, думаете, что я теперь разстанусь съ вами, — нѣтъ, еще послужимъ“. — Да какъ же вы, Степанъ Михайловичъ, будете теперь подписывать училищныя бумаги? — „Чудаки! а лѣвая-то рука на что?“

Онъ представлялъ собой образецъ любви и почтенія къ своимъ родителямъ не только при жизни, но и по смерти ихъ; по смерти ихъ онъ во все воскресные и праздничные дни подавалъ просфоры о блаженномъ упокоеніи ихъ душъ. Разъ, помнится мнѣ, пришлось увидеть лице его омрачившимся. „Приснилась мнѣ, сказала Ст. Мих., въ нынѣшнюю ночь покойная моя матушка: стоитъ и грозитъ на меня пальцемъ. „Степнушка, будь повоздержнѣе“, говоритъ она мнѣ“... „Ахъ, какъ бы мнѣ не помереть ударомъ?“.. И могъ ли я тогда предполагать, что слова его впоследствии окажутся пророческими?!

Онъ былъ добрымъ семьяниномъ, заботливымъ и любящимъ отцомъ. При скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, постоянно нуждаясь въ деньгахъ, какъ чело-

вѣкъ семейный, онъ стремился всѣми силами дать своимъ дѣтямъ надлежащее образованіе и устроить соотвѣтствующее имъ общественное положеніе. Какъ, бывало, онъ радовался успѣхамъ своихъ дѣтей и какъ печалился при постигавшихъ ихъ неудачахъ! Можно сказать, всю жизнь не переставалъ онъ такъ или иначе заботиться не только о нихъ, но и о внукахъ своихъ.

На долю покойнаго не мало выпадало и семейныхъ горестей. Между прочимъ, какъ поразила его смерть его перваго сына, который подавалъ большія надежды! Сдержанный, тактичный, бывало, онъ не могъ безъ слезъ вспоминать о своемъ сынѣ — Дмитріѣ. Рассказывалъ онъ намъ такой случай. „Получилъ я телеграмму о болѣзни сына и немедленно отправился въ дорогу. Ёдемъ. И что же я вижу?! — бѣжитъ впереди недалеко мой сынъ, Дмитрій, потомъ останавливается и говоритъ: „пана, вѣдь я умеръ“. Видѣніе исчезаетъ. Приѣзжаю въ Нижній, — онъ учился тамъ въ семинаріи, — мнѣ объявляютъ, что сынъ мой умеръ отъ тифа и уже схороненъ. Не помню, что было со мной тогда. Думалъ, что я не переживу постигшаго меня горя. Грѣшный человекъ, — въ порывѣ горести говорилъ: „лучше бы мнѣ умереть, а не моему сыну“... Но одинъ монастырскій старецъ своей простой и сердечной рѣчью убѣдилъ меня, что пути Божіи неисповѣдимы и что нужно покоряться волѣ Божіей“. — А постигшая смерть горячо любимой имъ своей жены, привѣтливой и доброй Елизаветы Александровны, за нѣсколько мѣсяцевъ до его собственной кончины, повергла его въ тоску и приблизила роковую развязку — смерть.

Въ частной жизни покойный отличался скромностію и простотой, гостепріимствомъ и радушіемъ. Да, — къ

гостямъ своимъ относился онъ очень радушно, такъ что квартира его для знакомыхъ и товарищей по службѣ была мѣстомъ пріятнаго отдыха въ часы досуга.

Много разъ приходилось провожать своихъ сослуживцевъ, но еще никому училищная корпорація не устраивала такъ единодушно и такихъ сердечныхъ проводовъ, какъ покойному. Въ честь его училищная корпорація снялась на общую карточку, и на ней первое мѣсто предоставлено было покойному. Съ неохотой и сердечной тоской разставался покойный съ дорогими для его сердца сослуживцами и умѣвшими цѣнить его починковцами, какъ будто предчувствуя, что онъ никогда уже болѣе не увидитъ ни тѣхъ, ни другихъ. Убѣхавъ изъ Починокъ, онъ не прерывалъ нравственной связи со своими сослуживцами и знакомыми, дѣлаясь съ ними въ своихъ сердечныхъ письмахъ своими впечатлѣніями и предупредительно разсылая имъ, когда слѣдуетъ, свои визитныя карточки.

Память о немъ живетъ въ сердцахъ его многочисленныхъ питомцевъ, изъ которыхъ уже многіе возносятъ предъ Престоломъ Божиимъ молитвы объ упокоеніи его души, не говоря уже о его сослуживцахъ. Лишь только получилось извѣстіе о кончинѣ его, въ училищѣ отслужена была торжественная по немъ панихида въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся.

Вѣчная память тебѣ, неутомимый труженикъ и добрый сослуживецъ!

Учитель Починковскаго Духовнаго Училища

*Викторъ Волковъ.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## СОДЕРЖАНІЕ

**Богословскаго Вѣстника, издаваемаго Московскою Духовною Академіею за 1899 годъ.**

*Февраль.*

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Четвероевангеліе (Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію). Предисловіе. *М. Д. Муретова.*

Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка. *А. А. Папкова.*

Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. *П. В. Тихомирова.*

Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. *Н. А. Заозерскаго.*

Профессоръ В. Ѳ. Кипарисовъ. († 28 Января 1899 г.) *И. Н. Юрсунскаго.*

Слово и рѣчи, произнесенныя при погребеніи профессора В. Ѳ. Кипарисова.

Библиографія. Нравственная философія Вл. С. Соловьева. (Оправданіе Добра. 2-ое изд. 1899). *Н. Г. Городенскаго.*

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ.

Объявленія.

**Мартъ**  
 Святого отца нашего Кирилла, Архієпископа Александрійскаго,  
 толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Стихотвореніе. *В. Л.*  
 Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до  
 XVII вѣка. *А. А. Панкова.*

Греческія школы—общеобразовательныя и церковныя—въ Кон-  
 стантинопольскомъ патріархатѣ турецкаго періода. *А. П. Лебедева.*

Вѣчный міръ въ философскомъ проектѣ Канта. (По поводу  
 международной мирной конференціи). *П. В. Тихомирова.*

Въ поискахъ новой школы. *И. Д. Андреева.*  
 Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *Г. А. Воскре-  
 сенскаго.*

Нареченіе и хиротонія ректора Московской Духовной Академіи  
 Архимандрита Арсенія во Епископа Волоколамскаго, третьяго Ви-  
 каря Московской епархіи. *П. Н. К—юден*

Библиографія. Новости иностранной литературы по патрологіи.  
*И. В. Попова.*

Новыя книги, поступившія въ редакцію «Богословскаго Вѣст-  
 ника».

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы  
 Архієпископа Тверскаго

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи  
 за 1898 годъ.

Объявленія.

**Апрѣль**

Святого отца нашего Кирилла, Архієпископа Александрійскаго,  
 толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.

Евангеліе по Маттею. *М. Д. Муретова.*

Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. *Н. А. Заозерскаго.*

Вѣчный миръ въ философскомъ проектѣ Канта. (По поводу международной мирной конференціи) *П. В. Тихомірова.*

Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго.*

По Японіи (записки миссіонера). *Архимандрита Серія*

Библиографія. Новости иностранной литературы по патрологии.

*И. В. Попова.*

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ.

Объявленія.

Оглавленіе содержанія перваго тома Богословскаго Вѣстника за 1899 годъ.

### Новое изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требован. обрац. СПб. Стремянная, № 12.

## Карманная справочная книжка

въ двухъ частяхъ

для православнаго духовенства

около 500 страницъ.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, относящихся къ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ

митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереєвъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ перес.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства *не есть перепечатка предыдущаго изданія.*

## Русскій для внѣшней торговли Банкъ.

Сполна оплаченный капиталъ

**Р. 20.000.000.**

Отдѣленіе въ Нижнемъ-Новгородѣ  
(Нижній Базаръ домъ насл. Шугуровыхъ)

платить по срочнымъ **5%** на годъ вкладамъ  
пять процентовъ **5%** годовыхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Часть неофициальная. Общее собраніе членовъ Братства Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Георгія въ Н.-Новгородѣ 11 Апрѣля 1899 г.—Практическіе Совѣты учащимъ въ школахъ грамоты.—Воспоминанія сослуживца о Ст. Мих. Малицкомъ. Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. **Г. Полисадовъ.**