

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 10 и 11.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта 1912 года за № 4115, о разрѣшеніи займа на окончаніе постройки новаго зданія для Пермскаго епархіальнаго женскаго училища. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій. Переѣзны по службѣ. Праздныя мѣста. Назначеніе пенсіи. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-  
РОСВІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 2 января 1912 г. № 1, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи займа въ 50 тыс. руб. изъ суммъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на окончаніе постройки новаго зданія для Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, съ условіемъ уплаты по этой ссудѣ 4% годовыхъ и погашеніемъ ссуды въ теченіе 12 лѣтъ, начиная съ 1913 года, изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 2% сбора съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію 5583 руб., б) ежегоднаго трехрублеваго причтоваго обложенія въ суммѣ 2000 руб., и в) 3000 руб. ежегодно ассигнуемыхъ изъ прибылей свѣчнаго завода на погашеніе долговъ епархіальнаго училища.

**ПРИКАЗЪ. III:** Принимая во вниманіе засвидѣтельствованную Вашимъ Преосвященствомъ крайнюю необходимость въ неотложномъ окончаніи постройки новаго зданія для епархіальнаго женскаго училища и имѣя въ виду, что исправное погашеніе испрашиваемой ссуды и уплата процентовъ по ней достаточно обезпечены, и что попечительскій капиталъ находится въ удовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе чего и Попечительство не будетъ стѣснено въ выполненіи своихъ прямыхъ обязанностей по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить Пермскому епархіальному начальству ссуду изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ размѣръ 50,000 руб., на окончаніе постройки новаго зданія для епархіальнаго женскаго училища, съ уплатой по ссудѣ 4% годовыхъ и съ погашеніемъ ея въ теченіе 12 лѣтъ изъ указанныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства за № 1 источниковъ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 16 дня 1912 года № 4115. Подлинный подписали: за Оберъ-Секретаря **С. Соколовъ**. За Секретаря **Платонъ Казанскій**.

---

### Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть: а) общества трезвости: при церкви села Салтанова, Чердынскаго уѣзда, 2 Апрѣля; при церкви села Екатериинскаго, Оханскаго уѣзда, 2 Апрѣля; при церкви села Поташки, Красноуфимскаго уѣзда, 2 Апрѣля; б) братство во имя Святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца, при Митрофаніевской церкви завода Добрянки, Пермскаго уѣзда, 3 Апрѣля.

---

### Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 Февраля 1912 года за № 3477, Пермскій Епархіальный ревизіонный комитетъ утвержденъ въ слѣдующемъ составѣ: председатель-протоіерей Богородице-Скорбященской тюремной церкви города Перми Андрей **Знаменскій** и члены: іеромонахъ Бѣлогорскаго православнаго-миссіонерскаго монастыря **Серафимъ**, протоіерей Рождество-Богородицкой города Перми церкви Александръ **Меркурьевъ** и священникъ Троицкой церкви села Нижнихъ-Музловъ, Пермскаго уѣзда, Николай **Пьянковъ**.

**Перемѣщенъ** претоіерей градо-Соликамскаго Свято-Троицкаго собора **Виталий Мальгиновъ** на священническую вакансію въ церкви Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря, 2 Апрѣля.

**Исключаются изъ списковъ:** за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію: діаконовъ-псаломщикъ градо-Пермской Воскресенской церкви Павелъ **Фокинъ**, съ 16 Марта; псаломщикъ церкви села Чисто-Переволочнаго, Оханскаго уѣзда, Павлинъ **Грамолинъ**, за переходомъ на службу въ Омскую епархію, съ 20 Марта; за смертію, діаконовъ церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, Андрей **Ивохинъ**, съ 21 Марта.

**Утверждены въ должностяхъ старость** на 1912—1914 г.г. къ церквамъ: Рождество-Богородицкой села Ковалева крестьянинъ Георгій **Первовъ** на первое трехлѣтіе; Спасской г. Соликамска Соликамскій купецъ Иванъ **Рязанцевъ** на третье трехлѣтіе; Копышевой въ дер. Поповой крестьянинъ Александръ **Ошлановъ** на третье трехлѣтіе.

---

## Праздныя мѣста.

**Священническія при церквахъ:** Романовской, Архангельской, Соликамскаго уѣзда; Нижне-Сергинской—Красноуфимскаго уѣзда; градо-Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.

**Діаконскія при церквахъ:** заводо-Уткинской, Красноуфимскаго уѣзда; градо-Пермскохъ Кафедральномъ соборѣ; Архангельской церкви, Соликамскаго уѣзда.

**Псаломщическія при церквахъ:** Сызвенской, Нижне-Потамской—Красноуфимскаго уѣзда; градо-Пермской Воскресенской; Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда.

---

## Назначеніе пенсіи.

Заштатному священнику, состоявшему на діаконской вакансіи Свято-Троицкой церкви завода Нижне-Сергинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Александру Камышевскому назначена пенсія въ размѣръ 200 руб. въ годъ съ производствомъ таковой съ 14 сентября 1911 г. изъ Пермскаго Казначейства; заштатному священнику Георгіевской церкви села Дальней Дубровы Теодору Бехтереву назначена пенсія въ размѣръ 300 руб. съ производствомъ таковой изъ Пермскаго Казначейства съ 12 декабря 1911 года; заштатному священнику церкви села Флорова, Пермскаго уѣзда,

Флору Бреханову назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ съ производствомъ таковой съ 10 ноября 1911 года изъ Пермскаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Аряжа, Осинскаго уѣзда, Павлу Третьякову назначена пенсія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ съ производствомъ таковой съ 6 октября 1911 года изъ Пермскаго Казначейства.

---

**ОТЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.**

Праздны просфорническія мѣста при церквахъ сель: Атияши, Осинскаго у.; Куликов., Золотыхъ Промысловъ, Голубить, Пермскаго уѣзда.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Зеленовъ.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1—11 Ап'рѣля.

№ 10 и 11.

1912 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Воскресеніе Христова.

Наступила третья томительная ночь для учениковъ Христовыхъ послѣ того, какъ Онъ взятъ былъ врагами въ саду Геосиманскомъ. И снова ихъ сердца, разбитыя и подавленные событіями послѣднихъ дней, были полны ужаса и скорби. Того, Кого они любили, Кого надѣялись видѣть царемъ іудейскимъ, іудеи казнили, какъ самаго отвратительнаго злодѣя; тѣло Его похоронили; гробъ запечатали и поставили стражу, чтобы ученики, пришедшіе ночью, не украли Его. Такимъ образомъ все, что было дорого для бѣдныхъ галилейскихъ рыбаковъ, все, чѣмъ они жили и на что надѣялись, было похоронено въ томъ страшномъ гробѣ, который запечатали и отдали подъ охрану военной стражи. Послѣ всего происшедшаго развѣ могла быть въ ученикахъ Христовыхъ твердая надежда на Его воскресеніе. Если Онъ не могъ избавить Себя отъ рукъ Своихъ мучителей, которые съ насмѣшкою зывали къ Нему: «Сойди съ креста, и мы повѣримъ, что Ты Сынъ Божій», то какія другія чувства могли волновать ихъ душу, кромѣ чувствъ ужаса и скорби?

Учитель ихъ умеръ и весь міръ казался имъ теперь такимъ же пустымъ, какъ пусто было у нихъ на душѣ.

Но вотъ южная ночь, окутывавшая своимъ мракомъ землю, начинала проходить; на востокъ появилась едина замѣтная блѣднѣющая полоска свѣта, говорящая о приближеніи пасхальнаго утра.

Иудейскія женщины, близкія къ Иисусу Христу и видѣвшія все происшедшее у позорной Голговы, не устрашились ночной темноты, пошли ко гробу, чтобы исполнить послѣдній долгъ по отношенію къ Умершему Страдалцу—помазать тѣло Его драгоценнымъ муромъ. Не зная ни о стражѣ, приставленной ко гробу, ни о печати, онѣ заняты были одною мыслию—кто отвалитъ имъ камень отъ двери гроба... Но камень оказался уже отваленнымъ. Въ ужасѣ одни изъ нихъ возвращаются къ уче-

никамъ Христовымъ съ сѣтованіемъ на то, что тѣло унесено изъ гроба и похоронено, не извѣстно гдѣ; другія, видѣвшія при гробѣ двухъ ангеловъ, возвѣстившихъ имъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ, поспѣшили сказать, что Онъ воскресъ, что Онъ живъ. Неожиданность вѣсти настолько поразила Апостоловъ, что на первыхъ порахъ слова женщины «показались имъ не заслуживающими вѣры». Но потомъ, когда они сами убѣдились въ слышанномъ, ихъ вѣра въ воскресеніе и любовь къ Воскресшему стала разгораться въ нихъ все сильнѣе и сильнѣе, и наконецъ дошла до того, что вѣрою въ Воскресшаго Богочеловѣка они побѣдили міръ. По всѣмъ уголкамъ міра они стали разносить святые звуки Евангельскаго благовѣстія, и человѣчество, истомленное исканіемъ Бога и ожиланіемъ Испытателя, жадно принимало ихъ проповѣди. Новая, живая сила, покоряющая своимъ глубокимъ внутреннимъ смысломъ и нравственнымъ величіемъ, почувствовалась въ лицѣ послѣдователей Христовыхъ. Она обновила одряхлѣвшій языческій міръ, тщетно старавшійся забыться въ безумныхъ оргіяхъ и безнадежно искавшій отвѣта на вѣчные запросы жизни, отвѣта на то, что такое истина, и гдѣ ее искать. Даже лучшіе представители тогдашняго міра, не видя выхода изъ того положенія, въ какомъ они находились, предпочитали жизни смерть. «Что тебя задерживаетъ, смерть? Когда же ты, наконецъ, прійдешь?» восклицали они.

Язычники съ изумленіемъ увидѣли теперь, какимъ высокимъ смысломъ, чистотой и поэзіей была проникнута вся жизнь христіанъ; они видѣли рабовъ, молящихся за своихъ господъ, мучениковъ, благословляющихъ своихъ мучителей, матерей, воспитывающихъ своихъ дѣтей, ютовыхъ отдать жизнь свою за Христа, за Его ученіе. Теперь язычники вочью видѣли, что проповѣдники этого новаго ученія осуществляютъ на дѣлѣ то, чему учили другихъ. «Мы, говоритъ Учитель языковъ во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи: въ великомъ терпѣніи, бѣдствіяхъ въ нуждахъ... Насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ». (2 Кор. 6; 4, 10).

Робкіе и малодушные рыбаки галилейскіе, покинувшіе своего Учителя даже въ самыя тяжелыя минуты Его жизни, вдругъ сдѣлались обладателями такой силы, что имъ стали докорными не только отдѣльныя личности, но даже цѣлыя царства. Откуда же, спрашивается, въ нихъ взялась такая сила, откуда этотъ контрастъ въ настроеніи субботы и перваго дня недѣли, въ чемъ почерпали они такой энтузіазмъ и вдохновеніе? Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ: въ твердой вѣрѣ въ дѣйствительность событія воскресенія Христова.

Прошли вѣка... Христіанство сдѣлалось достояніемъ многихъ народовъ, имя «Исусъ» стало для нихъ привычнымъ именемъ, но гдѣ же та вѣра, то одушевленіе,

тотъ энтузіазмъ, которымъ были проникнуты сердца первыхъ распространителей и посядователей ученія воскресшаго Христа?

Кто же теперь, говорятъ современные скептики, станетъ вѣрить въ Христа: вѣдь всѣ сказанія о Немъ, всѣ чудеса—все это мифы и сказки. Теперь настало такое время, когда нужно думать только о томъ, какъ бы удовлетворить свои насущныя потребности—потребности пищи, одежды и жилища. И не преступно ли теперь, вмѣсто того, чтобы изыскать способы уменьшитъ число голодающихъ, раздумывать надъ Евангельскими событіями? Прошло почти 2000 лѣтъ... Гдѣ же теперь христіанство?

Вотъ какія рѣчи приходится слышать въ настоящее время изъ устъ лицъ, утратившихъ вѣру въ Евангельскія событія вообще и воскресеніе Христово—въ частности! Грустно становится на душѣ, когда приходится слышать подобныя рѣчи. Словно вновь распинаютъ Христа, словно вновь настала та ужасная ночь, какую переживали ученики Христовы до полученія радостной вѣсти, что Христосъ воскресъ! что Онъ живъ!

Да, Христосъ воскресъ, Онъ живъ, скажемъ и мы, въ свою очередь, современнымъ отрицателямъ этого событія. Если бы воскресеніе Христово было мифомъ и сказкой, то совершенно было бы необъяснимо то восторженное и радостное чувство, какое испытываютъ христіане при наступленіи пасхальной ночи. Посмотрите, съ какою радостію спѣваютъ они въ эту, «повстинѣ священную, и всепразднственную спасительную ночь, свѣтоноснаго дня возстанія Христова», въ храмы Божіи, чтобы тамъ насладиться лѣніемъ чарующихъ гимновъ, отъ временъ древнихъ сложенныхъ, въ честь возстанія Христова. Значитъ, ночь воскресенія Христова почти за 2000 лѣтъ до сихъ поръ дѣйствительно переживала земля и будетъ переживать до самаго окончанія вѣка.

Какими причинами объяснить современные скептики такую вѣру христіанъ въ дѣйствительность воскресенія Христова, если бы въ основѣ его лежала простая сказка. Вѣрить сказкѣ можетъ только или малое дитя или же человекъ, совершенно неспособный къ критической оцѣнкѣ того, что передаютъ ему другіе. Сказать, что всѣ вѣрующіе въ названное событіе находятся въ положеніи указанныхъ лицъ, едва ли рѣшатся сами отрицатели этого событія.



## Общее собраніе Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье, 18-го марта сего года, въ 2 часа пополудни, въ залѣ Братства Св. Стефана состоялось общее собраніе членовъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, члены Пермскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, городское духовенство, посѣтители богослужебныхъ бесѣдъ и нѣкоторые почетныя лица города, какъ-то: управляющій Казенной Палатой д. с. с. Н. А. Ордовскій-Танаевскій, генераль-лейтенантъ М. А. Прысловъ, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. П. Рамезскій, директоръ классической гимназіи Н. А. Бравинъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. А. Богородицкій, Пермскій епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ и др.

Прибывъ въ залѣ засѣданія при пѣніи стихиръ «Днесъ благодать Св. Духа на съ собра», и преподавъ всѣмъ собравшимся общее Архиаствырское благословеніе, Его Пресвященство, занявъ предсѣдательское кресло, объявилъ собраніе открытымъ.

Затѣмъ, дѣлопроизводитель Отдѣла, г. Секретарь Пермской Духовной Консисторіи П. В. Зеленевъ, принявъ Архиаствырское Его Пресвященства благословеніе, приступилъ къ чтенію отчета о дѣятельности Пермскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1910—1911 годъ. Изъ отчета видно, что въ составъ Общества въ минувшемъ году входили: 3 пожизненныхъ дѣйствительныхъ члена, 14 пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ и 35 членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ. Кроме того, вновь вступили въ число членовъ Общества 7 человекъ. Дѣятельность Пермскаго Отдѣла, закончившаго 14-й годъ своего существованія, состояла, какъ и прежде, въ распространеніи среди православнаго населенія старшихъ правильныхъ свѣдѣній о настоящемъ и прошломъ св. Земли, о задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго Общества, въ содѣйствіи увеличенію средствъ этого Общества и въ исполненіи его порученій. Средствами для достиженія благихъ цѣлей Общества служили общедоступныя народныя чтенія и собесѣдованія о св. Землѣ, происходившія въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Пермской епархіи. Въ г. Перми чтенія о св. Землѣ производились преимущественно въ зданіяхъ Богородицкой и Константиновской церковныхъ школъ, въ залѣ Братства Св.



Стефана, въ церквахъ: Вознесенской, Сумеоновской при городской богадѣльнѣ и при церкви подворья Бѣлогорскаго монастыря. Въ залѣ Братства Св. Стефана чтенія о св. Землѣ велись городскимъ духовенствомъ и воспитанниками мѣстной духовной семинаріи, подъ руководствомъ инспектора семинаріи Н. И. Знамировскаго и при участіи дѣйствительнаго члена-сотрудника Палестинскаго Общества К. А. Макурина, посѣтившаго мѣсяцемъ св. Землю. Эти чтенія и бесѣды привлекали къ себѣ особенное вниманіе слушателей, благодаря тому обстоятельству, что, помимо глубокаго интереса по своему содержанию, они иллюстрировались туманными картинами и сопровождались общимъ пѣніемъ присутствующихъ.

Въ отчетномъ году въ кассу Пермскаго Отдѣла поступило: остаточныхъ отъ 1909—1910 г. 240 руб. 90 коп., членскихъ взносов—265 руб., пожертвованій по подписнымъ листамъ Общества 213 руб. 07 коп., пожертвованій на чтеніяхъ о св. Землѣ и въ другое время—55 руб. 52 коп., и процентовъ изъ сберегательной кассы 4 руб. 07 коп., всего 743 руб. 56 коп. Израсходовано въ 1910—1911-мъ году—726 руб. 86 коп., изъ коихъ 720 руб. 90 коп. препровождены въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а остальные 5 руб. 96 коп. употреблены на типографскіе расходы. Казначеемъ Отдѣла въ отчетномъ году состоялъ протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ, а дѣлопроизводителемъ—священникъ А. Ждановъ. По прочтеніи настоящаго отчета, хоромъ Его Преосвященства исполненъ былъ задостойникъ ведѣди Ваий «Богъ Господь и явился намъ», и, затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя произведены были выборы товарища Предсѣдателя и членовъ Пермскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества и Ревизионной комиссіи. На должность Товарища Предсѣдателя единогласно избранъ былъ д. с. с. Н. А. Ордовскій-Танаевскій, а членами Отдѣла: директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. П. Раменскій, ректоръ Семинаріи, протоіерей К. М. Доброправовъ, инспекторъ Семинаріи Н. И. Знамировскій, преподаватель Семинаріи Н. И. Колосовъ, благочинный протоіерей І. П. Пьянковъ, протоіерей М. І. Рыжковъ, ключарь Каѳедральнаго собора, священникъ о. А. Сергѣевъ, пермскій купецъ Д. С. Жирновъ, пермскій купецъ П. С. Жирновъ и К. А. Макуринъ. Членами ревизионной комиссіи избраны пермскій куп. Ѳ. Е. Кругловъ, С. С. Савинъ и священникъ С. А. Буровъ. Казначеемъ Отдѣла, вмѣсто протоіерея Е. М. Кудрявцева, освобожденнаго отъ этой должности по болѣзни, съ выдачею грамоты, избранъ іеромонахъ Герасимъ, а кандидатомъ къ нему іеромонахъ Мартиніанъ.

По исполненіи, затѣмъ, Архіерейскимъ хоромъ священной пѣсни, «Вечери Твоя тайныя днесь», инспекторомъ Семинаріи Н. И. Знамировскимъ, съ свойственнымъ ему воодушевленіемъ, произнесена слѣдующая рѣчь:

«Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, досточтимые отцы, милостивые государыни и милостивые государи! Чтѣнь должно быть дорого сердцу русскаго челоуѣка Императорское Православное Палестинское Общество? Назадъ тому два года мы не имѣли бы смѣлости выступить передъ настоящимъ почтеннымъ собраніемъ, чтобы дать отвѣтъ на предложенный выше вопросъ; наше рѣшеніе этого вопроса было бы тогда лишь однимъ механическимъ повтореніемъ тѣхъ обстоятельныхъ свѣдѣній, которыя даются Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ въ «Сообщеніяхъ послѣдняго» и многочисленныхъ брошюрахъ, раскрывающихъ ту или иную сторону дѣятельности Общества. Конечно, и тогда мы были проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ дѣятельности Палестинскаго Общества; уже одно то, что эта дѣятельность имѣетъ на своемъ знамени служеніе Церкви Божіей, уже одно то, что она находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ нашего Боговѣчнаго Монарха, внушало намъ и тогда глубокія симпатіи, какъ къ самому Обществу, такъ и ко всему, что такъ или иначе содѣйствуетъ осуществленію его задачъ. Эти симпатіи къ Обществу усиливались въ насъ особенно послѣ бесѣдъ съ кѣмъ-нибудь изъ благочестивыхъ русскихъ людей, уже побывавшихъ въ Палестинѣ и испытавшихъ на себѣ благотворные результаты его дѣятельности. «Сердце наше горѣло въ насъ», когда намъ приходилось слышать отъ какого-нибудь бывшаго паломника Палестины о чувствахъ, пережитыхъ имъ, напримѣръ, во время совершенія торжественнаго обряда полученія св. огня, а также при видѣ Живоноснаго Гроба Господня, Голгофы и др. святынь Земли Обѣтованной. Но всѣ эти свѣдѣнія о Св. Землѣ, приобрѣтаемыя нами совершенно случайно, безъ всякой системы, разумѣется, не имѣли большой цѣны и не могли привести къ составленію цѣльнаго понятія о задачахъ и цѣляхъ Палестинскаго Общества. Особенною влеченію къ посѣщенію Св. Земли мы не имѣли и рассуждали объ этомъ также, какъ рассуждаетъ очень много лицъ, хотя, быть можетъ, и преданныхъ интересамъ Церкви, но въ то же время болѣе или менѣе хладнокровныхъ въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся собственно жизни Священнаго Востока. Несомнѣнно, хорошо, полезно побывать въ Св. Землѣ и поклоняться ея святынямъ, думали мы, но въ этомъ нѣтъ особенной нужды для христіанина, можно любить Христа и служить Ему и не бывая въ Палестинѣ; поклоненіе святынямъ Иерусалима видимаго, внѣшняго, можно замѣнить воспитаніемъ въ себѣ христіанскаго церковнаго настроенія, созданіемъ въ своемъ сердцѣ, такъ сказать, Иерусалима внутренняго, духовнаго... Тѣмъ болѣе дальность разстоянія, отдаляющая насъ отъ Палестины, трудности пути, масса денежныхъ издержекъ,—все

это являлось достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы совершенно отбрасывать даже всякую мысль о посѣщеніи Св. Земли.

Такъ шло время... Но вѣтъ наступилъ 1909—10 учебный годъ. Въ это время намъ часто приходилось встрѣчаться съ однимъ изъ убѣжденнѣйшихъ членовъ Императорскаго Палестинскаго Общества, рассказы котораго о Св. Землѣ, горячіе, греза проникнутые глубочайшей вѣрой и въ то же время пламеннымъ чувствомъ любви къ ея святынямъ, производили на насъ неотразимое впечатлѣніе. Въ самомъ дѣлѣ думалось намъ, если Палестина и въ настоящемъ своемъ положеніи страны, какъ бы забытой, оставленной Богомъ, такъ привязываетъ къ себѣ побывавшихъ въ ней вѣрующихъ людей и оставляетъ такой глубокой слѣдъ въ душѣ своего паломника, то значить не даромъ же люди стремятся туда, не даромъ цѣною многихъ жертвъ они, наконецъ, достигаютъ великаго счастья облобызать прахъ «Земли Святой». И вотъ, подъ влияніемъ этихъ свѣтлыхъ минутъ, навѣянныхъ рассказами бывшего «палестинскаго паломника», у насъ и самихъ зародилось желаніе посѣтить Св. Землю и обозрѣть ея святыни. Кроме того, льготы предоставляемыя Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ ученическимъ экскурсіямъ, подали намъ мысль устроить особую «Палестинскую» паломническую экскурсію изъ воспитанниковъ Пермской семинаріи, которымъ какъ будущимъ пастырямъ, было бы полезно посѣщеніе Св. Земли. И эта мысль, подъ мудрымъ и любвеобильнымъ водительствомъ со стороны нашего благостнаго Архипастыря и при содѣйствіи семинарскаго начальства, несмотря на множество разнообразныхъ и неожиданныхъ преградъ, наконецъ, пришла къ осуществленію.

Поздній вечеръ, 9-го іюня 1910 года... Новый Пермскій вокзалъ... Въ залѣ 1-го класса велькаютъ семинарскія фуражки... Это юные паломники Святой Земли, окруженные толпой родныхъ, вмѣстѣ со своими руководителями: о духовникомъ семинаріи прот. К. А. Шестаковымъ и фельдшеромъ семинаріи К. А. Макуринымъ, пожизненнымъ членомъ Палестинскаго Общества, прежде бывавшимъ въ странахъ Священнаго Востока, а также своимъ инспекторомъ, официальнымъ руководителемъ экскурсіи. Они ждутъ звонка, чтобы сѣсть на поѣздъ и рмчаться изъ Перми въ далекую, но въ то же время неодолимо манищую къ себѣ, Палестину...

Звонокъ... Экскурсанты садятся въ вагонъ, поѣздъ трогается...

Черезъ три мѣсяца паломники-семинаристы благополучно возвращаются въ Пермь, чтобы подѣлиться всѣмъ пережитымъ и пережитымъ со своими близкими, друзьями и знакомыми. Экскурсія совершена; и намъ Богъ привелъ посѣтить Св. Землю. И вотъ, теперь, поставивъ намѣченный нами выше вопросъ

и пытаюсь дать на него тотъ или иной отвѣтъ, мы можемъ сказать о дѣятельности Палестинскаго Общества то, что мы «видѣли своими очами, что мы разсматривали, что осязали наши руки»... (1 Иоан. 1 гл. 1, 2 ст.).

Итакъ, чѣмъ же должно быть дорого сердцу русскаго человѣка Императорское Православное Палестинское Общество? Здѣсь мы позволимъ себѣ сдѣлать небольшое отступленіе често психологическаго характера.... Каждый изъ насъ, конечно, наблюдая за собой, какое высокое облагораживающее значеніе имѣютъ для нашей психики переживанія нашего чистаго, невиннаго дѣтства... Эти переживанія среди нашей будничной безцвѣтной жизни,—что яркія звѣзды во мракѣ ночномъ... Они возвышаютъ, обновляютъ душу, они вжигаютъ въ ней Божию искру святаго христіанскаго идеализма.

На Афонѣ намъ пришлось встрѣтиться съ нашимъ бывшимъ коллегой—прежде инспекторомъ Вологодской Духовной Семинаріи, а теперь бѣднымъ, ничего не имущимъ, Христа ради странствующимъ инокомъ Св. Горы о. Теофаномъ... На нашъ вопросъ: что заставило его поселиться на Афонѣ, о. Теофанъ сказалъ: «Когда я былъ ребенкомъ, я помню, что тогда для мѣня все было хорошо, для мѣня было и ясное небо, и яркое солнце, и зеленая травка... Но шли года... Наступило время ученія, а затѣмъ и службы... И я чувствовалъ, что нѣтъ уже у мѣня того, что было въ дѣтствѣ, нѣтъ и мира въ душѣ, и самый міръ Божій сталъ не такъ для мѣня прелекательнымъ... И тосковалъ я и плакалъ по утраченному времени дѣтства... И долго я думалъ, какъ бы вернуть это время, какъ бы снова найти свое прежнее счастье... И вотъ, теперь я здѣсь, на Афонѣ; спасаюсь я или нѣтъ—я не знаю—Богъ знаетъ; я знаю только одно: что вернулось для мѣня мое прежнее счастье, вернулась пора моего дѣтства, а вмѣстѣ съ нимъ вернулись и ясное небо, и яркое солнце, и дружелюбивая зеленая травка»... Правда, о. Теофанъ слишкомъ яркій выразитель всеобщаго стремленія человѣка къ утраченной изъ дѣтской чистотѣ его сердца, но это стремленіе въ большей или меньшей степени присуще всемъ людямъ, внимательно наблюдающимъ за ходомъ своей внутренней жизни въ Бгѣ. И вотъ эта золотая, повидимому, невозвратимая, пора вашего дѣтства возвращается для насъ, возвращается тамъ въ Св. Землѣ,—«Странѣ священныхъ воспоминаній», среди тѣхъ мѣстъ, которыя такъ живо, такъ наглядно, будятъ въ вашей памяти воспоминанія «о томъ, что тамъ было въ начала», которыя такъ плѣняютъ ваше сердце, такъ восхищаютъ вашу душу, которыя вызываютъ изъ вашихъ глазъ струи обильныхъ слезъ... которыя... однимъ словомъ, снова дарятъ вамъ минуты дѣтства, снова, хотя на время дѣлаютъ васъ невиннымъ, ликующимъ ребенкомъ, стремящимся въ объятія Христа. Намъ приходилось видѣть восторгъ

нашихъ паломниковъ въ тотъ мѣсяцъ, когда они подъѣзжали къ св. городу... Они пѣвали отъ радости, они бросались другъ къ другу, одинъ другого заключая въ братскія объятія, одинъ другого лобызая и прѣзнося при этомъ тѣ слова, радости и свѣтлѣ которыхъ нѣтъ для русскаго православнаго христіанина: Христосъ Воскресе, Воистину Воскресе... Затѣмъ кто-то одинъ невольно, весь подавшійся чувству охватившаго его восторга, запѣлъ стихиры Пасхи. Къ этому одному пристали десятки голосовъ и полились эти простые, сердечные звуки и все болѣе и болѣе захватывали они полныя дѣтскою вѣрой сердца богомольцевъ... А между тѣмъ все ближе и ближе... Вотъ пригородные сады, вотъ дача патриарха, а вотъ, наконецъ, и сверкающія на солнцѣ своей бѣлизной зданія св. города...

«Сердцу милый, возжеланный Иерусалимъ святѣйшій градъ» шепчутъ уста богомольца, не имѣющаго силъ оторваться отъ созерцанія того, что было цѣлью его далекаго пути. Какъ хорошо на душѣ. Совѣмъ, какъ въ далекую пору золотого дѣтства.

Мы обрисовали настроеніе благочестиваго русскаго человѣка, прибывающаго въ Св. Землю, но Палестина доставляетъ святыя минуты, даетъ почувствовать высокіе, благородные порывы и тѣмъ, кто по своему настроенію далекъ отъ Церкви, отъ молитвенныхъ переживаній. Намъ не забыть одного молодого человѣка, подъѣзжавшаго вмѣстѣ съ нами въ вагонъ желѣзной дороги къ Иерусалиму... Это былъ легкомысленный юноша, почти совершенно равнодушный къ вѣрѣ и предпринявшій поѣздку въ Палестину изъ-за одного любопытства... Но обаяніе Св. Земли сказалось и на немъ. Въ тотъ моментъ, когда нашъ поѣздъ съ знаменитой Саронской равнины вошелъ въ величественную цѣпь горъ Іудейскихъ, онъ не могъ удержаться отъ восторга и закричалъ: «Да, это поистинѣ страна чудесъ»!... Мы помнимъ также интеллигентную даму, прѣхавшую въ Палестину съ экскурсіей петербургскихъ учителей и учительницъ, все вниманіе которой въ продолженіи всего длиннаго пути на морскомъ пароходѣ сосредоточивалось исключительно на ея внѣшности, но которая въ храмѣ Воскресенія Христова, возлѣ кувукліа Живоиснаго Гроба Господня, съ чувствомъ глубокаго умиленія подходила къ св. чашѣ наравнѣ съ простыми богомольцами.

Каждое переживаніе оставляетъ слѣдъ въ вашей душѣ. Значитъ, и эти святыя минуты не останутся безслѣдными для указанныхъ нами лицъ. Возвратясь домой, къ своимъ обычнымъ занятіямъ, они несомнѣнно будутъ поближе къ Богу и молитвѣ, и не такъ будутъ увлекаться житейскою суетой; а это въ ихъ духовномъ развитіи будетъ значительнымъ шагомъ впередъ.—Теперь представимъ себѣ, что посѣтителей Св. Земли было бы все больше и больше. Значитъ, больше

было бы и людей, христиански настроенных, и многие изъ тѣхъ, которые теперь такъ сильно увлекаются круговоротомъ жизни, побывавши въ Св. Землѣ и переживъ тамъ минуты священнаго дѣтскаго восторга вѣры, стали бы переносить на свою родину, въ свои семьи, въ среду своихъ сослуживцевъ, согражданъ, то высокое настроеніе, которое они почерпнули въ далекой Палестинѣ. Насколько было бы полезно для современнаго русскаго человѣка проникновеніе этимъ духомъ христианской вѣры, христианскаго идеализма, говорить излишне. Наша пресса ежедневно сообщаетъ намъ о десяткахъ и сотняхъ убійствъ, самоубійствъ, пропаленій дикихъ страстей... Нашъ народъ какъ будто стремится куда-то внизъ, въ какую-то мрачную, бездонную пропасть... Единственное спасеніе его въ вѣрѣ христианской. Только она можетъ своею мощью поддержать упадающія духовныя силы нашего народа, только она можетъ обновить его дряхлѣющій организмъ... И вотъ здѣсь-то Св. Земля съ ея вліаніемъ жизни иной, жизни небесной и можетъ явиться могучимъ факторомъ, оздоравливающимъ язвы нашей жизни народной, все больше и больше отходящей отъ Бога. Императорское Православное Палестинское Общество поставляетъ своею задачею облегчить русскому человѣку посѣщеніе Св. Земли. И тѣмъ самымъ оно даетъ ему возможность почерпнуть тамъ источникъ «роды живою» — запастись свѣтлымъ, бодрящимъ, жизнерадостнымъ духомъ и черезъ то постепенно изгнать изъ своего сердца ядъ скептицизма и пессимизма — этихъ страшныхъ болѣзней нашего времени — и вмѣстѣ съ тѣмъ стать достойнымъ сыномъ своего отечества, полезнымъ членомъ общества. Въ этомъ отношеніи Императорское Православное Палестинское Общество заслуживаетъ чувства глубочайшей благодарности со стороны всѣхъ русскихъ людей, здраво, по христиански смотрящихъ на жизнь.

Указавъ психологическую основу глубокаго чувства признательности, со стороны нашего православнаго русскаго народа — чувства, вызываемаго дѣятельностью Палестинскаго Общества, мы постараемся теперь намѣтить, хотя вкратцѣ, что дѣлало Общество для нашей экскурсіи, и что дѣлаетъ для русскихъ паломниковъ Св. Земли вообще.

Какъ только созрѣло наше рѣшеніе отправиться въ Св. Землю, мы успѣли снѣстись съ центральнымъ органомъ Общества — его Совѣтомъ, находящимся въ Петербургѣ, прося его оказать намъ содѣйствіе. Въ отвѣтъ, полученномъ отъ Совѣта, сообщалось, что пермскимъ семинаристамъ будутъ предоставлены льготы на основаніяхъ, имѣющихъ силу для всѣхъ вообще экскурсантовъ: сравнительно удешевленный проѣздъ по морю, даровой проводникъ въ Палестинѣ, даровое помѣщеніе во все пребываніе въ Иерусалимѣ, удешевленная плата за содержаніе (40 коп. въ день).

По приѣздѣ въ Одессу, мы встрѣчаемъ самый радушный приемъ со стороны Уполномоченнаго Общества Михаила Ивановича Огинова, который заботится о насъ, какъ самый нѣжный отецъ; онъ устраняетъ неудобства нашего пребыванія на авошскомъ подворьѣ, онъ водить экскурсантовъ по Одессѣ и показываетъ достопримѣчательности города, онъ достаетъ для насъ заграничные паспорта, хлопочетъ объ отдѣльномъ для насъ помѣщеніи на морскомъ пароходѣ, предъ отплытіемъ произноситъ глубоко прочувствованную рѣчь, и даритъ при этомъ каждому экскурсанту по Евангелію. А въ тотъ моментъ, когда пароходъ тихо, тихо отходитъ отъ берега, онъ, уже стоя на берегу и снявъ фуражку, первый начинаетъ пѣть молитву: Спаси, Господи, люди Твоя, которую потомъ дружнымъ хоромъ подхватываютъ экскурсанты. Публика снимаетъ шапки... Мы увѣрены, что эта торжественная минута, равно какъ и симпатичная личность Михаила Ивановича, никогда не изгладится изъ памяти нашихъ юныхъ экскурсантовъ. Затѣмъ, когда проплывъ длинный морской путь, мы подѣхали къ Яфѣ—пристани Св. Земли, насъ встрѣтилъ кавасъ—проводникъ Палестинскаго Общества, командированный специально для встрѣчи нашей экскурсіи. Это былъ знаменитый въ Палестинѣ Марко Джуричь—бравый, стройный черногорецъ съ смѣлымъ, открытымъ смуглымъ лицомъ и сѣдыми усами; онъ былъ при полномъ вооруженіи. Появленіе его было какъ нельзя болѣе своевременно. Мы сильно тревожились по поводу предстоящей намъ переправы съ парохода на берегъ (до берега было около двухъ верстъ и притомъ недавно была бури). Первые слова Марко, обращенныя къ намъ, были: «Не безпокойтесь, все будетъ хорошо»; и эти слова были для насъ, въ полномъ смыслѣ, цѣлительнымъ бальзамомъ: мы почувствовали, что приѣхали къ своимъ, роднымъ людямъ и сразу успокоились. По переправѣ на берегъ кавасъ помѣстилъ насъ въ чистый, свѣтлый вагонъ желѣзной дороги, которая должна была насъ доставить въ св. городъ, и передъ отходомъ поѣзда самъ сѣлъ съ нами, а во время ѣзды давалъ объясненія мѣстностей, по которымъ намъ приходилось проѣзжать.

Въ Іерусалимѣ, на вокзалѣ мы были любезно встрѣчены и. д. Завѣдующаго мѣстнымъ отдѣломъ Общества,—Юріемъ Николаевичемъ Писаревскимъ, который сердечно поздравилъ насъ съ приѣздомъ въ Св. Землю и св. городъ и пригласилъ сначала къ церкви помолиться, а затѣмъ устроиться въ помѣщеніяхъ Общества. Послѣ нашего прибытія на русскія постройки—(представляющихъ собою нѣсколько прекрасныхъ каменныхъ зданій съ чуднымъ пятиглавымъ соборомъ на площади), для насъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ о нашемъ благополучномъ прибытіи въ Св. Землю, затѣмъ мы отправились въ просторные, свѣтлые номера, уже заранѣе приготовленные намъ представителями мѣстнаго Отдѣла

Общества. Столъ, которымъ мы пользовались во время своего пребыванія въ Иерусалимѣ, не заставлялъ желать ничего лучшаго: обѣдъ состоялъ изъ трехъ блюдъ, ужинъ изъ двухъ, чай когда угодно, хлѣбъ подавался, какъ бѣлый, такъ и черный, можно было получать и прекрасный русскій квасъ. Однимъ словомъ, получалось полное впечатлѣнiе, что мы у себя, на родинѣ, въ Россіи.

Квасъ, данный намъ Обществомъ, сопровождалъ насъ всюду, куда бы мы не направились; онъ былъ прекраснымъ посредникомъ между нами и греками или турками, съ которыми намъ приходилось имѣть дѣло, онъ давалъ необходимыя разъясненія, когда этого требовала важность мѣстности, или святыни, возлѣ которой мы находились; наконецъ, онъ былъ нашимъ неустранимымъ защитникомъ, когда намъ угрожала какая-нибудь опасность, напримѣръ, при въѣздѣ въ Хевронъ гдѣ мальчики туземцы стали бросать въ насъ камнями, или при въѣздѣ на обратномъ пути въ Яффу, гдѣ одинъ изъ нашихъ экскурсантовъ былъ слегка раненъ въ голову отъ удара камнемъ, брошеннымъ мальчикомъ-евреемъ, сыномъ германскаго подданнаго, живущаго въ Яффѣ. (Нужно сказать, что, благодаря энергій кваса Марко, виновный на слѣдующій день былъ найденъ и онъ, какъ и его отецъ, администраціей были подвергнуты взысканію).

Таковы были тѣ льготы, которыя были предупредительно предоставлены намъ Палестинскимъ Обществомъ, и которыя дали намъ возможность вынести самыя свѣтлыя воспоминанія, какъ о Св. Землѣ, такъ и о дѣятельности Общества.

Что касается простыхъ русскихъ поклонниковъ, то и имъ оказываются подобныя же льготы. Въ Одессѣ ихъ усаживаютъ на пароходъ, снабжая ихъ заграничными паспортами и уговариваясь съ капитаномъ относительно необходимыхъ для нихъ удобствъ, ихъ встрѣчаютъ по прибытіи въ Св. Землю, ихъ всюду сопровождаетъ квасъ. Содержаніе простого русскаго поклонника въ Иерусалимѣ обходится около 13 коп. въ день, причѣмъ пища бываетъ хотя и простая, но вкусная и сытная и притомъ такая, къ которой онъ заранѣе уже привыкъ въ своемъ селѣ, въ своей деревнѣ: щи, каша, черный хлѣбъ, квасъ.

Нужно также отмѣтить, что въ Иерусалимѣ на русскихъ постройкахъ существуетъ прекрасная больница, обслуживающая нужды больныхъ поклонниковъ Св. Земли. Здѣсь отдѣльный врачъ и сестры милосердія. Лекарства даровыя. Больной пользуется полнымъ содержаніемъ Общества за все время продолженія болѣзни. При больницѣ есть амбулаторія для приходящихъ больныхъ изъ туземцевъ. Подобныя же амбулаторіи находятся въ Назаретѣ, Влѣсемѣ, Бейтъ-Джалѣ и Дамаскѣ. Насколько популярны амбулаторіи Палестинскаго Общества, объ этомъ



достаточно свидетельствует число зарегистрированных посещений за 1906 годъ въ амбулаторіяхъ, простирающееся до 126,827 посещений.<sup>1)</sup>

Такова дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, направленная на пользу русскихъ паломниковъ Св. Земли. Не будемъ говорить о томъ, какое просвѣтительное значеніе имѣетъ эта дѣятельность Общества для туземцевъ Палестины. Такъ къ юбилейному 1907 году Общество насчитывало въ Сиріи и Палестинѣ 101 школу, изъ нихъ двѣ учительскихъ семинаріи: мужская въ Назаретѣ, женская—въ Бейтъ-Джалѣ.<sup>2)</sup> Школы Общества, въ которыхъ приходилось намъ бывать, производятъ самое отрадное впечатлѣніе: бойкіе, обстоятельные отвѣты дѣтей, ихъ цвѣтуція, жизнерадостныя лица, энергія, трудолюбіе учительскаго персонала—все это заставляетъ думать, что школьное дѣло здѣсь представлено на должной высотѣ.

Мы заканчиваемъ свой докладъ пожеланіемъ дальнѣйшаго процвѣтанія Палестинскаго Общества.

Да развивается, да растетъ Императорское Православное Палестинское Общество и да удовлетворяетъ оно все болѣе и болѣе нужды русскихъ паломниковъ Св. Земли... Многая лѣта Державному Покровителю Общества нашему Благочестивѣйшему Государю Императору, а также Августѣйшей его Предсѣдательницѣ Государынѣ и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, а Преосвященному, Предсѣдателю нашего Пермскаго Отдѣла Общества, Епископу Пермскому Палладію,—за его горячее участіе въ жизни Отдѣла и особенно за его отеческое отношеніе къ «Палестинской паломнической экскурсіи пермскихъ семинаристовъ—испола эти теснота».

Вслѣдъ за г. Знамировскимъ на кафедру вышелъ воспитанникъ III класса духовной Семинаріи Иванъ Земляничковъ, который съ чувствомъ священнаго восторга подѣлился съ присутствующими своими впечатлѣніями, полученными имъ во время паломничества въ св. Землю вмѣстѣ съ инспекторомъ Семинаріи Н. И. Знамировскимъ. Вотъ эта восторженная рѣчь:

«Тихая палестинская ночь!... Все спитъ!... только луна ласково смотритъ съ темно-синихъ небесъ на утопающую во мракъ землю!... Мы ѣдемъ къ Іордану!... Неужели это правда?!.. Неужели я не во снѣ, не въ сонномъ мечтаніи, а на яву, ѣду къ той Священной рѣкѣ—гдѣ нѣкогда крестился Самъ Богочеловѣкъ. Но цѣль- Это не во снѣ, а на яву!... Душу охватываетъ какое-то радостное, неописуемое человѣческимъ перомъ чувство, меня съ ногъ до головы пронизываетъ какой

<sup>1)</sup> Юбилейный номеръ 1907 г. Сообщеній Импер. Прав. Пал. Общ.

<sup>2)</sup> Тамъ же

то священный ужасъ, и я, вмѣстѣ съ другими, идущими со мною, едва владея собою отъ сильнаго волненія, дою чудный, вдохновенный канриъ на Крещеніе Господне. И его глубоко-назидательныя и таинственныя слова еще болѣе усугубляютъ мое волненіе. Сердце рвется изъ груди, точно желаетъ вознестись туда, гдѣ возсѣдаетъ Самъ Христосъ—Искушитель. Но вотъ все ближе и ближе наша цѣль! Вотъ уже мелькнула въ зеленѣющихъ кустахъ блестящая водная поверхность Іордана. Вотъ и онъ!... Мы подызакаемъ къ нему. Экипажъ останавливается и я, не владея собою, выскакиваю изъ него и начинаемъ гѣть водосвятныя стихиры «Гласъ Господень на водахъ вопіеть глагола: приидите, примите вси духа премудрости, духа разума, духа страха Божія...». Вспоминаются слова, изреченныя на этомъ священномъ берегу Предтечей Господнимъ «Се Агнецъ Божій, землай грѣхи міра». Пальмовыя вѣтви, которыя мы держимъ въ рукахъ, точно также наполняютъ мое сердце какою-то неизреченною радостію, тогда я истинно не зналъ, гдѣ я нахожусь—на небѣ или на землѣ. Вспоминая эти чудныя минуты, которыя мнѣ удалось пережить въ своей жизни, я невольно думаю, что навѣрно первые христіане переживали то же самое, переживали тѣ же чувствованія, какія тѣснились въ моей груди, и я хотя и побывалъ на рѣкѣ Іорданѣ, но желалъ-бы увидѣть ее еще и еще... желалъ-бы пережить и перечувствовать все это еще съ болышей силой, чѣмъ тогда, когда я на ней не бывалъ. Да, пережилъ я такія минуты, какихъ никогда, никогда не забуду. Слава Тебѣ Богу, сподобившему меня побывать и погрузиться въ священныхъ струяхъ Іорданскихъ!!!».

Затѣмъ, предпологалась къ произнесенію не менѣе воодушевленная, исходящая изъ глубины души, рѣчь воспитаника VI класса той же Семинаріи Аношкина Павла, но вслѣдствіе природнаго недостатка, который имѣетъ этотъ воспитаникъ (заиканіе), она въ была произнесена на собраніи; въ виду же значительнаго интереса, который представляетъ изложенная на особой тетрадь рѣчь г. Аношкина, мы печатаемъ ее ниже особымъ приложеніемъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ «достойно есть».

### **ВПЕЧАТЛѢНІЯ ПАЛОМНИКА ПРИ ВХОДѢ ВЪ ХРАМЪ ВОСКРЕСЕНІЯ (НОЧЬЮ).**

«Вотъ и храмъ Воскресенія!... Вотъ то чудное и такъ много говорящее сердцу каждаго истиннаго христіанина мѣсто!... Вотъ гдѣ заключаются тѣ священнѣйшія мѣста—Голгова и Гробъ Господень, одно воспоминаніе о которыхъ вызываетъ въ душѣ человѣка христіанина самыя лучшія, самыя возвышенныя чувства!... Какъ я мечталъ о нихъ, какъ я жаждалъ хети издали взглянуть на нихъ, а теперь я самъ здѣсь... Нужно-бы ликовать, нужно-бы прославлять Бога за Его столь ве-

ликія ко мнѣ милости, а я не могу... Уста нѣмбуютъ отъ восторга, сердце сжима-  
еть какая-то сладостная боль, а всѣмъ организмомъ чувствуется полное удовлетво-  
реніе жизнью. Какъ я счастливъ!... Но, чу... Слышится тихое, мелодическое пѣніе...  
Это поютъ на Голгоѣ различные акаѳисты русскіе паломники... Какое тихое,  
согласное пѣніе! Какъ таинственно звучитъ въ полумракѣ огромнаго храма, какъ  
гармонизируетъ оно съ чувствами каждаго истиннаго паломника, какъ напоминаетъ  
оно челѣтку о цѣли его земной жизни, о его небесномъ отечествѣ—Горнемъ Іеру-  
салимѣ. Слушая это дивное дѣвіе, кажется, что не люди это поютъ такъ хорошо,  
а ангелы Божіи. Это они своими тихими, кроткими голосами призываютъ насъ въ  
Царство Божеское, гдѣ у Господа Бога—обитѣлей много. Они повелѣваютъ оста-  
вить намъ всѣ дурные помыслы и съ чистымъ сердцемъ вступить на Голгоѣу, всту-  
пить на то священнѣйшее мѣсто, гдѣ нѣкогда лилась кровь Страдальца—Исуса...  
Идемъ-же къ нимъ!... Вотъ мы и на Голгоѣ. Тамъ стоитъ и усердно молится  
цѣлая толпа русскихъ богомольцевъ. Всѣ они тихо и согласно поютъ особымъ  
Іерусалимскимъ напѣвомъ, такъ надрывающимъ душу различныя пѣснопѣнія  
акаѳисты. Какое-то новое, еще неиспытанное мною чувство потрясаетъ мою ду-  
шу. Какъ хорошо здѣсь молиться!... Я никогда такъ сильно не испытывалъ  
сладости молитвы, какъ здѣсь въ полумракѣ Голгоѣы древъ крестомъ; никогда  
потребность, жажда молитвы не заявляла о себѣ съ такой силой какъ здѣсь—на  
Голгоѣ! Тогда у меня было то сладостное чувство удовлетворенія молитвой, когда,  
по словамъ поэта:

«И вѣрится, и плачется,

И такъ легко, легко»!...

Всю ночь я помолится такъ, какъ никогда не молился и едва-ли буду мо-  
лится... Да, возлюбленные братіе и сестры, я смѣло, не стыдясь, скажу всѣмъ и  
каждому, что въ эту чудную голгоѣскую ночь я молился усердно, молился со всѣмъ  
пыломъ моей молодой души и плакалъ, плакалъ отъ умиленія!... Тогда я былъ  
весь—какой-то восторгъ, одно стремленіе къ небу!... Вообще, ночь на Голгоѣ про-  
извела на меня неизгладимое впечатлѣніе, произвела на меня такое впечатлѣніе,  
какого я никогда и ни за что не забуду!... Она дала мнѣ возможность испыты-  
тъ возвышенные порывы христіански-настроеннаго духа, которые, сами по себѣ,  
составляютъ величайшее счастье для человѣка—христіанина. Да, одна такая гол-  
гоѣская ночь заглаживаетъ, уничтожаетъ всѣ тѣ невзгоды, которыя перенесъ бо-  
гомалецъ на пути въ Палестину. Пусть страдаетъ паломникъ въ пути, пусть онъ  
переноситъ различныя несчастія, бѣдствія—все быстро пройдетъ. Прійдетъ па-  
ломникъ на Голгоѣу, помолится тамъ и все позабудетъ; забудетъ онъ всѣ трудности,

всѣ тяготы своего пути, а будетъ лишь радостно славословить Господа, сподобившаго его благополучно добраться до этого святого мѣста.

....Усталость позабыта, душа утолена

И сладостной ланита слезой орошена....

—вотъ въ какихъ краткихъ, но глубоко-выразительныхъ словахъ можно охарактеризовать душевное состояніе паломника. При воспоминаніи объ этой ночи мнѣ хочется только еще разъ побывать на Голгофѣ, еще разъ горячо, горячо помолиться тамъ и въ радостныхъ пѣснопѣніяхъ прославить Бога, омывшаго насъ Своею кровію на древѣ крестнѣмъ».

Аношкинъ Павѣль.

---

## Дидактическіе очерки.

### О ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Когда вы проѣзжаете по разнымъ мѣстностямъ великой нашей родины и въ разныхъ ея уголкахъ, на Кавказѣ, въ Крыму, въ Финляндіи, въ Великороссіи, въ Малороссіи, на далекомъ русскомъ сѣверѣ, въ Сибири, наблюдаете разный климатъ, разную природу, разную флору и фауну, разные національные типы, разные обычаи и порядки, то порою вамъ можетъ показаться, что вы уже не у себя дома, не на родинѣ, а въ какой то совершенно новой странѣ: такъ много разницы между отдѣльными частями великой Русской Державы, раздѣленными между собою тысячеверстными пространствами! Что, напр., общаго между нашимъ суровымъ краемъ, съ долгой и жестокой зимой, съ непривѣтливымъ солнцемъ, съ мутнымъ почти постоянно небомъ, съ угрюмыми лѣсами, съ каменистой, хотя и богатой, таящей подъ собою груды дорогихъ металловъ, почвой,—и между благословеннымъ Крымомъ, гдѣ зима лишь случайная гостя, гдѣ небо всегда такое ясное и голубое, гдѣ солнце всегда осыпаетъ васъ жгучей лаской, гдѣ въ высокіе берега, покрытые зелеными коврами виноградниковъ, кипарисами, лаврами и миртами безпечно плещется синее прекрасное море? Проѣхавъ отъ Перми до Тавриды, вы воистину, оказываетесь словно въ новомъ царствѣ, далеко за предѣлами родины. Между тѣмъ это все та же единая Русь, лишь раскинувшаяся такъ широко:

Отъ Перми до Тавриды,

Отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной  
Колхиды,

Отъ потрясеннаго Кремля

До стѣнъ недвижнаго Китая.

И вы это сразу почувствуете, едва, очутившись въ томъ или другомъ своеобразномъ уголкѣ огромнаго Русскаго царства, прислушаетесь къ раздающейся вокругъ васъ рѣчи: вы услышите, что всѣ вокругъ васъ говорятъ именно на родномъ вашемъ русскомъ языкѣ; во всякомъ случаѣ вы услышите, что этотъ языкъ господствуетъ надъ всѣми другими языками. И это наблюдение непременно приподниметъ ваше самосознание. Вы не безъ благородной гордости почувствуете, что вы гражданинъ великой земли русской, что вы сынъ великаго народа, связавшаго во единое царство десятки разнообразныхъ мѣстностей, народовъ и племенъ. Но далѣе начинаются для васъ уже менѣе пріятныя впечатлѣнія. Вы увидите, что хотя порусски говорятъ и грузины, и латыши, и казанскіе татары, и малороссы, но всѣ они по-своему уродуютъ благородную русскую рѣчь: такъ, грузины привносятъ въ нее особенности своей рѣчи, татары—своей, малороссы—своей, и это уже не можетъ не раздражать вашего слуха. И не только среди явородцевъ услышите вы неправильную русскую рѣчь, но и среди природныхъ русскихъ людей, въ каждой отдѣльной мѣстности имѣющихъ особыя слова, особыя выраженія, всѣ эти такъ называемые провинціализмы. И такъ непріятно вамъ, великороссу, слышать гдѣ нибудь въ Уральскомъ краѣ такія, напр., выраженія, какъ, «надпомнить», вмѣсто «напомнить», «положить», вмѣсто «положить», «простыть», вмѣсто «простудиться», удивляюсь надъ тобой», вмѣсто «удивляюсь тебѣ», «стаеть», вмѣсто «становится» и т. под. Правда, такіе провинціализмы встрѣчаются, главнымъ образомъ, среди людей недостаточно образованныхъ, но и у очень образованныхъ русскихъ людей въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи вы замѣтите особый акцентъ, особый, какъ говорятъ, прононсъ: то особую мягкость въ произношеніи словъ, какъ въ Малороссіи, то грубоватую отрывистость какъ въ верховьяхъ Волги, то нѣкоторую пѣвучесть въ средней Россіи и т. дал. И, погѣщая разныя мѣстности Россіи и наблюдая всѣ эти особенности въ языкѣ и въ произношеніи, вы, хотя и чувствуете, что вы у себя на родинѣ, но, въ то же время, можете чувствовать, что вы далеко отъ ея центра, что вы затерялись гдѣ то на ея широкой окружности и если вы великороссъ, то васъ непременно потянетъ туда, домой, ближе къ Москвѣ, гдѣ подлинная Русь и гдѣ подлинный чистый русскій духъ какъ бы сконденсированъ и представленъ болѣе полно и правдиво.

Но вотъ, вы, будучи гдѣ либо на окраинѣ Россіи, во Владивостокѣ или въ Варшавѣ, во Владикавказѣ или въ Архангельскѣ, заходите, въ православный храмъ къ богослуженію и, услыша здѣсь славянскій языкъ, точно такой же, на какомъ отправляется богослуженіе и въ Орлѣ, и въ Москвѣ, какъ бы забываете, что вы не у себя. Славянскій языкъ, тщательно поддерживаемый нашей богослужебной практикой, уже не подлежитъ какимъ-либо искаженіямъ; здѣсь вы не услышите такихъ словъ и выраженій, какихъ вы не слышали бы въ храмахъ на своей родинѣ; здѣсь, въ этомъ

окончательно почти фиксированномъ, въ неподвижномъ языкѣ, вы, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, не замѣтите уже разности въ произношеніи батюшекъ, о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, къ какимъ бы мѣстностямъ они ни принадлежали и какъ бы различно ни говорили и ни произносили они слова по-русски. Въ славянскомъ языкѣ какъ бы тонуть все мѣстныя особенности русской рѣчи, и по этой своей сторонѣ онъ всю разноплеменную, разнохарактерную, разноцвѣтную и разноголосую нашу страну дѣйствительно объединяетъ во единое великое стадо, хотя и со многими пастырями, но съ единымъ гласомъ, съ единымъ языкомъ, всемъ знаемымъ, близкимъ, дорогимъ и любимымъ. И если русскій языкъ напоминаетъ намъ, что мы граждане великаго государства, объединившаго разные племена политически, то славянскій языкъ, кромѣ того, напоминаетъ намъ, что мы сыны католической православной Церкви, объединяющей, объединяющей и имѣющей объединять въ будущемъ представителей разныхъ исповѣданій. Это сознание станетъ еще выше, если вы представите, что въ церковномъ отношеніи ваша мощь еще значительнѣе, нежели мощь гражданская, ибо вѣра ваша православная раздѣляется не только въ предѣлахъ вашего отечества, но и за предѣлами его, въ цѣломъ рядѣ славянскихъ странъ, гдѣ въ храмахъ раздается тотъ же величавый славянскій языкъ. Такъ, слыша за богослуженіемъ славянскій языкъ, вы становитесь въ родственную связь съ людьми совершенно отдѣленными отъ васъ географически, вы входите въ братскія отношенія съ наиболѣе широкимъ кругомъ лицъ. Въ этомъ заключается великая объединяющая роль славянскаго языка и, слѣдовательно, огромное его духовно-культурное значеніе. Славянскій языкъ весьма опредѣленнымъ образомъ объединялъ во единое стадо народы и племена доселѣ. Не естественно ли, въ виду этого, ожидать, что объединяющая роль его будетъ продолжаться и впредь? Между тѣмъ, съ переводомъ нашего богослуженія на русскій языкъ, о чемъ многіе не совсемъ основательно, кажется намъ, хлопочутъ, то, что съ упорнымъ трудомъ доселѣ объединялось, не будетъ постепенно раздробляться? Не говоримъ уже о томъ, что, съ переводомъ нашихъ богослужебныхъ книгъ на русскій языкъ, въ очень разныхъ мѣстностяхъ Россіи будутъ слышатся разные выговоры, разные акценты, не говоримъ о томъ, что уже многіе будутъ лишены возможности въ каждой церкви чувствовать себя, какъ въ церкви родной, не говоря объ этомъ, скоро въ разныхъ мѣстностяхъ должны будутъ раздаться въ церквахъ различные говоры и нарѣчія. Если великороссы будутъ совершать богослуженіе на великорусскомъ языкѣ, то разве малороссы не потребуютъ для себя языка малорусскаго, бѣлоруссы—бѣлорусскаго, чуваша—непремѣнно только чувашскаго, мордва—только мордовскаго и т. д. и т. дал.? Правда, мы и теперь въ иногородческихъ поселеніяхъ можемъ слышать богослуженіе на иногородческихъ языкахъ, но въ этихъ же самыхъ поселеніяхъ богослуженіе отиравляется и на сла-

тинскомъ языкѣ, какъ на основномъ богослужебномъ языкѣ, инородческіе же языки допустимы здѣсь лишь какъ временный церковно-педагогическій приемъ. Но съ окончательнымъ переводомъ богослуженія на русскій и другіе языки единый доселѣ для всѣхъ славянскихъ странъ языкъ будетъ постепенно забываться, совсѣмъ забудется, подобно изучаемымъ лишь въ школахъ языкамъ «классическимъ», въ богослуженіе въ разныхъ славянскихъ странахъ и въ разныхъ мѣстностяхъ будетъ вводиться все больше и больше своихъ частныхъ особенностей, и православный великороссъ, будучи въ православной церкви въ Маллороссіи или въ Вяткѣ, будетъ ли чувствовать, что онъ въ своей родной православной церкви, и не потянетъ ли его туда, гдѣ служатъ на болѣе понятномъ для него говорѣ? Такъ легко можетъ быть утрачено тяжелыми усиліями достигнутое къ настоящему времени церковно-богослужебное единство. Одной изъ наиболѣе совершенныхъ общественныхъ организацій является, по общему признанію, организація церкви католической. Прочности этой организаціи не мало способствовалъ, между прочимъ, и единый латинскій богослужебный языкъ католической церкви. И если на Западѣ сравнительно мало говорятъ о необходимости упраздненія латинскаго языка, какъ языка обще-богослужебнаго католическаго, то въ этомъ отношеніи намъ, православнымъ, не мѣшало бы поучиться у католиковъ ихъ мудрому такту.

Но значеніе славянскаго языка заключается не только въ объединяющей его роли. Нельзя упускать изъ виду еще особой звучности и выразительности славянскаго языка, его строгаго соотвѣтствія высокому характеру религіи, которой онъ служитъ, и отсюда особой его дѣйственности на религіозное чувство.

Въ славянскомъ языкѣ собраны наиболѣе высокія и благородныя черты нашего русскаго языка. Можно сказать, что обыденный разговоръ нашихъ предковъ-славянъ не дошелъ до насъ. Предки передали намъ лишь тотъ языкъ, на которомъ они писали. А это былъ именно строгій, выдержанный, наиболѣе отдѣланный и возвышенный языкъ, ибо въ старину высокій взглядъ былъ на грамоту и ничто недостойное не заносилось на бумагу. Къ современному же русскому литературному языку приразилось, къ сожалѣнію, очень много обыденнаго, простаго, низкаго, что уже едва-ли можетъ служить высокимъ цѣлямъ религіи. Конечно, не безъ основанія Ломоносовъ и другіе крупныя русскіе языковѣды прежняго времени различали въ нашемъ языкѣ три стили: высокій, средний и низкій. Современный церковно-славянскій языкъ и представляетъ собою тотъ высокій стиль русскаго языка, на которомъ наиболѣе умѣстно изливать наши мысли о Богѣ и чувства къ Нему. Стиль низкій и даже средний прямо не вьжуются съ высокимъ содержаніемъ религіи; они не достигаютъ до этого содержанія, не обнимаютъ его. Не даромъ наиболѣе чуткіе русскіе люди,

напр., поэты, всегда, когда начинали писать на какія-либо высокія темы, пользовались высокимъ стилемъ, иначе сказать,—славянскимъ языкомъ. Припомните хотя маленькое стихотвореніе Пушкина «Пророкъ». Оно полно славянизмовъ, и въ этомъ именно кроется особая его красота, ибо здѣсь мы находимъ строгую гармонию между содержаніемъ и формой. «Персты», «зѣнцы вѣщія», «вняль я неба содраганье», «къ устамъ моимъ приникъ», «жало мудрыя змѣи въ уста замерзшія мои вложилъ десницею кровавой», «угль, пылающій огнемъ», «Бога гласъ ко мнѣ воззваль», «возстань», «виждь», «внемли», «глаголюхъ жги сердца людей»,—развѣ все это не чистый славянскій языкъ? Переведите стихотвореніе на русскій языкъ, и совсѣмъ уже иначе будутъ звучать для вашего слуха всѣ эти «пальцы», «глаза», «правая рука», «уголь» и под. выраженія, вполне умѣстныя въ произведеніяхъ на другія темы, но не умѣстныя здѣсь. А красивое и выразительное слово «вѣщій» и совсѣмъ не поддается переводу на русскій языкъ. Многія изъ славянскихъ словъ дышатъ такимъ благороднымъ величіемъ, что, можно сказать, переводъ ихъ на русскій языкъ былъ бы своеобразнымъ вандализмомъ. Правда, могутъ быть очень хорошіе переводы, но даже лучшіе изъ нихъ не передаютъ той музыкальной красоты, какая звучитъ въ текстѣ славянскомъ. Вотъ, напр., передъ нами прекрасный переводъ на русскій языкъ очень трудныхъ дѣйствительно для пониманія каноническихъ на Богоявленіе Господне. Сопоставьте тексты славянскій и русскій, и вы въ отношеніи красоты и силы невольно отдадите предпочтеніе первому. Какъ-то уже слишкомъ обыденно звучатъ русскіе «Израиль ступаетъ», вм. «шествуетъ Израиль», «высланная водою мгила», вм. «водостланень гробъ», «подставиль Свою выю струямъ Иордана», вм. «приклониль еси Твою выю», «при этомъ Ты неожиданно услышалъ такой державный гласъ, исходившій отъ Отца», вм. «сего несказанно отъ Отца пріемъ гласъ державень», «тварь признается свободною», вм. «свободна убо тварь познавается», «да облечется въ бѣлыя одежды всякая земная тварь», вм., «да убѣлится всякое земное естество». А что можетъ быть лучше перевода на русскій языкъ пасхальнаго слова Іоанна Златоуста «Аще кто благочестивъ», сдѣланнаго митрополитомъ Платономъ? Но если именно священное вдохновеніе и неудержимый восторгъ звучатъ въ славянскихъ словахъ: «Плѣни ада, сошедый во адъ. Огорчи его, вкушивша плоти его. И сіе предприемый,—Исаіа возопи: адъ глаголетъ, огорчится, срътъ Тя долѣ. Огорчися, ибо упразднися. Огорчися, ибо поруганъ бысть. Огорчися, ибо умертвися» и т. дал., то совсѣмъ обычно и спокойно звучатъ заурядныя, почти прозаическія слова русскаго перевода. Говорятъ, что русскій языкъ потому представляется намъ недостаточно выразительнымъ для богослуженія, что пока мы только читаемъ переводы богослужебнаго текста на русскій языкъ, но не слышимъ ихъ въ церкви, положенными на ту же



музыку, на которой мы привыкли слышать пѣснопѣнія на славянскомъ языкѣ. Но намъ кажется, что подъ строгой церковной музыкой русскій языкъ будетъ звучать для насъ еще менѣе выразительно въ религіозномъ смыслѣ, чѣмъ въ чтеніи переводнаго богослужебнаго текста. Не такъ давно намъ пришлось слышать въ прекрасномъ исполненіи большого хора дивную ораторію Генделя «Самсонъ». Музыка—самая возвышенная, строгая, близко подходящая къ нашей церковной музыкѣ. Но подъ звуки этой величавой музыки такъ странно было слышать слова разговорной русской рѣчи, какія можно слышать и въ житейскомъ нашемъ обиходѣ, и со сцены театра. Музыка ораторіи уносила изъ концертнаго зала въ храмъ, русскій же текстъ невольно напоминалъ о залѣ театральномъ.

Въ виду гармоническаго соотвѣтствія славянскаго языка характеру религіи и богослуженія, славянскій языкъ и оказываетъ больше дѣйствія на нашу психику въ смыслѣ пробужденія и поддержанія святыхъ религіозныхъ настроеній, чѣмъ языкъ русскій. Кто привыкъ молиться въ храмъ, кто внимательно вчитывался и вслушивался въ славянскій текстъ нашихъ молитвъ и пѣснопѣній, тотъ живо чувствуетъ плѣнительную сладость славянскихъ реченій. Въ беллетристикѣ нашей очень часто комически изображается привычка нашихъ батюшекъ и о. о. діаконовъ пересыпать свою рѣчь славянскими текстами изъ священнаго писанія и изъ богослужебныхъ книгъ. Можетъ быть, и дѣйствительно смѣшно неумѣстное употребленіе этихъ текстовъ. Но слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что это пристрастіе священнослужителей къ славянскимъ реченіямъ объясняется именно особой благозвучностью и особой выразительностью славянскихъ словъ и выраженій. И многіе изъ подлинно религіозныхъ и церковныхъ людей въ самыхъ звукахъ славянской рѣчи находятъ сладость и плѣнительность. Въ анекдотахъ рассказываютъ о благочестивыхъ старушкахъ, которыя плачутъ при малозначущемъ словѣ «иже». Въ анекдотахъ этого рода, конечно, все полно пристрастнаго преувеличенія. Но въ славянскомъ текстѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, дѣйствительно, много такихъ звучныхъ и красивыхъ мѣстъ, которыя именно одной уже текстуальной своей стороною будятъ важныя религіозныя настроенія, трогаютъ и умиляютъ душу. «Иже херувимы гайно образующе», «Любити убо намъ, яко безбѣдное страхомъ», «Паки Голгоѳа, паки крестъ»,—скажите это по-русски, и, такъ сказать, наиболѣе тонкаго аромата этихъ святыхъ словъ уже не будетъ. Не по безсознательному ли очарованію красотой богослужебнаго языка не хотѣли старообрядцы поступиться хотя бы одной буквой «азъ» изъ любимыхъ ими богослужебныхъ книгъ? Не говорила ли въ ихъ фанатической приверженности къ старому славянскому языку этихъ книгъ инстинктивная боязнь за дальнѣйшее низведеніе этого

языка съ его священно-поэтической мистической высоты до уровня языка житейскихъ человеческихъ отношеній, человеческихъ чувствъ и мыслей, обыденной человеческой прозы?

Въ виду объединяющей роли славянскаго языка, въ виду его величавости, звучности и умиленности, и не хочется согласиться съ современными доводами за необходимость перевода нашего богослуженія на русскій языкъ. Намъ кажется, что непонятное въ нашемъ богослуженіи нужно больше и умѣло разъяснять, какъ въ церкви, такъ, особенно, въ школѣ, нужно, поскольку это возможно безъ ущерба для славянскаго языка въ его сущности, упрощать его въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ до крайности труденъ, но совсѣмъ отказываться отъ него отнюдь не слѣдуетъ. Не слѣдуетъ и стѣсняться ставить преподаваніе славянскаго языка въ цѣнныхъ школахъ въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ. Необходимо заниматься имъ не потому только, что онъ еще значится въ программахъ нашихъ школъ; необходимо заниматься имъ не между прочимъ только, не между дѣломъ; необходимо проникнуться сознаніемъ его огромной важности и въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ отвести ему вполне почетное мѣсто.

Чуткій и вѣрующій нашъ народъ, не мудрствуя лукаво, повидимому, угадываетъ значеніе и смыслъ славянскаго языка, горячо любитъ его и до самаго послѣдняго времени во многихъ еще мѣстахъ самое достоинство школы опредѣляетъ тѣмъ, выучиваетъ или не выучиваетъ она дѣтей церковно-славянскому языку. Мальчикъ, читающій семьѣ въ часы отдыха «часословъ», «псалтирь» или «житія», пользуется особой любовью своей семьи. Мальчикъ, читающій псалтирь по покойникѣ, уважается въ нѣдомѣ околдѣ. Мальчикъ или дѣвочка, поющіе или читающіе на клиросѣ, до слезъ умиляютъ молящихся въ церкви простодушна (Д. Тихомировъ). Какъ нельзя пренебрежительно относиться къ культурному и религіозно-воспитательному значенію церковно-славянскаго языка, такъ не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и этой практической стороны дѣла, этихъ запросовъ, какіе предъявляетъ къ школѣ въ отношеніи церковно-славянскаго языка нашъ народъ.

Н. Колосовъ.



## По поводу статьи „Съ Пермскаго уѣзднаго съѣзда пчеловодовъ“ (№ 8 „Епарх. Вѣд.“ за 1912 г.).

Въ вышеуказанной статьѣ авторъ «Деревенскій священникъ», принимавшій участіе на пчеловодномъ съѣздѣ, бывшемъ 3—4 февраля с. г. при Пермской Уѣздной Земской Управѣ, сообщаетъ о состоявшемся постановленіи съѣзда объ открытіи въ Перми при Земской Управѣ особой лавки для сбыта меда и воска, каковое мѣропріятіе вызывается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что администрація Епархіальнаго свѣчнаго завода будто бы «намѣренно» понижаетъ цѣну на чистый пчелиный воскъ, не провѣряя его свойства и качества. Въ подтвержденіе сего авторъ приводитъ буквальный текстъ журнальнаго постановленія съѣзда (п. 4-й) по возбужденному вопросу о трудности сбыта воска на мѣстномъ рынкѣ.

О намѣренномъ пониженіи администраціей свѣчнаго завода цѣнъ на настоящій пчелиный воскъ и о покушкѣ отъ татаръ фальсифицированнаго воска была напечатана небольшая замѣтка въ 26 № «Пермскаго Края», на каковую комитетомъ завода въ № 54 той же газеты помѣщено слѣдующее возраженіе:

«Въ отвѣтъ на такое незаслуженное и несправедливое обвиненіе, по адресу управленія Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, комитетъ сего завода считаетъ нужнымъ заявить, что онъ покупаетъ воскъ приблизительно по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ покупаютъ его и другіе епархіальные заводы. Мелочная покупка воска (фунтами) производится черезъ свѣчную лавку въ г. Перми по цѣнѣ 60 к. фунтъ, партіями же (отъ нѣсколькихъ пудовъ)—управленіемъ завода, причемъ воскъ мѣстнаго происхожденія въ прошломъ 1911 г. покупался отъ 25 до 25 р. 90 к., заграничный по 26 руб. и сибирскій отъ 26 р. 50 к. до 27 р. 40 к. пудъ. Самымъ лучшимъ воскомъ по бѣлизнѣ и крѣпости считается сибирскій воскъ, а потому и расцѣнивается онъ дороже другихъ. Покупать воскъ отъ мѣстныхъ пчеловодовъ (мелочами) по 28 руб. пудъ, по каковой будто бы покупаютъ его татары, управленіе завода не могло, ибо по такой цѣнѣ мѣстный воскъ епархіальными заводами нигдѣ не покупался, и къ тому же никто изъ мѣстныхъ пчеловодовъ въ управленіе завода съ предложеніемъ купить воскъ не обращался.

Воскъ отъ татаръ скупщиковъ покупался управленіемъ пермскаго завода непосредственно, причемъ онъ никогда не принимался безъ осмотра и испытаній его доброкачественности. Испытанія производятся не только при заводѣ мастеромъ, но и въ лабораторіи Пермскаго губернскаго земства, и воскъ, признанный по анализу не чисто восковымъ, бракуется и возвращается поставщикамъ. Справедливость сего мо-

жетъ быть подтверждена документами—отношеніями химико-аналитической лабораторіи Пермскаго губернскаго земства.

Чистота свѣчь Пермскаго епархіальнаго свѣчного завода была установлена въ 1910 г. особой ревизионной комиссіей, назначенной епархіальною властію для всесторонняго выясненія положенія завода. Эта комиссія послала свѣчи выработки Пермскаго епархіальнаго завода для изслѣдованія ихъ чистоты въ химико-аналитическую лабораторію Пермскаго губернскаго земства, и, по сообщенію послѣдней (отношеніе отъ 30 сентября 1910 г. за № 464), свѣчи оказались не содержащими въ себѣ ни механическихъ, ни химическихъ примѣсей въ количествахъ, открываемыхъ обычными реакціями и, слѣдовательно, чистота свѣчь мѣстнаго епархіальнаго завода не подлежитъ сомнѣнію.

Въ виду ссылки автора замѣтки на ичеловодный съѣздъ, по сему поводу былъ спрошенъ предсѣдателемъ комитета г. Голотинъ, инструкторъ по ичеловодству въ Пермскомъ уѣздѣ, принимавшій участіе на этомъ съѣздѣ. Г. Голотинъ отвѣтилъ, что у съѣзда не было никакихъ фактическихъ данныхъ, утверждающихъ положительно, что Пермскій свѣчной заводъ покупаетъ отъ татаръ фальсифицированный воскъ, а если и высказывались сужденія въ этомъ родѣ нѣкоторыми участниками съѣзда, то только предположительно.

Къ сему комитетъ завода считаетъ нужнымъ прибавить, что татары-скупщики, какъ ему достовѣрно извѣстно, продаютъ воскъ и въ другія мѣста, напримѣръ, въ г. Екатеринбургъ—епархіальному свѣчному заводу, въ г. Казань—купцу Булыгину и др. Такимъ образомъ говорить, что Пермскій заводъ покупаетъ фальсифицированный воскъ отъ татаръ-скупщиковъ потому только, что нѣкоторые изъ нихъ примѣшиваютъ въ воскъ постороннія вещества, и что въ Перми существуетъ учрежденіе, покупающее воскъ въ большомъ количествѣ, нѣтъ никакихъ основаній».

Въ послѣднее время комитету стало извѣстно, что отъ скупщиковъ татаръ берутъ воскъ иногда и сами уѣздныя земства, каковой необходимъ имъ для выдѣлки искусственной воины.

Что же касается приведеннаго буквального текста журнальнаго постановленія съѣзда по данному вопросу, то не допустилъ ли авторъ статьи невольной ошибки, принявъ заявленія нѣкоторыхъ участниковъ съѣзда за самое постановленіе, такъ какъ по даннымъ, добытымъ управленіемъ завода отъ г. Голотина, первая половина приведеннаго имъ постановленія составляетъ буквальные слова учителя Дрягалкина, а другая половина принадлежитъ г. Голотину, но только она въ постановленіи изложена въ другой редакціи. Смѣшивать частныя заявленія и рѣчи кого либо изъ участниковъ съѣзда съ постановленіями самого съѣзда ни въ какомъ случаѣ нельзя.

Съездъ не можетъ быть отвѣтственнымъ за сужденія, высказываемыя къмъ либо изъ сочленовъ его.

Въ виду полученныхъ отъ г. Голотина свѣдѣній, комитетъ завода просилъ земскую управу прислать ему копію съ постановленій съезда, а г. Голотина сообщить письменно, какія фактическія данныя онъ имѣлъ для обвиненія управленія Епархіальнаго свѣчного завода въ покушкѣ фальсифицированнаго воска. До сихъ поръ ни копіи постановленій съезда отъ управы, ни отвѣта отъ г. Голотина комитетомъ не получено. Въ свое оправданіе г. Голотинъ говорилъ, что онъ будто бы совсѣмъ не зналъ о существованіи комитета свѣчного завода и потому никогда не обращался къ нему по дѣлу о сбытѣ воска. Всю администрацію завода онъ видѣлъ только «въ низшемъ персоналѣ лавки». Свѣчная лавка покупаетъ воска отъ 24—40 пуд. въ годъ, а управленіе завода до 6000 пуд. и болѣе, при чемъ въ свѣчной лавкѣ воскъ всегда внимательно осматривается служащими, кои, хотя и обладаютъ опытностью въ этомъ дѣлѣ, частовременно обращаются еще къ помощи мастера завода. Странно, что г. Голотинъ, озабоченный сбытомъ воска, былъ настолько освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ, что не зналъ о существованіи учрежденія, покупающаго воскъ въ такихъ большихъ количествахъ. Не менѣе удивительно, что ни земская управа, собиравшая съездъ, ни патентованные инструктора-пчеловоды, выдвинувшіе вопросъ о сбытѣ воска, не сочли нужнымъ пригласить на съездъ представителя отъ епархіальнаго свѣчного завода или даже войти въ какое-либо письменное сношеніе съ нимъ по этому вопросу. Не понятно также, что авторъ статьи, какъ бывший депутатъ епархіальнаго съезда, не протестовалъ на пчеловодномъ съездѣ противъ огульныхъ, ни на чемъ не основанныхъ обвиненій управленія епархіальнаго свѣчного завода въ покушкѣ заводомъ фальсифицированнаго воска, тѣмъ болѣе, что, по его словамъ, онъ помнитъ, что свѣчи епархіальнаго завода были 2—3 года тому назадъ посылаемы на анализъ и оказались чистаго пчелинаго воска.

Указывая выходъ изъ создавшагося положенія, авторъ совѣтуетъ администраціи свѣчного завода возможно скорѣе огласить чрезъ посредство «Земской Недѣли», что епархіальный заводъ покупаетъ чистый пчелиный воскъ чрезъ церковныхъ старостъ не дешевле скупщиковъ (разумѣется по 70 к. фун., по 28 руб. пудъ), т. е., другими словами, принести повинную и дать надлежащее удовлетвореніе обиженнымъ г.г. пчеловедамъ. Ужели «деревенскій священникъ» думаетъ, что администрація Пермскаго епархіальнаго свѣчного завода не освѣдомлена о цѣнахъ, по коимъ покупается воскъ другими епархіальными свѣчными заводами. Пермскій заводъ ниже 24 руб. (только мелочами) мѣстный воскъ не покупалъ, тогда какъ нѣкоторые заводы (Вологодскій, Костромской, Томскій) покупаютъ его дешевле. Партиями тотъ же воскъ покупался Пермскимъ заводомъ отъ 25 р. до 26 р., по этимъ же приблизительно цѣ-

намъ покупаютъ партіями и большинство заводовъ. За самый лучший воскъ—сибирскій въ прошломъ году Пермскій заводъ платилъ отъ 26 р. 50 к. до 27 р. 40 к., соседній же Екатеринбургскій заводъ имѣлъ этотъ воскъ въ среднемъ по 27 р. 3 к. Въ виду такихъ данныхъ можетъ ли Пермскій зав. объявить, что онъ принимаетъ воскъ по той цѣнѣ, по какой будто бы берутъ его скупщики и по какой угодно г. Голотину, т. е. по 28 руб. пудъ? Конечно, нѣтъ. Ужели по мнѣнію автора администрація завода призвана къ тому, чтобы въ угоду г.г. пчеловодамъ «искусственно» поднимать цѣну на воскъ. Да и правда ли, что татары-скупщики берутъ чистый воскъ отъ пчеловодовъ по 28 руб. пудъ, т. е. по 70 к. фунтъ? Сомнительно. А если это правда, то зачѣмъ же пчеловодамъ жаловаться на стѣсненія въ сбытъ воска, испытываемыя ими якобы при продажѣ его въ свѣчную лавку, разъ у нихъ есть возможность продать воскъ татарамъ дороже?

Мысль автора о покупкѣ на мѣстахъ чистаго пчелинаго воска чрезъ посредство г.г. церковныхъ старостъ дѣльная, но тутъ является вопросъ, кто изъ г.г. старостъ согласится принять на себя эту миссію и гдѣ гарантія въ томъ, что купленный ими воскъ, окажется чисто пчелинымъ, а не съ посторонними примѣсями.

Предсѣдатель комитета, священникъ **Стефанъ Богословскій.**

Членъ дѣлопроизводитель, діаконъ **Николай Некрасовъ.**

---

## Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и свято-отеческаго писанія.

(Продолженіе \*).

По мѣрѣ силъ своихъ мы разсмотрѣли тѣ историческія свидѣтельства, на которыя ссылаются странники для доказательства своего происхожденія не отъ Евфимія, а якобы отъ Соловецкой обители. Какъ видно, ни одно изъ этихъ доказательствъ не говоритъ въ пользу странниковъ. Напротивъ, всѣ историки единогласно свидѣлствуютъ, что начало странникамъ положилъ именно Евфимій, что именно онъ былъ основателемъ ихъ секты. Уже одно то, что Евфимій окрестилъ самъ себя и сталъ требовать перекрещиванія всѣхъ другихъ старообрядцевъ, ясно говоритъ за то, что Евфимій самъ былъ убѣжденъ въ томъ, что не оказалось въ его время согласныхъ съ нимъ по вѣрѣ людей. Попытки странниковъ оправдать самокрещеніе Евфимія разными святоподобіями положительно не выдерживаютъ никакой критики. Правда, св. равноапостольная Текла, св. муч. Дросида и преп. Теофанъ сами себя крестили.

\* См. „Перм. Еп. Вѣд.“ 1912 г. № 9.

и святаи Церковь приняла ихъ крещеніе. Но кто принялъ самокрещеніе Евфимія? Кто засвидѣтельствовалъ истинность этого крещенія? Съ кѣмъ, съ какимъ обществомъ вошелъ послѣ этого Евфимій въ соединеніе? Если нѣкоторые святые крестили сами себя, то въ тѣ времена, когда жили они, истинное крещеніе на землѣ не прерывалось, не пресѣкался родъ христіанскій вѣрный, не становились они во главѣ какихъ либо новыхъ согласій и сектъ. А Евфимій крестилъ, себя потому, что, по его убѣжденію, не стало на землѣ истиннаго крещенія, крестилъ себя для того, чтобы положить начало новой сектѣ, потому что какъ греко-россійская церковь, такъ и существовавшія въ то время старообрядческія согласія—всѣ были заподозрѣны имъ въ какомъ то искаженіи православія. Если, наконецъ, нѣкоторые святые по нуждѣ сами крестили себя, то св. Церковь принимала ихъ крещеніе потому, что это великое таинство не повторяется, а Евфимій мало того, что крестился въ православіи, потомъ перекрещивался у филипповцевъ, *самъ себя то крестилъ онъ не одинъ, а цѣлыя два раза* \*).

Что Евфимій продѣлалъ самокрещеніе два раза, объ этомъ имѣются ясныя историческія свидѣтельства. Первое самокрещеніе совершилъ онъ въ 1772 году. Гдѣ происходило оно,—неизвѣстно, только не въ Ярославскихъ предѣлахъ. Объ этомъ первомъ самокрещеніи Пятницкій говоритъ слѣдующее: «когда онъ (Евфимій) отъ своихъ братій отлучился совершенно, случайно, *неизвѣстно гдѣ*, поимѣлъ знакомство... съ нѣкимъ странникомъ, престарѣлымъ весьма мужемъ именемъ Іоанномъ... Іоаннъ... рекомендовалъ Евфимію самому себя крестить. Евфимій послушался этого совѣта, рѣшился начать собою раздѣленіе отъ старообрядцевъ и въ 1772 году на 40-мъ, а по другому свидѣтельству, на 30-мъ году своей жизни крестился въ странство» (стр. 61). Только послѣ этого «съ затаеннымъ недоброжелательствомъ къ филипповскому ученію и съ мыслью о преобразованіяхъ онъ направился въ гор. *Ярославль*» (См. тамъ же).

Что касается второго самокрещенія, то оно происходило въ дер. Малышевой. «У Евфимія *теперь*, пишетъ Пятницкій, очевидно окончены были всѣ счеты со всѣми раскольническими сектами. Роль его, какъ самостоятельнаго паставника и

\*) Если руководствоваться нѣкоторыми святоподобіями, то можно прійти даже къ отрицанію воднаго крещенія. Муч. Александръ, напр., и крещенъ водою не былъ. Можно ли отсюда заключать, что и *всѣ* могутъ не креститься водою, когда Спаситель сказалъ: „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Вотъ почему преп. Никонъ Черногорецъ поучаетъ „испытывать смотрительныхъ силу и отнюдь не примати ниже въ бесѣду“, т. е., въ разсужденіе, „*бѣгати же нужно есть не могущихъ правъ разумѣти таковая смотрительная*. Обаче довлѣють намъ яже обдержительнѣ въ Божественныхъ писаніяхъ предаваемая“. (Такт. сл. 28, л. 126). Въ кн. Матѣея Правильника мы читаемъ: „еже чрезъ правилъ не приносится во указъ, или притчу. И нѣсть законъ церкви скудное“. (Сост. 2, гл. 3, л. 102).

основателя *новой* секты была ясна. Оставалось обнаружить на дѣлѣ *новое* ученіе. И Вотъ... Евфимій отправился въ Пошехонскіе лѣса, гдѣ нашелъ себѣ еще послѣдователя, нѣкоего Павла Васильева. Однако здѣсь не пришлось ему пожить: слухи о военной командѣ, отправленной сюда на поиски раскольниковъ, заставили его снова направиться къ Ярославлю и поселиться въ 4-хъ верстахъ отъ села Сошблукъ, въ деревнѣ *Малышевой*, у крест. Петра Ѳедорова. Въ первую же ночь *здесь* Евфимій *снова крестилъ самого себя, сохранивъ себѣ имя отъ перваго крещенія—Евфимій*, а въ слѣдующую ночь крестилъ и своихъ послѣдователей». (Стр. 64). Когда же происходило это второе самокрещеніе? Послѣ того, какъ Евфимій крестилъ себя въ первый разъ, онъ направился къ Ярославлю, гдѣ въ Коровницкой слободѣ у купчихи Пастуховой и нашелъ себѣ радушный приѣмъ. Здѣсь Евфимій немедленно приступилъ къ пропагандѣ. Сначала сама Пастухова, а потомъ окружающіе ее сдѣлались его послѣдователями. Почувствовавъ себя въ роли независимаго организатора новаго общества, Евфимій составилъ «совѣщаніе-соборъ» и отъ имени новаго общества отправилъ внушительное посланіе къ старцамъ Преображенскаго кладбища. Совѣщаніе это происходило въ 1784 году. Вотъ въ этомъ то году и продѣлалъ онъ надъ собой второе самокрещеніе. За это и говорятъ слѣдующія слова Пятницкаго: «у Евфимія *теперь*, очевидно, окончены были всѣ счеты со всеми раскольническими сектами», «теперь»,—то есть, послѣ совѣщанія собора, бывшаго въ 1784 году, когда изъ подъ пера Евфимія вышло извѣстное «разглагольствіе» подъ заглавіемъ: «О настоящемъ въ древле церковномъ исповѣданіи, несогласіи съ Антихристовыми жрецами». (См. у. Пятницкаго стр. 62,63). Тоже самое подтверждаетъ и Ливановъ въ слѣдующихъ словахъ: «поощренный сочувствіемъ, Евфимій началъ приводить въ *Малышевой снова—разглагольствіе* у Пастуховой—въ дѣло. Онъ началъ съ того, что окрестилъ самого себя и тоже сдѣлалъ со своими адептами» (Стр. 90). Вотъ почему у нѣкоторыхъ историковъ и говорится, что Евфимій крестился въ 1784 году. Очевидно, что они имѣли въ виду его второе самокрещеніе. Попытки странниковъ доказать, что Евфимій крестился однажды опять же не выдерживаютъ критики. Пятницкій говоритъ, что когда Евфимій крестился во второй разъ, то сохранилъ себѣ имя отъ перваго крещенія. Подъ первымъ крещеніемъ здѣсь нельзя разумѣть крещенія его въ православіи, потому что неизвѣстно, какимъ именемъ нарекли его тогда, такъ какъ имя Евфимій, по свидѣтельству страннической рукописи «во второмъ (странническомъ) крещеніи ему дадено» (См. Пятницкаго, стр. 55—56). Подъ первымъ крещеніемъ нельзя разумѣть и его крещенія у филишовцевъ, потому что здѣсь, когда его перекрещивали, ему дали имя Евстафій (См. м. Макарія: «Исторія р. раскола», стр. 279). Значитъ, имя Евфимій сохранилось за основателемъ бѣгунской секты отъ



его перваго самокрещенія; это имя удержалъ онъ за собой и при второмъ самокрещеніи.

Такъ вотъ каковъ былъ Евфимій! Чрезъ свое двукратное самокрещеніе онъ не только не сталъ христіаниномъ, но оказался даже хуже еретиковъ, сталъ христораспинателемъ. «Крещеніе есть душевное рожденіе отъ воды и Св. Духа, читаемъ мы въ Великомъ Катихизисѣ; дерзнувый же вторицею креститися, хулитъ первую смерть Христову, въ ней же прежде крестися, акибы вторицею распиналъ Сына Божія» (л. 366 об.). «Кто во второй крестится или поновляется въ покаяніе крещеніемъ, той, по Апостолу, второе распинаетъ Христа». (Кн. Кириллова, л. 225 об.).

Таковъ корень странническаго согласія. Какъ же послѣ этого смѣютъ странники называть свое общество Церковью Божіей, когда въ корнѣ этого общества лежитъ самый великій и самый тяжкій грѣхъ—Христораспинательство? Спаситель говоритъ: «не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити... Тѣмъ же отъ плодъ ихъ познаете ихъ». (Ев. Мѡ. гл. 7, ст. 18, 20). Евфимій своимъ двукратнымъ самокрещеніемъ уподобился жидамъ христораспинателямъ, произвелъ неизгладимое зло; отсюда и странники, какъ плодъ отъ Евфимія, не только не православные христіане, но явные ругатели, хулители и распинатели Христа.

Но возвратимся къ Евфимію. Какова же была причина основанія имъ новой секты? «Рядъ неудачъ, пишетъ Ливановъ, неслыханныхъ Евфиміемъ въ отысканіи *виднаго* положенія въ расколѣ, ожесточилъ его противъ прежнихъ единомышленниковъ. Тогда ему оставался только одинъ исходъ—образовать *новую* секту и увѣковѣчить свое имя въ расколѣ. Мы говоримъ—одинъ исходъ, потому что при отсутствіи въ сектахъ вообще какого-либо вѣшняго авторитета, къ подобному *эгоистическому* обороту прибѣгаетъ всякій раскольникъ, которому *не любо подчиненіе*. И вотъ Евфимій издалъ свое новое ученіе» (стр. 70). Такъ вотъ какова причина возникновенія странническаго согласія. Причина эта—любоначаліе, которое является матерью всякой ереси. «Ереси мати, говорится въ книгѣ Альфа и Омега, есть любоначалія вождельніе. Зависть ереси народа и расторже законы естества» (гл. 1, л. 65 об.). Ересь любоначалія отдѣлила Евфимія отъ всѣхъ другихъ старообрядцевъ и ересь эта стала матерью бѣгунскаго согласія. «Есть четыре рода апостоловъ, пишетъ Іеронимъ Стридонскій, четвертый—это тѣ, которые и не отъ Бога, и не черезъ чловѣка, а отъ самихъ себя... Къ четвертому роду относятся лжепророки и лжеапостолы, о которыхъ Апостоль говоритъ: «лжеапостолы этого рода, дѣлатели неправды, преображающіе себя въ апостоловъ Христовыхъ, суть тѣ, которые говорятъ: «сіе говоритъ Господь, а Господь не послалъ ихъ». (ч. 17, стр. 7). Та-

кимъ то лжепророкомъ и апостоломъ и оказался Евфимій. Не Господь послалъ его, не Онъ внушилъ ему мысль основать секту странниковъ, а тотъ, кто былъ человекоубійцей искони—дьяволъ. «Если бы кому угодно было спросить, говоритъ Тертуллианъ, кто возбуждаетъ и внушаетъ ереси, я бы отвѣчалъ: дьяволъ, который ставитъ себѣ за долгъ скрывать отъ людей истину... Такимъ образомъ, вѣрно и истинно, что дьяволъ одушевляетъ всѣхъ ересіарховъ, и что ересь есть въ существѣ то же, что идолопоклонство, такъ какъ и то и другое имѣютъ одного виновника (дьявола), начертаннаго обоимъ ихъ на единомъ полотнѣ». (ч. 1, стр. 186—187. СПб. 1849 г.). Въ самомъ дѣлѣ, кто кромѣ дьявола заставилъ Евфимія учить, что не стало на землѣ рода христіанскаго вѣрнаго и что, слѣдовательно, нужно возстановить этотъ родъ. «Слышите, братіе, научаетъ насъ книга «Златоустъ», и внимайте реченное Господомъ во Евангеліи: аминь глаголю вамъ, не пройдетъ родъ сей, дондеже вся сія будутъ... Се сказую, Евангелистъ глаголетъ о святыхъ (т. е., православно вѣрующихъ христіанахъ), яко сей родъ не пройдетъ и не оскудѣетъ до скончанія міра. И Матѳей евангелистъ такоже свидѣтельствуеть и Іоаннъ Богословъ такоже извѣствуеть и Павелъ апостоль глаголетъ» (л. 276. Почаевск. изд.). Только одинъ Евфимій сталъ «свидѣтельствовать» и «извѣствовать» иначе. Черезъ основаніе новой секты онъ похулилъ проповѣдь апостоловъ, чрезъ свое самокрещеніе, какъ доказательство, что не стало въ мірѣ истинно вѣрующихъ, онъ разорвалъ связь съ древною церковью и подвергъ себя и своихъ послѣдователей анаѳемѣ. Златоустъ говоритъ: «аще бо и отъ первыхъ ангель будетъ кто, сущихъ съ небесе, растлѣвающихъ проповѣдь—анаѳема да будетъ... Аще и мало нѣчто благовѣствуютъ паче, еже блзновѣстихомъ, аще и худое что подвигнутъ, анаѳема да будетъ». (Бес. на 14 посл. зач. 119, стр. 1477). «Анаѳема же, по сказанію святыхъ отецъ, отлучаетъ всякаго человѣка отъ Бога и прилучаетъ его дьяволу». (Никонъ Черн. сл. 2, л. 11). Такъ вотъ въ какую пропасть завелъ странниковъ ихъ родоначальникъ Евфимій! Въ этой же пропасти будутъ они до тѣхъ поръ, покуда не изгонятъ изъ себя «нечистый духъ сатанинъ». (Іосифъ Вол. сл. 12), который господствуетъ внѣ спасительной ограды Церкви Христовой. Церковь Христова вѣчна. «Врата адовы не одолѣютъ камня и созданной на немъ Церкви Божіей». (Елифаній Кипрск. т. 1, стр. 255). «Церковь будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые, рождаясь, заступаютъ мѣсто умершихъ». (Бл. Августинъ, т. 6, стр. 197). Такая Церковь влечетъ свое начало отъ Христа и существуетъ столько же, сколько существуетъ и христіанство. Общество же странниковъ существуетъ, самое большее 130 лѣтъ и уже по одному этому ясно для всѣхъ, что оно не имѣетъ благодати Духа Божія, такъ какъ, по слову Василія Великаго, преподаваніе оной оскудѣваетъ по пресѣченіи пре-

емства (т. 7, стр. 7). А гдѣ нѣтъ Святаго Духа, тамъ, само собою разумѣется, нѣтъ и Церкви, потому что «гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій и гдѣ Духъ Божій, тамъ Церковь и всякая благодать» (Иринея Лион. кн. 3, гл. 24, стр. 398). Общество странниковъ, какъ появившееся недавно, есть безблагодатное общество. О такихъ же обществахъ блаж. Иеронимъ Стридонскій говоритъ слѣдующее: «услышиши гдѣ нибудь о такихъ, которые приняли имя не отъ Господа Іисуса Христа, а отъ кого-либо другого (какъ, напр., странники, принявшіе начало отъ Евфимія), знай, что это не Церковь Христова, а *синагога антихриста* (ч. 4, стр. 92). Точно такой же грозный судъ износить на странниковъ и книга Кириллова. «Такожде и нынѣ всѣхъ еретиковъ и свободителей, читаемъ мы здѣсь, антихристами, оному послѣднему служащими, разумѣй, иже отъ единыя святыя католическія соборныя апостольскія Церкви греческія отступили и паче себѣ, нежели наки похвальной правды Христовой вѣровати волятъ». (л. 22 об.). Мы видѣли, насколько гниль христопосланительный корень странничества; а св. Василій Великій пишетъ: «гдѣ начатки негодныя, тамъ, очевидно, и все теряетъ цѣну» (ч. 4, стр. 24). Отсюда всякій, кто дорожитъ своимъ спасеніемъ, долженъ помнить слѣдующее завѣщаніе Великаго Католициста «Знай прочее Церковь Божию и претерпѣвай въ ней до конца вся нападенія, *соборища же бѣсовскаго* блудяся, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися Церковью Божіею. Но ты вѣждь и бѣгай отъ *бѣсовскаго Вавилона*, сирѣчь, отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и приметъ ти Господь Богъ» (л. 122). Евфимій изъ-за любоначалія и странники изъ-за послѣдованія ему отделились «отъ единыя святыя, католическія, соборныя апостольскія Церкви греческія», въ концѣ 18 столѣтія они учинили новую церковь, «зане и собраніе нечестивыхъ такожде обыче нарицатися церковью». Но эта новая церковь, какъ принявшая свое начало не отъ Христа, а отъ Евфимія, давнаго ей вмѣсто Духа Божія нечистый духъ сатанинъ, уже не есть Церковь Христова, а «синагога антихристова», «соборище бѣсовское», «бѣсовскій Вавилонъ», «понеже нечисти дуси демонстн вселинася въ нихъ». («Просв.» Юс. Вол. сл. 11, стр. 255).

Священникъ **Василій Морозовъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Одна изъ мѣръ противодѣйствія сектантству.* Въ брошюрѣ епархіальнаго миссіонера Г. Щелчкова: «Нужно ли намъ соблюдать церковныя посты» разсказывается, какъ въ поѣздѣ желѣзной дороги православный крестьянинъ ничего не могъ

возразить сектанту-книгоношѣ по поводу хулы и отрицанія послѣднимъ св. постовъ. Въ защиту постовъ крестьянинъ только могъ сказать: «Какъ же такъ, вѣдь посты установили священники, да умные люди по Божьей волѣ».

Этотъ случай вызываетъ чувство «глубокаго сожалѣнія къ православнымъ младенцамъ во Христѣ, колеблющимся отъ всякаго вѣтра лжеученія», и одновременно наводитъ на нѣкоторыя размышленія.

Если упомянутый крестьянинъ человекъ неграмотный, то, кажется, будетъ справедливымъ воздать ему нѣкоторую долю похвалы за его рѣшительность при неблагоприятныхъ обстоятельствахъ выступить на защиту постовъ и за проявленную имъ способность ориентироваться въ сужденіи о вопросахъ мало-привычныхъ для его мышленія. Ему извѣстно, что «батюшки въ церкви читаютъ св. Писаніе», разъясняютъ людямъ волю Божию и они же поучаютъ соблюдать посты; значитъ, «посты установили священники... по волѣ Божіей». Здѣсь и авторитетъ воли Божіей и авторитетъ священства и требованій здраваго смысла. Другой болѣе сложной защиты отъ него и требовать нельзя. Если же онъ человекъ грамотный, т. е. учился или окончилъ начальную школу, то и въ этомъ случаѣ нѣтъ основаній поставить ему въ упрекъ его неумѣніе защищать посты. Сектантъ ставилъ такіе вопросы, разрѣшить и опровергнуть которые могъ только человекъ съ той или другой подготовкой. Начальная же школа, къ сожалѣнію, не даетъ для этой цѣли почти никакого содержанія какъ по этому вопросу, такъ и по другимъ, на которые особенно нападаютъ сектанты: напримѣръ, о почитаніи св. иконъ, креста Господня, о церкви, таинствахъ, молитвахъ за умершихъ и проч. О нѣкоторыхъ изъ этихъ вопросовъ въ учебникахъ по Закону Божию и совсѣмъ не упоминается, о нѣкоторыхъ же говорится, но вкратцѣ, какъ бы мимоходомъ. Напримѣръ, о постахъ сообщается, какіе посты однопдневные, какіе многодневные и какова продолжительность послѣднихъ. Въ ученіи о священствѣ, послѣ краткаго указанія различія трехъ степеней священства, перечисляются виды ихъ: діаконь, архидіаконь, іеродіаконь, протодіаконь; пресвитеры, протопресвитеры, архимандриты, игумены, протоіереи, іереи, іеромонахи и др., и почти подробно излагается чинъ рукоположенія. А между тѣмъ тѣмъ современныя условія религіозной жизни рѣзко выдвигаютъ потребность, чтобы всѣ подобные вопросы были освѣщены гораздо глубже и именно со стороны тѣхъ основаній, которыя отвергаются какъ сектантами, такъ и другими врагами православія, отъ которыхъ въ настоящее время болѣе всего грозитъ опасность православнымъ «младенцамъ во Христѣ». Это необходимо и возможно провести чрезъ школу. Съ осуществленіемъ всеобщаго обученія, съ размноженіемъ школъ эти знанія будутъ проникать въ массу народа и въ свое время могутъ принести посильный плодъ.

Но здѣсь возникаетъ вопросъ практическаго характера, какъ успѣть при трехъ недѣльныхъ урокахъ по Закону Божію въ народной школѣ основательно усвоить положенные программой и дополнительно указанные вопросы, а также эти послѣдніе въ какомъ объемѣ. И безъ того при наличныхъ условіяхъ стоитъ не мало труда и усилій исполнить требованіе программы, при чемъ не мало времени приходится потратить на усвоеніе такихъ подробностей, какъ, на примѣръ, архиѿакоуъ, іеродиаконъ и т. д.; что такое набедренникъ, скуфья, камилавка и т. п.; что такое рипиды и т. д. А сколько часто непосильнаго напряженія со стороны дѣтскаго ума и сколько времени надо на изученіе отдѣла о богослуженіи, въ общемъ состоящаго въ механическомъ изложеніи порядка церковныхъ службъ. При такихъ условіяхъ едва къ концу года успѣваешь исполнить требованіе программы по учебнику, о прохожденіи же чего-либо добавочнаго сверхъ программы и думать нечего. И потому, чтобы имѣть возможность познакомить учениковъ съ вышеупомянутыми дополнительными вопросами, въ теченіе учебнаго курса, по нашему мнѣнію нужно сдѣлать необязательнымъ изученіе разныхъ подробностей, существеннаго значенія не имѣющихъ и по возможности сократить отдѣлъ о богослуженіи, ограничивъ его общими свѣдѣніями о богослуженіи вообще и объясненіемъ значенія составныхъ частей и важнѣйшихъ моментовъ главныхъ службъ церковныхъ: всенощнаго бдѣнія и литургии. На счетъ такого сокращенія и можетъ состояться добавленіе и расширеніе въ школьномъ курсѣ тѣхъ пунктовъ вѣроученія, которымъ грозитъ наибольшая опасность со стороны сектантовъ и др. Эти пункта въ данномъ случаѣ должны быть изложены въ формѣ по возможности самой краткой, но вполнѣ опредѣленно исчерпывающей сущность каждаго вопроса. Соответственно этому желательно изданіе подходящихъ учебныхъ пособій и руководствъ, въ видѣ краткаго добавленія къ существующимъ учебникамъ, съ помѣщеніемъ въ немъ—между прочимъ—сокращеннаго отдѣла о богослуженіи, а также въ видѣ брошюръ для законоучителей. Такія брошюры—къ слову сказать—могутъ пригодиться и не для одного только школьнаго дѣла, а сами по себѣ существенно необходимы при каждой церкви.

Эта мѣра, хотя и немного, но все же шире раздвинетъ рамки кругозора учениковъ начальной школы въ области религіозныхъ знаній и въ дальнѣйшей жизни дастъ имъ нѣкоторую опору противъ «вѣтра лжеученій».—Впрочемъ желательно было бы слышать о томъ мнѣніи и людей болѣе опытныхъ.

(«Могилевск. Епарх. Вѣд.»).

## Голосъ долга.

Съ 1 Марта сего года въ нашей епархіи выходитъ ежемѣсячный религіозно-патріотическій журналъ «Голосъ долга». Журналъ основанъ въ память празднованія предстоящаго 300-лѣтія Богомъ благословеннаго Царствениаго Доха Романовыхъ, имѣеть цѣлью поднятіе и укрѣпленіе патріотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненіе лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любви къ своей дорогой отчизнѣ, Помазаннику Божію, Православному Самодержавному Царю и Церкви Христовой. Охраняя отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ незыблемость Царскаго Самодержавія и національную самобытность Русскаго народа, народа-хозяина великой, недѣлимой Святой Руси, живущей и процвѣтающей подъ скипетромъ православнаго неограниченнаго Самодержавнаго Царя, «Голосъ долга» ставитъ своею священнѣйшею обязанностію стойко и смѣло обслуживать интересы Православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаніи, насколько велика и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема съ стороны многихъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 году «Голосъ долга» обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4-ю Государственную Думу.

Стремясь возрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей Церкви высокое идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, «Голосъ долга» будетъ стараться объединить нынѣ нерѣдко разрозненное духовенство, дабы оно опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ вождей народа, свою могучую духовную и культурную силу въ жизни Россійскаго Государства.

Въ виду всюду распространившихся вредныхъ зараженныхъ невѣріемъ и антагонизмомъ къ Церкви, Царю и Родинѣ газетъ и журналовъ весьма желательно распространеніе настоящаго журнала «Голосъ долга» не только среди свѣтскаго общества, но и среди духовенства. Этотъ журналъ будетъ служить, такъ сказать, противоидіемъ протівъ распространяющейся вредной прессы. Распространеніе же въ большемъ количествѣ экземпляровъ журнала «Голосъ долга» дастъ возможность редактору-издателю его увеличить объемъ журнала, который предположено ежемѣсячно издавать отъ 1½ до 2½ листовъ. Программа журнала довольно обширная; въ журналъ будутъ входить: 1) выписки изъ твореній Св. Отцевъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени; 2) слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ; 3) назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ; 4) біографіи русскихъ героевъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей; 5) сказаніе о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемое изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій; 6) современные политическіе и церковные вопросы; 7) краткое свѣдѣніе о внутренней и внѣшней миссіи; 8) описаніе и повѣствованіе изъ исторической жизни Церкви, государства и монастырей; 9) текуція событія, 10) хроника; 11) библіографія; 12) объявленія.

Подписная цѣна: за 1 годъ—2 руб., ½ года—1 р., за 3 мѣсяца—50 коп. Съ приложеніемъ за годъ 3 р. за 10 мѣсяцевъ 1 года (1912 г.) 1 р. 50к. безъ приложеній, съ приложеніемъ 2 р. 50 коп. Приложеніе по желанію подписчиковъ изъ двухъ одна книга: «Путевыя впечатлѣнія»,—поѣздка въ Іерусалимъ и на Афонъ въ 1908 году, или «Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ» 1-й томъ.

Адресъ: Югокнауфское почтовое отдѣленіе, Пермской губерніи, Бѣлая гора, редація журнала «Голосъ долга». Также принимается подписка въ гор. Перми, Бѣлогорскомъ подворьѣ, въ книжной лавкѣ.

## Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

1. Приёмные экзамены для дѣтей, поступающихъ въ училище, будутъ произведены въ текущемъ году въ два срока: предъ лѣтними каникулами и послѣ нихъ. Весеннія испытанія для поступающихъ въ I классъ училища будутъ производиться 30 и 31 мая и 1 июня, а въ старшіе классы (II—IV)—съ 21 мая одновременно съ учениками училища соответствующихъ классовъ. Объ экзаменахъ послѣ лѣтнихъ ваканцій послѣдуетъ своевременно особое объявленіе.

2. Въ I-й классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы дѣти на шесть мѣсяцевъ старше или моложе этого возраста, если въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

3. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища не позднѣе, какъ за недѣлю до начала экзаменовъ, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи или, за неимѣніемъ его, выписи изъ метрическихъ книгъ.

4. Прошенія о приѣмѣ на епархіально-коштное содержаніе должны быть подаваемы на имя Правленія училища и отдѣльно отъ прошеній о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя или о сиротствѣ мальчика, если послѣдній не имѣетъ отца, или отца и матери.

**Примѣчаніе.** Приёмныя испытанія дѣтей, поступающихъ въ I классъ училища, будутъ производиться вышѣ по новой программѣ, напечатанной въ № 6 «Пермск. Епарх. Вѣд.» за текущій 1912 годъ, отд. офиц., стр. 80—82.

---

## СЕДЬМЫЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ МИССИОНЕРСКІЕ КУРСЫ ВЪ ПЕРМИ.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паладія, пермскій епархіальный миссіонеръ съ 20 мая по 20 июня устраиваетъ въ г. Перми при братствѣ Св. Стефанѣ седьмые епархіальные миссіонерскіе курсы. Курсы эти предназначаются для тѣхъ лицъ, которыя или совсѣмъ незнакомы съ расколо-сектантствомъ или только начинаютъ знакомиться съ нимъ. На курсы могутъ поступать какъ священно-церковно-служители, такъ и міряне. Прошенія подаются на имя епархіальнаго миссіонера (Пермь, Пермская № 110). При прошеніяхъ обязательно должны быть удостовѣренія отъ о.о. благочинныхъ или мѣстныхъ о. настоятелей. Всѣ, подавшіе прошенія, будутъ считаться принятыми на

курсы. Для 25 или 30 будетъ предоставленъ готовый столъ. Желающіе воспользоваться имъ должны свои прошенія подать къ 7 мая. Не принятымъ на казенное содержаніе будетъ дано особое помѣщеніе. Всемъ, поступившимъ на курсы, будетъ безплатно предоставлено помѣщеніе.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ **Андрей Куляшевъ.**

---

Редакторъ **К. Любимовъ.**

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Приглашаются учителя въ одноклассныя церковныя школы **Джаркентскую** и **Хоргосскую** (отъ Джаркента 35 верстъ).

Вознагражденіе 360 руб. въ годъ. Квартира и отопленіе, а въ Джаркентской и освѣщеніе на средства города и церкви.

Въ Джаркентскую школу желателенъ учитель-регентъ. За управленіемъ хоромъ 180 руб. въ годъ. Прошенія съ документами направлять въ **Джаркентское Уѣздное Отдѣленіе Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

---

## Отъ редакціи.

До 1-го Марта журналъ «Объединеніе» выйдетъ два раза, а дальше будетъ выходить **еженедѣльно** по субботамъ.

Для сельскихъ учителей министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ цѣна журнала на годъ **два рубля.**

Г. г. редакторамъ всѣхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» просимъ обмѣливаться изданіями.

---



## Отъ редакціи „Голоса Долга“.

Ежемесячный патриотическій журналъ «Голосъ Долга», вступая въ первый годъ своего изданія, въ память празднованія предстоящаго 300-лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, имѣетъ цѣлью поднятіе патриотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненіе лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любви къ своей святой отчизнѣ, Помазаннику Божію Православному Самодержавному Царю и правой, живой Православной Церкви Христовой. Въ журналъ будутъ помѣщаться статьи по слѣдующей программѣ:

- 1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени.
- 2) Слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ.
- 3) Назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ.
- 4) Біографіи русскихъ героевъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей.
- 5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.
- 6) Современные политическіе и церковные вопросы.
- 7) Краткія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней миссіи.
- 8) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Церкви, Государства и монастырей.
- 9) Текущія событія.
- 10) Хроника.
- 11) Библіографія.
- 12) Объявленія.

Надѣясь, при помощи Божіей, выпускать журналъ ежемесячно въ размѣрѣ до 2-хъ печатныхъ листовъ, я вѣрю, что читатели найдутъ въ немъ духовное утѣшеніе и необходимыя свѣдѣнія, что да послужитъ уму—назиданіемъ и просвѣщеніемъ, сердцу—утѣшеніемъ, для вѣри—укрѣпленіемъ на всякое благое дѣло и горячую любовь къ отечеству.

Если угодно будетъ Богу увеличить число подписчиковъ, то, смотря по матеріальнымъ средствамъ, журналъ будетъ расширять свой объемъ, такъ какъ и цѣль его изданія—не личные матеріальные интересы, но любовь къ своему родному отечеству.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го марта 1912 года. Подписная цѣна за 10 мѣсяцевъ безъ приложенія—1 руб. 50 коп., съ приложеніемъ—2 руб. 50 коп. Приложеніе по желанію подписчиковъ изъ двухъ книгъ одна: «Путевыя впечатлѣнія» (поездка въ Іерусалимъ и на Афонъ въ 1908 году), или «Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ» 1-й томъ, Іеромонаха Серафима.

Адресъ: Юговнауфское почт. отд., Пермской губерніи, Бѣлая гора, Редакція журнала «Голосъ Долга».

Редакторъ-издатель Іеромонахъ Серафимъ.

## Весьма важное сообщеніе.

Продаются крайне полезные, даже необходимые для церквей, духовенства, школъ, учителей, простых мірянъ и т. д. листы стѣнные, книги и брошюры, сост. А. А. Кычигинымъ, изд. Фаворской Спасо-Преображенской пустыни: 1) *Въ области церк.-богосл. устава. Разсмотр. всѣхъ 9-ти видъ суток. Богослуженія съ точки зрѣнія дѣйств. Трипикона и въ срав. съ совр. приход. практик (съ рѣзкой критикой послѣней) III ч. 1911 г. 156 стр. текста, ц. 58 коп. съ перес. налог плат 75 коп. II. Въ области ц.-Богосл. уст. I ч.\*. „О сущн, значеніи и обр. поклоновъ и о томъ, гдѣ имен. при Богосл. должно совершать ихъ и II ч. „Общій взглядъ на важн. благогов.-установнаго Богослуженія въ религ.-нравств. жизни нашего отечества“ (осталось нѣск. экзempl. только).—ц 40 коп. съ перес. налог. платеж. 50 коп. Въ іюнь с. г. предполагается все 3 ч. издать одной книгою. цѣна будетъ 85 коп. съ перес. налог пл. 1 р. 10 к. Все 3 части весьма интересны, полезны даже драгоценны для всѣхъ лицъ, близко стоящихъ къ церкви и Богослуженію. Здѣсь разсматриваются въ концентр. порядкѣ особенности Богосл. круга—седмичнаго, годового и пасхальнаго; службы всенедѣл., постныя, праздн., субботнія воскрес. псал. и т. д. Въ кн. есть то, чего часто совѣшь нѣтъ въ дѣйств. уставѣ и руков. по объясненію его. Есть и большое добавленіе о мн. древ. и нов. обыч. и обрядахъ, напр. о звонѣ кажденіи, праздн. иконѣ вознесеніи и гашеніи свѣтильниковъ, о поклонахъ, объ электр. освѣщен., бенгальск. огняхъ о пѣніи и чтеніи, объ устав. чтеніяхъ и проповѣди, иконописи, облаченіи, времени кружеч. сбора, о кавизм. и 17 кавизм., о врем. сткрытія царскихъ вратъ и т. д. III, Стѣн. листы—таблицы для школъ, храма и для всѣхъ мѣстъ гдѣ скопляется народъ: I, пѣнство, табакокурение и сквернословіе ц. за 1 экз. 4 к. съ перес., за 10 экз. 35 коп. и 2) „Объясненіе (26) употр. молитвъ съ больш. добавл.: а) о необх. и сущн. молитвы б) какъ и когда необход. молиться в) о поклон крест. знаменіи и перстасловію г) когда отмѣняются земные поклоны и т. д.; цѣна съ перес. 6 к., за 10 экз. 55 к. за оба листа ц. 10 к., за 10 экз. того и другого—90 к. (налож. платеж. не высылаются); и IV, брошюры: 1) „Какъ и для чего необход. намъ молиться? цѣна 6 к. съ перес. 2) „Берегитесь, правосл. люди волковъ—развратителей?“ ц. 5 к. съ перес. и 3) „О невѣрующій въ Бога, обратись къ Нему, пока не поздно!“ цѣна 7 коп. съ перес.; за все 3 брошюры 15 к., а съ добав. 2-хъ листовъ—табл. 22 к. съ перес. (наложен. платеж. не высылаются); все 7 издан. высылаются за 1 руб. пр. банд.*

Высылаются также разн. Богослужеб., пѣвчія, учебныя, Св. Писанія и др. религ.-нравств. содерж. книги а также творенія нѣкотор. свв. отцовъ, прологи и т. д. съ уступкой отъ 25 до 50% съ объявл. цѣны, но пер. на счетъ покупателей по почт., таксъ—посылк. безъ цѣны, или наложеннымъ платежемъ\*).

Съ требованіями обращаться: г. Пермь, Петропавловская ул., домъ Е. П. Пермяк ва, А. А. Кычигину. На мелкіе заказы можно присылать почтовыми марками.

\*) Эти книги обойдутся заказчикамъ на много дешевле: чѣмъ покупать ихъ въ спец. лавкахъ (онѣ приобр. по случаю по дешев. цѣнѣ).

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



**ВЕЛИЧАЙШІЙ**  
**колокольный заводъ Поволжья**  
**Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

въ И - Новгородѣ, Канавино.

**ВСЕГДА** имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

**Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.**

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

# СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО

## ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

### ==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

### **по фабричнымъ цѣнамъ,**

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

### ==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

*Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Воскресеніе Христово. 2. Общее собраніе Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 3. Дидактическіе очерки. 4. По поводу статьи „Съ Пермскаго уѣзднаго съѣзда пчеловодовъ“. (№ 8 „Енарх. Вѣд.“ за 1912 г.). 5. Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и святоотеческаго писанія. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Голосъ долга. 8. Отъ Правленія Соликамскаго Духовнаго училища. 9. Седьмые епархіальные миссіонерскіе курсы въ Перми. 10. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія

# ОТЧЕТЪ

ПО СОДЕРЖАНІЮ

Пермскаго Епархіального женскаго училища

*за 1910 годъ*

**И СМѢТА НА 1912 годъ.**

№№ по порядку.	Ассигновано.	Всего парасходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ ундолено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.		Обьясненія.	Ассигно-вано на 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Сѣвдомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
1	Ст. I. На жалованье лицамъ управления, учащимъ и служащимъ. Предсѣдателю Совѣта . . .									155 р. 08 к. выданы въ каѣ жалованія бывшему предсѣдателю Совѣта прот. А. Знаменскому за время съ 16 августа 1909 г. и эконому училища, діак. К. Сильвестрову—съ 20 декабря 1909 г. Перерасходъ вызванъ главнымъ образомъ отсутствіемъ ассигнован. на жалованіе главному врачу суммъ 200 р., а такъ тѣмъ, что съ 16 августа увеличена плата за уроки препода. В. Верховланцеву съ 50 р. до 60 р.; увеличено содержаніе воспитательницамъ О. Сильвестровой и Н. Поныкарловской—всѣмъ за выслугу лѣтъ, и кромѣ того учителю пѣнія С. Гребеньникову по 40 руб. за урокъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, вмѣсто ассигнованныхъ 25 руб.	100 —	300 —	По пун. 1. На журн. Совѣта учил. 7 дек. 1910 г. № 72, по вопросу о взыскаініи съ Совѣта разницы тиражной и биржевой стоимости 2 билетовъ 1-го съ выигр. займа, Его Преосвященство, въ отношеніи бывшаго предсѣдателя Совѣта прот. А. Знаменскаго, наложилъ слѣдующую резолюцію: принимая во вниманіе понесенные имъ труды по училищу, за которые онъ получалъ лишь 100 р. въ годъ, нахожу справедливымъ оказать ему снисхожденіе и освободить отъ взыскаініи; эти 260 р. было бы справедливо выдать ему въ дополненіе къ жалованію".	100 —			
2	Начальницѣ училища . . .	12690	—	13146	47	155	08	—	—	12991	39	660 —	900 —	По пун. 2. Повышеніе по ставлено въ зависимость отъ выслуженныхъ г. Начальницей 3 пятилѣтій, изъ коихъ каждое д. оплачиваться повышеніемъ на 1/5 штатнаго оклада.	660 —		
3	Инспектору классовъ . . .											200 —	300 —	По пун. 3. Служить 2-е пятилѣтіе; труды о. Инспектора осложнились съ введеніемъ новыхъ учебныхъ плановъ, увеличеніемъ числа классовъ и вознагражденіе не соответствуетъ таковому же въ женскихъ училищахъ Дух. Вѣдомства, и даже въ женскихъ прогимназіяхъ съ неполнымъ числомъ клас.	200 —		

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигно-вано на 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Съездомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
		4	Ему же квартирныхъ . . .													300		—	500
5	Тремъ членамъ отъ духо-венства . . .												220	—	500	—	По пун. 5. 300 руб. о. члену, наблюдающему за хозяйственной частью и остальнымъ по 100 р., въ виду частыхъ засѣданій (30), участія въ экзаменахъ, ком., контроли надъ значительн. бюджетомъ и предстоящихъ трудовъ по сооружеию новаго зданія.	220	—
6	Законоучителю за 18 ур. по 60 руб. . . . .												1080	—	1080	—		1080	—
7	Старшей воспитательницѣ . . . . .												300	—	400	—	По пун. 7. Старш. восп. несетъ обязанн. члена Совѣта, замѣщаетъ Начальницу во время отпусковъ и болѣзни, исполняетъ всѣ порученія послѣдней и въ тоже время несетъ на равнѣ съ прочими воспит. обязанности.	300	—
8	Двумъ воспитательн. по 360 р. . . . .												720	—	720	—	По пун. 8. Въ виду вы-слуги лѣтъ.	720	—
9	Четыремъ воспитательн. по 300 р. . . . .												1200	—	1200	—		1200	—
10	Воспитательницѣ завѣд. библіот. . . . .												60	—	60	—		60	—
11	Двумъ помощницамъ воспитательницѣ . . . . .												480	—	480	—		480	—
12	Преподавателю русскаго яз. за 26 ур. . . . .												1560	—	1560	—		1560	—
13	Ему же за исп. пис. раб. . . . .												100	—	100	—		100	—
14	Преод. цер.-сл. яз. за 4 ур. . . . .												240	—	240	—		240	—

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ улощено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактичскій расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Исправляется на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принятая Слѣдомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
15	Преп. арифмет. за 12 ур.												720	—	720	—		720	—
16	„ алг. и геом. за 8 ур.												480	—	480	—		480	—
17	„ географіи за 11 ур.												660	—	660	—		660	—
18	„ исторіи за 13 ур.												780	—	780	—		780	—
19	„ природовѣд. за 5 ур.												300	—	300	—		300	—
20	„ физики за 6 ур.												360	—	360	—		360	—
21	„ педагогики 3 ур.												180	—	180	—		180	—
22	Ему же за 1 пробный урокъ въ школѣ . . . . .												50	—	60	—	По пун. 22. Трата времени въ школѣ по должности завѣдывающаго (по новому синодальному распор.) разборъ данныхъ ур. и разсмотрѣніе конспектовъ.	50	—
23	Учителю пѣнія за 12 ур.												300	—	600	—	По пун. 23. Серіозное значеніе предмета для ученицъ, будущихъ учительницъ и невозможности найти компетентнаго учителя за дешев. плату.	480	—
24	За регенство въ хорѣ церковномъ . . . . .												100	—	120	—	По пун. 27. Сложность труда при многолюдствѣ учащихся.	100	—
25	Учительницѣ чистописан.												240	—	240	—	По пун. 28. Есть много желающихъ учиться: въ училищѣ имѣются пианно, фисгармонія, скрипки.	240	—
26	Учителю рисованія за 7 ур.—50 р. . . . .												350	—	350	—		350	—
27	Учительницѣ руководѣній .												240	—	300	—		240	—
28	„ музыки . . . . .												—	—	150	—		—	—
29	Дѣлопронаводит. Совѣта .												240	—	360	—		240	—



№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано в 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Испрашивается на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принятая Сѣбдомъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
		30	Письмоводителю училища													420		—	420	—
31	Священ. за служ. въ цер.												200	—	200	—	По пун. 32. Множество службъ, уплата всѣхъ обществ. повинн. при отсутств. доходовъ.	200	—	
32	Діакону . . . . .												60	—	100	—	По пун. 33. Бездефиц. годъ, покрытіе крупн. долга за 1910 г., благодаря внимательному отношенію къ дѣлу настоящаго эконома, сложность труда, отсутствіе отпусковъ, въ виду дѣтнихъ ремонтовъ.	100	—	
33	Эконому . . . . .												360	—	420	—	По пун. 34. Циркуляр. распоряж. Учебн. Комитета.	360	—	
34	Врачу училища . . . . .												300	—	300	—	По пун. 37. Сложность труда и по сравненію съ низшими служащ. (швейцар., разсылки, кухарка, пекарка.) получающими по 10 руб. въ мѣсяцъ.	300	—	
35	„ по глазн. болѣзн.												200	—	200	—	По пун. 38. Тоже.	200	—	
36	Фельдшерницѣ . . . . .												360	—	360	—	По пун. 39. Предложеніе Уч. Комитета.	360	—	
37	Кастеляницѣ . . . . .												120	—	180	—	По пун. 40. Въ виду истекающаго 5-лѣтня службы.	156	—	
38	Экономкѣ комиссаршѣ . . . . .												120	—	180	—	По пун. 41. Журн. Сов. 31 марта 1911 г. № 24.	120	—	
39	Зубному врачу . . . . .												—	—	150	—	По пун. 42. За проведеніе 6-ти лѣтняго курса — журн. Сов. 2 іюня 1911 г. № 33.	150	—	
40	Старшей воспитательницѣ добавочныхъ . . . . .												—	—	60	—	По пун. 41. Журн. Сов. 31 марта 1911 г. № 24.	60	—	
41	Въ возмѣщеніе пособія за веденіе библиот. воспитательницѣ М. А. Коровиной . . . . .												—	—	50	—	По пун. 42. За проведеніе 6-ти лѣтняго курса — журн. Сов. 2 іюня 1911 г. № 33.	50	—	
42	Въ возмѣщеніе единовремен. пособіе двухъ воспитательн.												—	—	100	—		100	—	
Итого . . . . .		12690	—	13146	47	155	68	—	—	12991	39		Итого . . . . .	14860	—	16720	—	Итого . . . . .	14826	—

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего парасходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактичскій расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Исправляется на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принятая Съездомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
		<b>Ст. II.</b>																	
1	Церковные расходы . . .	50	—	58	89	1	49	—	—	57	40	Перерасходъ вызванъ фактической необходимостью.	120	—	150	—	Отсутствие богомольцевъ, расходъ всегда превышает ассигнованную сумму.	120	—
	Итого . . .	50	—	58	89	1	49	—	—	57	40	Итого . . .	120	—	150	—	Итого . . .	120	—
<b>Ст. III.</b>																			
<b>Содержаніе канцеляріи.</b>																			
1	Печатаніе прибл. книгъ, классн. журн. раз. бланковъ, отчетовъ, расходъ на сергучъ, чернила, перья, карандаши, ручки, бумагу и пр. . . . .	200	—	407	33	233	78	150	82	286	20	Пун. 1. Перерасходъ вызванъ недостаточностью ассигнованія.	200	—	200	—	По пун. 4. По постановленію Съезда печатаніе отчетовъ.	230	
2	На покупку адресн. листовъ . . . . .	5	—	4	30	—	—						5	—	5	—			
3	На покупку пишущей машины . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—
4	Печатаніе отчетовъ и смѣтъ по хозяйственной и учебной частямъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—
5	На покупку свода закон. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	205	—	411	63	233	78	150	82	286	20	Итого . . .	230	—	655	—	Итого . . .	230	—
<b>Ст. IV.</b>																			
<b>Содержаніе бібліотеки физическаго кабинета.</b>																			
1	Книгъ для вѣкъкласснаго чтенія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	200	—	—	—	100

№ по порядку.		Ассигновано.		Всего назначено в 1910 г.		В том числѣ уплачено догговъ за прежныя годы.		Осталось догговъ на 1-е января 1911 г.		Фактическій расходъ 1910 г.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
		Объясненія.										
2	На выписку періодическихъ изд. „Церков. Вѣдом.“ 4 р. „Перм. Епарх. Вѣд.“ 5 р. 50 к. „Перм. Губ. Вѣд.“ 7 р. „Кормчій“ 4 р. „Русскій Паломникъ“ 6 р. „Церковн. Вѣст. съ Христ. чтен.“ 9 р. 50 к. „Богослов. Вѣсти“ съ прилож. 8 р. 50 к. „Страникъ“ 7 р. „Душенолезное чтение“ 4 р. „Отдыхъ Христіанна“ 3 р. „Воскресный Благовѣсть“ 2 р. „Трезвая Жизнь“ 1 р. „Русская Школа“ 7 р. „Има“ 8 р. „Родникъ“ 6 р. „Задумени. Слово“ для младш. и старш. возвр. 1 р. „Народное Образование“ 5 р. „Медиц. Журн.“ 8 р. . . . .	1042	00	1623	23	878	89	1147	87	871	76	
3	На больничную библіотеку . . . . .											
4	На перензеть и починку книгъ . . . . .											
5	На учебники . . . . .											
6	„Новый завѣтъ“ ок. курсъ . . . . .											
7	„учебныя пособия . . . . .											
8	„учебн. принадлежн.: перья, ручки, карандаши, бумага и пр. . . . .											
9	„физическій кабинетъ . . . . .											
10	Изданія выслымаема Св. Синодомъ для общ. пріобрѣтенія въ библіотеку . . . . .											
Итого . . .		1042	00	1623	23	878	89	1147	87	871	76	

Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Непринимается на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принятая Слѣдомъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
	Итого . . .						
	67	—	113	50	По пун. 2. Журналы и газеты разрѣшены къ выпискѣ Его Преосвященствомъ . . . . .	113	50
	25	—	25	—	По пун. 7. Необходимость полной замѣны геогр. картъ, за негодностію существующихъ съ основанія училища. . . . .	75	—
	175	—	175	—	По пун. 8. по среднимъ, за 1909 и 10 г.г. цифрамъ расхода. . . . .	150	—
	45	—	30	—	По пун. 9. Переборка и очистка прибор., ремонтъ стар. и пріобрѣтеніе новыхъ простейшихъ приборо-въ; кабинетъ студентъ и не соответствуетъ програм. и задачамъ преподаванія физики и естествовѣденія. . . . .	30	—
	200	—	300	—		250	—
	250	—	400	—		250	—
	25	—	100	—		32	—
				20	По пун. 10. Ежегодно утилизируется по предложенію Д. Коненсторіи. . . . .	20	—
Итого . . .	1162	—	1538	50	Итого . . .	1020	50

№№ по порядку.	Ассигновано.	Всего назначено в 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактически расходъ 1910 г.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<b>Ст. V.</b>											
<b>По классу рукодѣлія.</b>											
1											
2	100	—	103	55	89	36	22	30	7	79	
3											
4											
Итого . .		100	—	103	—	89	36	22	30	7	79
<b>Ст. V.</b>											
<b>По содержанию стола воспитанницъ.</b>											
1											
2											
3	15600	—	20170	03	5953	31	5183	24	15299	48	
4											
Итого . .		15600	—	20170	—	5953	31	5183	24	15299	48

Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Испрашивается на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принятая Слѣдомъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
	50	—	50	—	По пун. 2. Требуется къ выпускѣ два журнала: нѣмецкій—2 р. 75 к. и французскій—17 р. 25 к. въ 1-мъ глави. образомъ бѣлье, а 2-мъ остальныя работы.	40	—
	10	—	20	—		20	—
	20	—	20	—		20	—
	30	—	30	—		—	—
Итого . .	110	—	120	—	Итого . .	80	—
Въ означен. суммѣ 15299 руб. 48 к. содержатся—924 руб. 74 к., выданныя служащимъ училища въ качествѣ столовыхъ за лѣтніе мѣс. . . г. е. и за выдачею столовыхъ образовалось экономія—300 р. 52 к.	17850	—	17850	—	По пун. 2. По примѣру прежнихъ лѣтъ, готовымъ столомъ пользуются Начальница училища, воспитательница, экономъ, помощи экономы, кастеляница, учительница рукод. образ. школы, фельдшерина.	16100	—
	—	—	787	—		—	—
	—	—	150	—		—	—
	—	—	1070	—		—	—
Итого . .	17850	—	19857	50	Итого . .	16100	—

№№ по порядку.		Ассигно-		Всего пара-		Въ томъ		Осталось		Фактиче-	
		вано.		сходовано въ		числѣ упло-		долговъ на		скій расходъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>Ст. VII.</b>										
	<b>По содержанию больницы.</b>										
1	На медикаменты и проч. и пополнение больн. инвент.	540	—	556	19	242	47	1111	54	558	24
2	пособие фельдшерницъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	инвентаря . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>540</b>	<b>—</b>	<b>556</b>	<b>19</b>	<b>242</b>	<b>47</b>	<b>1111</b>	<b>54</b>	<b>558</b>	<b>24</b>
	<b>Ст. VIII.</b>										
	<b>Содержание прислуги.</b>										
1	Швейцару на 12 мѣс. . . . .										
2	Помощнику его на 10 м. по 8 руб. . . . .										
3	Разсыльному на 12 мѣс. . . . .										
4	Дворнику на 12 мѣс. по 10 руб. . . . .										
5	Ночи. сторожу—12 мѣс. по 8 руб. . . . .										
6	Ламповнику—10 мѣс. по 8 руб. . . . .										
7	Источнику—10 мѣс. по 8 руб. . . . .	2461	—	2206	78	—	—	—	—	2206	78
8	3 сторожамъ—10 мѣс. по 7 руб. . . . .										
9	Ремонтеру—12 мѣс. по 18 руб. . . . .										
10	Кухаркѣ—10 м. по 18 р. . . . .										
11	Помощницѣ кух. 10 мѣс. по 8 руб. . . . .										
12	2 горничнымъ—12 мѣс. по 6 руб. . . . .										

Объясненія.	Ассигно-		Испра-		Основаніе назна- ченій.	Сумма принятая Съездомъ.	
	вано на 1911 г.		шивается на 1912 г.			Руб. К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
					По пун. 1. Средняя (ниже средней) за 3 года.		
	540	—	800	—	По пун. 2. Въ виду долготной (11 л.) службы г. Вейштейнъ.	540	—
	—	—	100	—	По пун. 3. Перемена больничного бѣлья, постелей и т. д.	50	—
	—	—	100	—		50	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>540</b>	<b>—</b>	<b>1000</b>	<b>—</b>	<b>Итого . . . . .</b>	<b>640</b>	<b>—</b>
	120	—	120	—		120	—
	80	—	80	—		80	—
	120	—	144	—		120	—
	96	—	120	—	По пун. 3. Исправляется прибавка въ виду большого труда по этой должности.	96	—
	96	—	96	—	По пун. 10. Частая смѣна кухарокъ съ вредомъ для хозяйства и здоровья ученицъ и служащихъ (въ дух. училищѣ при меньшемъ числѣ общежитниковъ платятъ повару по 20 руб.).	96	—
	80	—	80	—		80	—
	80	—	80	—		80	—
	350	—	350	—		350	—
	300	—	300	—		300	—
	100	—	180	—		130	—
	80	—	80	—		80	—
	144	—	144	—		144	—

Содержаніе по данной статьѣ училось на сумму 254 руб. 22 коп.

№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано в 1910 г.		В том числе уплачено долгов за прежние годы.		Осталось долгов на 1-е января 1911 г.		Фактический расход в 1910 г.		Объяснения.	Ассигновано на 1911 г.		Испрашивается на 1912 г.		Основание назначения.	Сумма принята Слѣдомъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		
13	Посудницѣ за 10 мѣс. по 8 руб. . . . .													70	—	80	—		70	—	
14	2 помощниц. посудницы за 10 мѣс. по 5 р. 50 к. . . . .													110	—	110	—	По пун. 13. Въ виду матеріальной отвѣтственности по завѣдыв. посудой. По пун. 16. Печеніе чернаго хлѣба на 290 челов. 4—5 пуд. ежедневно, рѣдко черезъ день, парѣдка—сдобнаго хлѣба, приготовленіе кваса ежедневно, печеніе пироговъ на завтракъ.	110	—	
15	10 горничн. за 10 мѣс. по 5 р. 50. . . . .													450	—	550	—		450	—	
16	Пекаржѣ за 10 мѣс. по 12 руб. . . . .													10	—	120	—		120	—	
17	Горничной при больницѣ за 10 мѣс. по 6 р. . . . .													55	—	60	—		55	—	
18	Второй (временно) на случай тяжело больныхъ . . . . .													30	—	30	—		30	—	
19	Горничной при раздѣльной . . . . .													45	—	45	—		45	—	
	Итого . . . . .	2461	—	2206	78	—	—	—	—	—	—			2506	—	2769	—	Итого . . . . .	2556	—	
	<b>Ст. IX.</b> <b>Чистка бѣлья.</b>																				
1	Жалов. прачкамъ: старшей по 15 р. и 10 прачкамъ по 6 руб. за 10 мѣс. . . . .	760	—	546	25	—	—	—	—	—	—	Сбереженіе 144 р. 64 к. вследствие введенія новаго порядка найма прачекъ.	760	—	780	—	По пун. 2 и 3. Средняя за 3 года.	780	—		
2	Мыла . . . . .	200	—	323	05	101	87	—	—	23	60		875	36	200	—		230	—	230	—
3	Др. расходы: синька, сода, полосканье на рѣкѣ и друг. . . . .	60	—	117	53	11	60	—	—	—	—		60	—	110	—		—	—	100	—
	Итого . . . . .	1020	—	986	83	113	47	25	60	—	—	875	36	1020	—	1120	—	Итого . . . . .	1110	—	
	<b>Ст. X.</b> <b>Отопленіе.</b>																				
1	Дрова . . . . .	2500	—	3318	—	2138	—	933	50	—	—	2113	5	2500	—	2500	—	Отопленіе училищ. зданія бани, прачечной, снальнаго корпуса, больницы 500 саж. по 5 руб.	2300	—	
	Итого . . . . .	2500	—	3318	—	2138	—	933	50	—	—	2113	5	2500	—	2500	—	Итого . . . . .	2300	—	

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего параслоровано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ улочено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-ский расходъ 1910 г.		Обьясненія.	Ассигно-вано на 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Слѣдомъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
		<b>Ст. XI.</b>																		
<b>Освѣщеніе.</b>																				
1	Керосину . . . . .	560	—	1110	81	629	99	74	23	—	—	Перерасходъ въ суммѣ 301 руб. 86 к. обьясняется потребленіемъ электрической энергіи.	560	—	560	—	По пун. 3 и 4. По факти-ческому расходу.	560	—	
2	Свѣчь стеариновыхъ . . .	40	—	21	55	8	60	—	—	—	—		40	—	40	—		40	—	
3	Др. расходы: спичекъ, мел-кихъ прибор. къ лампамъ; стеколъ, фитилей, горѣлокъ и друг. . . . .	25	—	106	19	64	56	—	—	1171	86		25	—	50	—		50	—	—
4	Пиронафту . . . . .	25	—	77	83	28	50	16	48	—	—		25	—	50	—			—	—
5	Электрич. энергію . . . .	200	—	668	71	216	45	—	—	—	—		200	—	450	—		По пун. 5. По фактич. расходу.	400	—
6	Починку электрич. лам-почекъ и приборовъ къ нимъ	20	—	60	62	—	—	—	—	—	—		20	—	60	—		30	—	
<b>Итого . .</b>		870	—	2045	71	948	10	90	73	1171	86	<b>Итого . .</b>	870	—	1210	—	<b>Итого . .</b>	1080	—	
<b>Ст. XII.</b>																				
1	Очистка помойныхъ и ре-тирадныхъ ямъ . . . . .	830	—	1424	20	257	70	93	—	1259	50	Перерасходъ 429 р. 50 к. вслѣдствіе недостаточности ассигнованія.	830	—	1200	—	Въ 1910 г. израсходовано 1259 р. въ 1911 г. по по-дряду за 11 мѣсц. 949 р. (онтомъ).	1100	—	
<b>Итого . .</b>		830	—	1424	20	257	70	93	—	50	<b>Итого . .</b>		830	—	1200	—		<b>Итого . .</b>	1100	—
<b>Ст. XIII.</b>																				
<b>Содержаніе лошади.</b>																				
1	Овса 100 п. по 85 коп.	120	—	171	28	23	75	12	—	339	53	Перерасходъ по данной статьѣ выразился въ суммѣ 39 руб. 53 к.	60	—	102	—	По пун. 3. Согласно усло-вія по 1 р. въ мѣсяцъ.	85	—	
2	Сѣна 215 п. по 40 коп.												50	—	86	—		35	—	
3	Ксвка лошади . . . . .												10	—	12	—		10	—	
4	На разѣзды Начальницы училища, о. Инспектору и Эконому . . . . .												180	—	180	—		—	—	180
<b>Итого . .</b>		300	—	351	28	23	75	12	—	339	53	<b>Итого . .</b>	300	—	420	—	<b>Итого . .</b>	350	—	

№№ по порядку.	Основание назначений.	Ассигновано.		Всего израсходовано в 1910 г.		В том числе уплачено долгов за прежние годы.		Осталось долгов на 1-е января 1911 г.		Фактический расход в 1910 г.		Объяснения.	Ассигновано на 1911 г.		Испрашивается на 1912 г.		Сумма принятая Слѣдомъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Ст. XIV.</b>																			
<b>Содержаніе дома.</b>																			
1	Ночной караулъ . . . . .												60	—	72	—			72
2	Разный скобяной товаръ . . . . .												100	—	200	—			100
3	Обѣлка помѣщений въ теченіе года, столовой, дортуаровъ, больнич. комнатъ, вследствие санитарныхъ требованій, обѣлку всѣхъ помѣщений во время ваката . . . . .												200	—	290	—			200
4	Окраску половъ, оконъ и пр. по окончаніи года (во время ваката) . . . . .														700	—			500
5	Пользованіе водой изъ водопровода . . . . .												350	—	350	—			350
6	На покупку деревянной и глинян. посуды . . . . .												25	—	30	—			30
7	На деревянное масло въ лампы . . . . .												5	—	5	—			5
8	На поправку мостовой . . . . .	2966	53	4002	69	1404	56	243	81	2803	16		80	—	80	—			80
9	На покупку личного мыла и гребней . . . . .												15	—	15	—			15
10	На очистку крышъ и двора отъ снѣга . . . . .												150	—	200	—			200
11	На покупку тесьмы и шнура къ шторамъ . . . . .												15	—	15	—			15
12	На поправку печей . . . . .												267	50	250	—			250
13	На поправку паркетныхъ половъ . . . . .												25	—	25	—			25
14	На мелочные плотнич. работы . . . . .												10	—	200	—			200
15	На стекла и вставк. ихъ . . . . .												50	—	50	—			50
16	На очистку дымов. трубъ . . . . .												75	—	75	—			75



№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего назначено в 1910 г.		В том числе удовлетворено долгов за прежние годы.		Осталось долгов на 1-е января 1911 г.		Фактический расход 1910 г.		Объяснения.	Ассигновано на 1911 г.		Испрашивается на 1912 г.		Основание назначения.	Сумма принята Слѣдомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
17	На нафтал. порош. отъ клоп., и отраву мышей . . .												5	—	5	—		5	—
18	На воскъ и мастику для половъ . . . . .												10	—	10	—	По пун. 18. Фактический расходъ.	10	—
19	На салазки для катанія . . . . .												10	—	10	—		10	—
20	„ лѣсной матеріалъ на разные ремонты . . . . .												20	—	50	—	По пун. 20. Для мелочного ремонта мебели, слѣдбъ и пр.	50	—
21	„ топоры . . . . .												5	—	5	—		5	—
22	„ мазь для мѣдной посуды, дресву . . . . .												10	—	10	—		10	—
23	На ледъ въ погреба . . . . .												15	—	18	—	По пун. 23. Фактический расходъ.	18	—
24	„ мочало, рогожи и неревки . . . . .												10	—	25	—	По пун. 24. Тоже.	25	—
25	На краску для яицъ . . . . .												2	—	1	—		1	—
26	„ вѣшники . . . . .												5	—	5	—		5	—
27	„ поправку экипажей . . . . .												10	—	50	—	По пун. 27. Экипажи старые, требуется постоянный ремонтъ.	25	—
28	„ глину, песокъ для тротуар. и цементъ . . . . .												10	—	10	—		10	—
29	На колесную мазь и краску для посуды . . . . .												5	—	5	—		5	—
30	На исправленіе электрическихъ звонковъ . . . . .												15	—	10	—		10	—
31	На известь . . . . .												3	—	3	—		3	—
32	„ мытье половъ . . . . .												40	—	40	—		40	—
33	„ сѣрое сукно для зимнихъ рамъ . . . . .												5	—	5	—		5	—
34	На паклю, кошму для бани и экипажей . . . . .												2	—	2	—		2	—
35	На швабры и половныя щетки . . . . .												3	—	18	—		18	—
36	На соду для мытья половъ и чистки посуды . . . . .												5	—	15	—		15	—

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.		Обьясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Слѣдомъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.			
37	На теченіе ножей и ножи.																		
38	" пользование телефон.													80	—	80	—		80
39	" непредвиден. расходы													60	—	60	—		60
40	" почтовый ящикъ . . .													10	—	10	—		10
41	" олифу, краску, замаз. для рамъ . . . . .													—	—	18	—		18
42	На заводку часовъ (6 ш.)													—	—	25	—		25
43	" кирпичъ для разныхъ поправокъ 1 т. . . . .													—	—	25	—		25
44	На предметы не вошедш. въ смѣту . . . . .													10	—	—	—		—
	Итого . . . . .	2966	53	4002	69	1404	56	243	81	2803	16		Итого . . . . .	1872	—	3122	—	Итого . . . . .	2657
	<b>Ст. XV.</b>																		
	<b>Приобрѣтеніе вещей.</b>																		
1	Мебели . . . . .													60	—	60	—	По пун. 3. Вызывается крайней необходим. въ виду переполненія существующ.	60
2	Ножей, вилокъ, фарфор. посуды . . . . .	456	—	616	04	212	73	8	70	11	71		90	—	90	—	—		
3	Шкафъ для архива и канцеляріи . . . . .												—	—	50	—	50		
	Итого . . . . .	456	—	616	04	212	73	8	70	411	71		Итого . . . . .	150	—	200	—	Итого . . . . .	110
	<b>Ст. XVI.</b>																		
	<b>На приобрѣтеніе бѣлья платья, одеж. и обуви.</b>																		
	а) для 20 воспит. имѣющ. окон. курсъ въ июль 1912 г.:																		
1	" бѣлье: 3 рубашки по 1 р. 25 к. на одну 3—75													67	50	75	—	Было на 18 воспитаницъ	75
2	" " 3 вант. по 75 к. на одну 2 р. 25 к. . . . .												40	50	45	—	45		

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано в 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прѣжніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче- ский расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигно- вано на 1911 г.		Испра- шивается на 1912 г.		Основаніе назна- ченій.	Сумма принятая Съѣдомъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.					
3	Бѣлье: 1 бумага, юбка по 1 р. 20 к.—1 р. 20 к. . . . .											Экономія въ суммѣ 2677 руб. 38 к. образовалась изъ необходимости удержа- нья отъ покупки необ- ходимыхъ предметовъ въ виду общей задолжности училища.	21	60	24	—			24	—	
4	3 пар. чулокъ по 40 к.— 1 р. 20 к. . . . .												21	60	24	—			24	—	
5	1 коленикор. юбка 90 к.— 90 к. . . . .												16	20	18	—			18	—	
6	6 носов. платков—55 к.												9	90	11	—			11	—	
7	3 полотенца—1 р. 15 к.												20	70	23	—			23	—	
8	Платья: 1 сит.) 3 р. 55 к. съ прикл. 1 шер.) 10 р. — к.												63	90	71	—			71	—	
9													180	—	200	—			200	—	
10	20 пальто или жакетовъ по 18—15 р. . . . .												—	—	360	—			360	—	
11	Обувь: 1 пара ботинокъ по 3 р. 55 к. . . . .												63	90	71	—	По пун. 12. Въ виду доро- жанія цѣнъ на галоши (отъ 3½ р. до 4 р. 20 к.			71	—
12	1 пар. галошъ по 3 р. 50 к.												54	—	70	50				70	50
	б) на 50 воспитанницъ сиротъ на 2-е полугодіе 1912 г. въ дополненіе:	5431	—	4368	17	2339	97	2641	46	2753	62	Итого по а)	559	80	992	50	Итого по а)			992	50
1	1 смѣна бѣлыхъ фарту- ковъ по 55 к. . . . .												41	25	27	50			27	50	
2	3 нос. плат. по 1 р. за дѣж.												18	—	12	50			12	50	
3	2 смѣны бумага, юбокъ по 1 р. 20 к. . . . .												180	—	120	—			120	—	
4	2 см. полотни. рубашки по 1 р. 25 к. . . . .												187	50	125	—			125	—	
5	2 см. панталонъ 70 к. . . . .												110	—	70	—			70	—	
6	1 см. шерстян. плат по 5 р. 50 к. . . . .												412	50	275	—			275	—	
7	2 см. ситцев. платъев. по 2 р. 50 к. . . . .												360	—	250	—			250	—	
8	2 см. черныхъ фартуковъ по 1 р. 75 к. . . . .												262	50	175	—			175	—	

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Съездомъ.					
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.							
9	2 см. чулокъ по 35 к.												52	50	35	—		35	—				
10	2 см. боти. по 2 р. 90 к.												435	—	290	—		290	—				
11	1 см. галошъ по 3 р. 50 к.												225	—	175	—		175	—				
12	1 голви. платокъ на 15 воспитан. по 2 р.												50	—	30	—		30	—				
13	Спальныхъ блузъ на 50 воспит. по 2 р.												150	—	100	—		100	—				
14	1 см. перчатокъ по 30 к.												18	75	15	—		15	—				
15	12 шубъ для воспитан. VI кл. по 30 р.												540	—	360	—		360	—				
16	На 10 пальто по 12 р.												140	—	120	—		120	—				
17	„ поправ. 20 шубъ по 5 р.												190	—	100	—		100	—				
													Итого по 6)		3282	—	2280	—		Итого по 6)		2280	—
	в) на бѣлье, платье и пр. для 10 воспит., имѣющихъ вновь поступить въ августѣ 1912 г.																						
18	1 см. бѣлыхъ фартук. по 55 к.												55	—	5	50		5	50				
19	6 см. носовыхъ платковъ по 80 к. дѣл.												4	—	4	—		4	—				
20	4 см. рубашекъ по 1 р.												40	—	40	—		40	—				
21	2 см. бумаз. юбокъ по 1 р.												13	—	20	—		20	—				
22	1 см. коленкор.												—	—	—	—		—	—				
23	4 см. полотенецъ по 4 р. 50 к. дѣл.												7	50	15	—		15	—				
24	4 см. панталонъ по 70 к.												28	—	28	—		28	—				
25	2 см. шерстян. платьевъ по 5 р.												100	—	100	—		100	—				

№№ по порядку.	Ассигновано.	Всего назначено в 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче- скій расходъ 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9	2 смѣны ситцевыхъ по 2 р. 25 к. . . . .								
10	2 см. черныхъ фартуковъ по 1 р. 25 к. . . . .								
11	6 см. чулокъ по 35 к. .								
12	1 см. ботинокъ по 2 р. 80 к.								
13	1 см. галоши по 3 р. 50 к.								
14	1 см. шубъ по 15 р. . . .								
15	1 см. пальто по 12 р. . . .								
16	1 см. перчатокъ по 30 к.								
17	1 см. головы бежев. плат. по 2 р. . . . .								
1	г) 1 см. скатертей из 19 столовъ по 2 р. . . . .	"	"	"	"	"	"	"	"
2	2 см. салфетокъ 20 дюж. по 3 р. . . . .								
3	1/2 см. простынь 240 шт. по 1 р. 50 к. . . . .								
4	Одѣяль байковыхъ 50 шт. по 5 р. . . . .								
5	1 см. наволочекъ 240 шт. по 1 р. . . . .								
6	1 см. чехловъ 480 шт. по 1 р. 50 к. . . . .								
7	На холеть на кухон. полотенца и фартуки для де- жури. и прислуги . . . . .								
8	На починку старыхъ чех- ловъ, матрацевъ и заготов. новыхъ . . . . .								

Объясненія.	Ассигно- вано на 1911 г.		Испра- шивается на 1912 г.		Основаніе назна- ченій.	Сумма принята въ 1910 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
	45	—	45	—		45	—
	25	—	25	—		25	—
	18	—	21	—		21	—
	30	—	28	—		28	—
	30	—	35	—		35	—
	150	—	150	—		150	—
	120	—	120	—		120	—
	2	50	3	—		3	—
	—	—	20	—		20	—
Итого по в)	668	—	659	50	Итого по в)	659	50
	38	—	38	—		38	—
	50	—	120	—		60	—
	345	—	360	—		120	—
	—	—	250	—		150	—
	—	—	240	—		100	—
	—	—	720	—		—	—
	30	—	30	—		30	—
	50	—	180	—		50	—

№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ уложено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.		Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Исправляется на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Сѣвдомъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.		
		Не входитъ въ сѣту 1912 г.:																			
	На покупку пальто . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		324	—	—	—		—	—		
	Итого по ст. XVI	5431	—	4368	17	2339	97	2641	46	2753	62		Итого по г)	837	80	1938	—		Итого по г)	548	—
	<b>Ст. XVII.</b>												Всего . .	5347	—	5870	—		Всего . .	4480	—
	Въ пособіе образцовой школы . . . . .	50	—	23	18	—	—	—	—	23	18		50	—	50	—			50	—	
	На наемъ сторожика . .	50	—	50	—	—	—	—	—	50	—		50	—	49	50			50	—	
	„ доплатеніе къ жало-ванью учительницѣ школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		60	—	60	—			60	—	
	Итого . .	100	—	73	18	—	—	—	—	73	18		Итого . .	160	—	159	50		Итого . .	160	—
	<b>Ст. XVIII.</b>																				
	<b>Обязательный расходъ.</b>																				
	Страхование 40 выигрыши. 1-го внутр. займа билет.	600	—	1560	20	489	50	—	—	27	25		1000	—	1000	—			1000	—	
	Страхование училищныхъ зданий . . . . .	90	—	144	25	—	—	—	—	89	80		90	—	54	45			54	45	
	Итого . .	690	—	1704	45	489	50	—	—	817	05		Итого . .	1090	—	1054	45		Итого . .	1054	45
	<b>Ст. XIX.</b>																				
	<b>На музыкальные ин-струменты.</b>																				
	Скрипки, струны, ноты и пр. . . . .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—		25	—	25	—		Фисгармонія старая, кро-мѣ того имѣется пианино.	25	—	
	Итого . .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Итого . .	25	—	25	—		Итого . .	25	—

№№ по порядку.	Ассигновано.		Всего израсходовано въ 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактиче-скій расходъ 1910 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Ст. XX.									
На покрытіе перерасхода по введенію новыхъ программъ . . . . .	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. XXI.										
На уменьшеніе платы за содержаніе недостаточныхъ ученицъ . . . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. XXII.										
На взносъ платы за уче-ніе дочерей духовенства въ свѣтскихъ уч. заведеніяхъ . . . . .	1000	—	1485	90	490	49	5	—	1005	41
Ст. XXIII.										
На возмѣщеніе скидки недоимокъ съ воспитанницъ за прежніе года . . . . .	279	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. XXIV										
На окраску половъ . . . . .	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. XXV.										
На выдачу пособій и сти-пендій . . . . .	—	—	1089	—	102	—	—	—	987	80
Ст. XXVI.										
На покрытіе долговъ . . . . .	6000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. XXVII.										
На пособіе Леонтьевой . . . . .	60	—	—	—	—	—	60	—	60	—
Ст. XXVIII.										
На непредвиденные рас-ходы . . . . .	—	—	101	37	—	—	—	—	501	—

Объясненія.	Ассигно-вано на 1911 г.		Испра-шивается на 1912 г.		Основаніе назна-ченій.	Сумма принятая Слѣдомъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
	Деньги употреблены на покрытіе долговъ.	500	—	1147		87	Въ виду накопившагося долга за книги.
Въ отчетномъ году ски-докъ сдѣлано на 500 р.	500	—	500	—		500	—
Въ 1911 г. выслано въ Чердын. гимназ. 5 р., пере-расходъ 41 к.	—	—	—	—		—	—
Употреблены на погашеніе долговъ прежнихъ лѣтъ.	—	—	—	—		—	—
198 р. изъ специальныхъ суммъ, а 990 р. 80 к. изъ Епархіальныхъ.	—	—	—	—		—	—
Всеъ израсходованы на означенный предметъ.	—	—	—	—		—	—

№№ по порядку.		Ассигновано.		Всего израсходовано в 1910 г.		Въ томъ числѣ уплачено долговъ за прежніе годы.		Осталось долговъ на 1-е января 1911 г.		Фактичскій расходъ 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<b>Ст. XXIX.</b>										
	На наемъ квартиры . . .	1000	—	345	—	—	—	—	—	345	—
	<b>Ст. XXX.</b>										
	Переходящія и оборотныя суммы . . . . .	—	—	1295	79	—	—	—	—	—	—
	<b>Ст. XXXI.</b>										
	Содержаніе параллелей:										
1	III класса съ 1 января по 15-е августа . . . . .	775	—	792	58	—	—	—	—	793	58
2	IV класса . . . . .	1420	—	1458	85	—	—	—	—	1458	85
3	V класса . . . . .	1560	—	1056	20	—	—	—	—	1056	20
4	VI класса . . . . .	662	—	643	89	—	—	—	—	643	89
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>62508</b>	<b>03</b>	<b>65837</b>	<b>70</b>	<b>16074</b>	<b>65</b>	за 1910 г. 3695 25 за прежніе. 8034 32		<b>51764</b>	<b>61</b>

**Примѣчаніе.** Изъ 65837 руб. 70 коп. значущихся въ расходѣ по книгѣ 1910 г. сѣты 1911 года 397 руб. 90 коп. и переходящихъ суммъ на 1295 руб. 79 коп., слѣдуетъ вниманіе, что въ 1909 году въ счетъ сѣты 1910 года израсходовано 150 руб. и долговъ въ суммѣ 51914 руб. 61 коп., менше противъ сѣтнаго назначенія на 10593 руб. 42 коп.

Объясненія.	Ассигновано на 1911 г.		Исправляется на 1912 г.		Основаніе назначеній.	Сумма принята Слѣдомъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
За прикрытіемъ параллели при V классѣ въ отчет. г. надобность въ квартирѣ миновала.	—	—	—	—			
Съ 1 января по 1 января 1911 г.	—	—	1068	75	Съ 1 января по 15 авг. 1912 г.	1068	75
Съ 1 января по 15 августа 1910 г.	—	—	1890	—	Съ 1 января по 31 декабр. 1912 г.	1890	—
Съ 16 авг. по 31 декабр. 1910 г.	—	—	708	75	Съ 16 авг. по 31 декабр. 1912 г.	708	75
<b>Всего . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>61338</b>	<b>82</b>	<b>Всего . . . . .</b>	<b>54666</b>	<b>45</b>
	52043	30	64925	32			

уплочено долговъ за прежніе годы на сумму 16074 руб. 65 коп.; израсходовано въ счетъ тельно за отчетный годъ расходъ выразится въ суммѣ 48069 руб. 36 коп., и принявъ во перешло на 1911 г. на сумму 3695 руб. 25 коп., фактичскій расходъ 1910 г. выразился



Приходъ.	Предполагалось къ поступле- нью.		Поступило въ 1910 г.		Въ томъ числѣ въ старые года.		Фактическій приходъ 1910 года.		Предполагаемое поступ.			
									за 1911 г.		за 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Осталось отъ 1909 года . . . . .	—	—	1	50	—	—	—	50	—	—	—	—
<b>Ст. I.</b>												
Причтовые взносы . . . . .	—	—	487	25	487	25	—	—	—	—	—	—
<b>Ст. II.</b>												
За бланки увольнительныхъ билетовъ . . . . .	15	—	20	25	—	—	20	25	15	—	15	—
<b>Ст. III.</b>												
Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	49822	23	48244	73	50	—	48194	—	—	—	—	—
<b>Ст. IV.</b>												
Отъ Епархіальнаго Попечительства . . . . .	—	—	2000	—	1000	—	1000	—	1000	—	1000	—
<b>Ст. V.</b>												
<b>Проценты:</b>												
1 На училищный капиталъ . . . . .	190	—	475	—	285	—	190	—	190	—	190	—
Стипендіатскій капиталъ:												
2 Епископа Палладія 1-я . . . . .	90	—	180	—	90	—	90	—	90	—	90	—
3 Епископа Палладія 2-я . . . . .	60	—	120	—	60	—	60	—	60	—	60	—
4 Епископа Вассіана . . . . .	88	80	180	—	90	—	90	—	87	4	90	—
5 Епископа Ефрема и др. благод. . . . .	90	—	180	—	90	—	90	—	90	—	90	—
6 Епископа Владиміра . . . . .	78	—	156	—	78	—	78	—	78	—	78	—
7 Неизвѣстнаго благотворителя . . . . .	560	—	560	—	560	—	—	—	560	—	560	—
8 Священ. Льва Дюкова . . . . .	114	—	—	—	—	—	—	—	114	—	135	—

Епархіальнымъ Сѣздомъ 1908 года ассигновано 2810 рублей, поступило же въ 1908, 1909 и 1910 г.г. на покрытие сметы 2503 р. 25 к., такимъ образомъ остается недоимка въ 306 р. 75 к., каковыя деньги распределяются слѣдующимъ образомъ: за благочینیемъ 1-го Красноуфимскаго округа—120 руб., 4-го Соликамскаго—25 р. 25 к., 3 Чердынскаго—80 руб., 3 Осинскаго—57 руб., Осинскаго епархіальнаго—14 руб., Градо-Пермскаго—2 р. 50 к., 2-го Красноуфимскаго—5 р. 50 к. и Пермскаго епархіальнаго—2 р. 50 к. Благочینیями Градо-Пермскаго и 2 Красноуфимскаго не представлены по незамѣченію вакансій.

Отъ Комитета свѣчнаго завода поступило 47932 руб. 85 коп. и отъ благочинныхъ 261 руб. 88 коп. Въ 1909 году поступило въ счетъ сметы 1910 г. отъ Комитета 1500 руб. и отъ благочинныхъ—127 руб. 50 коп. Такимъ образомъ сумма по сей статьѣ поступила полностью.

За 2 года: 1909 и 1910 г.г.

3% за 1908 и 1909 г.г. поступили только въ текущемъ году въ виду того, что не были своевременно получены изъ строительнаго Комитета, каковымъ расходовались на страхование выигрышныхъ билетовъ (см. ст. расх. XVIII).

По пун. 8. Свѣтъ Екатериноб. Епарх. училища уже нѣсколько лѣтъ высылаютъ деньги за минувшій годъ.

По пун. 9. 0% съ капитала въ виду отсутствія положенія о стипендіи въ пр.-расх. книгу училища не внесены.—а начисляются на книжку Сберегат. Кассы для увеличенія капитала.

П р и х о д ъ.	Предполагалось къ поступленію.		Поступило въ 1910 г.		Въ томъ числѣ за старые года		Фактическій приходъ 1910 года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Ст. VI.							
Плата за ученіе 15 воспитан. свѣтскаго званія . . . . .	600	—	885	—	140	—	745	—
Ст. VII.								
1 Плата за содержаніе въ общежитіи . .	10750	—	10767	22	—	—	9598	40
2 " за полуанціонерокъ свѣт. 4-хъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. VIII.								
Плата за матеріалъ и шитье платья и одежды по заказу воспитанницъ . . . .	25	—	35	88	—	—	35	88
Ст. IX.								
Разныя поступления . . . . .	25	—	294	66	—	—	294	66
Ст. X.								
Переходящія и оборотныя суммы . . . .	—	—	1253	79	—	—	—	—
В с е г о . . . . .	62508	03	65841	28	4049	07	60488	42

Примѣчаніе 1-е. Изъ 65841 руб. 28 коп. записанных на приходъ по кассовой 1911 г. и 1253 р. 79 к. оборотныя переходящія суммы, а остальная сумма въ количествѣ сѣча руб. поступила изъ Епархіальнаго Попечительства сверхъ смѣты, весь фактическій

Примѣчаніе 2-е. Въ прошломъ 1909 году въ счетъ смѣты 1910 года поступило смѣтнаго назначенія на 1327 р. 11 к.

	Предполагаемое поступ.			
	за 1911 г.		за 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Повышеніе изъ виду большого количества воспитанницъ свѣтск. званія—въ первой половинѣ текущего года обучалось 17, а 2-й половинѣ 21 воспитанница.	600	—	600	—
1909 г. за отчетный годъ внесено 65 руб., т. обр. получилось 9663 р. 40 к., менѣе противъ смѣты на 1086 руб. вследствие неаккуратнаго взноса родителями платы за содержаніе дочерей въ общежитіи и меньшаго количества свѣтскихъ полуанціонерокъ. Въ первой половинѣ 1910 г. было—111 духовныхъ полуанціонерокъ, изъ коихъ 10 со скидкой съ полной платы, и 2 свѣтскихъ, во 2 половинѣ—119 духовн., изъ коихъ 10 со скидкой, и 3 свѣтскихъ.	10000	—	10000	—
Сумма 294 р. 66 к. образовалась изъ слѣдующихъ поступленій: 1) 108 р. 74 к. получены изъ возмѣщенія разныхъ училищныхъ расходовъ; 2) 28 р. 01 к.—отъ благотворныхъ изъ качествъ пожертвованій на погашеніе недоимокъ отъ церквей; 3) 25 руб. отъ свѣц. о. Архангельскаго въ уплату долга и 4) 132 р. 91 к.—выручки отъ завтраковъ приход. воспитан., продажи сухарей, отрубей, хлѣбныхъ остатковъ и старья.	750	—	600	—
Сумма 1253 руб. 79 к. образовалась изъ слѣдующаго: 1) 500 р.—изъ губ. Казначейства изъ суммъ Св. Синода на жалованье учащимъ образцовой школы; 2) 104 руб. 29 к.—возвращенныхъ въ училищную кассу; 3) 280 р.—отъ продажи 2 выигрышныхъ билетовъ; 4) 299 руб. 50 к.—% со стипендіатскихъ капиталовъ; 5) 70 руб.—отъ продажи лошади.	25	—	25	—
В с е г о . . . . .	13684	40	13558	—

книжкѣ 1910 года, 4049 р. 07 к. поступили за предыдущіе годы, 50 р. въ счетъ смѣты 60488 р. 42 к. поступления за отчетный годъ, но принимая во вниманіе, что и одна тысяча руб. за 1910 г. выразится въ суммѣ 59488 р. 42 к.

1692 р. 50 к. всего, слѣдовательно, за отчетный годъ поступило 61180 р. 92 к. менѣе

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

ПО СОДЕРЖАНІЮ

Соликамскаго Духовнаго училища

*за 1910 годъ*

**И СМѢТА НА 1912 годъ.**

№	ПРИХОДЪ.	Поступило въ 1910 г.				Ожидается въ 1912 г.	
		Наличи.		Билетами.		Руб.	К.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	Остаткомъ отъ 1909 г. различныхъ поступлений . . .	963	60	—	—	—	—
2	"    спеціальныхъ суммъ по разнымъ капит. . .	245	83	24500	—	—	—
	Итого . . .	1209	43	24500	—	—	—
3	Отъ продажи вѣщич. и листовъ разр. молитвы . . .	319	42	—	—	486	32
4	За содержаніе въ общежитіи стипендіатовъ (0/0 стипенд. капиталовъ) . . . . .	585	30	—	—	881	—
5	За содержаніе Пермскихъ стипендіатовъ . . . . .	132	—	—	—	—	—
6	"    платныхъ пансіонеровъ . . . . .	1636	99	—	—	1775	—
7	Отъ Пермск. ен. свѣчного завода (ассигн. Ен. Съѣзд.)	8662	93	—	—	8024	18
8	Въ строительн. капиталъ на погашеніе долга по постройкѣ училища . . . . .	1575	15	—	—	—	—
9	Плата за ученіе инословни. и иноокруж. . . . .	350	—	—	—	386	66
10	0/0 по книжкѣ Сберегат. Кассы . . . . .	50	99	—	—	20	—
11	Выручки отъ продажи ненужныхъ вещей, продукт. и матеріаловъ . . . . .	60	—	—	—	40	—
	Итого . . .	13372	78	—	—	11613	16
12	Св.-смѣтныхъ поступлений . . . . .	183	01	—	—	—	—
13	Смѣтн. остатковъ отъ суммъ по содержанію училища въ 1908 и 1909 г.г. . . . .	113	30	—	—	—	—
14	Оборотныхъ и переходящ. суммъ . . . . .	127	15	—	—	—	—
15	"    по продаж. библиотекъ . . . . .	45	—	—	—	—	—
	Итого . . .	468	46	—	—	—	—
	Спеціальныхъ суммъ.						
16	0/0 на разные капиталы по 0/0 бумаг. . . . .	945	—	—	—	—	—
	Балансъ . . .	15995	67	24500	—	11613	16

№	РАСХОДЪ.	Расходъ 1910 г.		Ожидается расходъ въ 1912 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		1	На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	1220	—
2	"    воспитанниковъ лицеемъ, одеждою, обувью, письмен. принадлеж. и др. . . . .	4396	75	5590	—
	На ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе и освѣщеніе и др. потребности . . . . .	3617	—	—	16
4	На содержаніе библиотекъ и выписку періодич. изданій . . . . .	206	01	—	—
5	"    содержаніе канцеляріи . . . . .	336	—	—	—
	Расходы въ счетъ платы за право обученія:				
6	Выписка періодич. изданій для преподавателей . . . . .	—	23	—	25
7	На содержаніе больницы и медикаменты . . . . .	320	19	—	520
8	"    экстраординарные расходы . . . . .	96	91	—	100
9	"    св.-смѣтные расходы . . . . .	50	57	—	—
10	Въ счетъ смѣтныхъ остатковъ отъ 1908 и 1919 г.г. . . . .	191	53	—	—
11	Временные расходы въ счетъ строит. капитала . . . . .	1779	89	—	—
12	Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	122	30	—	—
13	По продажной библиотекѣ . . . . .	44	99	—	—
14	На приобрѣтеніе пособій по предметамъ училищнаго курса . . . . .	—	—	—	50
	Итого . . .	12457	27	11613	16
	Спеціальныхъ суммъ:				
15	За содержаніе стипендіатовъ и храненіе 0/0 бумагъ . . . . .	594	02	—	—
	Всего . . .	13051	29	11613	16
	Къ 1911 г. поступило остаткомъ . . . . .	2944	38	—	—
	БАЛАНСЪ . . .	15995	67	11613	16