

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 18.

1875. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 30.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 2 1875 г. за № 38. О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

(къ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: во *первыя*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 22 день Августа 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Александра Владиміровича. Повелѣваемъ праздновать въ 19 день Августа,“ во *вторыя*, предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 22 день того же Августа, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеньяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича,—предложилъ при

томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича совершенно, по церковному чиноположенію, въ 31 день того же Августа въ Царскосельскомъ Дворцѣ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 19 день Августа, а Тезоименитство въ 30 день Августа — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также и ставропигіальныхъ лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскихъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ крѣтнопредклоненіемъ и пѣлодневнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высококорржественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

ФОРМА

на великой ектении.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Теодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Георгіи Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Алексіи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Гософоновнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константиѣ, Димитрии, и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгіи, Александрѣ и Сергіи Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ Ксеніи Александровнѣ: о Королевѣ Еллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княж-

нѣ Анастаси Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся. **О** Бъ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНИЕ

въ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.
Августа 19. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Владиміровича.

Августа 30. Тезоименитства: Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей, Великихъ Князей: Александра Владиміровича и Александра Михайловича, и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны. И Кавалерскій праздникъ ордена Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Калужская Духовная Консисторія слушала Докладъ по распоряженію епархіальнаго начальства, послѣдовавшему вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго духовенства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1869 г. введено въ Калужской епархіи, по примѣру другихъ епархій, выборное

начало благочинныхъ и помощниковъ ихъ; для чего епархія раздѣлена на 25 благочинническихъ округовъ и въ оныя, по избранію духовенства, съ утвержденія епархіальнаго начальства, назначены благочинные и ихъ помощники, срокъ службы коимъ назначенъ 6-ти-лѣтній, который и оканчивается въ текущемъ году въ ноябрь мѣсяцъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: за приближеніемъ къ концу срока службы настоящихъ избранныхъ на шесть лѣтъ Благочинныхъ произвести въ началѣ будущаго 1876 г. (въ январѣ или февралѣ) вскорѣ по слачѣ оными благочинными епарх. начальству отчетовъ по должности своей за 1875 г., чрезъ закрытую баллотировку, выборы кандидатовъ (изъ духовенства своего округа) на должность благочинныхъ на шестилѣтній же срокъ, по два кандидата на каждый округъ, за исключеніемъ II округа, гдѣ, за недавнимъ опредѣленіемъ избраннаго духовенствомъ священника Новоградскаго на должность благочиннаго, выбора кандидатовъ на эту должность теперь не производить; равнымъ образомъ, не производить выбора такихъ кандидатовъ и для причтовъ церквей г.г. Перемышля и Козельска: такъ какъ причты эти находятся, вслѣдствіе особаго распоряженія епарх. начальства, въ особомъ отъ окружныхъ надъ сельскимъ духовенствомъ Перемышльскимъ и Козельскимъ благочинныхъ, завѣдываніи благочинническомъ у мѣстныхъ протоіереевъ Всесвятскаго и Сахарова, каковыхъ протоіереевъ оставить и теперь благочинными надъ причтами градскихъ Перемышльскихъ и Козельскихъ церквей, безъ выбора, по немногочисленности этихъ причтовъ; но изъ священниковъ оныхъ причтовъ городскихъ не возбранять сельскому духовенству означенныхъ уѣздовъ избирать для себя кандидатовъ на должность благочинныхъ или помощниковъ ихъ. Кромѣ сего, избрать чрезъ закрытую же баллотировку по одному кандидату на должность помощника благочиннаго въ каждомъ округѣ. Распоряженіе касательно назначенія времени и мѣста выборовъ предоставить настоящимъ благочиннымъ, которые имѣютъ составить поименный списокъ лицъ, прибывшихъ на выборы и

имѣющихъ право участвовать въ выборахъ и которымъ должны быть представляемы уполномоченными письменныя заявленія отъ отсутствующихъ на сѣздѣ ихъ доверителей. Но самыя выборы производить подъ председательствомъ того, кто будетъ избранъ на этотъ предметъ окружнымъ духовенствомъ чрезъ закрытую баллотировку, къ каковой баллотировкѣ допускать и благочинныхъ. Собраніе избирателей, имѣющихъ право участвовать въ баллотированіи, должно считаться состоявшимся, ежели на ономъ будетъ присутствовать не менѣе двухъ третей избирателей съ личнымъ правомъ голоса, и по уполномочию или по доврѣнности. Въ выборахъ должны участвовать всѣ, какъ штатныя, такъ и сверхштатныя члены причтовъ, за исключеніемъ священнослужителей, подвергавшихся за проступки низведенію на должности причетническія и церковно-служителей, подвергавшихся отрѣшенію или удаленію отъ должности. Кто по уважительнымъ причинамъ не можетъ явиться на сѣздѣ, тотъ долженъ увѣдомить письменно о томъ своего благочиннаго и можетъ передать свой голосъ кому-либо другому чрезъ членовъ при запискѣ. Но никто изъ избирателей не долженъ имѣть на сѣздѣ болѣе двухъ голосовъ (то есть, за себя и за одного изъ отсутствующихъ по его доврѣнности). При выборахъ протоіерею и священнику, будетъ ли послѣдній настоятелемъ, помощникомъ настоятельскимъ или лицомъ сверхштатнымъ, предоставляется *одинъ голосъ*, диакону штатному, или сверхштатному, находящемуся на ваканси псаломщицкой, а равно и псаломщику изъ окончившихъ курсъ семинаріи *полголоса*, исправляющему должность псаломщика и причетнику сверхштатному *четверть голоса*. По избраніи председателя сѣзда составляется имъ прежде всего списокъ лицъ, назначаемыхъ сѣздомъ чрезъ подачу записками голосовъ къ баллотировкѣ. Баллотлируемые на должность благочинныхъ и ихъ помощниковъ должны быть протоіереи и священники, какъ настоятели церквей, такъ и помощники настоятельскіе, а равно и сверхштатныя, за исключеніемъ священниковъ, подвергавшихся за проступки низведенію на причетническія

должности или подначальству монастырскому; послѣдніе, то есть, подвергавшіеся монастырскому подначальству могутъ быть допускаемы къ баллотировкѣ въ томъ лишь случаѣ, ежели създъ на кого либо изъ нихъ единогласно укажетъ какъ на такое лицо, которое должно подлежать баллотировкѣ. Избраннымъ же на все шестилѣтне благочиннымъ назначить жалованье или въ прежнемъ количествѣ или въ новомъ, по общему мѣстному сомашенію създа. Актъ създа съ спискомъ баллотировавшихся съ обозначеніемъ кто сколько получилъ избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, за общимъ всѣхъ бывшихъ на създѣ подписомъ, предсѣдатель долженъ представить въ Консисторію. Настоящіе благочинные, хотя бы кто либо изъ нихъ вновь не былъ избранъ, исправляютъ свою должность и послѣ выборовъ, до получения отъ епарх. начальства предписаній о слачѣ ими находящихся въ завѣдываніи дѣлъ и бумагъ вновь избраннымъ благочиннымъ, и получаютъ имъ жалованье по должности благочиннаго по день получения оныхъ предписаній, о каковомъ распоряженіи и объявить духовенству епархіи Калужской чрезъ мѣстныя епарх. вѣдомости.

Награждены похвальными листами церковные старосты селъ: Кузавовъ, Медынскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Петровъ и села Новаго, Мосальскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Труновъ, первый за шестилѣтнюю, усердную и полезную службу а послѣдній за двѣнадцатилѣтнюю и полезную службу при приходскихъ храмахъ.

Всемиловѣйше награждены въ 25 день Іюля сего 1875 г. медалями: золотою—церковный староста Никитской г. Калуги церкви 2 гильдіи купецъ Иванъ Даниловичъ Новиковъ, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ и села Снаса Кобылья, Мосальскаго уѣзда, кресвьянинъ Климентъ Романовичъ Чернецовъ серебряною, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Опредѣлены: 1) на настоятельскія мѣста къ Мосальскому собору священникъ означеннаго собора Николай Никольскій, 18 сентября, къ Сухинич-

скому собору помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища, священникъ Алексѣй Троицкій, — 24 сентября въ соединенный Ивановско-Чубаровскій приходъ, Боровскаго уѣзда, священникъ села Чубарова Іоаннъ Соловьевъ, безъ перевода на жительство въ село Ивановское, 16 сентября, къ церкви села Кузмищева, Тарусскаго уѣзда, священникъ села Говоренокъ, Лихвинскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ, 18 сентября; 2) на вакансіи помощниковъ настоятелей къ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, священникъ села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, Николай Поповъ — 19 сентября, къ Мосальскому собору священникъ села Долбина, Лихвинскаго уѣзда, Сергій Смирновъ, 18 сентября.

Имѣются праздныя вакансіи:

1., Настоятельскія: въ селѣ Городенѣ, Мосальскаго уѣзда, въ с. Ворсинѣ, {Боровскаго уѣзда, въ с. Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2., помощника настоятеля въ с. Ивановскомъ, Боровскаго уѣзда, и 3., псаломщика: въ с. Песоченскомъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда, въ с. Воскресенскомъ, Калужскаго уѣзда, въ с. Вдовцѣ, Мосальскаго уѣзда, и въ с. Никитскомъ, Жиздринскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Колыбелинъ.

Помощникъ Секретаря Ів. Преображенскій.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересы-
лкою и упаковкою.

№ 18.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1875. Сентября 30.

Содержаніе: Свѣдѣнія о Воскресной школѣ, состоящей при Калужской Дух. Семинаріи — Отчетъ о состояніи Козельскаго женскаго епархіальнаго училища за 187 $\frac{1}{2}$ учебный годъ въ нравственномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. — Пятидесяти-лѣтній юбилей высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и а. петербургскаго. — Известія и замѣтки — Объявленія. Свѣдѣнія о лицахъ, призрѣваемыхъ Калужскимъ Дух. Попечительствомъ (въ приложеніи).

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о преподаваніи въ Воскресной школѣ, состоящей при Калужской Дух. Семинаріи, за 1873—4 учебный годъ.

3. Способы преподаванія начатковъ Закона Божія и церковнаго пѣнія.

(Окончаніе). (*)

Забываясь ознакомить учениковъ съ событіями библейской исторіи, Воскресная школа избирала для своихъ уроковъ, согласно съ свойствомъ предмета и мѣрою знаній большинства учениковъ, предпочтительно событія важнѣйшія, и прежде всего тѣ, воспоминаше коихъ соединено съ важнѣйшими праздниками и вообще важнѣйшими временами церковнаго года, имѣя въ виду, съ одной стороны, что исторія сихъ событийъ ближайшимъ образомъ соединена съ основными истинами вѣрученія и нравоученія христіанскаго, а съ другой-то, что знаменательная особенность церковныхъ временъ, посвященныхъ ихъ воспоминанію, поставляя на видѣ ихъ особенное значеніе даже простому человѣку, тѣмъ самымъ побуждаетъ школу прежде всего сосредоточить

(*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 14.

на нихъ свое прсвѣщающее обученіе. Независимо отъ сего, ученикамъ болѣе знающимъ и подготовленнымъ, согласно ихъ нуждамъ и желанію, преподаваемы были уроки и о другихъ событіяхъ свящ. Истории, обыкновенно входящихъ въ учебники для училищъ. *Передавая устно ученикамъ событія священной Истории, учителя школы, воспитанники Семинарій, прежде всего заботились о доступности, наглядности, благоговѣиной простотѣ и оживленности разказа, о ясности, раздѣльности и послѣдовательности изложенія. Разказы сложные передавались по частямъ, на которыя раздѣлялся разказъ, соотвѣтственно содержанію его и послѣдовательному развитію событія. Такъ какъ при передачѣ разказа постоянно имѣлось въ виду его сознательное и прочное усвоеніе учениками, то, послѣ передачи каждой части его, отъ ученика требовалось ея повтореніе своими словами, сначала по аналитическимъ вопросамъ учителя, а потомъ самостоятельно. По окончаніи всего разказа, онъ повторялся ученикамъ сполна, опять при помощи вопросовъ учителя, гдѣ это оказывалось необходимымъ. Для наглядности и оживленія въ представленіи учениковъ разказываемаго событія употреблялись картинки священно-историческаго содержанія. Разсматриваніе и разборъ подробностей картинки употреблялся съ учениками, менѣе развитыми, — какъ основаніе или точка опоры для послѣдующаго разказа о событіи, почему и въ самомъ разсматриваніи и разборѣ руководилъ ихъ учитель; съ учениками же болѣе развитыми, разборъ картинки употреблялся для повторенія того, что было разказано имъ независимо отъ картинки, и отъ нихъ требовалось самостоятельное, по возможности, изъясненіе подробностей въ картинкѣ, какъ примѣненіе вынесенныхъ изъ разказа свѣдѣній. Соединяя иногда уроки по свящ. Истории съ уроками чтенія русскаго или церковно-славянскаго, учителя Воскресной школы, вмѣсто собственнаго разказа, назначали ученикамъ чтенія изъ Евангелія, книги Дѣяній, или учебниковъ по Св. Истории. Въ такомъ случаѣ уроки по свящ. Истории, по способамъ преподаванія, становились уроками сознательнаго и выразительнаго чте-*

ніа. Для разказовъ по св. Исторіи учителя пользова-
лись „Священной Исторіей“ Богословскаго, „Бесѣдами
о вѣрѣ и нравственности“ Дмитрія Соколова и „Крат-
кой Св. Исторіей“ Его же; для нагляднаго обученія
Священной Исторіи—„Библией въ лицахъ“ Шнорра и
картинками, изд. Бахметевой.

Катихизическія истины въпроученія и правоученія
естественно раскрывались ученикамъ при преподаваніи
уроковъ Св. Исторіи, но учителя школы давали также
и особые катихизическіе уроки, изъясняя кратко, по ча-
стямъ, Символь Вѣры, Молитву Господню, Десятосло-
віе. Руководствомъ для нихъ служило „Начальное на-
ставленіе въ православной вѣрѣ“ Соколова.

Подобнымъ образомъ, объясненіе о храмѣ, частяхъ
его, богослужебныхъ мѣстахъ и дѣйствіяхъ, о вещахъ
церковныхъ, входя само собою въ объясненія молитвъ
и особенностей богослужебныхъ, сопровождающихъ
празднованіе важнѣйшихъ священно-историческихъ со-
бытій, избираемо было и предметомъ самостоятель-
ныхъ уроковъ. Пособіемъ служили картинки съ изоб-
раженіями храма, утвари и ризницы церковной, данныя
въ „Новой скрижали“, въ „Начальномъ наставленіи“
Д. Соколова и друг., руководствомъ—„Объясненія бо-
гослуженія“ Рудакова, Михайловскаго, Романова.

Церковному пѣнію обучаемы были ученики частію
съ голоса, частію по нотамъ Съ голоса обучаемы бы-
ли всѣ ученики, цѣлою школою. Для сего обыкновенно
избирались церковныя пѣсни, текстъ которыхъ былъ
напередъ уже извѣстенъ ученикамъ, изъясненъ и усво-
енъ ими предварительно при частныхъ занятіяхъ каж-
даго съ своимъ учителемъ. Но часто обученіе пѣнію
съ голоса соединялось также съ изученіемъ вновь цер-
ковныхъ пѣсней, напр. праздничныхъ тропарей; такъ
что первая половина урока пѣнія, посвящалась кати-
хизации, переводу и заучиванію текста церковной пѣ-
ни. Приемы обученія пѣнію съ голоса вообще состояли
въ предварительномъ, примѣрномъ для учениковъ пѣніи
даннаго текста учителями и въ подражательномъ за-
гѣмъ пѣніи учениковъ, подъ руководствомъ одного или
двухъ учителей, руководившихъ тактомъ пѣнія, ис-

правлявшихъ ошибки учениковъ и наводившихъ ихъ въ нужныхъ случаяхъ на потерянныи, по неопытности, мотивъ. При обученіи нотному пѣнію употреблялась циферная система обозначенія тоновъ. Обученіе производилось по Руководству Рожнова. Пѣнію по циферной нотѣ обучались только нѣкоторые ученики, заявившіе на то желаніе и при томъ имѣвшие достаточныя способности къ пѣнію.

О числѣ дѣтей, посѣщавшихъ школу, и воспитанниковъ Семинаріи, занимавшихся преподаваніемъ въ школѣ

Число дѣтей, перебивавшихъ въ школѣ въ теченіе учебнаго года, доходило до 150. Но для каждаго урока отдѣльно число ихъ было различно, вообще въ осенніе и зимніе мѣсяцы сравнительно больше, въ лѣтніе сравнительно меньше, и при томъ всегда меньше общаго годоваго числа, именно: высшая цифра для отдѣльнаго урока была 72, низшая 27.

Преподаваніемъ въ теченіе отчетнаго года занимались въ школѣ 12 воспитанниковъ VI-го класса Семинаріи и 27 воспитанниковъ V класса, всего 39 человекъ.

О результатахъ преподаванія для учителей и учениковъ.

Наиболѣе замѣтными результатами преподаванія въ Воскресной школѣ по справедливости надобно признать возбужденіе въ ученикахъ вообще охоты къ чтенію, исправленіе въ нихъ механичности чтенія и лучшее направленіе ихъ привычекъ въ этомъ отношеніи къ сознательности и выразительности чтенія, также исправленіе механичности и внушеніе сознательности въ приѣмахъ исчисления, наконецъ ознакомленіе приходившихъ дѣтей съ начатками Св. Истории, вѣрученія и нравовъ ученія христіанскаго, а нѣкоторыхъ съ первыми основаніями чтенія и письма и съ чтеніемъ церковно-славянскимъ. Что касается учителей, воспитанниковъ старшихъ курсовъ Семинаріи, Воскресная школа имѣла несомнѣнно благодѣтельное, практическое, вліяніе на нихъ въ томъ отношеніи, что давала возможность дѣлать

опыты примѣненія своего дидактическаго умѣнья, и при томъ опыты самостоятельныя, опредѣлявшіяся и въ выборѣ предмета, и въ примѣненіи средствъ обученія свободною самодѣятельностію учителя, при содѣйствіи указаній преподавателя дидактики. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ, наиболѣе энергичные и усердные въ отношеніи къ занятіямъ по школѣ, вырабатывали свои приемы преподаванія въ дѣятельность, отличавшуюся значительною степенью практическаго умѣнья, живости, обдуманности, а потому и сопровождавшуюся замѣтнымъ успѣхомъ преподаванія.

П. В. С—въ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Козельскаго женскаго Епархіальнаго Училища за 187⁴/₅ учебный годъ въ нравственномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

1) Ученицы во всѣ праздничные дни постоянно бывали при службахъ церковныхъ; отъ нихъ требовали отчета, что они слышали во время службъ изъ чтенія дневнаго Апостола и Евангелія; въ великій постъ говѣли, исповѣдывались и причащались Святыхъ Христовыхъ тайнъ два раза, съ сознаниемъ всей важности таинствъ; для чего были предварительныя объясненія. Кромѣ указанія наставниками, при выслушаніи уроковъ, на примѣры людей, прославившихся въ разное время различными добродѣтелями, религіозными, гражданскими, семейными, общежительными и другими, начальницею училища давались воспитанницамъ для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія съ цѣлю развѣивать въ нихъ доброе и кроткое чувство, отдаляя отъ нихъ все неприличное и вредное ихъ полу, возрасту и званію; самыя даже дѣтскія игры дозволялись такія, которыя руководили бы ихъ къ благородству, честности, незлобію и любви; одиночныя прогулки воспитанницамъ не дозволялись, а дозволялось прогуливаться съмъ вообще и не иначе какъ при самой начальницѣ

училища, а иногда и при квартирной надзирательницѣ. Съ цѣлю ближайшаго надзора за благоповеденіемъ воспитанницъ и направленіемъ ихъ ко всему хорошему, начальницею училища, съ родителемъ ея, диакономъ Вырскимъ, на собственные средства приобрѣтенъ покупкою домъ рядомъ съ училищемъ для помѣщенія въ немъ всѣхъ воспитанницъ училища, какъ казенно-коштныхъ, такъ и своекоштныхъ.

2) Училище раздѣляется на три отдѣленія: младшее, среднее и старшее, съ двухгодичнымъ курсомъ и тремя уроками въ каждомъ изъ нихъ всякій день; предметы преподаванія слѣдуютъ согласно общей программѣ для правильно-организованныхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ; каждодневное ученіе, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, продолжается отъ 8^{1/2} часовъ утра до 12 дня, полагая на каждый предметъ часъ съ четвертью въ сутки; послѣ обѣденное время посвящается: а) на занятіе рукодѣльемъ, именно обучаются: кройкѣ, шитью, вязанью и другимъ домашнимъ работамъ; б) на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню и в) на занятіе музыкою для желающихъ за особую плату. Для оцѣнки успѣховъ ученицъ ведутся по каждому предмету журналы съ означеніемъ балловъ, изъ которыхъ потомъ выводятся мѣсячные, третные и годовые баллы; журналы въ известное время предлагаются на разсмотрѣніе Правленія Училища, которое въ свою очередь дѣлаетъ заключеніе о состояніи училища въ данное время. При Училищѣ имѣется библиотека, состоящая изъ учебныхъ руководствъ и пособій и изъ книгъ для удобопонятнаго внѣ класса полезнаго чтенія, которыми могутъ пользоваться всѣ воспитанницы бесплатно; для преподаванія ученія при училищѣ состоятъ 5-ть наставниковъ, а именно: въ младшемъ отдѣленіи законоучитель, діаконовъ Ѳеодоръ Вырскій и начальница Училища Вырская; въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ: законоучитель священникъ Ѳеодоръ Никольскій; учителя Русскаго языка и пѣнія священникъ Василій Королевъ, Русской и Всеобщей исторій и Географіи священникъ Василій Покровскій.

и Арифметики и чистописанія начальника училища Александра Вырская.

3) Училище помѣщается въ домѣ Благовѣщенской церкви діакона Теодора Вырскаго съ платою въ годъ 180 руб., включая въ то число отопленіе, освѣщеніе и прислугу, собственно—къ училищу. Воспитанницы училища, какъ пансіонерки, такъ и своекоштные жили въ ближайшемъ къ училищу домѣ; а съ Сентября мѣсяца сего года перейдутъ въ недавно, какъ выше сказано, приобретенный основателями сего училища Вырскими домъ, который болѣе просторенъ, приличенъ и удобенъ для общежитія, нежели прежній наемный; въ немъ имѣются всѣ надворныя постройки, хорошій садъ, въ которомъ воспитанницы могутъ пользоваться пріятною прогулкою при хорошей погодѣ и притомъ же—загородной атмосферѣ; а также есть огородъ, гдѣ воспитанницы, по желанію, могутъ причащаться къ сельскому хозяйству. Кромѣ того Вырскими отстроена въ саду помѣстительная баня съ приспособленностію для потребной чистоты и стирки самага бѣлья; при домѣ также отстроивается просторная кухня со столовою и чайною—для воспитанницъ и прочими необходимыми удобствами, гдѣ воспитанницы, по очередному дежурству, будутъ готовить кушанье для всѣхъ ихъ вообще. Въ домѣ имѣется совершенно отдѣльная комната, предназначенная для помѣщенія заболѣвающихъ воспитанницъ отдѣльно отъ здоровыхъ, на шесть кроватей. Мѣсто подъ домомъ, съ постройками и садомъ длиною 70 сажень, а шириною 34 сажени и все огорожено прочнымъ тесовымъ заборомъ.

Учебники выписываются изъ книжныхъ магазиновъ, а прочія учебныя пособія приобретаются въ г. Козельскѣ. Казеннокштные воспитанницы снабжаются пищею, одеждою, обувью и спальными принадлежностями въ достаточномъ количествѣ и хорошей доброты, согласуясь съ средствами, для нихъ отпускаемыми попечительствомъ; (своекоштные же по собственному состоянію) столь у казенныхъ воспитанницъ ведется отдѣльно отъ своекоштныхъ. Всѣ эта часть ведется подъ ближайшимъ завѣдываніемъ начальницы Училища, при

участиі Училищнаго Правленія, которое состоитъ изъ 5 членовъ; пансіонерокъ въ училищѣ 23, изъ нихъ 20 содержатся на сумму Калужскаго Епархіальнаго Попечительства, полагая на каждую 50 руб. въ годъ на все безъ исключенія; двѣ отъ имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны; и одна отъ Попечительницы сего Училища, Графини Протасовой. Всѣ воспитанницы обучаются бесплатно, потому что за обученіе наставникамъ выдается отъ Калужскаго Попечительства по 150 руб. въ годъ каждому безъ различія предметов преподаванія. Квартирная надзирательница получаетъ въ годъ жалованья 80 руб. отъ того же Попечительства.

Пятидесятилѣтній юбилей высокопреосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго.

5 сентября сего 1875 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ съ того дня, какъ одинъ изъ первыхъ воспитанниковъ 6-го курса с.-петербургской духовной академіи Іаковъ Никольскій, незадолго до окончанія высшаго образованія принявшій монашество съ именемъ Исидора, былъ посвященъ въ іеромонаха. Разнообразно и блестяще было послѣдующее служебное поприще молодого питомца духовной науки. Пробывъ пять лѣтъ въ должности бакалавра при той же академіи и затѣмъ четыре года въ званіи ректора семинаріи орловской и московской, о. Исидоръ, чрезъ 9 лѣтъ по выходѣ изъ академіи, на 35 году отъ рожденья, былъ посвященъ въ санъ епископа дмитровскаго и затѣмъ послѣдовательно управлялъ епархіями полоцкою, могилевскою, грузинскою и киевскою (послѣднею въ санѣ митрополита), пока наконецъ не былъ переведенъ въ 1860 году на митрополию новгородскую и с.-петербургскую и не занялъ мѣсто первенствующаго члена Святѣйшаго Синода. Неумолима и многоплодна была дѣятельность перваго іерарха всероссійской Церкви въ этотъ долгій періодъ времени, и повсюду она привлекла къ нему сердца какъ вѣрнѣйшихъ его духовному руководству пастей, такъ и лицъ, подчиненныхъ ему въ порядкѣ служебномъ. Отличительныя черты въ характерѣ маститаго первосвя-

тителя—христіанская любовь и отеческая снисходительность и доброта, при замѣчательномъ административномъ тактѣ, повсюду оставляли по себѣ глубокий слѣдъ въ окружавшихъ высокопреосвященнаго Исидора лицахъ. О заслугахъ, оказанныхъ его высокопреосвященствомъ Церкви и отечеству, мы говорить не будемъ. Онъ достаточно оцѣненъ и верховною Властію, и обществомъ, и тѣми учрежденіями и лицами, на пользу и въ средѣ которыхъ столь долго трудился первосвятитель. Наилучшее выраженіе этой оцѣнки читатели найдутъ въ нижеслѣдующемъ описаніи торжества пятидесятилѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Исидора.

Торжество празднованія этого юбилея, помимо и даже вопреки волѣ виновника его, происходило въ Петербургѣ съ торжественностью далеко необычною. Безъ всякихъ официальныхъ программъ, оно совершилось въ полномъ порядкѣ и съ трогательною простотою. Ко дню юбилея прибыли преосвященные: архіепископъ тульскій, епископы нижегородскій, кавказскій, саратовскій, старорусскій (—немногіе изъ многихъ, желавшихъ лично участвовать въ торжествѣ, іерарховъ русской церкви!—), другіе послали отъ себя депутаціи съ привѣтствіями и иконами, или почтили первосвятителя поздравительными письмами и телеграммами. Здѣсь кстати замѣтитъ, что высокопреосвященный митрополитъ въ свое сорокалѣтнее святительство рукоположилъ больше 60 архіереевъ, такъ что большая часть современныхъ русскихъ іерарховъ чрезъ его рукоположеніе воспріяли благодать архіерейства.

Наканунѣ праздника въ церквахъ столицы отправлено было всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилея высокопреосвященный митрополитъ началъ въ 8 часовъ утра раннюю литургію въ своей крестовой церкви, въ сослуженіи бывшаго своего викарія, нынѣ саратовскаго епископа, преосвященнаго Тихона. Въ 10 часовъ утра совершена была божественная литургія во всѣхъ храмахъ столицы съ благодарственнымъ молебномъ. Особенно торжественностью сопровождались богослуженія въ соборахъ Исаакиевскомъ и Александро-невскомъ; въ первомъ совершала литургію три преосвященныхъ—тульскій архіепископъ Никандръ, епископъ олонецкій Іонафанъ и Выборгскій епископъ Гермогенъ, второй викарій петербургской митрополіи (епископъ ладожскій Палладій по сильной болѣзни не участвовалъ въ торжествѣ); въ Невской лаврѣ служили литургію преосвященные—нижегородскій епископъ Іоанникій, кавказскій—Германъ и старорусскій Никодимъ, на молебнѣ же первостояль присутствующи

цій въ Св. Синодѣ архіепископъ воронежскій Серафимъ, и въ молебнѣ же приняли участие всѣ прибывшіе изъ разныхъ епархій депутатами архимандриты, протоіереи и священники; слово въ Александровской лаврѣ говорилъ священникъ магистръ Михаилъ Предтеченскій. Торжественныя моленія о здравіи и спасеніи высокопреосвященнаго митрополита происходили не въ одномъ Петербургѣ съ Новгородомъ; изъ поздравительныхъ телеграммъ видно, что этотъ день во всѣхъ почти епархіальныхъ русскихъ городахъ праздновался торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ. Въ Воронежѣ, въ честь юбилея Владыки-митрополита, открыты пріютъ для гимназистокъ и богадѣльня.

По окончаніи ранней литургіи, почти сразу же, высокопреосвященный митрополитъ началъ приемъ депутацій и частныхъ поздравителей. Первою представилась депутація отъ столичнаго городского общества, потомъ отъ новгородскаго, затѣмъ отъ придворнаго духовенства, отъ духовенства Гвардіи, отъ духовенства арміи. Послѣ приняты были градоначальникъ столицы и корпораціи начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столицы. Начальники этихъ заведеній: ректоръ академіи протоіерей І. Д. Янышевъ, ректоръ семинаріи протоіерей Княжинскій и смотритель училища священникъ Гуляевъ—прочитали, по словамъ одной петербургской газеты, «почтительнѣйшіе, проникнутые благодарнымъ чувствомъ, адресы». Заимствуемъ дальнѣйшія подробности приема изъ той же газеты. «Затѣмъ слѣдовало представленіе вдовъ и сиротъ с.-петербургскаго Александровскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства—учрежденія, обязаннаго своимъ существованіемъ щедрымъ личнымъ пожертвованіямъ и неуныннымъ отецкимъ заботамъ митрополита юбиляра (при этомъ одна изъ воспитанницъ женскаго училища, состоящаго при означенномъ домѣ, удостоилась поднести митрополиту вышитую подушку работы ученицъ) Отъ московской епархіи, гдѣ прошло нѣсколько лѣтъ служенія высокопреосвященнаго Исидора—сначала въ должности ректора семинаріи, а потомъ викарнаго епископа,—привѣтствовалъ юбиляра настоятель одного изъ московскихъ монастырей, архимандритъ Сергій, вручившій юбиляру привѣтственное письмо московскаго митрополита Иннокентія и адресы отъ московской семинаріи и Общества любителей духовнаго просвѣщенія». Потомъ одинъ изъ молодыхъ грузинъ въ весьма трогательныхъ выраженіяхъ засвидѣтельствовалъ черезъ юбиляромъ о глубокой симпатіи, до сихъ поръ сохранившейся въ

православныхъ жителей Закавказскаго края о къ бывшему экзарху Грузіи. Этотъ молодой грузинъ, по фамилиі Сабиницъ, бывший вольнослушатель нашей (с. петербургской) академіи, стоялъ во главѣ десяти молодыхъ грузинъ, живущихъ въ Петербургѣ или Москвѣ и одѣтыхъ въ національные грузинскіе костюмы: грузинская депутація была пріятною неожиданностью для Владыки-митрополита и живо напомнила ему его экзархатство въ Грузіи въ теченіи 13 лѣтъ (1844—1857). За этимъ слѣдовала депутація отъ Славянскаго благотворительнаго комитета, поднесшаго Владыкѣ званіе почетнаго члена. «Депутація отъ столичнаго и сельскаго духовенства прочитала юбиляру адресъ, заключающій въ себѣ обзоръ многочисленныхъ заслугъ высокопреосвященнаго во все время его пятидесятилѣтняго служенія русской церкви и проникнутый духомъ глубочайшей сыновней преданности архипастырю. Не смотря на то, что адресъ этотъ довольно обширенъ, архипастырь съ полнымъ вниманіемъ и видимымъ удовольствіемъ выслушалъ привѣтствіе своей паствы и радушно благодарилъ ее, какъ за выраженныя чувства въ адресѣ, такъ, особенно, за учрежденіе духовенствомъ въ Александровскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія 8-ми стипендій «имени митрополита Исидора», и за подвешенную икону Покрова Пресвятыя Богородицы, передъ которою маститый архипастырь сдѣлалъ земной поклонъ и затѣмъ подошелъ къ образу». Изъ преосвященныхъ говорили привѣтствія: архіепископъ тульскій Никандръ, саратовскій епископъ Тихонъ, старорусскій Никодимъ, Выборгскій—Гермогенъ. Было бы долго перечислять, если бы мы даже и могли, длинный рядъ поздравителей, пріемъ которыхъ окончился лишь къ 2-мъ часамъ: экидажи почти непрерывно до этого времени слѣдовали отъ Знамяна до Лобоевъ митрополита въ Лаврѣ и обратно. Въ заключеніе юбиляръ почтенъ былъ привѣтствіемъ отъ Св. Синода.

Въ числѣ приношеній и даровъ маслиту юбиляру, какъ мы слышали, обращаютъ на себя вниманіе: 8 стипендій отъ петербургскаго духовенства, стипендія отъ духовенства новгородскаго, 2 стипендіи отъ новгородскаго купечества, 4 стипендіи отъ гражданъ С. Петербурга и множество цѣнныхъ иконъ. Высокопреосвященный юбиляръ имѣетъ счастье видѣть новый опытъ высокаго Монаршаго къ нему благоволенія; онъ удостоился получить отъ Государя Императора, при самомъ милостивомъ рескриптѣ, золотой, осыпанный алмазами и бриллиантами посохъ, столько же изящный, сколько и цѣнный, и

хлѣбъ соль на золотомъ блюдѣ съ такою же солоницею отъ великой княгини Александры Петровны
(Церк. Вѣстн. № 36 и Церк. Общ. Вѣстн. № 101)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какъ понимать библейское повѣствованіе о явленіи умершаго Самуила Саулу, когда онъ (Сауль) былъ у Аэндорской волшебницы? Въ 1 книг. царствъ гл. 28, ст. 4—20 находится повѣствованіе о побужденіяхъ и цѣли посѣщенія первымъ Еврейскимъ царемъ Сауломъ Аэндорской волшебницы и о бывшемъ ему здѣсь явленіи умершаго пророка Божія Самуила. Въ повѣствованіи этомъ обращаетъ въ особенности на себя вниманіе вопросъ о томъ, какъ нужно понимать явленіе умершаго Самуила, — дѣйствительно ли самъ Самуиль являлся Саулу и какою силою было произведено это явленіе? — Нѣкоторые изъ экзегетовъ (напр. св. Ефремъ сир., Тертуліанъ, бл. Иеронимъ, Теніусъ и др.), основываясь на томъ, что никакой человѣкъ ни своею естественною силою, ни помощію діавола не можетъ вызвать кого-либо, — а тѣмъ болѣе пророка, какимъ былъ Самуиль, — изъ царства мертвыхъ, признавали явленіе Самуила за обманъ волшебницы или за явленіе злаго духа въ видѣ Самуила, а на предсказаніе, полученное Сауломъ, смотрѣли, какъ на ложное или какъ на такое, которое было извѣстно діаволу и волшебницѣ изъ предсказаній Самуила и отъ имени этого пророка передано вопрошающему царю. Другіе (напр. бл. Феодоритъ), также отвергая явленіе дѣйствительнаго Самуила, признавали явившагося лишь образомъ, тѣнью, призракомъ или обликомъ пророка, представленнымъ силою божественнаго всемогущества, и пророчество, возвѣщенное Саулу, приписывали Самому Богу. Но эти воззрѣнія нельзя назвать основательными. Библейскій историкъ ясно говоритъ о явленіи не образа только или призрака, а дѣйствительнаго Самуила (1 Пар. 28, 14. 15. 19. 20). Что явившійся и пророчествовавшій Саулу былъ дѣйствительно Самуиль, это подтверждаетъ и премудрый сынъ Сираховъ, который между прочимъ говоритъ о Самуилѣ, что онъ *по успеніи своемъ пророчествовалъ и показа цареву кончину его, и вознесе отъ земли гласъ свой, пророчествомъ истребити беззаконіе людей* (Сир. 46, 23). На явленіе дѣйствительнаго

Самуила указывает также авторъ первой книги Паралипоменъ въ слѣдующихъ словахъ: *вопроси Саулъ волшебницы, еже спросити, и отвѣща ему Самуиль пророкъ* (1 Пар. 10, 13). Въ пользу этого свидѣтельствуеъ точнѣйшее исполненіе пророчества Самуилова на слѣдующій же день послѣ его произнесенія, потому что ни та женщина, ни дьяволъ не могли предвидѣть той печальной участи, которая предстояла Сауду, и заранѣе предсказать все ея подробности. Хотя Самуиль неоднократно возвѣщалъ Сауду, что царство его будетъ отнято у него и передастся Богомъ его избранному, Давиду, однако онъ никогда не пророчествовалъ о пораженіи Израиля Филистимлянами на Гелвуйскихъ горахъ, о смерти Сауда и его сыновей. Это грозное пророчество могло быть возвѣщено только самимъ Самуиломъ. Св. Писаніе нигдѣ также не представляетъ примѣра, чтобы пророчество произносилось какимъ-либо призракомъ или тѣнью, а не голосомъ того, кто пророчествуеъ. Возможность дѣйствительнаго явленія Самуила находить свое подтвержденіе въ аналогическомъ событіи, сопровождавшемъ славное преображеніе Господа на горѣ Фаворѣ, именно въ явленіяхъ Моисея и Или (Матѣ. 17, 3; Лук. 9, 30). Впрочемъ, эти два послѣднія явленія, при своемъ сходствѣ съ Самуиловымъ явленіемъ, имѣютъ значительное отличіе отъ него. Моисей и Илія являлись во славу, въ прославленномъ видѣ. Какъ преображеніе Г. Христа было видимымъ предвареніемъ той небесной славы, въ которую онъ долженъ былъ вступить послѣ своего воскресенія и вознесенія, такъ и явленіе Моисея и Или во славу было нѣкоторымъ предвареніемъ и какъ бы отраженіемъ той небесной славы, которою они должны были наслаждаться послѣ всеобщаго воскресенія въ вѣчной жизни у Бога. Не то нужно сказать о явленіи Самуила. Онъ явился Сауду не въ прославленномъ, чисто—духовномъ видѣ, а въ своемъ земномъ тѣлесномъ образѣ, въ которомъ явно можно было узнать его прежнія черты и даже одежду. Въ этомъ отношеніи явленіе Самуила было подобно явленіямъ безплотныхъ ангеловъ въ человѣческомъ видѣ и даже одеждѣ, какъ являлись они напр. Аврааму въ мамврийской рощѣ (Быт. гл. 18), Маной и женѣ его (Суд. гл. 13). Во всехъ этихъ случаяхъ тѣлесный образъ и одежда были принимаемы только для того, чтобы безтѣлесныя существа могли быть видимы людьми. Но эти тѣлесные образы, въ которыхъ, по свидѣтельству св. Писанія, являлись между людьми души умершихъ и безплотные духи, нельзя вполне отождествлять съ грубымъ человѣческимъ тѣ-

домъ, — онъ были духообразны, а потому видѣніе ихъ было доступно взору не каждаго человѣка, а только тѣхъ людей, которые вслѣдствіе своей нравственной чистоты, по особому божественному дѣйствію, получали способность высшаго видѣнія. Такимъ образомъ, хотя Самуилъ, по всей вѣроятности былъ видимъ кромѣ Саула только волшебницею, однако это не можетъ служить возраженіемъ противъ дѣйствительности этого явленія, тѣмъ болѣе, что указаніе на подобные случаи можно видѣть и во многихъ другихъ мѣстахъ св. Писанія. Такъ, пророкъ Давидъ, по свидѣтельству священной книги его имени (10, 7. 8), одинъ видѣлъ явленіе и слышалъ слова, которыя были такого рода, что онъ, подобно Саулу, лишился силъ и упалъ на землю. Тоже почти въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ (9, 7; 22, 9) говорится о спутникахъ апостола Павла. Дѣйствительному явленію Самуила, по видимому, противорѣчатъ только слѣдующія слова этого пророка, сказанныя имъ Саулу: *завтра ты и сыны твои будете со мною*, потому что, возражаютъ нѣкоторые, какъ могъ быть послѣ смерти нечестивый Саулъ вмѣстѣ съ праведнымъ Самуиломъ? Но это выраженіе имѣетъ общее значеніе, подобно другому часто встрѣчающемуся въ Библии выраженію: *приложился къ отцамъ своимъ... къ роду своему... къ людямъ своимъ* (Быт. 25, 8. 35, 29. 49, 29), употребляющемуся иногда по отношенію даже къ такимъ лицамъ, которыя по своимъ нравственнымъ качествамъ были весьма отличны отъ своихъ соотечественниковъ или предковъ; оба эти выраженія указываютъ только на присоединеніе къ числу умершихъ, на переходъ въ ту темницу духовъ, въ которой всѣ люди, не исключая и праведниковъ, находились послѣ своей смерти до времени искупленія, совершеннаго І. Христомъ, а не на то, что всѣмъ тамъ было одинаково хорошо или худо. Но если дѣйствительно душа Самуила была вызвана изъ жилища мертвыхъ, то по особенному ли повелѣнію Божію, или же дѣйствіемъ діавола, въ силу заклинаній волшебницы было произведено это явленіе? Относительно этого вопроса изслѣдователи св. Писанія также развогласятъ. Одни изъ нихъ, напр., Оригенъ, Анастасій Антиохійскій и др., думаютъ, что Самуилъ былъ вызванъ волшебницею при помощи діавола и при божественномъ попушеніи, а власть діавола надъ душою Самуила объясняютъ тѣмъ, что до сошествія І. Христа въ адъ всѣ души умершихъ, не исключая праведниковъ, находились въ аду, или шеолѣ, гдѣ непосредственно властвовала діаволь и держала ихъ въ узахъ. Но противъ этого мнѣнія мож-

но замѣтить, что Самуилъ, какъ видно изъ библейскаго разсказа, тотчасъ же явился, какъ только Саулъ заявилъ волшебницѣ желаніе увидѣть его; между вѣтвѣмъ заклинанія, сопровождавшіяся различными обрядами, потребовали бы отъ нея не мало времени: Еслибы Самуилъ былъ вызванъ изъ шеола дѣйствіемъ темныхъ силъ, то это явленіе относилось бы не къ прославленію, но къ униженію Самуила, а потому авторъ книги Іисуса сына Ойрахова не внесъ бы повѣствованіе объ этомъ событіи въ свою похвальную рѣчь Самуилу (Сир. 46, 16—23). Да и вопросъ о возможности вызывать при помощи діавола души умершихъ, а въ особенности такихъ великихъ пророковъ, какимъ былъ Самуилъ, нельзя еще считать рѣшеннымъ; многие изъ изслѣдователей Библии (напр. блаж. Теодоритъ) отвѣчаютъ на него отрицательно, и, какъ на подтвержденіе своего мнѣнія, ссылаются главнымъ образомъ на то мѣсто Св. Писанія, гдѣ говорится, что души праведныхъ находятся въ руцѣ Божіей (Прем. 5, 1). По этому большинство экзегетовъ полагаютъ, что душа Самуила явилась Саулу по особенному дѣйствію божественнаго могущества. Это мнѣніе дѣйствительно представляется самымъ вѣроятнѣйшимъ, — противъ него нельзя привести ни одного болѣе или менѣе основательнаго возраженія. Если возражаютъ, что Богъ не имѣлъ нужды въ этомъ чудѣ для того, чтобы дать знать Саулу о предстоящей ему участи, то съ этимъ мы, конечно, не можемъ не согласиться, но отсюда вовсе еще не слѣдуетъ, что это чудо не могло быть совершено Богомъ, въ противномъ случаѣ мы должны были бы, вопреки ясному свидѣтельству Библии и опыта многихъ вѣковъ, отвергнуть всю область чудеснаго, сверхъестественнаго, и признать Бога, существо вѣсесовершеннѣйшее, ограниченнымъ тѣми законами, которыми Онъ Самъ далъ бытіе. Не можетъ служить возраженіемъ противъ этого чуда и ссылка на слова Авраама: *если Моисей и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ* (Лук. 16, 31), которыми онъ отвергъ просьбу мучившагося въ аду богача о томъ, чтобы въ домъ его отца и братьевъ послать Лазаря для обращенія ихъ на путь покаянія. Здѣсь вовсе не признается невозможнымъ воскрешеніе или выведеніе кого либо Богомъ изъ шеола, а указывается только на то, что это чудо въ данномъ случаѣ было бы бесполезно, т. е. не привело бы не повинующихся Моисею и пророкамъ братьевъ богача къ покаянію. Богъ по своей благоугодности дарующій человѣку всѣ силы и средства, необходимыя для

спасенія, не отказываетъ людямъ ни въ одномъ изъ чудесныхъ дѣйствій своего всемогущества, коль скоро это можетъ быть спасительнымъ для нихъ, что ясно видно изъ неоднократныхъ случаевъ возвращенія умершихъ Богомъ къ жизни и явленія ихъ съ проповѣдію божественнаго откровенія среди живущихъ (см. напр. Матѳ. 27, 52—53). Равнымъ образомъ запрещеніе волнованія и вызыванія духовъ и душъ умершихъ (Лев. 19, 31; Второз. 18, 11; Ис. 8, 18), и на что посылаются нѣкоторые, какъ на доказательство несостоятельности о мнѣніяхъ о дѣйствительномъ явленіи Самуила, божественному дѣйствію, не исключаетъ возможности того, что Богъ изъ Своихъ особыхъ спасительныхъ цѣлей повелѣлъ умершему Самуилу выйти изъ шеола и возвѣститъ Саулу божественный приговоръ. Это было послѣднее благодѣаніе Божіе Саулу, на которое и предупреждало, можетъ быть, ложный отвѣтъ злаго духа или волшебницы царю, и могло расположить душу его къ покаянію и раскаянію не только въ прежнихъ преступленіяхъ, но и въ новомъ, которое онъ совершилъ чрезъ противузаконное обращеніе къ волшебницѣ, чтобы узнать свою будущую судьбу; а для прочихъ людей, которые узнали объ этомъ явленіи, это былъ урокъ, наставляющій, чему, что истинное пророчество можетъ быть только отъ Бога, что судьбы Божіи непреложны и что нарушеніе Его заповѣдей не остается безъ наказанія. Послѣ этого чудеснаго явленія и андорская волшебница могла оставить свое преступное занятіе и обратиться на путь истины. Подтвержденіе мнѣнія о явленіи истиннаго Самуила по дѣйствию божественнаго всемогущества, но при посредствѣ волшебницы, возможно видѣть также въ тѣхъ аналогическихъ случаяхъ, на которые указываетъ въ Лезек. 44, 4 и въ особенности въ пророчествѣ Валаама. «Самъ Богъ чрезъ Валаама, говоритъ блаже. Неодобрить, благословилъ народъ, чрезъ нечестиваго прорицателя предрекъ будущее, и провозвѣстилъ спасеніе вселенной; и при семъ не духъ нечестивый говорилъ, но дѣйствовалъ Божій и всесвятый Духъ» (толк. на первую книгу Цар. вопр. 63) и рчи

(Излечено изъ Воскресн. Чтен.)

Должно ли читать входы и молитвы предъ литургіею преждеосвященныхъ даровъ, и начинать оную такъ ли, какъ обыкновенно начинается литургія Златоустаго? Читатъ ли молитвы при облаченіи? Или ни входовъ, ни молитвъ не читатъ, ни диакону не говоритъ: „время сотворити Господеви“, ни священнику потомъ

не обращаться къ диакону съ словами: помани мя брате? (*). Входныя молитвы, въ началѣ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, читаются предъ царскими вратами, въ концѣ часовъ, послѣ молитвы: „Господи и Владыко живота моего“, въ то время, когда на клиросѣ поютъ: „во царствіи Твоемъ“. Молитвы сіи суть тѣ самыя, которыя читаются предъ совершеніемъ литургіи св. Златоустаго и Василія Великаго. Именно: „Благословенъ Богъ нашъ“, „Царю небесный“, „Трисвятое“, „Отче нашъ“, „Помилуй насъ, Господи“ и проч. Прикладываясь къ иконѣ Господа, священникъ или диаконъ говоритъ тропарь: „Пречистому Твоему образу“, а цѣлуя икону Богоматери, произноситъ: „Милосердія сущи источникъ“ и отходитъ въ алтарь, говоря: вниду въ домъ Твой“. Вшедши въ алтарь, цѣлуетъ престолъ, крестъ на немъ и евангеліе. Но молитвы: „Господи, ниспосли руку Твою“, въ которой испрашивается, для приготовляющихся къ священнодѣйствию, помощь благодатная и укрѣпленіе къ совершенію безкровной жертвы, никакъ читать не должно, потому что таинство Евхаристіи совершено уже прежде—въ предшествовавшій воскресный день, когда приготовленъ былъ и св. Агнецъ для преждеосвященной литургіи (**). Облачаются священнослужители, приступая къ священнодѣйствию преждеосвященныхъ, назnamenуя и цѣлуя токмо (одежды), ничтоже прилаголая, развѣ, Господу помолимся надъ единою коеюждо одеждою“ (***)). При этомъ кстати замѣтить, что и покрываются св. дары по иренесеніи ихъ на жертвенникъ, безъ произношенія молитвъ проскомидіи, а только со словами: „Господу помолимся, Господи помилуй“, а въ концѣ: „Молитвами святыхъ Отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“ (****). И предназначается литургіа преждеосв. даровъ не такъ, какъ предназначается литургіа Златоустаго, т. е. безъ молитвъ: „Царю Небесный“, „слава въ вышнихъ Богу“, „Господи, устнѣ мои отверзши“,

(*) Перепечатывается это между прочимъ вслѣдствіе послѣдовавшихъ въ редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подобныхъ вопросовъ (письменныхъ) отъ одного изъ священниковъ Епархіи Калужской. Редак.

(**) См. тип. послѣд. среды 1-й сед. вел. поста, а также пособіе къ изуч. бог. пр. Ц. свѣщ. К. Никольскаго: 1862 г. стр. 410.

(***) См. чинъ бож. литург. прежд.

(****) Служебн. чинъ литургіи преждеосв. даровъ.

по послѣ троекратнаго поклоненія предъ святою трапезою, священникъ цѣлуетъ святое евангеліе, диаконъ же святою трапезою и св. крестъ на престолѣ, за тѣмъ послѣдній, поклонившись священнику, исходитъ на обычное мѣсто и возглашаетъ: „благослови, владыко“, а если нѣтъ діакона, то священникъ, совершивъ цѣлованіе евангелія и престола, возглашаетъ: „благословенно царство“.

(Рук. для с. наст. т. I-й, 1869 г., стр. 306).

Во время пѣнія: „пыль силы небесныя съ нами“
одинъ ли пс. 50-й нужно читать, или и молитву: „никто же достоинъ?— Нивакъ не слѣдуетъ читать въ это время молитву „никто же достоинъ“; потому что въ молитвѣ сей выражается умиленное прошеніе священника о томъ, чтобы Господь Богъ призвалъ на смиреннаго и непотребнаго раба, очистилъ душу и сердце его отъ собсти лукавыя и удовлетвилъ (т. е. способнымъ, достойнымъ и удовлетворительнымъ слѣдствіемъ) его къ совершенію таинства Евхаристіи. Но это таинство уже совершено, въ предшествовавшей воскресный день, дары освящены. Слѣд. священникъ долженъ молиться теперь только о томъ, чтобы Господь Богъ сподобилъ его достойно поднять Агнецъ Божій и принести на престолѣ. А потому и прилично ему имѣть въ устахъ и сердцѣ покаянную молитву Царя Давида.
(Тамъ же).

По вопросу о приобщеніи младенцевъ. У насъ не вездѣ въ одно и тоже время въ первый разъ приобщаютъ младенца Святыхъ Тайнъ. Иныя (преимущественно въ великороссійскихъ губерніяхъ) новокрещеннаго младенца приобщаютъ на первой литургіи послѣ крещенія; въ Кіевѣ также въ обычаѣ приносить новокрещенныхъ ко святому причащенію на другой день послѣ крещенія, но въ иныхъ мѣстахъ (въ югозападной Россіи), какъ видно и изъ печатныхъ сообщеній, не приобщаютъ младенца до истеченія сорока дней по рожденіи его. Такимъ образомъ, при недостаткѣ прямаго каноническаго постановленія о томъ, когда именно въ первый разъ должно приобщать новокрещенныхъ младенцевъ—вопросъ этотъ предоставляется рѣшенію церковной практики и мѣстнаго обычая. Не допускающіе новокрещенныхъ младенцевъ ко святому причащенію до сорока дней, конечно, основываются на томъ, что онъ до того времени не воцерковленъ, и съ канонической точки зрѣнія, по-видимому, правы. Тѣ же, которые приобщаютъ младенцевъ

тотчасъ по крещеніи ихъ, могутъ находить опору въ догматическомъ разсужденіи о новокрещенномъ и муропомазанномъ младенцѣ, какъ о действительномъ членѣ Христовой церкви, которому послѣ просвѣщенія св. крещеніемъ и полученія въ таинствѣ муропомазанія печати Даровъ Духа Святаго, ничто не препятствуетъ вступить въ тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ чрезъ приобщеніе Святыхъ Таинъ. Но тамъ, гдѣ младенца не приобщаютъ ранѣ сорока дней по рожденіи его, въ случаѣ смерти младенца безъ Святаго причастія, возникаетъ другой вопросъ: какъ судить духовнику родителей младенца, умершаго безъ причащенія? Конечно, таинство причащенія, вводящее челоуѣка въ спасительное единеніе со Христомъ, должно быть вождельно для христіанина: оно прецдается ему во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; но младенецъ, только что вышедшій изъ купели Святаго крещенія и омытый въ ней отъ первороднаго грѣха, не чуждъ царствія Божія и въ такомъ случаѣ, если бы имѣлъ несчастье умереть, не сподобившись приобщенія святыхъ Таинъ. Значитъ, и о грѣхѣ родителей, которые до сорока дней не принесли младенца къ приобщенію, особенно тамъ, гдѣ не въ обычаѣ приобщать дѣтей ранѣе этого времени, можно разсуждать, какъ о грѣхѣ невольномъ, и потому, если кающійся въ немъ желаетъ эпитиміи, то, для успокоенія его совѣсти, можно налагать эпитимію легкую, которая относилась бы не къ роду наказаній, а къ роду благочестивыхъ подвиговъ, никогда не бесполезныхъ для христіанина. Но гдѣ въ обычаѣ приобщать младенца до истеченія сорока дней, тамъ случаи смерти младенцевъ безъ причащенія рѣдки, потому что младенцевъ приобщаютъ тотчасъ по крещеніи (*). Жена-родильница, конечно не можетъ и не должна сама приносить младенца въ церковь для приобщенія; это поручается обыкновенно или бабкѣ, которая принимала младенца, или кому либо изъ восприемниковъ, и въ томъ, что дитя приносится въ первый разъ къ причащенію не родною матерью, нѣтъ ничего предосудительнаго. Бываетъ, что мать

(*) Крещеніе Іудеевъ, магометанъ и язычниковъ, вступающихъ въ нѣдра христіанской церкви, большею частію совершается въ воскресные и праздничные дни, предъ литургіею и новокрещенные, по выслушаніи ея, сподобляются причастія Св. Таинъ. Тоже бываетъ и въ отношеніи къ присоединеннымъ къ православію отъ неправославныхъ исповѣдавій. Это показываетъ, что и для новокрещеннаго младенца тѣмъ лучше, чѣмъ скорѣе онъ приобщится Тѣла и Крови Христовыхъ.

умираетъ прежде исцеленія сорока дней по рожденіи младенца: ужели же подумаетъ кто-либо, что младенцу надобно остаться безъ приобщенія. Св. Таиль за немѣнныи матери, которая бы принесла его въ церковь? Вѣдь не мать же и приноситъ младенца въ первый разъ въ церковь и ко святому крещенію; точно также и къ святому причащенію дитя можетъ быть принесено и не матерью.

(Рук. д. с. л. 1867 г. т. III).

Можно ли совершать таинство елеосвященія надъ больными, потерявшими сознание?—«Въ одномъ собраніи священниковъ (пишетъ корреспондентъ Тул. Еп. Вѣд.) завязался разговоръ о таинствѣ елеосвященія. Одни утверждали, что означенное таинство нельзя совершать надъ лишившимися чувствъ, въ той мысли, что каждое таинство имѣетъ свою силу по силѣ вѣры приемлющаго, и что въ посланіи ап. Іакова говорится: болить ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ..... Слово: *призоветъ*, влагаемое въ уста болящаго, показываетъ въ болящемъ полное сознание, и что совершая таинство елеосвященія надъ лишившимися чувствъ, наше св. таинство не будетъ ли похоже на католическое extrema unctio (послѣднее помазаніе), которое католики совершаютъ надъ лишившимися чувствъ. Другая сторона, которая утверждала, что таинство елеосвященія можно совершать надъ лишившимися чувствъ доказывала тѣмъ, что, какъ въ канонѣ послѣдованія св. елеосв. испрашивается больному исцѣленіе отъ предстоящихъ и молящихся, такъ и въ молитвахъ священникъ въ предствательствѣ предъ Богомъ испрашиваетъ больному исцѣленіе душевное и тѣлесное. Что на это нужно сказать?—Пишущій сіи строки принадлежатъ къ первой категоріи».—Слова ап. Іакова: *да призоветъ* и проч., безъ сомнѣнія, даютъ право совершать елеосвященіе надъ такими больными, хотя бы и потерявшими сознание, которые прежде, чѣмъ лишились чувствъ, успѣли заявить о своемъ желаніи принять елеосвященіе, —заявить не только словами, но и какими либо другими знаками. Но какъ поступить въ томъ случаѣ когда такого заявленія не послѣдовало? Прямого задрещенія совершать это таинство надъ такимъ больнымъ, который, не успѣвши выразить желаніе освятиться елеемъ, впалъ въ безсознательное состояніе, въ церковныхъ правилахъ нѣтъ. Номоканонъ запрещаетъ совершать это таинство надъ умершими (прав. 164) и ничего не говоритъ объ умоиступившихъ. Но по древнему обычаю церкви больной

прежде принятія этого таинства долженъ очистить себя таинствомъ покаянія (См. Предисл. въ таин. елеосвящ. въ Требникѣ П. Могилы и в книжуркѣ) должностяхъ пресв. приходъ § 127). Это отчасти наводитъ на такое рѣшеніе вопроса: 1) если больной послѣ напутствія таинствомъ покаянія впадетъ въ безсознательное состояніе, не успѣвши выразить желаніе освятиться елеемъ, это являть причины отказать близкимъ къ нему, когда бы они пригласили священника совершить надъ нимъ это таинство; 2) если непокаяніи же и въ явномъ грѣсѣ смертномъ умирающимъ, и въ отлученіи и въ влѣтвѣ сущимъ никако же тайна сія да преподастся» (Проб. П. Могилы).

(Тул. Епарх. вѣд.)

Слѣдуетъ ли записывать умершихъ раскольниковъ въ церковныя метрическія книги?—Оренбургская духовная консисторія, по поводу возбужденнаго вопроса однимъ священникомъ оренбургской епархіи о томъ: слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ раскольниковъ и, въ утвердительномъ случаѣ, какимъ порядкомъ записывать, такъ какъ раскольники не заявляютъ причту объ умершихъ и потому время смерти и погребенія ихъ неизвѣстно, точно такъ же остаются неизвѣстными и причины смерти, — и по соображеніи онаго съ Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 г. мѣсяцемъ Государственнаго довѣта, дала знати всему мѣстному духовенству, что **умершихъ раскольниковъ, похороненныхъ безъ отпѣтія въ св. православной церкви, въ церковныя метрическія книги записывать не слѣдуетъ.**

(Современность)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Калужскаго Дух. Училища. Правленіе Калужскаго духовнаго училища объявляетъ, что при Калужскомъ училищѣ состоитъ праздною должностъ учителя Латинскаго языка съ окладомъ штатнаго жалованья въ 420 р. и къ этому присовокупляетъ, что имѣющіе право на занятіе оной благоволятъ подать прошенія не позже 1-го и явиться къ пробнымъ урокамъ не позже 3-го Ноября сего 1875 года.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ **Простонародныя поученія священника А. Ѳ.**

Л. П. Давыдовъ. I. дивя

Скрябина, Второе исправленное и дополненное издание. Всѣхъ поученій 66-ть. Эта книга: отличаясь простотою и ясностію изложенія, доступными пониманію малограмотнаго простолюдина, не лишена, съ тѣмъ вмѣстѣ, живѣйшаго интереса и для всякаго образованнаго человека. Рекомендуется всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, и преимущественно же сельскимъ пастырямъ. Цѣна книги 1 рубль, серія съ пересылкою 1 рубль 25 коп. серебр. На 100 экземпляровъ 10-ть процентовъ уступки и пересылка даромъ. Адресоваться въ г. Павловскъ, Воронеж. губ., къ автору (М. П. до р. П.)

Объ изданіи Астраханскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Съ Сентября текушаго года издаются Астраханскія Епархіальныя «Вѣдомости» по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ, и выходятъ въ Астрахани при Духовной Семинаріи *ежемесячно*, по Восресеньямъ, непрерывнымъ рядомъ *Мѣсяцъ* Сентября настоящаго года до Января 1876 года, а съ этого времени начнется уже годовое изданіе. Годовая цѣна «Вѣдомостей» съ пересылкою и доставкою пять рублей, а за четыре мѣсяца текушаго года 1 руб. 67 коп. Подписка принимается исключительно въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани, куда и слѣдуетъ адресовать денежные посылки, письма, корреспонденціи и проч.

Объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ 1875/76 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епарх. вѣдомости издаются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ. Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей.* Подписка принимается: въ Рязани — въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при рязанской духовной консисторіи.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

Приложение.

По 5 благочинническому округу назначено пособие на 178 р. 57 к. въ измѣненномъ противъ прежняго видѣ слѣдующимъ лицамъ:

- С. Чубарова вд. свящ. Екатеринѣ Протасовой 69 л. 12 р.
- С. Косяговъ вд. дьячка Аннѣ Васильевой 62 л. 4 р. 53 к.
- С. Крапивны вдовѣ священника Марьѣ Поповой 68 л. съ 2 дочерьми 15 р.

По 6 округу—назначено на 524 р. 12 к. тѣмъ же лицамъ и въ такомъ же количествѣ, кромѣ слѣдующихъ:

- С. Недѣлина вд. дьячка Евдоки Соколовой 48 л. съ 3 дочерьми 10 р.
- С. Спасъ Суходрова вдовѣ священника Евгени Богоявленской 48 л. съ 3 дочерьми 25 р.
- С. Дольскаго вдовѣ священника Ольгѣ Троицкой 53 л. съ дочерью 15 р.
- С. Добраго вдовѣ священника Еленѣ Глаголевской 69 л. съ дочерью 15 р.
- С. Некрасова вдовѣ священника Александрѣ Прозоровской 57 л. съ дочерью Ольгою 24 л., 20 р.
- С. Сѣтуни вд. пономаря Агрипинѣ Протасовой 60 л. 5 р.
- С. Спасъ Загорья вд. діакона Марии Любимовой 58 л. съ 2 дочерьми 10 р.

Сверхъ сего лицамъ, значущимся по 11 № въдомостей подъ №№ 162 и 164, именно: с. Сѣтуни священническимъ дочерямъ Марии Бѣляевой и Ольгѣ Григорьевой, теперь совсѣмъ не назначено пособия.

По 7 округу назначено пособие на 189 руб. 62 коп. въ измѣненномъ противъ прежняго количествѣ слѣдующимъ лицамъ:

- Села Трубецкаго діакономъ дочери Александрѣ Ницовой 13 л., 7 р.
- С. Пушкина вд. священника Екатеринѣ Пуновской 51 л. съ дочерью Надеждою 19 л. 10 р.
- Кромѣ этого пособие вновь назначено:
- С. Истомина вдовѣ священника Александрѣ Пушкиной 35 л. съ 2 дочерьми, 20 р.
- Села Трубецкаго священнической дочери Вѣрѣ Петровой 33 л. 6 р.

По 8 округу назначено пособие на 155 руб. 57 к. тѣмъ же лицамъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и прежде, за исключеніемъ значущихся по 11 № вѣдомостей подъ №№ 234 и 235, именно: с. Каменскаго священн. дочери Александры Свободевой и Малоарславецкаго собора вдовы дьячка Маріи Солоковой, которыя теперь не находятся въ числѣ призываемыхъ Попечительствомъ.

Сверхъ этого вновь назначено: села Николоужи діаконой дочери Натальѣ Молчановой пособие въ количествѣ 7 р.

По 9 благотворительному округу назначено пособие на 160 руб. 95 к. тѣмъ же лицамъ и въ такомъ же размѣрѣ, кромѣ С. Кипети заштатнаго пономаря Егора Иванова 69 л съ женою, которымъ назначено пособие въ количествѣ 51 руб. 52 к.

Сверхъ этого лицамъ, значущимся по 11 № вѣдомостей подъ №№ 257, 258 и 259, именно: с. Ржавца заштатному пономарю Константину Субботину, с. Волкова вдовѣ дьячка Ксеніи Завитаевой и с. Брянькова вдовѣ дьячка Вѣрѣ Добринской, теперь совсѣмъ не назначено пособія.

По 10 округу назначено пособие на 199 р. 25 к. тѣмъ же лицамъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и прежде, за исключеніемъ значущейся по 11 № вѣдомостей подъ № 280, с. Недюбовскаго Дьячковской дочери Александры Смирновой, которой не назначено пособія.

По 11 округу назначено пособие на 109 р. 83 к. тѣмъ же лицамъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и прежде, за исключеніемъ значущагося по № 11 подъ № 310 села Улемля заштатнаго пономаря Космы Бѣльева, который теперь не находится въ числѣ призываемыхъ Попечительствомъ.

По 12-му округу назначено пособие на 284 руб. 25 коп. тѣмъ же лицамъ и въ томъ же количествѣ, какъ и прежде, за исключеніемъ значущихся по 11 № вѣдомостей подъ №№ 318 и 336, именно: села Утѣшева дьячковской дочери Анны Стефановой и села Иванова священнической дочери Параскевы Сахаровой, которыя теперь не находятся въ числѣ призываемыхъ Попечительствомъ, а значущимся по тому же 11 № подъ № 348 пономарскимъ, села Шелканова, дочерямъ Маріи и Александрѣ Азбукинымъ теперь назначено пособие вмѣсто 6—8 р.