

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

н 1977-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1893.

№ 22 годъ двадцать шестой. 15 Ноября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29-го минувшаго сентября за № 2157, въ коемъ, донося, что монашествующіе Ново-Нямецкаго общежительнаго монастыря на настоятельскую въ ихъ обители должность, вмѣсто скончавшагося 12-го августа сего года архимандрита Андроника, единогласно избрали іеромонаха той же обители Германа, ходатайствуете объ утвержденіи сего іеромонаха въ настоятельской должности.

П р и к а з а л и: Избраннаго единогласно братією Ново-Нямецкаго общежительнаго монастыря на должность настоятеля ихъ обители іеромонаха оной Германа утвердить въ сей должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 19-го дня 1893 г. № 4939.

Указ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Неофиту, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9-го октября сего года за № 3117, объ образованіи изъ жителей села Барладянъ и приселка Паладія, Хотинскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода при церкви с. Барладянъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

П р и к а з а л и: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъ жителей села Барладянъ и приселка Паладія, Хотинскаго уѣзда, образовать самостоятельный приходъ при церкви села Барладянъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 2-го дня 1893 г., № 5049.

Распоряженіемъ Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 21 октября сего года, на вакансію учителя по ариметикѣ и географіи въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ перемѣщенъ учитель 1-го класса Бременецкаго духовнаго училища Иванъ *Буйницкій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Окончившій курсъ Киш. дух. семинаріи Владимиръ *Барганъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Сесены Оргѣвскаго уѣзда (30-го октября).

Окончившій курсъ той же семинаріи Всеволодъ *Терлецкій* опредѣленъ на праздное свящ. мѣсто въ с. Шишканы Кишиневскаго уѣзда (31-го октября).

И. д. псаломщика с. Баламутовки Василій *Болфунъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Аккерманскому собору (31-го октября).

Окончившій курсъ Киш. дух. семинаріи Михаилъ *Драгановъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Болградской соборной церкви [1-го ноября]

Окончившій курсъ той же семинаріи Венедиктъ *Грокосъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Новокотюжаны Оргѣвскаго уѣзда (2-го ноября).

Бъ исправленію должности псаломщика при церкви села Гидулень Оргѣвскаго уѣзда, допущень причетническій сынъ *Теодоръ Фрацманъ* (7-го ноября).

Священнику *Іоанну Окулову* поручено обученіе дѣтей въ открываемой школѣ въ с. Горештахъ Кишиневскаго уѣзда. Діакону *Іоанну Скалецкому* поручено вести обученіе дѣтей въ Плахтѣвской школѣ грамоты Аккерманскаго уѣзда (2-го ноября).

Учительницы церковно-приходскихъ школъ: Царьградской—*Марія Главанъ* и Татарь Баурчійской *Марія Литкевичъ* уволены отъ занимаемыхъ ими должностей, а на мѣсто ихъ назначены окончившія курсъ епархіального женскаго училища—*Александра Захарева* въ Царьградскую и *Мареа Казакъ* въ Татарь Баурчійскую.

Утверждены въ званіи попечителей школъ: Бирсовской, Бендерскаго уѣзда, священникъ с. Ларги, Измаильскаго уѣзда, *Владиміръ Праницкій*; Новоградской—учитель Кагульскаго городского училища *Петръ Добрянскій*; Рошской—землевладѣлица *Марія Терзи*, Кырганской—землевладѣлецъ *Иванъ Крани*, Мантской—*Иванъ Киселевичъ* и Баурчи Молдавской—Кагульскій житель *Аѳанасій Галанъ* (2-го ноября).

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Георгій Лускаловъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Флорешты, Бѣлецкаго уѣзда (10-го ноября).

У М Е Р Л И:

Діаконъ сел. Гидулень Оргѣвскаго уѣзда *Георгій Бобинъ*—21 сентября.

Псаломщикъ *Теодоро-Тироновской* церкви г. Кишинева *Алексѣй Ншай*

О Т Ч Е Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

I.

Кишиневская епархія занимаетъ собою площадь въ 39014,9 квадратныхъ верстѣ, въ административномъ отношеніи дѣлится на 8 уѣздовъ: Кишиневскій, Аккерманскій, Бендерскій, Бѣлецкій, Измаильскій, Оргѣвскій, Сорокскій и Хотинскій, а по духовному вѣдомству—на 34 благочинническихъ округа.

Православныхъ жителей въ ней 1269611 душъ обоого пола, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста 159873, изъ нихъ 85487 мальчиковъ и 74386 дѣвочекъ.

Православныхъ приходовъ 958, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 300 до 500 душъ обоого пола 207
 ” 500 ” 700 ” ” ” 203
 ” 700 ” 2000 ” ” ” 440
 ” 2000 и свыше 108

Народныхъ учебныхъ заведеній въ 1892—93 учебномъ году было:

церковно-приходскихъ школъ 118
 школъ грамоты 162
 школъ министерства народн. просвѣщенія 299
 школъ земскихъ или волостныхъ 191
 школъ другихъ вѣдомствъ и частныхъ 109.

Приходовъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, имѣется:

В Ъ У Ъ З Д Ъ	Въ округѣ благочинія					Итого
	1	2	3	4	5	
Кишиневскомъ	2	8	13	6	—	29
Аккерманскомъ	—	—	—	—	—	—
Бендерскомъ	10	10	1	—	—	21
Бѣлцкомъ	25	14	19	22	—	80
Измаильскомъ	3	—	—	14	—	17
Оргѣвскомъ	25	19	22	11	17	94
Сорокскомъ	13	16	5	14	—	48
Хотинскомъ	6	12	12	16	13	59
ВСЕГО	—	—	—	—	—	348

Отсутствіе школъ въ означенныхъ приходахъ объясняется недостаткомъ матеріальныхъ средствъ. Одни изъ этихъ прихо-

довъ - малонаселенные (отъ 200 до 300 душъ обоого пола въ приходѣ), а потому и не могутъ доставить необходимыхъ средствъ для содержанія школы; другіе состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ и хуторовъ, жители которыхъ отказываются отъ всякаго участія въ содержаніи школъ, ссылаясь обыкновенно на то, что дѣти ихъ, за дальностію разстоянія, школы посѣщать не могутъ; въ третьихъ, наконецъ, прихожане хотя и изъявляютъ желаніе имѣть у себя школу и готовность дать средства на ея содержаніе, но лишь подъ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы ихъ освободили отъ взносовъ на содержаніе школъ волостныхъ, объясняя при этомъ, что двойные взносы на школу для нихъ не по средствамъ.

О мѣрахъ къ устройству и содержанію школъ въ приходѣхъ, въ которыхъ таковыхъ пока нѣтъ, Епархіальный училищный Совѣтъ входилъ въ обсужденіе 24—25 ноября 1892 года при участіи предсѣдателей и нѣкоторыхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, при чемъ постановлено: а] предложить духовенству тѣхъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ школъ, неотложно принять мѣры къ открытію таковыхъ, а если для сего не окажется ни средствъ, ни помѣщенія, то по крайней мѣрѣ собирать дѣтей школьнаго возраста три раза въ недѣлю въ приходскомъ храмѣ и здѣсь съ голоса обучать ихъ молитвамъ, Закону Божію и церковному пѣнію; б] выслать земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ брошюру: „Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народъ“ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить земскихъ начальниковъ принять на себя трудъ разъяснить народу важность и пользу школы и расположить общества къ постройкѣ при приходскихъ храмахъ такихъ сторожекъ, въ конхъ могли бы помѣщаться школы, и къ изысканію мѣстныхъ средствъ на ихъ содержаніе, — а уѣздныя земскія управы оказать пособіе на устройство и содержаніе школъ изъ суммъ земства; в) просить оо. благочинныхъ озаботиться увеличеніемъ установленнаго кружечнаго сбора въ пользу церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты; войти на благочинническихъ собраніяхъ духовенства въ обсужденіе вопроса объ изысканіи другихъ мѣстныхъ средствъ для той же цѣли и предложить окружному духовенству съ своей стороны принять мѣры къ устройству при церквахъ такихъ сторожекъ, въ которыхъ могли бы помѣщаться и школы; г] отнести въ очередной епархіальный съѣздъ духовенства съ просьбою назна-

читъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты пособие изъ суммъ епархіальныхъ и д) напечатать и выслать всѣмъ благочиннымъ епархіи и уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта составленную предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта руководственную записку объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Всѣ означенныя мѣропріятія своевременно приведены въ исполненіе, но послѣдствія ихъ принадлежатъ наступающему учебному году.

Въ 1892—93 учебномъ году обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 4217 мальчиковъ и 938 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты 4425 мальчиковъ и 362 дѣвочки, въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія 16021 мальчикъ и 3327 дѣвочекъ, въ школахъ земскихъ 16316 мальчиковъ и 778 дѣвочекъ, въ школахъ другихъ вѣдомствъ и частныхъ 1639 мальчиковъ и 1609 дѣвочекъ, а всего 42618 мальчиковъ и 7014 дѣвочекъ, въ томъ числѣ:

православныхъ	36443
раскольниковъ	241
римско-католиковъ	511
армяно-григоріанъ	147
протестантовъ	8852
другихъ исповѣданій	3438.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году было 280, изъ нихъ въ 159 обучались только мальчики, въ 3—дѣвочки и въ 138 мальчики и дѣвочки.

Изъ православныхъ дѣтей школьнаго возраста въ истекшемъ учебномъ году не посѣщало школы 53793 мальчика и 69637 дѣвочекъ.

II.

Инославныхъ и иновѣрцевъ въ епархіи числится около 424112 душъ обоого пола, въ томъ числѣ раскольниковъ приблизительно около 21346 душъ.

Раскольники по свѣдѣніямъ, частью доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Совѣта, а частію заимствованнымъ изъ Кишиневской духовной Консисторіи, распределяются въ епархіи такимъ образомъ:

Въ городѣ Кишиневѣ ихъ числится около 605 душъ обоого пола.

Въ Аккерманскомъ уѣздѣ: въ городѣ Аккерманѣ 165, въ селеніяхъ I благочинническаго округа—Панушоѣ 46, Байрамчѣ—4, II округа—Паланкѣ 5, Коркмазахъ 7, Олонештахъ 12, Чобручи 7, Раскайцахъ 9, Молдавкѣ 4, Старокозачьемъ 5, Фештелицѣ 2, Капланахъ 4, III округа—Татарбунарахъ 49, Плахтѣевкѣ 17, Райлянкѣ 4, Семеновкѣ 7, Николаевкѣ 3, Александровкѣ 7, Фрумошиевъ 6, Спасскомъ 3, Ташлыкѣ 5, Бургуджи 3, Волонтировкѣ 6, IV округа—Тарутинѣ 112, Александровкѣ 3, Ивановкѣ 5, Салахаджи 3, Гасанъ-Батырѣ 10, Голицѣ 4, Девлетъ-Агачѣ 4, Дюльменахъ 6, Чумлекіевъ 5, Заднаевкѣ 8, Кодъ-Китаѣ 20, Исерлинъ 5, Тараклинъ 8, Ново-Трапнахъ 10, Татаръ-Копчакѣ 8, Селиогло 10, Чинши 17, а всего около 618 д.

Въ Бендерскомъ уѣздѣ: въ г. Бендерахъ 1216, въ селеніяхъ II округа—Манзырѣ 316, Троицкомъ 7, III округа—Бенгюзовѣ 3, Гайдарахъ 3, Чадыръ-Лунгѣ 19, Казаяклии 4, Кирсовѣ 7, Томаѣ 4, Башкалинъ 3, Дезгинжѣ 6, Липовкѣ 367 и Звѣздочкѣ 188, а всего около 2143 д.

Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ: въ г. Бѣльцахъ 165 и м. Рышкановкѣ 11, а всего 176 д.

Въ Измаильскомъ уѣздѣ: въ г. Измаилѣ 5113, въ гор. Болградѣ 79, Рени 8, въ селеніяхъ II благочинническаго округа—Бартѣ 3, Карталѣ 8, Карагачѣ 5, Этулинъ 2, Слободзеѣ 23, Колибашѣ 6, Волканештахъ 7, въ III округѣ—въ г. Килии 1347, посадѣ Вилковѣ 2478, въ селеніи Карачкѣ (приписномъ къ приходу Драгула) 658, Подковкѣ (приписномъ къ Васильевкѣ) 458, Васильевкѣ 8, Спасскомъ (приписномъ къ Бакшалинѣ) 109, Шаганахъ 7, Николаевкѣ 14, раскольничьихъ селеніяхъ—Жибріенахъ около 1259 и Муравьевкѣ около 500 и г. Кагулѣ IV благочинническаго округа 732, а всего въ уѣздѣ около 14824 д.

Въ Оргѣвскомъ уѣздѣ: въ г. Оргѣвѣ 207, въ селеніи Сѣрковой III округа 72 и м. Теленештахъ 217, а всего въ уѣздѣ 496.

Въ Сорокскомъ уѣздѣ: въ II округѣ въ сел. Покровкѣ 638, въ III округѣ въ с. Недушитѣ 15 и Мендыкѣ 7, въ IV округѣ въ с. Нижнихъ Котюжанахъ 26 и Полюно-Куничѣ 1352, а всего 2038 д.

Въ Хотинскомъ уѣздѣ: въ г. Хотинѣ 827, въ селеніи III округа Грубномъ 989, въ мѣстечкахъ V округа Единцахъ, Секуринахъ и с. Русянахъ и Бѣлоусовкѣ около 630, а всего въ уѣздѣ около 2446 д.

Въ хуторахъ Липовкѣ и Звѣздючкѣ Бендерскаго уѣзда, с. Покровкѣ и Полюно-Куничѣ Сорокесскаго уѣзда и Грубной Хотинскаго уѣзда нѣтъ ни какихъ школъ; въ г. Кишиневѣ, Бендерахъ, Бѣльцахъ, Килии, Оргѣвѣ и Хотинѣ и въ селеніяхъ—Попушѣ, Олонештахъ, Роскайцахъ, Старокозачьемъ и Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда, Васильевкѣ, Карячкѣ и Спаскомъ Измаильскаго уѣзда имѣются церковно-приходскія школы, а въ г. Кишиневѣ при единовѣрческой церкви, Измаилѣ, Кагулѣ, Килии, с. Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда, Кирсонѣ Бендерскаго уѣзда, Сѣрковой Оргѣвскаго уѣзда, Мендыкѣ Сорокесскаго уѣзда и Бѣлоусовкѣ Хотинскаго уѣзда—школы грамоты. Во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ, въ которыхъ живутъ раскольники, имѣются школы министерства народнаго просвѣщенія; открытіе здѣсь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты возможно только подъ условіемъ отпуска на ихъ содержаніе особой суммы отъ правительства, такъ какъ мѣстныя общества, держа на свой счетъ школы министерскія, отказываются отъ назначенія какого-бы то ни было на сей предметъ пособія.

Въ отчетномъ году положено основаніе устройству школьныхъ библиотекъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія; библиотеки такія устроены на средства Епархіальнаго училищнаго Совѣта при школахъ въ г. Кагулѣ, Килии, с. Спаскомъ, Карячкѣ Измаильскаго уѣзда, Татарбунарахъ Аккерманскаго уѣзда и Бѣлоусовкѣ Хотинскаго уѣзда; во всѣ эти школы выслано по 41 названію въ 84 экземплярахъ книгъ противураскольническаго и противусектантскаго содержанія. Кроме того, запасъ такихъ книгъ имѣется при окружныхъ миссіонерскихъ библиотекахъ, а также въ Кишиневской духовной семинаріи и въ книжномъ складѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ и при всѣхъ его отдѣленіяхъ имѣются карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, но карты эти особо точною не отличаются.

III.

Общее завѣдываніе церковными школами епархіи и попеченіе объ ихъ благоустройствѣ, согласно 19 § Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, принадлежало Епархіальному Преосвященному, ближайшимъ же органомъ — исполнителемъ распоряженій Архинеастиры по школьнымъ дѣламъ состоялъ Епархіальный училищный Совѣтъ.

Личный составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдателемъ состоялъ ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Яновскій, а членами: протоіерей Кишиневской Троицкой церкви Кириакъ Тоналовъ, священникъ Кишиневской Вознесенской церкви Спиридонъ Мураевичъ, преподаватели семинаріи: священникъ Николай Ранинскій, Евгенийъ Сахаровъ и Платонъ Боголѣповъ и директоръ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи статскій совѣтникъ Петръ Борзаковскій.

Священникъ Николай Ранинскій состоялъ казначеемъ Совѣта, преподаватель семинаріи Евгенийъ Сахаровъ завѣдывалъ книжнымъ складомъ, а преподаватель семинаріи Николай Комаровъ исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя.

Епархіальный училищный Совѣтъ, состоя подѣ ближайшимъ руководствомъ Преосвященнаго и исполняя его непосредственныя распоряженія и указанія, продолжалъ дѣло организаціи школъ, заботился о снабженіи школъ книгами и учебными принадлежностями, наблюдалъ за ходомъ обученія и по возможности устранялъ усматриваемые при этомъ недостатки и опущенія, изслѣдывалъ причины несвоевременнаго открытія ученія въ однихъ школахъ и закрытія такового въ другихъ и принималъ зависящія отъ него мѣры къ ихъ поддержанію, изыскивалъ средства для содержанія школъ и назначалъ единовременныя пособія какъ школамъ, такъ и бѣднѣйшимъ и усерднѣйшимъ изъ учителей, опредѣлялъ на должности законоучителей и учителей, разсматривалъ журналы и протоколы уѣздныхъ отдѣленій и, давая по нимъ свои заключенія, обсуждалъ и разрѣшалъ различные возникавшіе по школьному дѣлу вопросы и недоумѣнія. Кромѣ того, въ отчетномъ году Совѣтъ составилъ памятную записку для уѣздныхъ отдѣленій, правила снабженія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты учебниками и учебными пособиями и обратилъ особое вниманіе на устройство при школахъ библиотекъ вообще и библиотекъ съ кни-

гами противу раскольническаго и противу сектантскаго содержанія въ частности. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ 1892³/₄ учебномъ году было 27.

Въ помощь Совѣту, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 марта-18 мая 1858 года правилъ, въ истекшемъ году существовало восемь уѣздныхъ отдѣленій. Личный составъ отдѣленій былъ слѣдующій:

1. Въ г. *Кишиневъ* предсѣдателемъ состоялъ протоіерей Василій Синевичъ, а членами: священники Іоаннъ Савва и Михаилъ Чакиръ, предсѣдатель Кишиневской уѣздной земской управы дѣйствительный статскій совѣтникъ Матѳей Зозулинъ, земскіе начальники: коллежскіе совѣтники Дмитрій Проташинскій и Тома Томулецъ, корнетъ Сократъ Томулецъ, лейтенантъ Егоръ Сицинскій и губернской секретарь Викторъ Варзаръ, уѣздный исправникъ коллежскій ассесоръ Евгений Флоринъ, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Ф. Миллеръ и смотритель Кишиневского перваго уѣзднаго училища Николай Поповичъ.

2. Въ г. *Аккерманъ* предсѣдателемъ—священникъ Матѳей Колибаба, а членами: священники Сергій Богославскій и Іоаннъ Енакіевичъ, предсѣдатель аккерманской уѣздной земской управы статскій совѣтникъ Василій Навроцкій, земскіе начальники: коллежскіе регистраторы Константинъ Новосельскій, Владиміръ Обезьянновъ и Андрей Ильашенко, дѣйствительный студентъ Георгій Гросу, лейтенантъ Николай Есауловъ, подпоручикъ Николай Булатъ, коллежскій совѣтникъ Левъ Клименко и губернской секретарь Иванъ Стырча, директоръ прогимназіи статскій совѣтникъ Сергій Друговъ, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ Михаилъ Тобѣлевичъ и инспекторъ народныхъ училищъ надворный совѣтникъ Евгений Рекало.

3. Въ г. *Бендерахъ* предсѣдателемъ—священникъ Александръ Валцатеско, а членами: священники Петръ Казанакли, Теодоръ Пославскій и Севастіанъ Дорукъ, предсѣдатель Бендерской уѣздной земской управы статскій совѣтникъ Флоръ Ржандковскій, земскіе начальники: губернскіе секретари—Константинъ Драгошъ и Николай Домбровскій, коллежскій совѣтникъ Теодоръ Лашковъ, коллежскій ассесоръ Аполлоній Жеребецкій и титулярный совѣтникъ Иванъ Балтага, уѣздный исправникъ

коллежскій совѣтникъ Василій Зыковъ, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Ф. Миллеръ и смотритель уѣзднаго училища Петръ Дѣловъ.

4. Въ г. *Бѣльцовъ* председателемъ — священникъ Михаилъ Боголюбовъ, а членами: священникъ Стефанъ Проценко и Іустинъ Игнатовичъ, председатель бѣлецкой уѣздной земской управы коллежскій ассесоръ Григорій Ольшевскій, земскіе начальники: подполковникъ князь Георгій Кантакузинъ, корнетъ Петръ Кишинскій, Леонъ Кліоновскій, штабъ-ротмистръ Иванъ Ермолинскій, Ал. Разо, уѣздный исправникъ коллежскій секретарь Владиміръ Пашинскій, инспекторъ народныхъ училищъ Георгій Лакашинъ и смотритель уѣзднаго училища коллежскій ассесоръ Иванъ Марандичъ.

5. Въ г. *Измаилъ* председателемъ — протоіерей Симеонъ Топаловъ, а членами: священники Аеанасій Агура и Михаилъ Мураневичъ, уѣздный исправникъ статскій совѣтникъ Василій Шульга, директоръ прогимназіи статскій совѣтникъ Ерминъ Чиховскій и инспекторъ народныхъ училищъ коллежскій секретарь Андрей Левицкій и коллежскій ассесоръ Евгеній Юцковскій.

6. Въ г. *Орѣвскъ* председателемъ — протоіерей Ѳеодоръ Лашковъ, а членами: священники Ѳеодоръ Мавро, Андрей Гончарюкъ и Іоакимъ Лашковъ, председатель орѣвской уѣздной земской управы капитанъ Петръ Смоленскій, земскіе начальники: коллежскіе регистраторы Николай Варзаръ, Матѳей Держинскій и Владиміръ Фези, дѣйствительные студенты Михаилъ Ѳеодосіу и Егоръ Димо, коллежскій совѣтникъ Илья Ѳеодосіу, дворянинъ Степанъ Главче, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ Александръ Вантышъ, инспекторъ народныхъ училищъ Георгій Лакашинъ и инспекторъ городского училища Владиміръ Околевскій.

7. Въ г. *Сорокакъ* председателемъ — священникъ Іоаннъ Стояновъ, а членами: священники Елисей Фрунза и Іоаннъ Гобжила, председатель сорокской уѣздной земской управы надворный совѣтникъ Владиміръ Димо, земскіе начальники: коллежскій регистраторъ Павелъ Семиградовъ, ротмистръ Нѳеолоай Плѣшковъ, губернский секретарь Ал. Крупенскій, Иванъ Мелега, прапорщикъ Ал. Алейниковъ, уѣздный исправникъ надворный совѣтникъ Евгеній Францевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ А. Бутковичъ и смотритель городского училища Василій Докской.

и 8. Въ *Хотинь* председателемъ — священникъ Іоаннъ Коровашъ, а членами: священники Николай Полянскій и Василій Далкевичъ, членъ уѣзднаго училищнаго совѣта Левъ Гіевскій, уѣздный исправникъ коллежскій ассесоръ Григорій Тимченко, инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ А. Буткевичъ, смотритель уѣзднаго училища Николай Андріевскій и земскіе начальники: Николай Гафенко, поручикъ Николай Ботезать, коллежскій регистраторъ Василій Крупенскій, корнетъ К. Нѣмытцъ, титулярный совѣтникъ Еммануилъ Филодоръ и А. Плевичъ.

Дѣятельность отдѣленій въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла въ наблюденіи за школами, въ попеченіи объ ихъ благоустройствѣ, въ пріисканіи учителей, въ производствѣ годовыхъ и выпускныхъ экзаменовъ и въ разрѣшеніи разныхъ возникавшихъ по школьному дѣлу вопросовъ. Въ частности, отдѣленія Кишиневское, Бѣлецкое и Оргѣвское обратили особое вниманіе на развитіе школьнаго дѣла и изысканіе къ сему средствъ, и вслѣдствіе этого въ истекшемъ году вновь открыто школъ въ Кишиневскомъ уѣздѣ—13, Бѣлецкомъ—10 и Оргѣвскомъ—8; Аккерманское и Бендерское, въ виду неурожая, постигшаго въ 1892 году мѣстные уѣзды, имѣли особое попеченіе о поддержаніи школъ уже существующихъ; Бѣлецкое, Сорокское и Хотинское, открывъ книжные склады, заботились о своевременномъ снабженіи школъ книгами и учебными принадлежностями; Измаильское—ограничивалось исполненіемъ начальственныхъ по школамъ распоряженій.

(Продолженіе слѣд.)

Отъ Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кишиневскій Епархіальный училищный Совѣтъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 24-25 ноября постановилъ: „Въ видахъ развитія и упроченія школьнаго дѣла въ епархіи... просить о.о. благочинныхъ озаботиться увеличеніемъ существующаго кружечнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и передать установленный въ епархіи кружечный сборъ 6-го декабря въ пользу церковныхъ школъ въ

распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій, съ тѣмъ, впрочемъ, непремѣннымъ условіемъ, чтобы деньги эти исключительно были употребляемы на нужды школъ“. Въ виду этого, Совѣтъ симъ объявляетъ для свѣдѣнія уѣздныхъ Отдѣленій, что кружечнаго сбора 6-го декабря за истекшіи 1892 годъ поступило:

По Кишиневскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 1-го округа—сумма показана вмѣстѣ съ ежегодными церковными взносами въ пользу школъ епархіи.

	р.	к.
Отъ благочиннаго 2-го округа	7	57
Отъ благочиннаго 3-го округа	5	45
Отъ благочиннаго 4-го округа	11	47

По Бендерскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 1-го округа	63	90
Отъ благочиннаго 3-го округа	14	6

По Аннерманскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 2-го округа	21	6
Отъ благочиннаго 3-го округа	16	40
Отъ благочиннаго 4-го округа	9	52

По Измаильскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 1-го округа	14	36
Отъ благочиннаго 2-го округа	13	98
Отъ благочиннаго 3-го округа	43	45

По Бѣлецкому уѣзду:

Отъ благочиннаго 2-го округа	10	46
Отъ благочиннаго 3-го округа	8	70

По Оргѣвскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 1-го округа	23	52
Отъ благочиннаго 2-го округа	5	70
Отъ благочиннаго 3-го округа	18	—
Отъ благочиннаго 4-го округа	20	68
Отъ благочиннаго 5-го округа	25	4

По Соронскому уѣзду:

Отъ благочиннаго 2-го округа	5	30
Отъ благочиннаго 4-го округа	8	70

По Хотинскому уѣзду:

	р.	к.
Отъ благочиннаго 1-го округа	8	40
Отъ благочиннаго 2-го округа	8	—
Отъ благочиннаго 3-го округа	5	10
Отъ благочиннаго 4-го округа	9	35
Отъ благочиннаго 5-го округа	6	67

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ еще разъ покорнѣйше просить оо. благочинныхъ озаботиться увеличеніемъ сбора, а тѣхъ изъ нихъ, которые по настоящее время не доставили такового за 1892 годъ, поспѣшить высылкою его въ Совѣтъ.

Отъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища. На основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 18 октября 1893 года за № 47-мъ, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, для свѣдѣнія симъ объявляется:

1. Что свиданія съ воспитанницами училища въ будніе дни пріѣзжающимъ родителямъ, родственникамъ и другимъ посѣтителемъ дозволены съ 2-хъ до 3^{1/2} часовъ по полудни.

2. Что свиданія съ воспитанницами училища въ воскресные и праздничные дни приходящимъ родителямъ, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ братьямъ, родственникамъ и прочимъ посѣтителемъ дозволены съ 11^{1/2} часовъ утра до 3^{1/2} часовъ по полудни.

3. Что въ другое время, кромѣ означеннаго выше, г-жею Начальницею училища, на основаніи §§ 30 и 34 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы не будутъ отпускаемы для свиданій.

И. д. Предсѣдателя Совѣта,
священникъ Сильвестръ Нульциній.

Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за апрѣль мѣсяць 1892 года.

(Продолженіе).

Отъ служащихъ при Кишиневскомъ Епархіальномъ училищѣ, пожелавшихъ замѣнить Пасхальные визиты пожер-

твованіемъ, 6 р., и отъ Предсѣдателя Комитета Епископа Аркадія 10 р., всего 16 р., отъ служащихъ при редакціи Бессарабскаго Вѣстника на пасхальный столъ для пришельцевъ изъ голодающей губерніи 10 р. 45 к. и Епископа Аркадія 5 р. всего 15 р. 45 к., К. Аксіока на тотъ-же предметъ 3 р., изъ Государственнаго Банка проценты отъ обращенія комитетскихъ денегъ 25 р. 77 к., старосты мѣщанской управы С. Баламеза по листу за № 181-мъ 90 р., служащихъ при Кишиневской Духовной Семинаріи 15 р. 50 к., благочиннаго свящ. Андрея Цуркана собран. кружками церквей его округа 46 р. 25 к., благочиннаго свящ. Петра Игнатіева собран. круж. церквей его округа 64 р. 59 к., отъ него-же за январь мѣсяць 18 р. 75 к., отъ него-же за февраль 11 р. 55 к., свящ. Бухніева круж. 5 р., свящ. с. Кебачи Іоанна Тона круж. 4 р., свящ. с. Садакліи Іоанна Байдана круж. 3 р., свящ. с. Ермокліи Тимоея Чайковскаго круж. 4 р., свящ. с. Ивановки русской Вареолюмея Платонова круж. 3 руб., свящ. с. Вадъ-Рахшовъ Антонія Мури круж. 5 р., благоч. свящ. Евѣимія Проценко собран. отъ церквей его округа 161 р. 81 к., благочин. протоіеря Сумеона Топалова собран. круж. отъ церквей его округа 57 р. 36 к., Настоятеля Сорокского Собора протоіеря Николая Лашкова 20 руб., Настоятеля Каларашовскаго монастыря Игумена Ирнарха круж. 4 р. 10 к., причта с. Старой Царичанки Аккерм. у. круж. 3 р., причта с. Староказачьяго Аккерм. у. круж. 1 р., священника сел. Сергѣевки Аккерманскаго уѣзда Михаила Бочковского круж. и по листу 9 р., священника с. Неспоренъ Кишинев. у. Іустина Львовскаго круж. 11 р., благочиннаго 3 окр. Аккерм. у. свящ. К. Димитріу 111 р. 55 к., благочиннаго 4 окр. Аккерм. у. священника Николая Влайкова круж. 43 р., причта с. Волонтировки, Аккерм. у., круж. 15 р., по листу причта с. Черлины Сор. у. 6 р. 50 к. Настоятеля Новонямецкаго монастыря Архимандрита Андроника круж. 21 р., благочиннаго 4 окр. Оргѣвскаго у. свящ. А. Агапіева 10½ р., благочиннаго 3 окр. Изм. у. свящ. К. Михула круж. 9 р., священника Михаила Казанакли, вынутыхъ изъ кружки Болградской почтово-телеграфной конторы 2 р., благочиннаго 3 окр. Бѣл. у. свящ. Георгія Игнатовича круж. 49 р. 17 к., благоч. 4 окр. Хотин. у. свящ. Михаила Лунги круж. за февр. 33 р. 32 к., священника мѣстечка Новоселицы Ареа Батицаго круж. 4 р., священника с. Коть-Китай Аккерм. у. Алексѣя Козака круж. за мартъ 2 р., священника Кишиневской Харлампіевской церкви В. Козака круж. за март. 5 р. 96 к., священника с. Молдавки, Аккерм. у., Константина Кирики тарелочныхъ 1 р., по листу № 161 1 р. 65 к. и изъ церковъ суммъ 7 р. 35 к., всего 10 р., священника с. Петропавловки Аккерман. у. Гр. Крокоса круж. 4 р., свящ. с. Абаклыджабы Бендерскаго у. Гр. Ципурдей круж. и по листу за мартъ мѣсяць 3 р., при отнесеніи непремѣннаго члена Бѣлецкаго Съѣзда Мирowychъ Судей

отъ служащихъ въ учрежденіи 5 р., священника с. Ларги, Хотин. у. Θεодора Акелінова по листу 15 р., священника с. Варницы Θεодора Болдыря круж. за мартъ 3 р. 40 к., свящ. г. Бендеръ Петра Казанакли, собранныхъ въ кружку почтово-телеграфной конторы 1 р., священника с. Салкуцы, Бендер. у., Николая Будеско собранныхъ по приходу 7 р., и круж. 4 р., всего 11 р., протоіерея с. Плахтѣвки Аккерм. у., Сергѣя Бандакова круж. за мартъ 2 р., свящ. Гергіевской г. Аккермана церкви Андрея Пуришкевича круж. и внѣ церкви за мартъ мѣсяцъ 7 р. 60 к., священника с. Исаковой, Оргѣв. у., Александра Глижинскаго по листу за мартъ 3 руб., круж. 1 руб. и изъ братскихъ суммъ 1 р., всего 5 р., свящ. с. Войновой, Орг. у., Александра Сергѣева тарелочныхъ за февраль и мартъ 5 р. и по листу за то-же время 2 р. всего 7 руб., законоучителя 1-й Кишиневской гимназіи свящ. Н. Лашкова круж. 15 р. священника сел. Раскаецъ, Аккерм. у., Михаила Савицкаго круж. за мартъ мѣсяцъ 1 р. и по листу за № 1601—7 руб. 83 к., всего 8 р. 83 к., священника с. Скаренъ Василя Евстратіева, собранныхъ по приходу 35 р. свящ. с. Чобручъ Θεодосія Заушкевича круж. 5 р. 60 к. и по листу 70 к., всего 6 р. 30 к., свящ. с. Васиенъ, Кишин. у., Іоанна Апостолова круж. за мартъ 2 руб., причта Аккерманской кладбищенской церкви круж. за мартъ 1 р. 73 к., отъ свящ. Енакіевича 1 р. 27 к., псаломщика Волошева 50 к. церковнаго старосты Кипры 1 р. и мѣщанина П. Тулупеско 50 к., всего 5 р., священника с. Костечанъ, Хотин. у., Василя Праницкаго тарелочнаго сбора за февр. и мартъ мѣсяцы 5 р., Благочиннаго 5 окр. Хот. у., свящ. Мины Черноуцана по листамъ причтовъ его округа 117 р., Благочиннаго 4 окр. Аккерм. у., свящ. Николая Влайкова круж. за мартъ 38 р. 8 к., отъ свящ. с. Селіогло Георгія Варзопова 5 р., отъ незвѣстнаго 3 р. чрезъ Гасанъ Батырскаго свящ. отъ незвѣстнаго 2 р. 92 к., и отъ свящ. с. Ивановки Е. Тиліуца по листу за мартъ 10 р., всего 59 р. Секретаря при Епархіальномъ Преосвященномъ Е. В. Козакевича по листу 21 р., свящ. с. Горештъ Іоанна Ожудова по листу за № 931—15 р. 15 коп., священ. с. Мындрештъ, Бѣл. у., Петра Галацкаго по листу за № 1784—40 р., казначея Комитета свящ. К. Гинкулова полученныхъ имъ по талону Кишиневскаго Губернскаго Казначейства 32 р. 47 к., намѣстника Курковскаго монастыря Іеромонаха Даніила круж. за мартъ 3 р., священ. с. Сирецъ, Киш. у., Константина Горчи круж. 5 р. и частныхъ пожертвованій 3 р., всего 8 р., священ. с. Кипріянь Киш. у. Андрей Гаврилана тарелочныхъ за мартъ 5 р. 34 к. и отъ причта 1 р. 50 коп., всего 6 р. 84 к.

(Окончаніе бюджета).

СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Нищиневакой епархіи.

№ по ряду.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	1	Цынцарены	367	33
2	1	Старые-Рошканы	208	33
3	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
4	2	Ялпужены	326	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
6	2	Манзырь	276	—
<i>Бѣлѣцкаго уѣзда:</i>				
7	1	Бурсучены	157	33
8	1	Бешены	110	33
9	2	Богены	376	33
10	2	Мегуреди	225	33
11	2	Бахмутъ	225	33
12	3	Оишены	293	33
13	3	Петришъ	208	33
14	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
15	3	Дуруиторъ	468	33
16	—	Почумбоуцы	279	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
17	1	Димитріевская г. Измаила	436	—
18	4	Кирганы	404	16
19	2	Валены	735	60
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>				
20	1	Черешновець	172	33
21	1	Скинены	284	33
22	1	Солонецъ	163	33
23	3	Гертопъ	156	33
24	4	Сѣвирово	213	33

<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
25	—	г. Кишинева Петро-Павл. церк.	761	—
26	2	Зембрены	422	33
27	—	Чучелены, 2-е мѣсто	1917	66
28	3	Мерешены	254	33
29	3	Войнеско	257	нѣтъ
30	3	Кацалены	293	нѣтъ
31	4	Валя-Трайстенъ	122	33
32	4	Чутешты	330	нѣтъ
<i>Оривескаго уѣзда:</i>				
33	2	Стохноя	236	33
34	3	Киперчены-Высшіе	218	33
35	3	Парканы	209	33
36	3	Михулены	158	33
37	3	Тыршицеи	250	33
38	4	Мешены	178	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
39	1	Рухогинъ	177	нѣтъ
40	1	Атаки	304	33
41	2	Синжеры	207	33
42	2	Форостна	378	33
43	3	Нагоряны	303	33
44	4	Фитешты	353	33
45	4	Волошково	333	33
46	4	Берлинцы	442	нѣтъ
47	4	Вѣтрянка	265	33
48	—	Кишло Неджимова	440	33
49	—	Парладяны	—	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
50	—			
51	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
52	3	Плахтѣвка, 2-е мѣсто	2379	66
<i>Цаломщическія мѣста:</i>				
53	—	г. Кишинева, Феодоро-Тиронов. ц.	—	—



н 1977-49.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1893.

№ 22. Годъ двадцать шестой. 15 Ноября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день воспоминанія чудеснаго спасенія жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и всего Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности возлѣ станціи Борки *].

Благослови, душе моя, Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его (Пс. 103. 2).

Мы собрались нынѣ, возлюбленные, вознести молитвы благодаренія ко Всевышнему за чудесное спасеніе отъ смертной опасности Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и всего Августѣйшаго Семейства.

Милости Божіи къ намъ и къ нашему отечеству неисчислимы и безпредѣльны; и нынѣ благоприятный для насъ случай — воспоминаніемъ этихъ благодѣяній Божіихъ оживить и утвердить наше чувство сыновней благодарности къ Господу Богу.

Быть вообще благодарнымъ — значитъ признавать и помнить оказанное намъ благодѣяніе и выражать это словомъ и дѣломъ. Мы благодарны, напримѣръ, родителямъ за дарованіе намъ жизни и за попеченіе ихъ о насъ во время нашего дѣт-

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 17-го октября.

ства и юности; благодарны пастырямъ церкви, содѣйствующимъ въ нашемъ спасеніи,—воспитателямъ, обогородившимъ нашу душу и, чрезъ просвѣщеніе ума, освѣтившимъ намъ жизненный путь; благодарны Отцу отечества—Государю за его неунышныя заботы о нашемъ благосостояніи; благодарны доблестному воинству, жертвующему для нашего спокойствія своею кровью; благодарны равно и всѣмъ властямъ и правителямъ, заботящимся о нашемъ здоровіи, о нашемъ личномъ и общественномъ благѣ; благодарны всякому, кто въ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, среди искушеній и опасностей паденія, поддержалъ насъ даже словомъ утѣшенія и ободренія. Это чувство благодарности къ благодѣтелямъ настолько естественно, что оно существуетъ у всѣхъ людей и на всѣхъ ступеняхъ человѣческаго развитія—отъ племенъ дикихъ и до самыхъ образованныхъ. Всегда и вездѣ неблагодарность считалась оскорбительною для нравственного достоинства человѣка, а неблагодарный—человѣкомъ презрѣннымъ.

Какъ ни необходимы и важны для насъ благодѣнія людей, возбуждающія въ насъ чувство благодарности къ нимъ, но они незначительны и слабы въ сравненіи съ благодѣніями Божиими, которыя всѣ мы испытываемъ на каждомъ шагу жизни и только по черствости и тупости нашего сердца, по нашей зависти и жадности желать большаго, нежели получаемъ,—большую часть не замѣчаемъ ихъ, а потому и не благодаримъ за нихъ. Много ли между нами помнящихъ благодѣнія Божіи и благословляющихъ Бога? Людей, открыто отвергающихъ бытіе Божіе, мало, но за то множество изъ насъ живетъ такъ, какъ будто бы Бога вовсе нѣтъ. Чѣмъ мы обязаны Господу Богу? Господу Богу и Ему Одному человѣкъ обязанъ своимъ существованіемъ среди этого прекраснаго міра, отъ Него—развитіе и поддержаніе человѣческой жизни; Онъ любовно промышляетъ о человѣкѣ отъ колыбели и до могилы. Но этого мало. Когда древній человѣкъ отдалился отъ Бога, сталъ жить для міра и самого себя, когда онъ нарушилъ божественный законъ и навлекъ на себя справедливый гнѣвъ Божій, когда Онъ избѣгалъ дома своего Отца и погрязалъ въ распутствѣ, тогда Богъ послалъ не только Своихъ пророковъ и апостоловъ, но и Своего возлюбленнаго и Единороднаго Сына, Который снизшелъ на землю, позналъ наши нужды, принялъ

на себя наши грѣхи и спасъ насъ отъ вѣчной смерти. Для этого Онъ принесъ самую высшую жертву— Себя Самого. И если бы исчерпать всю рѣчь ангеловъ и людей, то и тогда не нашлось бы достаточно силъ, чтобы изобразить всю глубину Его милосердія. Братъ мой! Вспомни только, что ты изъ ничего созданъ и что въ этой необъятной вселенной ты такъ слабъ и ничтоженъ; а между тѣмъ ты, по милости Божіей, сталъ выше и дороже всѣхъ этихъ необъятныхъ міровъ, потому что ради тебя сошелъ на нашу землю Сынъ Божій и Своимъ воплощеніемъ, Своимъ ученіемъ, чудесами, страданіями, смертью и воскресеніемъ, Своимъ чуднымъ и премудрымъ домостроительствомъ опять возстановилъ тебя, погибавшаго, въ прежнее благолѣпіе и славу, обоживъ твою человѣческую природу и посадивъ ее съ Собою на престолъ Божества!

Великія милости являетъ Господь намъ и въ устроении нашей общественной и государственной жизни. Припомнимъ тотъ тяжелый и продолжительный путь, которымъ слабая и разрозненная Русь пришла къ нынѣшнему состоянію могущества и славы, и мы увидимъ, что *судьбы нашего отечества исполнены милостей Божіихъ*. Милость Божія воздвигала и укрѣпляла русское воинство и его вождей, св. Александра Невского, Дмитрія Донскаго, Пожарскаго, Смоленскаго, Минина и Сусанина и др. Когда Благовѣрный князь Дмитрій Донской вступилъ въ битву съ татарами, два вѣка державшими Россію въ порабощеніи; когда на поляхъ полтавскихъ противъ Россіи выступилъ сильнѣйшій врагъ ея— Шведскій Король; когда въ 1612 г., среди бѣдствій междуцарствія и безначалія, рѣшался вопросъ, быть или не быть Православному Русскому Царству; когда въ 1812 г. полчища двадцати языкъ намѣревались стереть Россію съ лица земли,— только съ Божією помощью русскій народъ, предводительствуемый Своими Государями благословеннаго нынѣ царствующаго Дома, сокрушилъ всѣ ковы враговъ и твердо сталъ на пути величія и славы! Вотъ почему въ дни, посвященные воспоминаніямъ этихъ событій, на всемъ великомъ пространствѣ нашего отечества изъ глубины благодарныхъ сердецъ возносятся пѣнопѣнія: *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы, яко съ нами Богъ!* Даже самые знаки воинскаго отличія запечатлѣны знаменательными словами: *„не намъ, не намъ, Господи, а имени Твоему“*.

Но никогда такъ осязательно, такъ видимо для всего міра не обнаружилось милосердіе Божіе къ намъ, какъ въ чудесномъ спасеніи Царя и Его Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности, *при вратѣхъ смертихъ*. Дѣйствительно, *вмалѣ тогда не погибе надежда наша!* Братіе! Воспоминаемое нынѣ спасеніе Царя — это спасеніе Россіи, спасеніе всего, что есть для насъ самаго дорогого; спасеніе нашей вѣры, дорогихъ завѣтовъ нашей жизни. Слава и благодареніе нашему Небесному Отцу, Который такъ видимо осѣняетъ Своимъ небеснымъ покровомъ нашего Вѣнценоснаго Монарха, а чрезъ Него и всѣхъ насъ и всю землю Русскую!

Мы, братіе, привели себѣ на память милости Божіи, которыя Онъ явилъ и являетъ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ Своимъ. Чѣмъ мы отвѣтимъ Богу на эти милости. чтобы стать достойными ихъ и не лишиться ихъ въ будущемъ? Молитвою благодарности и соотвѣтствующею доброю нравственною жизнью. Это внушаетъ намъ природа наша, этому же учитъ и святая Церковь: она чаще всего влагаетъ въ наши уста молитвы именно благодаренія. Не забудемъ этого, братіе. Въ нашей жизни, къ сожалѣнію, чаще всего бываетъ такъ, что только въ ту минуту, когда Богъ насъ посѣщаетъ несчастьями, мы вспоминаемъ о Немъ; только въ скорбяхъ мы умѣемъ различать Его присутствіе; когда Онъ поражаетъ насъ, мы сознаемъ, что до сего времени Онъ щадилъ насъ. Его гнѣвъ заставляетъ выдѣляться Его любви; справедливый Богъ открываетъ всеблагаго Бога, и подъ ударами Его Правосудія мы понимаемъ впервые избытокъ Его милосердія! И Священ. Исторія и наша отечественная русская представляютъ намъ множество примѣровъ именно такого вразумленія неблагодарныхъ.

Остережемся же, братіе, повторенія подобныхъ уроковъ. Сохранимъ въ нашихъ сердцахъ благодарную память о всѣхъ милостяхъ Божіихъ къ намъ; а воспоминаемое нами нынѣ чудо милосердія Божія надъ Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ и Россією, свидѣтелями котораго мы были, передадимъ изъ рода въ родъ, чтобы и отдаленные потомки наши боялись и чтили Бога, изливающего Свои милости и благословенія на царехъ нашихъ и державѣ Россійстѣй. Аминь.

Священникъ Николай Лашковъ.

РѢЧЬ,

сказанная 25-го іюля 1893 года, предъ началомъ сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе православ. храма въ с. Тарутино, 4-го ок., Аккерманскаго уѣзда *).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.
Боголюбивое собраніе!

Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сказалъ: *«безъ Мене не можете творити ничесоже»* (Іоан. 15, 5). Изъ этихъ словъ Спасителя нашего ясно открывается, что всякое доброе дѣло, начинаніе, предпринимаемое людьми, должно совершаться во имя Господне. И Псалмопѣвецъ говоритъ: *«аще не Господь созидаетъ, всеу трудишася зиждующіе»* (Псал. 126, 1). Вотъ и мы, благоч. братіе и сестры, собрались въ сей день въ богохранимую весь сію для того, чтобы

*) Рѣчь эта сказана была предъ молебствіемъ съ водосвятиемъ, совершеннымъ священникомъ М. Поповымъ при участіи священника Д. Бушилы и діакона Г. Груева въ залѣ лютеранскаго 4-хъ класснаго Тарутинскаго училища; при этомъ были всѣ православные обыватели с. Тарутина и нѣкоторые изъ инославнаго населенія. Въ с. Тарутино (Анчоракъ) проживаетъ около 150 душъ старообрядцевъ (окружниковъ и дужковцевъ), лютеранъ около 3000, евреевъ болѣе тысячи, католиковъ около 50 душъ, армяно-григоріанъ нѣсколько семей, баптистовъ семей 50, шундистовъ—братчиковъ семей 70 и православныхъ болѣе 200 душъ обоего пола. Послѣдніе, не имѣя доселѣ ни своей церкви, ни школы, ни даже молитвеннаго дома, терпятъ большія лишения и неудобства относительно удовлетворенія своимъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ. Отсутствіе храма Божія, большіе базары и скопленія означенныхъ вѣроисповѣданій въ этомъ селѣ вредно отзывается на религіозно-нравственномъ преуспѣяніи православныхъ (бывали случаи совращенія). Въ противовѣсъ развитію раскола и сектантства и для поднятія духовно-нравственнаго уровня православнаго населенія с. Тарутино, Епархіальное Начальство нашло необходимымъ соорудить въ этомъ селѣ хотя небольшую православную церковь. Указомъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 22 апрѣля сего 1-93 года за № 3606-мъ, поручено производить сборъ пожертвованій на постройку означеннаго храма Божія слѣдующимъ лицамъ: миссіонеру, священнику с. Кубей о. Михаилу Попову, священнику сел. Чумлекіой Дим. Бушилѣ, земскому начальнику Н. А. Есаулову, приставу В. А. Лихомскому и, въ силу указа оной Консисторіи отъ 19 іюня мѣсяца за № 7593, земскому начальнику Ив. Е. Стырчѣ. Проектируемый храмъ въ сел. Тарутино предполагается соорудить въ честь Святителя Христова Николая Чудотворца для благоговѣйнаго воспоминанія о чудесномъ избавленіи отъ злодѣйскаго покушенія на драгоцѣнную жизнь Его Императорскаго Высочества Государи Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, бывшемъ 29 апрѣля 1891 года въ Японіи, и въ память плодотворной дѣятельности Особаго Комитета, бывшаго подъ Его Августѣйшимъ предсѣдательствомъ и покровительствомъ, изъ суммъ котораго выдавалось немалое пособіе голодающимъ и этого крад, въ томъ числѣ и села Тарутино, въ 1892 году. Желающіе внести посильное пожертвованіе на означенный храмъ Божій благоволятъ присылать таковое кому либо изъ означенныхъ лицъ (на ст. Тарутино или на ст. Кубей). Ав.

молитвенно испросить у Щедродателя Господа Бога благословеніе на начатіе великаго и святаго дѣла. По сердечному желанію мѣстныхъ православныхъ жителей, Кншиневское Епархіальное Начальство разрѣшило открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій на постройку хотя небольшого православ. храма, настоятельно потребнаго въ этомъ селѣ (Гарутино). Здѣсь, какъ вамъ извѣстно, проживаетъ около 200 душъ православныхъ, которые не имѣютъ доселѣ ни своей церкви, ни школы, ни молитвеннаго дома, тогда какъ общества остальныхъ вѣроисповѣданій имѣютъ свои мѣста для совершенія общественной молитвы. Ближайшій православный храмъ находится на разстояніи 12 верстъ ¹⁾, такъ что православные лишены удобства посѣщать этотъ храмъ, лишены возможности участвовать и молиться при совершеніи Господу Богу святѣйшей жертвы благодаренія и поучаться словесемъ благочестія. Да, братіе, великія духовныя лишенія испытываетъ мѣстное православное населеніе относительно удовлетворенія своимъ религиозно-нравственнымъ потребностямъ! А между тѣмъ, какое великое приобрѣтеніе имѣть свой храмъ Божій и возможно чаще молиться въ немъ! Храмъ есть домъ Божій, мѣсто преимущественнаго и всегдашняго присутствія самого Бога, — слѣдовательно, онъ есть такое мѣсто, гдѣ особенно изливается на насъ, братіе, благодать и милость Господа Бога. Храмъ есть мѣсто, гдѣ мы можемъ просить Господа, согласно съ Его святою волею, обо всемъ, въ чемъ только нуждаемся, чего желаемъ, гдѣ удобнѣе всего намъ изливаетъ предъ Богомъ тайную свою скорбь — печаль и получать отъ Него помощь, ободреніе и утѣшеніе. Храмъ Божій есть мѣсто, гдѣ за каждою божествен. Литургіей совершается безкровная св. жертва Господу Богу о нашемъ здоровьи, счастіи, благополучіи, о прощеніи нашихъ неисчислимыхъ грѣховъ, объ отвращеніи отъ насъ бѣдъ, скорбей, печалей и напастей бури житейскаго моря.... Въ храмъ мы сподобляемся великихъ таинствъ, которыя суть необходимыя условія для полученія временнаго благополучія на землѣ и вѣчнаго блаженства на небѣ. Храмъ Божій есть, наконецъ, училище благочестія, въ которомъ учатся молодой и старый, мужчина и женщина; ученый и неученый одинаково находятъ въ немъ для

¹⁾ Въ сел. Чумлекіой.

себя науку, науку высшую, божественную, получают въ немъ всё пищу духовную, ту воду живую, о которой говорилъ Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ своей съ самарянкой. Въ храмѣ Божиѣмъ мы поучаемся высшей, совершеннѣйшей и чистѣйшей любви къ Богу и ближнимъ; поучаемся святой жизни чтобы быть достойными дѣтьми Господа и достигнуть вѣчно блаженной жизни на небѣ, для которой мы и созданы. Понестипѣ, бр., церковь или храмъ—это наше счастье, залогъ вѣчной жизни, и вѣчнаго блаженства. Вотъ почему псалмопѣвецъ восклицаетъ: *«Господь во храмъ святѣмъ своемъ»* (Пс. 10, 3—4); *«возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ»* (121, 1). Самъ Богъ сказалъ царю Соломону: *«Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чт бы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ»* (3 Цар. 9, 3). Спаситель міра, Господь нашъ І. Христосъ, сказалъ: *«домъ Мой домомъ молитвы наречется»* (Мѣ, 21, 12—13; Мрк. 11, 16—17; Иоан. 2, 16).

Вотъ въ силу какихъ побужденій мѣстное прав. населеніе подъ руководствомъ нѣсколькихъ достойныхъ ревнителей православія возымѣло искреннее и сердечное желаніе имѣть у себя хоть небольшую церковь, которая свидѣтельствовала бы о томъ, что святая вѣра православная сіяетъ и здѣсь, какъ „свѣтило въ темномъ мѣстѣ“. Имѣя въ виду такое важное значеніе храма Господня и зная, что мѣстное прав. населеніе, по своей малочисленности и бѣдности, не въ состояніи само выстроить для себя храмъ, Епархіальное Начальство сдѣлало милостивѣйшее распоряженіе о сборѣ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе такового въ богохранимой веси сей. И теперь мы, бр., стоимъ здѣсь, чтобы отъ всей души и отъ всего сердца помолиться Всеблагому Богу и Промыслителю о томъ, чтобы Онъ Самъ расположилъ добрыхъ людей къ подачѣ пожертвованій на такое великое и святое дѣло. Потщитесь, братіе, съ усердіемъ, охотно и съ любовью вносить свои посильныя жертвы на построеніе здѣсь храма Божія, по мѣрѣ силъ и возможности. Конечно, при этомъ не нужно стѣсняться и малою жертвою,—кто сколько можетъ и сколько побуждаютъ его сердечныя влеченія, столько пусть и даетъ, лишь бы жертвы были отъ всего сердца и по сознанию значенія такой милостыни. Господь цѣ-

нить подаваніе не по величинѣ его, а по усердію подающаго. Доброхотнаго дателя любить Господь. Давая отъ своихъ честныхъ трудовъ на это благое дѣло, знайте, что ваши жертвы послужатъ къ наученію многихъ истинной вѣрѣ и доброй жизни; знайте, что вашими жертвами будетъ укрѣпляться св. вѣра православная, добрые нравы, благочестіе—„на все полезное“ и жизнь христіанская; знайте, что ваши жертвы, повторяясь изъ года въ годъ, быть можетъ многихъ сохранять отъ преступленій и гибели временной и вѣчной и укажутъ имъ путь къ добру, правдѣ на землѣ и къ царству небесному въ жизни будущей; знайте, наконецъ, что, жертвуя на это доброе дѣло, вы даете на дѣло Божіе. О, Премилосердый Господи! Живый въ Иерусалимѣ и „любящій благолѣпіе Дому Твоего“, Ты Самъ ниспосли благословеніе на сіе доброе начинаніе для славы все-святаго Имени Твоего; взявшихъ на себя трудъ собирать пожертвованія укрѣпи своею всеильною Десницею и увѣчай успѣхомъ ихъ благія намѣренія, а дающимъ жертвы воздай сторицею. Аминь.

Миссіонеръ, священникъ села Кубей
Михаиль Поповъ.

Св. Іоаннъ Креститель и Предтеча Господень.

(Религіозно-нравственное величіе и назидательность для всѣхъ людей его святой жизни и пророческой дѣятельности среди народа еврейскаго).
(Окончаніе).

Кромѣ народа іудейскаго, фарисеевъ, саддукеевъ, мытарей и воиновъ, Св. Іоаннъ Креститель обличалъ и вразумлялъ и самого четверовластника страны Галилейской, Ирода. Онъ смѣло обличалъ Ирода за его преступное сожительство съ Иродіадой, женой брата своего Филиппа, отертыо говоря ему: *«Не должно тебѣ имѣть жену брата твоего»* (Мрк. 6, 18). Дѣйствуя такимъ образомъ, Св. Іоаннъ зналъ, что тѣмъ самымъ вооружаетъ противъ себя властителя, но коварству и злости своей готоваго на всякое злодѣяніе, а также и незаконную жену его Иродіаду, не уступавшую въ злобѣ лютой Гезавели. Но онъ не убоился гнѣва этихъ людей, насколько сильныхъ и опасныхъ, настолько же и преступныхъ, а мужественно подвергся и темничному заключенію, и мученической смерти (Лк. 3, 18—20; Мрк. 6, 17—29).

Такое неустрашимое мужество въ обличеніи беззаконій и защищеніи правды и истины Св. Іоаннъ Предтеча соединялъ съ глубокимъ смиреніемъ, дѣлавшимъ еще болѣе явнымъ его необыкновенное нравственное величіе. Такъ, когда многіе іудеи начали помышлять о немъ: *«Не Мессія ли онъ?»* (Лк. 3, 15), Св. Іоаннъ со смиреніемъ, но рѣшительно сказалъ имъ: *«Азъ убо водою крещаю вы: грядетъ же крѣпкій мене, Ему же нѣсмь достоинъ отръшати ремень сапогу Его: Той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ»* (Лк. 3, 16; Мѡ. 3, 11). А посланнымъ къ нему изъ Іерусалима спросить его: *«кто онъ?»* св. Іоаннъ прямо объявилъ, что онъ *«не Христосъ»*, а *«гласъ вопіющаго въ пустыни: исправите путь Господень, яко же рече Ісаіа пророкъ»* (Іоан. 1, 19—28; ср. Ис. 40, 3). Когда же пришелъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ *«изъ Галилеи на Іорданъ ко Іоанну, креститься отъ него»*, то онъ съ глубокимъ смиреніемъ *«удерживалъ Его и говорилъ: мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ?»* (Мѡ. 3, 13 и 14). Только указаніе Спасителя, что *«надлежитъ имъ исполнитъ всякую правду»*, и долгъ новинovenія Богу заставили Св. Іоанна совершить то, отъ чего онъ отказывался по своему смиренію (Мѡ. 3, 15). Ученикамъ своимъ, недоумѣвавшимъ о томъ, кто далъ право Іисусу Христу крестить, Св. Іоаннъ сказалъ, что самъ онъ только *«посланъ предъ Господомъ»*, что Іисусъ Христосъ есть *«женихъ»*, а онъ только *«другъ жениха»*. *«Ему должно расти, а мнѣ умяляться»* сказалъ о себѣ и о своемъ отношеніи къ Спасителю міра Св. Іоаннъ Предтеча и Креститель Господень (Іоан. 3, 26—30).

Но насколько Св. Іоаннъ Креститель умялялъ самъ себя, настолько возвышался онъ тѣмъ самымъ въ глазахъ народа еврейскаго и даже жестокаго Ирода. Иродъ четверовластникъ невольнo преклонялся предъ Іоанномъ Крестителемъ, ибо видѣлъ въ немъ *«мужа святаго и праведнаго»*; онъ слушалъ его съ удивленіемъ и многое дѣлалъ по его совѣтамъ, пока опьянѣніе виномъ, преступная страсть и навѣты коварной Иродіады и дочери ея не помрачили его разсудка и не подстрекнули его дать преступное приказаніе отсѣчь главу Св. Іоанна Крестителя, заключенаго уже въ темницѣ. — Что же касается народа

еврейскаго вообще, то вліяніе на него проповѣди Св. Іоанна Крестителя было такъ сильно, что этотъ народъ, какъ мы видѣли уже изъ свидѣтельствъ Слова Божія, цѣлыми толпами приходилъ къ нему въ пустыню исповѣдывать ему грѣхи свои и креститься отъ него.

Такова проповѣдь Св. Іоанна Крестителя среди народа еврейскаго, подтверждаемая всѣмъ строго нравственнымъ образомъ жизни сего глубокосмирннаго праведника и великаго, могучаго пророка и Предтечи Господня, и таково ея дѣйствіе на тѣхъ его слушателей, которые не дошли еще до полнаго нравственнаго ослѣпленія и очерствѣнія. Изъ ея содержанія мы видимъ, что Св. Іоаннъ Креститель, возвѣщая міру о приближеніи царства небеснаго — благодатнаго, прежде всего направлялъ свое пророческое ученіе противъ грубо-чувственнаго представленія евреевъ о *Мессіи* и *Ею царствѣ*. Онъ старался убѣждать народъ іудейскій, и, въ частности, фарисеевъ и саддукеевъ, что пришедшій, по обѣтованію Божію, *Мессія оснуетъ царство не земное, а небесное, благодатное, и что для вступленія въ это царство требуется не плотское происхожденіе отъ праведнаго патріарха Авраама, а чистота и правда нравственная, раскаяніе во грѣхахъ, искреннее и совершеніе дѣлъ, достойныхъ такого покаянія*. Такимъ образомъ Св. Іоаннъ Предтеча, вопреки горделивой надеждѣ фарисеевъ, а съ ними и всѣхъ евреевъ, что они будутъ первыми въ царствѣ Мессіи, какъ потомки Авраама по плоти, внушалъ имъ, что предъ Богомъ всѣ люди равны, что всѣ нечестивые люди, безъ различія ихъ происхожденія, подвергнутся строгому и окончательному осужденію въ день Праведнаго Суда Божія, если не начнутъ на землѣ, пока время есть, новой нравственно-лучшей жизни. *«Лопата Ею въ руки Ею»*, говорилъ Св. Іоаннъ Креститель о Мессіи — Спасителѣ міра, *«и Онъ очиститъ гумно Свое, и соберетъ пшеницу въ житницу Свою, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ»* (Лк. 3, 17). Не на внѣшнее состояніе чловѣка и общества обращалъ вниманіе Св. Іоаннъ Предтеча, а на внутреннее, духовно-нравственное его достоинство и настроеніе. Самъ будучи великимъ праведникомъ, доведшимъ свое нравственное усовершенствованіе до высокой степени посредствомъ строгаго воздержанія, онъ и отъ остальныхъ людей тре-

бывалъ нравственнаго исправленія и очищенія сердца, строго и неустрашимо обличая тѣхъ, которые легкомысленно попирали правила вѣры и нравственности. Глубоко-смиранный, когда дѣло касалось его личности, онъ проявлялъ необыкновенное мужество, когда дѣйствовалъ какъ Пророкъ и Предтеча Господень, и вѣрность такому своему призванію онъ запечатлѣлъ даже мученическою смертію въ темницѣ. —

Что же назидательнаго для себя можемъ мы — грѣшныя заимствовать изъ жизни и дѣятельности Св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господа нашего Іисуса Христа? Много, весьма много назидательнаго находимъ мы и въ жизни, и въ дѣятельности, и въ ученіи сего величайшаго Пророка и Претечи Господня. Прежде всего, такъ какъ Св. Іоаннъ есть *великій и святой Пророкъ и Праведникъ* по свидѣтельству Самого Спасителя міра, то мы — всѣ правовѣрные христіане обязаны благоговѣнно чтить и величать его и свое благоговѣніе и почтеніе къ нему должны выражать въ своихъ усердныхъ молитвахъ объ его ходатайствѣ за насъ предъ Всевышнимъ Богомъ. При этомъ мы должны помнить, что онъ стоялъ близко къ Богу на землѣ, какъ *Предтеча и Креститель Христовъ*, и сталъ еще ближе къ Нему и непрестанно ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ по святой любви къ намъ, присущей всѣмъ праведникамъ (1 Іоан. 4, 16). — Другимъ выраженіемъ нашего благоговѣнія къ Св. Іоанну Крестителю должно служить посильное наше подражаніе его добродѣтелямъ и всей его святой жизни, какъ высокому образцу строгаго воздержанія, уединеннаго самоуглубленія и глубокаго смиренія, необходимыхъ каждому человеку для нравственнаго усовершенствованія и достиженія царства небеснаго. То же благоговѣніе и почтеніе къ Св. Іоанну Предтечѣ, какъ къ великому Пророку и Праведнику, обязываетъ насъ быть всегда внимательными и къ его нравственнымъ требованіямъ и, по мѣрѣ силъ своихъ, при содѣйствіи благодати Божіей, слѣдовать имъ. — И по истинѣ, можемъ ли мы не остерегаться лицемерія и гордости фарисеевъ, невѣрія и чувственности саддукеевъ? — Можемъ ли мы не избѣгать самолюбія и презрѣнія ессеевъ къ другимъ людямъ не — ессеямъ, легкомыслія и жестокосердія Иродова и обычной человѣческой жадности и грѣховной склонности къ явному или тайному присвоенію себѣ чужой

собственности, когда за всё эти грѣхи, какъ и за другія беззаконія, ожидаетъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, по свидѣтельству сего величайшаго изъ пророковъ Ветхаго Завета, сожженіе огнемъ неугасимымъ въ день втораго Пришествія Спасителя міра и страшнаго Суда Божія?—Нѣтъ! Каждому изъ насъ дорого вѣчное спасеніе своей души и своего тѣла, а потому каждый изъ насъ непрестанно долженъ заботиться о своей нравственной чистотѣ и правотѣ, которая одна дѣлаетъ человека достойнымъ царства небеснаго. А если переменчивыя обстоятельства нашей земной жизни призываютъ насъ къ исповѣданію вѣры Христовой, къ распространенію истиннаго христіанскаго ученія и къ защищенію—словомъ и дѣломъ попираемой людьми истины и правды Божіей, то пусть въ этомъ святомъ дѣлѣ каждый изъ насъ, какое бы мѣсто и положеніе ни занималъ онъ въ обществѣ, слѣдуетъ примѣру Св. Іоанна Крестителя, великаго праведника и мученика, и Господь Богъ, по его спасительнымъ молитвамъ за насъ, поможетъ всѣмъ намъ въ этихъ святыхъ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ.—

А. Паревневъ.

ВОЗЗВАНІЕ

Амфилохія, епископа Хотинскаго, къ Архимандриту Кіево-Печерской Лавры (Зосимѣ).

Предварительныя замѣчанія. Приводимое ниже „воззваніе“ принадлежитъ Амфилохію, епископу Хотинскому. Амфилохій былъ единственнымъ епископомъ Хотинской епархіи. Существованіе въ Хотинѣ епископа и послужило основаніемъ для митр. Гавриила, въ его проектѣ „устройства и содержанія новой Бессарабской епархіи“, ходатайствовать о названіи ея Кишиневскою и Хотинскою. „Нужно устроить, писалъ онъ 4-го ноября, 1812 года, особую епархію съ наименованіемъ Кишиневскою и Хотинскою, есть ли сіе именованіе угодно будетъ Святѣйшему Синоду; такъ какъ въ Кишиневѣ устроено правительство, а въ Хотинѣ былъ некогда правящій епископъ“¹⁾. Ходатайство его удовлетворено было.

¹⁾ Дѣло въ архивѣ Кишин. дух. Конс. 1812 г. № 224.

Епископъ, упоминаемый здѣсь, и былъ Амфилохій. Свѣдѣнія о немъ мы уже имѣли случай сообщить въ статьѣ, напечатанной въ сихъ же „Вѣдомостяхъ“, подѣ заглавіемъ „Амфилохій, епископъ Хотинскій“²⁾). Тамъ, между прочимъ, мы говоримъ о значеніи его такъ: „Въ исторіи церкви и литературы румынской епископъ Хотинскій Амфилохій занимаетъ очень видное мѣсто—какъ архіерей и какъ мужъ ученый“... Мы и доказали это, разсмотрѣвъ его дѣятельность въ указанныхъ отношеніяхъ, насколько позволяли данныя, бывшія у насъ подѣ руками. „Къ сожалѣнію, писали мы же, свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Амфилохія очень ограничены. Нужно надѣяться, что они впоследствии расширятся“. Настоящее „воззваніе“ отчасти пополняетъ наши свѣдѣнія объ Амфилохіи, отчасти исправляетъ нѣкоторыя неточности.

Прежде всего Амфилохій, какъ видно отсюда, является любвеобильнымъ пастыремъ, пекущимся о нуждахъ своей „малой“ епархіи, гдѣ „обитаютъ волки съ овцами“. Обращеніе за помощью къ единовѣрной Россіи было обычнымъ явленіемъ среди восточныхъ (греческихъ) іерарховъ, а также и румынскихъ. Тѣ и другіе питали свѣтлыя надежды, что могущественная Россія избавитъ ихъ отъ тяжкаго гнета турокъ...³⁾. Затѣмъ изъ этого документа видно приблизительно время возникновенія Хотинской епархіи и время занятія Амфилохіемъ кафедрой ея. Изъ прежней нашей статьи этого не было видно. Мы тамъ только писали: „въ историческихъ документахъ за 1782 г. находимъ епископа румына съ титуломъ „Хотинскій“. Епископъ этотъ—Амфилохій“. А отсюда заключаемъ, что Амфилохій былъ хиротонисанъ во епископа Хотинскаго приблизительно въ 1767 году. Этотъ годъ и нужно считать временемъ возникновенія Хотинской епархіи. Далѣе, еп. Амфилохій называетъ Браиловскаго митрополита Даніила „Владыкою моимъ“. Это даетъ намъ понятъ, что Хотинская епископія въ то время входила въ составъ Браиловской митрополіи, въ вѣдѣніи коей находились всѣ церкви въ крѣпостяхъ, занятыхъ турками на Дунаѣ и на Днѣстрѣ—въ Бессарабіи. Въ 1771 году, по уничтоженіи Браиловской митрополіи⁴⁾, Хо-

²⁾ 1890 г. № 21. ³⁾ См. напр. Сношенія Россіи съ Востокомъ, 2 т. соч. Муравьева. ⁴⁾ См. Кишин. Еп. Вѣд. № 19 и 20 за настоящій годъ.

тинскій уѣздъ былъ присоединенъ къ Радауцкой епархіи, и, слѣдовательно, сама собою прекратила свое существованіе Хотинская епископія. Амфилохій, по всей вѣроятности, жилъ въ это время, въ молдавскомъ монастырѣ „Загавія“, игуменомъ котораго онъ былъ ⁵⁾. Какъ извѣстно, въ 1774 году, по удаленіи русскихъ войскъ изъ княжествъ, всѣ румынскія крѣпости, въ томъ числѣ и Хотинская, снова были заняты турками. вмѣстѣ съ этимъ была возобновлена Браиловская митрополія и Хотинская епископія, — послѣдняя съ Амфилохіемъ во главѣ. Затѣмъ, во время второй русско-турецкой войны (1787 — 1791 гг.) опять Браиловская епархія была уничтожена, а вмѣстѣ съ нею и Хотинская, а въ 1791 году та и другая возстановлены. Во всякомъ случаѣ, хотя съ перерывами, но все таки Хотинская епархія существовала и Амфилохій не былъ только „титularнымъ“ архіереемъ, не имѣвшимъ своей епархіи, какъ думаютъ нѣкоторые, отрицающіе вмѣстѣ съ этимъ и существованіе Хотинской епископіи. Такъ думаетъ, напримѣръ, нѣмецкій ученый Андрей Вольфъ, писавшій о Румыніи, основываясь, между прочимъ, на томъ, что Амфилохій, по преданію, всегда жилъ въ своемъ монастырѣ „Загавія“, не управляя епархією, а только нося титулъ епископа Хотинскаго ⁶⁾.

Съ этимъ мнѣніемъ несогласны: покойный преосв. Мелхиседекъ, знаменитый румынскій ученый, а также и г. Александръ Пандоцуло Калимахъ. Послѣдній, между прочимъ, говоритъ, что Амфилохій до конца жизни своей былъ дѣйствительнымъ епископомъ Хотинскимъ а не титулярнымъ. Основаніемъ этого онъ выставляетъ то, что во всѣхъ церковныхъ книгахъ, печатавшихся въ Яссахъ въ 1795 году, вездѣ находятя подписи: „Амфилохій Хотинскій“, и ни разу „бывшій Хотинскій“, какъ онъ навѣрно подписывался бы, по правиламъ церковнымъ, если бы онъ уже не былъ епископомъ, правящимъ епархією. Пребываніе его въ Загавіи, говоритъ г. Калимахъ, ничего не доказываетъ, такъ какъ изъ исторіи извѣстно, что этотъ монастырь, отличающійся живописнымъ мѣстоположеніемъ, служилъ иногда мѣстомъ отдохновенія и для митрополитовъ молдавскихъ, которые проводили здѣсь лѣто. Амфилохій не

⁵⁾ Melchis. d. c. Chronica Husilor, p. 149. ⁶⁾ Ibidem.

былъ уволенъ или удаленъ отъ управления Хотинскою епархіею, но такъ какъ его кафедрѣ, по Букарештскому трактату 1812 года, отошла къ Россіи и была присоединена къ новой Кишиневской епархіи, то онъ и остался въ своемъ монастырѣ, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ и умеръ. ⁷⁾

Настоящее воззваніе въ подлинникѣ на молдавскомъ языкѣ хранится въ числѣ рукописей Кіево-Печерской лавры. ⁸⁾ Переведено оно на русскій языкъ въ 1832 году, 10-го ноября, протоіереемъ Петромъ Лончковскимъ — бессарабцемъ, который посланъ былъ сюда изъ Кишинева, гдѣ онъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ, за какія то провинности на эпитимію. Копія тоже хранится въ числѣ рукописей Кіево-Печерской Лавры. Мы же списали ее, благодаря любезности глубокоуважаемаго Н. И. Петрова, профессора Кіевской духовной Академіи, который, описывая рукописи Кіево-Печерской лавры, нашелъ и это „воззваніе“. Съ своей стороны приносимъ ему искреннюю благодарность.

Превозвышенному, Пречестнѣйшему и въ Дусѣ Святѣ Брату, Преподобнѣйшему и Богомъ избранному, равному Архіереомъ, Великому Архимандриту Святой, Божественной и Царской Лавры Печерской, Славнаго града Кіева, молимъ Всемогущаго и Милосерднаго Бога и пренеорочную Матерь Его Приснодѣву Марію и Преподобныхъ Отецъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, даровать благое спокойствіе, миръ и здравіе, въ будущемъ же вѣцѣ, ради честнаго и свѣтлаго ти тѣлеса, да удостоятъ тя части избранныхъ съ преподобными и Богоносными Отцы.

Съ покорностію отзывается Амфилохій, епископъ Хотинскій: Восхотѣ Господь, благодатію Святыхъ мощей, почивающихъ въ святыхъ пещерахъ Печерскихъ, ихъ же и азъ недостойный сподобихся лобызать, — и меня недостойнаго удостоятъ и почитать саномъ Архіерейства съ вѣдома и созволенія Превознесеннаго, Пресвѣтлѣйшаго, Святѣйшаго Вселенскаго Патріарха Константинопольскаго, чрезъ рукоположеніе трехъ Святыхъ Архіереевъ, именно: Преосвященнаго Митрополита Севастій-

⁷⁾ Revista pentru Istorie, Archeologie si Filologie, Tomulescu, 1885 an. p. 319—330.

⁸⁾ Рукопись Печерской Лавры. Основн. каталогъ, № 230.

каго Господина Ананія, Преосв. Митрополита Дрисскаго Господина Паренія, купно съ Браиловскимъ Господиномъ Даниломъ, Владыкою моимъ, — съ порученіемъ въ управленіе мое сей малой епархіи, раболѣпной крѣпости Хотину, гдѣ обитаетъ овца съ волкомъ. Получивши сей великій санъ и будучи въ скудномъ состояніи, въ каковомъ и прежде находился, притомъ же найдя епархію съ прошедшихъ временъ должною Правительству пять тысячъ пастровъ подати, я не имѣю никакой возможности устроить принадлежащихъ Архіерею святыхъ облачений, и для того прибѣгаю къ милосердію и помощи Вашей Святости: окажите милость изъ обветшавшихъ: одною митрою и облаченіями, или чѣмъ Васъ просвѣтитъ Духъ Святой. За оказанную же милость милосердный Господь дастъ Вамъ милость небесную; а мы обязаны будемъ воспоминать Пречестное имя Вашей Святости при всякомъ служеніи Нашемъ, или же будемъ совершать сорокоустъ по желанію.

Благодать же, челоуколюбіе и благословеніе Господне да пребудутъ на Васъ всегда и во вѣки аминь. 1768 года, генваря 10-го дня. Подлинное подписалъ: Амфилохій, Епископъ Хотинскій.

Приписка внизу письма. Еще увѣдомляю Вашу Святость и молю Благость Вашу объ одномъ родномъ братѣ моемъ, отданномъ тому уже пять лѣтъ въ иконописную школу Печерскаго монастыря иконописцу Вареоломю, не оставитъ его, получивши сіе, безъ вниманія; можетъ быть онъ изучится и будетъ память Вашей Святости.

Сообщилъ Ав. Стадницкій.

СОСТОЯНІЕ ГЛАГОЛЕНЫХЪ СТАРООВРЯДЦЕВЪ ПО ОТДѢЛЕНІИ ИХЪ ОТЪ ЦЕРКВИ И ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ *].

Патріархъ Никонъ равнѣ собора 1654 года, на которомъ опредѣлено исправить книги, именно — въ 1653 году, распорядился о томъ, чтобы для вѣстнаго знаменія упо

*) Сей очеркъ составленъ по руководству и обличенію русскаго раскола и сектанства г-на Ивановскаго и по краткому историческому обзору сектъ старообрядческихъ архим Павла, напечатанному въ Братскомъ Словѣ за 1885 годъ.

требляли троеперстіе, а не двуперстіе, и чтобы при чтеніи въ великомъ посту молитвы: «Господи и Владыко живота моего», полагать только четыре великіе поклона, а прочіе въ поясъ. По поводу сего распоряженія патріарха Никона, Павелъ, епископъ Коломенскій, и протопопъ Аввакумъ, и попы: Даниилъ, Логинъ и Іоаннъ Нероновъ, по сказанію Денисова, «въ лѣто 7162 (1654 г.) собрашея написаша общее прошеніе на многомятежнаго Никона и самому все-жалостно Царю подаша». Мало этого. Въ томъ же году Аввакумъ протопопъ не сталъ и въ церковь ходить, сталъ народъ уже отъ церкви отдѣлять и въ сушильѣ у Неронова открылъ свое богослуженіе, какъ самъ о томъ къ Неронову пишетъ: «я грѣшникъ помянулъ изгнаніе великаго свѣтила Златоустаго и собрался съ братією о Господѣ въ дому твоёмъ въ сушильѣ послѣ тебя въ первое воскресеніе побѣдѣти». О томъ же и къ тому же писалъ еще священникъ казанскаго собора Іоаннъ Даниловъ: «мы къ Аввакуму Елеазара послали, чтобы въ церковь шель, и онъ Аввакумъ къ церкви не началъ ходить, а завелъ у тебя во дворѣ свое всеночное, а у насъ отъ церкви дѣтей твоихъ и иныхъ прихожанъ отозвалъ, а иные отъ нихъ приходили нарочно позывать отъ церкви въ сушило, а иной и такъ говорилъ: въ нѣкоторое время и конюшня-де инья церкви лучше; да и Лазарь попъ уже тогда не сталъ въ церковь ходить» (Брат. Слово, 1885 г., стран. 209—210). Понятно послѣ этого, что протопопъ Аввакумъ, попы Лазарь, Даниилъ, Логинъ и другіе обнаружили неповиновеніе церковной власти, подавъ жалобу царю на патріарха Никона за распоряженіе его о крестномъ знаменіи и о поклонахъ въ великомъ посту, произвели расколъ въ церкви, отдѣлились съ нѣкоторыми изъ своихъ пасомыхъ отъ церкви не только до большаго Московскаго собора 1667 года, не только во время или даже до исправленія книгъ при патріархѣ Никонѣ, но годомъ раньше собора 1654 года, на которомъ собственно опредѣлено приступить къ исправленію богослужебныхъ книгъ. Знаменитое стояніе за вѣру Соловецкаго монастыря началось тоже ранѣе собора 1667, именно въ 1657 году.

Отдѣлившась, такимъ образомъ, ранѣе собора 1667 г. самовольно отъ церкви, оглученные симъ соборомъ за упрямство отъ церкви и вообще порвавши всякую связь съ церковью, глаголемые старообрядцы сами скоро раздробились на двѣ секты: безпоповцевъ и поповцевъ. Одни изъ глаголемыхъ старообрядцевъ въ Греко-Россійской церкви видѣли воцареніе антихриста, а другіе считали ее только еретическою. Первые положили начало толку безпоповцевъ, а вторые толку поповцевъ, или вѣрнѣе—бѣглопоповцевъ. Одна часть глаголемыхъ старообрядцевъ, выходя изъ той мысли, что на землѣ вообще и въ чистотѣ—въ русской церкви воцарился антихристъ, утверждала, что прекратилась уже на землѣ благодать, которая улетѣла на небо, а вмѣстѣ съ нею перестало существовать и истинное священство, безъ котораго, безъ сомнѣнія, не можетъ быть и таинствъ, за исключеніемъ таинства крещенія и покаянія, которыя могутъ быть совершаемы и мірянами. Появилась, такимъ образомъ, безпоповщина, которая порвала рѣшительно всякую связь съ православною церковью. Другая часть глаголемыхъ старообрядцевъ, считая русскую церковь не царствомъ антихриста, а только еретическою, утверждала, что благодать существуетъ на землѣ, что, слѣдовательно, есть на землѣ и истинное священство и таинства. Подъ вліяніемъ этого взгляда послѣдняя часть глаголемыхъ старообрядцевъ стала принимать по разнымъ чинамъ, о чемъ будетъ сказано ниже, бѣглыхъ поповъ. Такимъ образомъ, явилась другая раскольническая секта поповщина, или справедливѣе—бѣглопоповщина, которая умереннѣе безпоповщины въ своихъ отношеніяхъ къ православною церкви. Вскорѣ послѣ своего образованія, какъ безпоповщина, такъ равно и бѣглопоповщина, удалившись отъ истины, раздробились на разныя секты. Сдѣлаемъ краткое обзорѣніе прежде всего безпоповщинскихъ, а потомъ бѣглопоповщинскихъ сектъ.

1. Въ 1695 году дьячкомъ Данииломъ Визуловымъ на берегу рѣки Выги основанъ первый безпоповщинскій поморскій толкъ—*Даниловскій*. Ученіе Даниловцевъ слѣдующее. Антихристъ духовно царствуетъ на землѣ времени патріаха Никона; посему благодать уничтожена, истинное священство перестало существовать, таинства могутъ быть совершаемы мірянами, троеперстіе и чет-

вероковечный крестъ — печать антихриста, надпись на крестѣ: Царь Славы, Ис. Хрис. Сынъ Божій, а не Іс. Н. Ц. І. Въ виду такого ученія, Даниловцы ожидали скорой кончины міра и требовали отъ своихъ послѣдователей строгой высоконравственной жизни, возставая на 1-хъ порахъ противъ брака и развода женатыхъ на чистое житіе. Даниловцы свое теоретическое словесное ученіе не осуществляли въ своей жизни. Такъ, хотя въ русской церкви, по ихъ мнѣнію, духовно воцарился антихристъ, однакожь Даниловцы неособенно чуждались православныхъ: пищу, купленную у православныхъ, они считали чистою, требованіе безбрачной жизни нарушили, за царя православнаго — слугу антихриста-стали молиться, въ особенности послѣ коммисіи Самарина, который производилъ разслѣдованіе о томъ, молятся ли Выговцы за царя или нѣтъ. Появился такимъ образомъ первый толкъ среди беспоповцевъ — Даниловскій, который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

На непослѣдовательность, на разладъ между ученіемъ и жизнью Даниловцевъ обратилъ серьезное вниманіе даниловецъ-же Θεодосій Васильевъ, изъ рода бояръ Урусовыхъ. Онъ, нашедши себѣ единомышленниковъ, въ 1706 году совершенно отдѣлился отъ Даниловцевъ и положилъ начало новому беспоповщинскому толку въ Польшѣ, который по имени своего основателя названъ 2) „*Θεодосѣевскимъ*“. Ученіе Θεодосѣевцевъ слѣдующее: надпись на крестѣ нужно дѣлать -- І. Н. Ц. І, а не Царь Славы, Ис. Хрис. Сынъ Божій; бракъ двухъ лицъ, заключенный въ русской церкви до перехода въ расколъ, законный, хотя это правило впослѣдствіи совершенно отмѣнено; пища, купленная на рынкѣ у православныхъ, нечистая; наконецъ, молиться за царя — слугу антихриста — не слѣдуетъ. Появился второй по числу толкъ среди беспоповцевъ -- Θεодосѣевскій, который только себя считаетъ истинною церковью Христовою. Послѣ смерти Θεодосія Васильева, послѣдователи его во многомъ отступили отъ своихъ первоначальныхъ преданій и стали называться по различію пунктовъ ученія разными именами. Такъ, нѣкоторые изъ Θεодосѣевцевъ во имя мира съ Даниловцами, принимали надпись на крестѣ не І. Н.

Ц. 1., а Царь Славы Ис. Хрис. Сынъ Божій, тогда какъ другіе протестовали противъ сего, защищая ученіе о титлѣ на крестѣ Θεодосія, за что названы *Титловцами* или Титловщиною. 3) Появился третій по числу толкъ среди беспоповцевъ — „Титловцы“, который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Въ 1752 году Θεодосѣвцы на соборѣ въ Польшѣ подтвердили свое ученіе, прибавивъ новыя довольно строгія правила о новоженахъ, т. е. вступившихъ въ бракъ въ расколѣ; съ послѣдними до раскаянія запрещено было сообщаться въ пищѣ, одеждѣ, молитвѣ и жилищѣ. Строгость Θεодосѣвцевъ простиралась даже на невинныхъ дѣтей, прижитыхъ новоженами: надъ такими младенцами не отпѣвали погребенія, если только родители ихъ не расходились; мало этого, надъ такими дѣтьми даже крещенія не совершали. Впослѣдствіи времени новоженамъ едѣлали всѣ снисхожденія, но только они не допущены до совокупнаго моленія. Дѣло дошло до того, что среди Θεодосѣвцевъ усилился развратъ настолько, что блудъ стали предпочитать законному браку, говоря: „тайный грѣхъ тайно судится.“ Такой порядокъ вещей поддерживался у Θεодосѣвцевъ въ Москвѣ на „Преображенскомъ кладбищѣ“, въ Петербургѣ и по сему поволжью до 1883 года. Въ семь году въ Москвѣ воставился соборъ съ цѣлью новаго подтвержденія строгихъ сравиль о новоженахъ, изданныхъ въ 1752 году; но и послѣ сего собора жизнь Θεодосѣвцевъ течетъ своимъ обыкновеннымъ путемъ — путемъ разврата Θεодосѣвцы, живущіе въ губерніяхъ Ковенской, Сувальской, Виленской и Витебской, стараются возстановить и осуществить въ жизни строгость правилъ о новоженахъ. По мѣсту своего жительства сія отрасль Θεодосѣвщины называется „*польскими Θεодосѣвцами*“. 4) Появился четвертый по числу толкъ среди беспоповцевъ — „Польскіе Θεодосѣвцы“, который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Есть, наконецъ, Θεодосѣвцы, которые въ тропаряхъ поминавють царя и браки сводятъ въ молельнѣ съ пѣніемъ. Сія отрасль Θεодосѣвщины живетъ преимущественно въ Рижской губерніи, отъ чего они называются

«Рижскіе Θεодосѣвцы». 5) Появился пятый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «Рижскіе Θεодосѣвцы», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Вообще, въ обществѣ Θεодосѣвцевъ есть дѣвственники, старожены, вступившіе въ бракъ до обращенія въ расколъ, половинки, изъ коихъ одинъ супругъ обратился въ расколъ, а другой нѣтъ, новожены, отвергающіе бракъ, но живущіе съ женами, дѣвкожены — это холостые, сожительствующіе съ дѣвцами, тайножены, измѣняющіе дѣвственной жизни тайно, во избѣжаніе эпитиміи, и многожены.

Даниловщина и Θεодосѣвщина нарушеніемъ своего строгаго устава выдѣлили изъ себя новый безпоповщинскій толкъ — 6) *Филипповскій*, названный такъ по имени основателя, инока Даниловца Филиппа. Филиппъ среди Даниловцевъ пользовался уваженіемъ, вслѣдствіе чего онъ думалъ попасть послѣ смерти Андрея Денисова въ настоятели Даниловскаго свята, но братія почему-то предпочла ему брата Андрея, Семеона. Нарушеніе Даниловцами и Θεодосѣвцами древняго устава касательно безбрачія и оскорбленное честолюбіе побудили Филиппа отдѣлиться отъ поморянъ съ своими единомышленниками и образовать свою отдѣльную общину. Вражда между Филипповцами и поморянами окончательно усилилась послѣ комиссіи Самарина, когда поморяне стали молиться за царя. Филиппъ съ нѣкоторыми изъ своихъ послѣдователей, въ виду приближенія къ нему комиссіи Самарина, предалъ себя сожженію. Появился шестой по числу толкъ среди безпоповцевъ, Даниловцевъ и Θεодосѣвцевъ, который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Въ началѣ своего появленія Филипповцы старались возстановить прежнія строгія правила Даниловцевъ и Θεодосѣвцевъ о безбрачіи, о немоленіи за царя, о поклоненіи кресту съ надписью на дщицѣ: Царь Славы Іс. Хрис. Сынъ Божій, и о многомъ другомъ; но въ послѣдствіи они сами нарушили то, изъ-за чего отдѣлились отъ поморянъ. Такъ, Филипповцы стали производить торговлю въ праздники, молодые изъ нихъ стали носить картузы, модныя шапки, воротники у тулуповъ и смазные сапоги. Противъ сихъ послабленій протестовали Филипповцы, жившіе въ г.

Орлѣ и отъ мѣста своего жительства получившіе названіе «Филипповцы Орловскіе». 7) Появился седьмой по числу толкъ среди безпоповцевъ — «Филипповцы Орловскіе», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Кромѣ этого, у Филипповцевъ значалъ былъ обычай, по которому староженовъ, т. е. вступившихъ въ бракъ до перекрещиванія, принимали съ обѣщаніемъ на чистое житье. Если же у староженовъ случалось чадородіе, то ихъ навсегда отлучали отъ единодомовнаго сожитія; впоследствии же времени староженовъ за чадородіе подвергали временной эпитиміи, дозволяя имъ единодомовное сожитіе. 8) Такое послабленіе практиковалось, въ особенности, среди Московскихъ Филипповцевъ. Противъ сего протестовали 9) Тверскіе Филипповцы, требовавшіе отъ Московскихъ соблюденія первоначальнаго правила о староженахъ. Московскіе Филипповцы отвѣтили Тверскимъ на сіе требованіе рѣшительнымъ отказомъ, вслѣдствіе чего возникли среди Филипповцевъ еще два толка: «Московскіе Филипповцы или *чадородные*» и «Тверскіе или не *чадородные*». Мало этого, у Филипповцевъ готовящіеся къ перекрещиванію допускались къ совокупной молитвѣ, противъ чего протестовали недавно Владимірскіе Филипповцы, которые положили начало новому толку подъ названіемъ — 10) «немолящіеся съ приглашенными». Появились, такимъ образомъ, среди безпоповцевъ восьмой, девятый и десятый толки по числу, изъ коихъ каждый только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Нарушеніе Филипповцами правилъ нравственности и въ особенност. послабленія, сдѣланныя Θεодосѣевцами на соборѣ 1809 года въ Петербургѣ въ пользу „новоженовъ“, послужили причиною появленія среди безпоповщины новаго толка, извѣстнаго подъ именемъ *Аристовщины*. Дѣло въ томъ, что строгія правила Θεодосѣевского собора 1752 года относительно новоженовъ были не по душѣ многимъ купцамъ Московскимъ и Петербургскимъ — Θεодосѣевцамъ. По настоянію послѣднихъ въ Петербургѣ въ 1809 году составилъ соборъ, на которомъ, вопреки собору 1752 года постановлено: новоженовъ послѣ надлежащей эпитиміи принимать въ общеніе и не требовать раздѣленія ихъ едино

домовнаго сожителства; равно дѣтей ихъ крестить безъ развода супруговъ. Противъ сего протестовалъ Петербургскій купецъ Аристовъ, который, отдѣлившись отъ Θεодосѣевцевъ, основалъ новый толкъ, извѣстный подъ названіемъ 11) «*Аристовскій*». Появился одиннадцатый по числу толкъ среди беспоповцевъ— «Аристовцы», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Перечисленные беспоповщинскія секты, сосредоточивъ все свое вниманіе на одномъ пунктѣ своего ученія—на вопросѣ о бракѣ, совершенно почти опустили изъ виду другой пунктъ своего ученія, именно—вопросъ объ отношеніи къ православнымъ. По основному ученію беспоповщины выходить, что православные—чада антихриста, съ которыми нужно прервать всякую связь и всякое сношеніе; между тѣмъ послѣдователи перечисленныхъ сектъ сего не дѣлали, поддерживая сношенія съ православными. На этотъ разладъ между ученіемъ и жизнью беспоповцевъ обратилъ вниманіе Даниловецъ—простой пастухъ, неизвѣстный по имени и жившій при Андрѣѣ Денисовѣ. Онъ, исходя изъ беспоповской мысли о воцареніи среди людей антихриста, требовалъ совершеннаго отлученія отъ чадъ антихриста, т. е. православныхъ и раскольниковъ другихъ сектъ; мало этого, онъ возставалъ противъ употребленія беспоповцами паспортовъ и денегъ, на которыхъ положена печать антихриста, и противъ хожденія по мостовымъ улицамъ, выдуманнѣмъ по ухищренію антихриста. Такое ученіе нашло себѣ среди поморянъ послѣдователей; образовался, такимъ образомъ, среди беспоповцевъ новый 12) толкъ, названный по имени основателя «*Пастухово согласіе*», а послѣдователями— «*адамантово согласіе*» для выраженія своей твердости и вѣрности беспоповщинскому первоначальному ученію. Появился двѣнадцатый по числу толкъ среди беспоповцевъ «Пастухово согласіе» и «адамантово согласіе», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Ученіе Пастухова или адамантова согласія пришлось не по душѣ Андрею Денисову, нуждавшемуся въ царскихъ милостяхъ, какія и получилъ. Посему сіе согласіе вначалѣ неособенно распространялось, благодаря авторитету влиятельнѣйшихъ вождей Выговскаго поморскаго скита; впоследствии же времени ученіе адамантоваго согласія возобнов-

лено съ большею строгостію и послѣдовательностію новопоявившимся 13) безпоповщинскимъ толкомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ «странниковъ или бѣгуновъ». Толкъ этотъ основанъ въ 1714 году, въ Ярославской губерніи, Филипповцемъ—бѣглымъ солдатомъ Евѣиміемъ, названнымъ въ раскольническомъ монашествѣ Евстаѣемъ. Евстаѣя побудилъ отдѣлиться отъ Филипповцевъ и образовать свой толкъ разладъ между ученіемъ и жизнію безпоповцевъ. Евстаѣей, исходя изъ мысли о наступленіи со времени патріарха Никона царства антихриста, училъ о томъ, что единственно—вѣрное средство къ освобожденію отъ сего царства—вѣчное странствованіе, отчего послѣдователи его называются странниками или бѣгунами. Секта эта быстро распространилась въ 20 хъ годахъ настоящаго столѣтія, когда во главѣ ея сталъ начитанный крестьянинъ Ярославской губерніи Никита Семеновъ, и въ 50-хъ годахъ сего же столѣтія, благодаря трудамъ вожака, бѣглаго кантониста Теодора Криваго. По ученію странниковъ, антихристъ живетъ на землѣ въ лицѣ царей. Патріархъ Никонъ былъ предтечею антихриста, на что указываетъ мірское имя его Никита, которое соотвѣтствуетъ числу имени апокалипсическаго звѣря—666 ($\delta \text{ Νηχῆτις } 0-70-N-50-\eta-8-K-20-\eta-8-\tau-300-i-10-s-200=666$).

Распоряженія начальства, въ которомъ живетъ и дѣйствуетъ антихристъ, не должны исполняться: странники не должны платить податей, не должны брать паспортовъ и деньги, на которыхъ положена печать антихриста. Такъ какъ безъ денегъ, —этихъ печатей антихриста, —странники не могутъ жить, то они берутъ деньги, вопреки своему ученію, и тѣмъ довольнѣе бываютъ, чѣмъ болѣе у нихъ печатей антихриста. Такъ какъ и съ деньгами вѣчно странствовать невозможно, то странники дѣлятся на странниковъ—дѣйствительныхъ и жилосыхъ или страннопріимцевъ. Обязанность послѣднихъ, живущихъ на одномъ мѣстѣ и скрывающихъ свою принадлежность къ сектѣ бѣгуновъ, дать пріютъ дѣйствительнымъ странникамъ. Появился тринадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ—«странники или бѣгуны», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Страннику Василию Петрову показалось явнымъ нечестіемъ брать деньги, на которыхъ печать антихриста; посему онъ сталъ проповѣдывать — совершенно страннику не брать денегъ, и тѣмъ положилъ начало новому 14) толку «*странниковъ безденежниковъ*», для которыхъ деньги собираютъ страннопріимцы и покупаютъ имъ все необходимое. Появился четырнадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «*странники безденежники*», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Дѣйствительные странники должны проводить жизнь безбрачную; между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ признали позволительнымъ и въ странствованіи проводить брачную жизнь, оправдывая себя тѣмъ, что и христіане во время гоненій, укрываясь въ пустынь отъ гонителей, проводили брачную жизнь. Такимъ образомъ, странники выдѣлили изъ себя новый толкъ — 15) толкъ *странниковъ брачныхъ*. Появился пятнадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ — «*странники брачные*», который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

Странникъ „денежникъ“ Никита Семеновъ, изъ любви къ денскамъ, этимъ печатамъ антихриста, устроилъ странническую іерархію, — долженствующую вѣдать всѣми дѣлами странниковъ денежниковъ. Въ этой іерархіи одни были въ родѣ пресвитеровъ, другіе въ родѣ епископовъ и одинъ надъ всѣми въ родѣ патріарха Уставъ, которымъ должна руководствоваться въ своей жизнедѣятельности странническая іерархія, составленъ самимъ Никитой Семеновымъ, который избранъ общиною въ патріархи. Такимъ образомъ, появились еще 16) странники «*іерархиты*». Появился шестнадцатый по числу толкъ среди безпоповцевъ — „*странники іерархиты*“, который только себя считаетъ истинною церковью Христовою.

(Продолж. слѣд.).

Священникъ *Теодосій Воловей*.

Освященіе новаго храма въ селѣ Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда, 10-го октября.

(*Корреспонденція*).

Давно ожидавшееся въ здѣшнихъ мѣстахъ освященіе новой церкви въ с. Бравичи, наконецъ, 10-го октября сего года

было совершено. Еще за долго до наступленія дня освященія въ селѣ чувствовалось лихорадочное оживленіе, или дѣятельныя подготовленія къ наступающему торжеству; видно было, что всѣ съ особенною радостію ожидаютъ наступающее торжество. Да и какъ было не радоваться? Церковь эта строилась не годъ, не два и не три, а цѣлыхъ почти два десятка, да притомъ при условіяхъ очень неблагопріятныхъ...

Помнится какъ теперь—это было 18 лѣтъ тому назадъ—съ какою торжественностію было освящено, при большемъ стеченіи народа, мѣсто для постройки новой церкви! Я былъ тогда еще отрокомъ, но чувствовалъ и понималъ, съ какою радостію и усердіемъ пристуналъ народъ къ постройкѣ новаго храма: всюду видны были оживленные, сіяющія радостію лица, на глазахъ многихъ были слезы радости и умиленія. Всякій думалъ и надѣялся, что года чрезъ два—три построится новая церковь. На подобную надежду народъ имѣлъ полное право: и религіозность Бравическихъ жителей, проявляющаяся въ большихъ пожертвованіяхъ на все доброе и богоугодное и отличающая ихъ отъ жителей сосѣднихъ селъ, и большое количество ихъ (сверхъ 800 семействъ, около 1,800 душъ муж. п.), и сравнительная зажиточность и, наконецъ, ревность къ постройкѣ новой церкви, какую они проявили съ самаго начала—все говорило въ пользу скораго окончанія начатой постройки новаго храма. Но, къ сожалѣнію, благимъ намѣреніямъ добрыхъ прихожанъ не суждено было исполниться по многимъ причинамъ... Сначала постройка шла аккуратно и храмъ воздвигнуть былъ до оконъ, но потомъ появились злоупотребленія, какъ со стороны подрядчика, такъ и со стороны завѣдующихъ постройкой выборныхъ отъ общества—уполномоченныхъ, смотрѣвшихъ на это дѣло, какъ на средство къ наживѣ, и тратившихъ безнаказано общественныя деньги. Подрядчикъ, истраченныя уполномоченными деньги, сталъ требовать отъ общества.

Между подрядчикомъ и обществомъ завязалось дѣло, проигранное на судѣ обществомъ. Оно было присуждено къ уплатѣ 6—8 тысячъ руб. (на всю постройку церкви было ассигновано 36,000 руб.), отчасти обществомъ уполномоченныхъ. Къ тому же и годъ выдался совершенно неурожайный.

Благодаря такимъ явленіямъ, постройка церкви пріостановилась. Страхъ, уныніе и бѣдность царили въ народѣ настолько, что о продолженіи постройки не могло быть и рѣчи. Прошло много лѣтъ и начатая церковь стояла въ такомъ же видѣ, но за то произошла перемѣна въ прихожанахъ: ихъ благосостояніе стало улучшаться, настоятелемъ церкви (при церкви два священника) сталъ священникъ о. Константинъ Поповичъ, человекъ очень дѣятельный и энергичный. Съ самаго начала своего поступленія на приходъ, онъ сталъ вести переговоры съ обществомъ о продолженіи начатой постройки храма. Правда, на первыхъ порахъ эти переговоры не приводили къ желанной цѣли, но потомъ, мало по малу, лѣтъ чрезъ 10, народъ охотно согласился продолжать начатую постройку. Былъ заключенъ контрактъ съ новымъ подрядчикомъ и церковь благополучно окончена въ этомъ году.

Съ большимъ трудомъ и въ продолженіе большого періода времени строилась новая церковь въ Бравичи. Эта постройка представляетъ намъ поучительный примѣръ того, насколько, съ одной стороны, бываетъ иногда опасно довѣрять завѣдываніе какимъ либо общественнымъ дѣломъ глavarямъ, вожакамъ темной народной толпы, а съ другой стороны, насколько народу необходимо еще воспитаніе въ духѣ вѣры и благочестія, какое легко теперь дается въ церковно-приходскихъ школахъ, ибо, только при такомъ воспитаніи, членъ общества, избранный для завѣдыванія какимъ либо общественнымъ дѣломъ, примѣрно сооруженіемъ церкви, не рѣшится тратить общественныя деньги, разоряя общество...

Законченный въ этомъ году храмъ торжественно освященъ 10 октября. Не дождались этого торжественнаго дня многіе изъ тѣхъ, которые 18—19 лѣтъ тому назадъ съ радостію въ душѣ и слезами умиленія на глазахъ присутствовали при закладкѣ начатаго храма... Храмъ построенъ каменный, въ видѣ креста и поражаетъ своею грандіозностію. Онъ расположенъ посреди села, служа украшеніемъ его.

Наканунѣ освященія совершенно было въ новой церкви всенощное бдѣніе священникомъ с. Зубрешть о. Димитріемъ Мальскимъ и діакономъ с. Дышковой; а на литію и полміеліей выходили, кромѣ первенствовавшаго благочиннаго о. Іоанна Мошана, священники: с. Рѣчи Кишиневскаго уѣзда о. Іоаннъ

Вурьяновъ, с. Костуленъ, того же уѣзда, Александръ Брагуца и с. Дышковой Оргѣвскаго уѣзда Елиидифоръ Симашкевичъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ изъ мѣстныхъ и сосѣднихъ сель псаломщиковъ, при чемъ *хвалите имя Господне* и *величаніе* пѣли служащіе священнослужители посреди храма. Стройное пѣніе ихъ приводило въ умиленіе и духовный восторгъ сердца молящихся, наполнявшимъ храмъ. 10 октября, въ день освященія, предварительно было совершено, по чину, водоосвященіе, а за тѣмъ освященіе Престола. Священнодѣйствія эти совершали: благочинный, священникъ о. Іоаннъ Моманъ, въ качествѣ первенствующаго, и священники: Василій Лашковъ, Іоаннъ Бузыла, Елисей Ямбургскій, Василій Гинкуловъ, Дмитрій Мальскій, Іоаннъ Вурьяновъ, Сумеонъ Порубинъ, Василій Арвентіевъ, Александръ Брагуца, Ели. Симашкевичъ, Николай Макареско, Андрей Бѣжанъ, Константинъ Лека и Гермонахъ Селевкій.

По освященіи Престола совершенъ былъ крестный ходъ въ старую церковь за св. Антиминсомъ, который и былъ торжественно перенесенъ въ новую церковь. По перенесеніи св. Антиминса началась Божествен. Литургія. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ псаломщиковъ подъ управленіемъ псаломщика с. Выправой, а на лѣвомъ—хоръ при церкви с. Кобылки; вмѣсто причастна свящ. о. Константинъ Поповичъ произнесъ поученіе о значеніи храма Божія, какъ мѣста особеннаго присутствія Божія. По окончаніи Божествен. Литургіи, отслуженъ былъ молебень св. Великомученику Георгію, во имя котораго построена церковь; на малебнѣ было провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, св. Синоду, Высокопреосвященному Неофиту, пастырямъ, строителямъ и благотворителямъ храма и всѣмъ жителямъ. Было 2 часа по полудни, когда вышли изъ церкви. Для священниковъ и гостей, почтившихъ это торжество своимъ присутствіемъ, предложена была скромная трапеза у свящ. о. Константина Поповича, а для народа—подъ открытымъ небомъ, на площади церковной.

Такъ совершилось торжество освященія храма, законченнаго, при помощи Божіей, благодаря труду и энергіи о. Константина Поповича.

Священникъ *Александръ Брагуца*.

Кто положилъ начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ
для дѣвицъ духовнаго званія *).

18 октября 1892 г. скончалась вдовствующая супруга короля Виртембергскаго Карла I королева Ольга Николаевна, дочь покойнаго императора Николая Павловича и тетка нынѣ царствующаго Государя нашего. Она сдѣлала такое доброе дѣло, которое должно доставить Ей вѣчную признательность русскаго духовенства. Это доброе дѣло, обезсмертившее имя почившей въ исторіи русскаго просвѣщенія и въ исторіи образованія дочерей русскаго духовенства, состоитъ въ томъ, что *почившая положила начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія*. До настоящаго столѣтія образованіе дочерей русскаго духовенства было въ полномъ забвеніи. Только въ 30 годахъ нашего вѣка стали устрояться при нѣкоторыхъ монастыряхъ для сиротъ духовнаго званія воспитательныя отдѣленія; но они составляли не болѣе, какъ пріюты для призрѣнія безпомощныхъ дѣвочекъ, и не могли быть въ точномъ смыслѣ называемы учебными заведеніями. Посему учрежденіе особыхъ дешевыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣніемъ для нашего духовенства, которое, по своей бѣдности, не имѣетъ возможности воспитывать дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальная мысль этого дѣла и начало осуществленія ея принадлежали великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ, впоследствии королевѣ Виртембергской. Дѣло объ открытіи такихъ училищъ начато было почившею въ маѣ 1843 г., а въ августѣ того же года государь императоръ Николай Павловичъ утвердилъ уставъ и питать перваго образцоваго училища для дочерей русскаго духовенства въ г. Царскомъ Селѣ. Это училище онъ поручилъ покровительству государыни императрицы Александры Ѳеодоровны и главному попечительству своей дочери, великой княжны Ольги Николаевны, непосредственно подчинивъ ей всѣхъ состоящихъ въ этомъ заведеніи лицъ. Такъ получило основаніе благодѣтельное учрежденіе учебно-воспитательныхъ заведеній для дочерей духовенства. Въ настоящее время женскія училища для дѣвицъ духовнаго званія существуютъ едва ли не во всѣхъ епархіяхъ Россіи.

*) Церк.-прих. шк. 1893 г. янв.

Предположенія великой княжны объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священническихъ дочерей С.-Петербургской епархіи изложены были въ особой запискѣ, гдѣ необходимосг доставленія дочерямъ сзаченнослужителей средствъ къ образованію объяснялась слѣдующимъ образомъ: „Большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бывають вынуждены вступать въ бракъ почти тотчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, и, за неимѣніемъ никакого имущества, они находятся въ необходимости избирать среди дѣвиць своего сословія ту изъ нихъ, которой приданое доставитъ имъ возможность приобрести домъ и обзавестись хозяйствомъ. Въ обѣихъ столицахъ многія изъ священническихъ дочерей получаютъ хорошее воспитаніе либо въ общественныхъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, либо въ домѣ своихъ родителей; но въ другихъ мѣстахъ онѣ большею частью лишены образованія. Многіе сельскіе священники горько оплакваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, не способныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей. Вотъ тѣ причины, по коимъ учрежденіе воспитательныхъ заведеній для дочерей сельскихъ и уѣздно-городскихъ священниковъ является совершенною необходимостію. Доставленіе имъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распространенію просвѣщенія и къ улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники обыкновенно имѣють большое вліяніе. Дочерямъ священниковъ не слѣдуетъ давать того воспитанія, которое доставляется въ институтахъ, учрежденныхъ для дѣвиць дворянскаго сословія; эти послѣднія приготовляются не для одной только семейной жизни, но имѣють также назначеніе быть принятыми въ обществѣ, тогда какъ жены священниковъ должны посвятить себя всецѣло своей семьѣ и весьма рѣдко покидать домъ свой. Цѣль ихъ воспитанія должна заключаться въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ истинныхъ христіанокъ и такихъ женъ, которыя бы способны были доставить пріятное общество своимъ мужьямъ, помогать имъ въ содержаніи церковнаго зданія въ приличномъ порядкѣ, готовить лѣкарства для больныхъ, заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и содержать въ лучшемъ

видѣ свое домашнее хозяйство“. Далѣе въ этой запискѣ изложены были все тѣ предположенія относительно приема воспитаницъ въ заведеніе, продолжительности ихъ воспитанія, программы преподаванія, обученія руководящимъ и занятій по хозяйственной части, которыя впоследствии внесены были безъ измѣненія въ уставъ, утвержденный для Царско-Сельскаго училища, послужившій образцомъ для всѣхъ училищъ, открытыхъ позднѣе. Великая княжна лично представила эти предположенія своей августѣйшей родительницѣ, и засимъ поручено было оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода изготovitъ по этому дѣлу докладъ Государю Императору.

Въ этомъ докладѣ говорилось, что образованіе женскаго пола въ общественныхъ заведеніяхъ, распространенное на многія сословія, не коснулось доселѣ одного лишь духовнаго, имѣющаго въ томъ преимущественную предъ прочими нужду. Молодые люди, готовящіеся къ священному служенію Церкви, выходя изъ семинарій бываютъ принуждены вступать въ бракъ съ дѣвицами, чуждыми всякаго воспитанія и невольно склоняющими ихъ къ грубымъ привычкамъ и образу жизни простыхъ поселянъ. Далѣе говорилось, что общая система воспитанія дочерей сельскихъ священниковъ будетъ имѣть вліяніе на первое домашнее образованіе всего духовнаго сословія, а потому оно требуетъ въ своемъ начертаніи всевозможной осторожности, ибо всякое ложное и ошибочное направленіе въ этомъ дѣлѣ будетъ вреднѣе, чѣмъ самый недостатокъ образованія. Ни одно изъ существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній не можетъ служить образцомъ для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, потому что назначеніе этихъ послѣднихъ — быть женами и матерями служителей Церкви — совершенно отлично отъ всѣхъ другихъ состояній и сопровождается обстоятельствами, не извѣстными во всякомъ другомъ быту. Жены священниковъ должны состоять въ особыхъ отношеніяхъ къ нимъ и даже къ прихожанамъ ихъ, и должны быть тѣмъ болѣе нравственными, что, по правиламъ церковнымъ, извѣстная степень худого поведения жены священника разрушаетъ въ немъ священство. На этомъ основаніи не слѣдуетъ отдѣлять отъ епархіальнаго надзора воспитаніе священническихъ дочерей. Государь Императоръ утвердилъ этотъ докладъ 27 іюня 1843 г., а 18 августа послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.

Итакъ, старанія ея высочества великой княжны Ольги Николаевны объ учрежденіи женскихъ училищъ для дочерей русскаго духовенства увѣнчались успѣхомъ. Открытіе Царско-Сельскаго училища происходило 22 октября 1843 г., въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ, великой княжны Ольги Николаевны и другихъ членовъ августѣйшаго семейства. Подъ покровительствомъ юной великой княжны, осыпанное царскими милостями, училище расцвѣло, окрѣпло и стало разсадникомъ и образцомъ для всѣхъ подобныхъ ему заведеній, открытыхъ затѣмъ въ другихъ епархіяхъ и принесшихъ не мало пользы русскому народу. Въ первое время по учрежденіи училища августѣйшая попечительница сама руководила воспитаніемъ дѣтей, тщательно вникая въ ихъ нужды и съ материнскимъ участіемъ слѣдя, во всѣхъ потребностяхъ, за внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ заведенія. Рѣдкій день она не бывала въ училищѣ; все дѣлалось съ ея вѣдома, по ея указанію. Въ день своей помолвки, 6 января 1846 года, вечеромъ, въ тѣсномъ кругу своихъ близкихъ, ея высочество вспомнила объ училищѣ и, по свидѣтельству современницъ, со слезами на глазахъ воскликнула: „Крошки мои, крошки, какъ мнѣ ихъ жаль! я поручу ихъ Маріи“, т. е. своей невѣсткѣ, государынѣ цесаревнѣ. 1 іюля 1846 года, въ день своего бракосочетанія въ Петергофѣ, великая княжна вмѣстѣ съ рескриптомъ на имя начальницы, прислала въ даръ училищу картину своей работы. Эта чудная картина, нѣкогда восхищавшая знаменитаго архіепископа Херсонскаго Иннокентія, составляетъ до сего дня драгоцѣннѣйшее украшеніе училищной залы. На картинѣ имѣется надпись: „Для воспитанницъ, настоящихъ и будущихъ, посылаю картину своей работы. Пречистая Дѣва, будучи еще Отроковицей, на колѣняхъ Своей Матери поучается Закону Божію. Сей примѣръ да послужитъ и имъ къ преусиванію во всѣхъ добродѣтеляхъ и къ достиженію предназначенной имъ цѣли. Небесный Отецъ да благословитъ ихъ. Молитвы же мои всегда будутъ имъ сопутствовать“. Кромѣ картины, въ училищѣ хранятся и многіе другіе знаки незабвеннаго благоволенія къ нему августѣйшіи основательницы. Даже въ предсмертной болѣзни она не забывала своего роднаго дѣтища,

какъ выражено это въ телеграммѣ ея высочества великой княжны Вѣры Константиновны, послѣ кончины королевы, въ отвѣтъ на скорбный откликъ всего училища.

КЪ ВОПРОСУ О ДѢТСКОМЪ ЧТЕНІИ.

(Продолженіе).

Кромѣ религіознаго чувства, въ дѣтяхъ нужно пробудить внимательность къ ихъ собственной жизни и къ жизни близкихъ къ нимъ лицъ, нужно развить и укрѣпить добрыя чувства—любовь и состраданіе ко всему живущему и преимущественно къ обиженнымъ судьбой. Для сей цѣли полезно давать дѣтямъ повѣсти, рассказы, очерки, въ которыхъ такъ или иначе изображается жизнь людей съ ихъ разнообразными положеніями и отношеніями. Для дѣтей средняго и старшаго возраста представляется обширный и счастливый выборъ хорошихъ книжекъ этого рода; для дѣтей же младшаго возраста такихъ книгъ можно указать очень немного; таковы: «*Красный фонарь*» и «*Митина лива*» Вучетича, «*Поднасокъ*» Смирнова, «*Родное*» его же, «*Маларъ*» Лукашевича, «*Мелля-охетникъ*» Малинина, «*Крестьянскія дѣти*» Потѣхина, «*Гипдко*» Ахшарумовой, «*Ласточкино гнѣздо*» Шмидта, «*Шарикъ*» Куликовой, «*Бьялячекъ*» Сливickaго, «*Дядя Чернышъ*» Терешкевича, «*Исторія маленькой дѣвочки*» Сысоевой, «*Степанычъ-старичекъ*» Благовѣщенскаго, «*Свѣтлое Христово Воскресенье*» Григоровича, «*Мальчикъ у Христа на слькѣ*» Достоевскаго, «*Хрустальное сердце*» Евгеніи Турь, «*Подснѣжникъ*» [Стихотворенія для дѣтей] Плещеева, «*Робинзонъ Крузо*» Де—Фоэ, «*Хижина дяди Тома*» Бичеръ—Стоу [последнія двѣ книги въ передѣлкѣ для дѣтей], «*Одиссея*» Гомера въ обработкѣ для дѣтей Лядскаго и др. ⁶⁾

Считаемъ необходимымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ по поводу дѣтскихъ книжекъ беллетристическаго содержанія. Отдѣлъ дѣтской беллетристики долженъ отличаться особенно высо-

⁶⁾ Не можемъ не упомянуть здѣсь о прекрасномъ сборникѣ для чтенія съ дѣтьми, изданномъ Горбуновымъ—Посадовымъ подъ заглавіемъ «Русскимъ матерямъ». (Сборникъ разсказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ).

кими качествами: здѣсь должна быть безусловная художественность, правдивость, живость и картинность изложенія. „Задача дѣтской книги, говорить одинъ изъ современныхъ дѣтскихъ писателей, вложить въ ребенка начало хорошей нравственности, открыть ему міръ хорошихъ, гуманныхъ отношеній и пробудить нѣжную впечатлительность. Она должна питать и развивать въ маленькомъ читателѣ чувства, возбуждать чистую, а не корыстную любовь къ добру, заставлять любить добро ради самаго добра, а не изъ награды, не изъ выгоды быть добрымъ, должна возвышать юныя души читателей, словомъ, должна не столько развивать дѣтей, сколько воспитывать“⁷⁾. Все это дѣтскія книжки должны передавать своимъ юнымъ читателямъ не въ формѣ избитыхъ сентенцій, не въ холодныхъ правоученіяхъ, не въ сухихъ и дѣланыхъ разсказахъ, а въ повѣствованіяхъ и картинахъ, полныхъ жизни и правды, проникнутыхъ одушевленіемъ, согрѣтыхъ теплою чувства, написанныхъ языкомъ легкимъ, свободнымъ и простымъ. Только такія книги могутъ имѣть на дѣтей здоровое, гуманизирующее вліяніе, поддерживать въ нихъ бодрое настроеніе и служить прочнымъ основаніемъ правильнаго воспитанія.

Вышеуказаннымъ требованіямъ вполне могутъ удовлетворять весьма немногія дѣтскія книги беллетристическаго содержанія; большинство же изъ нихъ интересъ художественный приносить въ жертву совершенно постороннимъ цѣлямъ. Коренной недостатокъ большинства дѣтскихъ книгъ въ томъ, что онѣ стремятся не учить, а поучать, заставляютъ не разсуждать, а умничать, разсчитываютъ чаще на разсудокъ, а не на чувство и воображеніе дѣтей; вслѣдствіе этого въ книгахъ для дѣтей преобладаетъ правоучительный элементъ, мораль, искусственно притянута къ разсказу. Конечно, въ основѣ каждой дѣтской книжки должна лежать хорошая нравственная мысль, только не надо выговаривать ее дѣтямъ, а надо дать ее почувствовать, не надо дѣлать вывода въ концѣ разсказа, а пусть дѣти сами его сдѣлаютъ, словомъ, не нужно никакихъ нашихъ мыслей и сентенцій, а пусть основная мысль разсказа, не пробиваясь наружу, движется вмѣстѣ съ разсказомъ и кро-

⁷⁾ См. статью Круглова «Литература маленькаго народа» въ жур. «Вѣстникъ Воспитанія» за 1892 года № 6-й, 156—157 стр.

отся во внутреннемъ его содержаніи. Къ сожалѣнію, требованіе это рѣдко соблюдается авторами дѣтскихъ книжекъ, и въ результатѣ является искусственность, натянутость и бьющая въ глаза благонамѣренная мораль тамъ, гдѣ нужно бы учить живымъ примѣромъ, картиной жизни, художественной притчей. Для убѣжденія юныхъ читателей въ дѣтскихъ книгахъ часто вводится или вмѣшательство Божіе, иногда до богохульства неумѣстное, или случайность, или сказочность, или наказаніе за дурныя и награда за добрыя дѣла. Самая мораль чаще всего не высокаго разбора, касающаяся обыкновенно требованій приличія, хорошаго тона, житейскаго благополучія, а иногда и прямо развращающая. Способъ изложенія въ нѣкоторыхъ дѣтскихъ книгахъ тоже неудовлетворителенъ: или въ формѣ разговора взрослого съ маленькимъ, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, или дѣти, выведенныя въ книгѣ, наблюдаютъ то, что авторъ хочетъ сообщить читателю, или неодушевленные предметы и животныя очеловѣчиваются и рассказываютъ о себѣ. Все это воплѣтъ ложныя приемы, которые едва ли могутъ нравиться дѣтямъ и только вселяютъ въ нихъ скуку⁸⁾. Понятно, такія дѣтскія книги съ дѣланною моралью и неестественными приемами изложенія, кромѣ вреда и скуки, ничего не могутъ принести дѣтямъ и ихъ нужно избѣгать при выборѣ книгъ для дѣтскаго чтенія.

Не отрицая полезности и пригодности дѣтской беллетристики, составленной талантливыми писателями, считаемъ ее одну недостаточною для дѣтскаго чтенія и совѣтуемъ въ беллетристической литературѣ взрослыхъ поискать того, что доступно дѣтскому пониманію, что можетъ вызвать живой образъ, тронуть сердце дитяти и возбудить мысль. Давать дѣтямъ осмотрительно и разумно выбранныя произведенія общей литературы или читать ихъ съ дѣтьми и полезно, и должно „Въ произведеніяхъ каждаго изъ лучшихъ нашихъ писателей, говоритъ В. Острогорскій, можно указать и найти многое, съ одной стороны, воплѣтъ доступное дѣтямъ по языку и содержанію, а съ другой — представляющее добрыя чувства, мысли и образы,

⁸⁾ О недостаткахъ дѣтскихъ книгъ беллетристическаго содержанія см книгу г. Θεоктистова — «Къ вопросу о дѣтскомъ чтеніи» 166—168 стр.

которые желательно запечатлѣть въ дѣтской душѣ, какъ капиталъ со стороны образованія сердца и воображенія. Весьма желательно, чтобы ребенокъ не только читалъ своихъ родныхъ поэтовъ, но и полюбилъ ихъ, какъ друзей, перечитывалъ и даже охотно заучивалъ ихъ стихи наизусть. Сознательное изученіе образцовыхъ писателей подроствающимъ поколѣніемъ весьма важно не только тѣмъ, что способствуетъ усвоенію на своихъ родныхъ поэтахъ *духа языка*, но приучаетъ честно мыслить и чувствовать⁹⁾.

„Но не рановременно ли вводить дѣтей въ сложную жизнь запутанныхъ человѣческихъ отношеній, въ психологическій анализъ души человѣческой, который и составляетъ одно изъ самыхъ важныхъ достоинствъ художественныхъ произведеній? На это скажемъ, что тутъ-то и имѣется въ виду извѣстный выборъ. А кромѣ того, и сами дѣти не остаются вѣдь равнодушными къ окружающему и угадываютъ очень многое, но только большею частью малосознательно, инстинктивно. Поэтому, отчего же не осмыслить передъ ними до нѣкоторой степени это окружающее, не дать имъ ряда правильно освѣщенныхъ образовъ? Зачѣмъ совершенно изолировать ихъ отъ жизни? Развѣ не парализуются наши педагогическія соображенія при слугѣ, скорбными явленіями жизни домашней, уродливыми— въ жизни общественной? Вотъ тутъ-то и является на помощь серьезная, но вмѣстѣ доступная по простотѣ, литература взрослыхъ, которая можетъ дать юному читателю здоровую, развивающую пищу, способную будить умъ и грѣть сердце. Вспомнимъ, что всѣ дѣти, ставшія впоследствии замѣчательными людьми, также развивались на литературѣ взрослыхъ и изъ нея черпали знакомство съ жизнью, въ которой потомъ сдѣлались дѣятелями и сами“¹⁰⁾.

Прекрасными пособіемъ и руководствомъ при чтеніи съ дѣтьми произведеній русскихъ писателей можетъ служить книга В. Острогорскаго — „Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми“ 1 и 2 вып. Въ своей книгѣ авторъ дѣлаетъ тщательную выборку изъ со-

⁹⁾ «Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми». В. Острогорскаго. Предисловіе къ 1-му вып. 1—2 стр.

¹⁰⁾ Тамъ же. Предисловіе ко II вып. 2—3 стр.

чиненій, пригодныхъ въ педагогическомъ отношеніи и доступныхъ дѣтскому возрасту, слѣдующихъ русскихъ авторовъ: Кольцова, Крылова, Пушкина, Жуковского, Гоголя, Лермонтова, Майкова, Мел, Никитина, Шевченко, Тургенева, Григоровича, Л. Толстого и Погоссакаго. Въ книгѣ Острогорскаго, выдержавшей нѣсколько изданій, родители, воспитатели и всѣ, кто интересуется воспитаніемъ и образованіемъ юнаго поколѣнія, найдутъ разъясненіе какъ педагогическаго значенія каждаго изъ поэтовъ, такъ и мотивы, по которымъ выбраны и расположены въ извѣстномъ порядкѣ и группахъ предлагаемыя произведенія русскихъ авторовъ. Имѣя подъ руками означенное руководство, каждый можетъ самъ, сообразуясь съ собственнымъ опытомъ, средой, въ которой вращаются дѣти, степенью ихъ развитія и знанія, опредѣлить, чѣмъ именно и какъ изъ того или другаго писателя воспользоваться. Конечно, не у каждаго могутъ быть подъ руками полныя собранія сочиненій русскихъ авторовъ, въ такомъ случаѣ можно пользоваться дешевыми отдѣльными изданіями избранныхъ только сочиненій или даже сборниками, каковыми могутъ служить — „Русскіе поэты“ В. Острогорскаго ¹¹⁾ и „Русскіе писатели въ выборѣ и обработкѣ для школъ“ В. Мартыновскаго.

Повѣсти, рассказы и очерки, рисующіе въ живыхъ образахъ дѣйствительную жизнь, не суть единственная форма чтенія для дѣтей. Можно и должно обогащать ихъ познаніями, расширять кругъ ихъ созерцанія дѣйствительности, знакомя ихъ съ безконечнымъ разнообразіемъ явленій Божьяго міра. Исторія, географія, естествознаніе и проч. могутъ давать обильный матеріалъ для сего, только матеріалъ этотъ должно сообщать сообразно съ дѣтскимъ пониманіемъ. Какіе богатые матеріалы для воспитательныхъ

¹¹⁾ Въ предисловіи къ своему сборнику авторъ говоритъ: «При выборѣ опущено все, что можетъ оскорбить нравственное чувство или слишкомъ потрясти душу картинами особенно мрачными, безотрадными, хотя мы, не желая искусственно представлять жизнь въ розовомъ свѣтѣ, и не избѣгли совсѣмъ изображенія печальныхъ ея сторонъ. Полагая основу эстетическаго и этическаго (нравственнаго) литературнаго образованія на родныхъ поэтахъ, думается намъ, что эта книга, заключающая задушевнѣйшія созданія лучшихъ нашихъ писателей, возбудитъ и любовь къ родинѣ и къ ея природѣ».

цѣлей представляет одна исторія, въ которой можно показать душѣ юной и чистой примѣры высокихъ дѣйствій представителей человѣчества! Историческіе рассказы, популярно изложенныя главы изъ исторіи народа, историческіе очерки и повѣсти имѣютъ важное воспитательное значеніе и представляютъ интересъ для дѣтскаго ума. При чтеніи ихъ дѣтское воображеніе то увлекается таинственною далью повѣствуемаго, то азитируется подъ вліяніемъ народнаго возбужденія, то услаждается героическими подвигами исторической личности, то ищетъ примѣра для подражанія. На первомъ планѣ, конечно, должна быть поставлена отечественная исторія, но нельзя оставлять безъ вниманія и исторіи всеобщей, особенно древней, только при этомъ не слѣдуетъ забывать, что есть много историческихъ фактовъ, сообщать которые дѣтямъ небезопасно, потому что они могутъ дѣйствовать на дурныя инстинкты дѣтской натуры. Вообще историческій матеріалъ требуетъ очень осторожнаго обращенія и самаго тщательнаго выбора.

Какъ лучшія изъ историческихъ произведеній, пригодныхъ для дѣтскаго чтенія, можно отмѣтить слѣдующія: *«Рассказы про старое время на Руси»* А. Петрушевскаго, *«Русская лѣтопись для первоначальнаго чтенія»* С. Соловьева, *«Историческіе рассказы»* (о крещеніи Руси, о Владимірѣ Мономахѣ, о Мамаевомъ побоищѣ и проч.) Вестужева-Рюмина, *«Родная старина»* Сиповскаго, *«Изъ жизни нашихъ предковъ»* Смирнова, *«Изъ давняго прошлоаго»* его же, *«Русскіе богатыри»* Шмидтъ-Москвитиновой, *«Синее знамя»* [о нашествіи на Русь монголовъ] Гранстрема, *«Александръ Невскій»* Ремезова, *«Рассказы про Петра Великаго»* Петрушевскаго, *«Саардамскій плотникъ»* Фурмана, *«Рассказы про Суворова»* Петрушевскаго, *«Боданъ Хмельницкій»* Рогова, *«Избраніе въ цари Михаила Θεодоровича Романова»* Толычевой, *«Русская исторія въ русской поэзіи»* П. Вейнберга, *«Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній»* (древняя исторія), *«Актея»* Сысоевой, *«Катакомбы»* Евгеніи Туръ, *«Мученики Коллизея»* ея же, *«Два міра»* Бекетовой, *«Послѣдніе дни Помпеи»* Евгеніи Туръ, *«Востокъ»* Медьгунова, *«Восточные народы и греки»* Вильмана, *«Древній Египетъ»* Семенова, *«Галлы»* [сцены изъ

римской жизни] Беккера, «Харикла» [сцены изъ жизни древнихъ грековъ] его же, „Книга чудесъ“ [Разказы изъ миселогіи для дѣтей] Готорна и друг.

(Окончаніе будетъ).

Д. Щегловъ.

Библиографія.

Д. И. Тихомирова—Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изданіе третье, дополненное. СПб. 1893 г. Ц. 65 к. Стр. 1—207.

Бывшій преподаватель Могилевской духовной семинаріи, а нынѣ директоръ народныхъ училищъ Витебской губерніи Д. И. Тихомировъ первый задумалъ составить и издать такую справочную книгу, въ которой было-бы собрано, по возможности, все, касающееся правовой стороны церковно-школьнаго дѣла. Первое изданіе его „Сборника правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ“ вышло еще въ 1887 г. и такъ быстро разошлось, что въ 1889 г. потребовалось второе изданіе, значительно уже дополненное. Въ свое время оба эти изданія сослужили громадную службу всѣмъ, кто имѣлъ то или другое отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ. Но потомъ стали появляться и до сихъ поръ появляются другіе подобные сборники то общаго, то [отчасти] мѣстнаго характера. Таковы сборники, составленные прот. Лебедевымъ [1890 и 1891 г.г.], свящ. Чудновскимъ [1890 г.] и г.г. Сумароковымъ и Спасскимъ, а равно сборники Харьковскаго, Курскаго и С.-Петербургскаго епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ¹⁾. По сравненію съ этими сборниками „Сборникъ“ г. Тихомирова въ 1 и 2 его изданіи является уже уста-

¹⁾ С.-Петербур. епарх. учил. совѣтъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ издалъ „Сборникъ распоряженій, касающихся церк. прих. школъ и школъ грамоты Петерб. епархіи“ (СПВ 1893 г., 84 с., ц. 30 к.). Помѣщенные въ немъ правила, распоряженія и инструкціи (с 35—72) въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ служить образцомъ и для другихъ епархій. Выписывать его можно изъ книжнаго склада Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербургѣ (при вратахъ Александрo-Невской Лавры).

рѣшимъ, неполнымъ, особенно если имѣть въ виду, что годъ отъ году усложняющаяся и все болѣе и болѣе нормируемая церковно-школьная жизнь потребовала послѣ 1889 г. со стороны центральной духовной власти изданія новыхъ дополнительныхъ распоряженій и узаконеній. Вотъ почему почтенный составитель его счелъ благовременнымъ дополнить его и выпустить третьимъ изданіемъ, въ которомъ сравнительно со вторымъ изданіемъ насчитывается почти вдвое болѣе страницъ [тамъ 111, а здѣсь 207] и заглавіе котораго нѣсколько подновлено прибавкою словъ „и школъ грамоты“ (прежнія два изданія заключали въ себѣ „Сборникъ правилъ и программъ“ лишь „для церковно-приходскихъ школъ“). Дополненія касаются и узаконеній Высшей власти относительно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (с. 8—109) и распоряженій по Министерству Народнаго Просвѣщенія относительно церковныхъ [с. 110—117] и вообще начальныхъ школъ (стр. 174—202), и списка учебныхъ книгъ и пособій и книгъ для внѣ-класснаго чтенія (с. 161—173; страницы 113—160 заняты программами церковно-приходскихъ школъ). Вышеупомянутыя узаконенія расположены, по моему мнѣнію, не въ томъ строго-систематическомъ, предметномъ порядкѣ, какъ, напримѣръ, у г. Сумарокова, а сначала идутъ „Правила для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства“ [отд. I], потомъ „Инструкціи и правила для учреждений, завѣдующихъ начальными школами духовнаго вѣдомства“ (II), Высочайшія повелѣнія (III) и опредѣленія и указы Св. Синода и распоряженія Училищнаго при немъ Совѣта по устройству церковно-приходскихъ школъ (IV). Такой порядокъ ведетъ на дѣлѣ къ тому, что по вопросу объ одномъ и томъ-же предметѣ приходится наводить справки на нѣсколькихъ страницахъ „Сборника“: по вопросу, напримѣръ, объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ приходится просмотрѣть стр.: 11—15, 30, 41, 44—53 и 109, по вопросу о выпускныхъ экзаменахъ—стр. 16—22 и 62—68 и т. д.; а это, разумѣется, не совсѣмъ удобно, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ пользованія „Сборникомъ“. Правда, къ такому неудобству скоро можно привыкнуть, особенно благодаря приложенному къ „Сборнику“ весьма подробному оглавленію. Что касается полноты „Сборника“, то въ этомъ отношеніи большого

можно-бы и не требовать отъ составителя, если-бы онъ не опустилъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 мая 1891 г. за № 1377, о пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ (Церк. Вѣдом., 1891 г. № 22) и если-бы опубликовалъ списокъ *всѣхъ* учебныхъ книгъ, продающихся въ складѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по удешевленной цѣнѣ (см. Церк. Вѣд. 1893 г., № 38, стр. 68—71), а не тѣхъ только, кои изданы самимъ Совѣтомъ. Не мѣшало-бы еще перепечатать (въ отдѣлѣ «О пособіяхъ школамъ» и проч., с. 71—80) столь часто забываемый на практикѣ § 38 новой инструкціи церковнымъ старостамъ, гдѣ между прочимъ сказано: „По производствѣ *всѣхъ* необходимыхъ по церкви расходовъ, *можетъ быть* удѣляема, съ разрѣшенія, каждый разъ, Епархіальнаго Архіерея, «*часть свободныхъ суммъ на.. воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ*» (Церк. Вѣд., 1890 г., № 27, стр. 311).

Въ общемъ, однако, „Сборникъ“ заслуживаетъ большой похвалы, а составитель его глубокой благодарности.

Полетаевъ (Оренб. Еп. В.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе Измаильскаго духовнаго училища. — Правила для упрядоченія церковно-приходской жизни въ г. Каменцѣ. — Примѣрный приходской «батюшка» и примѣрная приходская «матушка». — Объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. — Замѣчательные храмы въ мірѣ. — Школьное паломничество. — Постановленія благодѣйственнаго съезда по поводу Высочайшей милости духовенству.

10-го октября послѣдовало открытіе Измаильскаго, третьяго въ Кишиневской епархіи, духовнаго мужскаго училища. По окончаніи Божественной Литургіи, въ Измаильской соборной церкви священниками Аванасіемъ Агурою, Аванасіемъ Боуромъ, Іоанномъ Кирилловымъ и Θεодосіемъ Воловеемъ былъ совершенъ молебень предъ началомъ ученія отрокомъ, при чемъ священникъ Воловей сказалъ приличное случаю поученіе, обративъ особое вниманіе учащихся на то, что всякое дѣло надобно начинать молитвою, ибо безъ

помощи Божіей мы не можемъ имѣть успѣха въ дѣлахъ своихъ. Затѣмъ предъ зданіемъ училища тѣми же священнослужителями совершенъ чинъ малаго освященія воды и освященною водою окроплено все зданіе. Послѣ этого въ залѣ Правленія училища предложена была скромная трапеза почетнымъ лицамъ г. Измаила, почтившимъ торжество открытія училища своимъ присутствіемъ. При этомъ было сказано нѣсколько задушевныхъ рѣчей. Первую рѣчь произнесъ смотритель училища Иларіонъ Семейкинъ. Указавъ на цѣль учрежденія духовно-учебныхъ заведеній вообще и причины возникновенія новаго разсадника религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Кишиневской епархіи въ частности и очертивъ дѣятельность въ этомъ отношеніи Бессарабскаго духовенства, г. смотритель обратилъ особое вниманіе на то, какъ возлюбленнѣйшій Монархъ нашъ близко принимаетъ къ сердцу интересы святой православной церкви, и закончилъ словами: „да здравствуетъ нашъ Вѣнценосный Царь-Батюшка на многая и многая лѣта, да укрѣпитъ Господь силы Его во славу Православія и благо всей необъятной Россіи“. Затѣмъ помощникъ смотрителя Александръ Филатовъ очертилъ дѣятельность Высокопреосвященнаго Сергія, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго, а нынѣ Митрополита Московскаго, и заботы Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ дѣлѣ основанія открываемаго училища; священникъ Θεодосій Воловей указалъ на мѣстное значеніе училища и предстоящей дѣятельности начальствующихъ и учащихъ въ немъ, а священникъ Іоаннъ Кирилловъ, обративъ вниманіе на совпаденіе открытія училища съ воспоминаніемъ св. Церковью 7 вселенскаго собора, высказалъ пожеланіе, чтобы открываемое училище неуклонно слѣдовало и свято исполняло всѣ постановленія святой православной Церкви. 11 октября въ открытомъ училищѣ обычнымъ порядкомъ начаты учебныя занятія. — Пожелаемъ же отъ души и съ молитвою къ Подателю всѣхъ благъ, да процвѣтаетъ вновь открытый разсадникъ духовнаго просвѣщенія во славу св. православной Церкви и на благо дорогой намъ Матушкѣ-Россіи.

— Въ городахъ, гдѣ обыкновенно бываетъ нѣсколь-
ко церквей и стало быть нѣсколько причтовъ, нерѣдко
возникають соблазнительныя для прихожанъ недоразумѣ-
нія и даже пререканія между духовенствомъ различныхъ
церквей изъ-за того, что одинъ причтъ иногда вторгается
въ область дѣятельности другого. Во избѣжаніе такихъ
недоразумѣній Подольское епарх. начальство издало нѣ-
которыя правила для упорядоченія церковно-приходской
жизни въ г. Каменцѣ. 1) Всѣ таинства церковныя и
христіанскія религіозныя требы для прихожанъ должны
исполняться приходскими причтами, не исключая и воен-
ныхъ, у которыхъ нѣтъ свсего священника и которымъ
религіозныя требы совершаютъ причты тѣхъ приходовъ,
въ коихъ расквартированы войска, записывая ихъ по сво-
имъ церк.-приходскимъ книгамъ. По вниманію къ обычаю
совершать бракосочетанія въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ
которыхъ живетъ невѣста, принять этотъ обычай за пра-
вило. Если-же невѣста неправославная, то бракъ совер-
шать въ той церкви, въ приходѣ которой живетъ же-
нихъ. Священники церквей безприходныхъ: кладбищенской,
тюремной и т. под., а также іеромонахи архіер. дома и
монастырей ни подъ какимъ предлогомъ не должны вмѣ-
шиваться въ требоисправленія для прихожанъ, за исклю-
ченіемъ указанныхъ 97 ст. уст. Д. Конс. случаевъ, или-
же когда будутъ приглашены для соучастія съ приход-
скимъ причтомъ при отправленіи погребеній. Если-же
родственники умершаго по какимъ-бы то ни было при-
чинамъ пожелаютъ внести покойника вмѣсто приходской
въ кладбищенскую церковь и тамъ отправить заупокой-
ную литургію и погребеніе, то ихъ долженъ совершать
причтъ того прихода, въ которомъ жилъ покойный, а не
кладбищенскій; послѣдній можетъ лишь соучаствовать
въ литургіи и погребеніи, по желанію родныхъ умершаго,
при чемъ парча съ гроба должна поступать въ пользу
приходской церкви, если не будетъ прямо назначена въ
кладбищенскую. Священники прихода, въ которомъ жилъ
покойный, имѣютъ право совершенія по немъ панихидъ
на кладбищѣ. Кромѣ того священники безприходныхъ
церквей, равно какъ іеромонахи архіер. дома и монасты-

рей могутъ по желанію мірянъ: а) отправлять въ церквахъ, при которыхъ они состоятъ, молебны, панихиды и заупокойныя литургіи; б) присоединять къ православію чрезъ миропомазаніе взрослыхъ, приготовленныхъ къ этому ими самими; в) крестить (кромѣ іеромонаховъ) тѣхъ нехристіанъ, которыхъ они сами расположили къ принятію православія; г) исповѣдывать не иначе, какъ по уважительнымъ причинамъ, съ выдачею свидѣтельства о томъ исповѣдавшемуся для представленія приходскому священнику; по уважительнымъ же причинамъ прихожане могутъ исповѣдываться и у священниковъ другихъ приходоу, но запись должна быть сдѣлана въ исповѣдной вѣдомости своего прихода; д) вѣнчать (кромѣ кладбищ. духовенства и іеромонаховъ) въ своихъ церквахъ, съ согласія приходскаго причта и разрѣшенія епарх. начальства, но съ записью этого акта въ метрическую приходскую книгу по принадлежности. Кромѣ того епарх. начальствомъ предписано: крещеніе дѣтей, исповѣдь и бракосочетаніе, по законамъ церковнымъ, должны совершаться днемъ, а не поздно вечеромъ, и преимущественно послѣ литургіи, за исключеніемъ случаевъ крещенія опасно больныхъ дѣтей. За нарушеніе всѣхъ этихъ правилъ опредѣлено штрафовать виновныхъ священниковъ каждый разъ пятью рублями въ пользу епарх. попечительства, а въ случаѣ неоднократнаго нарушенія—съ занесеніемъ штрафа въ послужные списки. Благочинные должны въ каждое полугодіе тщательно провѣрять метрическія и обыскныя книги ввѣренныхъ имъ церквей, и если окажется, что какой-либо причтъ совершилъ требоисправленіе для чужеприходныхъ, то о немъ немедленно доносить консисторіи; и причтъ, въ приходъ котораго вѣшался другой священникъ, можетъ и самъ непосредственно жаловаться архіерею. (Под. Епарх. Вѣд. 1893, № 12).

— Какими качествами и какими чертами своей дѣятельности пастырь, ревнующій о духовномъ благѣ своихъ прихожанъ, можетъ возбуждать не жалобы и сѣтованія ихъ, а искреннюю и горячую любовь къ себѣ, разъясненіемъ этого можетъ служить адресъ, поднесенный

прихожанами одному изъ священниковъ г. Самары, при перемѣщеніи его на другое лучшее мѣсто. Адресъ этотъ, по словамъ „Странника“, заслуживаетъ вниманія именно потому, что въ немъ сказываются желанія и требованія самихъ прихожанъ, при удовлетвореніи которымъ священникъ можетъ быть дѣйствительно пастыремъ и духовнымъ отцемъ своего прихода. Первое, что было особенно дорого прихожанамъ въ священникѣ, это — его простота, доброта, всегда и общая для всѣхъ, безъ всякихъ различій, доступность. Второе — это безотвѣтное, покорное удовлетвореніе всѣхъ религіозныхъ требъ и всякихъ иныхъ просьбъ прихожанъ: „ходилъ-ли кто, какъ ты, въ Самарѣ, говорится въ адресѣ, съ крестнымъ ходомъ и съ молитвой о дождѣ на наши поля? — или кто безъ усталости спѣшилъ, съ утра до поздней ночи, побывать въ первые дни большихъ праздниковъ у каждаго изъ насъ, чтобы только кого не обидѣть? При этомъ ты не обѣгала бѣдняковъ и не различала, кто и какъ приметъ тебя“. Третье, что всѣхъ влекло къ пастырю и въ приходскій храмъ, это — то благоговѣніе, та душевность и искренность, съ какими пастырь всегда совершалъ богослуженіе и требы. Четвертое, что привлекало даже прихожанъ окрестныхъ церквей въ тотъ храмъ, при которомъ служилъ чествуемый батюшка, это — его забота о благолѣпії своего храма. Онъ сумѣлъ приобрести любовь ревнителей благолѣпія храмовъ Божіихъ и, такъ обр., и привлечь много пожертвованій. Наконецъ, въ пятыхъ, стараніемъ священника возникло церковно-приходское попечительство, которое должно принести особенно полезный плодъ въ заботѣ о бѣдныхъ прихода. (Самарск. Епарх. Вѣд., 1893, № 9).

Въ Донск. Епар. Вѣд. (1893 г. № 7—8) говорится объ одной женѣ священника, которая была „дорогой и любимой матушкой“ для своихъ прихожанъ. Получивъ образованіе въ институтѣ и затѣмъ на акушерскихъ курсахъ, она вышла замужъ за человѣка бѣднаго и только спустя нѣсколько лѣтъ сдѣлалась „матушкой“ и получила возможность осуществлять давнишнее свое желаніе послужить на пользу другимъ. Темный и страждущій дере-

венскій людъ съ первыхъ-же дней водворенія ея въ селѣ понялъ новую матушку, благорасположенную къ нимъ и сострадательную. Съ полнымъ довѣріемъ и откровенностію пошли къ ней съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощію всѣ, въ особенности-же прѣстѣя деревенскія женщины со своими дѣтьми-малютками. Матушка эта, тихая, кроткая, мягкая въ словахъ и поступкахъ, съ постоянной готовностію и дружелюбіемъ относилась ко всѣмъ и каждому. Часто можно было видѣть ее не у себя только въ деревнѣ, но и верстъ за 15—20 съ материнской заботливостію ухаживающей совершенно безмездно за больными женщинами. Въ этомъ случаѣ не удерживали ее ни дальность разстоянія, ни непогодъ, ни состояніе слабаго здоровья. Собственными лѣкарствами, пищею и одеждою снабжала она бѣднѣйшихъ. Искреннюю привязанность и любовь снискала она не только у православнаго населенія, но даже и у окрестныхъ сектантовъ, молоканъ, охотно обращавшихся къ ней за помощію. Мужу—священнику она ревностно содѣйствовала во всѣхъ его благихъ начинаніяхъ по приходу: въ благоукрашеніи приходскаго храма, въ который своими руками сшила много облаченій, въ организациі школъ, мужской и женской; въ послѣдней предполагала сама заняться рукодѣліемъ. Къ сожалѣнію, эта достойная матушка рано отошла въ вѣчность, оставивъ плачущими не только свою семью, но и всѣхъ прихожанъ.

— Самарскій общепархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію мѣстнаго Преосвященнаго, имѣлъ въ прошломъ іюнѣ мѣсяцѣ сужденіе по вопросу объ изысканіи денежныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, и единогласно постановилъ: для увеличенія средствъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ: а) взымать ежегодно 10% сборъ съ церковныхъ доходовъ всей епархіи, кѣдоваго сбора должно поступить 7103 р. 30 коп. Сборъ этотъ долженъ бытъ въ первый разъ представленъ въ текущемъ 1893 году, весь полностью, въ годовомъ его размѣрѣ; б) просить благочинныхъ обращать особенное вниманіе духовенства на увеличеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ,

в) назначить сборъ со штатныхъ діаконовъ, состоящихъ въ приходахъ какъ градскихъ, такъ и сельскихъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, въ пользу сихъ школъ, объ опредѣленіи размѣра котораго доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященсва“. Преосвященный Самарскій, утвердивъ означенное постановленіе, назначилъ размѣръ взиманія съ діаконовъ отъ 10% до 20% съ текущихъ доходовъ, смотря по доходности приходовъ и семейнаго положенія діаконовъ.

— „Русск. Л.“ сообщаетъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о величайшихъ храмахъ въ мірѣ. Соборъ св. Петра въ Римѣ вмѣщаетъ въ себѣ 54 тысячи молящихся. Затѣмъ слѣдуетъ каѳедральный соборъ въ Миланѣ, въ которомъ можетъ помѣститься 37 тысячъ человѣкъ; соборъ въ Кельнѣ вмѣщаетъ 30 тысячъ человѣкъ. За этимъ рядомъ самыхъ обширнѣйшихъ церквей идутъ: церковь св. Павла въ Лондонѣ и церковь Петроніуса въ Болоньи, имѣющая каждая пространства на 25 тысячъ человѣкъ. Мечеть Софіи въ Константинополѣ можетъ вмѣстить 23 тысячи человѣкъ; соборъ св. Стефана въ Вѣнѣ и соборъ въ Пизѣ — каждый 12 тысячъ человѣкъ. Церковь св. Доминика въ Болоньи — 11,400 человѣкъ; церковь св. Марка въ Венеціи — 7 тысячъ человѣкъ; соборъ св. Патрікія въ Нью-Йоркѣ — 18 тысячъ человѣкъ.

Въ Нью-Йоркѣ, какъ сообщаютъ „Моск. Церк. Вѣд.“, намѣреваются строить соборъ, который превзойдетъ величиною всѣ европейскія церкви. Во вниманіе къ многоязычному населенію города, соборъ будетъ раздѣленъ на семь придѣловъ, въ которыхъ служба будетъ совершаться на семи разныхъ языкахъ, и въ главномъ — на англійскомъ. Удивительно то, что въ архитектурномъ отношеніи новое зданіе не будетъ походить ни на модели старинныхъ классическихъ храмовъ, ни на постройки новѣйшаго стили; оно будетъ соответствовать чисто американскимъ требованіямъ. Смѣта сдѣлана въ десять милліоновъ долларовъ, съ предположеніемъ, что она можетъ разростись и до двадцати милліоновъ.

— Благодаря церковно-приходскимъ школамъ, все болѣе и болѣе развивается у насъ благочестивый обычай

школьнаго паломничества ко святымъ мѣстамъ. Въ минувшее лѣто, по сообщенію журнала, „Церковно приходская школа“, путешествія на богомоліе учениковъ церковно-приходскихъ школъ совершались во многихъ мѣстахъ. По примѣру прошлаго года наблюдатель и завѣдующіе школами 3-го Мокшанскаго округа Пензенской епархіи закончили занятія путешествіемъ съ учениками на богомолье во Вьяскую Пустынь. Утромъ 31 мая ученики наиболѣе отдаленныхъ отъ Вьяской Пустыни школъ подъ наблюденіемъ своихъ учителей отправились въ путь, заходя по дорогѣ за учениками школъ ближайшихъ и соединяясь съ ними въ одну группу. Къ группамъ учениковъ паломниковъ примкнули и многіе изъ родителей ихъ, преимущественно матери. Къ вечеру 31 мая прибыли въ Пустынь ученики почти всѣхъ школъ 3-го Мокшанскаго округа, въ количествѣ болѣе 200 человекъ, включая сюда и учениковъ-раскольниковъ изъ Казачье-Пелетминской школы. Послѣ вечерни, для учениковъ въ монастырской трапезной, по распоряженію настоятеля, былъ приготовленъ ужинъ. Почевали въ монастырской гостиницѣ. Въ 3 часа утра, 1-го іюня, съ первымъ ударомъ колокола, всѣ ученики, подъ наблюденіемъ своихъ учителей, отправились въ храмъ, гдѣ, поставивъ свѣчи предъ чудотворной иконой Божіей Матери, расположились рядами. Литургію прекрасно пропѣлъ хоръ пѣвчихъ Степановской церкви, состоящій изъ 35 учениковъ Маровской и Степановской школъ, учащихя и уже окончившихъ курсъ. Послѣ литургіи всѣ служащіе священники, въ облаченіяхъ, съ Владимірскою иконою Божіей Матери, которую несли учителя, съ пѣніемъ тропаря, отправились въ другой монастырскій храмъ и тамъ на родникѣ, въ которомъ явилася Чудотворная икона, совершили малое освященіе воды и отслужили молебенъ Пресвятой Богородицѣ, съ акаѳистомъ. Послѣ молебна дѣтямъ были розданы просфоры, а затѣмъ въ монастырской трапезѣ былъ приготовленъ для нихъ обѣдъ. Подкрѣпившись и немного отдохнувши, паломники отправились въ село Казачью Пелетьбу, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ

по случаю ниспосланнаго Богомъ благодатнаго дождя. Послѣ молебна всѣ отправились по домамъ въ томъ же порядкѣ, какъ и пришли.

— Въ маѣ текущаго года благочиннической сѣздъ духовенства 4 округа Нижнеомовскаго уѣзда, Пензенской епархіи, слушалъ предложеніе своего благочиннаго о томъ, чѣмъ ознаменовать объявленную сельскому духовенству Царскую милость, выразившуюся въ желаніи Благочестивѣйшаго Государя Императора обезпечить духовенство въ матеріальномъ отношеніи и въ данномъ по сему предмету Высочайшемъ повелѣніи. Считаая лучшимъ выраженіемъ искренней благодарности къ заботливому Монарху усиленіе пастырской проповѣднической дѣятельности, сѣздъ постановилъ: 1) неопустительно въ праздничные и воскресные дни говорить проповѣди за обѣдной; 2) неопустительно въ воскресные и праздничные дни совершать торжественныя вечерни съ виѣбогослужебными собесѣдованіями, не отговариваясь ни холодомъ въ церквахъ, ни страдною порою; 3) открыть въ приходахъ, гдѣ окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, виѣцерковныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія для народа; 4) открыть при церквахъ склады книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для продажи народу по дешевой цѣнѣ, для сего просить о благочиннаго исхodataйствовать у Его Преосвященства разрѣшеніе употребить на расходъ по сему предмету немного церковныхъ денегъ, не свыше двадцати рублей; 5) на сѣздѣ вознести Господу Богу молебствіе о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества и всего Его Августѣйшаго Семейства и испросить у Его Преосвященства разрѣшеніе и на будущее время занятія благочинническихъ сѣздовъ оканчивать служеніемъ благодарственнаго молебна съ установленнымъ многолѣтіемъ, а начинать панихидою о почившихъ священно и церковно-служителяхъ церкви.

(М. Ц. В.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ 1894 ГОДУ

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬ:

I. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященные научной разработкѣ вопросовъ по Св Писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. I-й), обзоръніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное—съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. II-й) и неизданные памятники христіанской письменности и материалы для исторіи русской церкви (отд. III-й).

Подписная цѣна за годъ шесть рублей 50 коп. безъ доставки и семь рублей съ доставкой и пересылкой.

II. Московскія Церковныя Вѣдомости,—выходятъ еженедѣльно отъ 1½ до 2½ печатн. листовъ; задачей своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и внешней церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и нныя статьи гомилетическаго содержанія; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойныя вниманія и поучительные факты иноепархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православнаго востока; 6) лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются бібліографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школы и народа, краткое обзоръніе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предыдущіе отдѣлы; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ; 10) объявленія, и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія и 11) официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повеленія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Г. Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и Московскаго Епархіальнаго Начальства, а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч. свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50 коп., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣс.—40 к.; съ доставкой и пересылкой: на годъ—5 р., на полгода—3 р., на три мѣсяца—1 р. 50 к., и на одинъ мѣс.—60 коп.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. Воскресныя Бесѣды выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой—1 р. 10 к., за полгода—60 коп., за 3 мѣсяца—35 к., за мѣсяць—20 коп. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платять 10 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библиотецѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ любителей Духовнаго Просвѣщенія за всѣ предъидущіе годы. 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871—1874 гг. безъ перес. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875—1881 гг. безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р., за годовое изданіе 1882—1892 гг. безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 рублей.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости за 1869—1879 гг. по 2 р. годовой экз.; съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880—1889 годы по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. годовой экз.; за 1890—1892 гг. 3 р. 50 к., съ перес. по 5 р. год. экз.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874—1889 гг. за 52 бесѣды cadaго года 25 к., съ перес. 45 к.; за годовое изданіе 1890, 1891 и 1892 гг. 50 к. съ перес. 70 к.

Избранныя Бесѣды 1881—1884 гг. въ одной книгѣ 25 к., съ перес. 45 к.

Прим. Выписывающіе въ одинъ разъ 50 экз. Воскресныхъ Бесѣдъ одного изъ прежнихъ годовъ (до 90-го) платять 25 к. за экз. съ пересылкой.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскр. Бесѣдъ 1879 г.) Цѣна 25 к. съ перес. 45 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви. Цѣна 5 коп., съ перес. 10 коп.

Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета, Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

Правила Св. Апостоловъ съ толкованіями. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р.; на веленовой бумагѣ—по 2 р., съ перес. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска по 1 р. каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой бум. по 2 р. 25 к. за каждый вып., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ отцевъ съ толкованіями; 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.; на веленовой бум. по 2 р. 75 к., съ перес. 3 рубля.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отцевъ съ толкованіями. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

Указатель статей помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882 гг.) Филарета Митрополита Московскаго. Томъ I. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва 1883 г. Цѣна cadaго тома 3 р. съ перес. 3 р. 50 к.

Сборникъ изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполняющагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

О Богослуженіи въ навечеріе дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ ея въ Геосиманіи близъ Иерусалима. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія, — восемь проповѣдей произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 60 коп.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к., съ перес. 6) к.

Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго. Цѣна 30 к., съ перес. 60 к.

О религиозно-нравственномъ воспитаніи. Прот. Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е. Цѣна 5 к. съ перес.

Жизнь св. Іоанна Логослова. Цѣна 5 к., съ перес. 10 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5. к съ перес.

Λιθαρχη των δωδεκα Αποστολων Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями С. І. С. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, архим. Никифора. Цѣна 2 р. съ перес.

Иллюстрированная полная популярная библейская Энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архим. Никифора. Цѣна 10 рублей.

ОБЪ ИЗДАНІИ

Православнаго Собесѣдника въ 1894 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 9 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. —

— СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ. —

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ», для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г 4 руб. за годъ, 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ. 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1893 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб. за 1857 г. цѣна 2 руб. за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1894 ГОДУ.

Въ 1894 году при Киевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, еженѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и Богословнаго Библиографическаго Листна“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ непзмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ свой жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего послышнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сея-

танства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмъ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованія вѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему *заблаговременно* получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библиографическаго Листка „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Селѣтѣйшимъ Синодальнъмъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрищенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официалънымъ требованіямъ, какъ-то: консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей».*

Въ конторѣ редакціи продаются:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 годы съ приложеніями по 5 руб. съ пересылкою.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: а) Вып. 5-й изд. 1882 г., б) Вып. 6-й, изд. 1883 г., в) Вып. 8-й, изд. 1885 г., г) Вып. 9-й, изд. 1886 г., д) Вып. 10-й, изд. 1887 г., е) Вып. 11-й, изд. 1888 г., ж) Вып. 12-й, изд. 1889 г., з) Вып. 13-й, изд. 1890 г., и) Вып. 14-й, изд. 1891 г., п) Вып. 15-й, изд. 1892 г. Цѣна каждого выпуска отдѣльно 2 руб. съ пересылкою.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Сборникъ поученій къ простому народу, изд. 1877 г., цѣна 1 руб. 2) коп. съ пересылкою.

2) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. *І. Граціанскаго*. Цѣна за 1 экз. 6 коп., за 10 экз. 50 коп., за 100 экз. 5 руб., за 1000 экз. 30 руб.

3) Катихизическія бесѣды въ сельскимъ приходанамъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. *І. Скарданянцаго*. 2-е изд., исправленное и значительно дополненное. Киевъ 1893 г. Ц. 1 р.

4) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ сдѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. *Второе исправленное и дополненное изданіе*. Цѣна 60 коп.

5) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

6) Всенощное бдѣніе по напѣву Ки-во-Печерской Лавры. Переложеніе *Л. Д. Малашкина* для 4 голосовъ. Цѣна 3 руб. 50 коп. съ перес.

7) Торжественная наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. В. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Избранныя слова и бесѣды Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Киевскаго и Глицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Киевъ. 1892. Цѣна 1 руб. 20 коп.

9) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Изданіе въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Киевъ 1892 г. Цѣна 1 руб.

10) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ *А. Ивановъ*. Цѣна 2 руб.

11) Толковое Евангеліе отъ Матвея. Византійскаго (XII вѣка) ученаго Монаха Евимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 коп.

12) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.

13) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимошею и Титу. Цѣна 1 р.

14) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи *Икуменія*. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

15) Братскій совѣтъ новоручположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. *А. Недьльскаго*. Цѣна 1 руб.

16) О церковномъ пѣніи Православной Греческо-Россійской Церкви. *И. Вознесенскаго*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

17) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзни человека и лечение ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. *О. Н. Д.* Цѣна 1 р. 50 к.

МОСКОВСКІЙ

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Съ декабря мѣсяца настоящаго года будетъ выходить въ Москвѣ ежемѣсячный библиографическій журналъ, органъ Московскаго Библиографическаго Кружка, подъ названіемъ:

„КНИГОВЪДѢНІЕ“,

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты, рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложеніями.

Программа журнала, утвержденная Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3 іюля, слѣдующая:

І. Лѣтопись. 1) Полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на рускомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а

также нотъ, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго времени; 3) материалы по библиографіи вообще.

II. Хроника. 1) Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библиографіи; 3) библиотекоевѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періодическая печать; 6) техника печати; 7) лѣтопись Московскаго Библиографическаго Круга.

III. Объявленія на всѣхъ языкахъ.

IV. Приложенія.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8° (19×26°), для членовъ Круга, уплатившихъ сполна годовой взносъ—бесплатно; для постороннихъ лицъ за годъ съ пересылкою и доставкою 6 рублей; на веленовой бумагѣ: для членовъ 3 рубля, для постороннихъ 10 рублей въ годъ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

За 1 страницу для членовъ Круга	4 р.
„ „ „ „ подписчиковъ на журналъ	6 р.
„ „ „ „ всѣхъ остальныхъ	10 р.
„ „ „ въ годъ для членовъ и подписчиковъ	35 р.
„ „ „ „ „ всѣхъ остальныхъ	50 р.

Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ Редакцію, отдѣльно объявленіе, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ страницы, стоитъ 1 рубль.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Московскаго Библиографическаго Круга (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Ланиной), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, П. П. Шибанова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С.-Петербургѣ у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

Отвѣтственный Редакторъ А. Д. Тороповъ.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ежедневная газета политическая, общественная и литературная
безъ предварительной цензуры.

«РУССКАЯ ЖИЗНЬ» остается вѣрною своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ будемъ по прежнему слѣдить за многотруд-

нымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и вѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы «Русская жизнь» была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь с. г.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель А. А. Пороховщниковъ.

О Т К Р Ы Т А

ПОЛУ-ГODOVAYА ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ

Ж У Р Н А Л Ъ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна 1-ю полугодія также. 1-я кн. 2-ю полугодія (VII) выйдеть къ 29-му іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р. съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христианина“ на Старой Васманной.

КНИЖИ

ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

- 1) **Анаѣистъ** святому ангелу, неусыпаемому хранителю чело-
вѣческія жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскошн.
изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб.
Ц. 30 коп., въ коленк. перепл. 75 коп.
- 2) **Анаѣистъ** Пресвятый Владычицѣ нашей Богородицѣ **Всѣхъ**
Снорблящихъ Радости. Церк. печ., Спб., ц. 20 к., Гражд. печать
ц. 20 коп.
- 3) **Анаѣистъ** Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя
иконы Ея, Казанскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 коп. Гражд. печать
ц. 20 коп.
- 4) **Анаѣистъ** ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ,
преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемыя
Тихвинскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 5) **Анаѣистъ** святому пророку Божію **Иліи**. Церк. печ. 30 к.
Гражд. печ. ц. 30 к.
- 6) **Анаѣистъ** св. чудотворцу **Іоанну Воину**. Гражд. печ. Спб.
ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа, ц. 50 к.
- 7) **Анаѣистъ** св. мучен. **Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви** и матери
ихъ **Софіи**, съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печ. ц. 30 к.,
тоже гражд. печ., ц. 30 к.
- 8) **Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нрав-**
ственной отвѣтственности Гером. **Антонія** Изд. 2-е. Спб., 1888 г.
цѣна 1 руб.
- 9) **Объ истинномъ христіанствѣ**. Съ присовокупленіемъ рай-
скаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или
собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе
Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учеб. Ком.
Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач.
школъ, 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 руб.
- 10) **Почуенія къ простому народу**. **Іоанна Архательскаго**, свя-
щенника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е Спб., 1889 г.
ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 коп. Учеб. Комит. Мин.
Народ. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ
учебныхъ заведеній.
- 11) **Нравоучительныя повѣсти** для дѣтей. Протопр. **В. Б.**
Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

12) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г. Ц. 1 р.

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ Пр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. *В. Б. Бажановымъ*. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб., 1889 г. Ц. 20 к.

16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. *В. Б. Бажанова* Изд. 7-е. Спб., 1891 г. Ц. 10 к.

17) О религіи. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

18) Правила святой жизни. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб., 1882 г. Ц. 50 к, въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

19) Бесѣды Евг. Берсье Томы 1, 2 и 3. Спб. 1890—93 г. Ц. 2 р. 60 к.

20) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и вѣбго-служебныя чтенія. Священ. *Ө. Богородскаго*. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1893 г. ц. 1 р. 50 к.

21) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. *Ц. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

22) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. *Ц. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 30 к.

23) День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Изд. 2-е, Спб. 1894 г. Ц. 30 к.

24) Борисъ, архим. Рент. Спб. Дух. Анад. Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

25)—Въ чемъ искать счастья въ жизни? Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

26)—Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

27) О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

28)—Опытъ объясненія XLIX глavy книги Бытія. Спб. 1893 г. Ц. 20 к.

29) Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніемъ иконы. Соч. свящ. *Д. Булаковскаго*. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

30) Молитва царица добродѣтелей. Свящ. *Д. Булаковскаго* Изд. 4-е Спб., 1892 г. Ц. 10 к.

31) Память о покойникахъ. Священ. *Д. Булаковскаго*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 5 к.

32) Такъ ли мы живемъ какъ Богъ велитъ? Свящ. *Д. Булаковскаго*. Спб. 1893 г. Ц. 3 к.

33) Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Свящ. *Д. Булаковскаго*. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

34) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2 е, исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

35) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

(Продолж. будетъ).

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
НА НОВЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ПОПУ-
ЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

1 РУБЛЬ въ годъ съ пересылн. **„ДѢЛО“** **1** РУБЛЬ въ годъ съ пересылн.

Журналъ «Дѣло» будетъ выходить съ 1893 года, ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и леченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огорода, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и практически-полезныхъ свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣну того, въ соответствии своему практическому направленію, она готова оказывать своимъ подписчикамъ безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

при выпискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго заголустья нынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда,

отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вприть рекламу на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые, а если они и есть, то, во первыхъ, не все способны должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью удовлетворять обращае- мья къ нимъ просьбы; во вторыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для своихъ подписчиковъ редакція журнала „Дѣло“ готова быть представителемъ изъ интересовъ, какъ еслибы они сами находились въ столицахъ. Больше того: даже изъ постоянно жи- вущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всеми научными, тех- ническими, промышленными и торговыми специальностями. Ре- дакція журнала „Дѣло“ готова и можетъ замѣнить своимъ под- писчикамъ изъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболее видными представите- лями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ Дѣла можетъ получить и сдать все, какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣчныя почтовые марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что либо выпи- сать чрезъ посредство Редакціи Дѣла, то она согласна передать всякое порученіе хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ, БЕЗО ВСЯКАГО ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ХЛОПОТЫ, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Все такія просьбы под- писчиковъ Дѣла будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ номера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой,
ОДИНЪ РУБЛЬ.

Адресъ редакціи: Москва. Журналу «ДѢЛО». (Мал.
Дмитровка, д. Шильбахъ).

Ред.-Изд. Д-г М. Глубоковскій.

Содержаніе:

I. Часть официальная.		страни.
1. Правительствоныя распоряженія		325
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства		326
3. Отчетъ		327
4. Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта		336
5. Отъ Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища		338
6. Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за апрѣль мѣсяць 1892 г.		338
7. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи		341
II. Часть неофициальная.		
1. Слово		681
2. Рѣчь		686
3. Св. Іоаннъ Креститель и Протеча Господень		688
4. Воззваніе		692
5. Состояніе глаголемыхъ старообрядцевъ по отдѣленіи ихъ отъ церкви и до настоящаго времени		696
6. Корреспонденція		705
7. Кто положилъ начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія		708
8. Къ вопросу о дѣтскомъ чтеніи		713
9. Библіографія		719
10. Извѣстія и замѣтки		721
11. Объявленія		730



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 18-го Ноября 1893 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

кал: *далеко спасеніе Мое, въслѣдствіе грѣхонаденій чело-
вѣческихъ, которыя Я принялъ на Себя. Ст. 3. Боже
мой, воззову во дни, и не услышиши, и въ ночи, и не
въ безуміе мнѣ. Послѣднія слова: и не въ безуміе мнѣ* съ
еврейскаго: *вело—думія—ли* точнѣе переводятся: *по нѣтъ мнѣ
покоя* [*καὶ οὐκ εἰς ἀνεσίη ἐμοὶ* вмѣсто *εἰς ἀνοία ἐμοὶ*]. Впрочемъ и
славянское выраженіе удобоприложимо ко Христу, заключая въ
себѣ слѣд. смыслъ: „Я имѣю достаточно оснований молиться
объ услышаніи; мои скорби невыразимы, и Я—Сынъ Божій;
поэтому моя молитва не можетъ считаться неразумною ¹⁾“, или
слѣдующій: „плодъ молитвы не бесполезенъ (*не въ безуміе
мнѣ*), — Я знаю, что, какъ скоро воззову, Онъ [Богъ
Отець] услышитъ ²⁾. Можно еще понимать это выраженіе и
такъ: „днемъ Я буду просить, чтобы прошло время смерти
мимо Меня, а Ты не услышишь (ср. Іоан. 12, 27), буду
просить о томъ и ночью (ср. Матѣ. 26, 38 — 42), и то, что
Ты Меня не слушаешь, *не въ безуміе мнѣ*, поелику Я по-
нялъ, что Ты Меня *не слушаешь* и *не освобождаешь Меня
отъ смерти для спасенія людей, для чего Я и вопло-
тился* ³⁾. „Ст. 7. *Азъ же есмь червь, а не челоуѣкъ, по-
ношеніе челоуѣковъ и уничиженіе людей.* Такъ, дѣйстви-
тельно, могъ сказать о Себѣ Спаситель, какъ принявшій зракъ
раба и бывшій въ поношеніи у своихъ современниковъ ⁴⁾. И
св. Аѳанасій и бл. Θεодоритъ относятъ это именно къ Спаси-
телю. „Подобно червю, казался Я малозначительнымъ и со-
дѣлался предметомъ посмѣянія (Θεодоритъ)“. Св. Аѳанасій ви-
дитъ поношеніе и уничиженіе Іисуса Христа во время распя-
тія Его на крестѣ ⁵⁾.

Послѣ этихъ замѣчаній, перейдемъ къ той части псалма,
гдѣ страдалецъ говоритъ о важныхъ *послѣдствіяхъ услышанія
Иеговою его молитвы*, т. е. о плодахъ избавленія его
отъ страданій смертныхъ чрезъ дарованіе ему побѣды надъ
страданіями и смертію и, слѣдовательно, надъ врагами, терза-
ющими его.

¹⁾ В. Ч. 1877 Т. 1. стр. 251.

²⁾ Св. Аѳанасій. См. Толк. преосв. Палладія стр. 98.

³⁾ Зигабень См. прилож. къ В. Ч. 1875. Вып. 1, стр. 136.

⁴⁾ Рук. къ послѣдов. чт. уч. кн. В. З. Х. Ордѣ. 1871. стр. 81.

⁵⁾ См. у преосвящ. Палладія, стр. 98.

Предвидя исполненіе Тоговою своей молитвы, какъ совершившійся фактъ, страдалецъ, прежде всего, *побуждаетъ* всѣхъ *боящихся Господа*, все *сѣмя Иакова* и все *сѣмя Израиля* *восхвалять* и прославлять *Господа за свое спасеніе* [24—25 ст.]. Такъ поступить не могъ Давидъ и никто, ему подобный, напр. Езекія или Іеремія. Ибо, по объясненію Отцевъ и учителей церкви, подъ сѣменемъ Иакова разумѣются вѣрующіе изъ Іудеевъ, подъ боящимися Господа—язычники, какъ называютъ этихъ послѣднихъ св. апостолы—Павель и Петръ (Дѣян. ап. 13, 6. 10, 35), а подъ всѣмъ сѣменемъ Израиля разумѣются оба народа—іудейскій и языческій ¹⁾, такъ какъ всѣ увѣровавшіе, по ученію ап. Павла (Рим. 9, 6—26), составляютъ духовнаго Израиля. Могъ ли Давидъ такъ смотрѣть на свое избавленіе отъ бѣдствій? Рѣшился бы онъ, или подобный ему человекъ, побуждать [хотя бы даже на бумагѣ] не только іудеевъ, но и язычниковъ, благодарить Бога за свое спасеніе?.. Это вполне приложимо только къ Мессіи—Спасителю нашему. Предвидя, что молитва Его о побѣдѣ надъ смертію ²⁾, чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, будетъ услышана Отцемъ небеснымъ, и созерцая божественнымъ окомъ плоды воскресенія, Страдалецъ голгоескій, а не кто либо другой, побуждаетъ вѣрующихъ благодарить за это Бога Отца, и, во первыхъ, побуждаетъ увѣровавшихъ изъ язычниковъ, къ коимъ Господь, по воскресеніи Своемъ, послалъ апостоловъ, и такъ какъ *большинство изъ нихъ*, сравнительно съ іудеями, *прежде* этихъ послѣднихъ *воспользовалось* плодами воскресенія Спасителя; потомъ, такъ какъ Христова церковь составила не изъ однихъ язычниковъ, но и изъ іудеевъ, то, по сему; Спаситель призываетъ и этихъ послѣднихъ къ славословію и благодаренію Бога (*все сѣмя Иаковле*), а затѣмъ совокупляетъ оба народа, іудейскій и языческій, и повелѣваетъ тѣмъ и другимъ (*все сѣмя Израилево*) хвалить и всегда бояться Бога, какъ всеспльнаго ³⁾.

¹⁾ Θεοδωριτῆς, по Зигабену, стр. 142. Аѳанасій, по пресов. Палладію, стр. 101.

²⁾ См. примѣчаніе на 87 стр. нашего изслѣдованія.

³⁾ Θεοδωριτῆς. В. Ч. XIV г. (1850—1851) стр. 516. Зигабенъ, прилож. къ В. Ч. 1875 г. стр. 142.

Дальше страдалецъ даетъ обѣщаніе восхвалять Іегову самъ *въ церкви величій* (въ собраніи великомъ) и воздать обѣты свои *предъ болящимися Ею* (26 ст.). Что это за церковь *великая*, въ которой Давидъ могъ бы прославлять Іегову и воздавать (выполнять) обѣты свои? Контекстъ рѣчи помогаетъ намъ видѣть настоящій смыслъ этихъ словъ. Въ 23-мъ стихѣ страдалецъ далъ обѣщаніе возвѣщать имя Іеговы *братіямъ своимъ посреди церкви* (собранія), а здѣсь даетъ обѣщаніе восхвалять Іегову посреди собранія *великаго* и воздать обѣты свои предъ *болящимися* Ею... Это противоположеніе не даетъ ли намъ прочное основаніе разумѣть подъ *церковію* — просто *синагогу* іудейскую, подъ *братіями* — *вѣрующими* (и особенно учениковъ) *изъ іудеевъ* (Матѳ. 28, 10. Евр. 2, 11—12), а подъ *церковію великою* — *церковь вселенскую*, Христову церковь, и подъ *болящимися* — такихъ же *вѣрующими изъ язычниковъ*? Среди — то этой церкви Спаситель, а не Давидъ, всегда прославляетъ Бога Отца посредствомъ евангелія ¹⁾. Къ Давиду, очевидно, неприложимо разобранное обѣщаніе страдальца 21-го псалма.

Еще. Страдалецъ, какъ видно, даетъ обѣщаніе устроить *вечерю для убогихъ*, ищущихъ Господа, которые будутъ *насыщены* этою вечерію и будутъ хвалить Господа, и отъ которой будутъ *жива сердца* ихъ *въ вѣкъ вѣка* (27 ст.). Такой вечери, очевидно, не могъ устроить Давидъ... Такая вечеря устроена только Спасителемъ нашимъ, Который назвалъ Себя *хлѣбомъ жизни* и сказалъ, что *ядущій* хлѣбъ сей будетъ *жить во вѣкъ* (Іоан. 6, 48. 51), и что *хлѣбъ* этотъ есть Ею *плоть*, которую Онъ отдалъ за жизнь міра [51 ст.], а въ бесѣдѣ съ Самарянкою выразился, что только та *вода*, которую *Онъ дастъ*, сдѣлается въ піющемъ ее *источникомъ* воды, текущей *въ жизнь вѣчную*, и что тотъ только *не будетъ жаждать во вѣкъ*, кто будетъ пить эту воду (Іоан. 4, 14). Понятно, въ разбираемомъ стихѣ заключается пророчество, по выраженію Е. Зигабена ²⁾, не только о *евангельско-мъ ученіи*, но, какъ объясняетъ бл. Феодоритъ, и о таинственной *трапезѣ животворящаго хлѣба и вина* (это та

¹⁾ Зигабенъ. Прилож. къ В. Ч. 1875 г. Вып. 1, стр. 143.

²⁾ Зигабенъ. Прилож. къ В. Ч. 1875. Вып. 1, стр. 143.

жертва, которую, по обѣту (ср. Пс. 39, 7—10. Притч. 9, 1—6 Лук. 22, 14—20) имѣлъ страдалецъ (см. 26 ст.) принести Богу за боящихся Его), чѣмъ и будутъ насыщаться *убогіе*, т. е. нищіе въ человѣческомъ обществѣ — истинные христіане, которые и должны быть нестяжательны и бѣдны ¹⁾, какъ алчущіе и жаждущіе правды, а не сокровищъ земныхъ [Матѳ. 5, 3. 4, ср. Лук. 14, 16—24].

Съ 28-го стиха страдалецъ говоритъ о плодахъ услышанія Иеговою его молитвы. Плодомъ этого будетъ то, что *вспомнятъ* (о Иеговѣ) и *обратятся ко Господу все концы земли, поклонятся Ему все племена язычникомое*. „Прилично сказано, замѣчаетъ бл. Теодоритъ, *помянутъ*, потому что, получивъ отъ Бога бытіе, народы, и прежде всего язычники, „забыли Сотворшаго“, какъ говорить объ этомъ и ап. Павелъ (Рим. 1, 19—23). „*Все концы земли*—значить не одинъ народъ, не два, но тысячи изъ всѣхъ, населяющихъ вселенную, притекутъ и охотно примутъ свѣтъ Богопознанія ²⁾“. Если неприложимо къ Давиду заключающееся въ 24—27 ст., то тѣмъ болѣе неприложимо приведенное сейчасъ... Такъ могъ сказать о плодахъ Своихъ страданій и объ избавленіи отъ нихъ чрезъ славное воскресеніе только Мессія — нашъ Спаситель. Съ пришествіемъ Его на землю, а еще болѣе — съ воскресеніемъ изъ мертвыхъ, когда евангельская проповѣдь огласила все концы земли, „тѣма заблужденія, какъ выражается Е. Зигабенъ, исчезла, и язычники вспомнили о Богѣ—Творцѣ своемъ и, так. обр., съ вѣрою обратились къ Нему ³⁾“. И вотъ съ того времени быстро начало созидаться царство Божіе... Дальше, такъ какъ Господь Богъ есть Владыка *надъ всеми народами* (29 ст.), то настанетъ время, когда въ вечери Страдальца (Лук. 22, 14—20 Притч. 9, 1—6) *будутъ участвовать и насыщаться и поклонятся* Богу не только бѣдные (27 ст.), но и *все тучные земли, и поклонятся* предъ Богомъ, такимъ образомъ, *все нисходящее въ персть*, т. е. все смертные [3] ст.]. Хотя подъ *тучными землями* Е. Зигабенъ разумѣетъ вообще *богатыхъ*, обогатившихся бла-

¹⁾ Теодоритъ. Объясн. 21 пс. В. Ч. Г. XIV. стр. 517. Зигабенъ В. Ч. 1875 г. стр. 143.

²⁾ Теодоритъ. Ibid.

³⁾ Зигабенъ. Приложъ къ В. Ч. стр. 144.

гочестіемъ и добродѣтелію ¹⁾, какъ и подѣ *ублми* онъ, виѣ-
стѣ съ бл. Теодоритомъ, разумѣеть вообще истинныхъ христі-
анъ; нищихъ въ человѣческомъ обществѣ [см. выше], другіе
толкователи разумѣють подѣ ними (тучными) вообще *сильныхъ*
земли, имѣющихъ изобиліе временныхъ благъ ²⁾, а бл. Тео-
доритъ ³⁾—вообще ѣвшихъ и насытившихся, которые, исповѣ-
дуя благодарность за безсмертную пищу, поклоняются Богу—
подателю этихъ благъ; но, по нашему, естественнѣе подѣ *туч-*
ными земли,—въ противоположность *убоимъ*, подѣ которыми,
на основаніи притчи Спасителя [Лук. 14, 16—23], разумѣ-
ются язычники и, въ частности, простой народъ іудейскій,—
разумѣть *іудеевъ* и именно *ученыхъ* изъ нихъ—*книжниковъ*
и *фарисеевъ* съ первосвященниками и старѣйшинами народными,
сначала, вслѣдствіе искаженнаго понятія о Мессіи, отвергшихъ
Іисуса Христа [Лук. 14, 17—20]... Іудеи вообще могутъ
быть названы *тучными*, какъ удостоивавшіеся безчисленныхъ
милостей Божіихъ, то чудесно имъ оказываемыхъ Богомъ, то
естественно низпосылаемыхъ, и особенно—какъ напѣтанные бо-
жественнымъ откровеніемъ (Рим. 3, 2), въ противоположность
язычникамъ, оставленнымъ на нѣкоторое время (въ Вет. Зав.)
безъ откровенія и безъ видимаго попеченія Божія о нихъ
(Рим. 1, 24. 26. 28. 9, 22, 10, 21. Втор. 32, 21).
Тогда какъ язычниковъ справедливо можно назвать *ди-*
кою масличною (Римл. 11, 17), іудеи совершенно вѣрно мо-
гутъ быть названы землею *тучною*, *писшею сходящій на*
ню множицею дождь (Евр. 6, 1). По такому пониманію,
выходить, что настанетъ отрадное время и для евреевъ, не-
увѣровавшихъ, когда и они обратятся ко Господу [Рим. 11,
1—2. 23. 25—32] и будутъ наслаждаться благами страданій
и воскресенія Христа—Спасителя. Вѣрность такого пониманія
слова: *тучныи* подтверждается и планомъ псалма. Сказавши
объ убогихъ, что они насытятся, страдалецъ предсказываетъ
(20—23 ст.) объ обращеніи язычниковъ [въ томъ числѣ и
іудеевъ—простыхъ], потомъ говоритъ объ обращеніи іудеевъ—
тучныхъ [ученыхъ и другихъ изъ іудеевъ, которые въ свое
время были привязаны къ различнымъ земнымъ интересамъ и,

¹⁾ Ibid.

²⁾ В. Ч. 1877 Т. 1. стр. 253.

³⁾ В. Ч. Г. XIV стр. 517.

потому, не послушали голоса ни Спасителя, ни учениковъ Его, (ср. Лук. 14, 18—20), и затѣмъ, указавши на обѣ половины рода человѣческаго, и желая сказать, что все люди составятъ единое царство, Владыкою надъ которымъ будетъ Господь— Богъ [Иоанн. 10, 16], онъ присоединяетъ: *предъ Нимъ придутъ вси нисходящии въ землю* [30 ст.], т. е. все смертныя. Съ такимъ пониманіемъ согласенъ и планъ распространенія христіанства (1 Кор. 15, 24—28)... И вотъ это— то новое царство Божіе, членовъ котораго страдалецъ называетъ своимъ потомствомъ (31—32 ст.), будетъ служить Господу и будетъ называться Господнимъ во вѣкъ. Это потомство— дѣти родившіяся у Христа чрезъ евангеліе [Иоан. 1, 12—13], новое поколѣніе, некупленное отъ грѣха, само зная благодѣянія Божіи, будетъ возвѣщать о нихъ и въ особенности о правдѣ Божіей, явленной въ страданіяхъ и воскресеніи Іисуса Христа, всемъ будущимъ поколѣніямъ. „Ничего этого, говоритъ бл. Теодоритъ ¹⁾, не было при Давидѣ и ни при комъ изъ тѣхъ, кои произошли отъ него. Одинъ Христосъ, происходящій отъ Давида по плоти, Богъ-Слово вочеловѣчившійся, пріявшій отъ Давида образъ раба, Одинъ исполнилъ землю и море Богопознаніемъ и убѣдилъ тѣхъ, кои прежде заблуждали и поклонялись идоламъ, поклоняться Богу *Сущему*, вмѣсто *не сущихъ*“.

Если прибавить къ этому, что, — кромѣ св. отцевъ и учителей церкви (св. Іустина, Тертуліана, св. Афанасія, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, бл. Теодорита и др.) ²⁾, объяснявшихъ этотъ псаломъ, какъ содержащій пророчество о Мессіи, и осудившихъ Теодора Мопсуетскаго, влѣдствіе неправильнаго толкованія, относившаго этотъ псаломъ только къ Давиду, кромѣ вообще христіанскихъ толковниковъ, какъ православныхъ, такъ и католическихъ вмѣстѣ съ нѣмецкими экзегетами (напр. Генстенбергомъ, Кейлемъ, Боломъ и др.) ³⁾, съ М. Лютеромъ во главѣ, объяснявшихъ этотъ псаломъ также въ смыслѣ мессіанскомъ, — даже еврейскіе толкователи призна-

¹⁾ Теодоритъ. Объясн. 21 пс. В. Ч. Г. XIV. стр. 517—518.

²⁾ См. у преосв. Палладія стр. 96—104, и у свящ. Каменскаго стр. 188—189.

³⁾ См. В. Ч. 1877, Т. 1. стр. 251 и у св. Н. Каменскаго, стр. 189

ютъ этотъ псаломъ мессіанскимъ ¹⁾; то, полагаемъ, сказаннаго достаточно, чтобы 21-й псаломъ считать *пророчествомъ о страданіяхъ и о плодахъ воскресенія изъ мертвыхъ Господа нашего Иисуса Христа*,—воскресенія, озарившаго весь міръ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія и Богопочтенія и прославившаго, так. обр., имя Божіе по всей вселенной. Давидъ, так. обр., пиша этотъ псаломъ, удостоился созерцать *во Святѣмъ Духѣ* то, что имѣлъ нѣкогда претерпѣть Тотъ, Кому онъ (Давидъ) въ своихъ страданіяхъ былъ только слабымъ прообразомъ. Давидъ былъ орудіемъ, въ которомъ Духъ Христовъ благоволилъ указать на молящагося Спасителя, во время имѣвшихъ быть тяжкихъ страданій Его, и на плоды Его страданій. Этимъ только и объясняется та удивительная, оправданная исторіей, точность изображенія Давидомъ, 1., крестныхъ страданій Спасителя міра, до мелчайшихъ подробностей, каково, напр., указаніе на раздѣленіе Его одежды и на бросаніе жеребья о Его хитонѣ, и, 2.,— плодовъ воскресенія Христова— *прославленія Истиннаго Бога и распространенія истиннаго Боговѣдѣнія* (Рим. 10, 18) [черезъ обращеніе ко Христу] сначала *между бѣдными*—увѣровавшими изъ простыхъ іудеевъ и язычниковъ, и изъ числа первыхъ прежде всего между тѣми, которыхъ Христосъ исключительно назвалъ *братіями* Своими [Іоан. 20, 17. ср. пс. 21, 23], которые первыми удостоились вкусить тѣло и кровь Спасителя на тайной вечери (Лу. 22, 14—30), и затѣмъ *между тучными*—тѣми изъ іудеевъ, которые, во главѣ съ книжниками и фарисеями, будучи ревнителями національныхъ интересовъ и отечественной религіи, сначала отвергли Христа, а потомъ уже, по примѣру увѣровавшихъ прежде своихъ *убогихъ собратій* [Іак. 2, 5. 1 Кор. 1, 26—31], и особенно увѣровавшихъ язычниковъ, стали [и будутъ] обращаться къ вѣрѣ во Христа Спасителя (Рим. 10, 19—21 ср. пс. 21, 30. Рим. 11, 1. 11. 25—26), составивъ [и еще болѣе имѣя составить въ будущемъ) одно великое общество—царство Божіе, также удостоившееся участвовать въ божественной трапезѣ тѣла и крови Спасителя, и долженствующее вѣрою и любовію служить Богу Тріединому и возвѣщать правду Его изъ рода въ родъ.

¹⁾ См. Delitzsch. Comm Psalm. T. 1. p. 184—185. См. у свящ. Каменскаго стр. 189.

Постараемся же и мы, какъ христіане, *служить Господу со страхомъ и радоваться* о милостяхъ Его *съ трепетомъ* (Пс. 2, 11), прославляя своею доброю жизнью Бога Отца — нашего Промыслителя и Сына Его — нашего Искупителя и Духа Святаго — нашего Освятителя. Да убоимся въ особенности оскорблять Бога холодною въ вѣрѣ, а тѣмъ паче невѣріемъ въ Промыслъ Божій, спасшій насъ крестными страданіями и воскресеніемъ Единороднаго Сына Божія Іисуса Христа. Въ противномъ случаѣ мы содѣлаемся *врагами* Бога, *синова распинающими Сына Его*; а для *такихъ* возможность обновиться *покаяніемъ*, по слову апостола, *не мыслима* (Евр. 6, 4—8).

П С А Л О М Ъ 39-й.

Въ концеѣ, псаломъ Давиду.

Этотъ псаломъ, какъ видно изъ надписанія, составленъ также Давидомъ. Состоя, вмѣстѣ съ надписаніемъ, изъ 18-ти стиховъ, онъ заключаетъ въ себѣ два главныхъ предмета: *благодареніе* Богу за великую помощь и *молитву* объ окончательной побѣдѣ. Соответственно этому 39-й псаломъ можетъ быть раздѣленъ на *два части*. Въ первой (2—11 ст.) Давидъ воспѣваетъ Богу новую пѣснь за избавленіе его отъ великихъ опасностей; во второй [12—18] — предвидя новыя для себя опасности, онъ обращается къ Богу съ молитвою объ избавленіи отъ нихъ. Кромѣ того, въ первой части легко примѣтить отдѣлъ (2—4 ст.), въ родѣ предисловія, относящагося преимущественно къ этой части псалма. Частѣе:

Первая часть (2—11). Въ *первомъ отдѣлѣ* этой части (2—4), который можно назвать *предисловіемъ* къ ней, Давидъ указываетъ обстоятельство, послужившее для него поводомъ къ составленію 39-го псалма вообще и, въ особенности, той части его, которую онъ называетъ *пѣсню новою*, это — избавленіе его Господомъ [Геговою] отъ великой опасности. Здѣсь Давидъ а) *упоминаетъ о средствахъ, которыми онъ приклонилъ* Господа на *милость къ себѣ*, это — *долготерпѣніе его*, соединенное съ *полною увѣренностію и надеждою на милость Божию*: „(2 ст.) Терпя потерпѣхъ (твердо уповалъ я на) Господа, и внятъ ми (и Онъ приклонился ко

