

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 47.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

23-го Ноября 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода.— Журналы Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1883 г.— Объявленіе.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 іюня 1883 года за № 1962, относительно возмъщенія расходовъ по производству слѣдствія по дѣлу, виновныхъ въ коемъ никого не оказалось.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, пресвященному Виталію, епископу Могилевскому и Мстиславскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1883 года за № 5196, по ходатайству Могилевской духовной консисторіи, объ удовлетвореніи путевымъ довольствіемъ командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ, для производства слѣдствія, настоятеля Александро-Невской церкви заштатнаго города Бѣлицы, священника Чикидовскаго и священника Еремиевской церкви Вѣлобръщенскаго. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (полн. собр. зак. 1866 г. т. ХLI, № 43439) прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, команди-

руемымъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, постановлено отпустить изъ казны, на счетъ возврата тѣхъ денегъ съ виновныхъ, или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Могилевскому епархіальному начальству взыскать путевое довольствіе, слѣдующее на удовлетвореніе священниковъ Чикидовскаго и Бѣлобжецкаго по производимому ими слѣдствію, съ лицъ, возбудившихъ это слѣдственное дѣло, такъ какъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Могилевскою консисторіею, видно, что виновныхъ въ семь дѣлъ не оказалось; въ случаѣ же невозможности такого взысканія, разрѣшить епархіальному начальству уплатить означенныя деньги изъ ассигнованнаго въ его распоряженіе, по § 9 ст. 3 финансовой сметы Святѣйшаго Синода 1883 года, кредита на прогоны и путевыя издержки, при недостаточности же этихъ кредитовъ сообщить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію для ассигнованія дополнительной на этотъ предметъ суммы; о чемъ и дать знать вашему преосвященству указомъ.

Журналы Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1883 года.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, собираемой на устройство общежитія при Пермскомъ духовномъ училищѣ за 1882 годъ.

Отъ 1881 года оставалось суммы по устройству

общежитія 24,744 р. 50 к.

Въ 1882 году поступило:

а) Взноса отъ церквей и причтовъ 3,139 . 60

б) Процентвъ на капиталъ 1,384 . 88

Итого поступило 4,524 р. 48 к.

А съ остаточными отъ прошедшаго 1881 года 29,268 . 98

Изъ того числа израсходовано на первоначальное обзаведеніе общежитія специальными принадлежностями, мебелью, столовыми приборами и кухонной посудой, и на другія потребности по общежитію 1,582 . 60

Подробный отчетъ по расходу сихъ суммъ прилагается при общемъ отчетѣ по содержанію училища. Счетъ

№ по порядку.		Съ кажды- го продан- наго пуда свѣчь.		Отъ цер- ковныхъ остат- ковъ.		Отъ прич- товъ.		Част- ныхъ по- жертво- ваній.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	за 1880 г.	25	—	—	—	6	—	—	—	31	—
	" 1881 "	26	—	—	—	—	—	—	—	26	—
	Итого по благочинію.	139	35	—	—	14	—	—	—	153	35
2	Отъ благочиннаго градо- Пермскихъ церквей, протоіерей Петра Черепанова:										
	за 1873 г.	66	—	—	—	10	—	—	—	76	—
	" 1874 "	76	50	—	—	12	—	—	—	88	50
	" 1875 "	86	75	4	50	20	—	—	—	111	31
	" 1876 "	122	80	8	55	23	—	—	—	154	35
	" 1877 "	140	85	10	—	23	—	—	—	173	85
	" 1878 "	134	90	—	—	25	—	—	—	159	90
	" 1879 "	142	25	6	50	28	—	—	—	176	75
	" 1880 "	143	—	6	50	29	—	—	—	178	50
	" 1881 "	170	95	6	50	32	—	—	—	209	45
	Итого по благочинію за 9 лѣтъ съ 1873 по 1881 г. включительно	1084	—	42	61	202	—	—	—	1328	61
3	Отъ благочинныхъ 1 округа Пермскаго уѣзда:										
	а) Священника В. Попова:										
	за 1873 г.	144	—	—	—	42	—	—	—	186	—
	б) Священника Ѳ. Попова:										
	за 1874 г.	165	20	—	—	42	—	—	—	207	20
	" 1875 "	360	15	—	—	42	—	—	—	402	15
	" 1876 "	359	80	—	—	42	—	—	—	401	80
	в) Свящ. Мих. Задорина:										
	за 1877 г.	370	75	15	50	42	—	5	—	433	25
	" 1878 "	390	—	17	—	46	—	10	—	463	—
	" 1879 "	459	50	14	50	46	—	9	50	529	50
	" 1880 "	446	95	15	25	46	—	13	50	521	70
	" 1881 "	478	—	15	75	46	—	13	30	553	5
	Итого по благочинію.	3174	35	78	—	394	—	51	30	3697	65

№ по порядку.	Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
					154	38	—	—	60	—	—	—	—	214	38		
	б) Священника А. Попова:																
					131	61	—	—	40	—	—	—	—	171	61		
					156	86	—	—	64	—	—	—	—	220	86		
					175	75	—	—	33	—	—	—	—	108	75		
					166	—	—	—	66	—	—	—	—	232	—		
					170	57	—	—	66	—	—	—	—	236	57		
					178	80	—	—	66	—	—	—	—	244	80		
					1158	26	—	—	459	—	—	—	—	1617	26		
	Итого по благочинію.																
7	Отъ благочиннаго 2 округа Оханскаго уѣзда, священника Д. Попова:																
					101	20	—	—	52	—	—	—	—	153	20		
					19	75	—	—	—	—	—	—	—	19	75		
					108	89	—	—	54	—	—	—	—	162	89		
						1/2									1/2		
					230	21	10	90	54	—	—	35	—	295	46		
					237	35	1	90	54	—	—	4	—	297	25		
					238	75	8	45	54	—	—	5	40	306	60		
					244	—	4	45	54	—	—	3	95	306	40		
					243	75	4	67	54	—	—	4	27	306	69		
					252	—	4	25	54	—	—	4	7	314	32		
					274	—	6	22	56	—	—	4	20	340	42		
					1949	90	40	84	486	—	—	26	24	2502	98		
						1/2									1/2		
8	Отъ благочинныхъ 1 округа Осинскаго уѣзда:																
	а) Протоіерея Костарева:																
					101	56	—	—	68	—	—	—	—	169	56		
					108	—	—	—	66	—	—	—	—	174	—		
					197	—	—	—	68	—	—	—	—	265	—		
	б) Священника И. Пьянкова:																
					178	82	25	40	65	—	—	—	—	269	22		
					212	45	23	20	68	—	—	—	—	303	65		
					181	25	24	30	68	—	—	—	—	273	55		

№ № по порядку.				Съ кажды- го продан- наго пуда свѣчь.		Отъ цер- ковныхъ остат- ковъ.		Отъ прич- товъ.		Част- ныхъ по- жертво- ваній.		Итого.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
			за 1879 г.	203	22	21	57	66	—	—	—	290	79
			" 1880 "	216	5	24	80	66	—	—	—	306	94
			" 1881 "	265	—	22	30	66	—	—	—	353	30
			Итого по благочинію.	1663	35	141	66	601	—	—	—	2406	1
9	Отъ благочиннаго 2 округа Осинскаго уѣзда, священника Михея Позднякова:												
			за 1873 г.	95	43	—	—	48	—	—	—	141	43
			" 1874 "	106	87	—	—	48	—	—	—	154	87
			" 1875 "	169	5	161	—	48	—	—	—	378	5
			" 1876 "	217	20	—	—	48	—	—	—	265	20
			" 1877 "	222	22	—	—	48	—	—	—	270	22
			" 1878 "	212	57	—	—	48	—	—	—	260	57
			" 1879 "	225	37	—	—	48	—	—	—	273	37
			" 1880 "	227	87	—	—	48	—	—	—	275	87
			" 1881 "	338	10	—	—	48	50	—	—	286	60
			Итого по благочинію.	1714	68	161	—	430	50	—	—	2306	18
10	Отъ градо-Осинскихъ благо- чинныхъ:												
	а) Протоіерея И. Смышляева:												
			за 1876 г.	30	67	5	—	3	—	—	—	38	67
			" 1877 "	32	80	5	—	6	—	—	—	43	80
			" 1878 "	42	41	—	—	3	—	—	—	45	41
	б) Протоіерея Ѳ. Будрина:												
			за 1879 г.	48	10	—	—	—	—	—	—	48	10
			" 1880 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			" 1881 "	59	—	—	—	6	—	—	—	65	—
			Итого по благочинію.	212	98	10	—	18	—	—	—	240	98
11	Отъ благочинныхъ 1 округа Кунгурскаго уѣзда (градо-Кун- гурскихъ церквей):												
	а) Протоіерея Павла Попова:												
			за 1873 г.	156	95	—	—	26	—	—	—	182	95

№ № по порядку.	Итого	Съ кажды-го продан-наго пуда свѣчь.		Отъ цер-ковныхъ остат-ковъ.		Отъ прич-товъ.		Част-ныхъ по-жертво-ваній.		Итого.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
			за 1874 г.	195	15	—	—	36	—	—	—	231	15
			„ 1875 „	279	10	92	89	34	—	—	—	405	99
			„ 1876 „	339	45	5	—	24	—	—	—	368	45
		б) Протоіер. Е. Веселовскаго:											
			за 1877 г.	303	28	—	—	34	—	—	—	337	28
			„ 1878 „	302	55	—	—	31	—	—	—	333	55
			„ 1879 „	301	25	—	—	34	—	—	—	335	25
			„ 1880 „	309	45	—	—	24	—	—	—	333	45
		в) Протоіерея І. Любимова:											
			за 1881 г.	307	95	—	—	—	—	—	—	307	95
		Итого по благочинію.											
				2495	13	97	89	89	—	—	—	2836	2
12		Отъ благочинныхъ 2 округа Кунгурскаго уѣзда:											
		а) Протоіерея С. Груздева:											
			за 1873 г.	82	—	—	—	46	—	—	—	128	—
		б) Священника І. Будрина:											
			за 1874 г.	83	55	—	—	48	—	—	—	131	55
			„ 1875 „	168	60	26	75	48	—	—	—	243	35
			„ 1876 „	171	60	16	20	48	—	—	—	235	80
			„ 1877 „	173	55	9	90	48	—	—	—	183	45
			„ 1878 „	173	75	5	25	48	—	—	—	227	—
		в) Священ. В. Протопопова:											
			за 1879 г.	177	82	10	10	48	—	9	85	245	77
			„ 1880 „	185	20	8	25	48	—	9	60	251	5
			„ 1881 „	195	60	20	5	48	—	—	—	263	65
		Итого по благочинію.											
				1411	67	96	50	382	—	19	45	1909	62
13		Отъ благочинныхъ 1 Красноуфимскаго округа:											
		а) Протоіерея І. Братчикова:											
			за 1873 г.	94	73	—	—	54	—	—	—	148	73
		б) Священника Е. Коровина:											
			за 1874 г.	95	2	—	—	54	—	—	—	149	2
			„ 1875 „	195	60	8	26	54	—	—	—	257	86
			„ 1876 „	191	30	—	—	54	—	—	—	245	30

№ по порядку.	Итого	Отъ церковныхъ остатковъ.		Отъ причт-товъ.		Частныхъ пожертвованій.		Итого			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
		за 1877 г.	188	80	—	—	54	—	—	242	80
		" 1878 "	183	75	—	—	50	—	—	233	75
		" 1879 "	201	—	—	—	52	—	—	253	—
		" 1880 "	222	45	—	—	52	—	—	274	45
		" 1881 "	230	60	—	—	54	—	—	284	60
		Итого по благочинію.	1603	25	8	26	478	—	—	2089	51
14	81	Отъ благочинныхъ 3 Верхо-турскаго округа:									
		(а) Протоіеря М. Суворова:									
		за 1873 г.	19	85	—	—	6	—	—	25	85
		" 1874 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		(б) Священ. Е. Кузовникова:									
		за 1875 г.	58	—	—	—	8	—	—	66	—
		" 1876 "	66	5	—	—	8	—	—	74	5
		" 1877 "	63	—	—	—	—	—	—	63	—
		" 1878 "	63	10	—	—	—	—	—	63	10
		" 1879 "	65	40	—	—	—	—	—	64	40
		" 1880 "	72	2	—	—	—	—	—	72	2
		" 1881 "	72	86	—	—	—	—	—	72	86
		Итого по благочинію.	480	28	—	—	22	—	—	502	28
15	7	Отъ единовѣрческаго благо-чиннаго, священника Максима Ладжижникова:									
		за 1873 г.	18	80	—	—	7	—	—	25	80
		" 1874 "	21	35	—	—	7	—	—	28	35
		" 1875 "	28	25	—	—	6	—	—	34	25
		" 1876 "	31	—	—	—	6	—	—	37	—
		" 1877 "	16	—	—	—	—	—	—	16	—
		" 1878 "	10	—	—	—	6	—	—	16	—
		" 1879 "	8	—	—	—	6	—	—	14	—
		" 1880 "	11	9	—	—	8	—	—	17	—
		" 1881 "	10	—	—	—	12	—	—	12	—
		Итого по благочинію.	142	40	—	—	58	—	—	200	40

№ по порядку.	Съ кажды- го продан- наго пуда свѣчь.	Отъ цер- ковныхъ остат- ковъ.	Отъ прич- товъ.		Част- ныхъ по- жертво- ваній.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
16	Отъ единовѣрческаго благо- чиннаго 2-го округа, священ- ника Н. Словцева:							
	за 1873 г.							
	" 1874 "			4				4
	" 1875 "			8				8
	" 1876 "			8				8
	" 1877 "			18				18
	" 1878 "			7				7
	" 1879 "			11				11
	" 1880 "	13	52	10				23 52
	б) Свящ. М. Лодыжникова: за 1881 г.		7 88		9 50			17 38
	Итого по благочинію.	21	40		75 50			96 90
17	Отъ благочинныхъ единовѣр- ческихъ церквей Осинскаго уѣзда:							
	а) Священника А. Попова: за 1873 г.		5 25					6 25
	" 1874 — 1876 "							
	б) Свящ. Н. Добротворскаго: за 1877 г.		7 75					7 75
	" 1878 "			8				8
	" 1879 "			4				4
	" 1880 "		8					16
	" 1881 "		7		8			15
	Итого по благочинію.	28			28			56
18	Отъ благочиннаго единовѣр- ческихъ церквей Красноуфим- скаго уѣзда, священника Усова:							
	за 1873 г.		11					11
	" 1874 "		10					10
	" 1875 "		10 50		5			15 50
	" 1876 "		11 10					11 10

№. № по порядку.	Съ кажды- го прода- наго пуда свѣчь.		Отъ цер- ковныхъ остат- ковъ.		Отъ прич- товъ.		Част- ныхъ по- жертво- ваній.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
за 1877 г.	17	—	3	29	5	—	—	—	25	29
„ 1878 „	26	50	5	11	—	—	—	—	31	61
„ 1879 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1880 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1881 „	9	—	—	—	—	—	—	—	9	—
Итого по благочивію.	95	10	8	40	10	—	—	—	113	50
Всего	20211	1740	16	4375	—	—	—	96	99	25423
Получено %о:										
Въ 1878 г.	256	40								
„ 1879 „	437	32								
„ 1880 „	456	91								
„ 1881 „	1229	31								
„ 1882 „ до іюня	293	30								
Итого.	2673	24								

№ 10-й.

Вечернее засѣданіе, 24 августа 1883 года, въ 7 часовъ вечера.

Въ засѣданіе прибыли оо. депутаты, кромѣ священниковъ Евгенія Старицына и Іоанна Будрина.

1) По открытіи засѣданія съѣздъ занимался частною раскладкою %о обложенія по церквамъ благочивій.

2) Заслушано отношеніе училищнаго правленія отъ 22-го августа за № 262, съ препровожденіемъ отношенія благочиннаго, протоіерея Петра Черепанова, за № 265, о зачисленіи при училищѣ стипендіатами неизвѣстнаго благотворителя учениковъ Николая Пономарева, Николая Чемезова и Василя Изергина. Членъ же училищнаго правленія, священникъ Іоаннъ Серебренниковъ заявилъ собранію, что такими же могутъ быть зачислены еще и слѣдующіе ученики училища—Александръ Коровинъ, Павелъ Поповъ и Иванъ Бѣльтюковъ. Постановлено: на основаніи п. 4-го положенія о стипендіяхъ неизвѣстнаго благотворителя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пермской епархіи, означенныхъ выше учениковъ училища утвердить стипендіатами неизвѣстнаго благотворителя, при семь училищѣ.

Засѣданіе закрыто, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 25 августа.
На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25-го августа за № 252 послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 11-й.

Утреннее засѣданіе, въ 9 часовъ утра, 25 августа 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли оо. депутаты, кромѣ священниковъ Евгенія Старицына и Іоанна Будрина.

1) По открытіи засѣданія прочитанъ журналъ за 24 августа, утренняго засѣданія, въ редакціи одобренъ и подписанъ оо. депутатами.

2) Прочитанъ докладъ комисіи по пересмотру приходо-расходныхъ книгъ Пермскаго духовнаго училища, съ 1869 по 1879 годъ, по дѣлу о передержкахъ въ бытность смотрителемъ училища протоіерея Іоанна Любимова, комисія доложила, что по краткости времени — съ одной стороны и запутанности отчетности въ книгахъ — съ другой, точныхъ свѣдѣній представить нѣтъ возможности. На предложеніе предсѣдателя комисія доложила словесно и удостовѣрила только тотъ фактъ, что сумма въ 2,000 рублей, будто бы, позаимствованная и израсходованная на нужды училища бывшимъ смотрителемъ протоіереемъ Іоанномъ Любимовымъ дѣйствительно не поступила на приходъ по книгѣ училищной; но была ли она употреблена въ расходъ и выписана ли по книгѣ, этого, комисія, по крайне запутанному и неопытному введенію приходо-расходныхъ книгъ, положительнѣе удостовѣрить не можетъ; для точнаго вывода и свода баланса по приходо-расходнымъ книгамъ, требуется не три или четыре дня, какими располагала комисія, а не менѣе 1½ или 2 мѣсяцевъ. Въ виду такого категорическаго заявленія членовъ комисіи, и не имѣя возможности въ открытомъ засѣданіи разсматривать нынѣ это дѣло, собраніе постановило: поручить депутатамъ отъ духовенства и членамъ правленія отъ духовенства, священникамъ Іоанну Будрину и Іоанну Серебрянякову, по представленнымъ протоіереемъ Любимовымъ объяснительнымъ запискамъ, приходо-расходнымъ книгамъ, журналамъ училищнаго правленія и свѣдѣній проверить приходъ и расходъ всѣхъ суммъ по училищу съ 1869 по 1879 годъ и выявить количество всѣхъ передержекъ какъ по суммамъ училищнымъ, такъ и по капиталу общезитія и результаты объ этомъ доложить будущему съѣзду.

При семъ прилагаются: а) докладъ комисіи по пересмотру приходо-расходныхъ книгъ; б) отношеніе канцеларіи Пермской духовной консисторіи, отъ 3-го іюня 1883 года за № 3916, съ копіею съ рапорта протоіерея

Любимова въ духовную консисторію, отъ 6-го мая 1883 года за № 63; в) копія съ рапорта того же протоіеря Любимова въ духовную консисторію, отъ 17-го августа 1883 года за № 118, съ приложеніемъ (въ копіи же) объяснительной записки; г) справка изъ дѣлъ училищнаго правленія о перерасходахъ по сему училищу, и д) выборка суммъ, представленныхъ благочинными на устройство общежитія при Пермскомъ духовномъ училищѣ съ 1873 по 1881 годъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го августа за № 248 послѣдовала такая: „Исполнить съ предоставленіемъ Иоанну Будрину и Иоанну Серебряникову, если они найдутъ нужнымъ, просить у меня еще третьяго члена въ помощь при исполненіи даннаго имъ съѣздомъ порученія“.

Собранію Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда,

Комисіи по пересмотру приходо-расходныхъ книгъ Пермскаго духовнаго училища съ 1869 по 1879 г., въ бытность смотрителемъ училища протоіеря Иоанна Любимова,

Д О К Л А Д Ъ.

По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ 1869 по 1879 годъ, суммы въ объяснительной запискѣ протоіеря Иоанна Любимова, поименованныя совершенно сходны, но изъ нихъ не видно откуда позаимствована та перерасходка, какая значится, какъ по приходо-расходнымъ книгамъ, такъ и въ объяснительной запискѣ. Въ приходной и расходной книгахъ нѣтъ ни одной статьи, которая бы доказывала, что было позаимствовано изъ суммъ на общежитіе собираемыхъ. Въ отчетѣ за 1876 годъ въ ст. II пункт. 6 сказано: изъ суммъ духовенства, присланныхъ на содержаніе училища въ 1877 г., въ семь году заприходовано — 1,111 руб. 64 коп. сверхъ за словами присланныхъ на и сдѣлана надпись: „устройство общежитія позаимствовано“ и слова — „въ семь году заприходовано“ зачеркнуты, а написано „для“. Въ объясненіи по пункту 6-му написано: „сумма эта записана на приходъ въ 1876 году, (но въ самой книгѣ — ни статьи, ни года не указано) на покрытіе перерасходовъ предъидущихъ лѣтъ, согласно журнальному опредѣленію окружнаго съѣзда“. Не показано, назначившему на сказанные перерасходы, сумму въ этомъ же количествѣ. Объясненіе по этой статьѣ красными

чернилами исправлено такъ: сумма эта позаимствована въ 1876 году на покрытие передержекъ предъидущихъ лѣтъ, согласно журнальному опредѣленію и постановленію, (когда состоявшемуся не сказано), утвержденному Его Преосвященствомъ, окружнаго сѣзда № (не показанъ), назначившему на связанные передержки сумму въ этомъ именно количествѣ.

По краткости времени съ одной стороны и запутанности въ книгахъ съ другой — точныхъ свѣдѣній представить нѣтъ возможности и для подтвержденія сего представляемъ въ копіи докладъ ревизіонной комисіи, бывшей въ 1880 году іюня 22 дня. По нашему мнѣнію, для надлежащаго уясненія дѣла, необходимо не менѣе 1 1/2 или 2 мѣсяцевъ и притомъ лицамъ хорошо знакомымъ съ бухгалтерскимъ дѣломъ.

Члены комисіи: Священникъ Михаилъ Ильинскій.

Священникъ Александръ Словоцвъ.

Священникъ Іоаннъ Яковкинъ.

Священникъ Кесарь Пономаревъ.

Священникъ Александръ Орловъ.

№ 12-й.

Утреннее засѣданіе, въ 12 часовъ, 25 августа 1883 года.

Послѣ перерыва, предсѣдатель предъявилъ собранію резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ сѣзда за №№ 3, 4, 5, 6, 7 и 8-мъ, въ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

1) По журналу № 4, объ устройствѣ зданія для общежитія, по резолюціи Его Преосвященства, сѣздъ вновь входилъ въ разсмотрѣніе дѣла по сему предмету, совместно съ г. смотрителемъ училища, который и представилъ сѣзду свою записку проектируемыхъ имъ помѣщеній въ новомъ зданіи, которая и прилагается къ сему журналу. Посему сѣздомъ постановлено: 1) устроить въ новомъ зданіи всѣ тѣ помѣщенія, какія проектированы въ запискѣ г. смотрителя; 2) размѣръ суммы на постройку зданія опредѣлить до 45 тысячъ; 3) избрать членовъ строительнаго комитета въ вечернемъ засѣданіи, и 4) вмѣсто экстреннаго сѣзда, для разрѣшенія могущихъ встрѣтиться впослѣдствіи какихъ либо другихъ непредвиденныхъ вопросовъ, очередной сѣздъ, вмѣсто 20 августа, перенести на 20-е іюня, на что и испросить разрѣшеніе Его Преосвященства.

2) По журналу № 6, относительно назначенія жалованья членамъ правленія отъ духовенства, вмѣсто 300 рублей, 120 рублей. Постановлено: имѣющей поступить по сей статьѣ остатокъ отъ смѣтнаго назначенія въ

180 рублей занести на приходъ въ капиталъ по устройству дома для общежитія.

3) По журналу № 7, относительно взноса съ cadaго причта, на содержаніе училища, вмѣсто одного рубля, по крайней мѣрѣ до трехъ рублей, хотя года на четыре, цѣна не будетъ окончена постройка зданія для общежитія. По объѣмѣ мѣснй собраніемъ, большинствомъ голосовъ, постановлено: взносъ сей назначить въ три рубля съ cadaго причта, и излишекъ отъ смѣтнаго назначенія, за составленіемъ уже раскладки на содержаніе училища, записывать на приходъ по капиталу общежитія.

Настоящее засѣданіе закрыто, а слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го августа за № 249 послѣдовала таковая: „Исполнить“.

№ 13-й.

Вечернее засѣданіе, въ 7 часовъ вечера, 25 августа 1883 года.

Въ собраніе прибыли оо. депутаты въ числѣ 23-хъ человекъ.

1) По открытіи засѣданія, предсѣдатель предъявилъ собранію, что должно приступить къ выбору членовъ ревизіонной комисіи и строительнаго комитета. При чемъ, къ свѣдѣнію собранія, прочитаны были: а) опредѣленіе Св. Синода, отъ 3—7 ноября 1882 г. за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ; б) резолюція Его Преосвященства на журналъ съѣзда № 4, о выборѣ членовъ строительнаго комитета по устройству дома для общежитія.

Приступлено было къ самой баллотировкѣ изъ указанныхъ закрытыми записками кандидатовъ, закрытой баллотировкой шарами избраны:

1) Членами ревизіоннаго комитета, по большинству шаровъ:
Протоіерей Григорій Остроумовъ, священникъ Василій Удинцевъ, протоіерей Александръ Оглоблинъ и протоіерей Іоаннъ Поздняковъ.

и 2) Членами строительнаго комитета:
Священникъ Дмитрій Коровинъ, учитель духовнаго училища Егоръ Луканинъ, протоіерей Григорій Остроумовъ, священникъ Василій Удинцевъ и протоіерей Петръ Ярушинъ.

Засѣданіе закрыто въ 9^{1/2} часовъ.

Журналъ сей съ баллотировочными листами представить на утвержденіе Его Преосвященства.

видъ на семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го августа за № 250 послѣдовала таковая: „Членами ревизіоннаго комитета утверждаются протоіереи: Григорій Остроумовъ, Александръ Оглоблинъ и Іоаннъ Поздняковъ; а членами строительнаго комитета — священники Димитрій Коровинъ, Василій Удинцевъ и учитель Георгій Луканинъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Программа изданія въ 1884 г. журнала

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ (ГОДЪ ТРЕТІЙ).

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія.—2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ просты.—4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.).—6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную академію, на имя редактора-издателя профессора М. А. Олесницкаго.

NB. Прошу не подписываться марками, особенно гербовыми.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Верхотурье 12 сентября 1883 г. — Закладка храма во имя Воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, сооруженнаго въ память въ Возвѣ почившаго Государя Императора Александра II. — Поврѣдка къ статьѣ «Влагодѣица въ Верхотурья» — Объявленіе.

Верхотурье 12 сентября 1883 года.

Много есть на Руси мѣстъ, получившихъ свою извѣстность или чрезъ почитаніе въ нихъ мощей святыхъ и угодниковъ, или же чрезъ нахожденіе чудотворныхъ иконъ. Къ числу таковыхъ мѣстъ относится и г. Верхотурье. Оно находится на Уралѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Турь, и населено потомками стрѣльцовъ, казаковъ и т. д. Въ окрестности его живутъ остатки обоголовъ, (въсегда бывшихъ язычниками), и лишь въ уже утраченныхъ свой дворянскій титулъ превратившихся въ обыкновенныхъ крестьянъ. Первоначально Верхотурье было шумнымъ, тамбужнымъ городомъ и мѣсто въ него вѣривались купцы и торговцы изъ Сибири. Оно даже называлось «воротами Сибири», когда чрезъ него проходилъ туда единственный путь. Съ открытіемъ же Сибирской дороги чрезъ Екатеринбургъ, оное потеряло значеніе воротъ, а съ развитіемъ и развитіемъ Ирбита утратило и свою торговую дѣятельность. До неимѣнію никакой промышленности и ремеслъ Верхотурье стало затихать и заглохнуть. Многие изъ его жителей стали даже развѣзжаться по заводамъ и другимъ городамъ. Но, Господь, по великому милосердію своему, не далъ Верхотурью заглохнуть окончательно и избралъ его мѣстомъ для прославленія угодника своего св. праведнаго Симеона. Почивающія въ мѣстномъ Николаевскомъ монастырѣ честныя и нетлѣвныя мощи этого угодника, служа для искренно вѣрующаго источникомъ благодатныхъ исцѣленій и другихъ чудесныхъ знаменій, привлекаютъ въ Верхотурье для поклоненія массу богомольцевъ. Богомольцы идутъ сюда не только изъ Пермской губерніи, но и изъ другихъ губерній: Вятской, Уфимской, Оренбургской и Тобольской, но даже и со

всѣхъ, не исключая и отдаленныхъ концовъ Россіи и Сибири, такъ напри- мѣръ: изъ Бессарабіи, Самары, Саратова, Архангельска, Забайкалья и дру- гихъ мѣстностей. Эти-то богомольцы и даютъ немалый кусокъ хлѣба верхо- турцамъ, сизстари привыкшимъ уже болѣе всего къ торговлѣ и приему заѣзжихъ гостей. Въ теченіе года въ Верхотурьѣ перебиваются тысячи бого- мольцевъ, но наибольшій наплывъ ихъ замѣчается въ февралѣ, мартѣ, маѣ, іюнѣ, а въ особенности въ сентябрѣ, около 12 числа—дня праздника въ честь угодника Божія. Въ это время все Верхотурье наполняется пришлымъ людомъ, и изображаетъ изъ себя вѣчто въ родѣ муравейника, центромъ коего служитъ монастырь. По всѣмъ дорогамъ, идущимъ къ Верхотурью, движутся непрерывно группы пѣшихъ и конныхъ богомольцевъ, и чѣмъ ближе къ горо- ду, тѣмъ гуще эти группы и сильнѣе движеніе, такъ что около самаго города онѣ идутъ уже непрерывно, и движеніе это прекращается только лишь въ глухую пору ночи.

Собственно въ честь св. праведнаго Симеона въ теченіе года установ- лено два праздника. Въ первый, 18 декабря, празднуется день открытія святыхъ мощей праведнаго, бывшее въ 1695 году. Въ этотъ день митропо- литъ Тобольскій и Сибирскій Игнатій торжественно свидѣтельствовалъ св. мощи, на мѣстѣ погребенія ихъ въ с. Меркушинскомъ, и признавая нетлѣнно почивающаго въ найденномъ гробѣ святымъ, выразился, что это дѣйстви- тельно такой же святой, какъ Алексѣй или Іона митрополиты Московскіе, или же чудотворецъ Сергій Радонежскій, потому что онъ сподобился отъ Бога, такого же, какъ и тѣ святые, нетлѣнія. Во второй праздникъ, 12 сентября, празднуется перенесеніе честныхъ мощей праведнаго Симеона, изъ села Мер- кушинскаго въ настоящее мѣсто нахождения ихъ—Верхотурскій монастырь: св. мощи перенесены въ Верхотурье, по просьбѣ Верхотурскихъ гражданъ и по благословенію митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Филовея, въ 1704 году. Значеніе этого послѣдняго праздника увеличивается еще отъ того: во 1-хъ, что въ этотъ день въ 1846 г. Пермскимъ преосвященнымъ Аркадіемъ было совершено переложеніе св. мощей изъ мѣдной раки въ серебряную и 2-хъ, народная молва относитъ къ этому же дню бывшее въ 1861 году, при освященіи монастырскаго храма во имя праведнаго, обнесеніе св. мощей его вокругъ церкви. Вотъ эти-то два событія живутъ въ народной памяти, сбли- жаются на одинъ день и даютъ поводъ къ молвѣ, что онѣ повторяются ежегодно 12-го сентября. На первый праздникъ, по случаю зимняго времени, собираются только лишь мѣстные богомольцы и изрѣдка сторонніе, преимуще- ственно изъ тѣхъ, которые имѣютъ возможность ѣхать на лошадяхъ. На

второй же—благодаря осеннему времени, свободному отъ работъ, и большею частію хорошей погодѣ, а также вышеприведеннымъ слухамъ и толкамъ, что въ этотъ день бываетъ переложеніе св. мощей и обнесеніе ихъ вокругъ церкви, собираются богомольцы со всѣхъ мѣстъ не исключая и самыхъ дальнихъ, а равно и изъ всѣхъ классовъ общества. Церковныя службы въ монастырѣ, благодаря усердію его настоятеля съ братією, всегда совершаются по уставу истово и благоговѣнно. Праздничныя же и тѣмъ болѣе такія, какъ въ 12 сентября, отличаются при томъ еще торжественностію; но службы нынѣшняго 12-го сентября, по случаю архіерейскаго служенія и никогда не виданной еще здѣсь массы народа, были настолько торжественны, что старожилы даже и не запомнятъ подобнаго празднованія этого дня. Торжественъ былъ день 12 сентября 1846 г.—переложеніе св. мощей въ новую браку, но не въ такой степени, какъ нынѣ. Этимъ почитатели праведнаго Симеона были обязаны преосвященнѣйшему Ефрему настоящему епископу Пермскому. Его преосвященство соизволилъ по благоговѣйному почитанію и угодника Божія принять приглашеніе монастыря на праздникъ еще въ іюль мѣсяцѣ, а распространившіеся объ этомъ слухи въ народѣ привлекли небывалую массу богомольцевъ, которые стекались въ праздникъ, судя по разсказамъ, какъ посмотрѣть на торжество архіерейскаго служенія, такъ и не безы задней мысли увидѣть осуществленіе народной молвы о переложеніи св. мощей и о крестномъ ходѣ съ ними вокругъ церкви. Хотя послѣдняго въ дѣлѣ не осуществилось, но величіе нынѣшняго архіерейскаго служенія, какъ вы, читатель, увидите ниже, произвело глубокое впечатлѣніе не только въ монастырѣ—на массу богомольцевъ, но даже отразилось и въ городѣ на его населеніе.

9-го сентября, въ пятницу, прошелъ слухъ, что владыка будетъ вечеромъ. И вотъ часовъ съ 6 вечера около монастыря стали собираться группы народа. Когда же зажгли лампы, то со стороны представилась умиленная картина, отчасти напоминающая даже первыя времена христіанства, когда вѣрующіе не раздѣляли своихъ отношеній на классы, а въ каждомъ относились какъ въ дѣйствительности своему брату по Христу. Монастырь сіялъ огнями, а около него у воротъ и на оградѣ около церкви и братскаго корпуса были видны группы народа, ожидающія пріѣзда владыки. Вотъ одну изъ нихъ, напримѣръ, составляетъ чиновникъ въ форменной фуражкѣ, а передъ нимъ и кругомъ его нѣсколько крестьянокъ и крестьянъ богомольцевъ. Рядомъ съ ними барыня въ шляпѣ, бубчиха или мѣщанка въ платкѣ и бурнусѣ, далѣе нѣсколько мужчинъ въ осеннихъ пальто, солдатъ и опять

тѣхъ, которые посѣщаютъ церкви только лишь въ первый день Пасхи. Все какъ бы ушло въ себя. Такое настроеніе молящихся продолжалось до самаго конца всенощной, но оно болѣе всего выразилось сильно тогда, когда владыка съ большимъ соборомъ священнослужащихъ вышелъ на величаніе праведнаго Симеона при ракъ свѣи мощей его. Пѣніе самаго величанія, земнопоклопеніе всѣхъ, начиналъ съ владыки, предъ прикладываньемъ къ мощамъ, и наконецъ, самое прикладываніе къ нимъ вызвали трепетное и вѣстивъ съ тѣмъ сладостное чувство, такъ что многіе были замѣтны слезы на глазахъ, а иные такъ даже прямо плакали отъ умиленія. Прикладыванье къ мощамъ продолжалось до конца всенощной и затѣмъ возобновилось на другой день начиная съ 5 час. утра и до поздней литургии*). Въ самый праздникъ владыка соизволялъ служить литургію. На литургіи молящихся оказалось даже болѣе, чѣмъ и у всенощной, такъ что многіе изъ нихъ не могли войти и въ церковь. Литургія отличалась еще болѣе торжественностью о служенія и произвела на молящихся неизгладимое впечатлѣніе, которое въ особенности усилось, когда послѣ литургіи былъ соверщенъ по обычаю молебнъ свѣи праведному Симеону съ крестнымъ ходомъ, на пути вокругъ главнаго Николаевского храма. Въ числѣ другихъ иконъ, бывшихъ въ крестномъ ходѣ, была обносима и древняя большая икона праведнаго, особенно чтима потому, что многіе изъ удостоивавшихся явленія имъ праведнаго увѣряли, что ликъ на этой иконѣ очень схожъ съ ликомъ являвшагося имъ угодника. Вождя крестный ходъ шелъ этою иконою и праведнаго хвостомъ и шестіею владыки, окруженнаго большимъ соборомъ духовенства и многотысячною толпою народа, представляли дивную картину и приводили въ неизъяснимое умиленіе молящихся. Народъ толпами становился на колѣна и усердно клалъ земные поклоны. Всѣ лица свѣтились какою-то неизъяснимою радостью. Невольно приходитъ на мысль, что это молебствіе и этотъ крестный ходъ были бы еще торжественнѣе, если бы при этомъ, подпримѣру другихъ обителей, обносили бы вокругъ храма самую мощи праведнаго. Я слышалъ желаніе многихъ объ установленіи этого обнесенія и не могу объяснить, почему желаніе это остается невыполнимымъ. Съ одной стороны оно служило бы какъ воспоминаніе объ

*) Въ прежнее время, до 50-хъ годовъ, по благоговѣнію къ св. мощамъ, говорятъ, прикладывались къ нимъ только на тощакъ и потому во время всенощной на 12 сентября, какъ повѣіе уже, прикладывались только къ иконой угодника; мощи же его лобызали уже на другой день, т. е. въ самый праздникъ, до обѣдни и послѣ обѣдни.

освященіи перваго въ христіанскомъ мірѣ храма во имя св. праведнаго Симеона (ранѣе нигдѣ не было храмовъ въ честь его), а съ другой — вызывало бы у молящихся еще болѣе благоговѣйныя чувства, чѣмъ настоящее торжество. Многие старожилы изъ монастыря и города, бывшіе при вышесказанномъ освященіи храма въ 1863 году, рассказываютъ, что когда (при томъ освященіи) обносили вокругъ церкви св. мощи угодника Божія, то это производило на молящихся такое сильное впечатлѣніе, что его невозможно даже описать или рассказать. Увѣряютъ, что при этомъ достопамятномъ событіи они, находясь въ благоговѣйномъ страхѣ, какъ бы ощущали на себѣ вѣяніе благодати Божіей, присущей нетлѣннымъ останкамъ угодника, какъ это бываетъ въ то время, когда мы прикладываемся къ св. мощамъ.

Въ концѣ крестнаго хода владыка окропилъ св. водою и благословилъ хлѣбъ, соль и квасъ, предлагаемыя всегда въ этотъ день, по обычаю монастырскому, для богомольцевъ, за огромными столами расположенныхъ въблизи церкви по монастырской оградѣ. Хлѣбъ этотъ богомольцы всегда уносятъ домой и хранятъ его у себя дома какъ священный. И прежде хлѣбъ этотъ разбирался со столовъ на расхватъ, да оныѣ, какъ священный и благословенный самими архипастыремъ, оныѣ исчезали со столовъ моментально. Не успѣвали еще участвовавшіе въ процессіи перейти отъ одного стола къ другому какъ первый столъ оказывался уже чистымъ. Велика была радость того, кому доставался кусочекъ этого хлѣба.

По окончаніи крестнаго хода молящимся была предложена, съ всегдашнимъ радушіемъ, свойственнымъ о. настоятелю и братіи монастыря, трапеза частію въ монастырской гостинницѣ, а частію вмѣстѣ съ братіею въ общен- братской столовой или трапезной. Почетные же изъ нихъ были приглашены на чай и обѣдъ вмѣстѣ съ владыкою въ занимаемыхъ имъ покояхъ.

Послѣ обѣда большая часть богомольцевъ отправилась домой; осталось ихъ лишь нѣсколько сотъ. Эти или отдыхали въ гостинницѣ, или расположившись группами во дворѣ монастыря, толковали о праздничномъ торжествѣ. Было много и такихъ, которые ходили на поклоненіе праху Козьмы Юродиваго и служили тамъ по немъ панихиды.

Въ такомъ порядкѣ прошелъ этотъ, безпримѣрный въ памяти старожиловъ, день торжества въ честь св. праведнаго Симеона. Религіозныя впечатлѣнія этого дня были настолько сильны, что даже отразились и на городѣ. Какъ наканунѣ, такъ и во весь день праздника, не смотря на переполненіе города пришлымъ людемъ, тамъ не было слышно ни пѣсенъ, ни гармоній, ни пьяныхъ возгласовъ и брани, чѣмъ такъ рѣзко отличаются обыденные празд-

ничные дни. Было все тихо и смирно, хотя по всемъ улицамъ и на рынкѣ кишѣла масса народа. Даже постоянные завсегдатаи и буяны кабаковъ какъ будто куда-то скрылись и затерялись, или же устыдились и образумились на это время. Это доброе настроеніе города, по всей вѣроятности, происходило отъ той же причины, по которой собралась сюда и масса народа. Причина эта—святая вѣра, не допускающая сомнѣній въ Божественной благодати, изливающейся на насъ чрезъ святыхъ Божіихъ. Вѣра эта, подвизающая богомольцевъ на поклоненіе св. мощамъ, много поддерживается и усиливается въ православномъ мірѣ тѣмъ, что и по настоящее время не истощается отъ мощей св. праведнаго Симеона тотъ источникъ благодатныхъ исцѣленій и другихъ чудесныхъ знаменій, которымъ непрерывно пользуется Россія, а въ особенности Уралъ съ прилегающими къ нему мѣстностями, въ продолженіи почти двухъ столѣтій. Кромѣ описанныхъ въ подробномъ сказаніи о праведномъ Симеонѣ чудесъ въ монастырѣ, говорятъ получено и хранится еще много, нигдѣ не печатанныхъ, заявленій отъ разныхъ лицъ, получившихъ благодатную помощь отъ праведнаго Симеона уже за послѣднее время, да и понынѣ еще не перестаютъ получаться подобныя заявленія. Кромѣ того, безъ сомнѣнія можно сказать, что еще не мало благодатныхъ знаменій отъ праведнаго, который остаются или не объявленными въ обители письменно, или же вовсе безъ объявленія, первыя по неграмотности, незнанію и недостатку времени для письма, а послѣднія по смиренію или изъ боязни насмѣшекъ со стороны современныхъ маловѣровъ. Многіе изъ богомольцевъ разсказывали о подобныхъ знаменіяхъ и просили записать ихъ разсказы, но когда имъ совѣтовали, во избѣжаніе подозрѣній въ вымыслѣ, дѣлать о томъ письменныя заявленія самимъ, то они отказывались отъ этого по вышеозначеннымъ причинамъ.

Выше я упомянулъ о Козьмѣ юродивомъ. А какъ объ немъ нигдѣ и ничего еще не печаталось, то я не лишнимъ считаю познакомить читателя съ тѣмъ, что я узналъ о немъ въ Верхотурѣ. Въ самомъ городѣ, въ оградѣ бывшей крѣпости не далеко отъ соборной церкви, близъ мѣста сгорѣвшаго перваго собора, на скалистомъ берегу р. Туры, называемомъ „Троицкимъ камнемъ“ *), находится небольшая деревянная часовня, устроенная надъ могилою Козьмы юродиваго. Часовня эта, какъ уже я сказалъ выше, посѣщается богомольцами, почти всеми, пріѣзжающими сюда для поклоненія св. мощамъ праведнаго Симеона. Они служатъ панихиды и берутъ изъ могилы юродиваго

*) Изъ самой скалы, недалеко отъ могилы юродиваго, истекаетъ источникъ чистой воды.

землю, а изъ источника воду для леченія разныхъ болѣзней, послѣднее преимущественно дѣтскихъ. Не смотря на такое существованіе Козьмы юродиваго о немъ почти вѣтъ никакихъ письменныхъ свѣдѣній, да и въ устномъ преданіи сохранилось ихъ очень мало. Изъ письменныхъ свѣдѣній имѣются только: переписка относительно постройки надъ могилою юродиваго столбика, да старинный синодикъ собора, гдѣ записывались роды царскіе и древнѣйшихъ знатныхъ бояръ. Изъ первой видно, что въ 1845 году епархіальное начальство спрашивало по чьему разрѣшенію были поставлены вышеозначенный столбикъ, а церковный причтъ и староста Троицкаго собора донесли, что письменнаго разрѣшенія на это при соборѣ нѣтъ, но надо полагать, что столбикъ этотъ поставленъ векорѣ по представленію юродиваго *), послѣдовавшему въ 1680 году 8 декабря, когда еще были очевидны его святой жизни и которыми память его уже являлась служебнымъ панихидамъ на его могилѣ и что архипастырь амурсибирекимъ, посвящавшимъ Верхотурью, близъ нея безъ извѣстна какъ могила юродиваго, такъ оправдалъ и столбикъ этотъ. Изъ втораго же синодика — что между прочими записями значится и Козма юродивый съ такою отмѣткою противъ него: «отъ», представился Козма юродивый 1680 г. декабря 8-го. Этими письменными свѣдѣніями о Козьмѣ ограничиваются. Онъ о себѣ бытъ свѣдѣній действительности, откуда, гдѣ родился, какъ жилъ и представлялъ неизвѣстно и никакихъ письменныхъ указаній на то нигдѣ не имѣется. Въ устномъ же преданіи сохранилось слѣдующее: родители Козьмы были люди благочестивые. Отецъ, переселенецъ изъ Великаго Устюга, Вологодской губерніи, былъ чело- вѣкъ состоятельный и занимался въ Верхотурь торговлею. Мать была дочь

*) Объ устройствѣ этого столбика или часовни народное преданіе говоритъ такъ: еще въ прошломъ столѣтіи, одной благочестивой и богатой, проживавшей въ г. Верхотурь, вдовѣ, какой именно неизвѣстно, видѣлся будто бы такой сонъ: приходитъ къ ней челоуѣкъ, средняго роста, лѣтъ 25—30, съ пріятнымъ лицомъ, въ одной рубашкѣ и босой, называетъ себя Козьмою юродивымъ и проситъ ее накрыть его могилу отъ скотины, такъ какъ она пакоститъ ее. Вдова эта рассказала свой сонъ соборному духовенству и, посоветовавшись съ нимъ, выстроила на могилѣ юродиваго памятникъ въ родѣ часовни. До этого же могила юродиваго была неизвѣстна, и ее нашли только лишь по указанію сторожей и церковныхъ и служащихъ при прісутственныхъ мѣстахъ, находившихся близъ собора и этой могилы. Сторожа эти будто бы видали по ночамъ надъ этою могилою огонекъ въ родѣ свѣчнаго пламени. Разсказъ вдовы и побудилъ соборное духовенство искать въ своихъ документахъ свѣдѣній объ юродивомъ и привелъ ихъ къ вышеозначенной записи въ синодикѣ. — Какъ согласить это преданіе съ показаніями соборнаго причта, я затрудняюсь думать, что преданіе это искажено.

священника (поповна, какъ говорить преданіе). Жили они за рѣкой, по набережной улицѣ. Козьма юродивый зимою и лѣтомъ ходилъ въ одной рубашкѣ и босой. Ежедневно посѣщалъ богослуженія или въ монастырѣ или въ соборной церкви, а кромѣ того проводилъ въ молитвѣ, близъ церкви, даже цѣлыя ночи и особенно былъ расположенъ къ бѣднымъ. Приходя зимою въ церковь, во время тонки печей, онъ отогрѣвалъ свои ноги на каленыхъ угляхъ и не получалъ отъ этого никакого вреда. Черезъ рѣку лѣтомъ онъ ходилъ прыжкомъ поперехъ воды. Въ этомъ убѣдились потому, что разъ онъ, огорчившись на ребятишекъ, которые стали бросать въ него камешками, убѣжалъ отъ нихъ за рѣку прямо по водѣ, какъ по льду. Но о мѣстѣ рожденія Козьмы преданіе умалчиваетъ, какъ и равно — и о томъ, въ какомъ возрастѣ онъ по какому случаю онъ началъ юродствовать. Можно предполагать, что онъ наслышавшись, можетъ быть отъ Устюжанъ — родителей, о блаженномъ Іоаннѣ, Устюжскомъ юродивомъ (представившемся въ 1554 году) и самъ рѣшился подражать ему, — принялъ на себя подвигъ юродства, въ укоръ своимъ современникамъ, для обличенія и вразумленія ихъ. Извѣстно, что современники Козьмы отличались грубыми пороками. И вотъ своимъ благочестіемъ, а въ особенности подвигами юродства, онъ заслужилъ уваженіе современниковъ, почему и былъ погребенъ близъ соборнаго храма. Далѣе изъ преданій, что что извѣстно: 1) Въ сороковыхъ годахъ была въ Верхотурьѣ Владимірская купчиха Аніся Федоровна, по фамиліи неизвѣстная, которая рассказывала, что нѣсколько лѣтъ она была въ разслабленіи. Въ одну ночь явился ей во снѣ какой-то праведный человекъ и обличивъ ее въ немилосердіи къ бѣднымъ и убогимъ, сказалъ: если не будешь пренебрегать бѣдными и убогими и пообщаешься побывать въ Верхотурьѣ и отслужить тамъ молебенъ Симеону праведному и панихиду на могилѣ Козьмы юродиваго, то выздоровѣешь. Она дала это обѣщаніе и дѣйствительно стала здоровою. 2) Въ 1845 или 1846 году была въ Верхотурьѣ одна монахиня, откуда неизвѣстно. Между прочимъ она рассказывала, что казначея того монастыря, изъ котораго она была, сильно хворала какимъ-то недугомъ и ей не помогали никакія средства. Разъ ей явился во снѣ какой-то человекъ, въ одной рубашкѣ, и посоветовалъ сходить въ Верхотурьѣ поклониться мощамъ св. праведнаго Симеона и отслужить панихиду на могилѣ Козьмы юродиваго. Проснувшись она дала обѣщаніе послѣдовать этому совѣту и получила исцѣленіе. Для исполненія обѣщанія она пришла въ Верхотурьѣ и тутъ-то узнала, что это являлся ей Козьма юродивый, но о свидѣніи этомъ она никому не сказывала.

Это преданіе о Козьмѣ юродивомъ мнѣ передавали Верхотурскіе старожилы, которые въ свою очередь слышали его отъ здѣшняго мѣщанина Федора Павловича Нѣмтинова, умершаго въ 1882 году, 90 лѣтъ отъ роду. Онъ самъ принималъ у себя въ домѣ какъ кучиху, такъ и монахиню*) и лично слышалъ отъ нихъ разказы о явленіяхъ юродиваго, неоднократно видѣть котораго во снѣ удостоивался и самъ Федоръ Павловичъ. При этомъ Федоръ Павловичъ говорилъ, что Козьма юродивый приходится ему родственникомъ и кажется имѣлъ ту же фамилію — Нѣмтинова**). Это послѣднее, т. е. родство съ Козьмою юродивымъ, при жизни Федора Павловича, дало поводъ къ народной молвѣ, что прахъ Козьмы юродиваго нетлѣненъ и что мощи эти потому не открываются, что еще живъ его родственникъ и народная память о самомъ юродивомъ. — Кроме этого, какъ я уже сказалъ выше, о Козьмѣ юродивомъ ничего неизвѣстно.

Одинъ изъ богомольцевъ.

Закладна храма во имя Воскресенія Господа нашего Исуса Христа, сооруженнаго въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II.

Въ четвергъ, 6-го сего октября, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, была исполнена закладка храма во имя Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Исуса Христа, сооружаемаго въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Втораго.

Часть Михайловскаго дворцоваго сада, обращенная къ Екатерининскому каналу и лежащая передъ зданіями придворнаго конюшеннаго вѣдомства, какъ предназначенная подъ храмъ, спланирована и образовала довольно обширную, открытую площадку. Направленіе линій фундамента ясно обозначалось соответствующимъ углубленіемъ и образовало контуръ стѣнъ создаемаго храма. Посрединѣ фундамента выдѣлялся гранитный ящикъ, сложенный для предстоящаго обряда закладки. Надъ этимъ мѣстомъ былъ раскинутъ шатеръ съ

*) Какъ фамилію этой кучихи, такъ и имя монахини и названіе монастыря, изъ котораго была эта монахиня, Федоръ Павловичъ зналъ и называлъ, но въ передачѣ его разказа другими онѣ забылись, утерялись.

***) Это можетъ быть, п. ч. О. П. жилъ тамъ же, гдѣ и Козьма юродивый, т. е. за рѣкой и на набережной улицѣ.

открытыми полами, подъ которыми происходило богослуженіе. Возлѣ шатра было раскинуто нѣсколько палатокъ, гдѣ было все приготовлено для совершенія обряда закладки. Надъ фундаментомъ былъ поднятъ крестъ на высокой мачтѣ, разукрашенной въ русскомъ вкусѣ разноцвѣтными узорами.

На площадкѣ, вокругъ фундамента храма, около 11 часовъ утра, построились покоемъ на три фаса представители отъ войскъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга.

Расположеніе представителей отъ войскъ было слѣдующее: сводная рота отъ гвардейской пѣхоты съ музыкантами лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка стала между садомъ Михайловскаго дворца и набережной Екатерининскаго канала, правымъ флангомъ къ саду, образовавъ первый фасъ покоя. Второй, средній его фасъ тянулся вдоль Екатерининскаго канала, гдѣ размѣстились сводный эскадронъ отъ кавалеріи съ трубачами отъ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка и сводные взводы отъ артиллеріи, отъ флота и отъ армейскихъ войскъ. Третій фасъ, между Екатерининскимъ каналомъ и садомъ Михайловскаго дворца, состоялъ изъ взвода дворцовыхъ гренадеръ и полуроты отъ военно-учебныхъ заведеній съ музыкантами 1-го военнаго Павловскаго училища. Всѣ стояли фронтомъ къ мѣсту закладки. Четвертый фасъ состоялъ изъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, не находящихся въ строю, въ числѣ 10 человекъ отъ каждой отдѣльной части. Толпы народа собрались на противоположной сторонѣ Екатерининскаго канала.

Въ 11 1/2 часовъ утра, лишь только Его Императорское Высочество, командуя войсками, успѣлъ обойти линіи войскъ, послышалось церковное пѣніе и показался крестный ходъ, который, выйдя изъ Казанскаго собора, направился по Невскому проспекту, Большой Садовой улицѣ и затѣмъ черезъ садъ Михайловскаго дворца, приближался къ мѣсту закладки. Многочисленное духовенство, все въ бѣломъ облаченіи, и стройное пѣніе придворныхъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадныя одежды, придавало крестному ходу, совершаемому при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей столицы, необыкновенную торжественность, которая не поддается описанію. Между святыми иконами въ крестномъ ходѣ несли за престольный золотой крестъ, икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, икону Казанской Божіей Матери и икону Христа Спасителя изъ Петровской часовни. За послѣдней слѣдовали: придворное духовенство, епископы, архіепископы и наконецъ митрополитъ. По приближеніи крестнаго хода къ мѣсту закладки, войска сдѣлали на караулъ и музыка заиграла „Коль славенъ“. Великолѣпный напѣвъ этой молитвы слился съ столь же чуднымъ напѣвомъ молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“.

исполняемой пѣвчими попеременно въ два хора во все время шествія. Въ шатеръ, разбитый надъ мѣстою закладки, были внесены свѣты и иконы, за престольный крестъ, и за тѣмъ высшее духовенство, діаконы с подсаломнички съ хоругвями расположились вкругъ фундамента храма. Допишавъ двѣ стряпачки, ровно въ полдень Ихъ Императорскій Величества Высочество съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ и Ея Императорскія Высочествомъ Великою Княгинею Александрою Іосифовною изволили прибыть къ мѣсту закладки. Съ приближеніемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ войска, взявъ одну на караулъ, и отдали установленную честь; вслѣдъ затѣмъ музыка заиграла народный гимнъ. Обойдя войска, Его Величество Государь Императоръ призывалъ ударить одна молитву; и послѣ чего войска сняли шапки. Когда же Ихъ Императорскіе Величества, вмѣстѣ съ Особами Императорской фамилии изволили войти въ шатеръ, о гдѣ собрались члены первыхъ двухъ классовъ и Свита Его Величества, гдѣ началось богослуженіе. По совершеніи молебна съ водосвященіемъ, митрополитъ, въ предшествіи пѣвчихъ съ пѣніемъ: Спаси, Господи, люди Твоя, обойдя фундаментъ храма, окропилъ его святою водою. Молебенъ окончился возглаголеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому в вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александръ Второму. После молебна и прочтенія установленной молитвы, Его Императорскому Величеству были поднесены золотая медаль въ память юбилея Императора Александра Второго и монеты золотыя и серебряныя за 25 лѣтъ Его царствованія. Когда все это было положено, Его Величествомъ въ ящикъ выдолбленный въ гранитномъ закладномъ столбѣ, туда же была вложена доска съ надписью о вѣдомомъ событіи. Затѣмъ, архитекторъ-строитель, академикъ Парландъ поднесъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ кирпичи, сделанные изъ мрамора, и известь для заливки. За ихъ Величествами положили кирпичи въ указанный гранитный ящикъ. Ихъ Императорскія Высочества Государь наследникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великій Князь Николай Николаевичъ, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ и другія Особы Императорской Фамиліи. Потомъ вкладывали мраморные же кирпичи члены первыхъ двухъ классовъ и Свита Его Величества; вмѣстѣ съ кирпичами многіе клали золотыя и серебряныя монеты; по израсходованіи мраморныхъ кирпичей, начали класть

обыкновенный кирпичъ. Последними вложили по кирпичу тѣ изъ офицеровъ, кадетъ и нижнихъ чиновъ флота, которые были свидѣтелями взрыва.

По окончаніи обряда закладки Его Величество изволилъ приказать ударить «отбой», послѣ чего войска надѣли шапки и вѣзли на плечо. Когда же Ихъ Императорскія Величества изволили отбыть съ мѣста закладки въ Михайловскій дворецъ, начался обратный крестный ходъ, направившійся по набережной Еватерининскаго канала въ Казанскій соборъ. При этомъ войска взяли на караулъ, а музыка заиграла «Коль славень!»

На доскѣ, вложенной въ ящикъ, выдолбленный въ гранитномъ закладномъ столбѣ, едѣлана слѣдующая надпись:

Во славу Святыя, Единосущныя и Живоначальныя Троицы, въ лѣто отъ воплощенія Бога-Слова 1883-е, валоженъ храмъ сей во имя Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа въ царствующемъ градѣ св. Петра на мѣстѣ влодѣйскаго смертельнаго пораженія, 1-го марта 1881 года, блаженныя памяти Императора Александра II, съ благословенія Святейшаго Синода, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра III, Александровича, въ лѣто Царствованія третіе, при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, при Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ; при Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Георгіи и Михаилѣ Александровичахъ; при Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и Супругѣ Его Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ; при Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Кириллѣ, Борисѣ и Андрѣ Владиміровичахъ; при Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Алексѣи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ; при Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ и Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ; при Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Николаѣ, Константиинѣ и Дмитріи Константиновичахъ; при Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ; при Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ; при Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ; при Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Николаѣ, Михаилѣ, Георгіи, Александрѣ, Сергіи и Алексѣи Михайловичахъ; при Благовѣрныхъ Государыняхъ Великихъ Княжнахъ Ксеіи и Ольгѣ Александровнахъ и Еленѣ Вла-

димировнѣ; при Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и Супругѣ Ея; Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и Супругѣ Ея; Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и Супругѣ Ея; Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ, Великой княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и Супругѣ Ея, и Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ. При митрополитѣ новгородскомъ и с.-петербургскомъ, высокопреосвященномъ Исидорѣ. Рисунокъ храма сочиняли настоятель Свято-Троицкой Сергіевской пустыни архимандритъ Игнатій и водчій академикъ Альфредъ Парландъ, подъ руководствомъ комисіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича изъ членовъ: архимандрита Игнатія, профессоровъ архитектуры: Александра Рѣзанова, Давыда Примма, Эрнеста Жибера, Роберта Гедике, Рудольфа Бернгарда, городского головы Ивана Глазунова, депутатовъ города: Владимира Ляхачева, Луки Милыцина, строителя храма Альфреда Парланда и управляющаго дѣлами комисіи, Петра Исѣева. (Исправит. Вѣстн. № 219).

Поправка къ статьѣ „Благотворитель г. Верхотурья“).

Въ статьѣ священника Торопова подъ заглавіемъ „Благотворитель г. Верхотурья“, напечатанной въ 44-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, слишкомъ много приписано мнѣ благотворительныхъ дѣлъ: сообщенныя въ ней свѣдѣнія не совсемъ точно изложены, а потому для возстановленія истины считаю долгомъ объяснить слѣдующее: 1) мной, какъ душеприкащикомъ умершаго родителя моего, купца А. М. Мухлынина, внесено въ Верхотурскій Свято-Троицкій соборъ въ пользу храма 5000 р. и въ пользу причта 5000 р., въ пользу Верхотурскаго Николаевского монастыря 1000 р., Верхотурскихъ церквей: Покровской 100 р., Воскресенской 100 р., Знаменской 100 р., Одигитрѣвской 100 р. и кладбищенской Успенской 500 р., и въ пользу города Верхотурья 10,000 руб. а всего 21,900 р. Все это исполнено согласно волѣ покойнаго родителя моего, выраженной въ духовномъ завѣщаніи, и пожертвовано изъ оставленнаго имъ капитала, исключительно ему принадлежащаго. Только 3000 р. пожертвованы съ назначеніемъ, указаннымъ отцемъ Тороповымъ, и расходъ по устройству ограды для Знаменскаго храма въ 1000 р. дѣйствительно произведенъ мной изъ собственныхъ средствъ. 2) Хоръ пѣвчихъ

*) Письмо въ редакцію П. Е. В.

при Свято-Троицкомъ соборѣ содержится и содержался на средства самого собора, съ незначительнымъ пособіемъ съ моей стороны, всего въ суммѣ 60 р. въ годъ. и 3) Пожертваніе, сдѣланное моей женой, для ученицъ женскаго училища, (котораго она состоитъ попечительницей), весьма не значительно; какъ по этому случаю, такъ и по поводу сдѣланныхъ мной лично пожертвованій, нельзя придавать широкаго значенія въ смыслѣ, высказанномъ отцемъ Тороповымъ, а тѣмъ болѣе возводить меня въ званіе благотворителя г. Верхотурья, которое всецѣло принадлежитъ покойному родителю моему.

— Почтительнѣйше прошу редакцію дать мѣсто настоящему письму въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи

10 ноября 1883 г.
г. Верхотурье.

И. Мухоминъ
Верхотурскій купецъ.

ВЪ 1884 ГОДУ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ“

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ,

ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.		Въ др. г.			Въ Спб.		Въ др. г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . .	16	—	17	—	На 6 мѣс. . .	9	50	11	—
„ 11 мѣс. . .	15	—	16	50	„ 5 „ . . .	8	50	10	—
„ 10 „ . . .	14	50	16	—	„ 4 „ . . .	7	25	8	—
„ 9 „ . . .	13	50	15	—	„ 3 „ . . .	5	50	7	—
„ 8 „ . . .	12	50	14	—	„ 2 „ . . .	4	—	5	—
„ 7 „ . . .	11	—	13	—	„ 1 „ . . .	2	—	2	50

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными

подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ юня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургѣ:		Въ друг. городахъ:		Заграницею:	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 12 мѣсяц.	9 —	На 12 мѣсяц.	10 —	На 12 мѣсяц.	18 —
" 11	8 50	" 11	9 50	" 6	10 —
" 10	8 —	" 10	9 —	" 3	6 —
" 9	7 50	" 9	8 50	" 1	2 —
" 8	7 —	" 8	8 —		
" 7	6 50	" 7	7 —	На другіе сроки подписка не принимается.	
" 6	6 —	" 6	6 —		
" 5	5 —	" 5	5 —		
" 4	4 —	" 4	4 —		
" 3	3 —	" 3	3 —		
" 2	2 —	" 2	2 —		
" 1	1 —	" 1	1 —		

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ юля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты **„НОВОСТИ“**. (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“). (3)

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Довольно цензурно, 19-го ноября 1883 г. Царь. Типографія Каховскаго.