



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Августа **№ 16-й.** 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: въ церкви села Будлей, Ардатовскаго уѣзда, — Павелъ Петровъ *Логичевъ*, села Копосова, Балахнинскаго уѣзда, — Кипріанъ Николаевъ *Гордѣевъ*, къ Богородицерожественской церкви с. Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, — Горбатовскій купецъ Николай Семеновъ *Хохловъ*, села Кремническаго, Княгининскаго уѣзда, — Семень Матвѣевъ *Мужинъ*, Богородице-Казанской церкви с. Лыскова, Макарьевскаго у., —

Александръ Ивановъ *Череминъ*, села Городищъ, Семеновскаго уѣзда, — Иванъ Матвѣевъ *Овчинниковъ* и къ церкви села Заскочици, того же уѣзда, — Иванъ Дмитриевъ *Зубовъ*.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

20 Юля сего года священникомъ церкви села Безводнаго, Нижегородскаго уѣзда, Владиміромъ Сергіевскимъ присоединенъ изъ раскола къ православію крестьянинъ онаго села Александръ Григорьевъ *Тюринъ*.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

1. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Мая сего года за № 4223, о желательности воздѣйствія со стороны православнаго духовенства на его паству для предотвращенія ея отъ проявленія враждебныхъ отношеній къ евреямъ. Приказали: 6 и 7 Апрѣля сего года въ г. Кишиневѣ толпой мѣстныхъ жителей, преимущественно изъ простонародья, были произведены безпорядки и грубыя насилія, направленные противъ еврейской части населенія. Безпорядки возникли въслѣдствіе создавшихся въ Бессарабской губерніи между христианами и евреями обостренныхъ отношеній, при которыхъ всякій недѣльный слухъ объ евреяхъ могъ послужить предлогомъ для взрыва народныхъ страстей. Для предотвращения на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и позорныхъ для христіанскаго имени явленій, особенно полезно было бы умиротвореніе враждебныхъ со стороны толпы народной покушеній на мятежныя дѣйствія противъ евреевъ путемъ прав-

ственнаго воздѣйствія со стороны пастырей церковныхъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, особенно тѣхъ епархій, гдѣ проживаетъ значительное количество евреевъ, предписать мѣстному духовенству разъяснять и внушать своимъ прихожанамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется основаніе опасаться проявленія народной вражды къ евреямъ, что хрістіане, какъ носящіе имя Того, Кто весь есть Благость и Любовь и ученикамъ Своимъ заповѣдалъ одну только любовь ко всемъ людямъ, даже ко врагамъ, должны отличаться истинною любовію ко всемъ своимъ ближнимъ безъ различія, какого бы племени они ни были, какой бы вѣры ни держались, будутъ ли то хрістіане иныхъ неправославныхъ исповѣданій, или іудеи, магометане, язычники; что еврей, какъ и весь народы и племена, входящіе въ составъ Русской Имперіи, суть подданные одного и того же ГОСУДАРЯ и граждане одного съ нами отечества. Въ случаѣ нарушенія ими чьихъ-либо правъ надлежитъ обращаться за защитою къ установленной государственной власти. Вооружаться же самовольно противъ своихъ согражданъ, кто бы они ни были, метить имъ и преслѣдовать ихъ самоуправно въ дѣломъ ихъ племени и безъ различія виновныхъ или невинныхъ, учинять надъ ними всякаго рода насилія—это вопіющее преступленіе, гибельное не только для самихъ участниковъ безпорядковъ, которые за свое самоуправство должны дать отвѣтъ предъ судомъ и закономъ и не избѣгнуть заслуженнаго наказанія, но и вредное для всего общества и всего государства. Враждебное движеніе, направленное противъ евреевъ или противъ другихъ народностей, неизбежно нарушаетъ общественный миръ и порядокъ, разстраиваетъ и ослабляетъ всякаго рода промышленность, торговлю и всѣ прочія отправления общественной и государственной жизни.

2. Нижегородская Духовная Консисторія слушали: рапортъ одного изъ Благочинныхъ Нижегородской епархіи, съ просьбою о разъясненіи недоумѣній по приведенію въ исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства о порядкѣ отдачи въ арендное содержаніе принадлежащихъ церквамъ угодій. Приказали: опубликованнымъ въ № 10 сего года Епархіальныхъ Вѣдомостей постановленіемъ Епархіальнаго Начальства причтамъ всѣхъ церквей епархіи вмѣнено въ обязанность: 1) согласно §§ 11 и 12 прав. о мѣст. сред. суд. прав. дух. 24 Марта 1873 г., причтовые угодья неуклонно сдавать въ аренду съ торговъ, 2) документы, касающіеся торговаго производства, на основаніи 1712 ст. Зак. Гражд. изд. 1900 г., и 137 ст. Уст. Дух. Конс., представлять Епархіальному Начальству на утвержденіе и 3) деньги за аренду угодій, получаемыя всѣмъ причтомъ, во избѣжаніе—при перемѣщеніяхъ членовъ причта—недоразумѣній изъ-за денежныхъ расчетовъ отнюдь не выдавать членамъ причта впередъ. Нынѣ одинъ изъ благочинныхъ, усматривая въ приведенномъ распоряженіи воспрещеніе всякаго иного, кромѣ отдачи съ торговъ, способа пользованія землею, до обработки ея въ-наемъ, или исполу включительно, слѣдствіемъ чего неизбѣжно будетъ истощеніе и обезцѣненіе земли, просить о разъясненіи порядка исполненія сего распоряженія.

Какъ въ разрѣшеніи настоящихъ, такъ и въ предупрежденіе возможныхъ недоумѣній въ примѣненіи изложеннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, а равно и въ разъясненіе необходимости его въ настоящее время, Епархіальное Начальство, опредѣленіемъ отъ 29 Іюля—2 Августа, постановило: чрезъ опубликованіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность всѣ причты епархіи, что приведенное распоряженіе касается не вообще церковныхъ земель,—которыя раздѣляются на

усадебныя, полевая и могущія быть въ составѣ тѣхъ и другихъ оброчныя статьи (дома, лавки, мельницы, рыбныя ловли, отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, непринадлежащія къ составу церковной земли, отведенной въ узаконенную пропорцію, или замѣняющей эту пропорцію, годныя для выдѣлки извести, кирпича, для приставей—§§ 3, 4 и 5 прав. о мѣстн. сред.), а лишь церковныхъ угодій, которыя отдаются въ долгосрочную аренду и, какъ приносящія причту постоянный доходъ, перечисляются въ оброчныя статьи.

I. Церковныя полевая земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: а) отдѣльно каждымъ членомъ причта достающійся ему участокъ съ вѣдома настоятеля и прочаго причта и б) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или часть ея — съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта, но въ томъ и другомъ случаѣ на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ симъ причтомъ и съемщикомъ (§ 10); при этомъ получаемая за отдачу въ наемъ (какъ и въ аренду по контракту съ торговъ) плата выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности (§ 12). Такимъ образомъ закономъ признано за причтами право—отводимыя для ихъ довольствія церковныя полевая земли самимъ и отдавать въ наемъ для полученія съ нихъ лишь годового дохода, при чемъ договоры о семъ остаются въ силѣ и при перемѣнѣ личнаго состава причтовъ.

Если по мѣстнымъ условіямъ окажется необходимымъ извлекать выгоду изъ части полевой церковной земли, изъ земли въ узаконенной пропорціи,

или изъ участковъ, излишнихъ противъ сей пропорціи, чрезъ отдачу въ наемъ на срокъ болѣе одного года, то въ семь случаевъ Епархіальное Начальство не встрѣчаетъ препятствій во включеніи въ текстъ домашняго условія объ отдачѣ въ наемъ на 1 годъ полевой земли предположенія о возобновленіи сего условія и на послѣдующій годъ, если обязательства, принимаемыя съемщикомъ, будутъ соблюдены имъ въ точности.

II. Если въ составѣ церковной или монастырской земли имѣются участки, годные для выдѣлки кирпича, каменнаго угля, торфа, извести и проч., если таковыя мѣста занимаютъ всю площадь церковной земли какъ въ узаконенной пропорціи ея, такъ и сверхъ оной, и если церкви, или монастырю принадлежатъ рыбныя ловли, мельницы, мѣста, постоянно отдаваемыя въ аренду подъ постройку лавокъ и всякихъ другихъ помѣщеній, то всѣ таковыя угодья, изъ коихъ причтъ и монастырь обязаны извлекать постоянную и возможно большую выгоду чрезъ отдачу въ долгосрочную аренду, предварительно таковой отдачи подлежатъ перечисленію въ оброчныя статьи, о чемъ и надлежитъ возбуждать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ особыя ходатайства (§ 6 прав. о мѣст. сред.); сіи угодья показываются записью въ клировыхъ вѣдомостяхъ и, какъ приносящія постоянный и опредѣленный доходъ, подлежатъ отдачѣ въ аренду на срокъ до 12 лѣтъ. по съ торговъ (§ 11) и по контракту, на условіяхъ, изложенныхъ въ проектѣ, и по разсмотрѣніи утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ (ст. 1712 Зак. Гражд.). Церковныя угодья, по обращеніи ихъ въ оброчныя статьи, будутъ причислены къ доходнымъ статьямъ на улучшеніе содержанія причтовъ чрезъ постоянную, по истеченіи 12 лѣтъ, возобновляемую Епархіальнымъ Начальствомъ, аренду сихъ угодій, чѣмъ и будетъ урегулированъ способъ пользованія

причтами состоящими въ ихъ завѣдываніи угодьями. Церковныя земли въ узаконенной пропорціи въ особѣ уважительныхъ случаяхъ могутъ быть обращаемы въ оброчныя статьи лишь съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода (§ 7). Всѣ заключенные причтами какъ за отданныя въ наемъ полевыя земли формальные договоры остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія-либо перемѣны (§ 22). Вслѣдствіе сего отдача въ аренду церковной земли безъ письменныхъ о семъ актовъ допускаема быть не можетъ особенно нынѣ, при распространеніи закона о земской давности на церковныя земли, каковой способъ отдачи, помимо его незаконности, даетъ возможность пользоваться церковной землей на правѣ собственности арендаторамъ, знающимъ о неразмежеваніи арендуемой земли и о неимѣніи церквами надлежащихъ документовъ въ подтвержденіе ихъ правъ на земельную собственность, чему причты своевременно не придають должнаго значенія, иногда надѣясь, что въ дѣйствительности, не имѣющія предъ судомъ документальнаго значенія, записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ о принадлежности арендуемой земли церкви гарантируютъ ее отъ захвата, а большую частью не зная, что, въ виду требованія совершать на аренду церковныхъ земель формальные письменные договоры, свидѣтельскія показанія не могутъ быть приняты судомъ въ доказательство найма церковныхъ земель, какъ такого событія, которое по закону требуетъ письменнаго удостовѣренія (разъясн. Гражд. Кас. Деп. 1869 г. № 1323).

3. По распоряженію бывшаго Нижегородскаго Епископа Модеста въ 1888 г., въ ознаменованіе 900-лѣтія крещенія Руси, установленъ въ Нижегородской епархіи ежегодный кружечный церковный сборъ въ день Пятидесятницы, въ пользу бѣдныхъ церквей и причтовъ епархіи до тѣхъ поръ, пока не

составится капиталъ въ 50,000 рублей, проценты съ котораго и должны поступать на бѣдныя церкви и причты. Въ 1901 году Епархіальное Начальство постановило выдавать ссуды только на обмѣненіе полей и притомъ изъ однихъ $\frac{0}{100}$ съ капитала, оставляя основной капиталъ неприкосновеннымъ.

Нынѣ, въ виду поступления къ Епархіальному Начальству просьбъ о выдачѣ изъ означеннаго капитала субсидій на другія, кромѣ вышеуказанной (обмѣненіе полей), нужды духовенства епархіи, Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что впредь таковыя просьбы будутъ оставляемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ удовлетворенія.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Временно и. д. псаломщика с. Новинокъ Константинъ Успенскій утвержденъ въ должности 16 Іюля.

2. Учитель Суруловской школы грамоты, Горбатовскаго уѣзда, Веніаминъ Подольскій и. д. псаломщика къ церкви села Ушакова, Сергачскаго уѣзда, 29 Іюля.

Перемѣщены: Псаломщики: Арзамасской Введенской церкви Василій Знаменскій и села Алешкова, Горбатовскаго уѣзда, Матвѣй Баныкинъ — одинъ на мѣсто другого, 24 Іюля.

Уволенъ за штатъ: 1. Псаломщикъ с. Новинокъ, Балахнинскаго уѣзда, Василій Дертевъ, 16 Іюля.

2. Священникъ села Муханова, Горбатовскаго уѣзда, Іоаннъ Минерсинъ, 5 Августа.

Умеръ діаконъ села Вада, Арзамасскаго уѣзда, Порфирій Аратскій, 20 Іюня.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: при церквахъ селъ: Воздвиженскаго Макарьевского уѣзда, Богомолова Балахнинскаго уѣзда, Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, того же уѣзда, единовѣрческой церкви села Малаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, Зеленцова и Муханова Горбатовскаго у.

Діаконскія: при единовѣрческой церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, и Нижегородскомъ Гимназическомъ Общежитіи.

Псаломщическихъ праздныхъ мѣстъ нѣтъ.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ, во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 4 Марта 1903 года № 369, производилъ повѣрку отчета по приходу и расходу эмеритальныхъ суммъ за истекшій 1902 годъ, составленнаго Управленіемъ Эмеритуры, при чемъ оказалось:

1. Приходо-расходныя книги ведутся правильно и пишутся своевременно, свидѣлствуются каждымѣсячно всѣми членами Эмеритальнаго Управленія, постраничные и мѣсячные итоги вѣрны и совершенно согласны съ вѣдомостями, представляемыми Вашему Преосвященству, а равно и съ годовымъ отчетомъ за 1902 годъ; подчистокъ не найдено; шнуръ и печать цѣлы; въ книгѣ прихода въ статьяхъ прописывались и тѣ бумаги, при которыхъ поступали суммы; въ книгѣ расхода имѣются рос-

писки получателей денегъ или подъ самыми статьями, или же на отдѣльныхъ бланкахъ.

2. Выдача пенсій и возвращеніе вкладовъ членамъ, выбывшимъ изъ кассы, или ихъ семействамъ и $\frac{1}{2}$ на оныя производились въ теченіе 1902 года на основаніи Устава Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи.

3. Эмеритальные суммы, по мѣрѣ ихъ поступления, обращались въ $\frac{1}{2}$ бумаги, каковыхъ въ теченіе года приобрѣтено на 30000 руб. Всѣ бумаги хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по роспискамъ, за исключеніемъ билета Александровскаго Дворянскаго Банка въ 100 р. на вѣчное время, хранящагося въ Управленіи Эмеритурь.

4. Таблицы тиражей Государственныхъ бумагъ своевременно просматривались членами Управленія, о чемъ составлялись особые акты, хранящіеся при дѣлахъ Управленія.

5. Остатокъ на 1-е Января 1903 года въ приходо-расходныхъ книгахъ и отчетъ выведенъ правильно, о чемъ и составленъ особый актъ, при семъ прилагаемый.

6. Отчетъ Управленія за 1902 годъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ самъ съ собою и съ приходо-расходными книгами совершенно согласенъ.

Слѣдуютъ подписи:

А К Т Ъ.

Тысяча девять-сотъ третьяго года Апрѣля мѣсяца двадцать четвертаго дня, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета и члены Управленія Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи производили свидѣтельство суммъ, принадлежащихъ Управленію Эмеритальной

кассы по приходо-расходнымъ книгамъ и наличію кассы, при чемъ оказалось:

1. Къ 1-му Января 1902 года оставалось въ Управленіи кассы наличными деньгами двѣсти шестьдесятъ три рубля двадцать коп. (263 р. 20 к.) и билетами четыреста тридцать восемь тысячъ четыреста руб. (438400 р.), всего четыреста тридцать восемь тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ три рубля двадцать коп. (438663 р. 20 коп.).

2. Въ 1902 году (поступило наличными деньгами тридцать восемь тысячъ восемьсотъ девяносто девять руб. шестьдесятъ шесть коп. (38899 р. 66 к.) и билетами тридцать тысячъ (30000) руб., всего шестьдесятъ восемь тысячъ восемьсотъ девяносто девять руб. шестьдесятъ шесть коп. (68899 р. 66 к.).

3. Съ 1 Января 1903 года по 24-е Апрѣля включительно поступило наличными деньгами двадцать двѣ тысячи пятьсотъ одиннадцать руб. семьдесятъ коп. (22511 р. 70 к.) и билетами тридцать девять тысячъ рублей (39000 руб.), всего шестьдесятъ одна тысяча пятьсотъ одиннадцать руб. 70 к. (61511 руб. 70 коп.).

А всего на приходъ съ 1-го Января 1902 года по 24-е Апрѣля 1903 года съ остаткомъ отъ 1901 г. наличными и билетами значится пятьсотъ шестьдесятъ девять тысячъ семьдесятъ четыре руб. пятьдесятъ шесть коп. (569074 руб. 56 коп.).

4. Въ 1902 году въ расходъ поступило наличными деньгами тридцать восемь тысячъ семьсотъ сорокъ одинъ руб. четыре к. (38741 р. 04 к.).

5. Съ 1-го Января 1903 года по 24-е Апрѣля включительно въ расходъ употреблено наличными двадцать двѣ тысячи четыреста тридцать два руб. пятнадцать коп. (22432 р. 15 к.) и билетами двадцать пять тысячъ руб. (25000 руб.), всего сорокъ семь тысячъ четыреста тридцать два рубля пятнадцать коп. (47432 р. 15 коп.).

А всего съ 1 Января 1902 года по 24 Апрѣля 1903 года въ расходъ употреблено наличными и билетами восемьдесятъ шесть тысячъ сто семьдесятъ три руб. девятнадцать коп. (86173 руб. 19 коп.).

6. За исключеніемъ изъ суммъ прихода (569074 руб. 56 коп.) въ расходъ употребленныхъ денегъ (86173 р. 19 к.), на 25-е Апрѣля 1903 года остается наличными и билетами четыреста восемьдесятъ двѣ тысячи девять сотъ одинъ руб. тридцать семь коп. (482901 руб. 37 коп.); изъ нихъ процентными бумагами 482400 руб., которые хранятся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по 6-ти роспискамъ, а сто (100) рублей въ билетѣ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка и наличными деньгами пятьсотъ одинъ рубль тридцать семь коп. (501 р. 37 к.), изъ коихъ по книжкѣ еберегательной кассы пятьсотъ руб. (500 руб.) и одинъ рубль тридцать семь коп. (1 руб. 37 коп.) на рукахъ у о. казначея.

Предсѣдатель Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета

Протоіерей *Діонисій Листовъ.*

Членъ священникъ *Михаилъ Царійскій.*

Предсѣдатель Эмеритальнаго Управленія

священникъ *Леонидъ Бѣлавинъ.*

Члены: Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ.*

Священникъ *Сергій Ватшевъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Александръ Стрѣльниковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго Приюта за 1901 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Предполагалось къ поступлению по смѣтѣ на 1901 г. Дѣйствительно поступило въ 1901 году.

I. По Училищу:

Къ первому числу мѣсяца Января 1901 года оставалось:

а) наличными	213 15	—	—
б) билетами	25978 66	—	—
в) залогоми	100	—	—
Итого	26291 81	—	—

Къ нимъ въ 1901 году поступило:

1. Отъ церквей епархіи по 4 рубля съ каждой	3460	—	3475 84 1)
2. Отъ церквей епархіи 12 ⁰ / ₆ -го съ т. называем. 25 ⁰ / ₆ -го налога	2830	—	2766 23 2)

1) Сумма поступила больше смѣтнаго назначенія на 15 руб. 75 к. вслѣдствіе полученія отъ одного изъ о.о. благочинныхъ недоимки отъ предыдущаго года.

2) Меньше поступило смѣтнаго назначенія на 63 р. 77 коп. потому, что благочиннымъ 3 Васильскаго округа не былъ представленъ къ отчетному времени 12⁰/₆ сборъ на содержаніе Училища.

3. Отъ причтовъ епархіи по 50 к. съ каждаго	—	—	500 — ³⁾
4. За содержаніе пансіонерокъ духовныхъ и инословныхъ, за право обученія обязательнымъ и необязательнымъ предметамъ училищнаго курса	26200	—	29114 50 ⁴⁾
5. Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи	595	—	595 —
6. Изъ Нижегородск. Епархіальнаго Попечительства	1773 68		1773 68
7. Процентовъ съ училищныхъ капиталовъ	2920 88		1200 45 ⁵⁾
8. Изъ разныхъ источниковъ	—		3775 31 ⁶⁾
Итого		—	— 43201 01

³⁾ Сборы сей установленъ Епарх. Съездомъ духовенства въ Августѣ м. 1900 г. на содержаніе пятой параллели въ училищѣ.

⁴⁾ Поступило больше смѣты на 2914 р. 50 к. потому, что количество живущихъ въ общежитіи воспитанницъ было больше смѣтнаго числа (250) въ 1 полов. 1900—1901 учеб. г. на 17 человекъ, во 2 полов. — на 30 человекъ.

⁵⁾ Поступило меньше смѣтнаго назначенія на 1720 р. 43 коп. потому, что не получены 0/0 за отчетный годъ по тремъ непродоходнымъ билетамъ на капиталъ въ 46707 р. похищеннымъ въ 1900 г. изъ училища.

Сумма, равная 0/0 съ этого капитала временно позаимствована изъ суммъ, высланныхъ свѣчнымъ заводомъ на расширеніе училищнаго зданія. См. ст. прих. № 8.

⁶⁾ Сумма 3775 р. 31 к. получилась изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) 1868 р. 28 к. временно позаимствованныхъ изъ суммъ, высланныхъ на пристройку, впредь до полученія на ту же сумму 0/0 по похищеннымъ изъ училища билетамъ на 46707 руб.; 2) 108 р. 75 к. добавочныхъ при обменѣ двухъ 4 1/2% облиг. по 1000 р. каждой на Государств. 4% ренту; 3) 85 р. 22 к. добровольныхъ пожертвованій отъ воспитанницъ на бібліотеку; 4) 26 р. 56 к. — изъ Губернск. Казначейства въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ; 5) 21 р. 60 к. отъ продажи классныхъ дѣтскихъ журналовъ; 6) 25 р. изъ Отдѣленія Государ. Банка вы-

9. б) Билетами поступило	5000 — 7)
Итого	5000

10. в) Залогами поступило	925 —
Итого	925 —

А всего съ остаткомъ отъ 1900 года на приходъ въ 1901 году по Училищу было:

а) наличными	43414 16
б) билетами	30978 66
в) залогами	1025 —
Итого	75417 82

II. По Пріюту

Къ 1 Января 1901 года отъ 1900 г. по Пріюту оставалось билетами	—
Итого	19218 —

дано взаменъ похищенныхъ 25 руб. по книжкѣ на безсрочный вкладъ; 7) 30 р. 15 коп.—1%—хъ отчислений изъ жалованья о.о. законоучителей; 8) 118 р. 19 к. недоимокъ отъ о.о. благочинныхъ за 1900 г.; 9) 47 р.—отъ продажи лошади; 10) 13 р. отъ продажи старой обуви, сухарей и пр.; 11) 217 р. 37 к. возвращены изъ суммы 1902 г. на покрытие расходовъ, произведенныхъ въ отчетномъ году на удовлетвореніе нуждъ 1902 года и 12) 1214 р. 19 к. изъ епархіального свѣчного завода на покрытие расхода за отчетный годъ.

7) а) Квитанція Нижегород. Епарх. свѣчного завода отъ 28 Января 1901 г. за № 239 въ принятіи отъ Совета Училища стипендіатеку имени Прозвизч. Владиміра капитала въ 3000 р. и б) получены 2 свид. Госуд. 4% ренты по 1000 р. каждая, всего 2000 р. въ обменъ на 4 $\frac{1}{2}$ % облигаций въ 2000 р., которыя должны быть обмененными по вослѣдовавшему Высочайшему повелѣнію—на Государствен. 4% ренту. (Сумма 2000 р. оборотная, см. ст. расхода подъ лит. б).

Въ нимъ въ 1901 году посту- пило <u>наличными</u> деньгами:		
1. Отъ причтовъ епархіи по 1 р. съ каждаго причта	1002 —	1069 30 ⁸⁾
2. Отъ монастырей епархіи	738 —	705 38 ⁹⁾
3. Изъ Нижегородск. Епар- хіального Попечительства	500 —	500 —
4. Процентовъ съ приют- скихъ капиталовъ	1087 90	1086 89
5. Изъ разныхъ источниковъ		95 57 ¹⁰⁾
Итого въ 1901 году посту- пило на приходъ по Приюту наличными деньгами		
	— —	3457 14

А всего съ остаткомъ отъ
прошлаго 1900 года на при-
ходъ въ отчетномъ 1901 году
по Училищу и Приюту было:

а) наличными	— —	46871 30
б) билетами	{ по Училищу.	— — 30978 66
	{ по Приюту	— — 19218 —
в) залогами	— —	1025 —
Итого		98092 96

(Окончаніе бюджета).

⁸⁾ Больше получено противъ смѣты на 67 р. 30 к. потому, что нѣкоторыми о. о. благочинными представлено сбору на содержаніе сиротъ Приюта больше положеннаго, въ качествѣ благотвори- тельной суммы

⁹⁾ Поступило меньше смѣтнаго назначенія на 32 р. 62 коп. потому, что не получены субсидіи на содержаніе Приюта отъ Оран- скаго монастыря и Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря.

¹⁰⁾ Въ сумму 95 р. 57 к. входятъ: а) 6 р. 24 к., полученныя изъ Нижегород. Губерн. Казначейства на возмѣщеніе потерь при 5% налогѣ съ доходовъ отъ приютскихъ капиталовъ (ассигн. и смѣтою) и б) 89 р. 33 коп. недоимки отъ нѣкоторыхъ о. о. благо- чинныхъ и монастырей за предыдущій 1900 годъ.

Объявленіе.

Отъ Совѣта Вельдемановской второклассной
ц.-приходской школы.

Приемныя испытанія въ Вельдемановскую второклассную церк.-приходскую школу имѣютъ быть 2 и 3 Сентября, а 4 молебень предъ ученіемъ. Въ школу принимаются дѣти не моложе 13 лѣтъ. Въ теченіе Августа мѣсяца должны быть поданы прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельствъ или удостовѣреній объ окончаніи курса одноклассной школы и метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи. Принятые въ школу дѣти помѣщаются въ общежитіи и пользуются готовымъ столомъ за три (3) рубля въ мѣсяць. Ученики обя-зываются имѣть собственное постельное бѣлье, т. е. простыни и наволочки на подушки.

Объявление

Отъ Совета Велѣдьямъ воеводской вѣдомости
 1. Н. Пряходской школы. 8691
 2. Въ монастырѣ. 837
 3. 82 507
 4. 738
 5. 86 902
 6. 96

Применя испытанія въ Велѣдьямъ воеводской вѣдомости
 1. Въ 3 Сентября, в 4 часовъ предъ Ученіемъ. Въ
 2. Школу приминяется данъ не больше 13 пята. Въ
 3. Тенденіе дѣлается мѣсяца должны бытъ первы про-
 4. вѣдѣнія въ Советѣ школы съ предложеніемъ сви-
 5. дѣтельствъ въ удостовѣреній объ основаніи курсовъ
 6. дѣлается въ мѣсяцѣ и метрическихъ выписей о
 7. рожденіи и крещеніи. Принятые въ школу даны
 8. предъ Ученіемъ и вѣдѣніемъ въ обществѣ вѣдомости
 9. въ 3) дѣлается въ мѣсяцѣ. Ученіемъ одинъ
 10. въ 4) собственныя вѣдомости вѣдѣнія въ 5) вѣдомости
 11. вѣдомости вѣдомости вѣдомости вѣдомости вѣдомости
 12. вѣдомости вѣдомости вѣдомости вѣдомости вѣдомости

в различныхъ	—	46871	30
в вѣдѣніи по Училищу	—	30978	66
в вѣдѣніи по Пріюту	—	19218	—
в вѣдѣніи	—	1025	—
Итого		98092	96

(Окончаніе бюджета).

Въ суммѣ 95 р. 87 к. входятъ: а) 6 р. 24 к. получены отъ Нижегород. Губерн. Казначейства за возмѣщеніе потерь 5% налога съ доходовъ отъ продажъ капиталовъ (доходъ отъ сѣмянъ) и б) 89 р. 83 к. получены отъ вѣдомости о вѣдомостяхъ и монастырей за продолженіе 1900 года.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа № 16-й. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Пресвященнаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ день памяти преподобнаго и богоноснаго Отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца *).

Итакъ, возлюбленные братіе, мы достигли свѣтлыхъ дней великаго торжества прославленія преподобнаго и богоноснаго Отца нашего Серафима!

Собрались мы изъ разныхъ близкихъ и самыхъ отдаленныхъ мѣстъ въ эту обитель, въ этотъ храмъ, къ мѣсту молитвенныхъ подвиговъ преподобнаго и его упокоенія, — собрались, движимые тѣми же чувствами благоговѣйнаго почитанія и любви къ нему, съ какими почти въ теченіе столѣтій, при жизни и по блаженной кончинѣ его, устремлялся къ нему православный русскій народъ. Мы притекли сюда, чтобы, приобщившись къ сему великому торжеству церкви, войти въ духовное радостнѣйшее общеніе

*) Произнесено въ Успенскомъ соборѣ Саровской пустыни послѣ литургіи предъ панихидой по приснопамятномъ іеромонахѣ Серафимѣ 17-го июля 1903 года.

съ самимъ виновникомъ его, братомъ нашимъ по вѣрѣ во Христа, достигшимъ благодатию Божіею славы небесной.

Юноша, воспитанный въ старозавѣтной русской семьѣ въ страхъ Божіемъ и въ тѣсномъ общеніи съ церковью, жаждущій иноческаго подвига, оставляетъ мать и родину, приходитъ и поселяется подъ сѣнью пустынной Саровской обители. Бодро и радостно вступаетъ онъ здѣсь на путь иноческаго самоотверженія; „какъ желѣзо ковачу“, отдаетъ онъ себя и свою волю Богу; послушаніе въ трудѣ, кротость, воздержаніе, а главное, молитва—„царица добродѣтелей“—становятся его жизнію. Облеченный благодатию священства, съ какимъ благоговѣніемъ и любовію проходитъ онъ служеніе святой церкви! Подобно серафиму небесному, онъ всецѣло предаетъ себя на служеніе Богу, молитвенно бодрствуя предъ Нимъ день и ночь; забываетъ о пищѣ и питьѣ и сожалеетъ, что нуждается въ отдыхѣ и не можетъ непрерывно служить Богу. „Имѣть умъ, совлеченный всего земного и, сколько позволяетъ человѣческая немощь, соединиться со Христомъ“,—вотъ что составляетъ теперь задачу его жизни,—„окончательное устройство дома души“, по его собственному выраженію. Отнынѣ онъ „носитъ въ своей груди сердце, какъ воскъ таявшее отъ неизреченной радости посѣщавшихъ его небесныхъ видѣній“.

Нѣтъ конца совершенствованію духа человѣческаго, созданнаго по образу и подобию Божію; нѣтъ предѣла любви, коей обязанъ человѣкъ Богу, своему Творцу и Спасителю; нѣтъ границъ и подвигамъ самоотверженія, коихъ устранился бы истинно любящій Бога христіанинъ. И вотъ, пламенѣющей любовію къ Богу Серафимъ, чтобы всецѣло жить съ Богомъ и въ Богѣ, удаляется въ пустыню и здѣсь проходитъ всѣ виды самоотверженія, всѣ подвиги молитвеннаго труда. „Уединеніе, молитва, любовь

и воздержаніе суть четырехсоставная колесница, возносящая духъ на небо“,—говорилъ онъ, неоднократно поучая другихъ, и самъ здѣсь особенно и неуклонно слѣдуетъ своему слову. Крѣпко закрываетъ онъ лѣсную тропу, ведущую къ его пустынной келліи, и весь погружается въ молитву, богомысліе, чтеніе слова Божія и писаній святыхъ отцовъ,—молится тысячу дней и ночей на камнѣ, съ удивительнымъ терпѣніемъ переноситъ нападеніе разбойниковъ, едва не до смерти избившихъ его, и, прощая ихъ, проситъ лишь объ одномъ—не преслѣдовать ихъ. Подвигъ же воздержанія преподобный Серафимъ выражаетъ въ труднѣйшемъ, но и плодотворнѣйшемъ изъ всѣхъ подвиговъ воздержанія—молчальничествѣ. „Отъ уединенія и молчанія рождается умленіе и кротость“, говорилъ онъ потомъ. „Они возводятъ человѣка къ благочестію, приближаютъ его къ Богу и дѣлаютъ его какъ бы земнымъ ангеломъ“.

Многочисленны, разнообразны, но и послѣдовательны были всѣ подвиги блаженнаго старца въ пустынѣ и въ монастырской уединенной келліи. Это ступени, по которымъ руководимый благодатію Божіею Серафимъ неуклонно, шагъ за шагомъ, шель и возвышался на высоту той святости и чистоты, которой въ удѣлъ дано видѣть Бога. И онъ видѣлъ Господа, видѣлъ и бесѣдовалъ съ Его Пречистою Матерію, видѣлъ святыхъ ангеловъ. Прозиралъ онъ и человѣка въ тайникахъ его ума и сердца и съ поразительною ясностію проразумѣвалъ его будущее; входилъ въ духовное общеніе съ людьми независимо отъ разстоянія, въ какомъ они находились по отношенію къ нему. Когда же, по повелѣнію Божіей Матери, ослабилъ подвигъ затвора и молчальничества и отворилъ двери своей келліи для бесѣды сперва съ иноками, а затѣмъ съ мірянами,—какую любовь къ человѣку явилъ онъ міру! День и

ночь шли къ нему—кто съ своими сомнѣніями, кто съ нуждой и горемъ, кто съ болѣзнями,—и онъ однихъ утверждалъ въ вѣрѣ, другихъ утѣшалъ, направляя мысли къ Богу—Подателю мира и радости, третьихъ чудесно исцѣлялъ отъ недуговъ тѣлесныхъ. Православный русскій народъ увидѣлъ въ немъ избранника Божія, великаго праведника; призналъ его святымъ при жизни, сталъ почитать его таковымъ и по блаженной кончинѣ его. Какъ при жизни святого старца тысячныя толпы направлялись къ его пустынкѣ, чтобы видѣть его, получить благословеніе, утѣшеніе или исцѣленіе, такъ и по смерти еще большія толпы съ тѣми же нуждами стали притекать къ его могилѣ, къ мѣсту его пустынныхъ подвиговъ, на источникъ, который онъ ископалъ. Въ своемъ сознаниі вѣрующіе люди не различали живого и умершаго Оца Серафима, какъ и у Господа нѣтъ различенія людей по симъ состояніямъ (*Рим. 14. 8*). Не измѣнилъ своихъ отношеній къ людямъ по кончинѣ своей и самъ преподобный Серафимъ. И теперь, какъ и прежде, онъ усердный предъ Богомъ молитвенникъ за нихъ; и теперь онъ участливъ и отзывчивъ къ нуждѣ и горю людскому и сиѣшитъ къ притекающимъ къ нему съ своею благодатною помощію,—утѣшаетъ, спасаетъ, исцѣляетъ; и теперь онъ живъ и близокъ ко всѣмъ, кто чтитъ и любитъ его. Вотъ онъ входитъ къ больной дивѣевской монахинѣ и говоритъ: „я пришелъ навѣстить своихъ нищихъ: давно здѣсь не былъ“, осѣняетъ больную крестнымъ знаменіемъ, и та выздоравливаетъ; является другой такой же больной монахинѣ, и когда та спрашиваетъ: „ты ли это, батюшка“, онъ говоритъ ей: „какая ты, радость моя, невѣрующая! сама просила меня и не вѣришь“. Другихъ многочисленныхъ больныхъ или ихъ родителей и близкихъ онъ утѣшаетъ, съ лаской и любовію говоря: „не плачь, не убивайся: дочь твоя будетъ жива и здо-

рова“; „не бойся, дочь моя, сейчасъ тебѣ будетъ великая радость: ты увидишь образъ Божіей Матери“; „радость моя, я всегда съ тобою, мужайся, не унывай“... Вотъ предъ нами дорогое дѣтище преподобнаго Серафима—Дивѣевскій монастырь. Обитель эта есть поистинѣ чудо милости Божіей по молитвамъ преподобнаго ея основателя. Сколько притѣсненій, бѣдъ и огорченій понесла она за время своего существованія! Страдала она отъ голода, претерпѣвала пожары и, несмотря на это, расширялась и увеличивалась въ числѣ своихъ насельницъ и украшалась ихъ добродѣтелями. Чѣмъ же живы дивѣевскія сироты? Живы онѣ тѣмъ, что живы среди нихъ отецъ, питатель и молитвенникъ ихъ, батюшка Серафимъ. Скажите кому-нибудь изъ нихъ что въ монастырѣ ихъ то или это устроено хорошо, и онѣ отвѣтятъ вамъ: „такъ благословилъ батюшка; все у насъ по молитвамъ его“. Спросите настоятельницу, какъ она думаетъ поступить въ томъ или другомъ дѣлѣ: „какъ благословитъ батюшка Серафимъ; какъ ужь онъ укажетъ“, таковъ обычный отвѣтъ ея на подобные вопросы.

Спросимъ и самихъ себя: развѣ не вѣра, что преподобный Серафимъ живъ и непрестанно молить о насъ Бога, собрала насъ на это торжество? Въ этомъ храмѣ, гдѣ возносились нынѣ безкровная Жертва, гдѣ нѣкогда и самъ онъ совершалъ божественную литургію, кто изъ насъ не чувствуетъ присутствія и молитвеннаго съ нами общенія его? Кто духовными очами не видитъ озареннаго небеснымъ свѣтомъ образа его? Кому не слышится его дышащее любовію слово? А многочисленныя исцѣленія больныхъ, на нашихъ глазахъ совершившіяся,—эти недвижимые—вдругъ возставшіе, эти слѣпые—вдругъ прозрѣвшіе—о чемъ свидѣтельствуютъ, какъ не о томъ, что онъ, батюшка, здѣсь, среди насъ, невидимо возлагаетъ свои руки на недужныхъ и испрашиваетъ имъ отъ Бога благодать исцѣленія?

Дивный во святыхъ Твоихъ, Господи, и въ наше время, когда нѣкоторая часть нашихъ братій оставляетъ церковную святую Твою, пренебрегаетъ ея таинствами, ученіемъ и преданіями, Ты воздвигъ во славу Свою, къ великой радости вѣрныхъ Твоихъ, новый свѣтильникъ церкви, да свѣтитъ въсь невѣрующимъ и малодушнымъ въ лицѣ преподобнаго Серафима. Ты показалъ вѣру и ту силу вѣры, для которой ничего нѣтъ невозможнаго, которая какъ въ области духа, такъ и матеріи преодолеваетъ всѣ препятствія, способна и горы переставлять по слову Твоему (Марк. 11, 23). Людямъ себялюбивымъ, гордымъ и злопамятнымъ Ты явилъ въ немъ примѣръ самоотреченія, красоту и величіе смиренія и истинное благо въ совершенномъ незлобїи и любви. Невоздержнымъ всякаго рода въ подвигахъ отца Серафима Ты показалъ дивный образецъ терпѣнія и полное осуществленіе слова Твоего о власти живого и бодрого духа надъ немощною плотію и о силѣ Твоей, въ немощахъ совершаемой (Мѡ. 26, 41; 2 Кор. 12, 9). Показалъ намъ ангела въ условіяхъ земного бытія и человѣка, уже на землѣ вкусившаго сладость небеснаго царствія, даровалъ намъ новаго великаго молитвенника предъ престоломъ Твоимъ о нашихъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ и новаго Чудотворца Русской земли! За столь великое-видимое и для слѣпотствующихъ—знаменіе благодати Твоей, изобильно нынѣ изліянной на насъ, приносимъ изъ глубины сердець нашихъ благодареніе Тебѣ, Промыслителю нашему, Отцу и Сыну и Святому Духу, Аминь.

Поученіе въ огражденіе православныхъ отъ соблазна со стороны раскольниковъ, обвиняющихъ Православную Церковь въ неправильномъ будто-бы причисленіи къ лику святыхъ Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго подвижника и чудотворца.

Составлено по «Исторіи канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви профессора Е. Голубинскаго», изд. 1894 г., и другимъ источникамъ.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Седьмой Вселенскій Соборъ, утвердивъ догматъ иконопочитанія, нашелъ нужнымъ подтвердить и истинность почитанія святыхъ мощей. Соборъ говорить: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающие благодѣянія на немощныхъ. Посему дерзнувшіе отвергать мощи мучениковъ, о которыхъ знали, что онѣ подлинныя и истинныя, если кто епископы или клирики, да низложатся, а если иноки и міряне, да лишатся приобщенія“ (Дѣянія Соб. 3 и 7 стр. 105 и 285) Мы, православные, вѣруемъ согласно Вселенскому Собору, имѣемъ св. мощи и почитаемъ ихъ, какъ спасительные источники благодатной помощи немощнымъ. Господь не оставляетъ насъ своими щедротами: какъ въ древнія времена Онъ даровалъ вѣрующимъ чудотворныя мощи святыхъ своихъ угодниковъ, такъ сею милостію не оставляетъ насъ и въ настоящее время. Многообразными чудотвореніями Господь явилъ Церкви своего угодника, подвижника благочестія Преподобнаго Отца Серафима, старца Саровскаго. Прославленіе Преподобнаго и открытіе св. мощей его совершилось 19 Іюля сего 1903 года.

Св. Синодъ въ Дѣяніи отъ 29 Января текущаго года изложилъ слѣдующее рѣшеніе: „благоговѣйнаго старца Серафима признать въ ликѣ святыхъ, бла-

годатию Божією прославленныхъ, а всечестные останки его—святыми мощами“. Первенствующій членъ Св. Синода Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній о всечестныхъ останкахъ Препод. Серафима разъяснилъ, что „въ гробу обрѣтенъ ясно обозначающійся подъ остатками истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились“. Послѣ сего разъясненія враги Церкви Православной, преимущественно раскольники стали обвинять Церковь въ обманѣ своихъ вѣрующихъ; говорятъ, что Церковь неправильно поступила, признавъ старца Серафима святымъ, когда тѣло его не сохранилось нетлѣннымъ. Православные соблазняются такими рѣчами. Показать ложь обвиненія, возводимого на Церковь, и чрезъ то оградить православныхъ отъ соблазна и преткновенія есть цѣль настоящаго моего поученія.

Ложно говорятъ враги Церкви, что она въ лицѣ Св. Синода въ дѣлѣ прославленія старца Серафима Саровскаго допустила обманъ. Св. Синодъ не говорилъ того, что тѣло старца осталось цѣлымъ, нетлѣннымъ. Вслушайтесь въ слова дѣянія Св. Синода: „всечестные останки признать св. мощами“. Не объявляетъ Синодъ того, что тѣло старца сохранилось нетлѣннымъ: а сохранилось что? Останки старца. Какіе останки? Митрополитъ Антоній разъясняетъ: „остовъ старца, т. е. кости и волосы его“. Эти-то всечестные останки Церковь и признала святыми мощами,—святыми, но не нетлѣнными. Святыми признаны останки Преподобнаго Серафима потому, что они суть останки или мощи святого угодника Божія, а также и потому, что Господу Богу угодно было соединить съ ними благодатную силу чудотвореній. Въ актѣ признанія останковъ Преп. Серафима святыми мощами сущность и сила въ томъ именно заключаются, что всѣ останки признаны

святыми, а не въ томъ, что они названы *мощами*. Въ церковномъ языкѣ слово *мощи* употребляется для названія вообще тѣла усопшаго, тѣла всякаго умершаго, а не святого только, но слѣдательно, и тлѣннаго тѣла. Такъ напр., въ чинѣ погребенія мѣрскихъ *человѣкъ* мы читаемъ: „Скончавшуся кому отъ православныхъ, абіе призываютъ сродницы его священника, иже пришедъ въ домъ, въ немъ же *мощи* усопшаго лежать, ... кадитъ тѣло мертваго“. И тако *вземше* *мощи* отходимъ ко гробу“ „И полагаются *мощи* во гробъ... Священникъ *вземъ* персть лопатою крестовидно мечеть верху *мощей*... И *посемъ* *наливаетъ* верху *мощей* елей отъ *канди*ла“... Такъ и останки (кости) Преп. Серафима, по церковному нарѣчію, должно назвать *мощами* въ общемъ смыслѣ, независимо отъ того, святы они или не святы, нетлѣнны или тлѣнны. За чудотворенія и за святость Препод. Серафима они названы святыми, и названы такъ вполне законно и сираведливо. И такъ, обмана со стороны Св. Синода нѣтъ. Извѣты враговъ нашихъ являются плодомъ злобной ихъ клеветы на церковь. А клеветники, учить Ап. Павелъ (Римл. I, 30—32), пусть знаютъ праведный Судъ Божій, что они достойны смерти; и соблазнителью лучше бы было, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ (Матѣ. 18, 6).

Теперь рѣшимъ вопросъ, правильно ли Церковь поступила, признавъ святымъ старца Серафима, когда тѣло его не сохранилось цѣлымъ. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, обратимся къ Церковной Исторіи, которая намъ скажетъ, на какихъ основаніяхъ древняя Церковь признавала *угодниковъ* Божіихъ святыми. Основаніемъ для причисленія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ служили чудеса, совершаемыя *угодниками* Божіими частію при жизни ихъ, особенно же по ихъ смерти. Первыми святыми въ нашей Русской Церкви были про-

славлены страстотерпцы князя Борисъ и Глѣбъ, сыновья св. князя Владиміра, убіенные отъ руки своего брата Святополка. Церковь не тотчасъ по обрѣтеніи ихъ мощей признала ихъ святыми, а тогда только, когда при ихъ мощахъ совершилось два чуда. 3-мъ святымъ у насъ былъ прославленъ преп. Θεодосій Печерскій вскоре послѣ смерти, такъ какъ Θεодосій творилъ чудеса еще при своей жизни. Мощи же его были ископаны спустя 17 лѣтъ послѣ прославленія. 4-мъ святымъ былъ прославленъ Никита, Епископъ Новгородскій, тотчасъ послѣ смерти, такъ какъ еще при жизни своей „многа чудеса сотвори... и со святыми чтуть сего святаго и блаженнаго Никиту“ (Поликарпъ въ посланіи къ Акиндину). На 5-мъ мѣстѣ между святыми у насъ стоитъ св. кн. Ольга. По ископаніи ея мощей изъ земли и по совершеніи чудесъ, она была признана святой. Читая исторію прославленія святыхъ русскихъ князей Мстислава, Игоря, Андрея Боголюбскаго, Михаила Черниговскаго и боярина его Θεодора, Всеволода Новгородскаго, Александра Невскаго, Михаила Тверскаго, Епископовъ Ростовскихъ Игнатія, Леонтія, митрополитовъ Петра и Алексія, преподобн. Варлаама, Антонія, Сергія Радонежскаго, Дмитрія, Иліи Новгородскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Никиты-столпника Переяславскаго, Саввы Впшерскаго, Прокопія Устюжскаго, Митрополитовъ Іоны, Исаи, Арсенія и многихъ другихъ подвижниковъ благочестія,—приходимъ къ тому заключенію, что древняя Церковь прославляла угодниковъ Божіихъ только тогда, когда убѣждалась въ дѣйствительности совершенныхъ по молитвамъ ихъ чудесъ. На соборахъ, бывшихъ въ 1547 и въ 1549 годахъ Церковь Русская признала святыми прославленныхъ угодниковъ Божіихъ въ количествѣ 39. Основаніемъ для прославленія служили только чудеса. Соборъ 1547 г. говоритъ: „установили есмы нынѣ праздновати по-

вымъ чудотворцемъ въ Русской земли, да что ихъ Господь Богъ прославилъ своихъ угодниковъ многими различными чудесы и знаменми“, т. е. установили праздновать новымъ чудотворцамъ, потому что Господь прославилъ ихъ чудесами. Послѣ собора 1547 г. рѣшено было причислить къ лику святыхъ и другихъ подвижниковъ благочестія, и для этой цѣли поручено было епископамъ „извѣстно пытати и обыскивати о великихъ новыхъ чудотворцехъ священными соборы и игумены и священноиноки и иноки и пустынники и князи и бояры и богобоязливими людьми, гдѣ которые чудотворцы прославились великими чудесы и знаменіи, отъ коликихъ временъ и въ каковы лѣта“ (рѣчь царя Ивана Васильевича къ Стоглавому Собору), т. е. поручено было произвести дознаніе о чудесахъ съ тою цѣлю, чтобы чудеса дали Церкви основаніе причислить подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ. Въ 1589 г. обсуждался вопросъ о повсемѣстномъ празднованіи препод. Іосифу Волоколамскому. Соборъ постановилъ: „А впередъ Господь Богъ и Пречистая Богородица прославить угодника своего великаго чудотворца Іосифа чудесы и тогда пѣти и праздновати по всеѣмъ святымъ мѣстомъ и по соборнымъ церквамъ“, т. е. тогда праздновать повсемѣстно, когда Господь прославилъ Препод. Іосифа чудесами. Въ доказательство той истины, что древняя Церковь основаніемъ (признаніемъ) святости угодника Божія считала чудеса, можно бы привести и еще множество доказательствъ, но полагаю, что и приведенными примѣрами вопросъ уясняется вполне достаточно.

Теперь уяснимъ, какое значеніе въ дѣлѣ прославленія угодниковъ Божіихъ имѣли мощи этихъ угодниковъ. Исторія Церкви показываетъ, что тѣлесные останки или мощи почившихъ подвижниковъ благочестія были открываемы и износятся изъ земли

или прежде причтенія ихъ къ лику святыхъ, или одновременно, или же послѣ сего. Такъ, мощи св. князя Александра Невскаго были открыты спустя 117 лѣтъ послѣ прославленія. Какую цѣль имѣла Церковь, износя мощи святыхъ изъ земли? Цѣлю открытія мощей было сдѣлать мощи предметомъ чествованія и поклоненія, а вовсе не то, чтобы по мощамъ опредѣлять святость угодника. Если бы по нетлѣннѣю тѣлъ угодниковъ убѣждались въ святости ихъ, то многихъ бы подвижниковъ Церковь не причла къ лику святыхъ. Ибо мощи или останки святыхъ бываютъ не только нетлѣнными тѣлами, но и не вполне сохранившимися, и даже въ видѣ однѣхъ костей, иногда рассыпавшихся. Многихъ святыхъ мощи не открыты, напр.: Антонія Печерскаго, Иосифа Волоколамскаго, Макарія Унженскаго и Желтоводскаго и многихъ другихъ. Въ 1472 году въ Москвѣ были осмотрѣны гробы митрополитовъ Іоны, Фотія и Кипріана. Лѣтописецъ говоритъ: „Іону сдѣла суща обрѣтоша, Фотѣя же сдѣла суща не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипріана всего истлѣвша, едины мощи“. Совершенно ясно, что „едины мощи“ значить: однѣ кости. Однако древняя Церковь всѣхъ троихъ причла къ лику святыхъ за чудеса, явленныя по молитвамъ сихъ угодниковъ Божіихъ. Въ 1667 году открыты были мощи препод. Нила Столобенскаго. Въ донесеніи объ осмотрѣ ихъ сообщается: „Гробъ и святое тѣло его (Нила) земли предадеса, а мощи его святыя сдѣлы всѣ“. Тѣло Нила землѣ предалось, а остались сдѣлы только кости, кои и названы святыми мощами. Въ 1667 году были осмотрѣны мощи св. князя Бориса. Въ донесеніи объ осмотрѣ ихъ сообщается: „въ гробницѣ лежатъ мощи, кости сдѣлы нетлѣнны“. Въ Степенной книгѣ 1 стр. 398 говорится о мошахъ князя Θεодора Ярославскаго и сыновей его Давида и Константина: „Господь Богъ посла милость Свою на удрученныя

ихъ кости, и абіе начаша быти отъ нихъ чудеса и исцѣленія многа“. Лѣтописецъ о мощахъ Препод. Ѳеодосія Печерскаго говоритъ: „проконавъ вельми (мѣсто погребенія въ пещерѣ) и влѣзохомъ и видѣхомъ и лежащъ мощьми, но состави не распалися (не рассыпалися) бѣша и власи главниі притяскли бяху“. О мощахъ Кіево-Печерскихъ въ Патерикѣ говорится объ однихъ, какъ о цѣлыхъ тѣлахъ (Григорія Чудотворца), о другихъ какъ о костяхъ (Моисея Утрина въ разсказѣ объ Іоаннѣ Многотерпѣливомъ). Лѣтописецъ говоритъ о мощахъ кн. Ольги и Митроп. Леонтія, что ихъ „кости обрѣтошася цѣлы“. Мощи св. князя Владиміра представляютъ рассыпавшіяся и нецѣлыя кости, обрѣтены въ 1635 году.

Ученіе оо. и учителей Церкви о мощахъ святыхъ слѣдующее. Св. Іоаннъ Златоустый говоритъ: „Богъ раздѣлилъ съ нами мучениковъ, взявъ души ихъ, намъ далъ тѣла ихъ, дабы святыя ихъ кости мы имѣли напоминаніемъ о непрестающей добродѣтели“. Преп. Іосифъ Волоколамскій пишетъ о мощахъ: „Сіа кости персть видятся и земля, но обаче бѣсомъ суть страшни, и слѣпыхъ просвѣщаютъ, и прокаженныхъ и разслабленныхъ и всякія болѣзни уврачуютъ“ (Просвѣтитель сл. 7, стр. 170). Митр. Даніилъ о мощахъ пишетъ: „Воистину чудо преславно, яко кости нагы источаютъ исцѣленія“. Зиновій Отенскій о мощахъ пишетъ: „чудо преславно воистину: кости голы сухи на всякія недуги и болѣзни исцѣленія точать и бѣсовъ прогоняютъ“ (Истины показаніе стр. 426). Захарія Копыстенскій въ Полюнодіи объясняетъ о мощахъ: „мощи то есть кости и тѣла святыхъ... въ чести имѣемъ въ костехъ ихъ, глаголетъ Златоустъ, пребываетъ Духъ Святый... отъ тѣлесъ и костей святыхъ великая чудеса и исцѣленія болящимъ быша“. Въ Кирилловой книгѣ въ главѣ 21 о похвалѣ святыхъ на листѣ 213 об. читаемъ: „Черковь Божія тѣлеса и кости

святыхъ... въ чести имѣеть... егда бо на костехъ пророка Елисея мертваго положиша, и воста мертвый. Также и въ новомъ законѣ, не токмо отъ тѣлесъ и костей святыхъ великая чудеса и исцѣленія болящимъ быша, но и отъ ризъ и поясовъ ихъ, егда болящихъ приношаху, исцѣленія быша, и исхождаху духи нечистыя". Въ 3-мъ дѣяніи 7-го Всел. Собора на стр. 105 читаемъ: „кости мучениковъ прогоняють болѣзни, исцѣляютъ немощныхъ, слѣпымъ даютъ зрѣніе, прокаженныхъ очищаютъ, искушенія и скорби разсѣиваютъ, и это дѣлають они чрезъ поселившагося въ нихъ Христа“. Блаж. Іеронимъ говоритъ о мощахъ Ап. Петра и Павла, какъ о костяхъ. Мощи Ап. Андрея, Луки и Тимофея—кости Константинопольскій патріархъ хранилъ ихъ въ небольшихъ ящикахъ и держалъ ихъ на своихъ рукахъ, ѣздивъ при этомъ въ торжественныхъ процессіяхъ (крестныхъ ходахъ) на колесницѣ. Мощи первомученика Стефана—однѣ кости, такъ какъ тѣло его превратилось въ прахъ. Мощи вѣтхозавѣтнаго патріарха Іосифа и Захарія—отца Предтечева—кости, помѣщались въ небольшихъ ящикахъ. Мощи сорока мучениковъ—кости. Въ исповѣданіи вѣры одного Грека конца VІІІ начала ІХ вѣка читаемъ: „святымъ мощамъ мучениковъ и всѣхъ святыхъ воздаемъ честь и поклоненіе, ибо хотя онѣ видимому и голыя кости, но источають исцѣленія“.

Приведенныя свидѣтельства показываютъ, что св. мощами признаются Церковью не только нетлѣныя тѣла святыхъ, но и не вполне сохранившіяся, даже однѣ кости, иногда рассыпавшіяся и нецѣлыя. Нетлѣніе тѣла, если оно есть, является дополнительнымъ чудомъ къ прочимъ чудесамъ святого. Но одно нетлѣніе тѣла безъ другихъ чудесъ не можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для причисленія къ лику святыхъ. Были и теперь есть нетлѣныя тѣла, но такъ какъ при нихъ чудесъ не со-

вершалось, то Церковь не признала ихъ св. мощами, и онѣ даже зарывались въ землю. Въ 1479 году было обрѣтено тѣло Митроп. Филиппа I нетлѣннымъ; но такъ какъ чудесъ не совершилось, то чрезъ 12 дней тѣло вновь предали землѣ. Въ городахъ Кіевской губерніи Готвѣ и Сорочинцахъ при рытіи могилы найдены два нетлѣнныхъ женскихъ тѣла, которыя были поставлены въ Церквахъ. Одно тѣло стояло десять лѣтъ, другое—около пятнадцати. Такъ какъ чудесъ отъ нихъ не проявилось, то церковная власть въ 1724 году приказала вновь честно зарыть ихъ въ землю. Въ настоящее время почиваютъ нетлѣнными: Павелъ, митр. Тобольскій († 1770 г.) въ Кіевскихъ пещерахъ, Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій († 1754 г.). Такъ какъ при сихъ нетлѣнныхъ тѣлахъ чудесъ не совершалось, то сіи тѣла нетлѣнные святыми мощами не признаны, также и означенныя лица Павелъ и Іоасафъ не причислены къ лику святыхъ. Не причисленъ къ лику святыхъ и Софроній, 3-й епископъ Иркутскій († 1771 г.), хотя тѣло его при вскрытіи и осмотрѣ 5 Февраля 1870 года оказалось нетлѣннымъ.

Изъ сказаннаго ясно слѣдующее: Церковь древняя причисляла къ лику святыхъ только тѣхъ угодниковъ Божіихъ, по молитвѣ которыхъ совершались чудеса. Святыми мощами признаваемы были какъ нетлѣнные ихъ тѣла, такъ и не вполне сохранившіяся, и даже однѣ кости. Какъ поступала древняя Церковь, такъ поступилъ и Св. Синодъ въ дѣлѣ прославленія угодника Божія Серафима, старца Саровскаго «Святость старца Серафима», говоритъ Митр. Антоній, «опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя по обследованіи ихъ надлежащимъ образомъ не представляли никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу

Божію ходатайствомъ и заступленіемъ о. Серафима. И только послѣ такого удостовѣренія въ святости и молитвенномъ дерзновеніи о. Серафима предъ Богомъ, постановлено, чтобы и всечестные его останки были предметомъ благоговѣйнаго чествованія... У святого человѣка все свято и чудодѣйственно, даже тѣнь, даже одежда, а не одно только тѣло или кости. Такъ, тѣнь Ап. Петра, головныя повязки Ап. Павла исцѣляли больныхъ отъ болѣзней. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый.

Итакъ, Православная Церковь въ дѣлѣ прославленія препод. старца Серафима поступила правильно, такъ, какъ въ подобныхъ случаяхъ поступала Церковь времямъ древнихъ. Древняя Церковь признавала святыми угодниковъ Божіихъ за чудеса. За чудеса же, коихъ было обследовано 94 въ 28 епархіяхъ, и старецъ Серафимъ признанъ святымъ, а честные останки его (кости) признаны святыми мощами. Древняя Церковь износила изъ нѣдръ земли останки святыхъ для поклоненія и чествованія, представляли эти останки цѣлыя тѣла, или кости — безразлично. И нынѣ Церковь изнесла останки преподобнаго старца Серафима для чествованія и поклоненія. Намъ же, вѣрующимъ христіанамъ, истиннымъ сынамъ Церкви Православной, не слѣдуетъ слушать непристойныя рѣчи враговъ Церкви и соблазняться, а подобаетъ вѣрить установленіямъ Св. Церкви, которая, по Апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимое. 3, 15), и воодушевляться тѣми же чувствами, какими воодушевленъ Отецъ нашъ, нынѣ благополучно царствующій Императоръ Николай Александровичъ, который, вмѣстѣ съ Августѣйшею Семейю, съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія присутствовалъ на торжествѣ прославленія преподобнаго старца Серафима и съ вѣ-

рою и смиреніемъ воздасть поклоненіе святымъ мощамъ его. Аминь.

Священникъ Александръ Кавлейскій.

Поученіе, вполнѣ согласное съ словомъ Божиимъ и ученіемъ св. Православной Церкви, вѣрно и твердо обоснованное на историческихъ примѣрахъ и др. доказательствахъ, въ достаточной мѣрѣ можетъ разсѣять смуту въ православномъ народѣ, вызванную извѣтами и живыми обвиненіями раскольниковъ на Св. Церковь и весьма пригодно для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ, для своевременнаго распространенія въ народѣ.

Протоіерей Алексій Порфирьевъ.

28 Іюля 1903 г.

Преподобный Серафимъ Саровскій, канъ прозорливецъ.

Чудный Божій даръ прозорливости преподобнаго Серафима съ изумительною и поразительною силою выразился въ предсказаніяхъ относительно открытія собственныхъ его мощей и будущихъ судебъ Дивѣвскаго монастыря.

Изъ показаній многихъ Дивѣвскихъ старицъ извѣстно, что преподобный Серафимъ предсказывалъ, что „когда мощи его откроются въ Саровѣ (при этомъ не употреблялъ слова *мощи* но называлъ ихъ *плотью*)... тогда будетъ такая радость, что среди лѣта запоютъ Пасху! **)

Проникая своимъ просвѣтленнымъ взоромъ въ будущія судьбы Дивѣвскаго монастыря, прозорли-

*) См. № 15 Нижегород. Епарх. Вѣдом. 1903 г.

**) „Летопись Серафима Дивѣвскаго монастыря“ мѣсяц. Л. М. Чичагова, Москва. Изд. 1896 г. стран. 528.

вый старецъ ясно видѣлъ его грядущее величіе. Онъ предсказывалъ, что эта обитель украсится новымъ величественнымъ соборомъ, расширится, обогатится, сдѣлается Лаврою, будетъ имѣть высокихъ, могущественныхъ покровителей...

Въ Лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Нижегородской губерніи Ардатовскаго уѣзда авторъ ея, священникъ Леонидъ Михайловичъ Чичаговъ, нынѣ архимандритъ Серафимъ, настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря, на основаніи рукописей архива названнаго монастыря сообщаетъ слѣдующее.

Великая старица Евдокія Евѣремовна Аламасовская (монахиня Евпраксія) рассказывала, что однажды батюшка (о. Серафимъ) ей сказалъ: „Вотъ этотъ лѣсъ, что Горячевъ ключъ то называется, это нашъ лѣсъ будетъ, матушка (что и исполнилось въ 1869 г.). Тутъ могутъ быть и пчелки у насъ, потому что хорошій пріютъ тутъ будетъ, и вода близко и всякій цвѣтъ! А воскъ-то занадобится намъ, матушка, свѣчки Богу будемъ работать. А жители-то, жители-то, всеъ вокругъ намъ служить будутъ, радость моя! И какая радость-то будетъ, но мы не доживемъ, и я не доживу, какъ соборъ-то у насъ пятиглавый будетъ! Только и ты, матушка, не узришь, какъ это совершится! А будетъ-то онъ въ срединѣ двухъ церквей, противъ Казанской церкви, а тутъ напротивъ ея будутъ святые ворота, и какая радость-то будетъ, какая радость-то будетъ! Казанскую церковь вамъ отдадутъ, а приходскую-то на селѣ поставятъ, гдѣ Полуешкинъ-то живетъ; и священнослужителей тутъ уже не будетъ, и пойдетъ ограда каменная вплоть до рѣчки, и все наше будетъ! А на приходскомъ кладбищѣ трапеза будетъ и мостъ, съ Пречистой-то туда такъ прямо и будутъ ходить, какъ у насъ въ Саровѣ. Во, что будетъ-то, матушка! Хоть ты и не

доживешь, *) какъ соборъ-то совершится, а вѣдь какая радость-то тогда будетъ! Четверо мошей будутъ у насъ, матушка! Вотъ какая радость-то будетъ, матушка! Какая великая радость-то будетъ! Среди лѣта запоютъ Пасху, радость моя! Приѣдетъ къ намъ Царь и вся Фамилія! Дивѣево-то Лавра будетъ, Вертьяново городъ, а Арзамасъ-губернія! Станутъ всѣ приходитъ къ намъ, матушка, запира-ться для отдыха-то будемъ! Станутъ деньги да-вать, только берите; въ оградку станутъ кидать, а намъ уже не нужно, много своихъ тогда будетъ, матушка!“ (Лѣт. Сер.-Див. мон., 1896 г. стран. 273 и 274).

Умилительны и глубоко поучительны приведенныя пророческія предсказанія преподобнаго Серафима! Значительная часть ихъ уже исполнилась съ поразительною точностью...

„Среди лѣта запоютъ Пасху“... предвозвѣщаль преподобный Серафимъ, имѣя въ виду свое прославление по смерти. „Приѣдетъ къ намъ Царь и вся Фамилія!“ пророчески говорилъ онъ объ одновременномъ посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами и Высочествами Саровской пустыни и Серафимо-Дивѣевскаго монастыря.

Эти предсказанія теперь стали уже совершившимся фактомъ.

Дѣйствительно, моги преподобнаго Серафима торжественно открыты 19 іюля 1903 года, т. е., во время самой середины лѣта, чрезъ 70 лѣтъ послѣ его кончины. При открытіи ихъ, какъ предсказывалъ Преподобный, присутствовали Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ Николай Александровичъ, Государыни Императрицы Александра Ѳеодоровна и Марія Ѳеодоровна, а также и Ихъ Императорскія Высочества—Великая Княгиня Ольга

*) Монахиня Евпраксія скончалась 28 марта 1865 года.

Александровна, съ Ея Августѣйшимъ Супругомъ, Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою Великою Княгинею Елизаветою Теодоровною, Великіе Князья Николай Николаевичъ и Петръ Николаевичъ съ Супругою Великою Княгинею Милицею Николаевною и Великая Княгиня Анастасія Николаевна съ Ея Августѣйшимъ Супругомъ.

Открытие мощей преподобнаго Серафима происходило необычайно торжественно, съ пасхальною обстановкою... Всю ночь на 19 іюля, послѣ торжественнаго всенощнаго бдѣнія, народныя массы приливали въ монастырь на поклоненіе святымъ мощамъ преподобнаго Серафима; всю ночь непрерывно совершались духовенствомъ молебствія. Ожидая очереди войти въ монастырь на поклоненіе, массы стройно пѣли священные гимны. Большинство стояло съ зажженными свѣчами въ рукахъ не только въ монастырѣ и около него, но и на далекомъ разстояніи, на полянахъ, въ лѣсу. И это представляло красивую, чисто сказочную картину...

Торжественную (позднюю) литургію въ Успенскомъ соборѣ 19 іюля совершали С.-Петербургскій Митрополитъ Антоній, Казанскій Архіепископъ Дмитрій, Нижегородскій Епископъ Назарій, Тамбовскій Епископъ Иннокентій и много архимандритовъ, протоіереевъ, іереевъ и іеромонаховъ.

Во время малаго входа на литургіи наступилъ торжественный моментъ: при пѣніи многочисленными священнослужителями "Приидите поклонимся", архимандриты подняли съ середины храма гробъ со святыми мощами и, сопровождаемые Епископами, Архіепископомъ и Митрополитомъ, внесли его въ алтарь, обнесли кругомъ престола и, вновь вынеся изъ алтаря, донесли до раки, въ которую установили гробъ.

По окончаніи литургіи митрополитъ, архіепископъ, епископы и духовенство вышли на средину

храма Митрополитъ Антоній началъ молебствіе преподобному Серафиму. Государь Императоръ, Великіе Князья и архимандриты вынули гробъ изъ раки при пѣніи тропаря, и архимандриты вынесли его на паперть, сопровождаемые Государемъ Императоромъ и Великими Князьями. Здѣсь открытый гробъ установленъ на носилки. Государь Императоръ съ Великими Князьями подняли ихъ въ ногахъ, за Ними до изголовья архимандриты, и крестный ходъ тронулся при торжественномъ званіи. Непосредственно за Митрополитомъ, Архіепископомъ и Епископами слѣдовали Государыни Императрицы и Великія Княгини. Мощи преподобнаго Серафима были обнесены кругомъ собора съ остановками на каждой сторонѣ и произнесеніемъ прошеній и литіиной ектеніи. Государь Императоръ и Великіе Князья несли мощи по всему пути. На паперти мощи сняли съ носилокъ, и архимандриты вновь установили гробъ въ раку.

Торжество прославленія преподобнаго Серафима привлекло въ Саровскую пустынь со всѣхъ концовъ Россіи болѣе ста тысячъ челоуѣкъ. Такъ непостижимо точно исполнилось предсказаніе преподобнаго Серафима о пѣніи Пасхи *среди льта*.

Не менѣе дивно исполненіе предсказанія преподобнаго Серафима и о Дивѣвскомъ монастырѣ.

Постепенное развитіе и процвѣтаніе этого монастыря очевидно въ настоящее время для всѣхъ. Дивѣвскій монастырь въ началѣ своего существованія (съ 1780 г.) представлялъ собою женскую общину всего изъ пяти лицъ. Постепенно развиваясь, Дивѣвская община въ 1842 году соединилась съ Серафимовскою общиною, въ 1861 году обращена въ третъеклассный женскій монастырь и нынѣ (въ 1903 г.) насчитываетъ уже въ своихъ стѣнахъ около тысячи насельницъ. Въ монастырѣ имѣются иконописная мастерская, литографія и фотографія. Мона-

хини его славятся приготовленіемъ ризъ и другихъ церковныхъ предметовъ.

Въ 1848 году была совершена торжественная закладка Троицкаго соборнаго храма, о которомъ предсказывалъ и заботился святой старецъ, а въ 1875 году этотъ величественный соборъ былъ освященъ.

Не безъ основанія можно полагать, что въ недалекомъ будущемъ времени можетъ исполниться предсказаніе преподобнаго Серафима и объ обращеніи Арзамаса въ губернский городъ, а Вертьянова— въ уѣздный городъ. Въ настоящее время въ печати уже возбуждается вопросъ о настоятельной необходимости новаго административнаго раздѣленія Россіи на губерніи. Такъ, изслѣдователь Россіи С. Гличка въ одномъ изъ своихъ „Писемъ съ пути“, подъ заглавіемъ: „Отжившее дѣленіе губерній“, указываетъ, между прочимъ, на неудобства причисленія Темниковскаго уѣзда къ Тамбовской губерніи (по дальности разстоянія его отъ губернскаго города) и высказывается при этомъ за отнесеніе этого уѣзда къ Рязанской губерніи... „Чтобы изъ Тамбова, говорить г. Гличка, попасть въ имѣніе одного помѣщика Темниковскаго уѣзда, мнѣ пришлось проѣхать по желѣзной дорогѣ сначала нѣсколько городовъ Рязанской губерніи, побывать въ самой Рязани и здѣсь пересѣсть на поѣздъ, который идетъ въ Казань. Этотъ поѣздъ и привезъ меня снова въ Тамбовскую губернію... (Отъ Тамбова до Темникова по проселочной дорогѣ 329½ вер., а по желѣзной и проселочной дорогамъ — 527 вер.). „Теперь, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, все тяготивіе уѣзда (Темниковскаго) направлено къ Рязани“... „Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, — такъ заканчиваетъ свое письмо г. Гличка, — рѣзко измѣнились всѣ сношенія людей, явились новые центры общественной, промышленной и торговой дѣятельности,

а административное дѣленіе застыло на Екатерининской эпохѣ. Несомнѣнно, оно подлежитъ коренному пересмотру“... *).

Указанное положеніе вещей позволяетъ думать, что внутреннія губерніи Европейской Россіи въ недалекомъ будущемъ могутъ подвергнуться новому административному раздѣленію, при которомъ возможно учрежденіе Саровской или Арзамасской губерніи, съ отчисленіемъ къ ней сѣверной части Тамбовской губерніи (Темниковскаго и Елатомскаго уѣздовъ) и частей Нижегородской и Владимірской губерній. Въ такомъ случаѣ Арзамасъ легко можетъ быть сдѣланъ губернскимъ городомъ новой губерніи, а Вертяяново—уѣзднымъ городомъ (**).

*) „Новое Время“, 7 (20) іюля 1903 года, № 9819.

**) АРЗАМАСЪ—уѣздный городъ Нижегородской губерніи, на правомъ берегу рѣки Теши, впадающей въ рѣку Клязьму, на прибрежныхъ возвышенностяхъ, а большею частью на равнинѣ. Городъ весьма древняго происхожденія. Онъ основанъ около шестисотъ лѣтъ тому назадъ мордовскими князьями изъ племени Эрзянь. Самое названіе Арзамасъ производится отъ мордовскихъ словъ: Эрзя—маась, т. е. земля мордовскаго племени, Эрзя. При Іоаннѣ Грозномъ Арзамасъ уже принадлежалъ Москвѣ, и въ немъ была деревянная крѣпость съ башнями. Въ послѣдующія царствованія до Петра I-го Арзамасъ имѣлъ значеніе укрѣпленнаго города; при Петрѣ I-мъ, въ 1708 году, причисленъ былъ къ Казанской губерніи, а въ 1719 году отнесенъ къ губерніи Нижегородской. Въ 1799 году Арзамасъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Въ послѣднее время вблизи Арзамаса устроена желѣзная дорога. Арзамасъ отстоитъ отъ С.-Петербурга на 1126 вер., отъ Москвы—на 521 вер., отъ Нижняго-Новгорода—на 112 вер., отъ Дивѣвскаго монастыря на 54 вер. и отъ Саровской пустыни—на 60 верстъ.

Городъ Арзамасъ украшаютъ Алексѣевскій и Николаевскій женскіе монастыри. Послѣдній монастырь существуетъ съ XVI вѣка и славится древнею иконою Св. Николая Чудотворца. На юго-восточной окраинѣ города находится древній мужской Спасскій монастырь, основанный вскорѣ послѣ докоренія Казани (въ 1552 г.). Въ городѣ имѣется, кромѣ того, двадцать пять церквей. Ихъ, очевидно, болѣе, чѣмъ достаточно для теперешняго населенія Арзамаса, наличная численность котораго простирается до двѣнад-

Очевидно, представляется вполне достаточно основание надѣяться на исполненіе предсказаній преподобнаго Серафима о судьбѣ и Арзамаса, и Вертьянова въ недалекомъ будущемъ.

(Тамбовск. Еп. Вѣд. № 30).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

24-го числа минувшаго Юля, накануне престольнаго въ южномъ придѣлѣ ярмарочнаго Спасскаго собора праздника—въ честь Преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца,—всенощное о́дѣніе, а 25-го литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ поименованномъ Спасскомъ соборѣ. По совершеніи литургіи, Его Преосвященство, съ собравшимся изъ градскихъ церквей духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа, сопровождалъ ежегодно совершаемый въ этотъ день изъ собора крестный ходъ вокругъ ярмарочнаго „Гостиннаго двора“.

27-го Юля, въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію въ томъ же ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ.

Пяти тысячъ человекъ. Послѣ Нижняго-Новгорода Арзамасъ является вторымъ по торговлѣ городомъ въ губерніи. Съ измѣненіемъ жизненныхъ условій мѣстнаго края Арзамасъ, по географическому своему положенію, можетъ съ удобствомъ сдѣлаться губернскимъ городомъ.

IVX ВЕРТЬЯНОВО—село Ардатскаго уѣзда Нижегородской губерніи: Оно находится между Саровскимъ и Дивѣевскимъ монастырями (въ одной версѣ отъ Дивѣевскаго монастыря). Въ немъ въ настоящее время имѣется уже телеграфъ, почтовая контора и почтовая станція. Въ началѣ XIX-го столѣтія, при преподобномъ Серафимѣ, это село было незначительною деревней. Значеніе его постепенно увеличивается.

31-го Июля, наканунѣ праздника Происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня, положенное уставомъ богослуженіе съ торжественнымъ выносомъ св. Креста, а 1-го Августа литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ Нижегородскомъ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи, съ собравшимся изъ городскихъ церквей духовенствомъ, при большомъ стеченіи торговаго люда, Владыка сопровождалъ совершаемый ежегодно 1-го Августа крестный ходъ изъ упомянутаго собора къ фонтану, находящемуся въ скверѣ у Главнаго Дома. По совершеніи здѣсь Владыкой молебна съ водоосвященіемъ, крестный ходъ возвратился въ соборъ.

3-го Августа, въ воскресенье, Владыкой совершена литургія въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ.

5-го Августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, всенощное бдѣніе, а 6-го числа литургію, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій совершилъ въ Нижегородскомъ Спасо-Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ.

10-го числа, въ воскресенье, Владыкой совершена въ ярмарочномъ Александро-Невскомъ соборѣ литургія, а по окончаніи ея, по установившемуся, согласно постановленію 1881 года ярмарочнаго купечества, обычаю, панихида въ Бозѣ почивающихъ Благодетельнѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ Николаевичѣ и Александрѣ Александровичѣ и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Священникъ Николай Троицкій.

Саровскія торжества.

(Впечатлѣнія паломника-нижегородца).

(Продолженіе).

Дивный Саровъ! Святыя мѣста! рай земной! Отдѣленная отъ міра могучимъ лѣсомъ, красуется обитель своими златоглавыми храмами, а больше величіемъ молитвеннаго подвига отшельниковъ, любителей уединенія и богомыслія. Здѣсь все назидаетъ, возвышаетъ пришлеца. Входя въ обитель, знаешь: вотъ—Живоносновскій соборъ; въ немъ молился Преподобный; здѣсь было ему видѣніе Господа Спасителя, окруженнаго Силами Небесными (въ великій четвертокъ), вступившаго въ этотъ образъ Спасителя, находящійся у царскихъ вратъ. Вотъ—больничная церковь во имя св. Зосимы и Савватія; здѣсь сама Царица Небесная въ сонѣ апостоловъ явилась больному о. Серафиму (тогда еще юному Прохору) и исцѣлила его; церковь эта и въ особенности алтарь ея—на мѣстѣ дивнаго видѣнія; а въ алтарѣ престоль устроенъ руками самого Преподобнаго и, освященный 17 Августа 1786 г., доселѣ служитъ къ совершенію св. Безкровной Жертвы Христовой; здѣсь, въ этой церкви почивали (временно до открытія) мощи Преподобнаго. Вотъ—келлія его, свидѣтельница его незримаго молитвеннаго подвига, прежде незамѣтная, а теперь въдома всему православному міру;—въ ней отошелъ къ Господу великій праведникъ. Вотъ—величественный Успенскій соборъ. „Сей домъ Отець созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ Святой обнови и прослави“,—такими знаменательными реченіями украшенъ фронтонъ собора. въ этомъ храмѣ возносилась чистая молитва о. Серафима; а за алтаремъ его—могила о. Серафима, сокрывшая на 70 лѣтъ его честныя мощи. Тутъ—и другія могилы великихъ подвижниковъ обители—

теперь безмолвныхъ, но назидательно вѣщающихъ о величїи богоугодной жизни отшельниковъ (Исаи, Пахомія, Іосифа, Марка и друг.); нѣкоторые изъ почивающихъ здѣсь являютъ знаменія милости Божїей по молитвамъ къ нимъ; и глядя на эту землю и могилы, думаешь: быть можетъ, еще много сокрыто въ ней великихъ благъ, — много сохраняется св. залога ко спасенію вѣрующихъ и во славу Божїю. Поэтому-то, обходя обитель и взирая на ея памятники, полные глубокаго смысла и значенія, поистинѣ скажешь: нѣсть сіе, но домъ Божїй, и сія врата небесная!.. Видимо, эти чувства проникали всякаго прибывшаго богомольца; видны были все лица степенныя, умиленные, особенно въ простомъ народѣ.

Обычный монастырскій видъ пустыни на сей разъ замѣтно измѣнился: множество народа, движеніе, говоръ.... Противъ Успенскаго собора,halbvo отъ западнаго входа, игуменскій корпусъ и направо отъ собора такъ называемые архіерейскіе покои, въ коихъ обычно помѣщаются прибывающіе въ обитель архипастыри, приспособлены для Высочайшихъ Особъ.

Прибывши въ Саровъ, мы утромъ на слѣдующій день (14 Іюля) отправились къ поздней литургии въ Успенскій соборъ; ее совершалъ извѣстный о. архимандритъ Никонъ, редакторъ Троицкихъ листковъ, въ сослуженіи съ шестью протоіереями и іереями. Пѣли монахи; душевно утѣшительно было вновь услышать саровское пѣніе — монастырское, гармоничное, величественное, приближающееся къ древнимъ напѣвамъ. Соборъ былъ полонъ молящихся и уже въ этотъ день не могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ, что прежде бывало только въ великіе праздники. Обращаясь въ народъ, приходилось слышать о новыхъ знаменїяхъ небесной помощи о. Серафима; изъ устъ въ уста переходили трогательные

разказы о дивныхъ испѣленіяхъ; каждый разказъ сопровождался славословіемъ и благодареніемъ Господу, являющему небесныя милости по молитвамъ Угодника Божія о. Серафима; а когда послѣ обѣда мы пошли къ источнику о. Серафима, то уже лицомъ-къ-лицу увидѣли исцѣленныхъ по его молитвамъ. При выходѣ изъ монастыря, у воротъ, группа богомольцевъ окружила женщину лѣтъ 40—42, до сего дня недвижимую въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, а теперь на своихъ ногахъ возвращающуюся отъ источника на могилу о. Серафима; радость и благоговѣніе написаны были на лицѣ исцѣленной; тѣ же чувства сообщались и всѣмъ окружавшимъ ее; всѣ въ благоговѣніи осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. У самаго источника, въ келліи, мы увидѣли мальчика лѣтъ 12—13, доселѣ глухонѣмого отъ рожденія, что удостовѣрено было письменнымъ свидѣтельствомъ мѣстнаго священника, а теперь получившаго слухъ и даръ слова послѣ купанія въ источникѣ Преподобнаго; у мальчика еще влажны были волосы; онъ съ радостью произносилъ свое имя: „Вася“; мальчикъ пришелъ сюда съ бабушкой изъ Минусинскаго округа Енисейской области....

Благоговѣніемъ проникалось сердце при видѣ этихъ чудесъ воочію; становилось трепетно, въ сознаніи своего недостойнства присутствовать на этихъ св. мѣстахъ, при этихъ дѣяніяхъ небесной силы... Но тотъ же трепетъ переходилъ въ радость, въ религиозное умиленіе и одушевленіе, рука и мысль сами собою возносились на славословіе Господу, „дивному во святыхъ Своихъ“.

Пили мы воду изъ источника о. Серафима, омылись, запасли съ собою воды, чтобы отвезти въ Нижній. Вода запасается обыкновенно въ особомъ стеклянномъ сосудѣ съ надписью по стеклу: „вода изъ источника Преподобнаго о. Серафима Саровскаго“. Вода — родниковая, холодная (4°), хрусталь-

ной чистоты; отлично сохраняется (утверждаемъ по опыту); всѣми вѣрующими она принимается съ истиннымъ благоговѣніемъ; и бывало не мало при-мѣровъ, что вдали отъ Сарова вода изъ источника о. Серафима, принимаемая съ вѣрою и молитвой, совершала чудеса; поэтому-то водица о. Серафима разносится теперь богомольцами во всѣ концы православной матушки-Руси. Уже къ вечеру возвратились мы въ обитель. Временныхъ насельниковъ ея прибыло еще больше; подѣзжали лица изъ разныхъ концовъ Россіи и даже изъ-за границы.

15-е Іюля, день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, открылъ собою рядъ Саровскихъ торжествъ. Въ Живоносномъ соборѣ обители совершалъ Божественную литургію Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій, въ сослуженіи съ 4 архимандритами и 4 протоіереями и іереями (изъ Нижегородовъ служилъ о. Адріанъ, Арзамасскій архимандритъ); пѣлъ Тамбовскій архіерейскій хоръ. Послѣ литургіи на молебѣнъ вят равноапостол. князю Владиміру вышли на средину храма Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій, Преосвященный Назарій, Епископъ Нижегородскій и Преосвященный Иннокентій, Епископъ Тамбовскій, въ сонмѣ многихъ священнослужителей*). Большинство богомольцевъ въ первый разъ видѣли такой соборъ Архипастырей и сонмъ священнослужителей; на лицахъ присутствовавшихъ видно было глубокое вниманіе къ невиданному предстоянію священнослужителей и служебному благолѣпію. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

*) Назначенные на торжества изъ Нижегородской епархіи: Архимандриты Сергій и Адріанъ, игуменъ Аркадій и священникъ Ѳ. Архангельскій участвовали въ служеніи въ сей

Въ монастырѣ и вокругъ него скоплялось все больше и больше народа. Намъ привелось въ этотъ день походить по окрестностямъ пустыни. Какую цѣструю и вмѣстѣ съ тѣмъ живописную картину представляли эти массы люда, зашедшаго сюда изъ отдаленныхъ угловъ необъятной Руси. Конечно, главнымъ образомъ здѣсь были жители нашихъ великорусскихъ губерній, въ особенности Тамбовской, Нижегородской, Пензенской, Рязанской, Владимірской; но мы слышали и пѣвучую рѣчь полтавскихъ малороссовъ, видѣли изможденные лица бѣлоруссовъ, съ ихъ тихимъ говоромъ, видѣли типичныя фizioноміи и костюмы мордвы, чувашей и черемисъ. Общее вниманіе обращали на себя батюшка изъ бурятъ (кажется, изъ Иркутской епархіи) и монахъ-чехъ.

А вотъ паломники съ Иргиза мужъ и жена; они пришли не только поклониться угоднику, но еще предварительно здѣсь, у его св. мощей, она должна была соединиться со всеми богомольцами въ единой вѣрѣ, въ единомъ упованіи; онъ типичный представитель древняго благочестія, съ отпечаткомъ на лицѣ долгой внутренней работы, пока установился на твердой почвѣ православія, убѣжденный умиротворенный въ совѣсти, онъ ищетъ этого душевнаго мира и для своей жены-раскольницы, нѣкогда православной, но уклонившейся въ старообрядчество; съ какою достойною попечительностію, съ какимъ сильнымъ чувствомъ, до слезъ внимаетъ онъ пастырскому назиданію и заботится о присоединеніи жены къ Прав. Церкви. И у гроба Праведника Божія эти души нашли усладу единого упованія, дабы едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Господа. Въ дни Саровскихъ торжествъ тамъ совершилось нѣсколько присоединеній изъ раскола къ православію. Велики милости Угодника Божія!

Въ сей день совершилось дивное исцѣленіе

слѣпорожденной дѣвицы, 18 лѣтъ, изъ с. Тазнѣва Ардатовскаго у. Симбирской губ., Аграфены Елиза- рьевой Табаевой, вѣсьма о чемъ быстро распростра- нилась между богомольцами. Исцѣленіе произошло у источника о. Серафима. Однако предоставимъ самой Аграфенѣ разсказать о дивномъ знаменіи милости Божіей *): „Отецъ у меня живъ, а мать умерла. Пришла я въ Саровъ одна, вмѣстѣ съ односельчана- ми. Слыхала я, что водичка изъ источника батюшки о. Серафима помогаетъ отъ болѣзней и особенно отъ болѣзней глазъ, даже исцѣляетъ слѣпоту. А я ничего не видѣла отъ рожденія, и глаза мои всегда были совсѣмъ закрыты. Пришла на источникъ и крѣпко молилась. Знаю я только одну „Богородицу“, и молилась больше сердцемъ своимъ Угоднику Божію — препо- добному Серафиму. Поговѣла я и, причастившись, пошла на источникъ: искупалась въ немъ всего три раза и послѣ второго раза увидѣла свѣтъ Божій. Послѣ купанья я легла спать и, проснувшись часа черезъ два, вдругъ замѣчаю, что въ глазахъ моихъ стоитъ вмѣсто обыкновенной тьмы — свѣтъ, какое-то сіяніе; мои глаза раскрылись наполовину, и я уви- дѣла сначала смутно свѣтлое небо, темныя деревья, стала отличать яркій свѣтъ солнца; а сейчасъ ду- маю, что уже скоро вечеръ: сіяніе въ глазахъ ста- ло меньше, тусклѣе“. Проживающая въ 40 верстахъ отъ г. Вѣрнаго, вдова Анна Ивлева, 43 лѣтъ, стра- дала слѣпотою 19 лѣтъ. Не смотря на трудность для нея оставить домъ, такъ какъ на ея попеченіи бы- ло четверо малолѣтнихъ сиротъ, она все-таки отпра- вилась въ Саровъ и 900 верстъ прошла пѣшкомъ. Искупавшись въ источникѣ о. Серафима, она стала хорошо видѣть. Еще поразительнѣе исцѣленіе отъ природной слѣпоты двухлѣтняго мальчика, Степана

*) Дальнѣйшія слова Табаевой заимствуемъ изъ „Правительств. Вѣстника“, № 164.

Андреева Ерофѣева, изъ крестьянскаго семейства Чембарскаго уѣзда Пензенской губ. Мать испугала его въ источникѣ и послѣ перваго же купанія слѣпой ребенокъ сталъ видѣть; онъ хватался своими рученками за выдающіеся или блестящіе предметы и все закрывалъ глаза ручками отъ яркаго сіянія солнца... (Продолженіе будетъ).

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!⁴

Свщ. Ф. А.

(Продолженіе будетъ).

Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Період оцѣнки)

Ревизія Нижегородской Семинаріи 1850 г. по обстоятельствамъ, ей предшествовавшимъ и ее сопровождавшимъ, а также и по своимъ послѣдствіямъ, не столько, впрочемъ, для Семинаріи, сколько для ея ректора архимандрита Аполлонія, получила исключительное значеніе для описываемаго нами періода.

Личность ревизора архимандрита Антонія намъ достаточно уже извѣстна по его далеко неблестящей службѣ въ Нижегородской Семинаріи 40-хъ годовъ¹⁹⁵).

Изъ Ярославской Семинаріи, куда онъ былъ перемѣщенъ изъ Нижняго въ 1842 г., іеромонахъ Антоній былъ назначенъ въ 1844 г. бакалавромъ въ молодую Казанскую Академію. Здѣсь онъ успѣлъ выдвинуться, впрочемъ, не столько своими дарованіями (ибо, по отзыву историка Академіи, онъ осо-

¹⁹⁵) Смол. отд. I, гл. 1.

*) Дарьянинъ, № 164.

бенной талантливостью не отличался“¹⁹⁶), сколько примѣрнымъ трудолюбіемъ, простиравшимся даже „до истощенія силъ“¹⁹⁷). Въ 1846 г. іеромонахъ Антоній получилъ даже званіе ординарнаго профессора.

Какъ-бы то ни было, но тяжело-горестныя впечатлѣнія и чувства, съ которыми молодой іеромонахъ въ 1842 г. оставлялъ Нижегородскую Семинарію, конечно, не могли совсѣмъ изгладиться и забыться имъ и въ его новомъ почетномъ положеніи профессора Академіи, такъ мало оцѣненнаго ранѣе родною ему Семинаріею.

Это неблагопріятное въ отношеніи къ Семинаріи настроеніе профессора Антонія несомнѣнно отчасти поддерживалось въ немъ также и тѣмъ заносчивымъ отношеніемъ къ Казанской Академіи, въ какое поставилъ себя и свою Семинарію архимандритъ Аполлоній, — отношеніемъ, хорошо извѣстнымъ и архимандриту Антонію, по его званію члена конференціи и окружнаго Правленія Академіи.

Еще задолго до ревизіи 1850 г. Аполлоній, какъ мы видѣли (гл. II), не хотѣлъ признавать въ Академіи административнаго центра, а съ вытекающими отсюда для Академіи высшими правами по крайней мѣрѣ руководительницы Семинаріи. Сама Академія даже въ своихъ официальныхъ бумагахъ иронически называетъ это уже обычнымъ явленіемъ¹⁹⁸), но она не могла, конечно, примириться съ фактомъ умаленія своей законной власти со стороны Семинаріи.

Съ своей стороны архимандритъ Аполлоній, по отзыву историка Академіи, съ теченіемъ времени „сильно на нее озлобился, отшлеивался при одномъ упоминаніи ея имени, звалъ ее не иначе, какъ „та-

¹⁹⁶) Ист. Каз. Ак., т. 2, стр. 179.

¹⁹⁷) Ibid.

¹⁹⁸) Д. 1850 г. № 41.

тарская академія“, и по всѣмъ дѣламъ старался сноситься, помимо ея Правленія, прямо съ высшимъ начальствомъ“¹⁹⁹⁾.

Вотъ, кратко, тѣ предшествовавшія обстоятельства, которыя сдѣлали ревизію 1850 г. роковою для ректора Аполлонія.

Ревизія профессора Антонія продолжалась съ 26 Іюня по 4-е Іюля включительно. Когда ревизоръ прибылъ въ Семинарію, ректоръ Аполлоній, своевременно увѣдомленный о томъ Академіей, не только не встрѣтилъ его, но не далъ ему и помѣщенія въ Семинаріи, такъ что ревизоръ долженъ былъ поселиться въ квартирѣ инспектора, іеромонаха Паисія. Потѣмъ, когда ревизоръ сдѣлалъ ему, какъ ректору, визитъ, Аполлоній принялъ его болѣе, чѣмъ холодно, не преминулъ напомнить ревизору его прошлое въ Семинаріи и отказался отъ всякаго участія въ его ревизіи. Такимъ образомъ, вся ревизія, какъ это видно и изъ журнала ревизора, происходила безъ ректора Аполлонія. Когда ревизоръ Антоній пожелалъ осмотрѣть семинарскую церковь, Аполлоній не далъ ему ключей, и ревизоръ принужденъ былъ отказаться отъ своего намѣренія. Когда онъ пожелалъ посѣтить жилыя комнаты воспитанниковъ, ректоръ всѣхъ учениковъ уволилъ въ это время на прогулку въ городъ, и ревизоръ засталъ всѣ комнаты пустыми. Аполлоній не былъ и на экзаменахъ учениковъ. Разрядные списки составлены были также безъ участія ректора, безъ него назначены и студенты въ Академію.

Аполлоній отказался потомъ подписывать даже аттестаты и свидѣтельства окончившихъ курсъ подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не участвовалъ при составленіи списковъ. Послѣ неоднократной переписки Правленіе Академіи отъ 26 Августа разрѣшило вы-

¹⁹⁹⁾ Истор. Каз. Ак. т. I стр. 327.

дать требуемые документы за подписью, вмѣсто ректора, двоихъ профессоровъ Семинаріи—іеромонаха Макарія и священника І. Милорадовскаго ²⁰⁰).

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подлиннаго отзыва, представленнаго въ свое время ревизоромъ Антоніемъ въ Казанскую Академію ²⁰¹). Собственно о ректорѣ Аполлоніи въ отзывѣ сказано, впрочемъ, немного, а именно, что онъ „способенъ, но крайне гордъ и непокоренъ начальству и требуетъ вразумленія, еще какъ и не во всемъ исправный по должности“ ²⁰²).

Съ своей стороны архимандритъ Аполлоній называлъ нѣкоторые дѣйствія ревизора прямо „безпорядочными“, и насколько возможно спѣшилъ измѣнить его распоряженія“. Въ одной изъ своихъ записокъ (отъ 8 Янв. 1851 г.), говоря объ упадкѣ учебной части въ Семинаріи, Аполлоній, не стѣсняясь въ выраженіяхъ, объясняетъ это явленіе именно „необдуманнѣйшимъ, прихотливѣйшимъ и основаннымъ на собственныхъ личныхъ расчетахъ, а не на желаніи чести и блага Семинаріи назначеніемъ учениковъ изъ уѣздныхъ училищъ въ низшее отдѣленіе Семинаріи и изъ низшихъ классовъ въ оной въ высшіе“, произведеннымъ по усмотрѣнію ревизора Антонія ²⁰³). Вообще семинарскіе и училищные списки, составленные ревизоромъ, Аполлоній настойчиво считалъ неправильными, и при началѣ учебнаго года поднималъ—было вопросъ—о новыхъ спискахъ.

²⁰⁰) Истор. Каз. Акад. т. I, стр. 327. Дѣло Сем. архива за 1850 г. № 81 и 82.

²⁰¹) Отзывъ этотъ, изложенный на трехъ очень мелко исписанныхъ листахъ, представлялъ бы, конечно, весьма важный документъ для исторіи ректорства Аполлонія.

²⁰²) Напечатанное курсивомъ написано въ подлинникѣ по подчищенному. Д. архива Казанск. Акад. за 1850 г. № 74.

²⁰³) Д. 1851 г. № 17.

Да и сама Академія при окончательномъ утвержденіи списковъ архим. Антонія нашла нужнымъ почему-то уменьшить число студентовъ Нижегородской Семинаріи 1850 г. на пять человекъ въ каждомъ классѣ оставивъ въ 1-мъ разрядѣ по 14 человекъ вмѣсто 19, предназначенныхъ ревизоромъ ²⁰⁴⁾.

Затѣмъ прямо послѣ отъѣзда профессора Антонія, Аполлоній, какъ мы видѣли (гл. XI), единолично измѣнилъ назначеніе студентовъ въ Академію, учиненное ревизоромъ. Наконецъ, по рекомендаціи же Аполлонія въ Февралѣ 1851 г. былъ принятъ обратно въ Семинарію, съ разрѣшенія Духовно-Учебнаго Комитета, воспитанникъ Прозоровскій, уволенный ревизоромъ Антоніемъ "безъ всякаго изслѣдованія", по словамъ ректора ²⁰⁵⁾.

Такъ по отъѣздѣ ревизора Аполлоній спѣшилъ излить всю горечь своего оскорбленнаго самолюбія.

Между тѣмъ отношенія его въ Академіи теперь, послѣ ревизіи, сдѣлались нетерпимыми.

Во всѣхъ своихъ начинаніяхъ онъ сносится теперь непосредственно съ Духовно-Учебнымъ Управленіемъ, сознательно и намѣренно игнорируя Академію. Такъ онъ поступаетъ, напримѣръ, въ дѣлѣ о приобрѣтеніи учебныхъ пособій и учебниковъ для низшихъ училищъ, въ дѣлѣ о приобрѣтеніи участка земли для фермы, о покупкѣ дома для наставниковъ и т. п. На всѣ запросы Академіи, въ томъ числѣ и по дѣлу о ревизіи, Аполлоній или упорно молчалъ, или отвѣчалъ крайне несвоевременно. Мало того, по откровенному объясненію его самого, нѣкоторыя бумаги, поступившія изъ Академическаго Правленія въ теченіе Іюля, Августа и частию Сентября, онъ оставилъ у себя, опасаясь обнаруженіемъ оныхъ потерять уваженіе къ себѣ въ глазахъ подчинен-

²⁰⁴⁾ Д. 1850 г. № 82.

²⁰⁵⁾ Д. 1850 г. № 84.

ныхъ своихъ и черезъ это довести ихъ до потери уваженія къ обязанностямъ своимъ, а Семинарію до какого либо разстройства“.²⁰⁶⁾ Въ это время часть бумагъ Академія выслала даже на имя инспектора о. Паисія.

Съ своей стороны Академія въ то же самое время почти всё попадавшія къ ней представленія Семинарскаго Правленія возвращала въ Семинарію безъ всякаго удовлетворенія, (подъ разными предлогами, или просто безъ своего заключенія, такъ какъ обо всѣхъ своихъ недоразумѣніяхъ съ Семинаріею она подробно представила уже на усмотрѣніе Св. Синода.

Но самъ Аполлоній въ это время, повидимому, не ожидалъ для себя никакой бѣды за свою рѣзкость къ ревизору Антонію и за свои выходки предъ Академіей. Напротивъ, съ осени 1850 г. онъ сдѣлался еще дѣятельнѣе, но и вмѣстѣ съ тѣмъ и еще своевольнѣе. Очевидно, Аполлоній продолжалъ быть слишкомъ увѣренъ въ себѣ. Въ это же именно время, какъ мы видѣли (гл. III), онъ рѣзко разошелся и съ членами Правленія Семинаріи.

Такимъ образомъ такой или иной выходъ изъ затруднительнаго для всѣхъ положенія къ началу 1851 г. сдѣлался и неизбѣжнымъ, и необходимымъ.

И онъ не замедлилъ послѣдовать. Указомъ Св. Синода отъ 12 Марта 1851 г., сланнымъ Преосвященнымъ Іереміею въ Правленіе Семинаріи 26-го Марта, архимандритъ Аполлоній былъ назначенъ настоятелемъ Московскаго Симонова Ставропигіальнаго монастыря.

31 Марта во временное исправленіе должности ректора Семинаріи, вмѣсто него, вступилъ инспекторъ іеромонахъ Паисій, а въ должность инспектора іеромонахъ Макарій. Никакихъ другихъ послѣдствій

²⁰⁶⁾ Д. 1850 г. № 28.

собственно для Семинаріи ревизія профессора Антонія не имѣла.

Преемникъ Аполлонія, архимандритъ Теофилъ, вступивъ въ должность ректора, отъ 7 Марта 1852 г. доноситъ кратко, что онъ „нашелъ Семинарію по всѣмъ частямъ въ надлежащемъ порядкѣ“²⁰⁷⁾.

Самъ ревизоръ архимандритъ Антоній почти одновременно съ Аполлоніемъ былъ назначенъ (отъ 13-го Февраля 1851 г.) ректоромъ Пермской Семинаріи. Затѣмъ въ 1854—58 г. былъ ректоромъ Ярославской Семинаріи и, наконецъ, по возведеніи въ епископскій санъ, епископомъ Оренбургскимъ. Въ 1862 г. Епископъ Антоній былъ назначенъ членомъ Московской Синодальной Конторы, откуда въ 1866 г. былъ совсѣмъ уволенъ на покой. Скончался въ Смоленскѣ въ 1872 г.

Хотя архимандритъ Аполлоній и не получилъ епископскаго сана, но назначеніе его въ Симоновъ монастырь, при вышеописанныхъ обстоятельствахъ, нельзя не признать „замѣчательно почтеннымъ“, какъ выражается объ этомъ и историкъ Казанской Академіи. Такое назначеніе Аполлонія объясняется тѣмъ, во-первыхъ, что Святѣйшему Синоду и Синодальному Оберъ-Прокурору графу Протасову архимандритъ Аполлоній извѣстенъ былъ съ хорошей стороны; во-вторыхъ, Симоновъ монастырь въ то время требовалъ большого упорядоченія, а для этого весьма удобенъ былъ такой испытанный администраторъ-хозяинъ, какъ Аполлоній; въ-третьихъ, наконецъ, уводя изъ Семинаріи Аполлонія, тѣмъ самымъ Св. Синодъ удовлетворялъ законно-оскорбившуюся Казанскую Академію, но, назначая ректора въ Москву, на болѣе видный постъ, Св. Синодъ воздавалъ должное Аполлонію за его дѣйствительныя заслуги.

²⁰⁷⁾ Д. 1851 г. № 98.

Въ Симоновомъ монастырѣ архимандритъ Аполлоній оставался почти десять лѣтъ — до самой своей кончины, послѣдовавшей 9 Октября 1861 г. Здѣсь его посѣщали иногда нижегородцы-паломники изъ семинаристовъ. Въ бесѣдѣ съ ними Аполлоній съ любовію вспоминалъ о Нижегородской Семинаріи и считалъ ее своею: такъ онъ успѣлъ сжитья съ нею за время своего слишкомъ восьмилѣтняго ректорства.

Бросимъ теперь заключительный взглядъ на историческое значеніе личности архимандрита Аполлонія и его ректорства для Нижегородской Семинаріи. Въ началѣ своего труда мы замѣтили, что взглядъ на Аполлонія, какъ дѣятеля Нижегородской Семинаріи, доселѣ еще не былъ установленъ. Наряду съ глубокими его почитателями есть и такіе, которые считаютъ Аполлонія „чрезвычайно оригинальнымъ“ и слишкомъ неупорядоченнымъ администраторомъ, „сдѣлавшимъ, впрочемъ, много добраго для внѣшняго устройства бѣдной и крайне грязной прежде Нижегородской Семинаріи“.

Безспорно, ректоръ Аполлоній былъ человѣкъ крайностей, — человѣкъ, къ тому-же, весьма не выдержанный и болѣзненно самолюбивый. Тѣмъ не менѣе, при высокомъ сознаніи своего начальническаго долга, Аполлоній не былъ чуждъ такта и благородства. Всѣ дѣйствія его и намѣренія въ отношеніи къ управляемой имъ Семинаріи были весьма планомѣрны, и всегда преслѣдовали одну цѣль — дѣйствительную пользу Семинаріи, хотя и не всегда были до конца обдуманы.

Нельзя отрицать также и того высокаго *внутренняго* подъема и обновленія Нижегородской Семинаріи, какою застаеетъ ее начало 50-хъ годовъ, не говоря уже почти о блестящемъ внѣшнемъ ея тогдашнемъ состояніи. Всѣмъ этимъ Семинарія обязана была въ высшей степени много трудамъ своего не-

утомимаго ректора. Кратко, ректорство архимандрита Аполлонія составляетъ свѣтлую страницу въ исторіи Нижегородской Духовной Семинаріи.

Признать это заставляють тѣ несомнѣнныя документальныя данныя, на которыхъ преимущественно основанъ весь нашъ настоящій трудъ объ архимандритѣ Аполлоніи.

То же самое выдающееся значеніе Аполлонія подтверждается, наконецъ, и нижесообщаемыми свѣдѣніями о его питомцахъ.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. Серапіона Бряковскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 25 к.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ I. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ бесѣдъ очерковъ, разсказовъ и стихотвореній. Назидательная книга для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

Очерки и разсказы. Для школъ, народнаго чтенія и войскъ. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Печатается новая, весьма полезная и необходимая для каждаго пастыря настольная книга:

Почуенія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.

Отзывы печати: „Сборн. поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей. Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе слово краткое, живое и дѣйственное. Темы

поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное. „Спутникъ пастыря“ представляет собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики статей. Другія кзиги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія дома, въ храмѣ, при вѣбogosлуженныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библиотекъ церковныхъ, школьныхъ, уоцковыхъ и народныхъ. (См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12, 1901 г. и № 2-й 1903 г. „Богослов. библиограф. Лист.“ Мартъ—Апр. 1901 г. и мн. др. изд.).

Выписывать на наличныя и наложнымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельня Кіев. губ. свящ. С. Брояковскому.

Съ конца августа мѣсяца сего года будетъ выходить въ свѣтъ еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„Нижегородская Земская Газета“.

Цѣли изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ его направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

Программа „Нижегородской Земской Газеты“.

- I) Правительственныя распоряженія;
- II) Земское дѣло, продовольственное и страховое;
- III) Народное Образованіе;
- IV) Спеціальныя статьи: а) сельское хозяйство, б) медицина, в) ветеринарія;
- V) Отзѣвы о книгахъ по сельскому хозяйству и промышленности;
- VI) Хозяйственная жизнь губерніи и Россіи;
- VII) Сообщенія мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ;
- VIII) Обзоръ текущихъ общепользныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и промышленности;
- IX) Отвѣты на вопросы по сельскому хозяйству и промышленности;
- X) Свѣдѣнія о погодѣ;
- XI) Справочный отдѣлъ;
- XII) Объявленія.

Газета будетъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО въ размѣрѣ
1—1½ печатнаго листа.

Подписная плата съ сентября 1903 года по 1-е января 1904 г.—
35 к. для жителей Нижегородской губерніи и 70 к. для иноу-
бернскихъ.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 коп., съ пересыл-
кой 7 коп.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ земствъ Нижегород-
ской губерніи, въ народныя бібліотеки-читальни, въ земскія школы,
волостныя правленія, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ
земства и проч. въ количествѣ до 3000 экземпляровъ.

Плата за объявленія впереди текста—20 коп. за строку петита; по-
зади текста—10 коп.; при повтореніяхъ уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Нижегородской Губернской Земской
Управѣ. Статьи и корреспонденціи адресовать въ Нижній-Новго-
родъ, Предсѣдатель Управы, для «Земской Газеты».

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской
Губернской Земской Управы А. Савельевъ.

◆○◀▶○◆
Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Епархіальныя распоряженія и извѣстія—
Довладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Ниж. и Ар-
Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Епарх. свѣчномъ заводѣ.—Отчетъ о приходѣ
расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Нижегород. Епарх. ж. Учл. и Епархіальнаго
дѣтскаго Приюта за 1901 г.—Объявленіе.—Часть неофициальная. Слово Преос-
щеннаго Назарія, Еписк. Ниж. и Арзам., въ день памяти преп. и богоноснаго Отца
нашего Серафима, Саровскаго чудотворца.—Поученіе въ огражденіе православныхъ от
соблазна со стороны расколниковъ, обвиняющихъ Православную Церковь въ непра-
вильномъ будто-бы причисленіи къ лику святыхъ Преподобнаго Отца Серафима, Са-
ровскаго подвижника и чудотворца.—Преподобный Серафимъ Саровскій, какъ про-
зорливецъ.—Епархіальная хроника.—Саровскія торжества. (Впечатлѣнія паломника
нижегородца).—Нижег. Дух. Семинаріи въ 1840—1851 г.г.—Объявленія.

При семь №-рѣ оффич. ч. прилагается Вѣдомость Нижег. Еп. Учл. Съѣз-
да о церковныхъ школахъ за 1902 гражданскій годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. Михаилъ Пальмовъ

Тилографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Руководственные указанія къ составленію вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Общія указанія.

Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляется на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ статистическихъ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ школьныхъ листкахъ образцовыхъ школъ, существующихъ при духовной семинаріи и женскомъ (епархіальномъ или духовномъ) училищѣ, а также и при церковно-учительской школѣ, если таковая существуетъ въ епархіи.

Уѣздныя вѣдомости предварительно *проверяются* со стороны не только правильности итоговъ, но и соответствія таблицъ представленнымъ руководственнымъ указаніямъ.

Если окажется, что вѣдомость составлена не по формѣ или неправильно, то Епархіальный Совѣтъ или самъ исправляетъ ее на основаніи школьныхъ листовъ, или возвращаетъ Отдѣленію для пересоставленія.

Изъ уѣздныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о школахъ въ вѣдомость Совѣта вносятся *соответственно гражданскимъ территоріямъ*, въ коихъ школы находятся, а несообразно подвѣдомственности школъ тому или иному Уѣздному Отдѣленію, поэтому свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ должны быть включены въ общія поуѣздныя свѣдѣнія, соответственно уѣзду, въ которомъ онѣ находятся. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ таблицахъ, гдѣ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ даются по разрядамъ (двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты), образцовыя школы включаются въ тѣ или инныя графы соответственно разряду, къ которому онѣ (школы) принадлежатъ. Такъ какъ при этомъ изъ указанныхъ таблицъ не видно, въ какія графы включены свѣдѣнія объ образцовыхъ школахъ, то въ примѣчаніи къ таблицѣ 1 должно быть обозначено, по какому уѣзду и въ какомъ разрядѣ значится та или иная образцовая школа.

Если въ вѣдѣніи Совѣта окажутся школы другой губерніи, то свѣдѣнія о нихъ вносятся въ вѣдомость Совѣта особо отъ школъ данной губерніи по всемъ графамъ, при чемъ, конечно, отмѣчается уѣздъ и губернія, въ коихъ школы находятся. Впрочемъ, о школахъ другой губерніи можно составлять особыя вѣдомости, которыя въ такомъ случаѣ должны быть занумерованы, сшиты и на лицевой сторонѣ каждой вѣдо-

мости должно быть обозначено, въ сколькихъ вѣдомостяхъ представляются статистическія свѣдѣнія Совѣта.

II. Частныя указанія.

Таблица 3. Относительно каждой второклассной школы непременно должно быть обозначено, мужская она или женская. Въ гр. 96 вносятся свѣдѣнія на основаніи цифръ гр. 105 вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія и примѣчанія къ ней. Въ случаѣ возникновенія недоумѣній необходимо обращаться къ школьнымъ листкамъ. Общій итогъ по этой графѣ долженъ равняться суммѣ расхода, показанной въ гр. 114 (таблицы IV п. III), какъ это явствуетъ и изъ смысла заголовковъ рубрикъ.

Если въ епархіи есть церковно-учительская школа, то она вносится въ третью (3), а равно и слѣдующія таблицы особо отъ второклассныхъ школъ (послѣ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ).

Таблица 4 имѣетъ въ виду выяснить общій бюджетъ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи по его источникамъ. Посему, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ для Уѣзднаго Отдѣленія не служитъ основнымъ источникомъ средствъ, получая таковыя изъ другихъ источниковъ, то суммы, значащіяся въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по гр. 95, должны быть распределены въ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (гр. 98—112) соответственно тѣмъ источникамъ, откуда онѣ поступили. Въ виду этого въ вѣдомости Совѣта уничтожена графа, соответствующая 95 графѣ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія („поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“). Съ указаннымъ измѣненіемъ, цифры графъ 98—112 будутъ обозначать бюджетъ церковно-школьнаго дѣла по каждому уѣзду (безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ).

Но такъ какъ суммы, поступающія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не всѣ цѣликомъ распределяются по уѣздамъ (часть ихъ остается въ Совѣтѣ для удовлетворенія обще-епархіальныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла (содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя, канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) и, слѣдовательно, не всѣ войдутъ въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій, то посему для остальныхъ суммъ Совѣта введенъ особый рядъ („б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило на расходы,

непосредственно имъ производимые⁴⁾, въ коемъ эти суммы отмѣчаются въ различныхъ графахъ соответственно источникамъ. Хотя такимъ образомъ суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разбиваются въ вѣдомости на двѣ части, но этимъ достигается возможность видѣть поузѣдное распределе- ніе суммъ. Впрочемъ, въ примѣчаніи къ IV таблицѣ Епархіальный Училищный Со- вѣтъ сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ поступившихъ въ Совѣтъ—какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ средствъ Сино- дальнаго Училищнаго Совѣта. Подъ итогомъ поузѣдныхъ поступленій введены три ряда графъ для денежныхъ средствъ школъ— воскресныхъ, второклассныхъ и церковно- учительской (если послѣдняя есть въ епар- хіи) Воскресныхъ и второклассныхъ школы здѣсь уже будутъ значиться не по узѣдамъ, а вмѣстѣ по губерніи.

Рядомъ съ графой 113, показывающей приходъ, поставлена графа 114 для обозна- ченія расхода: какъ въ приходѣ въ отдѣль- ности по узѣдамъ значатся суммы, посту- пившія на начальныя школы и на некото- рые общіе расходы (инспекцію, курсы, канцелярію), такъ и въ графѣ 114 противъ каждаго узѣда должны значиться расходы на церковно-школьное дѣло безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ. Слѣдовательно, здѣсь должны выставляться цифры, полученныя отъ подсчета цифръ графы 111 вѣдомостей Узѣдныхъ Отдѣленій, съ вычетомъ суммъ, заключающихся по графамъ 104 и 105

тѣхъ же вѣдомостей и съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Расходы произведенные непосредственно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ данной таблицѣ должны значиться въ графѣ соответственно узѣду (если они будутъ свя- заны съ узѣдомъ) или по счету Епархіаль- наго Училищнаго Совѣта (если они не свя- заны съ определеннымъ узѣдомъ).

Таблица 5 имѣетъ въ виду дать общій сводъ расходовъ, произведенныхъ въ губ- ernerii на церковно-школьное дѣло. При составленіи ея Совѣтъ сначала вноситъ итоги отъ подсчета цифръ, заключающихся въ графахъ 99—105 вѣдомостей Узѣдныхъ Отдѣленій, а затѣмъ въ графѣ 123 и въ третьемъ ряду (горизонтальномъ) по гра- фамъ 116—122 обозначаетъ и свои расходы, произведенные имъ непосредственно на цер- ковныя школы губерніи и не вошедшія въ узѣдныя вѣдомости. При этомъ школьные расходы Совѣта распределяются по гра- фамъ соответственно разрядамъ школъ, если же таковое распределеіе предстаетъ невозможнымъ, то вносятся въ таб- лицу безъ подраздѣленія (въ графу 119).

Цифры графъ 125—130 вѣдомости Со- вѣта должны представить изъ себя итоги цифръ, значащихся по гр. 107—111 вѣдо- мостей Узѣдныхъ Отдѣленій, съ присоеди- неніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.