

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 39.

Адресъ редакціи: г. г. Орелъ, Орловская Духовная Консисторія.

25-го Сентября 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Сунодальному Оберъ-Прокурору поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія прихожанинъ Троице-Васильевской церкви г. Орла, коллежскій регистраторъ Николай Виноградовъ приобрѣлъ на собственныя средства для сей церкви пару металлическихъ позлащенныхъ хоругвей, стоимостью 200 руб., съ соответствующею событію 17-го октября 1888 года надписью.

О такомъ выраженіи вѣроподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ представленъ былъ, 4-го іюля сего года, Государю Императору Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ всеподданнѣйшій докладъ, который благовольтельно прочитанъ Его Императорскимъ Величествомъ.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность: 1) Брянскому купцу Гавриилу Егорову Пушкареву, за пожертвованіе въ Брянское Клѣтневское Архіерейское подворье рѣзнаго, по мѣстамъ сребропозлащеннаго, деревяннаго кіота на Св. икону Святителя и Чудотворца Николая, мѣрою въ длину со крестомъ 3 арш. 11 вершковъ, въ ширину 2 арш., цѣною болѣе 100 рублей; 2) Брянскому купцу Алексѣю Никифорову Комареву, за пожертвованіе туда же: а) священныхъ сосудовъ для богослуженія—потира, дискаса, звѣздицы, лжицы, копія, двухъ тарелочекъ сребропозлащенныхъ, съ рельефными священными изображеніями и эмалевыми украшеніями, чеканной работы фабрики Овчинникова, вѣсомъ 5 ф. 43 зол., цѣнностію 270 руб., б) лампы предъ Св. иконою Святителя и Чудотворца Николая, сребропозлащенной, вѣсомъ 1 ф. 64 зол., ажурной работы той же фабрики, цѣнностію до 100 р.; 3) Карачевской купеческой вдовѣ Маріи Николаевой Суховичъ, за пожертвованіе туда же священныхъ сосудовъ для богослуженія—потира, дискаса, звѣздицы, двухъ тарелочекъ гладкихъ, чеканной работы, сребропозлащенныхъ, вѣсомъ 2 фунта 8 з., цѣнностію болѣе 100 р. 4) крестьянину села Казинки, Ливенскаго уѣзда, Никифору Евтихіеву, за пожертвованіе имъ въ Апостольскую церковь того же села 2000 р. 5) причту, старостѣ и прихожанамъ церкви села Знаменскаго, Орловскаго уѣзда,—первымъ за ихъ попеченіе о благолѣпії своего приходскаго храма, а послѣднимъ за ихъ пожертвованія на ремонтъ онаго.

Іоанно-Богослов
Орловско

Причтъ се

1	"	"
2	"	"
3	"	"
4	"	"
5	"	"
6	"	"
7	"	"
8	"	"
9	"	"
10	"	"
11	"	"
12	"	"
13	"	"
14	"	"
15	"	"
16	"	"
17	"	"
18	"	"
19	"	"
20	"	"
21	"	"
22	"	"
23	"	"
24	"	"
25	"	"
26	"	"
27	"	"
28	"	"
29	"	"
30	"	"
31	"	"
32	"	"
33	"	"
34	"	"
35	"	"
36	"	"
37	"	"
38	"	"
39	"	"
40	"	"
41	"	"
42	"	"
43	"	"
44	"	"
45	"	"
46	"	"
47	"	"
48	"	"
49	"	"
50	"	"
51	"	"
52	"	"
53	"	"
54	"	"
55	"	"
56	"	"
57	"	"
58	"	"
59	"	"
60	"	"
61	"	"
62	"	"
63	"	"
64	"	"
65	"	"
66	"	"
67	"	"
68	"	"
69	"	"
70	"	"
71	"	"
72	"	"
73	"	"
74	"	"
75	"	"
76	"	"
77	"	"
78	"	"
79	"	"
80	"	"
81	"	"
82	"	"
83	"	"
84	"	"
85	"	"
86	"	"
87	"	"
88	"	"
89	"	"
90	"	"
91	"	"
92	"	"
93	"	"
94	"	"
95	"	"
96	"	"
97	"	"
98	"	"
99	"	"
100	"	"

О Т Ч Е Т Ъ

Иоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ
Орловской Духовной Семинаріи за 1893—1894 годъ.

(О к о н ч а н н і е).

		Р.	К.
Причтъ села	Болховскаго	—	50
" "	Большой Чернавы	—	50
" "	Борисоглѣбскаго	—	40
" "	Ворокъ Елецкаго уѣзда	—	70
" "	Ворокъ Ливенскаго уѣзда	1	
" "	Брасова	1	
" "	Вѣльдяжекъ	—	15
" "	Вѣто—Чернетова	1	
" "	Быковъ	1	
" "	Васильевскаго Скарятина	1	50
" "	Введенскаго	—	50
" "	Вендерева	—	15
" "	Верхососеня	1	50
" "	Вожева	—	20
" "	Воронца Елецкаго уѣзда	1	
" "	Воронца Кромскаго уѣзда	—	30
" "	Воротынска	1	50
" "	Воскресенскаго, что на Мезинѣ	1	
" "	Вщижа	1	
" "	Вышней Любовши	1	
" "	Вязовой Дубравы	1	
" "	Галичья	1	
" "	Галичья Успенскаго	1	
" "	Гапонова	1	
" "	Гатица	1	
" "	Гниловодъ	1	
" "	Гнилой Плоты	1	
" "	Голдаева	1	
" "	Госамы	1	
" "	Гремучаго	—	50
" "	Грунина Воргла	—	50
" "	Гудаловки	—	30

	Р.	К.
	—	30
	—	20
	1	50
	1	—
	—	25
хой	1	25
	—	30
	1	
	1	
	1	
	1	
	1	
	1	
	1	
	—	30
	—	30
	—	30
	—	59
	—	80
	—	40
	1	
	—	25
	1	
	—	15
	1	
	—	50
	1	
	—	40
	—	20
	—	50
	1	
ви.	1	

	Р.	К.
Причтъ села Колпенской Плоты	—	20
Коростовки.	1	—
Короськова.	—	60
Коротыша.	1	50
Корытенки.	—	50
Космодамианскаго, что въ Дьячьѣ.	1	50
Краснаго.	—	20
Красникова.	—	15
Кривца.	—	40
Кривчикова.	—	25
Кругаго.	1	
Круглаго.	1	
Лубошева.	1	
Лукинки.	1	
Лѣсковъ.	1	
Милинова.	1	
Марьина.	1	
Маслова Орловскаго уѣзда	1	
Маслова Елецкаго уѣзда.	1	
Медвѣжья	1	
Малотькова.	1	
Мошенца.	1	
Навѣснаго.	1	
Нарадовки.	—	50
Нетрубѣжа.	—	20
Н. Любовши.	1	—
Нижняго Дрезгалова.	—	30
Н. Кунача.	—	50
Никитскаго.	—	60
Никольскаго Елецкаго уѣзда	—	50
Никольскаго Малоарх. у.	—	20
Никольскаго Мценскаго у.	—	75
Новодмитровскаго.	—	60
Новопрогорѣлаго.	—	20

Р. К.		Р. К.	
1	50	Причтъ села Святошева.	50
—	50	„ „ Селихова.	50
1		„ „ Семеновки.	1
1		„ „ Семеновскаго.	1
1		„ „ Сергіевскаго Голицина.	1
1	50	„ „ Слѣпухи.	1
1		„ „ Снопота.	1
1		„ „ Сомова.	— 10
1		„ „ Синьковца.	1
—	50	„ „ Спасорославля.	1
—	40	„ „ Спасакаго, что въ Жидкомѣ.	1
—	20	„ „ Становаго	— 60
1		„ „ Старцева, что въ Лепешкинѣ . .	1 25
1		„ „ Стегаловки	1
—	50	„ „ Стефановскаго Протасова.	1
1		„ „ Столбчаго	— 65
1		„ „ Страшевичъ	1
1		„ „ Сѣннаго	1
1		„ „ Тальца	1
1		„ „ Тапковъ Кромскаго уѣзда.	— 15
1	10	„ „ Тапковъ Малоарх. уѣзда	— 20
1		„ „ Телячья	— 50
—	5	„ „ Темяничъ	1
—	20	„ „ Тешаничъ	1
—	20	„ „ Тихвинской Рѣчицы	1
1	50	„ „ Токарева	1
—	50	„ „ Трегубова	— 50
—	30	„ „ Троицкаго Брянскаго у.	— 50
1		„ „ Троицкаго Орловскаго у.	1
1		„ „ Узкаго	1
—	40	„ „ Упалаго Колодезя	1
—	75	„ „ Успенскаго Елецкаго у.	— 40
—	30	„ „ Успенскаго Ливенскаго у.	— 35
1		„ „ Фошева	— 40

	Р.	К.
Причтъ села Фвощевки	—	75
” ” Хмѣлища	1	
” ” Хотылева	1	25
” ” Царева	1	
” ” Чемлижа	1	
” ” Чернаго	—	50
” ” Шатилова	—	50
” ” Шахова	—	20
” ” Щербачева	1	
” ” Юшина	1	
” ” Ястребова Колодезя	—	50
” ” Ячнаго	—	50
” ” Черни и Покровскаго	—	50
Протопоповъ, о. Александръ, священникъ	—	50
Протопоповъ, о. Николай, священникъ	1	
Псаломщикъ села Хотѣтова	—	50
Птицынъ А.	1	
Путилинъ, Феодоръ, діаконъ	—	35
Пчелинскій, Николай Михайловичъ	1	
Пятинъ, о. Григорій, священникъ	1	
Радинъ, о. Александръ, священникъ	1	
Радинъ, о. Дмитрій, свящ. благочинный	1	
Радонежскій, о. Николай, священникъ	1	
Раевскій, о. Николай, священникъ	—	50
Раевскій	1	
Ридигеръ, Иванъ Карловичъ	1	
Рождественскій, о. Іоаннъ, свящ. с. Спасскаго	1	
Рождественскій, о. Іоаннъ, свящ. с. Фотивижа	—	50
Рощупкинъ, Михаилъ Евѣимовичъ	1	
Рудневъ, о. Іоанъ, священникъ	1	
Рудневъ, Константинъ, пер. староста	—	50
Рудневъ, о. Петръ, священникъ	1	
Рязанцевъ, Григорій Севастьяновичъ	—	30
Рязановъ, о. Іосифъ, священникъ	1	

Саввинъ
 Самойло
 Сапрыки
 Сарыбинъ
 Сахаровъ
 Свиридо
 Священ
 архав
 Покр
 Священ
 Священ
 Священ
 Мало
 Селиван
 Семеновъ
 Семеновъ
 Семеновъ
 Семовъ,
 Сергѣевъ
 Сергѣевъ
 Скворц
 Скворц
 Скворц
 Скраби
 Славскі
 Случев
 Случев
 Смирно
 Соболе
 Соболе
 Соколо

	Р.	К.		Р.	К.
..	1	75	Саввинъ, о. Іоаннъ, священникъ.	1	
..	1		Самойловъ, Никита Ильичъ.	1	
..	1	25	Сапрыкинъ, Владиміръ Александровичъ.	1	
..	1		Сарыбинъ, Дмитрій Александровичъ.	1	
..	1		Сахаровъ, Михайлъ.	1	
..	—	50	Свиридовъ, о. А., священникъ.	1	
..	—	50	Священники села Покровской Липовицы, Мало-		
..	—	20	архангельскаго у., І. Архангельскій и о. І.		
..	1		Покровскій.	1	
..	1		Священникъ с. Бориловки, Съвскаго уѣзда.	1	
..	—	50	Священникъ с. Знаменскаго Елецкаго уѣзда.	—	50
..	—	50	Священникъ с. Подывотья Съвскаго уѣзда.	—	50
..	—	50	Священноцерковнослужители въ 1 благоч. уч.		
..	—	50	Малоархангельскаго уѣзда.	1	
..	1		Селивановъ, Андрей Михайловичъ.	1	
..	—	50	Семеновскій, о. Василій.	1	
..	1		Семеновъ, Дмитрій Александровичъ.	—	40
..	—	35	Семеновъ, о. Іоаннъ, свящ. въ 1 бл. у. Дмитр. у.	1	
..	1		Семеновъ, о. Іоаннъ, свящ. въ 5 бл. у. Елец. у.	—	30
..	1		Семовъ, о. Симеонъ, священникъ.	—	40
..	1		Сергіевъ, о. Василій, священникъ.	1	
..	1		Сергѣевъ, Антонъ Ивановичъ.	1	
..	1		Скворцовъ, о. А., священникъ.	1	
..	—	50	Скворцовъ, о. Іоаннъ, священникъ.	1	
..	1		Скворцовъ, Иванъ Степановичъ.	1	
..	1		Скрябина, Ксенія Фалалѣевна.	1	
аго.	1		Славскій, о. Владиміръ, священникъ.	1	
жа.	—	50	Случевскій, о. Іоаннъ, священникъ.	1	
..	1		Случевскій, о. Михайлъ, священникъ.	—	50
..	1		Случевскій, о. Феодоръ, священникъ.	1	
..	—	50	Смирновъ, о. Василій, священникъ.	—	20
..	1		Соболевъ, о. Афанасій, священникъ.	1	
..	—	30	Соболевъ, о. Григорій, священникъ.	1	
..	1		Соколовъ, о. Александръ, священникъ.	1	

Р.	К.		Р.	К.
1		Цвѣтковъ, Іоаннъ, діакопъ.	—	50
2		Черемисинова, Анна Димитріевна.	1	
1		Черемисинова, Антолина Николаевна.	1	
1		Черемисинова, Варвара Петровна.	1	
1		Черновъ, Иванъ, староста церковный	1	
1		Чибирновъ, Михайль Максимовичъ	1	
1		Шарлотанскій, о. Василій, священникъ	1	
—	50	Шеламовъ, Иванъ	1	
1		Шиловъ, Николай Яковлевичъ	1	
1		Шубицъ, Григорій Ивановичъ	—	50
1		Щегловъ, о. Феодоръ, священникъ	—	30
1		Эзерскій, о. Іоаннъ, священникъ	1	
—	50	Федоровскій, о. Іоаннъ, священникъ	—	25
—	50	Федосовъ, Владиміръ Матвѣевичъ	1	
—	50	Федосѣевъ, о. Алексѣй, священникъ	1	
1		Федотовъ, о. Георгій, священникъ	—	50
1		Федотовъ, о. Николай, священникъ	1	
1				
—	25			
1				
1				
1				
1				
1				
1				
1				
—	20			
1				
1				
—	50			
1				
—	50			
—	50			
1				

И з в ѣ с т і я .

Объявляются праздными мѣста: при церкви с. Крутаго, Ливенскаго уѣзда—*псаломническое* и при церкви с. Богородицкаго—Хряцино Болото, Мценскаго уѣзда—*діаконское*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ Божіею помощію, 30-го сего Августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооружеія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Варшавскій Генераль Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ ГУРКО.

Правленіе Орловской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что по составу учениковъ въ наступившемъ 18⁹⁴/₉₅ учебномъ году, закрыто одно параллельное отдѣленіе при 3-мъ классѣ, содержавшееся въ предшествовавшемъ 18⁹³/₉₄ году на епархіальныя средства, такъ что въ текущемъ учебномъ году на епархіальныя средства содержатся четыре отдѣленія—при 1-мъ, 2-мъ, 5-мъ и 6-мъ классахъ по одному. Подробная смѣта будетъ напечатана въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Комит

На обн
отъ 22-го а
пили денеж
Начальника
Епископа X
Гуторовскаг
уѣзд. Испра
ника—11 р.
ства—4 р.
чевска 62—1
Судебн. слѣ
Нотариуса О
женкова—1
ска—7 р. 7
Старш. Чер
сѣдателя Бо
каго Волост
Орлов. у.—
церкви О. I
Е. Е. Клей
Коммерческа
4 уч. Брян.
Карачев. у.
Малоарх. у.
архангельск
Болхов. у.
у.—47 р.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора.

На обновленіе Орловскаго Петропавловскаго Собора отъ 22-го августа по 10-е сентября сего 1894 г. поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Начальника О. В. Ж. Дороги Н. П. Хлуденева—20 р.; Епископа Холмскаго и Люблинскаго Гедсона—10 р., Гуторовскаго Волост. Старшины Кром. у.—1 р., Дмитр. уѣзд. Исправника—3 р. 86 к., Сѣвск. уѣзд. Исправника—11 р. 87 к., Лѣсничаго 2-го Трубчев. Лѣсничества—4 р. 45 к., Полицейскаго надзират. 2-й ч. г. Трубчевска 62—к., Старш. Троицк. волости Мценск. у. 3 р. 5 к., Судебн. слѣдоват. Орлов. Округ. Суда Дмитров. у.—1 р. Нотариуса Орлов. Округ. Суда по г. Сѣвску Корсакъ Кулаженкова—1 р. 35 к., Полицейск. надзират. 1 уч. г. Сѣвска—7 р. 70 к., Малоарх. уѣзд. члена Округ. Суда—1 р., Старш. Чернавской вол. Елецк. у.—5 р. 50 к., Предсѣдателя Болхов. замск. управы—11 р. 50 к., Сосковскаго Волостн. Правленія Кром. у. 10 р., Благочин. 1 уч. Орлов. у.—15 р. 85 к., Протоіерея Богоявлен. г. Орла церкви Ѳ. П. Смирнова—48 р., Гласнаго Орлов. Думы Е. Е. Клейменова—2 р., Управляющаго Отдѣл. Орлов. Коммерческаго Банка по г. Ельцу—13 р. 30 к., Благоч. 4 уч. Брян. у. 18 р. 92 к., Старш. Бутерской волости Карачев. у.—1 р. 20 к., Земск. Начальника 4 участка, Малоарх. у.—14 р. 37 к., Старш. Губкинской вол. Малоархангельскаго у.—3 р. 30 к., Старш. Селиховской вол. Болхов. у. 4 р. 20 к., Старш. Хмѣлевской вол. Лив. у.—47 р., Земск. Начальника 5 уч. Малоарх. у.—6 р.,

Черкасского Волостного Правления Кром. у. — 1 р., Старш. Супоневской вол. Брян. у. — 2 р. 20 к., Старш. Алешковской вол. Сѣв. у. — 24 р., Гласнаго Орлов. Городской Думы П. А. Александрова — 30 р. Всего за означенные время поступило 324 руб. 24 коп., а съ прежними 20.746 р. 51 к.

Казначей Комитета А. Успенский.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Сентября 25-го дня 1894 года.

Что хва

Что

Кичишь

Пр

Ложь ка

Кол

Всѣхъ о

Ли

Какъ и

Он

Какъ м

Вс

Ты воз

Ты

И такъ

И

Но зна

Бо

Воздас

То

Вся кр

Те

На вѣ

Н

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПСАЛОМЪ.

Псаломъ II.

Что хвалишься ты злобой, сильный?

Что беззаконіемъ своимъ

Кичишься ты, презობильно

Пресыщенный, какъ снѣдью, имъ?

Ложь каждодневно изрыгаетъ

Коварно-льстивый твой языкъ:

Всѣхъ онъ язвить, всѣхъ угрызаетъ,

Лишь суесловить онъ привыкъ.

Какъ изощренная сталь бритва

Онъ, злорѣчивый, у тебя,—

Какъ мечъ на бранномъ полѣ битвы,

Все сокрушаетъ онъ, губя.

Ты возлюбилъ творить лишь злобу,

Ты говоришь одну лишь ложь,

И такъ желаешь жить до гроба,

И въ томъ грѣха не сознаешь.

Но знай: за всѣ твои дѣянья

Богъ сокрушитъ тебя въ конецъ—

Воздастъ нечестью воздаянъе

Тобой прогнѣванный Творецъ.

Вся крѣпость мышцъ твоихъ покинетъ

Тебя внезапно, безъ слѣда,

На вѣкъ Господь тебя низринетъ,

Не возстановитъ никогда.

р., Старш.
ш. Алеш-
Городской
значенные
прежними
вскій.

ювичъ.

1 года.

И весь твой корень нечестивый
Исторгнетъ изъ земли живыхъ;
Дабы заразой лести живой
Уже не могъ губить онъ ихъ.
И вострепещутъ, убоятся
Всѣ правые, узрѣвши то,
И надъ тобою поглумятся,
Что не спасло тебя ничто.
И скажутъ: вотъ онъ—тотъ безумный,
Который Бога позабылъ,
Который въ жизни своей шумной
Преступнѣйшимъ изъ смертныхъ былъ.
Онъ не надѣялся на Бога,
Его не чтить, не призывалъ,
Лишь на богатства свои много
Надежды тщетной возлагалъ...
А я какъ маслина пребуду
Подъ кровомъ дома Бога силь,
Зане нелицемерно всюду
Святой законъ Его хранилъ;
Лишь на Него все упованье,
Какъ на твердыню, возлагалъ
И всѣ невзгоды, испытанья
Безропотно претерпѣвалъ.
И буду въ простотѣ сердечной
Къ Нему приверженъ я всегда,
И въ царствѣ славы, въ жизни вѣчной
Не разлучусь съ Нимъ никогда...

Сващ. Законоуч. Ил. Ливанскій.

Оптинскій

Настав

Какъ м

ру о. Амв
стианскихъ
немыслима
нѣтъ истинн
И дѣйстви
тельности по
любви може
въ себѣ глу
шимъ изъ л
ихъ письмах
ближнимъ и
Въ письмѣ
какъ ей дост
ства, и жал
безуспѣшно,
дѣло это у
условіе оста
судь Божій,
какъ знаютъ
Павель пип
сице, а овъ
такъ и дѣйс
живыхъ и м
комуздо не
условіе—за
яни, и не т
отъ ложнаго

Оптинскій старецъ о. Амвросій въ его письмахъ.

Наставленіе старца о христіанскомъ смиреніи.

Какъ мы видѣли выше, любовь христіанская, которую о. Амвросій справедливо считалъ основаніемъ христіанскихъ добродѣтелей, по его глубокому воззрѣнію, немислима безъ союза съ христіанскимъ смиреніемъ; гдѣ нѣтъ истиннаго смиренія, тамъ не можетъ быть и любви. И дѣйствительно старецъ въ самой своей жизни и дѣятельности показалъ, что до всепрощающей евангельской любви можетъ возвыситься лишь человѣкъ, воспитавшій въ себѣ глубокое смиреніе, считающій себя самымъ худшимъ изъ людей; тотъ же завѣтъ оставилъ онъ въ своихъ письмахъ, убѣждая снисходительнѣе относиться къ ближнимъ и ихъ недостаткамъ и строже къ самимъ себѣ. Въ письмѣ къ одной духовной дочери, спрашивавшей, какъ ей достигнуть внутренняго христіанскаго совершенства, и жаловавшейся, что стараніе ея объ этомъ идетъ безуспѣшно, старецъ писалъ: „Ежели желаешь, чтобы дѣло это у тебя шло съ успѣхомъ, то требуется первое условіе оставить всѣхъ съ дѣлами ихъ на промыслъ и судъ Божій, на собственную ихъ волю, пусть дѣйствуютъ какъ знаютъ, какъ хотятъ и какъ разумѣютъ. Апостоль Павелъ пишетъ: кійждо извѣствуется своею мыслию овъ сице, а овъ сице, т. е. одинъ разсуждаетъ такъ, а другой такъ и дѣйствуетъ по своему намѣренію, а Единъ Судія живыхъ и мертвыхъ, вѣдая намѣренія каждаго, воздастъ комуждо не по дѣламъ, а по намѣренію дѣлъ... Второе условіе—заботиться о смиренномъ и искренномъ покаяннѣ, и не такъ поверхностно, какъ привыкли мы въ мірѣ отъ ложнаго стыда и самолюбія. На чужіе грѣхи и не-

достатки мы зорко смотримъ, а на свои немощи душевныя и случающіяся прегрѣшенія смотримъ какъ бы сквозь тусклое стекло. Чтобы научиться смиренному, искреннему раскаянію, должно внимательно читать, кромѣ другихъ книгъ, книги Ефрема Сирина, гдѣ и увидимъ, что прежде всего нужно оставить ревность не по разуму, которую св. Исаакъ Сиринъ называетъ ревностію буйею, и которая подъ благовидными предлогами болѣе всего вредитъ въ духовной жизни“.

Вообще старецъ смиреніе считалъ вѣнцомъ христіанскихъ добродѣтелей. „Гордость,—пишетъ онъ въ одномъ письмѣ,—одна замѣняетъ всѣ пороки, какъ и одно смиреніе спасаетъ человѣка. Волею-неволею будемъ смиряться, чтобы подобно евангельскому мытарю получить прощеніе грѣховъ и милость Божию“. Въ другомъ письмѣ къ одному изъ своихъ духовныхъ чадъ о. Амвросій писалъ: „Сердечно желаю тебѣ духовнаго восхожденія приличными и законными степенями, отъ нихъ же первая и самая главная есть познаніе глубокой нашей немощи душевной и тѣлесной. Вторая законная степень есть самоукорененіе, т. е. во всякомъ неприятномъ и прискорбномъ случаѣ обвинять себя, а не другихъ. Третья степень благодарное терпѣніе встрѣчающихся и постигающихъ насъ скорбныхъ искушеній. Отъ сихъ трехъ степеней изрождается четвертая—начало смиренія, если первыя три были растворяемы вѣрою и молитвеннымъ расположеніемъ и обращеніемъ ко Господу, по предписаннымъ правиламъ Церкви православной и наставленіемъ св. отцовъ, которые опытомъ прошли духовную жизнь и показали намъ стези спасенія. Впрочемъ, скажу проще: когда по ступенямъ, когда просто по ровному или неровному пространству, а всегда надо стараться ходить во смиреніи, согласно заповѣдямъ Господнимъ“.

Итакъ
о пріобрѣте
столь необ
вершенство
виги не им
дѣланіе пр
Амвросій
„Безпокои
какъ другіе
пишетъ, ч
имѣеть тѣл
ломъ болѣе
рить Бога
чтобы сми
въ псалма
письмѣ о
простой х
ведеть. Не
удобной к
просторну
кіе и толь
переносит
ніе. А по
ломъ поле
труды и
въ одномъ
шейся ок
о. Амврос
чествѣ. С
научить.
тишься о
нему не

Итакъ христіанинъ долженъ прежде всего заботиться о приобрѣтеніи и развитіи въ себѣ глубокаго смиренія, столь необходимаго для нравственнаго развитія и усовершенствованія; безъ него никакія труды, никакія подвиги не имѣютъ никакой цѣнности, а при немъ и малое дѣланіе принесетъ душѣ большую пользу. Объ этомъ о. Амвросій писалъ одной духовной дочери слѣдующее: „Безпокоишься о томъ, что ты не можешь подвижно жить, какъ другіе. Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ словѣ о страстяхъ пишетъ, что подвижничество нужно для тѣхъ, кто имѣетъ тѣло здоровое и крѣпкое. А для немощныхъ тѣломъ болѣе нужно смиреніе и благодареніе. Благодарить Бога должно за то, что немощами смиряетъ насъ, чтобы смирившихся помиловать и спасти, по сказанному въ псалмахъ: смирихся и спасе мя Господь“. Въ другомъ письмѣ о томъ же предметѣ старецъ писалъ: „Жить въ простой хижинѣ и не смиряться, — къ хорошему не приведетъ. Немощною душою и тѣломъ полезнѣе жить въ удобной кельѣ и смиряться, заирая себя за удобство и просторную келью. Суровую жизнь могутъ проходить рѣдкіе и только крѣпкіе тѣломъ, которые безъ вреда могутъ переносить и холодъ, и голодь, и сырость, и долужаженіе. А по слову преп. Іоанна Дамаскина, немощнымъ тѣломъ полезнѣе смиреніе и благодареніе, нежели тѣлесныя труды и подвиги, къ которымъ они неспособны“. Еще въ одномъ письмѣ къ превосходительной Н. Н., рѣшившейся окончить свои дни въ монастырскомъ уединеніи, о. Амвросій писалъ о томъ же: „Помни сказанное въ старчествѣ. Сѣди въ кельѣ твоей, и келья твоя тебя всему научитъ. Это тебѣ тѣмъ болѣе прилично; что ты заботишься о внутреннемъ монашествѣ, такъ какъ ко внѣшнему не совсѣмъ способна по слабому тѣлосложенію и

нѣжному воспитанію; и Господь болѣе взираетъ на сердце, нежели на лицо, или внѣшнее дѣланіе человѣка, хотя отъ здоровыхъ тѣлесно и это требуется. Впрочемъ, и слабымъ здоровьемъ и не понуждающимся по евангельскому слову и внѣшнее дѣланіе большую приносить пользу, если безропотно проходятъ оное. Смиряться же потребно и полезно и необходимо всѣмъ, какъ крѣпкимъ и особенно слабосильнымъ. Смиреніе можетъ замѣнять внѣшніе труды. А безъ смиренія и большіе подвиги не могутъ приносить пользы“.

Нѣкоторымъ, можетъ-быть, покажется на основаніи этихъ словъ о. Амвросія, что онъ не придавалъ почти никакого, по крайней мѣрѣ существеннаго, значенія внѣшнимъ трудамъ и подвигамъ. Такое заключеніе было бы крайне ошибочно. Всякій по мѣрѣ силъ и здоровья долженъ брать на себя тѣ или другіе труды и подвиги. „Утомленіе отъ внѣшнихъ трудовъ,—пишетъ старецъ,— не уничижай, не презирай. Утомленіе это всѣми св. отцами одобряется, не только среди общественной жизни, но и въ уединенной жизни безмолвной. Св. Исаакъ Сиринъ прямо говоритъ, что не Духъ Божій живетъ въ любящихъ покой и отрадную жизнь, а духъ міра. Ежели мы не можемъ понести трудовой жизни, по крайней мѣрѣ должны смиряться и заирать себя въ этомъ, а не охуждать то, что одобряется единогласно всѣми св. отцами, такъ какъ заповѣдано преступившему человѣчеству въ потѣ лица свѣдать хлѣбъ питающій тѣло и душу“. Старецъ училъ лишь, что *безъ смиренія* эти труды и подвиги тѣлесные не имѣютъ никакого значенія, никакой цѣны въ духовно-нравственной жизни человѣка.

Если смиреніе имѣетъ такую силу и великое значеніе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго усовершенствованія

человѣка, то
лѣтъ должн
рѣшенію и
ской доброд
которой сія
гося до раб
духовномъ
душевныхъ
Такъ именн
сій. Въ одн
преусиѣвав
ривыйся до
не только
же только
даться,—дѣ
безъ смире
мы ходятъ
такое ужъ
дою ходятъ
лѣзненные
коенъ душе
смиренія н
ли послѣдн
дивнаго яв
дугахъ, стр
возмутимо
Не въ глу
никъ того
все сущест
обшлся в
смиренія в
покой, неб
небеснаго!

человѣка, то само собою повятно, что съ самыхъ юныхъ лѣтъ должно прилагать все усилія и старанія къ приобрѣтенію и развитію въ себѣ этой высочайшей христіанской добродѣтели, божественный, трогательный идеаль которой сіяетъ намъ въ лицѣ Богочеловѣка, смирившагося до рабія зрака. Безъ смиренія, все наши успѣхи въ духовномъ развитіи, въ развитіи ума и сердца и всехъ душевныхъ силъ не будутъ имѣть никакого толка и смысла. Такъ именно думалъ объ этомъ предметѣ старецъ о. Амвросій. Въ одномъ письмѣ онъ замѣчаетъ объ одномъ юношѣ, преуспѣвавшемъ въ ученіи и умственномъ развитіи: „Смирившійся до рабія зрака Сынъ Божій да поможетъ ему не только хорошо учиться, но и хорошо смиряться. Если же только хорошо учиться, да при этомъ неразумно гордиться, — дѣло никуда не годится. Одно хорошее ученье, безъ смиренія — точно на одной ногѣ хожденіе. Хотя хромыя ходятъ и на одной ногѣ съ помощью костыля, да такое ужъ и хожденіе; мало того, что съ большою нуждою ходятъ, но часто претыкаются и воспріемлютъ болѣзненные язвы. Кто желаетъ быть всегда миренъ и спокоенъ душею, тотъ всячески долженъ смиряться. *Безъ смиренія невозможно имѣть успокоенія*“. Не въ этихъ ли послѣднихъ словахъ слѣдуетъ искать объясненіе того дивнаго явленія, что самъ старецъ, при всехъ своихъ недугахъ, страданіяхъ и бѣдствіяхъ, всегда оставался невозмутимо-мирнымъ, бодрымъ, свѣтлымъ и радостнымъ? Не въ глубочайшемъ ли его смиреніи заключался источникъ того неземного мира, которымъ было преисполнено все существо праведнаго старца, и который невольно сообщался всемъ его окружавшимъ? Да, подлинно, безъ смиренія нѣтъ успокоенія, а гдѣ смиреніе — тамъ свѣтлый покой, небесная радость, тамъ святость и вѣяніе царства небеснаго!

Разсуждая о смиреніи, о. Амвросій писалъ еще въ одномъ письмѣ: „Самъ Господь въ святомъ Евангеліи прямо и ясно говоритъ: возьмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ. Слова эти показываютъ, что несеніе ига Христова прежде всего заключается въ кротости и смиреніи... Слова Спасителя показываютъ также, что безпокойство и смущеніе происходитъ не отъ другихъ, а отъ насъ самихъ, по недостатку въ насъ кротости и смиренія“... „Отъ послушанія и смиренія,—читаемъ въ другомъ письмѣ старца,—рождается истинное разсужденіе. А истинное разсужденіе, по свидѣтельству всѣхъ св. отцовъ, выше всѣхъ добродѣтелей... Будемъ молить, да подастъ намъ Всеблагій Господь правое разумѣніе и разсужденіе истинное. А пока не стяжемъ сего, должны вѣровать и имѣть послушаніе, ведущее ко смиренію. А послушаніе и смиреніе—безъ труда спасеніе“.

Убѣждая своихъ духовныхъ дѣтей къ христіанскому смиренію, о. Амвросій со скорбію замѣчалъ во многихъ изъ нихъ самомнѣніе, которое онъ считалъ особенно вреднымъ и пагубнымъ въ дѣлѣ духовнаго усовершенствованія человѣка. Онъ училъ, что какъ бы мы ни заботились о своемъ спасеніи, какіе бы труды и подвиги ни брали на себя,—не должны, прежде всего, придавать имъ большой цѣны и высоко мнить о себѣ, иначе мы никогда не будемъ въ состояніи исправиться. Въ этомъ случаѣ, по совѣту старца, должно быть особенно внимательнымъ къ себѣ и ко всѣмъ своимъ душевнымъ движеніямъ, потому что пагубная самомнительность легко вкрадывается въ душу. Въ письмѣ къ одной своей духовной дочери старецъ писалъ по этому поводу: „Пишешь ты,

что не видишь міръ, такъ и ты не видѣшь, что собственное исповѣданіе себя. Великіе только прохотятъ всей твари, и отъ самихъ себѣ Божіихъ, и не во многомъ, смиреніемъ, кимъ смиреніе исправленіе. сильно поста смирненія безъ смириться“.

Съ другими ностей съ не дывать себя иначе невоз оправданіе,— законъ не о если кто уд ему и другу не слѣдуетъ человѣку, чужень относителъ въ дру потребнѣй в какомъ пред Вообщее Божіи не по

что не видишь въ себѣ доселѣ улучшенія, а какъ жила въ мірѣ, такъ и теперь живешь. А я удивляюсь, какъ ты доселѣ не видѣшь, что ты стала хуже, и не видишь потому, что собственное исправленіе болѣе приписываешь другимъ, а не себѣ. Великіе же древніе подвижники и всѣ святые, внимательно проходившіе духовную жизнь, считали себя хуже всей твари, потому что истязывали исправленія духовнаго отъ самихъ себя, а не чрезъ другихъ, и видя море заповѣдей Божіихъ, и собственное скудное исправленіе, и нарушеніе во многомъ или словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ, смирялись и считали себя хуже всей твари, и такимъ смиреніемъ восполняли свое недостаточество и не исправленіе. Нѣкто изъ святыхъ говоритъ: смиреніе едино сильно поставляетъ насъ предъ Богомъ; а всѣ дѣла безъ смиренія бесполезны. Господи, якоже вѣси, помози намъ смириться“.

Съ другой стороны, въ случаѣ какихъ-либо неисправностей съ нашей стороны, мы никогда не должны оправдывать себя, хотя бы намъ и казалось, что мы правы, — иначе невозможно достигнуть духовной свободы. „Самооправданіе,—говоритъ о. Амвросій,—въ евангельскомъ законѣ не означено, прямѣе сказать—не допускается; и если кто ударить тебя въ десную твою ланиту, обрати ему и другую. Слова о десной ланитѣ показываютъ, что не слѣдуетъ оправдываться и тогда, когда казалось бы человѣку, что онъ правъ. Но такое разумѣніе всякій долженъ относить къ себѣ самому, а не другимъ. Иначе внидетъ въ другую сѣть вражью и запутается. А для насъ потребнѣй всего и полезнѣй свобода духовная, т. е. ни подъ какимъ предлогомъ не запутываться въ сѣтяхъ вражьихъ“.

Вообще, по убѣжденію о. Амвросія, истинные рабы Божіи не позволяютъ себѣ судить ни о чемъ, ни о себѣ

и своихъ достоинствахъ, ни о достаткахъ другихъ, и на свои мнѣнія человѣкъ никогда не долженъ полагаться слишкомъ. Вотъ назидательное разсужденіе объ этомъ старца въ одномъ его письмѣ: „Мнявшіеся отъ души быти рабы Божіи Н. А. и М. Т! О если бы на самомъ дѣлѣ были вы рабы Божіи! Тогда зѣло порадовалась бы грѣшная душа моя! Но вотъ горе: „елико отстоятъ востоцы отъ западъ, толико отстоитъ слово отъ самаго дѣла“, какъ нѣкто торговецъ Козельскій. Почитающіе себя рабами Божими не перестаютъ судити о томъ и о другомъ и почти обо всемъ. Истинные же рабы Божіи не позволяютъ себѣ судить ни о чемъ. Они твердо помнятъ евангельскую притчу Господню: человѣка два видоста въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другій—матырь. И начатъ фарисей исчитати предъ Господомъ добрыя качества свои, и бысть отверженъ за сіе Господомъ. Матырь же не смѣяше и очію возвести на небо, и со смиреніемъ моляшеса: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному! И за сіе, несмотря на многое количество согрѣшеній своихъ не только получилъ прощеніе, но и оправданіе“. Въ другомъ письмѣ старецъ писалъ: „Я замѣтилъ въ тебѣ одну не малую ошибку. Ты о многомъ, не скажу о всемъ, разсуждаешь, соображаясь съ своимъ тѣлеснымъ состояніемъ, и со многими усвоенными привычками и усвоеннымъ взглядомъ на вещи, и по этому соображенію готова писать новыя правила для всѣхъ; тогда какъ правильное мнѣніе и здоровое христіанское разсужденіе требуютъ, чтобы мы не только поступки свои, но и самыя мысли и мнѣнія повѣряли по правиламъ закона православнаго и по правиламъ и постановленіямъ свято-отеческимъ и, прежде всего, по заповѣдямъ Божіимъ. И что окажется въ насъ несогласное съ заповѣдями

Божими и приносить по а не придум

Иногда въ излишнемъ, вмѣсто свою душу, которые вы является гор старецъ о. искусно про смиренія въ шевныхъ де душевныя денія, тогда ною мудрос ситесь съ н дованіи рел разумѣнія и зомъ, горде души. Такъ дительной л письмѣ тво его безпоко новать ли яснивъ, нас оговаривает анна Лѣств жимыя суд обличается т. е. горде вается: пок

Божіими и правилами свято-отеческими, въ томъ должно приносить покаяніе и смиряться предъ Богомъ и людьми, а не придумывать новыя правила въ свое оправданіе“.

Иногда недостатокъ смиренія сказывается въ насъ въ излишнемъ любопытствѣ и любознательности, когда мы, вмѣсто того, чтобы обращать больше вниманія на свою душу, беремся изслѣдовать религіозные вопросы, которые выше насъ и насъ не касаются. Въ этомъ проявляется горделивость человѣческаго разума. Оптинскій старецъ о. Амвросій, бывшій опытнымъ сердцеѣдцемъ, искусно проникалъ эти проявленія гордости и недостатка смиренія въ самыхъ невинныхъ, на первый взглядъ, душевныхъ движеніяхъ. Но если поглубже вникнуть въ эти душевныя движенія, въ ихъ тайныя сокровенныя побужденія, тогда остается только преклониться предъ духовною мудростью и опытностью старца и невольно согласиться съ нимъ, что въ этомъ любопытствующемъ разслѣдованіи религіозныхъ вопросовъ, которые выше нашего разумѣнія и насъ не касаются, дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, горделивость нашего пытливаго ума, вредная для души. Такъ, на примѣръ, въ одномъ письмѣ къ превосходительной N. N. о. Амвросій пишетъ: „Въ послѣднемъ письмѣ твоёмъ пишешь, что вашъ N—N мудренѣй тебя; его беспокоятъ религіозные вопросы, подобные сему, виновать ли Иуда, потому что послужилъ орудіемъ“. Разъяснивъ, насколько можно, это недоумѣніе, старецъ затѣмъ оговаривается такимъ образомъ: „Впрочемъ по слову Іоанна Лѣствичника, бѣдственно есть испытывать непостижимыя судьбы Божіи, и кто на это дерзаетъ, въ томъ обличается недостатокъ смиренія и противныя свойства, т. е. горделивость. Евангеліе тѣмъ начинается и оканчивается: покайтесь! А мы лѣнимся приносить покаяніе, и,

вмѣсто этого, беремъ изслѣдовать, что выше насъ и что отъ насъ совсѣмъ не требуется“. Такая именно грѣховная горделивость часто проявляется въ современномъ направлеи мысли и жизни, когда многіе стремятся къ какой-то самоизмышленной свободѣ, свободѣ совѣсти, мысли, свободѣ испытаній и убѣжденій, когда самообольщенный разумъ человѣческій беретъ за разрѣшеніе вопросовъ вѣры, не принимая при этомъ въ руководство Откровенія, или же дерзновенно пытаюсь разяснить неразрѣшимые религіозные вопросы. Когда такое любопытствующее изслѣдованіе мучаетъ и беспокоитъ одного человѣка, не распространяясь среди его ближнихъ, тогда вредъ бываетъ только для него одного; но горе, если онъ сообщитъ его другимъ, когда этимъ пагубнымъ стремленіемъ заразятся многіе! Бороться съ этимъ недостаткомъ, который можетъ повести къ уклоненію отъ ученія вѣры, и должно посредствомъ смиреннаго сознанія слабости и ограниченности своего разума и послушанія православной вѣрѣ и Церкви.

Вообще, сознаніе своей слабости и ограниченности своего достоинства и грѣховности, самоукореніе во всѣхъ обстоятельствахъ жизни—служить однимъ изъ надежнѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ врачевствъ духовныхъ. На это постоянно обращалъ вниманіе своихъ духовныхъ дѣтей о. Амвросій, который постоянно училъ, что должно, всегда, въ качествѣ необходимаго врачевства духовнаго, употреблять „самоукореніе“, т. е.,—какъ объясняетъ онъ,—во всякомъ непріятномъ скорбномъ случаѣ или обстоятельстве должно возлагать вину на себя, а не на другихъ, что мы не умѣли поступить какъ слѣдуетъ и отъ этого вышла такая непріятность и такая скорбь, кото-

рой достойны дѣланіе, за новыми“.

Читая а наставленія его собственн проникнуто всѣ забыли, считалъ себя вигахъ свят поникая гол лежишь тол за что тебя дѣлъ его“. реніе покой для подража и его назид реніи и сам и самолюбн когда-либо.

Журналь

Присут наторъ А. Михайль С о. Петръ Р

рой достойны мы попущеніемъ Божиимъ за наше нерадѣніе, за наше возношеніе и за грѣхи наши прежніе и новыя*.

Читая эти и другіе назидательныя и трогательныя наставленія о. Амвросія о смиреніи, невольно вспоминаешь его собственное глубокое смиреніе, которымъ всегда было проникнуто все его существо. Онъ всегда заботился, чтобы всѣ забыли, кого видятъ предъ собою и въ глубинѣ души считалъ себя недостойнымъ. Заканчивая разсказъ о подвигахъ святыхъ, онъ обыкновенно сокрушенно мечталъ, поникая головой: „Вотъ какъ люди жили; а ты что лежишь только весь свой вѣкъ и ничего не дѣлаешь, и за что тебя хвалятъ—не знаю. Горе, ему же слава паче дѣль его“. Дай Богъ, чтобы глубокое христіанское смиреніе покойнаго о. Амвросія во многихъ нашло примѣръ для подражанія, чтобы многіе поближе приняли къ сердцу и его назидательныя, глубоко жизненныя совѣты о смиреніи и самоукорененіи. Въ нашъ гордый, себялюбивый и самолюбивый, кичливый вѣкъ это нужно болѣе, чѣмъ когда-либо.

Журналъ комиссіи по реставраціи Орловскаго
Петропавловскаго собора.

(Продолженіе).

26-го іюля 1894 года.

Присутствовали И. д. Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій, кафедральный протоіерей о. Михайлъ Смирновъ, протоіереи: о. Федоръ Смирновъ и о. Петръ Рождественскій, инженеръ-технологъ І. І. Но-

вицкій, инженеръ путей сообщенія А. И. Лебединскій, архитекторъ М. М. Пухальскій.

1) На обсужденіе комиссіи членомъ ея І. І. Новицкимъ былъ предложенъ вопросъ объ исправленіи старыхъ и устройствѣ новыхъ оконныхъ переплетовъ.

По изслѣдованію архитектора Пухальскаго оказалось, что оконные переплеты въ куполѣ собора достаточно прочны и, хотя пригнаны непосредственно къ четвертямъ, вынутымъ въ кирпичной кладкѣ стѣнъ, безъ всякихъ колодъ, но, принимая во вниманіе скудные средства, которыми располагаетъ комиссія на реставрацію собора, г. Пухальскій полагаетъ, что означенныя оконныя рамы могутъ служить наружными переплетами; придется только ихъ вновь укрѣпить и тщательно обмазать. Затѣмъ, въ куполѣ слѣдуетъ вмѣсто одиночныхъ переплетовъ сдѣлать двойные, при чемъ внутренніе переплеты должны быть прикрѣплены къ особымъ прислоннымъ колодамъ, вставленнымъ въ отверстія оконъ. Остальные же оконные переплеты и закладныя колоды, по мнѣнію г. Пухальскаго, ветхи и требуютъ замѣны новыми.

Комиссія, соглашаясь въ основаніи съ предложеніемъ Пухальскаго, поручила ему собрать къ слѣдующему засѣданію свѣдѣнія о томъ, во что обойдется устройство оконныхъ переплетовъ и колодъ и если будетъ признано возможнымъ отдать эту работу орловскимъ мастерамъ, то собрать свѣдѣнія о томъ, гдѣ возможно достать подходящій сухой и прочный матеріалъ для ихъ устройства.

2) Далѣе обсуждался вопросъ объ исправленіи желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ.

По сообщенію архитектора Пухальскаго, рѣшетки во всѣхъ окнахъ слѣдуетъ исправить, при чемъ предстоитъ значительная затрата на ремонтъ, такъ какъ ихъ

слѣдуетъ вы
лѣза и снов
исправленіе
дѣлать, такъ
желѣза, котс

Комиссі
ботить этот
слѣдующему

3) Член
щиль, что п
лѣсномъ скл
для реставра
ставиль за
предложилъ
счету вмѣст
дѣлила выра
ланныя имъ
твованіе въ

4) Затѣ
вновь посту
ленія въ соб

А. Инж
кромѣ предс
ленія цѣною
боръ и приз
немъ паро-д
ставить эс
системы ото

а) топка уст
центрѣ здан
мѣстномъ со
рифера и въ

слѣдуетъ вынуть, выправить, добавивъ часть новаго желѣза и снова вставить. Размѣръ необходимой суммы на исправленіе рѣшетокъ г. Пухальскій затруднился опредѣлить, такъ какъ не имѣлось свѣдѣній о количествѣ желѣза, которое слѣдуетъ добавить.

Комиссія поручила г. Пухальскому подробно разработать этотъ вопросъ и свои заключенія представить къ слѣдующему засѣданію.

3) Членъ комиссіи архитекторъ Пухальскій сообщилъ, что при покупкѣ имъ лично въ г. Карачевѣ въ лѣсномъ складѣ купца Меньшикова лѣсныхъ матеріаловъ для реставраціи собора владѣлецъ склада не только поставилъ за матеріаль весьма умѣренныя цѣны, но самъ предложилъ пожертвовать 69 р. 80 коп. и получить по счету вмѣсто 369 р. 80 к. только 300 р. Комиссія опредѣлила выразить г. Меньшикову благодарность за сдѣланныя имъ уступки въ цѣнѣ матеріаловъ и за пожертвованіе въ суммѣ 69 р. 80 к.

4) Затѣмъ комиссія приступила къ разсмотрѣнію вновь поступившихъ предложеній по устройству отопленія въ соборѣ.

А. Инженеръ-архитекторъ Залѣсскій изъ г. Москвы, кромѣ представленной смѣты на устройство духоваго отопленія цѣною въ 12680 р., осмотрѣвъ 20 іюля лично соборъ и признавая болѣе цѣлесообразнымъ устроить въ немъ паро-духовое отопленіе, предложилъ комиссіи составить эскизъ такого проекта. Преимущества этой системы отопленія, по мнѣнію г. Залѣскаго, слѣдующія:

а) топка устраивается въ одномъ мѣстѣ, обыкновенно въ центрѣ зданія, между тѣмъ какъ при духовой системѣ въ мѣстномъ соборѣ необходимо было бы устроить 4 калорифера и въ 4-хъ мѣстахъ имѣть топку, что для истоп-

ника, а) гораздо затруднительнее, такъ что пришлось бы дать ему помощника, б) теплый воздухъ при этой системѣ входитъ равномерно и не рѣзко нагрѣтымъ, чего нельзя достигнуть при духовой системѣ, в) ремонта пародуховая система почти не требуетъ никакого, за исключеніемъ исправленія котла. Въ духовой системѣ ремонтъ приходится дѣлать черезъ два—три года и при томъ серьезный и г) нагрѣвание можетъ быть какъ дровами, такъ и нефтью, а при употребленіи послѣдняго топлива отопленіе обойдется дешевле на 25%. Въ силу послѣдняго условія паровая и водяная системы имѣютъ большую будущность.

Устройство подобнаго отопленія однако значительно дороже духоваго, примѣрно на 40%, но пародуховое отопленіе въ мѣстномъ соборѣ является по заключенію г. Залѣскаго, наиболѣе цѣлесообразнымъ въ виду того, что самое расположеніе собора даетъ возможность значительно сократить расходы по ея устройству. А именно, въ соборѣ имѣются ниши въ 4-хъ пилонахъ. Въ этихъ нишахъ г. Залѣскій предполагаетъ поставить особые металлическія калориферы. Кроме того, по проекту г. Залѣскаго, будетъ устроена особая вентиляция, а въ алтарѣ будетъ особый паро-водяной нагрѣвательный приборъ, дающій возможность вполне регулировать температуру алтарной части.

Стоимость такого отопленія 11.750 руб., изъ коихъ 7740 руб. назначается за постановку необходимыхъ для означеннаго отопленія приборовъ, 3760 р. на строительныя работы и 250 руб. за провозъ предметовъ для устройства отопленія и вентиляции отъ станціи „Москва“ въ г. Орель.

Б. Вла
окончательн
ни объ уст
гаеть доста
помѣщаетъ
рѣзко отлич
специалистов
риферы не
полагая, что
стѣнамъ, бу
можетъ быт
какихъ разо
тировали бы
имъ на 3 к
смѣтъ други
при 4 кало
числяетъ ст

Считая
ленія доста
священных
ставить зак
рѣніе комит
ропавловска

пришлось бы
ри этой сис-
рѣтымъ, чего
ремонта паро-
о, за исклю-
гемъ ремонтъ
и при томъ
акъ дровами,
зяго топлива
силу послѣд-
имѣютъ боль-
значительно
паро-духовое
заключенію
ь виду того,
ожность зна-
ву. А именно,
ь. Въ этихъ
вить особые
о проэктѣ г.
иляция, а въ
тельный при-
звать темпера-

Б. Владимірскій печникъ-практикъ Неплоховъ въ окончательномъ, поданномъ въ комиссію 26 іюля заявленіи объ устройствѣ духоваго отопленія въ соборѣ полагаетъ достаточнымъ устроить 3 калорифера, при чемъ онъ помѣщаетъ всѣ калориферы почти въ центрѣ собора, что рѣзко отличаетъ его предложеніе отъ проектовъ ученыхъ спеціалистовъ по отопленію, которые помѣщаютъ калориферы не въ одномъ мѣстѣ, а по периферіи зданія, полагая, что, если воздухъ, прилегающій къ наружнымъ стѣнамъ, будетъ нагрѣваться, то середина само-собою не можетъ быть холодною. Неплоховъ не представляетъ никакихъ расчетовъ и научныхъ данныхъ, которые гарантировали бы успѣхъ его предложенія. Цѣна, заявленная имъ на 3 калорифера въ 8963 руб., не отличается отъ смѣты другихъ спеціалистовъ, такъ напр. г. Залѣвскій при 4 калориферахъ и болѣе усиленной вентиляціи исчисляетъ стоимость работъ въ 12680 руб.

Считая, что вопросъ объ устройствѣ въ соборѣ отопленія достаточно выясненъ цѣлымъ рядомъ засѣданій, посвященныхъ этому предмету, комиссія постановила представить заключеніе ея по означенному вопросу на усмотрѣніе комитета по сбору пожертвованій на ремонтъ Петропавловскаго собора.

(Продолженіе будетъ).

изъ коихъ
одимыхъ для
а строитель-
овъ для уст-
и Москва

Докл. Петерб. Общ. Центр. 25-го янв. 1891 г.
Орелъ. Тимирязевъ Я. П. Матвѣевъ.
Ректоръ. Кавецкій М. Смирновъ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О пожертвованіи въ память событія 17-го октября
1888 г. — Архипастырская благодарность. — Отчетъ Иоанно-
Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ
Семинариі. — Воззваніе. — Объявленія. — II. Псаломъ LI. —
Оптинскій старецъ о. Амвросій въ его письмахъ. — Жур-
наль комиссіи по реставраціи Орловскаго Петропавлов-
скаго Собора. — Объявленія.

(Продолженіе)

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 25-го дня 1894 г.

ЕПАРХ

Цѣна годо
изданію съ д
ков и перес
6 руб. 50

Его Ц
саиломъ, Е
никъ церкв
уѣзда, Дим
ательность
церковно-пр

Объявл
благодарнос