

1-го ДЕКАБРЯ
1908 ГОДА.

ГОДЪ XXII

№ 23.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальныхъ части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Синода № 13890 Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

Объ утвержденіи штатнаго и сверхштатнаго членовъ Костромской д. консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: представленія Вашего Преосвященства, отъ 3 и 8 минувшаго октября за №№ 14026 и 12417, о замѣщеніи должностей штатнаго и сверхштатнаго членовъ въ Костромской духовной консисторіи. П р и к а з а л и: Согласно изъясненнымъ представленіямъ, назначить 1) сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи, ключаря Костромского Успенскаго кафедральнаго собора священника Николая Красноцѣва штатнымъ членомъ и 2) священника Успенской г. Костромы церкви Петра Левашева сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи, съ порученіемъ Вашему Преосвященству освободить священника Левашева отъ обязанностей члена правленія духовнаго училища и казначея епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ несомвѣстимыхъ со службою въ консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Ноября 3 дня 1908 года. Оберъ-секретарь Хр. Острогорскій. Секретарь П. Смердыньскій.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 ноября 1908 г.: «Въ консисторію. Священникъ П. Левашевъ освобождается отъ обязанностей члена правленія дух. училища и епархіальнаго попечительства. На основаніи 491 ст. XIII т. Св. зак. консисторія представить мнѣ двухъ кандидатовъ въ члены попечительства. Е. Т.»

Письмо Преосвященнаго Таврическаго Алексѣя на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ село Саки Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи, ежегодно въ лѣтнее время пріѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола изъ разныхъ епархій, до С.-Петербургской и Томской включительно, для лѣченія въ земской лѣчебницѣ ревматизма и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и нѣсомнѣнна. Большое скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое лѣченіе обходится очень дорого. Поэтому не каждый священникъ, а тѣмъ болѣе псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы, можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархіи возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ, — по примѣру военнаго вѣдомства, имѣющаго въ Сакахъ для подвѣдомственныхъ лицъ бесплатную станцію, и Таврическаго земства, предоставляющаго своимъ служащимъ бесплатное лѣченіе, — устроить въ Сакахъ, на принадлежащемъ мѣстной Ильинской церкви участкѣ земли, особыя помѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для лѣченія грязями, за доступную плату могли бы имѣть хотя бы то приличную квартиру. Еще въ 1901 году была образована особая комисиія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Означенной комисиіей было предположено выстроить пять павильоновъ — бараконъ, съ 33-мя различной величины комнатами, въ коихъ въ теченіе сезоннаго времени могли бы имѣть пріютъ до 150 лицъ обоого пола. Однако мѣстныхъ средствъ, и притомъ преимущественно занятыхъ, достало на постройку и оборудованіе необходимымъ инвентаремъ только двухъ павильоновъ съ 18 комнатами въ нихъ для помѣщенія отъ 50 до 55 лицъ. Остающаяся доселѣ крупная задолженность Сак-

своей комиссiи вынуждаетъ ее воздерживаться отъ рекламированiя специальныхъ помѣщенiй для лицъ духовнаго вѣдомства въ епархiальныхъ органахъ, чтобы имѣть возможность сдавать не занятыя ими свободныя комнаты лицамъ свѣтскимъ по повышеннымъ цѣнамъ (до 5 руб. въ сутки и до 100 руб. въ мѣсяцъ за комнату), что единственно и дастъ возможность комиссiи по частямъ погашать свои займы. Однако и при такомъ положенiи вещей въ Сакаскихъ епархiальныхъ помѣщенiяхъ ежегодно находятъ себѣ прiютъ отъ 25-ти до 30-ти съ лишнимъ лицъ духовнаго вѣдомства и притомъ преимущественно иноепархiальныхъ (въ сезонъ 1908 года изъ 31 лица — 26-ть было иноепархiальныхъ): число это несомнѣнно удвоилось бы, а то и утроилось, если бы духовенство епархiй знало о существованiи специальныхъ помѣщенiй для него въ Сакахъ, что, какъ видно изъ предыдущаго, пока не входитъ въ интересы Сакаской комиссiи. А насколько иноепархiальное духовенство, прiѣзжающее въ Саки лѣчиться тамошними грязями, нуждается въ специальныхъ епархiальныхъ помѣщенiяхъ, видно хотя бы изъ слѣдующихъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто лишь за одинъ сезонъ прошлаго 1907 г. Такъ, — а) жена священника С.-Петербургской епархiи, г-жа В., не зная о существованiи въ Сакахъ специальныхъ помѣщенiй для лицъ духовнаго вѣдомства и предварительно не списавшись поэтому съ о. завѣдующимъ сими помѣщенiями, прибывъ въ Саки съ больною дѣвочкой и груднымъ ребенкомъ, вынуждена была нанять въ деревенской (въ с. Сакахъ) землянкѣ за 16 руб. въ мѣсяцъ буквально конуру; больную дѣвочку нужно было почти ежедневно носить въ грязелѣчебницу, отстоящую отъ села въ разстоянiи одной — полутора версты; никто изъ сельчанъ въ пору лѣтнихъ полевыхъ работъ ни за какiя деньги не соглашался. Въ это время въ епархiальныхъ помѣщенiяхъ были заняты не только все номера, но и сторожка и даже уголь надворнаго сарая, приспособленный для кипяченiя воды, въ большомъ количествѣ необходимой для больныхъ; въ этомъ уголкѣ жили два флотскихъ лейтенанта; несчастная матушка очутилась въ безвыходномъ положенiи; тогда о. завѣдующiй епархiальными помѣщенiями упросилъ лейтенантовъ, лѣченiе которыхъ уже почти заканчивалось, перебраться въ его собственную квартиру, а уголокъ въ сараѣ, именуемый временною «кухнею», предоставить матушкѣ съ ея дѣтьми; отсюда ея больную дѣвочку носили уже специальные служители земской грязелѣчебницы, которая отдѣляется отъ епархiальныхъ помѣщенiй лишь улицей. И матушка была счастлива и весьма благодарна, что нашла прiютъ вблизи грязелѣчебницы, хотя бы то и въ углу простаго сарая.

б) Дiаконъ Тамбовской епархiи о. П. привезъ больную жену,

остановился въ деревнѣ въ сырой комнаткѣ; носить больную въ лѣчебницу нанятые люди на другой же день отказались; снова о. завѣдующему помѣщеніями пришлось упрашивать одного священника и одного псаломщика поселиться вмѣстѣ въ одномъ номерѣ и освободить другой номеръ для прибывшаго о. діакона съ больной женой. в) Протоіерей Томской епархіи о. З. весь періодъ своего лѣченія жилъ съ женою во временной кухнѣ при епархіальныхъ помѣщеніяхъ; при этомъ они были настолько добры, что пускали къ себѣ на ночь ротмистра М., вынужденнаго, за недостаткомъ помѣшеній, цѣлые дни проводить въ паркѣ земской грязелѣчебницы. г) Священникъ Р., по пріѣздѣ въ Саки, нѣкоторое время вынужденъ былъ ютиться вмѣстѣ съ сторожами въ церковной сторожкѣ, затѣмъ цѣлую недѣлю ему пришлось жить въ той же временной кухнѣ (сараѣ) при епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ ожиданіи, пока освободится номеръ; и въ этой же «кухнѣ» вмѣстѣ съ о. Р. нѣсколько дней пришлось помѣщаться и одной дѣвицѣ, сестрѣ Кіевскаго военнаго протоіерея о. Е. д) Помощникъ смотрителя одного изъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи, священникъ В., по пріѣздѣ въ Саки, помѣстился въ земскомъ пансіонѣ при грязелѣчебницѣ; но тамъ его буквально изводили свѣтскіе больные—земскіе пансіонеры насмѣшками надъ рясою и неприличными разговорами, часто доходившими до ругательствъ; пришлось и для него о. завѣдующему епархіальными помѣщеніями освободить одинъ изъ номеровъ и тѣмъ стѣснять поселившихся тамъ раньше больныхъ. Впрочемъ, всѣхъ подобныхъ случаевъ не перечесъ...

Мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ для выполненія назрѣвшей потребности довести до конца предположенные къ постройкѣ еще три павильона — барака совершенно не имѣется. Мое ходатайство объ отпускѣ потребныхъ для этого средствъ изъ суммъ Святейшаго Синода отклонено «по ограниченности состоящихъ въ его распоряженіи средствъ, имѣющихъ при томъ опредѣленное назначеніе». И вотъ, входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лѣчиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Св. Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ съ своей стороны пойти навстрѣчу гуманнѣйшимъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ епархіальнымъ духовенствомъ, сдѣлавъ предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на устройство Сакскихъ помѣшеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 рублю, о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархій въ какой либо нарочитый праздничный день, а также и о

приглашеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ, — или инымъ какимъ либо способомъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Взносы и могущія быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя предсѣдателя Сакской комиссіи протоіерея Александра Сердобольскаго.

При семь одинъ экземпляръ «Правиль», покорно прошу путемъ напечатанія ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ*), ознакомить съ нимъ подвѣдомственное Вамъ духовенство.

О послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ Вашего Преосвященства почтительно прошу не оставить меня своимъ увѣдомленіемъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, покорный слуга и Богомолецъ, *Алексій*, Епископъ Таврической и Симферопольской.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 25 ноября 1908 г.: «*Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣд. для напечатанія. Е. Т.*»

Журналы съѣзда Макарьевского учил. окружнаго духовенства сессіи 1908 г.

№ 1. Журналь 18 августа. Утреннее засѣданіе.

На съѣздъ духовенства въ г. Макарьевъ въ зданіе духовнаго училища прибыло 18 депутатовъ — священниковъ. По предложенію старѣйшаго депутата свящ. Всеволода Ильинскаго, послѣ молитвы Св. Духу, приступлено къ избранію предсѣдателя съѣзда; единогласно избранъ церкви села Баковъ свящ. Александръ Александровскій, а дѣлопроизводителемъ съѣзда, по предложенію предсѣдателя, единогласно избранъ ц. с. Нѣжитина свящ. Александръ Одѣлевскій

1) Заслушано отношеніе правленія Макарьевского д. училища, отъ 18 августа сего 1908 г. за № 390, со смѣтой экстраординарныхъ расходовъ по устройству -- 1) противопожарной желѣзной лѣстницы, 2) — ограды по фасаду учил. зданія, 3) — по приведенію въ надлежащій видъ каменнаго корпуса училища и 4) — на приобрѣтеніе 4 хъ противопожарныхъ рукавовъ для верхняго и средняго этажей учил. зданія. Послѣ фактическаго осмотра всѣмъ составомъ съѣзда указанныхъ къ ремонту сооруженій и по выслу-

*) Въ виду того, что правила были уже печатаны въ 1902 г., печатаніе настоящихъ Правиль отлагается до слѣдующаго 1909 г. *Ред.*

шани объясненій техника Богдановича, постановили: 1) въ виду недостатка средств ограничиться устройствомъ одной прямой деревянной лѣстницы, взаменъ предложенной желѣзной, во всю вышину училищнаго зданія, на что ассигновать 20 руб. (большинствомъ 10 противъ 8 голосовъ); 2) произвести ремонтъ деревянной училищной ограды въ такомъ видѣ: негодныя подпорки и поперечные гнилые брусья замѣнить новыми, а нѣкоторые непрочныя стоящія столбы укрѣпить двумя тумбами (двухъаршинной длины), прилаженными съ обѣихъ сторонъ и прикрѣпленными къ столбамъ желѣзными костылями, на что ассигновать тридцать рублей; предложенія правленія по 3-му и 4-му пунктамъ -- отклонить по недостатку средствъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 1 сентября 1908 г.: *Утверждается.*

№ 2. Журналъ 18 августа. Вечернее засѣданіе.

1) Заслушали словесное предложеніе депутата съѣзда и члена учил. правленія свящ. Александра Груздева объ упраздненіи при Макар. д. училищѣ должности третьяго надзирателя. Изъ общихъ сужденій по этому вопросу и по наведеннымъ справкамъ выяснилось, что должность эта была учреждена въ цѣляхъ репетиторства и помощи слабымъ ученикамъ при учебныхъ занятіяхъ; но на практикѣ цѣль эта не осуществилась, и учрежденіе этой должности не принесло никакой пользы, а посему съѣздъ постановилъ: предложеніе депутата Груздева принять и должность третьяго надзирателя съ начала 1908-9 учебнаго года упразднить.

2) Заслушали предстателенныя при отношеніи правленія училища, отъ 18 августа за № 391, слѣдующія бумаги. а) Акты съѣздовъ благочиннич. округовъ по вопросу о томъ, желательна ли существованіе приготовительнаго класса при Макар. д. училищѣ, каковой вопросъ былъ возбужденъ въ 1907 г. на Макар. окруж. съѣздѣ духовенства. Изъ представленныхъ на съѣздѣ актовъ и изъ личныхъ объясненій о.о. депутатовъ съѣзда выяснилось, что большинство духовенства учил. округа высказалось за сохраненіе подготов. класса, а именно 12-ть округовъ за сохраненіе, и только 5 за закрытіе этого класса; а потому, руководствуясь мнѣніемъ большинства, съѣздъ постановилъ: (большинствомъ 12 противъ 5): продолжить существованіе подготов. класса до тѣхъ поръ, пока ощущается въ немъ надобность. -- б) Прошеніе учителя подготов. класса Владиміра Платонова объ увеличеніи ему вознагражденія и заключеніе правленія училища по содержанію прошенія, постановили: ходатайствовать предъ *Его Преосвящен-*

ствомъ о разрѣшеніи Платонову занять одну изъ свободныхъ надзирательскихъ квартиръ — съ тѣмъ, чтобы онъ, если пожелаетъ, могъ пользоваться готовымъ отъ училища столомъ, съ платою за него по 8 р. за каждый учебный мѣсяць. в) Докладъ смотрителя училища г. Чельцова объ увеличеніи вознагражденія дѣлопроизводителю правленія училища до 15—20 р. въ мѣсяць. *П о с т а н о в и л и*: вполне соглашаясь съ доводами г. смотрителя объ увеличеніи вознагражденія, но не имѣя достаточныхъ средствъ для удовлетворенія самыхъ насущныхъ нуждъ училища, увеличить вознагражденіе дѣлопроизводителю на 30 рублей, т. е. до 150 руб. въ годъ. г) Прошеніе учителя русскаго языка Чистякова о назначеніи ему вознагражденія за чтеніе ученич. работъ за 1907—8 уч. годъ и 1-ю половину 1908—9 уч. года въ количествѣ 225 р., и на будущій 1909 годъ (хозяйственный) 150 руб. *П о с т а н о в и л и*: при неизмѣни остатковъ и при наличности крупнаго дефицита въ текущемъ году, указываемаго правленіемъ училища въ отношеніи, отъ 18 августа сего 1908 г. за № 392, — просьбу Чистякова отклонить. д) Докладъ г. смотрителя училища о введеніи ученич. форменной одежды; такъ какъ это повлечетъ за собою обремененіе родителей учениковъ излишними расходами; при чемъ съѣздъ находитъ возможнымъ рекомендовать ученикамъ и родителямъ (въ устраненіе пестроты въ одеждѣ) шить одежду, по цвѣту и покрою подходящую къ одеждѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ. е) Прошеніе надзирателя училища Перебаскина о выдачѣ ему вознагражденія за труды, понесенные имъ по составленію каталоговъ ученич. библіотеки, *п о с т а н о в и л и*: за состоявшимся устраненіемъ Перебаскина отъ должности, прошеніе его оставить безъ послѣдствій.

3) Заслушали прошенія: а) мѣщ. Дерезкова объ освобожденіи его отъ взноса 15 р. за право ученія сына его Сергѣя; б) діак. Алексѣя Груздева о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 55 р. за содержаніе въ общежитіи сына его Константина; в) діаконской вдовы Елены Хлопушиной о сложеніи съ нея недоимки 20 р. за содержаніе сына Михаила; г) псаломц. Григорія Новинскаго объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки 27 р. за содержаніе сына его Николая; д) псалом. Сергѣя Аюнскаго о сложеніи съ него недоимки 57 р. 75 к. за содержаніе сына его Павла въ 1904-5, 1905—6 г. и 1906—7 уч. годахъ; е) учительницы Фелицаты Карнѣвой объ освобожденіи ея отъ платы за обученіе въ Макар. д. училищѣ сына ея Николая Карнѣва. *П о с т а н о в и л и*: прошеніе Дерезкова отклонить, съ діакона А. Груздева недоимку въ количествѣ 55 р. сложить, съ діаконской вдовы Е. Хлопушиной недоимку въ 20 р. сложить, псалом. Новинскому уплату

недоимки въ 27 р. разсрочить на 1908.—1909 уч. годъ, а въ просьбѣ о сложеніи этой недоимки отказать, псал. С. Аѳонскому отсрочить уплату 25 р. до 1 января 1909 г., а остальную сумму недоимки съ него сложить, учительницѣ Ф. Карнѣевой въ просьбѣ объ освобожденіи отъ платы отказать, о воспитанникахъ училища Н. Новинскомъ и Павлѣ Аѳонскомъ и К. Груздевѣ просить правленіе д. училища—допустить ихъ къ переводнымъ экзаменамъ.

4) Заслушали представленныя председателемъ ревизіоннаго комитета при Макар. д. училищѣ свящ. Владиміромъ Ювенскимъ журналы дѣйствій онаго комитета за №№ 1, 2 и 3-мъ и два акта свидѣтельства суммъ Макар. д. училища и приходорасходныхъ книгъ, съѣстныхъ припасовъ, учил. зданій съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1907 г. **П о с т а н о в и л и:** выразить глубокую благодарность председателю ревизіоннаго комитета и членамъ онаго за всестороннее и внимательное обслѣдованіе училищной отчетности и хозяйственныхъ порядковъ въ немъ, а также и за обстоятельный и подробный докладъ о своихъ наблюденіяхъ, изложенный въ журналахъ и актахъ, правленію духовнаго училища предложить обстоятельно ознакомиться съ тѣми замѣчаниями ревизіон. комитета, которыя изложены въ журналахъ №№ 1—3, по отдѣламъ: о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ и въ актѣ, отъ 11 марта 1908 г. по веденію училищнаго хозяйства—съ тѣмъ, чтобы на будущее время при веденіи записей и отчетности были устранены все замѣченныя комитетомъ неправильности, а указанія комитета были приняты къ руководству и исполненію, самый же отчетъ правленію надлежитъ составлять и передавать въ ревизіонный комитетъ своевременно, согласно существующимъ на сей предметъ правиламъ.

5) Заслушали докладъ благоч. 1-го Варнавинскаго окр., отъ 18 августа за № 494, о новой раскладкѣ дополнительной суммы между церквями округа съ особой вѣдомостью о семь. **П о с т а н о в и л и:** утвердить раскладку къ исполненію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 1 сент. 1908 г.: «По ст. 1-й. Такое важное рѣшеніе, какъ закрытіе надзирательской вакансіи въ училищѣ, не могло быть предпринято съзводомъ, на основаніи одного лишь словеснаго предложенія священника Александра Груздева, хотя бы онъ и состоялъ членомъ училищнаго правленія. Необходимо было създу освѣдомиться о томъ, какъ думаетъ по сему вопросу само правленіе или хотя бы смотритель училища. А какъ мнѣ извѣстно, что Макарьевское духовное училище въ ряду другихъ отличается своей распущенностью, Святейшій же Синодъ своимъ опредѣленіемъ отъ

2-го—29 июля сего года требует возвышенія воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то и согласится на закрытіе 3 й надзирательской вакансіи въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ не могу. По ст. 2 й л. д). Училищное начальство должно озаботиться, чтобы ученики носили приличную (но не дорогую) и однообразную одежду.

Ж у р н а л ь № 3.

Заслушали отношеніе правленія училища отъ 18 августа за № 392-мъ, о возможности дефицита по исполненію сметы 1908 г. около 500 р. П о с т а н о в и л и: просить правленіе училища, насколько возможно, экономіею устранить возможность дефицита, а если и послѣ того дефицитъ неизбѣженъ, то предоставить правленію покрыть оный изъ поступленій дополнительной суммы за первую треть 1909 г., и такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ встрѣтятся затрудненіе при исполненіи сметы 1909 г., то правленіе училища 1) можетъ просить благочинныхъ доставить взносы за 2-ю треть въ апрѣль мѣсяцъ и 2) внести на сѣздъ 1909 г. представленіе объ изысканіи средствъ на содержаніе училища въ теченіе 2-й половины 1909 экон. года.

№ 4. Журналъ 19 августа. Утреннее засѣданіе.

1) Заслушаны журналы засѣданій 18 августа, правильность ихъ утверждена съ добавленіемъ къ пункту 4-му журнала № 2-й слѣдующаго для свѣдѣнія правленія училища: выразить пожеланіе, чтобы установленія православной церкви относительно постовъ не были нарушаемы, употребленіе скоромной пищи въ теченіе Великаго поста въ общей столовой не можетъ быть допустимо для учениковъ, хотя бы и слабыхъ и подверженныхъ болѣзнямъ, чтобы это не было соблазномъ для другихъ учениковъ.

2) Заслушали отношеніе правленія д. училища, отъ 16 августа за № 389-мъ, со сметою прихода и расхода епархіальныхъ суммъ по содержанію Макарьевскаго училища въ 1909 г. При разсмотрѣніи сметы усмотрѣно, что сумма прихода и расхода въ 23007 руб. 69¹/₂ коп. превышаетъ сметныя назначенія прошлаго 1908 г. на 3627 р. 59¹/₂ к., изъ коихъ 3189 р. 69¹/₂ к. по сметѣ настоящаго года отнесено къ поступленію по § 1-му отъ церквей округа въ дополненіе къ прежде собиравшейся суммѣ въ количествѣ 14610 р. Остававливаясь вниманіемъ на этомъ увеличеніи дополнительной суммы, сѣздъ духовенства нашель, что обложеніе церквей новымъ налогомъ, равнымъ 1/4 уже суще-

ствующаго, невозможно, за полнымъ истощеніемъ церковныхъ платежныхъ средствъ, а потому и приступилъ къ изысканію другихъ источниковъ прихода на покрытіе исчисленной надбавки противъ предыдущаго года. Послѣ долгихъ и усиленныхъ сужденій по сему вопросу, сѣздъ постановилъ: увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи съ 50 р. до 55 р. и, пропорціонально этой суммѣ, съ учениковъ полусвоекоштныхъ и четверныхъ, что при предположенномъ количествѣ учениковъ составитъ за содержаніе ихъ сумму 4334 р. (3964 р. + 370 р. = 4334 р.). Такимъ образомъ статьи прихода утверждаются въ слѣдующихъ цыфрахъ: по § 1-му 14610 р., по § 2-му 540 р., по § 3-му 4334 р., по § 4-му 344 р., по § 5-му 280 р., по § 6-му 80 р., а всего по статьямъ дохода — 20188 р. По смѣтѣ расходовъ сѣздомъ указаны слѣдующія сокращенія: по § 1-му 560 р. (вм. 860 р.), а именно, по приложенію къ смѣтѣ № 2-го по статьямъ расхода § 1-го отъ закрытія гимнастики — 75 руб., игра — 20 р., столярнаго ремесла — 75 р., занятій фотографіей — 50 р., и платы за уроки по переплету — 50 р.; по приложенію № 1-го къ § 1-му, за отказомъ въ увеличеніи содержанія учителю приготов. класса 240 р., отъ закрытія должности 3-го надзирателя 300 р. и за назначеніемъ дѣлопроизводителю прибавки 30 р. вмѣсто 80 р. — 50 р.; по § 2-му 916 рублей 17¹/₂ коп., каковое сокращеніе произведено по приложенію къ статьямъ расхода по § 2-му отдѣла 1 чрезъ пониженіе цѣнъ на мучные и другіе продукты (прилагается вѣдомость продуктовъ съ пониженіемъ цѣнъ); по 3-му отъ пониженія цѣны на керосинъ 240 р. и по приложенію къ § 2-му отдѣлъ 3 и 100 р., отъ письменныхъ принадлежностей. Так. обр. смѣта расходовъ утверждается въ слѣдующихъ цыфрахъ: по § 1-му 1595 руб., § 2-му 11191 р., § 3-му 4920 р., § 4-му 850 р. 52 к. и § 5-му 2435 р., а всего 20991 р. 52 к. Сверхъ всего, постановленіемъ сѣзда ассигновано: на ремонтъ учил. ограды 30 руб., на устройство лѣстницы 20 р., на приспособленіе столярнаго зданія подъ хлѣбный складъ 100 руб. и на выдачу иутевыхъ издержекъ председателю ревизіон. комитета свящ. Влад. Ювенскому 25 р. и двумъ членамъ того же комитета по 10 р., а всего смѣта расхода выразится въ суммѣ 21186 р. 52 к. Так. обр. въ исполненіи смѣты на 1909 г. обнаруживается дефицитъ въ 998 р. 52 к., на покрытіе котораго не имѣется иного источника, какъ только запасной фондъ епархіальныхъ суммъ училища, изъ котораго, въ случаѣ надобности, если не послѣдуетъ экономіи, предоставляется правленію училища сдѣлать позаймствованіе для расхода, съ тѣмъ только, чтобы не была для сего взята 4% рента.

Ознакомившись при размогрініи смѣты со способомъ заготовленія пищевыхъ продуктовъ, съѣздъ усмотрѣлъ, что подрядный путемъ торговь способъ, при закупленіихъ сдѣлкахъ поставщиковъ между собою, для учил. хозяйства убыточенъ, а потому находить нужнымъ рекомендовать правленію училища дѣлать запасы въ видѣ опыта хозяйственнымъ способомъ, чрезъ подрядъ безъ торговь, стараясь приобрести товары изъ первыхъ рукъ. Имѣя въ виду указанный новый способъ веденія хозяйства и озабочиваясь необходимостью имѣть складъ для храненія пищевыхъ продуктовъ въ большихъ размѣрахъ, съѣздъ постановилъ: зданіе, въ которомъ помѣщалась столярная мастерская, приспособить подъ складъ, для чего и ассигновать 100 р. Вознагражденіе путевыхъ издержекъ предсѣдателя ревизіон. комитета свящ. Вл. Ювенскаго и двухъ членовъ того же комитета отпускать ежегодно во время срока ихъ службы первому по 25 р. въ годъ, а вторымъ по 10 рублей.

Заслушали словесное заявленіе благоч. Варнавинскаго 3-го округа свящ. Влад. Успенскаго объ освобожденіи церквей того округа въ суммѣ 119 р. 13 к. за исключеніемъ церкви села Урени, отъ уплаты обязательнаго взноса и о раскладкѣ сего въ суммѣ 74 р. между церквами всѣхъ округовъ Макаров. учил. округа. Постановили въ виду скудости средствъ всѣхъ церквей и обременительности существующихъ налоговъ на нихъ, и сложеніе отклонить.

Слушали прошеніе мѣщанина М. Губанова о возмѣщеніи ему убытковъ, понесенныхъ имъ при поставкѣ продуктовъ для училища. Постановили: по недостатку средствъ и въ силу заключенныхъ контрактовъ, просьбу Губанова отклонить.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, предложенныхъ въ дѣнію съѣзда, съѣздъ имѣлъ сужденіе о порядкѣ взносовъ учениками платы за содержаніе въ общежитіи и опредѣлялъ вносить плату три раза въ годъ: въ началѣ учебнаго года 17 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ — 23 рубля и послѣ Пасхи 15 рублей. Предсѣдатель съѣзда объявлялъ въ 3 часа дня собраніе законченнымъ и съѣздъ закрылъ.

Собраніе депутатовъ единогласно выразило благодарность предсѣдателю съѣзда и дѣлопроизводителю за ихъ труды.

На журналахъ №№ 3 и 4 резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 1 сен. 1908 г.: «*Утверждается, за исключеніемъ того, что касается жалованья третьяго надзирателя.*»

Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи за 1-й годъ существованія (30 августа 1906 года. — 1 января 1908 г.).

Отчетный годъ былъ первымъ со дня открытія 30 августа 1906 г. общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ ц.-приходскихъ школахъ Костромской епархіи. Означенное общество своимъ возникновеніемъ обязано главнымъ образомъ г. епархіальному наблюдателю А. Е. Юницкому, благодаря ревностной дѣятельности котораго ко дню открытія общества уже былъ собранъ въ фондъ его капиталъ въ суммѣ 229 р. 22 к.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ 30 августа 1906 г. общество объявлено открытымъ, причѣмъ ВЛАДЫКА выразилъ свое сочувствіе обществу, пожелавъ ему процвѣтанія и пригласивъ его членовъ къ дѣятельному осуществленію благотворныхъ цѣлей, и пожертвовалъ въ фондъ Общества 50 руб.

Отдѣливъ въ основной капиталъ 2000 р., общее собраніе постановило остальные 295 р. 22 к. обратить въ расходный капиталъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы на будущее время половина членскихъ взносовъ и прочихъ поступленій отчислялась въ основной капиталъ и чтобы выдача пособій нуждающимся не превышала 25 руб. на каждого просителя.

Въ день открытія общества членскихъ взносовъ поступило 165 р. 35 к.

Въ продолженіе истекшаго времени своего существованія общество, какъ видно изъ кассового отчета, увеличило свой капиталъ какъ поступленіемъ членскихъ взносовъ отъ почетныхъ пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, такъ и отъ полученія процентовъ съ принадлежащаго ему капитала, такъ что имѣло полную возможность удовлетворить просьбы всѣхъ членовъ, нуждающихся въ его помощи.

Если нѣкоторымъ просителямъ было отказано въ пособіи, то не по неимѣнію средствъ, а въ виду того, что означенныя лица, какъ выяснилось во время сужденій на собраніяхъ правленія, не были признаны особенно нуждающимися.

Личный составъ общества.

Въ отчетномъ году въ составѣ общества почетныхъ членовъ, внесшихъ въ фондъ общества не менѣе 50 р., насчитывалось 18 членовъ, пожизненныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 25 р., — 2, дѣйствительныхъ — 367 и соревнователей — 181, а всего 569 членовъ.

Составъ правленія и ревизіонной комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ составъ правленія были избраны въ общемъ собраніи 30 августа 1906 г.: предсѣдателемъ священникъ Павелъ Александровичъ Свирскій и членами: учитель В. Тимоѣевъ, учительница А. Чицова, священникъ Н. Краснопѣвцевъ, учитель А. Правдинъ, учительница А. Красовская и священникъ В. Сахаровъ; согласно Уставу, членомъ правленія общества состоитъ епархіальный наблюдатель А. Е. Юнецкій, въ отсутствіе котораго, по резолюціи Его Преосвященства, на правахъ члена долженъ присутствовать на собраніяхъ предсѣдатель епархіальнаго совѣта протоіерей І. В. Сперанскій. Но въ такомъ составѣ правленіе существовало недолго. Изъ него скоро вышли, по прошенію, учительницы Красовская и Чицова, взаменъ ихъ вступили избранные общимъ собраніемъ кандидаты—протоіерей І. В. Сперанскій и свящ. І. І. Ильинскій, которому постановленіемъ правленія, отъ 15 іюня 1907 г., поручено было исполненіе обязанностей казначея, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности свящ. Сахарова. Вислѣдствіи, за поступленіемъ свящ. І. І. Ильинскаго въ Московскій университетъ для продолженія образованія, постановленіемъ правленія, отъ 20 августа 1907 г., обязанности казначея временно,—виредь до общаго собранія, возложены на члена правленія учителя В. Тимоѣева.

Въ продолженіе года правленіе имѣло семь собраній и рассмотрѣло 13 прошеній, изъ которыхъ признало нужнымъ удовлетворить 10 и, по уважительнымъ причинамъ, не удовлетворить три.

Такъ какъ въ составѣ правленія были лица, занятые другими служебными обязанностями, то трудно было заблаговременно посылать повѣстку съ приглашеніемъ на собраніе члену правленія А. Правдину, который такимъ образомъ въ засѣданіяхъ правленія присутствовалъ рѣдко.

Членами ревизіонной комиссіи были избраны: священникъ І. Тихоміровъ, учитель образцовой школы при семинаріи Проталинскій и священникъ Д. Бѣляевъ. Въ виду того, что общество существуетъ только первый годъ и отчета о дѣятельности его не могло быть составлено, ревизіонная комиссіа открываетъ свои дѣйствія только въ настоящее время.

Наиболѣе значительныя денежныя пожертвованія поступили въ отчетномъ году отъ личнаго почетнаго гражданина Константина Александровича Сицина 500 р. и отъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 25 р. Правленіе общества считаетъ долгомъ справедливости выразить глубокую благодарность за сдѣланныя имъ пожертвованія.

Согласно постановленію, отъ 27 марта 1907 г., правленіе

общества просило членовъ его чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ высказаться о томъ, какое бы время они считали болѣе удобнымъ для созыва общаго собранія. За неполученіемъ отзыва на сдѣланный запросъ, временемъ созыва общаго собранія правленіе назначило 26-е августа, на каковое число г.г. члены общества и приглашались пожаловать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вниманію общаго собранія имѣлось въ виду предложить слѣдующее:

1) Краткій обзоръ дѣятельности общества за первый годъ существованія.

2) О суммѣ, подлежащей отчисленію въ запасный капиталъ общества изъ имѣющихся свободныхъ суммъ общества въ количествѣ 1605 р. 63 к.

3) Объ избраніи въ почетные члены общества личнаго почетнаго гражданина Константина Александровича Сипина, пожертвовавшего въ фондъ общества 500 р.

4) Сообщение о смерти почетныхъ членовъ общества г.г. Чирковой и Далигенскаго.

5) О приглашеніи отъ имени общаго собранія г.г. учителей и учительницъ къ болѣе активному участию въ дѣлахъ общества.

6) Выборы предѣдателя и членовъ правленія.

Предполагаемое общее собраніе, однако, не состоялось, за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ.

Отчетъ прихода и расхода суммъ общества съ 30 августа 1906 года по 1-е января 1908 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. Вѣдстами.

Получено отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта собранныхъ въ фондъ общества: а) билетами » р. » к. 1900 р. » к.
б) наличн. 560 р. 57 к. » р. » к.

Съ 30 августа 1906 г. до 1 января 1908 г. поступило въ кассу общества наличными 979 р. 32 к., билетами 1500 р., а именно:

1) Членскихъ взносов 504 р. 35 к. » р. » к.
2) %%% съ капитала общества 147 р. 50 к. » р. » к.
3) Пожертвовано отъ К. А. Сипина » р. » к. 500 р. » к.
4) Процентныхъ бумагъ куплено на средства общества » р. » к. 1000 р. » к.

5). Отъ Буйскаго у. отдѣленія со-
вѣта на выдачу субсидиі учащимъ въ
ц.-пр. школахъ 24 р. 85 к. » р. » к.

6). Отъ продажи принадлежащихъ
обществу процентныхъ бумагъ 302 р. 62 к. » р. » к.

И Т О Г О . 1539 р. 89 к. 3400 р. » к.

Р А С Х О Д Ъ. Наличными. Билетами.

Съ 30 августа 1906 г. до 1 ян-
варя 1908 г. поступило въ расходъ
наличными 962 р. 51 к., билетами
300 р. а именно:

1) Выдано согласно постановленіямъ
правленія въ пособіе членамъ общества 180 р. » к. » р. » к.

2) Выдано въ сеуду 25 р. » к. » р. » к.

3) Уплачено за процентныя бумаги,
купленныя на средства общества 728 р. 34 к. » р. » к.

4) Продано процентныхъ бумагъ
(серій Государственнаго казначейства) » р. » к. 300 р. » к.

5) Почтовые, мелочные расходы,
плата за храненіе бумагъ, разсылный
и канцелярскія принадлежности 29 р. 17 к. » р. » к.

Къ 1-му января 1908 г. остается:
наличными 577 р. 38 к. » р. » к.
билетами » р. » к. 3100 р. » к.

И Т О Г О . 1539 р. 89 к. 3400 р. » к.

Оставшійся къ 1 января 1908 г. принадлежащій обществу
капиталъ заключается: а) въ пяти листахъ Государственной 4%
ренты на номинальную сумму 2800 р. (росписки Государственна-
го банка №№ 19912 и 20364); б) въ трехъ листахъ 5% обли-
гацій 2-го внутр. займа 1905 г. на номинальную сумму 300 р.
(росписка банка № 20340); в) по книжкѣ сберегательной кассы
за № 29437 490 р. и г) на рукахъ у казначея 87 р. 38 к.

Въ числѣ принадлежащихъ обществу капиталовъ, согласно
постановленію общаго собранія 30 августа 1906 г., 2000 р. со-
ставляютъ основной капиталъ. — Согласно постановленію того же
собранія, должны быть отчислены въ упомянутый капиталъ по-
жертвованія: а) К. А. Сипина 500 р., б) Пресвященнѣйшаго
Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго — 25 р. и в) Буй-

скаго у. отдѣленія на выдачу субсидій—24 р. 85 к.; туда же слѣдуетъ отчислить и половину прочихъ поступлений, въ суммѣ 313 р. 43 к., а всего 863 р. 28 к.

Правленіе общества предполагаетъ, если послѣдуетъ на то согласіе общаго собранія, отчислить въ основной капиталъ не 863 р. 28 к., а 1100 р. процентными бумагами и 400 р. наличными деньгами, а всего 1500 р., такъ какъ на удовлетвореніе просьбъ о пособіи, можно надѣяться, достаточно будетъ оставшихся наличныхъ денегъ 177 р. 38 к. и половины поступлений будущаго года, разрѣшенной въ расходъ общимъ собраніемъ 30 авг.

Списокъ членовъ общества.

№ №	ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	В з н о с ы.		
		Въ фондъ.	За 1908 г.	За 1907 г.
		Руб.	Руб.	Руб.
а) Почетные.				
1	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій	50	—	(25)
2	Костром. епарх. наобл. церк. школь Александръ Евл. Юницкій	—	—	—
3	И. А. Кокоревъ	100	—	—
4	С. Х. Бороздинъ	100	—	—
5	А. И. Дилигенскій	100	—	—
6	П. И. Чиркова	100	—	—
7	М. Е. Волховскій	100	—	—
8	В. Т. Тимошеевъ	100	—	—
9	Д. Л. Парфеновъ	100	—	—
10	П. А. Ширяевъ	100	—	—
11	Свящ. П. М. Орнатскій	100	—	—
12	О. Архимандритъ Ювъ	50	—	—
13	Игуменія Аннолинарія	50	—	—
14	Ө. Е. Крыловъ	75	—	—
15	М. А. Павловъ	50	—	—
16	В. И. Орловъ	50	—	—
17	И. А. Кулаковъ	50	—	—
18	П. А. Макаровъ	50	—	—
19	Личный почетный гражданинъ Константинъ Александровичъ Сипица	—	—	500
б) Пожизненные.				
20	Первовакій	25	—	—
21	Свящ. Максимовскій	25	—	—

в) Дѣйствительные.

г. Костромы.

2	Завѣдующій Воскресенскою двухъ-классною ц. пр. шк. свящ. І. Ильинскій	3	—	—
23	Старшій учит. той же школы В. Тимоѣевъ	5	—	2
24	Учитель той же шк. Н. Кругловъ	3	—	—
25	Учитель пѣнія той же школы діаконъ Г. Захаровъ	2	—	—
26	Завѣд. Власіевскою шк. свящ. Н. Ухановъ	—	2	—
27	Учит. Сергіевской шк. Н. Щеглова	3	—	—
28	Учит. той же шк. А. Чижова	—	2	2
29	Учит. Алексѣвской шк. П. Капустина	3	—	—

Костромского у.

30	Завѣдующій и законоучитель Семиловской втор. шк. свящ. В. Абрамовъ Учителя той же школы:	3	2	—
31	А. Правдинъ	3	2	—
32	Н. Смирновъ	3	2	—
33	Н. Румянцевъ	3	—	—
34	П. Молчановъ [образц. шк.]	3	—	—
35	С. Комаровскій (образц. шк.)	—	2	—
36	Завѣд. Кузнецовскою шк. свящ. А. Все- славинскій	1	2	—
37	Учит. той же шк. А. Михайловскій	—	2	—
38	Завѣд. Оедоровскою шк. свящ. Н. Троиц- кій	2	—	—
39	Учит. той же шк. М. Успенская	2	—	—
40	Учит. Красносельской шк. В. Златоу- стовъ	2	—	—
41	Учит. Сухоруковской шк. О. Жданова	2	—	—
42	Учит. Кордобовской шк. Н. Потѣхна	—	—	—
43	Зав. и зак. Буяковской шк. свящ. Д. Ни- кольскій-Любимовъ	2	—	—
44	Учит. той же шк. В. Никольская-Люби- мова	2	—	—
45	Учит. Прискоковской шк. А. ^{ва} Доброволь- ская	2	—	—
46	Учит. Ковалевской шк. А. Птицынъ	2	—	—
47	Зав. ^{ва} Алексинскою шк. свящ. Н. Пав- линскій	2	—	—
48	Учит. той же шк. Е. Бычкова	2	—	—
49	Учит. Аванасовской шк. А. Доброволь- ская	2	—	—
50	Учит. Исаковской шк. Н. Лебедевъ	3	—	—

Буйского у.

51	Свящ. В. Альбовъ	8	2	—
52	Учит. Лужковской шк. А. Певскій	—	2	—
53	Свящ. Г. Иванчевъ	3	2	—
54	Свящ. I. Тардовъ	1	2	—
55	Учит. О. Сынчевъ	—	2	—
56	Учит. Носковской шк. М. Короницкая	3	2	—
57	Учит. Ушаковской шк. В. Козыревъ	—	2	—
58	Учит. Борисовской шк. Е. Померанцева	—	2	—
59	Учит. А. Агриколянская	2	2	—
60	Свящ. А. Махровский	1	2	—
61	Учит. Макарьевской шк. Е. Вѣрина	—	2	—
62	Учит. Павловской шк. Ю. Васкакова	—	2	—
63	Свящ. С. Флоренскій завѣд. Павловской школы	2	2	—
64	Учит. Покровской шк. А. Погровская	2	2	—
65	Учит. А. Ювенская	—	2	—
66	Свящ. А. Либеровъ	—	2	—
67	Учит. Устиновской шк. А. Виноградовъ	2	—	—
68	Учит. Рябцовой шк. Е. Соколова	2	2	—
69	Учит. Молвитинской шк. Н. Вобровский	2	2	—
70	Завѣд. Леонтьевскою шк. свящ. Н. Вознесенскій	2	2	—
71	Учит. Домнинской шк. К. Юшко	2	2	—
72	Завѣд. Воскресенскою второкл. шк. свящ. П. Агриколянскій	2	—	—
73	Учит. той же шк. Н. Солдовскій	3	—	—
74	Учит. той же шк. М. Чудецкій	3	—	—
75	Учит. той же шк. И. Козыревъ	2	—	—
76	Закон. образц. шк. св. С. Дьяконовъ	2	—	—
77	Учит. той же шк. П. Войкивъ	2	—	—
78	Учит. Александровской шк. С. Комаровскій	3	—	—
79	Учит. Кустовской шк. М. Чистовъ	3	—	—
80	Завѣд. Леонтьевскою шк. свящ. П. Вознесенскій	2	—	—
81	Учит. Макарьевской шк. Е. Вѣрина	2	—	—

Варнавинскаго у.

82	Завѣд. Богоявленскою второкл. шк. свящ. Г. Весновскій	5	—	—
	Учительницы той же школы:			
83	Н. Красношвецва	—	—	—
84	З. Алякретская	5	—	—
85	Е. Лебедева	5	—	—
86	Учит. образ. шк. П. Романовъ	2	—	—

87	Закон. Беберинской втор. шк. св. Н. Рождественскій	3	2	—
	Учителя той же школы:			
88	Н. Ораевскій	3	2	—
89	Шаманичъ	—	—	—
90	Лебедевъ	3	—	—
91	Учит. Чердаковской шк. С. Благовѣщенская	3	—	—
92	Завѣд. Георгіевскою шк. св. В. Воскресенскій	2	—	—
93	Закон. Бѣлышевской шк. св. П. Потѣхинъ	—	2	—
94	Учит. той же шк. Н. Трудаева	—	2	—
95	Учит. Галкинской шк. Н. Николаевскій	—	2	—
96	Учит. Георгіевской шк. Ф. Орловъ	—	2	—
97	Учит. Лапшагской шк. Е. Константиновъ	—	2	—
98	Закон. Медвѣдовской шк. св. И. Изюмовъ	—	2	—
99	Учит. той же шк. Л. Скворцовъ	—	2	—
100	Закон. Рѣшетихинской шк. св. И. Каллистовъ	—	2	—
101	Учит. той же шк. А. Доброхотовъ	—	2	—
102	Учит. Елховской шк. К. Іерусалимскій	—	2	—
103	Учит. Чакалевской шк. М. Косцова	—	2	—
104	Учит. Темитовской шк. П. Голубевъ	—	2	—
105	Учит. Чердаковской шк. А. Волдарская	—	2	—
106	Учит. Бѣлышевской шк. Н. Евхаристскій	—	3	—
107	Учит. той же шк. Аристова	—	3	—
108	Учит. Георгіевской шк. Н. Соловьевъ	—	2	—
	<i>Ветлужскаго у.</i>			
109	Учит. Троицкой г. Ветлуги шк. Н. Дилигевская	3	—	—
110	Учит. Александровской шк. А. Лешукова	6	2	—
111	Учит. Богородицкой шк. С. Кузнецова	—	2	2
112	Закон. Воздвиженской шк. св. В. Талантовъ	—	2	2
113	Учит. Дароватовской шк. А. Лебедева	—	2	2
114	Закон. Лужайкской шк. св. А. Предтеченскій	1	2	2
115	Учит. той же школы Е. Савиновская	1	2	—
116	Учит. Одоевской шк. М. Орлова	—	2	2
117	Закон. Ошмянской шк. св. Д. Побѣдимскій	2	2	2
118	Учит. той же шк. А. Чиркина	—	2	—
118	Закон. Хмѣлевицкой шк. св. В. Успенскій	—	—	2

120	Учит. той же шк. М. Гиляревская	—	2	—
121	Учит. Шангской шк. Р. Каллистова	—	2	—
122	Учит. Щербажской шк. А. Кайерова	1	2	—
123	Закон. той же шк. св. О. Люминарскій	1	1	—
124	Учит. Шангской шк. А. Красногорова	3	—	—
125	Свящ. П. Максимовскій	3	—	—
Галичского у.				
126	Учит. Приселко-Горкинской шк. К. Нестеровъ	—	2	—
127	Завѣд. Вагановскою шк. св. М. Смирновъ	3	2	—
— Учит. той же школы:				
128	М. Реформатская	3	2	—
129	А. Надеждина	3	2	—
130	В. Розанова	3	2	—
131	Свящ. М. Троицкій	5	3	—
132	Завѣд. Митинскою шк. св. А. Стригальевъ	—	2	—
133	Учит. той же шк. А. Князева	—	2	—
134	Учит. Ильинской-Селитской шк. Ю. Сперанская	2	2	—
135	Учит. Русаковской шк. М. Вакоринъ	—	3	—
136	Завѣд. Рязановскою шк. св. Н. Рязановскій	—	2	—
137	Учит. той же шк. А. Васильева	2	2	—
138	Учит. Успенско-Ольговской шк. В. Смирновъ	—	2	—
139	Учит. Нольской шк. Л. Свавицкая	—	2	—
140	Учит. Рылѣвской шк. А. Петровъ	—	2	—
141	Учит. Никольской шк. М. Груздева	1	1	—
142	Завѣд. Ильинской шк. св. Д. Рязановскій	1	1	—
143	Завѣд. Кабановскою второк. шк. свящ. П. Махровскій	3	—	2
— Учителя той же школы:				
144	Н. Цвѣтковъ	3	—	2
145	Н. Троицкій	3	—	2
146	Г. Дароватскій	1 р. 50 к.	—	2
147	Учит. Стрѣльниковской шк. Е. Краснопѣвцева	1	1	—
148	Учит. Смольницкой шк. М. Зиньвьева	—	3	—
149	Учит. Новинской шк. А. Петровъ	—	2	—
150	Учит. Королятинской шк. Озерецкая Е.	—	2	—
151	Учит. Углецкой шк. М. Виноградова	—	2	—
152	Учит. Шебальской шк. Е. Соколова	—	2	—
153	Учит. Палкинской шк. Е. Драницына	—	2	—

Кинешемского у.

154	Завѣд. Углецкой шк. свящ. Н. Лебедевъ	1р. 50к.	2	—
155	Учит. той же шк. Г. Добровольскій	1	2	—
156	Завѣд. Бонячкинской шк. свящ. В. Груздевъ	—	2	—
157	Учит. той же шк. П. Груздевъ	—	2	—
158	Завѣд. Бѣлоникольской шк. св. П. Бѣлоуковъ	2	2	—
159	Учит. той же шк. Синайская	—	2	—
160	Учит. Нагорно-Рѣшемской шк. Н. Миловидовъ	—	2	—
161	Учит. Соборно-Успенской шк. Г. Виноградовъ	2	2	—
162	Учит. Вахаревской шк. гр. Л. Наградовъ	—	2	—
163	Учит. Спасской шк. М. Титовъ	—	2	—
164	Учит. Спасъ-Пенской шк. В. Гаудина	—	2	—
165	Учит. Воскресевской шк. С. Румянцева	—	2	—
166	Учит. С. Преображенской, г. Кинешмы, шк. А. Титова	—	2	—
167	Учит. Бонячкинской шк. А. Троицкая	—	2	—
168	Учит. Бонячкинской шк. А. Коренкина	—	2	—
169	Завѣд. Хрѣвскою шк. св. В. Базаряниновъ	—	2	—
170	Учит. той же шк. А. Рябцовъ	—	2	—
171	Учит. Новинской шк. М. Невзорова	—	2	—
Кологривского у.				
172	Завѣд. Георгіевскою второкл. шк. свящ. І. Розановъ	3	2	—
	Учителя той же школы:			
173	Н. Готовцевъ	3	2	—
174	П. Шелутинскій	3	2	—
175	И. Карпинскій	3	2	—
176	Дережковъ	3	2	—
177	Н. Троицкій	—	2	—
178	Учит. Карьковской шк. С. Красцухинъ	2	2	—
179	Учит. Липовской шк. Н. Смирновъ	3	2	—
180	Учит. Каменской шк. О. Осокинъ	2	2	—
181	Учит. Косылевской шк. П. Громовъ	3	2	—
182	Учит. Потрусовской шк. С. Лебедевъ	2	2	—
183	Закон. Нижнемежской шк. св. І. Добролюбовъ	2	2	—
184	Завѣд. Коткишевской шк. св. П. Кандорскій	—	2	—
185	Учит. той же шк. Р. Колосовъ	—	2	—
186	Учит. Пищевской шк. С. Муравьевъ	—	2	—

187	Учит. Георгіевской шк. Стригалева	—	3	—
188	Завѣд. Н. Ширскою шк. св. Ф. Песковъ	—	2	—
189	Завѣд. Кологривскою второкл. шк. св. І. Левитскій	—	3	—
	Учителя той же школы:			
190	Л. Бенедиктовъ	—	3	—
191	В. Либеровъ	—	3	—
192	А. Вѣлоруссовъ	—	3	—
193	Закон. Костылевской шк. св. П. Пониловскій	—	2	—
194	Закон. Н.-Межской шк. св. Н. Колмаковъ	—	3	—
	<i>Макарьевского у.</i>			
195	Закон. Кривозерской шк св. В. Поповъ	—	2	2
196	Учит. той же шк. С. Реформатскій	—	2	—
197	Закон. Дмитревской шк. св. А. Рачинскій	—	2	2
198	Учит. той же шк. М. Знаменскій	—	1	—
199	Закон. Устьнейской шк. св. А. Говорковъ	—	2	2
200	Учит. пѣнія Устьнейской шк. псал. (озоновъ)	—	1	—
201	Учит. Лежневской шк. И. Колмаковъ	—	2	—
202	Закон. Тренинской шк. св. В. Знаменскій	—	2	2
203	Учит. той же шк. В. Лебедевъ	—	2	2
204	Закон. Цыкинской шк. св. М. Горскій	—	2	—
205	Учит. той же шк. А. Шешинъ	—	2	2
206	Учит. Крутовской шк. К. Воробьевъ	—	2	—
207	Закон. Устьевской шк. св. А. Троицкій	—	3	—
208	Учит. той же шк. Л. Жилина	—	2	—
209	Закон. Соломовскій шк. св. Н. Васильевъ	—	2	—
210	Учит. той же шк. И. Старкинъ	—	2	—
211	Учит. Вѣлбажской шк. Е. Перебаскина	—	2	—
212	Учит. Романовской шк. С. Колмаковъ	—	2	—
213	Закон. Марковской шк. св. А. Сионскій	—	2	—
214	Учит. той же шк. Н. Дозоровъ	—	2	—
215	Учит. Коршунской шк. А. Смирнова	—	2	—
216	Учит. Мекронососовской шк. В. Карасева	—	2	—
217	Учит. Панфиловской шк. гр. И. Толмачевъ	—	1	—
			2	—
218	Учит. Якимовской шк. гр. П. Якунинъ	—	2	—
219	Учит. Валовской шк. А. Соколовъ	—	2	—
220	Учит. Устьнейской шк. Е. Лаговская	—	2	—
221	Закон. Коршунской шк. св. Е. Одлевскій	—	2	—

222	Учит. той же шк. А. Страхова	—	—	2
223	Закон. Дмитревской шк. св. П. Войкинъ	—	2	—
224	Закон. Мокроносской шк. св. А. Самаряновъ	—	3	—
225	Учит. той же шк. А. Соколовъ	—	2	—
226	Закон. Ильинской шк. св. С. Бѣляевъ	—	3	—
227	Закон. Бобушкинской шк. св. П. Махровский	—	3	—
228	Пом. уч. той же шк. Ф. Петропавловскій	—	2	—
229	Учит. Устьевской шк. А. Ильинскій	—	3	—
230	Закон. Унженской шк. св. Н. Вознесенскій	—	3	—
231	Учит. той же шк. В. Разживина	—	2	—
232	Закон. Устьнейской шк. св. Д. Воскресенскій	—	3	—
233	Закон. Бѣлбажской шк. св. Г. Сокольскій	—	—	2
234	Закон. Пречистенской шк. св. Ч. Скворцовъ	—	—	2
235	Закон. Шадринской шк. св. П. Малиновскій	—	—	2
236	Учит. той же шк. А. Пуртовъ	—	—	2
237	Учит. Ягвимовской шк. гр. П. Устиновъ	—	—	2
<i>Нерезтекаго у.</i>				
238	Закон. Воронцовской шк. св. М. Иерусалимскій	3	2	3
239	Учит. той же шк. А. Иерусалимскій	3	2	3
240	Закон. Горкинской шк. св. А. Николаевскій	3	2	—
241	Закон. Ильинской шк. св. Н. Горницкій	—	2	—
242	Закон. Кулигской шк. св. А. Чпстиковъ	—	2	—
243	Закон. Марьинской шк. св. Г. Яблоковъ	—	2	1
244	Учит. той же шк. Е. Соловьевъ	3	2	2
245	Учит. той же шк. О. Смирнова	2	2	2
246	Учит. Виберевакской шк. Клавдія Пухова	—	2	—
247	Учит. Ермолинской шк. В. Соловьевъ	3	2	—
248	Учит. Бардаковской шк. А. Арпстова	3	2	—
249	Учит. Никольской 9 ок. шк. Н. Соловьевъ	3	2	2
250	Закон. той же шк. св. А. Соловьевъ	1	—	1
251	Учит. Погрѣшинской шк. О. Вѣсина	—	2	2
252	Учит. Тетеринской шк. Л. Ключарева	2	2	1
253	Учит. Сстницкой шк. В. Густова	—	—	2
254	Учит. Спасъ-Нозогской шк. В. Красавинъ	—	2	—

323	Закон. Михайловской шк. св. А. Изюмовъ		2	
324	Учит. той же шк. О. Соболева	4р.80к.	2	
325	Учит. Сѣнновской шк. Е. Орлова		2	
326	Закон. Чухломской Соборной шк. св. Н. Птицынъ		2	
327	Учит. той же шк. И. Румянцева		2	
328	Закон. Вознесенской шк. св. С. Замыцкий		2	
329	Учит. той же шк. А. Даниловъ	1	2	
330	Закон. В.-Пустынской шк. св. В. Назаровъ	1	2	
331	Учит. той же шк. А. Ардентовъ	1	2	2
332	Закон. Дорковской шк. св. Н. Воскресенской		2	
333	Учит. той же шк. А. Оленевъ	3	2	2
334	Учит. Судайской шк. Т. Метелева		2	
335	Учит. Раменской шк. Е. Строева	2	2	2
336	Завѣд. Шартаповскою шк. св. Н. Юницкий		2	2
337	Учительницы той же шк. Е. Курочкина	2	2	2
338	» З. Курочкина	2	2	1
339	Законоучитель Озарниковской школы священникъ П. Лилевъ		2	
340	Учитель той же школы И. Андреевъ	6	3	
341	Учитель Титовской школы П. Кадниковъ			2
342	Учитель Татауровской школы В. Солдовскій		2	
343	Законоучитель Варваринской школы священникъ П. Орлеанскій		1	2
344	Учитель Чухломской Соборной школы М. Соболевъ	3		
345	Учитель Озарниковской школы М. Осанова		3	
346	Учитель Титовской школы В. Солдовскій		3	
347	Учительница Затокской школы Т. Васильева	4р80к		
348	Учитель Сѣнновской школы Н. Голубевъ		2	
349	Учит. Татауровской шк. Е. Орлова		2	
350	Учит. Васьковской шк. П. Веселовъ	2р40к		
251	Учитель Софійской школы В. Вознесенскій		2р40к	
352	Учит. Θεодоровской шк. гр. Ражева	3р60к		
353	Законоучитель Софійской школы священникъ А. Бѣляевъ		20	
354	Учитель В.-Глазуновской школы А. Даниловъ			
355	Учит. Судайской шк. А. Груздева			2

356	Учитель Татауровской школы	Св. Разумовъ	7		
357	Учительница Озарниковской школы	М. Верховская		1	
		Юрьевцаго у.		2	
358	Учитель Листьевской школы	В. Болотниковъ		3	
359	Законоучитель Александровской школы	священникъ О. Груздевъ	2	2	
360	Учит. той же шк.	В. Клиентовъ	2	2	
361	Учитель Филисовской школы	Е. Разоренова	3	2	11
362	Учительница Лужинковской школы	Е. Граціанская	2	2	12
363	Учит. Ячменской шк.	Л. Пешинъ	2	2	13
364	Закон. Зарайской шк. св.	О. Молчановъ	2	2	14
365	Учит. той же шк.	А. Аквилевъ	2	2	15
366	Завѣдывающій Юрьевцекою Предтеченскою шк.	Прот. П. Алякритскій	5	2	17
367	Учит. той же шк.	М. Колмакова	3	2	18
368	Учитель Юрьевцекой Срѣтенской школы	А. Вѣнецкій	2	2	19
369	Завѣдывающій Сеготской школы священникъ	Н. Левиковъ	2	2	20
370	Учит. той же шк.	Ю. Смирнова	2	2	21
371	Учит. пѣнія той же шк.	псалм. Д. Предтеченскій	2	2	22
372	Учит. Вольской шк.	П. Чистякова	1	2	23
373	Завѣд. Высоковскою втор. шк. священникъ	Добродѣевъ	2	2	24
374	Учителя той же шк.	В. Плетеневскій	2	2	25
375	»	Н. Вигилинскій	2	2	26
376	»	А. Лебедевъ	2	2	27
377	Учитель образцовой шк.	А. Вѣнецкій	2	2	28
378	Учит. Задорожской шк.	А. Шанинъ	2	2	29
379	Учит. Болдыревской шк.	Н. Ивановъ	2	2	30
380	Учит. Филисовской шк. св.	Г. Груздевъ	2	2	31
381	Учит. Макатовской шк.	П. Пермезскій	2	2	32
382	Закон. Листьевской шк. св.	А. Ораевскій	3	2	33
383	Учит. той же шк.	В. Бѣляева	5	2	34
384	Учит. Кандауровской шк.	Б. Бочканова	2	2	35
385	Учит. Троицкой шк.	Г. Лебедева	5	2	36
386	Учит. Ячменской шк.	Е. Конькова	3	2	37
387	Учит. Пучежской Воскресенской шк.	В. Конькова	2	2	38
388	Учит. Солдогой шк. Солигаличскаго у.	Е. Ильинская			39

г) члены-соревнователи

1	Протоіерей Павелъ Соколовъ	—	13
2	Священникъ Іоаннъ Орфаницкій	—	3
3	Священникъ Николай Нифонтовъ	—	3
4	Свящ. Дмитрій Бѣляевъ	—	3
5	Свящ. Всеволодъ Ильинскій	—	5
6	Свящ. Василій Сахаровъ	—	5
7	Протоіерей Дмитрій Аквилевъ	—	3
8	Преподаватель семинаріи В. Горицкій	—	3
9	Протоіерей Іоаннъ Сперанскій	—	3
10	Инспекторъ народ. уч. I уч. Костромской губ. Е. Орловъ	—	2
11	Чухломскій у. наблюдатель св. А. Бѣляевъ	—	5
12	Начальница Костр. Епарх. жен. учил. Л. И. Поспѣлова	—	3
13	Свящ. Іоаннъ Ипполитовъ	—	3
14	Свящ. М. Ястребовъ, с. Углеца	—	2
15	Членъ совѣта Н. Ильинскій	—	2
16	Свящ. Петръ Левашовъ	—	3
17	Свящ. Николай Краснопѣвцевъ	—	3
18	Свящ. Павелъ Свирскій	—	2
19	Свящ. Іоаннъ Залѣвскій	—	2
20	Завѣд. Биберевскою шк. прот. В. Іорданскій	—	5
21	Закон. Никульской 9 ок. шк. Нерехтскаго у. свящ. А. Соловьевъ	—	1
22	Завѣд. Кривоезерскою шк. Макарьевскаго у. архимандритъ Платонъ	—	3
23	Завѣд. Устьнейскою м. шк. Макарьевскаго у. свящ. С. Воскресенскій	—	3
24	Николаевской ц. с. Каликина свящ. І. Капустинъ (Чухломскаго у.)	—	2
25	Попечитель Дорковской шк. Чухломск. у. лич. поч. гражд. И. Поляшевъ	—	2
26	Свящ. с. Васьковски, Чухломскаго у., А. Петропавловскій	—	1
27	Членъ-казначей Васьковскаго шк. попеч. Чухломскаго у. П. Тимошеевъ	—	1
28	Членъ того же попечительства А. Оленевъ	—	1
29	Кологривскій у. наблюдатель церков. шк. свящ. П. Краснухинъ	—	5
30	Солигаличскій у. наблюдатель церк. шк. свящ. І. Смирновъ	5	3
31	Попечитель Вочской шк., Солигаличскаго у., П. Сѣряковъ	—	1
32	Нерехтскій у. наблюдатель церк. шк. св. І. Тихоміровъ	—	10
33	Попечитель Кузнецовской шк., Костр. у. Николай Безносовъ	—	2

34	Кинешемскій у. наблюдатель церк. шк., свщ. А. Ббликовъ	—	3	1
35	Пом. старосты Углецкой ц. Кинешемска- го у. крест. Я. Оедоровъ	—	2	—
36	Попечительница Углецкой шк. А. Розоре- нова -	—	3	—
37	Предсѣдатель Солигаличскаго у. отдѣленія епарх. совѣта, свщ. К. Песковъ	—	1	—
38	Свщ. А. Голубевъ	—	1	—
39	Свщ. Вѣлоруссовъ	—	1	—
40	Пом. смотрителя П. Городковъ	—	1	—
41	Г-нъ Новиковъ	—	1	—
42	Смотритель дух. учил. И. Перебаскинъ	—	1	—
43	Свщ. В. Березонскій	—	1	—
44	Учитель-инспекторъ А. Раевскій	—	1	—
45	Учитель В. Орловъ	—	1	—
46	Городской судья г. Черногубовъ	—	1	3
47	Прот. Θεодосій Успенскій	—	1	—
48	Протоіерей Варѣоломей Разумовскій	—	1	—
49	Уѣздный врачъ А. Степановъ	—	1	—
50	Попечитель Вольской шк., Юрьевцакаго у. К. А. Бобыльковъ	—	2	—
51	Свщ. Василій Ремовъ	—	1	—
52	Свщ. І. Кремлевскій	—	1	—
53	Учитель П. Мокшинъ	—	1	—
54	Свщ. Ев. Звѣздкинъ	—	1	—
55	Свщ. с. Лужковъ А. Мальгинъ	—	1	—
56	Завѣд. Александровскою шк. с. Ликурги- свщ. М. Лебедевъ	—	1	—
57	Учитель М. Малафѣевъ	—	1	—
58	Инспекторъ семинаріи Ев. Зефировъ	—	2	—
59	Прот. П. Красовскій	—	2	—
60	Свщ. Д. Костылевъ	—	3	—
61	Членъ Кинешемскаго отдѣленія П. Троиц- кій за 12 лѣтъ по 1 р. въ годъ	—	12	—
62	Учит. Никифоровской шк. Л. Рожде- ственская	—	1	—
63	Учит. Обломихинской шк. Е. Зефирова	—	1	—
64	Свщ. с. Грудена І. Адельфинскій	—	1	—
65	Свщ. г. Буя Г. Доброхотовъ	—	1	—
66	Учит. Леонтьевской шк. Е. Цвѣткова	—	1	—
67	Учит. Ушаковской школы В. Козырева	—	1	—
68	Учитель Спасской школы г. Любимовъ	—	1	—
69	Учит. Мышкинской школы З. Замыцкая	—	1	—
70	Учит. Хриплевской школы В. Нагорова	—	1	—
71	Учит. Павловской школы А. Доброхотова	—	1	—
72	Учитель Варнавинской шк. В. Нарбековъ	—	1	—
73	Учит. Лапшагской шк. В. Андроникова	—	1	—
74	Завѣд. Знаменской школой І. Ноаровъ	—	1	—
75	Учит. той же школы диаконъ А. Смирновъ	—	1	—
76	Учитель той же школы Дрыганскій	—	1	—

77	Завѣд. Шудскою школою священникъ І. Преображенскій	1	—
78	Завѣд. Архангельскою школы священникъ М. Николаевскій	1	—
79	Закон. Дарсватовской школой Ветлужскаго уѣзда, священникъ Ф. Зайцевъ	1	—
80	Учит. той же школы А. Мегалинская	1	—
81	Учит. Лукайской школы Е. Савиновская	1	—
82	Учит. Широковской школы А. Зайцева	1	—
84	Закон. Верховской школы Н. Соколовъ	1	—
86	Учительница той же школы П. Крюкова	1	—
85	Завѣд. Одошнурской школой священникъ А. Виолентовъ	1	—
86	Учитель той же школы Г. Вершининъ	1	—
87	Учит. С. Верховской школы А. Обрубовъ	1	—
88	Учительница Дурцовской школы Е. Преображенская	1	—
89	Учительница Николо-Мокровской школы В. Молотова	1	—
90	Учит. Агуевской шк. А. Румянцевъ	1	—
91	Учитель Игодовской школы М. Чижовъ	1	—
92	Учитель Говиновской школы М. Виноградовъ	1	—
93	Учительница Ильинской въ Чудцѣ школы А. Ширяева	1	—
94	Учитель Станковской школы гр. В. Во-скресенскій	1	—
95	Законоучитель Корелятинской школы священникъ А. Самаряновъ	1	—
96	Учитель Олифинской школы гр. В. Молчановъ	1	—
97	Пом. уч. Олешской школы Н. Березина	1	—
98	Учитель Аврааміевской шк. М. Вакоринъ	1	—
99	Учительница Туровской школы Е. Агри-колянская	1	—
100	Учитель Рылѣвской школы Ф. Торданскій	1	—
101	Учит. Цоцковской школы Е. Сорокина	1	—
102	Учит. Митинской школы А. Килзева	1	—
103	Законоучитель Игодовской школы священникъ Н. Смирнитскій	1	—
104	Законоучитель священникъ Н. Рязановскій	1	—
105	Учительница Займишевской школы Н. Чудецкая	1	—
106	Учительница Мухинской школы грам. В. Попова	1	—
107	Учитель Амасійской школы грам. Трифановскій	1	—
108	Учительница Никольской на Суздальцѣ школы М. Груздева	1	—
109	Учительница Ержинской школы А. Рязановская	1	—

110	Законоучитель Палкинской школы священник Драницынъ	1	—	—
111	Учительница Пречистенской шк.	1	—	—
112	Закон. Стрѣльниковской шк.	1	—	—
113	Завѣд. Ильинскою въ Чудцѣ шк. св. Д. Рязановскій	1	—	—
114	Завадывающий Нольскою школою священникъ В. Касторскій	50 к.	50 к.	—
115	Учит. Селицкой шк. А. Успенскій	1	—	—
116	Завѣд. Атыевскою шк. свящ. А. Аннинскій	1	—	—
117	Учит. той же шк. К. Лазарева	1	—	—
118	Завѣд. Пищевскою шк. свящ. Н. Реформатскій	1	—	—
119	Учит. той же шк. А. Каленовъ	1	—	—
120	Учит. Успенско-Нейской шк. гр. Н. Голубева	1	—	—
121	Учит. Кокушкинской шк. гр. В. Аристова	1	—	—
122	Завѣд. той же шк. свящ. П. Голубевъ	1	—	—
123	Учит. Николо-Ширской шк. Л. Голубева	1	—	—
124	Закон. Зосимо-Савватіевской шк. свящ. А. Копосовъ	1	—	—
125	Учит. той же шк. А. Красовская	1	—	—
126	Учит. Кривоезерской шк. Н. Сѣрова	—	—	1
127	Попеч. Костылевской шк. М. Сухановъ	—	2	—
128	Завѣд. Гарскою шк. свящ. В. Войкинъ	—	1	—
139	Учит. той же шк. А. Михалевъ	—	1	—
130	Закон. Крутовской шк. свящ. Н. Краснорскій	—	1	—
131	Закон. Якушкинской шк. свящ. А. Георгиевскій	—	1	—
132	Учит. Устьнейской ж. шк. А. Переклодова	—	1	—
133	Учит. Панфиловской шк. гр. Г. Толмачевъ	—	1	—
134	Завѣд. Столпинскою шк. свящ. П. Виноградовъ	—	—	1
135	Учит. той же шк. П. Панюшкинъ	—	—	1
136	Учит. Бѣлбажской шк. И. Подоговъ	—	—	1
137	Учит. Ильинской шк. С. Бѣляевъ	—	—	1
138	Закон. Успенской шк. свящ. Г. Благовѣщенскій	—	—	1
139	Учит. той же шк. А. Смирнова	—	—	1
140	Учит. Красно-Поливановской шк. А. Пеномаревъ	—	1	—
141	Учит. Деревеньковской шк. Е. Мухинъ	—	1	—
142	Бывшій учит. Иванцевской шк. Н. Лебедевъ	—	1	—
143	Свящ. с. Яковлевскаго Г. Красовскій	—	1	—

144	Псал. того же села К. Сумароковъ	1
145	Бывшія воспитанницы Яковлевской шк. К. Голубинская	1
146	» В. Семенова	1
147	Закон. Никульской 9 ок. свящ. А. Соловьевъ	1
148	Вдова врача А. Протопопова	2
149	П. В. Успенскій	2
150	Воспитанница Яковлевской шк. Е. Соловьева	2
151	Учит. Корцовской шк. П. Любимова	1
162	Завѣд. Ново-Георгиевскою шк. свящ. В. Ювенскій	1
153	Учит. той же шк. К. Виноградова	1
154	Учит. Т. Запугомской шк. Е. Пастухова	1
155	Учащіе и учащіеся Нижне-Березовской школы	2р. 50к.
156	Завѣд. Жуковскою шк. свящ. Н. Постниковъ	1
157	Завѣд. Верхне-Березовскою шк. свящ. В. Бѣлоруссовъ	1
158	Учит. той же шк. Н. Потѣхина	1
159	Учит. Одноушевской шк. Б. Свѣтискій	1
160	Завѣд. Гривскою шк. свящ. С. Воскресенскій	1
161	Священникъ В. Яблоковъ	2
162	Свящ. В. Ильинскій	2
163	Свящ. П. Траяновъ	2
164	Свящ. В. Дружининъ	2
165	Завѣд. Борисовскою шк. иваблаготвори-тели	10
166	Учит. Варваринской шк. диак. А. Арсеньевъ	1
167	Учит. В. Глазуновской шк. Н. Преображенскій	1
168	Учит. Клусіевской шк. гр. В. Михайловская	1р. 20к.
169	Свящ. с. Каликина І. Капустинъ	2
170	Завѣд. Пучежскою Воскресенскою шк. свящ. Н. Свирскій	1
171	Закон. Задорожской шк. св. Ф. Груздевъ	1
172	Закон. Воронцовской шк. св. А. Петропавловскій	1
173	Учит. той же шк. диак. І. Скворцовъ	1
174	Закон. Парской шк. св. Н. Веселовскій	1р. 50к.
175	Закон. Лужинковской шк. свящ. П. Оранскій	1 р. 50к.

176	Закон. Вольской шк. св. Н. Смирновъ	—	1	—
177	Закон. Кандауровской шк. св. М. Ясневъ	—	1р.50к.	—
178	Закон. Пучежской Нагорной шк. св. П. Яблоковъ	—	1	—
179	Учит. той же шк. диак. А. Сперанскій	—	1	—
180	Пом. учит. той же шк. В. Бѣловъ	—	1	—
181	Закон. Хабаровской жен. Гимназіи св. А. Смирновъ	—	3	—

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе.

Лидія Ключарева, учительница Тетеринской школы Нерехтскаго уѣзда 15 р.

Капитонъ Нестеровъ, учитель Приселко-Горковской школы Галичскаго уѣзда 20 р.

Петръ Рязположенскій, учитель Троицкой у Головъ школы Чухломскаго уѣзда 25 р.

Иванъ Чистяковъ, учитель Николо-Межской школы Кологривскаго уѣзда (заимообразно) 25 р.

Елизавета Курочкина, учительница Шартановской школы Чухломскаго уѣзда 20 р.

Нина Потѣхина, учительница Кордобовской школы Костромскаго уѣзда 25 р.

Александръ Иерусалимскій, учитель Воронцовской школы Нерехтскаго уѣзда 25 р.

Михаилъ Знаменскій, учитель Дмитревской школы Макарьевскаго уѣзда 25 р.

Анна Аристова, учительница Бардаковской школы Нерехтскаго уѣзда 25 р.

Николай Голубевъ, учитель Николо-Каликинской школы Чухломскаго уѣзда 20 р.
(отосланы въ 1903 г.).

Смѣта прихода и расхода суммъ расходнаго капитала на 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило въ 1907 г.				Ожидается въ 1908 г.				
	Наличн.		Билет.		Наличн.		Билет.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) Получ. отъ Епарх. Уч. Сов.	560	57	1900	—	—	—	—	—	—
2) Остатокъ расходн. капитала	—	—	—	—	577	38	1100	—	—
3) % съ капитала общества	147	50	—	—	150	—	—	—	—
4) Членскихъ взносов	504	35	—	—	450	—	—	—	—
5) Возвратъ ссуды	—	—	—	—	25	—	—	—	—
6) Пожертвованій	24	85	500	—	100	—	—	—	—
7) Отъ продажи % бумагъ	302	62	—	—	—	—	—	—	—
8) Приобрѣтено покупк. % бум.	—	—	1000	—	—	—	500	—	—
И Т О Г О .	1539	89	3400	—	1302	38	1600	—	—

Р А С Х О Д Ъ.	Въ 1907 г.				Предполагается въ 1908 г.				
	Наличн.		Билет.		Наличн.		Билет.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1) На выдачу пособій	205	—	—	—	600	—	—	—	—
2) Для отчисленія въ осн. кап.	—	—	2000	—	—	—	1500	—	—
3) На покупку % бумагъ	728	34	—	—	400	—	—	—	—
4) На мел. и случ. потребности	29	17	—	—	60	—	—	—	—
5) Продано % бумагъ	—	—	300	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О .	962	51	2300	—	1060	—	1500	—	—
Остается расходн. капитала	577	38	1100	—	24	38	100	—	—
Неприкосновеннаго	—	—	2000	—	—	—	3500	—	—

Примѣчанія: 1) Лица, внесшія въ фондъ 1 р. и дополнившія этотъ взносъ въ послѣдствіи однимъ рублемъ, значатся въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ.

2) Если дѣйствительные члены и члены соревнователи, внесшіе деньги въ фондъ, не повторяютъ взносовъ въ теченіе 1908 г., будутъ считаться, согласно § II Уст. общ., отказавшимися отъ участія въ обществѣ и изъ списка членовъ его исключены.

Докладъ ревизіонной комиссіи общему собранію общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Костромской епархіи.

Ревизіонная комиссія честь имѣетъ доложить собранію, что при разсмотрѣніи ею отчета о суммахъ и дѣятельности общества за время съ 1 августа 1906 г. по 1 января 1908 г. и смѣты на 1908 г. найдено слѣдующее:

- 1) Стчетъ самъ съ собою, съ приходорасходною книгою и оправдательными документами согласенъ;
- 2) Дѣятельность правленія съ уставомъ общества согласна;
- 3) Смѣта прихода и расхода суммы 1908 г. составлена примѣнительно къ потребностямъ лицъ, ищущихъ помощи общества.

Отчетъ и смѣту комиссія, съ своей стороны, полагаетъ возможнымъ утвердить. 1908 г. іюля 15 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромского попечительства о бѣдныхъ дух. званія.

I. Въ домѣ призрѣнія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія въ настоящее время имѣются двѣ свободныя вакансіи для заштатныхъ священноцерковно-служителей Костромской епархіи. Лица, желающія быть принятыми въ домъ призрѣнія имѣютъ обращаться съ прошеніями на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромского и Галичскаго.

II. Лица, получившія пособіе отъ Костромского епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія*).

Каллистова Ольга Мих. 67 л., вдова свящ. с. Дмитріевскаго 1 Нерехт. окр., 35 р.; Каллистова Екатерина 74 л., вдова псалом. с. Хмѣлевки 3 Ветл. окр., 10 р., съ 1 янв. 1902 г.; Каллистовы—Евдокія Андр. 35 л., вдова псалом. с. Широкова, 1 Ветл. окр., и дочь ея Елизавета 13 л., 18 р.; мать 1 янв. 1905 г. (10 р.), дочь 1 янв. 1902 г. (8 р.); Каллистовы: Каллистратъ 75 л., зашт. псал. с. Высокова 2 Юр., и его жена Клавдія Алске. 73 л., 20 р., съ мая 1895 г.; Каменская Екатерина Ив. 63 л., дѣв.—дочь ум. псал. с. Каменниковъ 4 Юрьев. 10 р., съ 1902 г.; Каменская Елюкія Ив. 66 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Каменниковъ 2 Мак. окр., 20 р.; Кандидова Параскева 64 л., вдова псал. с. Кулестина 3 Нерехт. окр., съ 1902 г.; Кандидова Александра

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 22.

Вас. 67 л., дѣв.—дочь ум. псалом. с. Уренья 3 Варнав., 10 р., съ 1884 г.; Кандорскіе: Любовь 13 л., Александра 9 л., Николай 8 л. и Павелъ 5 л., дѣти ум. псал. с. Бартенева 3 Нерехт., 20 р., съ 1904 г.; Кандорскія: Лидія 57 л., Александра 54 л., дѣв.—дочери ум. свящ. с. Мерзлослободскаго Кологр. 4 окр., 15 р., 31 авг. 1899 г.; Кантова Клеопатра 54 л., вдова свящ., и дочь ея дѣв. Лидія 25 л. с. Богоявленскаго въ Рыбаловой-Лукѣ 5 Юрьев. окр., по 12 р., съ 1890, 1903 г.; Капустина Синклитикия 62 л., дѣв.—дочь ум. пономаря пог. Погари 4 Гал. окр., 20 р., съ 1897 г.; Капустина Евдокія 75 л., дѣв.—дочь ум. дьячка г. Судиславля, 3 Ветл. окр., 12 р.; Капустина Евдокія 68 л., вдова дьякона Спасской въ Подвязьѣ ц. г. Костромы, 15 р., съ 1890 г.; Кастальева Евдокія 70 л., вдова псалом. п. Козьмодемьянскаго 6 Нерехт., 9 р., съ 1893 г.; Касторская Александра 16 л., дочь ум. дьякона с. Архангельскаго на Волу 2 Варнавин. окр., 12 р., съ 1892 г.; Касторская Марья 57 л., вдова псалом. Благовѣщенской на Моназѣ ц. 1 Буйск. окр., 10 р., 1 сент. 1881 г.; Катаева Марья Петр., вдова свящ. с. Чмутава 1 Нерехт. окр., 20 р.; Катанская Анна 17 л., дочь ум. псал. с. Михайловскаго 2 Ветл. окр. 8 р., съ 1900 г.; Катанская Лидія Льв. 51 г. дѣв.—дочь ум. свящ. с. Твердова 6 Кинешем. окр., 18 р., съ 1878 г.; Качаловская Анна Порф. 61 г., вдова псалом. Троицкаго Бѣлбажскаго мон. 4 Макар. окр., 12 р., съ 1 сент. 1899 г.; Кесарійская Александра 51 г., вдова свящ. с. Адищева 6 Кинешем. окр., 10 р., съ 1885 г.; Кириллова Александра Мих. 59 л., вдова псалом. с. Илешева 3 Чухл. окр., 6 р., съ 1905 г.; Кириллова Евдокія Яковл. 72 л., дѣв. дочь ум. дьячка Софійской ц. с. Вушнева 4 Чухл. окр., 12 р., съ 1891 г.; Клевцовскій Василій 10 л., сынъ ум. псалом. с. Краснаго-Поливановыхъ 5 Нерехт. окр., 12 р., съ 1902 г.; Клементова Анна Иван. 61 г., дѣв. дочь ум. псалом. пог. Введенскаго 7 Кинеш. окр., 8 р., съ 1893 г.; Клерикова Людмила Ив. 62 л., дѣв.—дочь ум. свящ. с. Паломы 4 Кологр. окр., 10 р., 19 авг. 1893 г.; Кліентова Анастасія 61 г., вдова свящ. с. Новинскаго 10 Нерехт. окр., 14 р., съ 1898 г.; Кліентова Апеиса Алекс. 66 л., вдова свящ. с. Вязовскаго 10 Нерехт. 10 р., съ 1903 г.; Кліентовы: Василій 13 л., Веніаминъ 10 л., Александръ 8 л., дѣти ум. псалом. с. Кизликѣва 4 Нерехт. окр., 18 р., съ 1902 г.; Кляритская Параскева, дѣв. дочь ум. дьячка с. Онуфріевскаго 2 Кологр., 8 р., 1 іюня 1904 г.; Князева Валентина 11 л., дочь ум. дьякона с. Левашова 7 Костр. окр., 12 р., 1 янв. 1902 г.; Князева Глафира 68 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Княгинина, 7 Костр. окр., 14 р. 1 янв. 1907 г.; Князева Анна Петр. 77 л., вдова дьяк. Костр. кае. собора, 35 р., 1 янв. 1895 г.; Княжевская Олимпиада Ив. 66 л., вдова

дьяк. с. Георгіевскаго на Кондомѣ 3 Кинеш. окр., 6 р., съ 1907 г.; Козырева Ольга Вл. 14 л., дочь ум. свящ. г. Луха Успенскаго соб. къ 1 Варн. окр., 12 р., съ 1893 г.; Козырева Любовь Мих. 73 л., вдова пономаря Ветлуж. Воскресен. ц. 1 Ветл. окр., 15 р., съ 1892 г.; Козырева Надежда Дм. 16 л., дочь ум. псалом. пог. Кордобова 9 Костр. окр., 9 р., съ 16 сент. 1890г.; Комарова Марья 59 л., дочь ум. свящ. с. Олтухова 5 Нерехт. окр., 9 р., съ 1886 г.; Колибрина Ольга Тим. 61 г., вдова свящ. с. Михалькова 10 Нерехт. окр., 10 р., съ 6 нояб. 1894 г.; Колосова Елизавета Вас. 77 л., вдова ум. псалом. с. Ножкина 1 Чухл. окр., 10 р., 1 янв. 1895 г.; Комарова Ольга Аван. 68 л., вдова псалом. с. Валковъ 4 Макар. окр., 10 р., 1889 г.; Комарова Александра Павл. 57 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Бѣлышева 2 Варн. окр., 10 р., съ 1 іюля 1902 г.; Комаровы Николай 12 л. и Дмитрій 10 л., дѣти ум. псалом. пог. Замошья 7 Гал. окр., 12 р., съ 1 янв. 1900 г.; Копылова Елизавета Ив. 71 г., вдова псалом. с. Лемы, 2 Чухл. окр., 10 р., 1890 г.; Корбацикая Александра 69 л., дѣв. дочь ум. дьячка, припис. къ 1 Костр. окр., 30 р., съ 1889 г.; Косаткины: Викторъ 12 л., Иванъ 7 л., Вѣра 4 л., дѣти ум. дьякона с. Ячмени, 6 Юрьев. окр., 24 р., съ 1 янв. 1904 г.; Козьмодемьянская Раиса Дм. 68 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Георгіевскаго 3 Юрьев. окр., 10 р., Котельская Любовь Алекс. 69 л., вдова свящ. Успенской ц. г. Чухломы 2 окр., 25 р.; Крапивина Елизавета 48 л., вдова свящ. с. Стайнова 2 Гал. окр., 6 р., 1 янв. 1906 г.; Крапивина Евдокія Александр. 57 л., вдова свящ. с. Новаго 8 Нерехт. окр., 20 р., съ 1895 г.; Краснопѣвцы: Антонина 15 л., Марія 13 л., Владиміръ 10 л., Надежда 7 л., дѣти ум. дьякона Успенской ц. г. Кинешмы, 50 р., съ 1901 г.; Краснопѣвцева Харитина Ив. 74 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Кувакина 4 Нерехт. окр., 16 р., 1881 г.; Краснопѣвцева Ольга 54 л., дѣв. дочь ум. свящ. Троицкой въ Шебалѣ ц. 3 Галич. окр., 10 р., съ 1903 г.; Крапухина Анна 48 л., дѣв. дочь ум. свящ. с. Кужбала 4 Кологр. окр., 10 р., 19 іюня 1906 г.; Красовская Аванасія Григ. 78 л., дѣв. дочь ум. дьячка с. Конѣева 1 Буйск. окр. 12 р., 1 іюня 1897 г.; Красовская Марья Александр. 62 л., вдова г. свящ. с. Ильинскаго—Анастасиныхъ, припис. къ 1 Костр. окр., 30 р., съ 1897 г.; Касаткина Марія 57 л., вдова свящ. с. Бѣлоникольскаго 2 Костр. окр., 25 р., съ 1894 г.; Красовская Евгенія Яковл. 75 л., вдова псал. с. Туркова, припис. къ 2 Костр. окр., 12 р., съ 1887 г.; Кроткова Лариса 56 л., дѣв. до в. ум. свящ. с. Сараева, припис. къ 2 Костр. окр., 25 р., 30 сент. 1905 г.; Красовская Екатерина Серг. дѣв. дочь ум. псалом. с. Арменокъ 11 Нерехт. окр., 8 р., съ 1897 г.; Красовская Стефанида Ив. 66 л., дочь дѣв. ум. дьяк. с. Высокова 6 Юрьев. окр., 12 р., съ 1 янв. 1907 г.

Отвѣтъ редакціи (официально).

О. Благочинному 6 Кинешемскаго округа: 5 руб. отъ церкви с. Комарова дѣйствительно получены 20 февр. 1907 г.

Служебныя перемѣны.

Умерли: свящ. Успенской ц. гор. Чухломы Александръ Лебедевъ 11 ноября; заштат. священники: с. Неронова Іоаннъ Троицкій 11 ноября и с. Верхнемежскаго Симеонъ Веселовскій 20 ноября.

Уволенъ за штатъ псалом. с. Троице-Одоевскаго Флегонтъ Любимовъ 19 ноября.

Перемѣщенъ псалом. с. Троице-Одоевскаго Николай Каллистовъ съ 3 на 2-ю вакансію при той же церкви 19 ноября.

Опредѣлены: сынъ псаломщ. с. Никитскаго Кологрив. у. Иванъ Смирновъ—и. д. псаломщика къ Троицкому собору г. Варнавина 12 ноября; быв. псалом. с. Филия Александръ Тихобразовъ—въ с. Одѣлово Нерехтскаго у. 19 ноября; сынъ псалом. с. Георгіевскаго Николай Полленскій—во псаломщики на 3-ю вакансію въ с. Троице-Одоевское 19 ноября; заштат. свящ. с. Ячменя Димитрій Вишневскій—на штатную священническую вакансію въ с. Пелегово 27 ноября; свящ. с. Илешевл Рафаилъ Васильевъ—на должность благочиннаго по Чухломскому 3-му округу 26 ноября.

Содержаніе официального отдѣла. Указъ Св. Св. Синода № 13890 Пресвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Письмо, Таврич. Пресвященнаго Алексѣя на имя Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костр. и Гал. Журналы съѣзда Макар. учил. окружнаго духовенства сессіи 1908 г. Отчетъ о состояніи и дѣятельности об-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ Костр. епархіи за 1-й г. существованія. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемѣны.

на мѣста погребенія въ родовой ихъ могилѣ, и особенно съ тою цѣлью, чтобы положить предѣлъ дальнѣйшимъ надъ трупами надругательствамъ со стороны филистимлянъ; однако, и по сожженіи костей ихъ останки погребены послѣ въ дубравѣ (1 Цар. 31, 12—13). Послѣ времени Саула евреи продолжали держаться своего древнѣйшаго обычая погребенія умершихъ, и напрасно нѣкоторые и даже съ упорствомъ утверждаютъ, будто въ періодъ царей сожиганіе человѣческихъ труповъ считалось у этого народа почетнымъ погребеніемъ, бывъ назначаемо для царей и знатныхъ гражданъ. Такъ ссылаются на то, что, по извѣстію 2 книги Паралипоменонъ, трупъ іудейскаго царя Асы въ знакъ особенной почести былъ положенъ на костеръ и сожженъ со множествомъ благовоній (16, 14); напротивъ, какъ о большомъ безчестіи упоминается ниже (21, 18—19) о лишеніи этого будто бы почетнаго погребенія для трупа іудейскаго царя Іорама. Между тѣмъ въ первомъ мѣстѣ указывается лишь на обрядъ сожженія благовоній, — справедливость какого пониманія ясно подтверждается самими переводами подлиннаго еврейскаго текста: халдейскимъ, греческимъ **LXX**, французскимъ переводомъ Остервальда, нашимъ синодальнымъ переводомъ: «и похоронили его (Асу) въ гробницѣ, которую онъ устроилъ для себя въ городѣ Давидовомъ, и положили его на одрѣ, который наполнили благовоніями и разными искусственными мастями и сожгли (не его, а) *ихъ для него* великое множество». О погребеніи же царя Іорама читаемъ въ русскомъ переводѣ такъ: «онъ умеръ въ жестокихъ страданіяхъ, и не сожегъ *для него* народъ его благовоній, какъ дѣлалъ то для отцовъ его». Что касается своеобразнаго со стороны защитниковъ трупосожиганія толкованія 5 стиха 34 главы книги пр. Іереми, то текстъ этого мѣста слѣдующій: «ты (Седекія, царь іудейскій) умрешь въ мирѣ, и какъ для отцовъ твоихъ, прежнихъ царей, ... сожигали *при погребеніи благовонія*, такъ сожгутъ ихъ и для тебя». Въ этихъ словахъ толкователи согласно и справедливо видятъ пророческое предуказаніе на то, что послѣдній долгъ царю Седекіи, его смертнымъ останкамъ будетъ отданъ чрезъ сожженіе благовоній. Правда, въ книгѣ пр. Амаса, повидимому, прямо упоминается о сожигателѣ (6, 9—10), но имѣется въ виду сожигатель не труповъ людскихъ, а также обычныхъ при погребеніи благовоній. Одинаково Розенмюллеръ утверждаетъ, что евреи при похоронахъ сожигали не самыя мертвыя тѣла, а только благовонія, можетъ быть, по замѣчанію Климхи, и самый одрѣ, на которомъ трупъ полагался для отнесенія въ могилу. Такъ по разсмотрѣніи выше-

означенныхъ мѣсть (свящ. писанія *) слѣдуетъ, безъ сомнѣнія, утверждать, что трупосожиганіе отнюдь не представляло почетнаго способа погребенія, какъ никогда оно не было въ обычаѣ у ветхозавѣтнаго еврейскаго народа, отъ котораго сохранилось множество гробницъ въ сосѣдствѣ настоящаго Іерусалима, въ т. н. Іосафатовой долинѣ, также близъ еврейскихъ жилищъ — семейныя склепы для погребенія умершихъ. Замѣчательно, что нынѣшніе евреи рѣшительно протестуютъ противъ западнаго нововведенія, каковой протестъ ихъ исходитъ изъ единственнаго желанія точно согласоваться съ древнѣйшимъ общепринятымъ и у раввиновъ преданіемъ о погребеніи умершихъ въ землѣ, какъ въ первоначальномъ обычаѣ; этотъ же обычай естественно удержался и въ ново-завѣтной церкви, какъ и Іосифъ Аримаѣйскій похоронилъ тѣло распятаго Іисуса Христа въ новой погребальной пещерѣ въ саду (Іоан. 19, 41 — 42). Христіанская церковь освятила зарываніе умершихъ въ землю ненарушимой практикой съ самаго своего основанія. Въ первые три вѣка христіане, не имѣя возможности по причинѣ гоненій, обставлять погребеніе своихъ умершихъ особыми церемоніями и обрядами, немедленно по смерти ихъ переносили съ опасностію для своей жизни, большею частію ночью, въ мѣста погребеній и съ благоговѣніемъ погребали наскоро, въ страхѣ. Лишь въ рѣдкіе промежутки между гоненіями устраивали гробницы для умершихъ, особенно для мучениковъ въ загородномъ мѣстѣ и въ этихъ усыпальницахъ вѣрующіе собирались для молитвъ и совершенія св. Евхаристіи. По свидѣтельствамъ Евсевія, І. Златоуста и Григорія Богослова, у древнихъ христіанъ существовалъ при этомъ обычай бальзамировать тѣло умершаго. Еще извѣстно, что даже до императора Константина В. существовалъ въ христіанской церкви классъ могильщиковъ (*fossores, corporatae*), причислявшихся къ должностнымъ лицамъ, — на обязанности же могильщиковъ было изготовленіе могилъ въ крѣпостяхъ и подземныхъ коридорахъ. Какъ существованіе римскихъ катакомбъ и въ послѣдствіи процвѣтаніе церквей и монастырей среди кладбищъ (усыпальницъ), одинаково и церковныя древнія молитвы въ чинѣ погребенія умершихъ (изъ нихъ же «Боже духовъ всякія плоти, смертію смерть поправый»...) составлена не позже IV вѣка) указываютъ также на зарываніе въ землю, какъ на обычный способъ погребенія христіанъ. И церковь православная въ этомъ пунктѣ обрядовомъ не говоря уже о вѣро- и право

*) Въ 30, 27, 33; 12—14; 66, 24. Ісаиі рѣчь, очевидно, идетъ метафорическая — объ обнаруженіи суда Божія въ наказаніи нечестивыхъ огнемъ, которое на востокѣ назначалось лишь для отчаянныхъ злодѣевъ живыхъ.

--учени, является донынѣ вѣрною хранягильницею первоначальныхъ завѣтовъ христіанства.

Но тогда какъ у евреевъ (равно и у китайцевъ) съ самыхъ древнихъ временъ былъ въ употребленіи несомнѣнно одинъ только способъ погребенія, именно зарываніе въ землю, у языческихъ народовъ древности на ряду съ этимъ прибѣгали и къ сожиганію, какой обычай постепенно привился и даже получилъ перевѣсъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ. По извѣстіямъ ученаго Я. Гримма, сожиганіе труповъ человѣческихъ привилось главнымъ образомъ у кочевыхъ и воинственныхъ народовъ, а погребеніе въ землю напротивъ—у земледѣльческихъ. «Какого иного погребенія, говоритъ онъ, могъ пожелать для себя побѣдитель, какъ не сожженія, при торжественной обстановкѣ, предъ лицомъ народа? Ведущему уединенный образъ жизни земледѣльцу на оборотъ наиболѣе приличествовало скромное погребеніе въ тѣсномъ обиталищѣ; кто сбѣялъ сѣмя въ землю, тому подобало и самому быть предану землѣ*»). Но не слѣдуетъ забывать, что и при введеніи сожиганія погребеніе въ землю соблюдалось еще у воинственныхъ народовъ и не только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр. при погребеніи павшихъ при Платеѣ (въ 419 г. до Р. Хр.) и Мараѳонѣ (490 г.) или при погребеніи (по словамъ Софокла) Антигоной останковъ Полиника, но и въ обыкновенныхъ частныхъ случаяхъ, какъ видно изъ предложенія философу Сократу: «что онъ предпочитаетъ—погребеніе въ землю или сожженіе?» (Федонъ, соч. Платона). Вѣрнѣе полагать, что у языческихъ народовъ древности тотъ или иной способъ погребенія умершихъ людей опредѣлялся извѣстнымъ представленіемъ ихъ о смерти и загробной жизни, находясь въ тѣсной связи съ основными началами религіи и древними преданіями. Такъ древніе индусы трупы своихъ ближнихъ отдавали тремъ стихіямъ, олицетворявшимъ три божества: Брамю, Вишну и Сиву; трупы или зарывали въ землю, или бросали въ священныя рѣки или же сожигали на кострѣ. Выборъ того или другого способа похоронъ у индусовъ, равно у ламантовъ Тибета и Бутана, зависѣлъ отъ жреца или, точнѣе, отъ уставовъ

* Труды корол. академіи наукъ въ Берлинѣ, 1849 г. стр. 196.— Между тѣмъ, по представленію М. Блауберга (Словарь Брокгауза, 60 полут., 708 стр.), «выборъ того или другого погребенія нерѣдко зависѣлъ отъ мѣстныхъ чисто топографическихъ условій, при чемъ въ Палестинѣ (будто бы!) въ силу экономическихъ соображеній преимущественно пользовались зарываніемъ въ землю; сожиганію подвергались лишь трупы царей и знатныхъ гражданъ... Въ древней Греціи сожиганіе труповъ предпочиталось зарыванію; но съ уничтоженіемъ лѣсовъ этотъ способъ погребенія постепенно былъ замѣняемъ зарываніемъ труповъ въ землю».

того въроисповѣданія, къ которому принадлежалъ покойный; однако же сиваисты зарывали своихъ мертвецовъ, хотя символъ Сивы — огонь, между тѣмъ брамины сожигали. По извѣстію Лукіана, персы древніе и мидяне умершихъ своихъ хоронили въ землю. Практиковалось у позднѣйшихъ персовъ и сожженіе умершихъ, но З. Авеста враждебно относилась къ этому, потому что огонь считался священнымъ и соприкосновеніе его съ тѣломъ признавалось оскверненіемъ. У китайцевъ тѣло мертвеца по омовеніи полагалось во гробъ и зарывалось въ землѣ. У древнихъ египтянъ зарывали умершихъ въ землю; при этомъ существовало возведенное правителями въ законъ бальзамированіе труповъ человѣческихъ и превращеніе ихъ въ муміи, въ чемъ выразительно обнаруживалось стремленіе посредствомъ человѣческаго искусства сохранить тѣло отъ разложенія. Между тѣмъ египетскіе цари для легчайшаго отшествія въ міръ боговъ были сожигаемы и въ роскошной обстановкѣ. По свидѣтельству классическихъ писателей, у древнихъ грековъ микенскаго періода считалось древнѣйшимъ обычаемъ погребеніе въ землѣ, а не сожженіе труповъ. «Погребальныя обряды исторической Греціи и самыя законы государствъ не имѣютъ отношенія къ обычаю сожиганія, которое оставляетъ отъ тѣла только горсть пепла» (Diction. Yacant, 2313). Древній обычай у грековъ погребенія въ землѣ объясняется въроисповѣданіемъ въ то, что таинственное существо (человѣкъ) продолжаетъ въ могилѣ вести жизнь, аналогичную здѣшней. Чувство человѣчности требовало, чтобы мертвецъ былъ положенъ въ землю, которая снова принимаетъ его въ свое лоно, какъ мать — дитя, которому дала жизнь, почему греки называли мертваго *δημήτιος*, т. е. принадлежащій матери. Цѣлыя греческія общества, какъ, напр., приверженцы Елевзинскихъ мистерій, Пифагорейцы, по принципу отвергали сожиганіе труповъ. Но во время Троянской войны и послѣ нея у Грековъ стало практиковаться сожженіе труповъ, которое признавалось даже почетнымъ погребеніемъ; но введеніе кремаций въ эпоху Гомеровской эпохи, какъ оказалось по раскопкамъ, далеко не замѣнило зарыванія въ землю. Въ классическую эпоху Греція продолжала оставаться въроисповѣданіемъ древнѣйшему способу погребенія. Законъ въ Афинахъ предписывалъ зарывать въ землю случайно найденныя трупы. У римлянъ было два рода погребенія: они или зарывали въ землю тѣла умершихъ или подвергали ихъ сожженію, какъ на это указываютъ и данныя археологическихъ раскопокъ на эсквилинскомъ холмѣ*) и свидѣтельства римскихъ писателей. Но по свидѣтельствамъ Цицерона (De legibus 11, 22, 26)

*) Погребальныя обряды у римлянъ, И. Цвѣтаева, въ Русс. Вѣстн. 1887 г. январь, 193 стр.

и Плинія (I, III, 44) несомнѣнно, что у римлянъ первоначальнымъ обычаемъ было погребеніе въ землю, и оба они, говоря о наибольшей древности послѣдняго способа, указывали на то, что чрезъ зарываніе тѣло естественно возвращается землѣ и землею, какъ матерью, покрывается. Отсюда у древнихъ римлянъ сложились дошедшія до насъ прекрасныя присловія въ обращеніи къ погребаемому въ землѣ; *Sit tibi terra levis! Ne gvaris esse velis! Ut levis ossa tegas! Molliter ossa cubent! Amica tellus ut des hospitum ossibus!**) Извѣстно также, что нѣкоторые знатные роды римскіе предпочитали погребеніе въ землѣ и въ такую пору, когда сожженіе практиковалось во всей своей силѣ. Таковъ напр. родъ Корнеліевъ съ его знаменитыми въ римской исторіи Циціонами и другими славными представителями, и изъ этой фамиліи Сулла первый велѣлъ сжечь свое тѣло по смерти; но и онъ сдѣлалъ это распоряженіе, можетъ быть, изъ опасенія, чтобы врачи его точно такъ же не насмѣялись надъ его трупомъ, какъ онъ самъ опозорилъ трупъ полководца Марія, приказавъ вырыть его изъ земли и разметать его кости. Сожженіе труповъ, практиковавшееся въ историческое время на ряду съ зарываніемъ въ землю, тѣмъ не менѣе брало все болѣе и болѣе перевѣсъ, вошло въ моду сперва у знатныхъ лицъ и въ вѣкъ республики и первыя столѣтія римской имперіи стало общеупотребительнымъ способомъ погребенія. Лишь съ эпохи Антониновъ (138—180 г.) и особенно позже въ III и IV вѣкахъ, подъ вліяніемъ христіанскихъ идей о загробной жизни, сожженіе труповъ употреблялось рѣже и рѣже и потомъ совсѣмъ было оставлено, уступивъ погребенію въ землю. Такъ писатель конца IV и начала V в. Макробій говоритъ, что обычай сожженія умершихъ уже чуждъ его времени. Стоитъ обратить вниманіе на то, что въ ряду погребальныхъ обрядовъ у римлянъ существовало обязательное посыпаніе землею, и этотъ актъ считался неизбѣжнымъ и при сожженіи умершихъ. Еще у римлянъ же былъ обычай—у трупа, предназначеннаго къ сожженію, отрѣзывать, до выноса его изъ дома, какую-нибудь часть тѣла, вѣроятно всего—палець, и потомъ закапывать то въ землю отдѣльно, по окончаніи сожженія тѣла. Въ этомъ обрядѣ одинаково нельзя не видѣть отзвукъ преданій о той древней порѣ, когда трупосожиганіе еще не существовало у латинскаго племени и всѣ умершіе были погребаемы въ землѣ, безъ исключенія. Позднѣе появившаяся форма погребанія чрезъ сожженіе считалась недостаточною безъ соблюденія означеннаго

*) «Да будетъ тебѣ земля легкимъ покровомъ! Ты не будь тяжела (земля)!—чтобы тебѣ легко покрыть кости. Да покоятся кости нѣжно! Любезная земля! дай убѣжище костямъ!»

обряда, служившаго символическимъ изображеніемъ погребенія въ собственномъ смыслѣ, и только съ соблюденіемъ этой церемоніи семейство сожженного покойника считало себя исполнившимъ свой послѣдній долгъ къ нему. У германцевъ, по сказанію Тацита, было принято также сожиганіе труповъ. По изслѣдованіямъ Гримма, оно было въ употребленіи у швабовъ, баварцевъ, бургундовъ, лонгобардовъ, тюрингнцевъ, саксовъ и англосаксовъ.

У отдаленнѣйшихъ нашихъ предковъ — славянъ древнихъ изстари существовали два рода погребенія мертвыхъ. Трупы иногда сожигались и пепель складывался въ урны (въ видѣ сосуда или домика), которыя закапывались въ землю и обложены были и прикрыты камнями, иногда же, и преимущественно въ послѣднюю эпоху язычества, зарывались прямо въ землю въ полномъ одѣяніи покойника вмѣстѣ съ его оружіемъ и утварью, или же полагались въ гробахъ, расположенныхъ ровными рядами. Препод. Несторъ, между прочимъ, говоритъ о радимичахъ, вятичахъ и сѣверянахъ: «аще кто умираше, творяху тризну надъ нимъ и по семь творяху кладу велику и возложить на кладу мертвеца и сожигашу, и по семь собравше кости влагаху въ сосудъ малъ и поставляху на столпѣ на путехъ; се же творять вятичи нынѣ,*) т. е. въ XI вѣкѣ. Что оба рода погребенія существовали у балтійскихъ славянъ, поляковъ, литовцевъ (особенно на Жмуди) и языческихъ чеховъ, свидѣтельство о томъ находится у древнѣйшихъ и позднѣйшихъ писателей.*) Была пора, когда у балтійскихъ славянъ русскихъ и польскихъ несомнѣнно существовалъ заимствованный отъ скандинавовъ обычай сожигать женъ въ мѣстѣ съ мужьями, — объ этомъ упоминаетъ св. Бонифатій въ письмѣ отъ 745 г., арабскій путешественникъ X вѣка Масуди, также Ибнъ — Фоцланъ въ 921 — 22 г., собиравшій на Волгѣ свѣдѣнія объ образѣ жизни русскихъ, равно Я. Гриммъ***). На конгрессѣ доисторической археологіи въ Москвѣ (въ августѣ 1892 г.) профессоръ Сизовъ, демонстрируя коллекціи моделей раскопанныхъ кургановъ и могильниковъ, познакомилъ присутствовавшихъ въ засѣданіи съ главнѣйшими типами погребальныхъ сооружений, встрѣчавшихся въ Россіи, при чемъ на основаніи раскопокъ профессоръ пришелъ къ тому выводу, что въ Россіи сожиганіе умершихъ древнѣе погребенія въ землю и что трупосожженіе практиковалось славянами въ широкихъ размѣрахъ.

*) Росз. Лѣтописецъ по Кенигсбергскому списку, изд. 1863 г. 13 стр.

**) Себаст. Мунстеръ въ своей Космографіи—о Жмуди, Алекс. Гвагвини—о Литвѣ и др.

***) Въ соч. *Über das Verbrennen der Leichen*, 49 р.

Можно полагать, что сожиганіе труповъ въ отдаленной языческой древности явилось во времена продолжительныхъ войнъ — въ силу самой необходимости сколько изъ опасенія осеверненія могилъ врагами, столько же изъ предусмотрительной осторожности относительно возможности зараженія при перенесеніи убитыхъ въ отдаленныя гробницы предковъ, а также по случаю эпидемическихъ болѣзней, бывшихъ во время войны. Введенію и затѣмъ укорененію обычая трупосожиганія у нѣкоторыхъ древнихъ народовъ языческихъ, безъ сомнѣнія, много способствовали религіозныя ихъ вѣрованія въ очищеніе души и тѣла пламенемъ костровъ, вѣра въ общее сожженіе міра и т. под. Съ развитіемъ религіозныхъ обрядовъ, когда въ честь боговъ стали сожигать жертвы и огонь считался священнымъ элементомъ, естественно къ этому присоединилось желаніе, чтобы остатки мертвыхъ возносились въ столпахъ пламени и дыма въ высоту къ богамъ въ родѣ жертвы. Черезъ сожженіе умершихъ душа ихъ, предполагалось, вѣрнѣе всего достигала небесныхъ жилищъ. Такимъ образомъ, сожигавшіе своихъ покойниковъ древніе поклонники огня и свѣтилъ небесныхъ отдавали любимыя тѣла непосредственно тому, кого какъ божество они еще болѣе любили. Отсюда-то жена, предавая трупъ своего мужа огню, и сама охотно слѣшила сгорѣть одновременно съ прахомъ любимаго существа: черезъ этотъ священный актъ она какъ бы видимо входила въ неразрывное общеніе съ мужемъ и божествомъ.

На основаніи представленныхъ данныхъ древней исторіи вытекаетъ то заключеніе, что обычай предавать умершихъ землѣ слѣдуетъ признать первоначальнымъ способомъ погребенія, несомнѣнно болѣе древнимъ, чѣмъ обычай сожигать тѣла умершихъ, съ давнихъ временъ существовавшій у нѣкоторыхъ языческихъ народовъ, преимущественно у кочевыхъ и воинственныхъ и подъ вліяніемъ религіозныхъ вѣрованій, при чемъ большая часть образованныхъ народовъ языческой древности не были трупосожигателями, а торжественно совершали погребеніе умершихъ черезъ преданіе землѣ. Также у многихъ варварскихъ народовъ погребеніе въ землѣ предшествовало обычаю сожиганія труповъ, при чемъ у нѣкоторыхъ древнихъ народовъ и по сожженіи трупа были совершаемы пышныя обряды, изображавшіе погребеніе въ землю, — въ чемъ нельзя не усматривать косвенное указаніе на древнѣйшій обычай погребенія — черезъ зарываніе въ землю. вмѣстѣ съ этимъ нельзя не отмѣтить и тотъ несомнѣнный историческій фактъ, что какъ только у языческихъ извѣстныхъ народовъ, у которыхъ существовалъ обычай сожигать тѣла умершихъ, вводилось христіанство съ его мощнымъ вліяніемъ на жизнь и нравы язычниковъ,

тамъ прекращался этотъ обычай и замѣнялся болѣе сообразнымъ съ духомъ христіанства первоначальнымъ обычаемъ — зарываніемъ въ землю. Сожиганіе же тѣлъ умершихъ признавалось уже языческимъ обычаемъ, которому въ Германіи Карлъ Великій положилъ конецъ, запретивши его подѣ страхомъ смертной казни, и мѣмцкій народъ съ тѣхъ поръ привыкъ къ зарыванію труповъ въ землю и даже настолько, что въ настоящее время въ Германіи агитація въ пользу трупосожженія встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе.

Желая возвратить современное человѣчество къ практиковавшемуся у нѣкоторыхъ народовъ языческой древности способу погребенія, западные ученые защитники трупосожженія выставляютъ въ пользу нововведенія разнообразныя, на первый взглядъ вѣскія, основанія научнаго характера. Такъ врачи склонны отстаивать огненное превращеніе труповъ въ пепелъ по соображеніямъ гигиеническимъ. По ихъ представленію, при трупосожженіи совершается въ часъ или немного болѣе тотъ же процессъ исчезновенія, какому трупъ подвергается и въ землѣ чрезъ гніеніе и тлѣніе, но въ нѣсколько годовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ судьба нашихъ смертныхъ останковъ одна и та же, между тѣмъ неодинаковому отъ нихъ вліянію подвергаются оставшіеся въ живыхъ люди. Если бранные останки умершихъ людей будутъ соединяться съ окружающимъ міромъ путемъ сожженія, тогда, говорятъ, вреда въ гигиеническомъ отношеніи не будетъ принесено никому изъ живыхъ: очень высокая температура кремаціонной печи обезпечиваетъ уничтоженіе всякихъ вредныхъ микробовъ въ трупахъ умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. Подвергаясь же гніенію и тлѣнію въ землѣ, трупы человѣческіе, по увѣренію врачей—санитаровъ, могутъ причинить громадный вредъ живымъ людямъ, такъ какъ исходящіе изъ могилъ газообразные продукты разложенія труповъ производятъ зараженіе окружающей атмосферы, а это незамѣтно но разрушительнымъ образомъ будетъ вліять на организмъ живыхъ людей, сопровождаясь постепеннымъ сокращеніемъ періода ихъ жизни и даже эпидеміями. Какъ главный доводъ въ пользу трупосожженія сторонники его и выставляютъ преимущественно эти будто—бы величайшія опасности, которыя возникаютъ отъ погребенія умершихъ на кладбищахъ, указывая на то, что газообразными, жидкими и плотными продуктами трупнаго разложенія естественно заражаются не только воздухъ, но особенно почва и почвенная вода, и при помощи патогенныхъ микробовъ, попавшихъ въ почву вмѣстѣ съ покойниками, умершими отъ той или другой заразной болѣзни, является возможность быстрого среди окрестныхъ жителей распространенія инфекціонныхъ болѣзней. Относительно таковой опасности кладбищъ для общественнаго

Костромской Успенскій кафедральный соборъ *).

4. Учрежденіе Костромской епархіи.

а). Время учрежденія и первый епископъ.

Въ тѣсной связи съ исторіей увеличенія значенія собора въ Костромѣ и съ положеніемъ соборнаго духовенства стоитъ открытіе въ 1744 г. Костромской самостоятельной епархіи. Потому намъ необходимо познакомиться съ исторіей и этого очень важнаго въ Костромской д. жизни событія. Костромская мѣстность, съ провинціями Костромской и Галичской, до учрежденія въ г. Костромѣ особой епархіи, со стороны *духовно-административной* входила въ составъ то Ростовско-Суздальской митрополіи, то Московскаго патріархата. Въ 1744 г. Св. Синодъ призналъ необходимымъ «для облегченія Московской (синодальной) епархіи учредить въ знатныхъ городахъ четыре епархіи, между коими и въ Костромѣ». Сдѣланъ былъ отъ Св. Синода всеподданный докладъ ея величеству императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, который и утвержденъ 16 іюля 1744 г. Такимъ образомъ 16 іюля 1744 г. былъ первымъ днемъ существованія Костромской епархіи. Но больше полугода послѣ этого она существовала только по имени, пока не былъ назначенъ для нея особый епископъ. *Первымъ епископомъ* Костромскимъ былъ назначенъ ученѣйшій и знаменитый въ то время малороссъ, законоучитель наследника престола Петра Теодоровича и его нареченной невѣсты Екатерины Алексѣевны, членъ Св. Синода и номинальный настоятель Ипатьевскаго монастыря архимандритъ Симонъ Тодорскій. 31 марта 1745 г. послѣдовало, по церковному чиноположенію, въ придворной ея императорскаго величества церкви рукоположеніе Симона во епископа. Съ этого дня Костромская епархіа считалась уже *присвоенъ* епископъ, но увидѣла его въ Костромѣ еще спустя полгода, въ ноябрѣ 1745 г., и въ лицѣ уже не Симона, а Сильвестра.

б). Открытіе епархіи.

Однако *открытіе новой епархіи* въ Костромѣ послѣдовало вслѣдъ за назначеніемъ перваго епископа Симона, *примѣнительно*

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 22.

къ высочайшему и синодскому указамъ и къ ордеру самого преосвящ. Симона. Открытіе состояло въ слѣдующемъ. 31 апрѣля, въ воскресенье, въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи мѣстныхъ властей, при безчисленномъ стеченіи народа, по прочтеніи высочайшихъ указовъ объ учрежденіи мѣстной епархіи и о назначеніи въ оную епископа, была совершена нарочито торжественная литургія, на которой въ первый разъ было провозглашено имя мѣстнаго преосвященнаго Симона. Въ концѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершено «благодарственное, ко Господу Богу молебствіе о высочайшемъ ея императорскаго величества всепресвѣтлѣйшія державнѣйшія великія государыни императрицы Елизаветы Петровны всея Россіи и наследника ея благовѣрнаго государя великаго князя Петра Θεодоровича и обрученныя невѣсты его благовѣрныя государыни великія княжны Екатерины Алексѣевны многолѣтнемъ здравіи». Тоже самое вскорѣ учинено было, по особымъ сообщеніямъ изъ Костромскаго духовнаго правленія, въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, въ монастыряхъ Костромской и Галичской провинцій *).

в). Предѣлы епархіи.

Предѣлы новой Костромской епархіи совпадали съ предѣлами прежнихъ провинцій Костромской и Галичской. Въ предѣлы же этихъ провинцій, кромѣ главныхъ городовъ Костромы и Галича, тогда входили уѣздные города: 1) Любимъ **), 2) Судиславль, 3) Буй, 4) Кадый, 5) Унжа, 6) Чухлома, 7) Соль-Галичская, 8) Судай, 9) Пареевье и 10) Кологривъ. Къ Костромской провинціи, кромѣ того, принадлежали два пригорода: Плесь и купеческій посадъ Большая-Соль. Въ той и другой провинціи было до 36 монастырей и пустынь и до 757 соборныхъ и приходскихъ церквей. Въ 1764 г. впрочемъ многіе небольшіе и бѣдные монастыри были обращены въ приходскія церкви ***).

Преосв. Симонъ управлялъ своей епархіей, не выѣзжая изъ С.-Петербурга, гдѣ оставался какъ членъ С. Синода и какъ, по всей вѣроятности, любимецъ и совѣтникъ Двора. При немъ, на время, была учреждена особая «С.-Петербургская его преосвя-

*) «Содержаніе рукописей, хранящихся въ Ипатьевскомъ мон.» г. Милвинова, 1888 г. Указъ объ учрежд. Костр. епархіи № 49, стр. 40.

**) Съ учрежденіемъ въ 1778 г. намѣстничества, Любимъ съ монастырями и церквами отчисленъ къ Ярославской епархіи. Зато въ 1786 г. приисаны къ Костромской епархіи изъ Суздальской епархіи города: Кинешма, Юрьевецъ и Лухъ.

***) Костр. Еп. Вѣдомости 1887 г. №№ 2, 3 и 4.

щенства контора» (консисторія), замѣнившая для Костромы Московскую духовную дикастерію. Въ Костромѣ же и Галичѣ были подчиненные С.-Петербургской конторѣ духовныя правленія, которыя изъ конторы получали указы и къ ней относились, какъ равныя съ равными, промеморіями подвѣдомственнымъ же имъ монастырямъ и пустынямъ, соборамъ и церквамъ, заказчикамъ и поповскимъ старостамъ давали предписанія и указы *).

г). Резиденція епископа.

Костромскому преосвященному повелѣно было именоваться Костромскимъ и Галичскимъ, а для жительства и содержанія его «съ служителями» назначенъ Ипатьевскій монастырь, со всѣми денежными и хлѣбными доходами, который, поэтому, и былъ названъ «каедральнымъ» и въ которомъ Владыки пребываютъ до настоящаго времени.

Такъ положено было въ 1744—1745 г.г. начало существованію Костромской епархіи, за 150 слишкомъ лѣтъ не подвергавшейся почти никакимъ существеннымъ перемѣнамъ.

5. Разрушающійся кремль

а). Обновленіе кремля.

Въ 1661 г. деревянные стѣны Костромскаго Кремля, стоящія на насыпяхъ, были *перестроены заново*. Перестройка по официальнымъ бумагамъ была извѣстна подъ именемъ «государева городского стѣннаго дѣла». Руководителемъ въ постройкѣ былъ, по повелѣнію царя Алексея Михайловича, князь Иванъ Петровичъ Вяземскій. Строились стѣны на средства монастырей, помѣщиковъ и крестьянъ. Монастыри, помѣщики и крестьяне, повидимому, сами и занимали строителей. Сохранился (въ копіи) очень интересный съ этой стороны договоръ подрядчика — плотника крѣпостного крестьянина села Спасскаго Дениса Сергѣева, заключенный 13 августа 169 (1661) г. съ Троицко-Сыпановымъ монастыремъ и помѣщиками: Иваномъ Филипповымъ, Гавріиломъ Супоневымъ и Тимоѣемъ Елизаровымъ. Подрядчикъ Делись Сергѣевъ былъ нанятъ отъ нихъ «кремлю городу стѣны (строить), сколько саженой и почему на сажень четвертей, какъ укажетъ князь Иванъ Петровичъ Вяземскій, и ровъ чистить и чеснокъ побить, и нодолобу поставить, и въ таросы земли насыпать и покрыть совѣмъ на отдѣл-

*) Содержаніе рукоп. г. Мидовидова, стр. 41—44.

ку». Вырядилъ за работу, за лѣсъ, и за тесь, и за гвозди, и за все прочее, что потребуется по 20 руб. съ сажени. Монастырь деньги заплатилъ впередъ, а помѣщики обязались уплатить по окончаніи работъ въ 170 (1662) г.

Можно предположить, что Денисъ Сергѣевъ строилъ только часть кремлевскихъ стѣнъ, доставшуюся на долю Сыпанова монастыря и трехъ помѣщиковъ, остальные же части строили другіе подрядчики, или тотъ же Сергѣевъ, но по другому договору, съ другими лицами.

Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что стѣны строились въ 1661 г. не въ первый разъ, а взамѣнъ старыхъ обветшавшихъ; потому что кремль былъ обнесенъ земляными валами и деревянными стѣнами съ многочисленными башнями задолго раньше 1661 г. Въ этомъ видѣ онъ былъ занесенъ въ писцовыя книги 136—138 (1628—1630) г.г. письма и мѣры Ивана Батурлина съ товарищами *).

Но нѣтъ на свѣтѣ ничего вѣчнаго. Давно, больше, уже 100 л., какъ не стало и Костромского кремля. Остались отъ него лишь жалкіе слѣды въ видѣ двухъ земляныхъ насыпей, примыкающихъ къ соборной оградѣ съ восточной стороны и западной, изъ коихъ первая служить малымъ бульваромъ, а послѣдняя спускомъ къ Волгѣ. Успенскій соборъ давно уже окруженъ не вооруженною крѣпостью изъ земляныхъ валовъ съ деревянною стѣною, а каменной оградой. Въ оградѣ около собора теперь уже нѣтъ ни монастырей, ни постороннихъ казенныхъ и обывательскихъ дворовъ, ни постороннихъ жителей.

б). Постепенное разрушеніе и уничтоженіе кремля.

Но когда же и какъ это случилось? Случилось это не вдругъ, а постепенно, въ теченіе XVII и XVIII стол. *Разрушенію кремля* особенно помогли неоднократные пожары. Но къ концу XVIII в., повидимому, граждане перестали уже и дорожить своимъ кремлемъ: селились уже предпочтительно за стѣнами кремля, въ новомъ городѣ. Въ пожаръ 1654 г. сгорѣли въ кремль теплая деревянная церковь, принадлежащая Троицкому каменному, уже развалившемуся собору и сѣзжая изба.

Пожаръ же 1679 г. истребилъ деревянныя кельи безпомощныхъ монахинь, жившихъ при соборѣ милостыней. Но свѣдѣнія объ этихъ пожарахъ сохранились только въ двухъ документахъ,

*) Взято изъ сборника историческихъ документовъ протоіерея Діева, принадлежащаго Костр. учен. архивной комиссіи № III, л. 305.

далеко не заключающихъ въ себѣ надлежащей полноты. Это грамоты свят. патріарховъ Никона 1657 г. и Іоакима 1681 г. Грамоты были вызваны случайными просьбами о помощи потерпѣвшихъ отъ пожаровъ соборнаго причта и безпріютныхъ монахинь, и потому не имѣли побужденій касаться полноты пожаровъ, коснулись только того, чего лишились сами челобитчики. Между тѣмъ можно съ увѣренностію предположить, что въ эти два пожара половина казенныхъ и обывательскихъ дворовъ, наполнявшихъ старый кремль, стерты съ лица земли. Остальную половину истребилъ пожаръ 18 мая 1773 г. По городскимъ книгамъ 1792 въ кремлѣ считалось уже четыре только обывательскихъ дома, да и тѣ по городскому плану 1781 г. требовалось снести. Между тѣмъ до послѣдняго пожара были еще въ кремлѣ: Крестовоздвиженскій монастырь, обращенный послѣ пожара 1679 г. изъ мужскаго въ женскій; Троицкій соборъ, обращенный послѣ пожара 1654 г. въ приходскую церковь, и разваливающійся воеводскій дворъ, въ которомъ имп. Екатерина II въ 1767 г. принимала представителей города; изъ казенныхъ зданій: съѣзжая изба, губная изба, караульная изба, тюрьма, 4 житницы государезы, кузницы и осадный дворъ старицы Мары Ивановны, пушкарское мѣсто, осадный колодець; до семи осадныхъ дворовъ, принадлежащихъ разнымъ монастырямъ и именитымъ боярамъ; до 191 обывательскихъ дома, расположенныхъ въ трехъ кремлевскихъ улицахъ и т. д. Ничего это послѣ пожара 1773 г. къ концу XVIII ст. въ кремлѣ уже не было. Наконецъ исчезъ и самый кремль, какъ ненужный. Въ 1814 г. сняты съ кремлевскихъ стѣнъ послѣднія пушки — даръ царя Алексѣя Михайловича. Въ 1817 и 1818 г.г. срыты и крѣпостные валы, чтобы имѣть мѣсто для городского сада, каковой и былъ разбитъ и существуетъ до сихъ поръ предъ самымъ параднымъ выходомъ изъ соборной ограды.

6. Пожаръ 18 мая 1773 г.

Историки собора протоіереи Іаковъ Арсеньевъ и Павелъ Островскій въ своихъ описаніяхъ собора утверждаютъ, что соборъ въ 1773 г. 18 мая сгорѣлъ со всемъ почти церковнымъ имуществомъ *). Но это сказаніе довольно преувеличено: самъ по себѣ каменный соборъ остался цѣль; выгорѣли только внутреннія его подѣлки и украшенія. Сгорѣла очень большая часть церковнаго имущества, но и изъ имущества спасено нѣсколько цѣнныхъ вещей.

*) Матеріалы для географіи и статистики Россіи Костр. губ. 1861 г. Кривоволоцкій, стр. 580.

Въ соборномъ архивѣ имѣются два большихъ тома въ переплетѣ, заключающія въ себѣ очень для насъ дорогія историческія данныя, касающіяся пожара 1773 г. и обновления погорѣвшаго собора. Это: а) доклады преосвященному Костромскому Симону строительной комиссіи по обновленію погорѣвшаго собора и по устройству Богоявленскаго собора съ колокольной 1776 — 1787 гг. и б) записная тетрадь докладамъ и договорнымъ письмамъ о построеніи теплаго собора и архіерейскаго дома, и нѣкоторыя другія.

По этимъ двумъ источникамъ нетрудно набросать полную картину страшнаго пожара 1773 г., какъ и обновленнаго послѣ пожара собора. Воспользуемся этими богатыми источниками.

Пожаръ 1773 г. случился 18 мая. Онъ начался по преданію, не въ соборѣ и даже не въ кремлѣ, а гдѣ-то въ городѣ, за стѣнами кремля, и былъ въ буквальный смыслъ истребительнымъ. За стѣнами кремля, въ такъ называемомъ Новомъ городѣ, 18 мая 1773 г. сгорѣло до тла девять приходскихъ церквей, всѣ гостинные торговые ряды безъ остатка, лавки съ хлѣбомъ и множество дворовъ *).

Въ кремлѣ же сгорѣли: воеводскій домъ, множество казенныхъ зданій, каковы: сѣзжая изба, тюрьма, губная изба, караульная изба, житницы государевы и т. д., множество осадныхъ и жилыхъ дворовъ, принадлежавшихъ различнымъ костромскимъ помѣщикамъ, каковы: князя Волконскій, Куракинъ, Козловскій, Барятинскій, Вяземскій и др. Сгорѣлъ, наконецъ, и Крестовоздвиженскій женскій монастырь съ двумя деревянными церквями: Крестовоздвиженской и Введенской и со множествомъ монашескихъ келій. Словомъ, пожаръ 18 мая очистилъ почти весь кремль. Остался во всемъ кремлѣ только Успенскій соборъ съ колокольной, да и на нихъ было жалко смотрѣть: они стояли одиноко, обгорѣлые, почернѣвшіе; колокольная была уже безъ колоколовъ, и готова была ежеминутно рухнуть. Горе духовенства и гражданъ было неописуемо.

Въ отношеніи къ Успенскому собору несчастіе 18 мая 1773 г. простиралось до слѣдующихъ предѣловъ.

1) Внутри Успенскаго собора сгорѣли: деревянный полъ, иконостасъ, престолъ, жертвенникъ; при 4 столбахъ: мѣсто архіерейское, мѣсто проповѣдническое, богатые кіоты для образовъ, различныя деревянные шкафы въ стѣнахъ, въ окнахъ оконницы въ деревянныхъ рамахъ. Пять желѣзныхъ связей отъ жару разорвались. Входныя въ церковь желѣзныя двери при тушеніи пожара изломаны. У восьми церковныхъ оконъ затворовъ при осмотрѣ послѣ пожара совсѣмъ не оказалось оныхъ — или сломаны, или сго-

*) Крживоблоцкій, стр. 580.

рѣли, если были деревянные. На церковныхъ стѣнахъ и сводахъ съ нижними палатками образовались сѣдины (трещины, язвыны). Штукатурная подмазка подъ стѣннымъ письмомъ по стѣнамъ и сводамъ въ церкви и въ алтарѣ отъ жару во многихъ мѣстахъ обвалилась, живопись испортилась.

2) Въ придѣлѣ св. великомуч. Θεодора Стратилата, сгорѣли деревянный полъ, иконостасъ, престолъ, жертвенникъ и оконницы въ деревянныхъ рамахъ. Входныя желѣзныя двери изломались.

3) Въ двухъ папертяхъ, окружавшихъ соборъ съ восточной и южной сторонъ, и въ придѣльной паперти сгорѣли деревянные полы, входныя лѣстницы, деревянные двери, оконницы и деревянные крыши. Внутри паперти подмазка со стѣннымъ письмомъ сильно повреждена.

4). Колокольная каменная, имѣя деревянные полы, перила и колокольные балки, обгорѣла такъ, что большой 1004-пуд. колоколъ упалъ съ верхняго яруса до низу, проломивъ своды, и разбился; кромѣ того, растопились колокола — одинъ въ 3 п., одинъ въ 2 п., два зазвонныхъ въ 1 п. и въ 30 ф. Куполь съ главою на колокольной сломались. Желѣзные колокольные часы перегорѣли и сломались. Желѣзныя связи всѣ безъ остатку разорвались, отчего и сдѣлались въ стѣнахъ немалыя сѣдины (трещины). По всему этому колокольная стала непрочною и опасною.

Въ Успенскомъ соборѣ, кромѣ половъ, иконостаса и пр. деревянной постройки, сгорѣло церковнаго имущества: два антиминса, бывшихъ на престолѣ; три престольныхъ облаченія; семь Евангелій; серебряный ковчегъ въ 16 ф. 30 зол.; лампы серебряныя; завѣсы царскихъ вратъ; три креста воздвизальныхъ, дорогіе; на престольныхъ покрововъ 4; подсвѣчниковъ 6; на горнемъ мѣстѣ образъ Пресвятыя Богородицы Θεодоровскій (въ копіи), въ ризѣ серебряной съ украшеніями.

Вообще въ алтаряхъ соборномъ и придѣльномъ, въ храмахъ, въ ризничныхъ шкафахъ и на паперти погорѣло образовъ, лампадъ, крестовъ, евангелій, облаченій архіерейскихъ, священническихъ и престольныхъ, книгъ рукописныхъ и печатныхъ, жалованныхъ грамотъ и др. документовъ всего 459 номеровъ на сумму 28544 р. 73¹/₂ коп. (Вѣдомость погорѣвшимъ вещамъ въ переплетенной связкѣ дѣль 1776 г.).

Между сгорѣвшими встрѣчаются вещи очень цѣнныя съ матеріальной, исторической и археологической сторонъ. Таковы: № 6 (по вѣдомости сгорѣвшимъ вещамъ) Евангеліе въ 55 р.; № 12 ковчегъ въ 371 р. 50 коп., № 15 крестъ воздвизальный съ мощами въ 350 р., № 16 крестъ золотой съ мощами въ 500 руб., № 24 образъ Θεодоровскій (въ копіи) Божіей Матери въ 400 р.,

№ 36 кадило серебряное золоченое въ 200 р., № 52 царскія двѣри рѣзныя въ 50 р. и т. д.

7. Что осталось отъ пожара.

Но не до конца прогнѣвался Господь на костромичей; древній соборъ 18 мая 1773 г. хотя и обгорѣлъ, лишившись всего, что было съ внѣшней и внутренней стороны деревянное, лишился многихъ драгоценностей изъ церковныхъ украшеній, утвари и священныхъ облаченій. Но основа его, каменная стѣны со сводами, покрытыя желѣзомъ и черепицею, съ крестами остались въ цѣлости, хотя нѣсколько и повреждены. Не всѣ и украшенія церковныя — иконы, утварь и облаченія погибли. Словомъ, соборъ обгорѣлъ не настолько, чтобы не было уже возможности возстановить его, и онъ возстановленъ въ концѣ XVIII в.

Вотъ краткій списокъ того, что удалось спасти при пожарѣ 18 мая 1773 г. изъ церковнаго имущества, — списокъ, составленный по вѣдомости, представленной настоятелемъ собора протоиеремъ Иоанномъ Иоанновымъ съ братіей преосвященному Костромскому Симону при рапортѣ отъ 7 іюня 1773 года и провѣренной въ 1776 г. по наличности особой комиссіей.

Удалось выхватить изъ пламени: три напрестольныхъ печатныхъ Евангелія, украшенныя серебropозлащенными досками, одно даже — драгоценными камнями. Изъ мѣстныхъ дорогихъ образцовъ, стоявшихъ въ нижнемъ ярусѣ пятируснаго иконостаса спасены: по правую сторону царскихъ вратъ: 1) образъ Спасителя, сѣдѣщаго на престолѣ, украшенный серебropозлащенною ризою, драгоценными камнями и жемчугомъ; 2) образъ Успенія Божіей Матери, покрытый серебropозлащенною ризою, драгоценными камнями и жемчугомъ; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: 3) чудотворный Теодоровскій образъ Божіей Матери, обложенный серебромъ чеканнымъ и украшенный многочисленными драгоценными камнями и жемчугомъ; при образѣ: а) особая дорогая жемчужная риза, украшенная камнями — даръ царя Михаила Теодоровича съ матерью Маріей Ивановной, б) двѣ рясы жемчужныя, тоже даръ царя Михаила Теодоровича и его матери, в) поверхъ чудотворнаго образа возглавіе, низанное по вырѣзу на золоченой доскѣ крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ и разныхъ цвѣтовъ камнями; г) предъ образомъ лампада серебряная золоченая съ цѣпами серебряными; 4) образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, обложенный серебромъ чеканнымъ, вызолоченнымъ, съ камнями и жемчугомъ въ вѣнцахъ; 5) по правую сторону передняго столпа образъ Св. Троицы, обложенный серебромъ бесменнымъ; 6) по лѣвую сторону другого передняго

столпа Феодоровскій образ Пресвятыя Богородицы (копія) съ чюдесами по краямъ, украшенный мѣстами серебромъ золоченымъ, жемчугомъ съ камнями, въ ризѣ мѣдной, чеканной, золоченой; 7) образъ штилистовый Феодоровскія Богородицы, обложенный серебромъ чеканнымъ, золоченымъ, съ украшеніями въ вѣнцахъ изъ камней и жемчуга, даръ царя Михаила Феодоровича.

Въ придѣлѣ Феодора Стратилата: по правую сторону царскихъ вратъ въ иконостасѣ: 1) образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, въ ризѣ серебряной, вызолоченной, чеканной работы; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: 2) образъ Пресвятыя Богородицы Толгскія, обложенный басменнымъ серебромъ, золоченый, украшенный многими драгоценными камнями и жемчугомъ.

Примѣч. Изъ эти образа въ Успенскомъ соборѣ и въ придѣлѣ Феодора Стратилата сохранились до настоящаго времени и стоять на старыхъ мѣстахъ въ иконостасахъ, исключая иконы Толгской, которая помѣщается въ соборѣ на переднемъ лѣвомъ столпѣ, съ западной стороны.

Изъ *одеждъ* сохранились: архіерейскій парчевый дорогой саккосъ 1, священническихъ ризъ 11, епитрахилей 8, стихарей 12, подризниковъ 1, набедринниковъ 1, поясовъ 4, книгъ церковныхъ 12; *колоколовъ*, упавшихъ съ колокольной, но не разбившихся: 1) литейный въ 200 п., 2) всеневный въ 100 п.; прочіе: 3) въ 40 пудовъ, употребленный въ дѣло при отлитіи новаго большого колокола, 4) въ 38 п. 27 ф., 5) въ 26 п., 6) въ 25 п. и четыре зазвонныхъ, — всего 10 колоколовъ.

Вотъ все, что удалось спасти при страшномъ пожарѣ 18 мая 1773 года.

Конечно, этихъ священныхъ принадлежностей было далеко недостаточно для возстановленія соборнаго богослуженія въ установленномъ издавна порядкѣ. Но и самый соборъ съ придѣломъ Феодора Стратилата безъ капитальнаго возобновленія не были пригодны къ богослуженію. Поэтому нѣсколько лѣтъ соборъ оставался безъ богослуженія.

Возобновленіе требовало не малаго времени и очень большихъ средствъ, каковыхъ у собора почти совсѣмъ, не было. Поэтому надо удивляться тому, что къ концу ХVIII в. въ какихъ нибудь 10—15 лѣтъ, соборъ вышелъ изъ ниспосланнаго на него испытанія въ несравненно лучшемъ видѣ, чѣмъ былъ до 1773 г.

Изъ Государственной Думы.

9 ноября начались и 19 ноября окончились въ Госуд. Думѣ пренія по вопросу объ ассигнованіи четырехъ милліоновъ на ц.-приходскія школы. Вопросъ поднятъ по предложенію 94-хъ членовъ Думы еще въ де-

кабрѣ прошлаго года, а въ нынѣшней сессіи поднимался на трехъ засѣданіяхъ и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ въ послѣднемъ засѣданіи 19 ноября, большинствомъ 179 противъ 120 голосовъ.

Вопросъ о денежной помощи церк. школамъ предсталъ въ Думѣ при самой неблагоприятной для него обстановкѣ и условіяхъ. Господствующая въ Думѣ партія октябристовъ въ кулуарныхъ и коммисіонныхъ разговорахъ очень рѣшительно высказывалась противъ церк. школы. Большинство крестьянъ тоже было протчѣ ихъ. По ихъ словамъ, эти школы служатъ лишь для увеличенія средствъ духовенства. «Тамъ нашихъ дѣтей не учать, а только мучать»,—слышались голоса изъ среды крестьянъ.

Послѣ рѣчи г. оберъ-прокурора Св. Синода начались пренія. Говорилъ рѣчь еп. Митрофанъ. Прежде всего онъ указалъ на тѣ мытарства, которыя въ теченіе почти года претерпѣлъ въпросъ о субсидіи церк. школамъ, и затѣмъ все вниманіе обратилъ на возраженія противъ церк. школъ. «Есть люди, которыхъ одно названіе церковной школы выводитъ изъ обычнаго ихъ состоянія равновѣсія, и они неудержимо начинаютъ поносить ее, быть можетъ, не зная сущности дѣла. Гг., въ сферѣ раздраженія и неприязни истины мы не найдемъ. Пойдемъ же по возможности спокойнѣе къ этому, столь волнующему насъ, вопросу. Вѣдь это вопросъ большой важности: рѣшается вопросъ о вліяніи на народъ тѣхъ или иныхъ общественныхъ группъ. Въ свою защиту мы укажемъ на прошлое церковно-приходской школы.» И ораторъ разсказалъ исторію древней русской школы, которую можно во всѣхъ отношеніяхъ назвать церковной. Въ доказательство живучести церк. школы, противъ тѣхъ, которые говорятъ, что она отжила свой вѣкъ, преосвящ. Митрофанъ указалъ на симпатіи къ ней въ народѣ, выражающіяся въ народныхъ жертвахъ на нужды ея, а въ доказательство пригодности ея сравнилъ программу ея съ программами другихъ школъ.

Изъ противниковъ церковныхъ школъ всѣхъ откровеннѣе высказался социаль-демократъ Бѣлоусовъ, по профессіи народный учитель: по его мнѣнію, школы церковныя тѣмъ не хороши, что въ нихъ направленіе религіозное, тогда какъ нужно вынести изъ школъ весь религіозный и моральный элементъ. Другіе изъ партійныхъ ораторовъ старались больше или меньше прикрыть свою вражду къ церк. школамъ, указывая то на то, что учителя церк. шк. совсѣмъ и не нуждаются въ улучшеніи своего матеріальнаго обезпеченія, то на необходимость объединенія заведыванія школами въ одномъ министерствѣ, такъ какъ двойной комплектъ учащихся и инспектирующихъ обходится слишкомъ дорого, то на вражду, вносимую духовенствомъ въ населеніе устройствомъ церк. школъ

(чл. Воронковъ). Иные совѣтывали обождавать съ рѣшеніемъ вопроса о церковн. школахъ, пока образуется «свободный православный церковный проходъ»; безъ котораго-де нельзя поручать школы духовенству. Особой двойственностью отношеній къ церковной школѣ выдавался рѣчь октябриста фонъ-Анрепа: правой рукой онъ привлекалъ церковную школу къ себѣ, а лѣвой отталкивалъ. А между тѣмъ этотъ членъ Думы считается въ ней главнымъ работникомъ по народному образованію, по крайней мѣрѣ среди октябристовъ. Были и такіе ораторы, которые старались запугать Думу усиленіемъ духовенства, указывая на Кіевскій миссіонерскій съездъ и на дѣятельность іеромонаха Иліодора въ Царицынѣ, въ связи съ вопросомъ о самостоятельномъ устройствѣ церковныхъ школъ. Прерванный на этомъ, пренія возобновились 12 ноября. На этотъ разъ противники церковной школы обратили вниманіе на связь вопроса объ этихъ школахъ съ политическими вопросами: «не важно то, какъ идетъ преподаваніе въ церк. школахъ и чему учать въ нихъ, важно то кѣмъ онѣ призваны къ жизни и кѣмъ поддерживаются». Въ этомъ смыслѣ горячо говорилъ членъ Думы Львовъ 1-й: «Главное зло этихъ школъ не въ ихъ программахъ, которыя мало разнятся отъ программъ земскихъ школъ, и даже не въ возможности исключительнаго вліянія черезъ нихъ духовенства на народъ, а въ бюрократической ихъ организаціи. Если земская школа является учрежденіемъ строго общественнымъ, то духовная школа—чисто чиновничье учрежденіе». Въ подтвержденіе своего положенія ораторъ приводитъ рядъ цитатъ изъ доклада Ф. Д. Самарина. Именно, это принципиальное и коренное различіе между земскими и духовными школами и вызывало безконечныя жалобы и безконечныя распри между ними. Земскихъ людей обвиняли, что они борются противъ духовенства, въ то время, какъ они вели лишь борьбу противъ чиновниковъ въ школахъ. Церковно-приходскія школы—продуктъ эпохи 80 хъ годовъ, эпохи реакціи. Санкціонированъ ихъ существованіе Государственной Думой, а не станетъ на сторону реакціи, на сторону школьныхъ чиновниковъ; если отвергнувъ этотъ проектъ, Государственная Дума поддержитъ земства, которыя въ долгой и упорной борьбѣ отстаивали общественныя начала въ дѣлѣ образованія. Иной ораторъ говорилъ: «Я думаю, что не только земства, но и сами школьные чиновники не желаютъ, чтобы эти школы существовали». Навѣту рѣчь не имѣла горячести и сердечности. Единственный оберъ-прокуроръ Св. Синода: «Мнѣ тяжело было выслушать рѣзкія нападки на церковно-приходскія школы, говорилъ онъ. Я думалъ о тѣхъ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ, которые въ ежедневномъ дѣлѣ свое трудное дѣло и желали бы слышать слово одобренія или даже похвалы. Оказалось, что большая часть ихъ не заслужила этого, такъ какъ обучаетъ не въ земскихъ, а въ церковно-приходскихъ школахъ. Страдать приходится имъ, хотя они и не виновны въ общихъ порядкахъ церковно-

приходскихъ школъ. Не забудьте, гг., что вопросъ сейчасъ идетъ только о вознагражденіи учителей, а лишать ихъ вознагражденія по общимъ соображеніямъ было бы жестоко. Выставленный здѣсь принципъ необходимости единства начального образованія не можетъ не считаться правильнымъ, но жизнь у насъ уже создала два параллельныхъ типа школъ. Каждая изъ нихъ живетъ своею жизнью, своимъ духомъ. Неужели же ради соблюденія теоріи-принципа уничтожить какое-либо изъ этихъ жизненныхъ дѣлъ? Я слышалъ здѣсь заявленіе, что двойной комплектъ учащихъ и инспектирующихъ въ начальныхъ школахъ обходится слишкомъ дорого, но вѣдь если мы уничтожимъ администрацію церковно-приходскихъ школъ, то министерство народнаго просвѣщенія принуждено будетъ поставить туда свою администрацію, которой также придется платить; такимъ образомъ, расходъ врядъ ли сократится. Наконецъ, если мы уничтожимъ церковно-приходскія школы, то что заполнить то пустое мѣсто, которое образуется въ дѣлѣ народнаго нравственнаго воспитанія? Картина, нарисованная Н. Н. Львовымъ—старая картина. Въ настоящее время церковно-приходскія школы ожидаютъ иная будущность. Въ Св. Синодѣ разрабатывается уже вопросъ о восстановленіи прихода; предполагается церковно-приходскія школы подчинить непосредственно приходскому совѣту, совѣтъ же будетъ избираться приходскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ, общественное начало, въ отсутствіи котораго упрекали церковную школу, будетъ въ нихъ учреждено. Я глубоко вѣрю, что такъ или иначе, но въ дѣлѣ начального народнаго образованія безъ сельскаго священника не обойтись».

Въ засѣданіи 19 ноября наиболее выдающейся рѣчью была рѣчь епископа Евлогія. Епископъ Евлогій желалъ дать отвѣтъ на всѣ обвиненія, которыя раздавались въ Думѣ противъ церковной школы, и потому рѣчь его по необходимости приняла очень большой размѣръ. Такъ какъ наиболее содержательной рѣчью, сказанной противъ перек. школы, произшедшей и наиболее сильное впечатлѣніе, была рѣчь Львова, то мы приведемъ то мѣсто изъ рѣчи преосвящ. Евлогія, гдѣ онъ отвѣчаетъ этому оратору.

«Депутатъ Львовъ предъявилъ церковной школѣ тяжкое обвиненіе; онъ не только не призналъ за нею исключительнаго права именоваться школой церковной, но прямо назвалъ ее бюрократическимъ порожденіемъ реакціи 80-хъ годовъ, внесшей разладъ и раздвоеніе въ дѣло народнаго образованія и нарушившей излюбленный принципъ единства школы. Объ единствѣ школы я скажу нѣсколько ниже, а теперь обращусь къ другимъ аргументамъ члена Думы Львова. Въ силу глубокой религіозности нашего народа, всѣ наши школы являются церковными; въ Россіи не можетъ быть свѣтской школы,—говоритъ онъ. О, если

бы это было так!—отвѣчу я. Но это прекрасная, свѣтлая, благородная мечта. Въ окружающей насъ жизни такъ мало данныхъ для того, чтобы увѣрять въ ея осуществленіе. Взгляните, г.г., что происходитъ кругомъ; посмотрите, какъ хорошо распространяются социалистическія безбожныя ученія среди рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Эта грозная волна безбожія и невѣрія, разливаясь все шире и шире, проникая глубже и глубже, стремится докатиться, или даже докатилась уже отчасти, до нашей деревни, прежде мирной и благочестивой. А наша учащаяся молодежь—эти будущіе общественные дѣятели, эти будущіе руководители общественнаго мнѣнія? Какъ мало среди нихъ людей вѣрующихъ, религіозныхъ, преданныхъ церкви! При такихъ мрачныхъ симптомахъ нашей общественной жизни можно ли надѣяться, что наши школы будутъ церковными, и можно ли удивляться, что наше духовенство обѣими руками хватается, какъ за якорь спасенія, за церковную школу, гдѣ священникъ, пастырь церкви, является хозяиномъ и главнымъ отвѣтственнымъ руководителемъ школы, а не только преподавателемъ закона Божьяго, не только болѣе или менѣе частымъ посѣтителемъ школы, не только гостемъ—въ лучшемъ случаѣ желаннымъ, а въ худшемъ—незванымъ.

«Говорятъ, что церковная школа бюрократична. Но будемъ, г.г., справедливы,—а развѣ министерская школа совершенно свободна отъ бюрократическаго характера? Развѣ она также не управляется чиновниками министерства народнаго просвѣщенія? Правда, къ участію въ управленіи земской или министерской школой привлекаются общественные элементы—предводитель дворянства и земства, но ихъ участіе довольно ограничено: ни открыть, ни закрыть школы безъ вѣдома и разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ или училищнаго совѣта земство не можетъ; имъ принадлежитъ лишь контроль надъ школой и право субсидировать ее средствами. Но развѣ для общественныхъ элементовъ совершенно закрытъ доступъ и въ церковную школу? По положенію управленія церковными школами, въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта входятъ представители министерства народнаго просвѣщенія, входятъ и другіе свѣтскіе люди, общественные дѣятели, заинтересованные въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, по приглашенію и назначенію епископа. Равнымъ образомъ и въ уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта по должности входятъ инспекторъ народныхъ училищъ, земскій начальникъ, а по назначенію епископа также и представители земствъ и городовъ. Я думаю, что это не на бумагахъ только; объ этомъ могутъ свидѣтельствовать многіе, здѣсь сидящіе общественные дѣятели, принимавшіе участіе въ дѣлахъ церковной школы. Теперь же, когда къ

участію въ организаціи церковныхъ школъ привлекается уже и приходъ, бюрократическому началу остается еще меньше мѣста. Вообще надо сказать, что отношеніе высшаго духовенства къ низшему всегда плохо укладывалось въ бюрократическія рамки, и духовенство вообще, по самому своему характеру, едва ли можетъ быть названо сословіемъ бюрократическимъ; это, гг., все тѣ же люди земли».

Въ концѣ рѣчи преосвящ. Евлогія отъ имени трехъ думскихъ цартей (правыхъ, умѣренно-правыхъ и націоналистовъ) внесъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой подчеркнул необходимость участія прихожанъ въ дѣлѣ наблюденія и хозяйственнаго завѣдыванія церковными школами и предложилъ передать законодательное предположеніе 94-хъ членовъ Госуд. Думы и о 4-милліонной субсидіи церковнымъ школамъ въ комиссію по народному образованію для выработки соответствующаго законопроекта.

Эта формула и принята большинствомъ членовъ Думы.

По епархіямъ.

◆ Единоувѣрческій съѣздъ въ Вяткѣ сдѣлалъ слѣдующія постановленія. 1) Единоувѣрцы содержатъ тоже самое ученіе, которое содержитъ и православная Русская церковь, т.-е. сущность „единовѣрія“ заключается въ томъ же, въ чемъ и сущность „православія“. Разности въ обрядахъ правосл. и единов. церкви существа вѣры не касаются, всѣ обряды будутъ православы, разъ они выражаютъ собой православное ученіе вѣры. 2) Названіе „единовѣрецъ“ сохранить, такъ какъ оно лучше всякаго другого наименованія выражаетъ сущность единовѣрія, какъ полнаго „единенія съ православными въ вѣрѣ“. Не считать „единовѣріе“ ступенью къ православію (какъ это понимаютъ многіе архіереи и священники), а такимъ же истиннымъ православіемъ. 3) Богослуженіе въ единовѣрческихъ церквахъ должно совершаться согласно уставу, безъ упущеній, съ чтеніемъ старопечатныхъ поученій изъ „Златоуста“ и прологовъ и притомъ на распѣвъ (псалмодически), какъ это практикуется въ старообрядческихъ модельняхъ. 4) „Сближеніе“ единовѣрческаго богослуженія съ богослуженіемъ общеправославнымъ бесполезно. Такое сближеніе вызываетъ лишь беспорядочность въ богослуженіи. 5) Пѣніе въ единовѣрческихъ церквахъ необходимо улучшить; желательно, чтобы было правильно поставлено унисонное пѣніе. 6) Употребленіе православными мірянами, при общей молитвѣ съ единовѣрцами, троеперстнаго сложенія нисколько не смущаетъ единовѣрцевъ, поэтому допустимо. 7) При назначеніи священниковъ оставить выборное начало, причемъ епископъ всегда въ правѣ утвердить и не утвердить указаннаго приходомъ кандидата. 8) Признать полезнымъ

введенія особаго института єдиновѣрческихъ благочинныхъ. Способъ назначенія благочинныхъ долженъ быть выборный на три года. По истеченіи трехъ лѣтъ все єдиновѣрческое духовенство должно собираться въ єпархіальномъ городѣ для выбора благочинныхъ; эти собранія будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и періодическими сѣздами єдиновѣрческаго духовенства. 9) Вопросъ объ отдѣльномъ єдиновѣрческомъ єпископѣ вызвалъ различныя мнѣнія. Поэтому было постановлено: передать вопросъ на разсмотрѣніе миссіонерскаго сѣзда. 10) Признать єдиновѣрческія церкви свободными отъ 0/о налоговъ; разрѣшить состоятельнымъ церквамъ участвовать добровольными пожертвованіями на духовно-учебныя заведенія. 11) Признать желательнымъ имѣть своихъ єдиновѣрческихъ депутатовъ на общєєпархіальныхъ сѣздахъ. 12) Признать необходимымъ для улучшенія матеріальнаго быта єдиновѣрческаго духовенства ходатайствовать объ увеличеніи казеннаго ему пособія. 13) Переходъ и формальное перечисленіе изъ православія въ єдиновѣріе и наоборотъ вполне возможны и допустимы.

❖ *С.-Петербургскій христіанскій студенческій кружокъ обращается съ воззваніемъ къ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній*, въ которомъ указываетъ на то, что въ настоящее время въ студенческой средѣ наблюдается отсутствіе всякихъ нравственныхъ принциповъ и утрата идеаловъ, а въ результатъ безнадежный пессимизмъ и отчаяніе. Поэтому спб-скій христіанскій студенческій кружокъ поставилъ себѣ цѣлью отыскать среди студентовъ всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній лицъ, сочувствующихъ распространенію євангелія Христова въ студенческой средѣ, сплотить вѣрующихъ студентовъ для собственнаго укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ и для борьбы съ невѣріемъ среди товарищей и, наконецъ, вести активную христіанскую пропаганду въ студенческихъ центрахъ въ неконфессіональномъ духѣ. („Церк. Вѣст.“, № 42).

«Содержаніе октябрьской книжки Христіанскаго Чтенія I. Высокое достоинство мудрости и труда по кн. I. Сына Сирахова. Проф. прот. А. П. Рождественскаго. II. Борьба Константиноп. патріарха Григорія VI съ инославною пропагандою на Востокѣ. Проф. И. И. Соколова. III. Священно-іерей Матвѣй Андреевъ, его бѣседы съ безпоповцами и посланія къ нимъ. В. Г. Дружинина. IV. Къ вопросу о Бенедиктинскихъ изданіяхъ твореній св. отцовъ. Проф. А. Ериллиантова V. Отвѣты на критику проф. М. М. Тарѣева. С. М. Зарина. VI. Отзывъ и сочиненіе «Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго, съ краткимъ предварительн. очеркомъ его жизни». Проф. В. В. Болотова. VII. Къ исторіи русской книги С. А. Бѣлоруконъ. К. Х. VIII. Книги поступившия въ бібліотеку С.п.б. д. академіи въ 1907 г. IX. Объявленія. X. Праф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XI. Журналы засѣданій совѣта Спб. д. академіи за 1907/8 г.

Содержаніе ноябрьской книжки «Христіанскаго Чтенія». I. Борьба Констант. патр. Григорія VI съ инославною пропагандою на востокѣ.

Проф. И. П. Соколова. II. Реформированныя Римско-католич. семинаріи по уставу 1908 г. Проф. Керенскаго. III. Мѣсяць въ Японіи Еп. Сергія. IV. Новые типы построения исторіи древней церкви. Прив.-доц. Писнова. V. Нѣсколько словъ по положеніи нравств. богословія въ д. семинаріяхъ. П. В. Левитова. VI. Вопросъ церк. имѣній въ царствованіе Анны Іоанновны. П. Верховскаго. VII. Отвѣтъ на критику М. Тарѣва. С. М. Зарина. VIII. Священноіерей Матвѣй Андреевъ, его бесѣды съ безпоповцами и посланія къ нимъ. В. Г. Дружинина. IX. Объявленія Х. Проф. В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви. XI. Журналы засѣданій Совѣта Спб. д. академіи за 1907—8 г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Костр. Успенскій каедр. соборъ (продолженіе). Изъ Государственной думы. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Доволено цензурою. Кострома Типо-литографія Е. В. Фальтъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. Поученія о божественной литургіи. Священника А. Либерова. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ.

Открыта подписка на 1909 г.

Изданія годъ 22-й.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

АДРЕСЪ: Москва, В. Ордина, домъ Королева, редакція журнала «Кормчій».

52 № ЖУРНАЛА

142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

„КОРМЧИЙ“

ГОРОДСК. ПОДПИСК принимается вромъ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтение.

ЗА 4 РУБ. ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВК. и ПЕРЕСЫЛК ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившія общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣст. духовн. писателя *Священника В. А. Черкесова* и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ НА ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ КАЖДАГО.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еже-недѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ *современное обозрѣніе* событій текущей жизни.

52 №№ Вооруженныхъ иллюстриров. листовъ на современныя церковно-общественныя темы. Для удобства пользования. лист. будутъ разосланы въ янв. сразу на все перв. полугод., а въ Іюль на 2 полугодіе.

12 Православ. миссіонерск. листовъ противъ старообрядчества и сектантства.

12 ЛИСТКОВЪ «ЗА ВѢРУ» противъ современнаго невѣрія.

12 КНИЖЕКЪ назидательныхъ рассказовъ подъ общимъ заглавіемъ: *народная бібліотека «Кормчаго».*

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.



Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на вѣдней бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„Голосъ любви скорбному сердцу“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ *магистромъ богословія*

Д. И. Введенскимъ.



Редакторъ

Протоіерей *И. Н. Бухаревъ.*

Издатель

Свящ. *С. С. Ляпидевский.*

Выписывающіе 10 экземп. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ Высшимъ Вѣдомствомъ.

При каждом № «НИВЫ» независимо от других приложений подписчики получают по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 годъ

(40-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1909 года:

НИВА

52 № № художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстр. соврем. событій.

52 КНИГИ отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 КНИГЪ «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧК. ПРИЛОЖ.», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи *современныхъ* авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разн. игр.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

22 КНИ- ГАХЪ МЕЛЬНИКОВА - ПЕЧЕРСКАГО

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажъ безъ пересылки. 14 р.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примыкала къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ тоже время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И его два романа— «*Въ лесахъ*» и «*На горахъ*»—безпредѣл. карт. быта русск. народа.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИ- ГАХЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

Есть известномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоен. Академіей Наукъ почет. отзывомъ. Съ портретомъ критико-біогр. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ. (Цѣна существующаго изданія въ отдѣлн. продажъ безъ перес. 12 руб.)

Имя Ибсена известно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Гордо и смѣло вступилъ онъ безпощаднымъ судей обществу и его условности понятій. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это—одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидательной философской и художественной работѣ.

12 ЛЕТА «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ». До 200 стр. текста и 300 модн. гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отговѣтъ на разнообразные вопр. подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководльн. и выпилън. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натурал. величину.

1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1909 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложениями на годъ:

Въ С.-Петербур- } безъ доставки - - - 6 р. 50 к.

бургъ: } съ доставкой - - - 7 р. 50 к.

Безъ дост.: 1) въ Москвѣ въ кон. Н. Печ. 7 р. 25 к.

Съ пересылк. во все мѣста Россіи **8** р.

Дпускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ С.-Петербургъ, въ контору журнала «НИВА», ул. Гоголя, № 22. 3—2

Новыя изданія редакціи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.

I. Творенія преподобнаго Θεодора Студита въ русскомъ переводѣ въ двухъ томахъ. Томъ первый.

Съ изображеніемъ св. Θεодора Студита, научно-историческимъ очеркомъ его дѣятельности и двумя древними житіями.

СПБ. 1907. I—СХV+1—992 стр. Цѣна 3 руб., въ изящномъ перепл. 3 руб. 50 коп. Для подписчиковъ на «Ц. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» Цѣна 2 руб.

II. Новое общед. твореній изданіе св. Іоанна Златоустаго.

I. О покаяніи 9 бесѣдъ. 161 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.

II. О предательствѣ Іуды. 47 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.

III. О крестѣ и разбойникѣ. 44 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.

IV. О воскресеніи мертвыхъ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

V. О дѣвствѣ. 155 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.

VI. О священствѣ. 159 стр. Ц. 15 к. Съ перес. 20 к.

VII. Противъ іудеевъ. 226 стр. Ц. 25 к. Съ перес. 32 к.

VIII. Бесѣды о Лазарѣ. 195 стр. Ц. 22 к. Съ перес. 29 к.

IX. О страданіяхъ святыхъ. 45 стр. Ц. 6 к. Съ перес. 8 к.

X. О богатствѣ и бѣдности. 35 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XI. О постѣ. 33 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XII. О пользѣ искушеній. 26 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XIII. О томъ, что недолжно бояться смерти. 59 стр. Ц. 10 к.

Съ перес. 13 к.

XIV. О благодати Божіей. 30 стр. Ц. 5 к. Съ перес. 7 к.

XV. О естественномъ богопознаніи. 97 стр. Ц. 13 к. Съ пер. 16 к.

Готовятся къ печати: Бесѣды къ Антиохійскому народу. Бесѣды о діаволѣ. Семь бесѣдъ о св. ап. Павлѣ. Бесѣды о мученикахъ. О жизни по Богу Письма къ Олимпіадѣ. Объ утѣшеніи при смерти. Божественная литургія. Выписывающіе изъ конторы за пересылку вышедшихъ 1—15 книжекъ въ 1 экз. платятъ 40 коп. При выискѣ 20 и болѣе экземп. пересылка принимается за счетъ конторы. Высылка наложен. платеж. на сумму менѣ трехъ рублей не производится.

III. Лекціи по Исторіи древней Церкви † проф. В. В. Болотова.

I. Введеніе въ Церковную Исторію.

Посмертное изданіе подъ редакціей проф. А. И. Бриллиантова. СПБ. 1908. VIII+IX+234 стр. Цѣна 2 руб. 25 коп. Съ перес. 2 руб. 50 коп.

Доходъ отъ продажи лекцій † проф. В. В. Болотова поступаетъ въ собираемый СПБ. Духовной Академіей и его почитателями капиталъ для увѣковѣченія его памяти достойнымъ образомъ.

Продаются въ конторѣ журналовъ (СПБ., Шлиссельбургскій пр., д. 4, кв. 8), а также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Объ изданіи въ 1909 г. трехъ органовъ періодической печати
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

VI-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая подл.
плата 6 руб.

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА.

XVI
годъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.

безплатнаго приложенія къ тому о другому органу (52 №№) еженедѣль-
наго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ). „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10
р., причѣмъ чѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы,
а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи,
но не позже мая мѣсяца— остальные р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена
какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней по-
литики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и
религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существую-
щихъ въ Россіи исповѣданій р. религій. «КОЛОКОЛЬ»—органъ пр. авой національной печати,
но чуждыя партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный. По полнотѣ свѣдѣній о по-
литической, общественной и церковной жизни «Колоколь» вслѣдъ замѣняетъ, особенно для
провинціаловъ, читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную. Въ «КОЛОКОЛЬ» даются
подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и
Совѣта.

«Колоколь» будетъ выходить въ увеличенномъ противъ ны-
нѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься но-
вымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколь» съ приложеніемъ (52 №№) апо-
логетическаго еженедѣльника «Голосъ Истины» шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣся-
ца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) «Голосъ Истины»
будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Свирцова и при ближайшемъ участіи про-
фессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея
о. Т. Т. Восторгова (провѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.
ГОДОВАЯ ЦѢНА при отдѣльной подпискѣ 3 р., на полгода 1 р. 50 к. Подписчики
«Миссион. Обзорнія» и «Колокола» получатъ безплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія «Мисс. Обзорнія» будетъ
выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно орга-
номъ православной внутренней миссии.

Редакція «Мисс. Обзорнія» дастъ въ новомъ году, своимъ подписчикамъ: 1) 12 кни-
жекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней
программѣ 2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-провѣдника и церковно-по-
литическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политиче-
скія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II. 3) 24 №№ Миссионерскихъ и
апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссионерской бібліотеки. Подписная цѣна
«Мисс. Обзор.» со всеми приложеніями 6 р. на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь»—вносятъ 10 р. за
оба изданія, при чѣмъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія «Голосъ Исти-
ны» а листовъ.

Мисс. Обзорнія» и «Колоколь» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ сотрудничествъ—
архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссии, а также профессоровъ и ми-
ранъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Свирцовы. Редакторы: В. М. Свирцовъ и В. Ѡ. Смирновъ.

Открыта подписка на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“⁶⁶

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всемъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всехъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всемъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданіе*. Не преслѣдую никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ «Христіанинъ» предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель*. вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ: 1) *Церковь и социаль-демократія.* (Переводъ съ немецкаго). *Горга Либстера.* 2. *Внутренняя миссія.* (Переводъ съ нѣмецкаго). *Феодора Шефера.* 3 *Проповѣди Т. І. Епископа Евдокима.* 6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни. 12 книжекъ подъ названіемъ «**МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНЪ**» Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ. листке религіозно-нравственнаго содержанія. Будутъ разосланы за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дорожѣ. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Московск. Дух. Академіи *Епископъ Евдокимъ.* 3—2.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТИДЕСЯТЫЙ

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журнала *Душеполезное Чтеніе* нѣсколько измѣнить прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ *болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви.* Такія измѣненія не только не противрѣчатъ завѣтамъ покойнаго митр. Московскаго *Филарета*, по иніціативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала Пресвящ. *Виссаріона* Еп. Костромскаго и Галичскаго неспашаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Пресв. *Виссаріона*, покойнаго протоіерея *Д. Ѳ. Касицына*, во и исполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому чтобы журналъ *Душеполезное Чтеніе* всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль,—служить, какъ говорилъ митр. *Филаретъ* «духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія». Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впродъ хотя мы и намѣрены принести въ будущемъ, насколько хватитъ силъ, въ изданіе журнала *новыя и свѣжія* струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ. Одобренная успѣхомъ, не покидившимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрно завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, вмѣстѣ въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя и богословскія чтенія». 4) Слова, поученія и вѣбгослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго *Евдофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амеросія* Оптинскаго, 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій по святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ, 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ изъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1909 году въ *Душеполезномъ Читаніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣственными рисунками.

Въ 1909 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія, **СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ.**

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 год за № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читаніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре рубля съ пересылкой*. Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Читаніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оувейскій*

Издательница *Ольга Кислицына*.

3—2

„СТРАННИКЪ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ общедоступной Богословской библіотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полустолтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библіотека** (издано учо 22 тома), имѣющая свою

цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателя лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятый*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. **ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на все книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Вѣтхаго Завѣта. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а ежели и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**, трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Leighton — *Jesus Christ and the Civilisation of today*), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна Богосл. Библиотеки 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаютіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желаютіе получить уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ Толковой Библии, прилагаютъ при выискѣ всехъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, уржд. Лопухина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую безпартийную газету

С Л О В О

выходящую въ С.-Петербургъ въ изданіи и подъ редакціей
М. М. ФЕДОРОВА.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

съ подробными (по стенограммамъ) отчетами съ ея засѣданійхъ.

Съ 6 окт. 1908 г. газета выходитъ и по понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные вопросы независимой прогрессивной мысли «Слово» ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное сознание начала правового строя и культуры. Считая пережитки стараго порядка первопричиной истершеній нашей родины, видитъ въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ свободный гражданственности коренное условіе возрожденія народа. «Слово» стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такіа очередныя проблемы русской жизни. какъ воскрѣпощеніе личности отъ веѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ стравѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіи и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленію и углубленію религиознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ социальнаго положенія трудящихся и общій подъемъ веѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: З. Д. Аваловъ, С. А. Адріаповъ, К. К. Арсеневъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Вѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, Н. М. Волковскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. О. Кони, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. П. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маяковъ, проф. Л. И. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій. Старый земець, П. В. Струве, П. А. Гверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. П. Шиповъ, Г. Н. Штальманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Федоровъ и друг.

Фельетоны: И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошиць, Оптимистъ, В. Г. Тамъ (Богоразъ), Чужч-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городоцкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Тадеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Федоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. Чуковский, Георгій Чулковъ, Ольга Шапиръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щеголь (Леонтьевъ), Конст. Эрбергъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 4 м.—4 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществахъ, сельскаго духовества, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 к.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Переиѣна адреса для городскихъ 10 к., для иногороднихъ 45 к.

При переиѣнѣ адреса просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, подъ которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается бесплатно.