



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе $2\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкой **6** руб.
серебр.

15-го Января **№ 2** 1896 года.

— * О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . * —

Россійское Общество плодоводства, состоящее подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Николая Михайловича, въ собраніи 26-го октября 1892 года, на основаніи § 7 устава своего, избрало Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, дѣйствительнымъ членомъ общества, на что и выдало дипломъ за подписью Августѣйшаго Предѣлателя и членовъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу.

Въ Февралѣ 1894 года одинъ изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, по увольненіи въ запасъ арміи, назначенъ былъ епархіальнымъ начальствомъ на должность псаломщика къ сельской церкви. По этому поводу мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ было заявлено, что означенное лицо не подлежитъ освобожденію отъ призыва изъ запаса по должности псаломщика, такъ

какъ должность эта не значится въ Высочайше утвержденномъ, въ 27 день Іюня 1893 года, спискѣ должностей по государственной гражданской службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва на дѣйствительную службу. По донесенію о семъ епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ, при обсужденіи настоящаго дѣла, принято въ соображеніе, что запасные чины арміи, поступившіе на мѣста православныхъ псаломщиковъ, въ силу 24 статьи устава о воинской повинности изданія 1886 года и приложеннаго къ нему списка, подлежатъ освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу; привлеченіе же такихъ лицъ къ военной службѣ можетъ неблагопріятно отразиться на церковныхъ богослуженіяхъ, лишая храмы Божіи нерѣдко хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и въ тоже время отнимаетъ отъ нихъ тѣ права, кои принадлежали имъ ранѣе. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе, что, согласно 4 п. положенія Комитета министровъ, отъ 27 Іюня 1893 года, дополненіе и измѣненіе списка должностей, освобождающихъ отъ призыва запасныхъ чиновъ на дѣйствительную службу, допускается въ установленномъ порядкѣ по соглашенію соответственныхъ гражданскихъ вѣдомствъ съ военнымъ и морскимъ вѣдомствами, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—25 Іюля 1894 года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить военнаго и морскаго министровъ о дополненіи утверждённаго, 27 Іюня 1893 года, списка включеніемъ въ него псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. На сдѣланное по сему сношеніе военный министръ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о подтвержденіи по военному вѣдомству о томъ, что чины запаса, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ и поступившіе на мѣста православныхъ псаломщиковъ, или исправляющихъ ихъ должности, согласно Высочайше утвержденному, въ 23 день Сентября 1881 года, положенію Комитета министровъ, освобождаются отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Съ своей стороны, управляющій морскимъ министерствомъ отозвался, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Свя.

тѣйшаго Синода объ освобожденіи отъ призыва изъ запаса въ дѣйствующія команды флота и къ службѣ въ ополченіи православныхъ псаломщиковъ или исправляющихъ ихъ должности, пока они состоятъ въ сихъ должностяхъ, и что разъясненіе объ освобожденіи отъ призыва этой категоріи запасныхъ флота, состоящихъ на учетѣ у уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, уже сдѣлано военнымъ вѣдомствомъ (циркул. главн. штаба, отъ 10 октября 1894 г. № 175). Въ виду сихъ отзывовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о сдѣланномъ по военному вѣдомству разъясненіи относительно освобожденія псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу, для всеобщаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ при примѣненіи положенія 3-го Іюня 1894 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1894 г. № 102; „Церк. Вѣд.“ 1895 г. № 22) о видахъ на жительство къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ.

Отъ нѣсколькихъ епархіальныхъ управленій поступили въ центральныя учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода ходатайства о разъясненіи недоумѣній относительно примѣненія новаго положенія о видахъ на жительство 3-го Іюня 1894 года къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ, а именно: во 1-хъ, обязаны ли священно-и-церковно-служители и монашествующіе брать установленныя паспортныя книжки; во 2-хъ, даютъ ли эти книжки право, безъ особаго разрѣшенія начальства, на свободную, по желанію держателя книжки, отлучку изъ мѣста служенія и пребыванія; и въ 3-хъ обязаны ли упомянутыя лица при отлучкахъ брать особые виды въ порядкѣ, указываемомъ 54—65 ст. уст. паспорт. изд. 1890 г., и если обязаны, то какимъ сборомъ должны быть оплачиваемы эти виды.

По обсужденіи сихъ вопросовъ, духовное вѣдомство находило:

1) На основаніи ст. 3 положенія 3 іюня 1894 г., никто не обязанъ имѣть видъ на жительство въ мѣстѣ постоянного своего жительства, каковымъ для священно-церковно-служителей признаются при-

ходы, при церквахъ коихъ они служатъ, а для монашествующихъ — монастыри, въ коихъ они числятся, Тѣмъ не менѣе, священно-и-церковно-служителямъ не только могутъ, но и должны быть, по ихъ просьбамъ, выдаваемы виды на жительство, по новому порядку, какъ потому, что въ новомъ законѣ (въ ст. 35) прямо упоминается о духовенствѣ, которое получаетъ, для удостовѣренія личности, безсрочныя паспортныя книжки, по установленной въ ст. 33 формѣ, отъ подлежащихъ духовныхъ властей, по принадлежности, каковыя виды необходимы духовенству при отлучкахъ, упоминаемыхъ въ ст. 4 положенія 3 іюня 1894 г., — такъ и по той причинѣ, что въ новыя виды на жительство вносятся и члены семейства (поименованные въ ст. 10), которые, для отлучекъ, въ испрошеніи особаго разрѣшенія начальства не имѣютъ надобности. 2) Что касается монашествующихъ, то имъ, во время пребыванія въ монастырѣ, не должны быть вовсе выдаваемы виды на жительство, ибо они безотлучно должны находиться въ тѣхъ обителяхъ, въ коихъ числятся. 3) Съ изданіемъ положенія 3 іюня 1894 г. не отмѣнены ни ст. 52—75 уст. паспорт. изд. 1890 г. ни дѣйствующія по духовному вѣдомству правила, изложенныя въ уст. дух. конс. и въ инструкціи благочиннымъ, по которымъ священно-церковно-служители обязаны, въ случаѣ отлучекъ, предусмотрѣнныхъ упомянутыми узаконеніями, имѣть дозволеніе отъ своего подлежащаго начальства (архіерея, или благочиннаго, — смотря по разстоянію и сроку отлучки). Въ самомъ положеніи 3 іюня 1894 г. въ ст. 35 сказано, что относительно отлучекъ духовенства „соблюдаются правила, изложенныя въ уст. дух. конс. и въ другихъ узаконеніяхъ, по принадлежности“. Поэтому, полученіе священнослужителемъ паспортной книжки отнюдь не предоставляетъ ему права пользоваться отлучками безъ соблюденія дѣйствующихъ по духовному вѣдомству правилъ относительно испрошенія на отлучку надлежащаго, въ каждомъ случаѣ, разрѣшенія начальства. Наконецъ, 4) въ частности, что касается, собственно, монашествующихъ, то, хотя имъ, какъ упомянуто выше, и не должны быть выдаваемы постоянныя виды на жительство, но какъ могутъ быть случаи необходимости отлучекъ и для монашествующихъ, что допускается и закономъ (ст. 62, 63 Уст. паспорт. 1890 г.) — то, въ подобныхъ

случаяхъ, монашествующему, кромѣ дозволенія начальства на отлучку въ опредѣленное мѣсто и на точно установленный срокъ, должна быть выдана, какъ удостовѣреніе личности, и паспортная книжка, каковая, по возвращеніи изъ отлучки монашествующаго, должна быть представляема настоятелю обители для храненія, на случай необходимости новой отлучки того-же лица.

Министръ Финансовъ, съ которымъ Синодальнымъ Оверъ-Прокуроромъ было сдѣлано по поводу приведенныхъ соображеній сношеніе, увѣдомилъ, что онъ въполнѣ присоединяется къ этимъ соображеніямъ, присовокупивъ, что, согласно разъясненію состоящей при Министерствѣ Финансовъ временной комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи положенія о видахъ на жительство (№ 167—1895 г. „Прав. Вѣст.“), разрѣшеніе начальства на отпускъ, замѣняя отвѣтъ на прошеніе объ отпускѣ, должно быть оплачено гербовымъ сборомъ по 80 коп.

О семъ объявляется по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода 16 Ноября за № 5820 открыть самостоятельный приходъ въ деревнѣ Васильевкѣ, Александровскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; Указомъ Св. Синода 21 ноября за № 5819 открыть самостоятельный приходъ въ деревнѣ Недайводѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; Указомъ Святѣйшаго Синода 3 Декабря за № 6017 открыть самостоятельный приходъ въ деревнѣ Степановкѣ Павлоградскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе прихожанамъ церкви села Звонецкаго Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе 4690 руб. на разширеніе приходской церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Анадолиі, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Боро на первое трехлѣтіе; села Кохановки, Павлоградскаго уѣзда, крестья-

янинъ Филиппъ Солодунъ и села Сергѣевки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Іаковъ Береза оба на второе трехлѣтіе.

Перемѣщены: 29 Ноября псаломщикъ села Стылы, Мариупольскаго уѣзда, Василій Ивановъ къ Троицкой церкви м. Кагальника, Ростовскаго округа; 2 Декабря псаломщикъ села Селидовки Бахмутскаго уѣзда, Стефанъ Чуприна въ хуторъ Головатый, Ростовскаго округа; 9 священникъ села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Константинъ Хмѣльницкій въ с. Чернухино, Славяносербскаго уѣзда.

Рукоположены: а) во священника: 21 Ноября псаломщикъ села Дружковки, Бахмутскаго уѣзда, Филиппъ Максименко въ село Бѣленькое, Екатеринославскаго уѣзда; 4 Декабря псаломщикъ Александръ Невской церкви г. Ростова, Василій Поляковъ въ село Ново-Ивановку, Павлоградскаго уѣзда; б) во діакона 4 Декабря псаломщикъ села Вольнаго, Новомосковскаго уѣзда, Макарь Строцевъ въ село Спаское того-же уѣзда.

Уволенъ за штатъ: 8 Декабря діаконъ соборной церкви г. Бахмута Василій Соколовскій, согласно прошенію, по болѣзни.

Умершіе: заштатный діаконъ Θεодоръ Θεодоровъ 20 Ноября; Протоіерей Греческой Константино Еленинской церкви г. Таганрога Николай Бояровъ 3 Декабря.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

І. Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 15 сего Декабря, симъ объявляетъ, что имѣются свободныя учительскія вакансіи въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ: 1. Павлоградскаго уѣзда: а) церк.-приходск. въ с. Смирномъ, гдѣ жалованье учителю въ годъ 50 руб. отъ общества и отъ него же 80 руб. за организованіе пѣвческаго хора и 5 десят. земли для пользованія отъ мѣстнаго священника; въ с. Петровскомъ—жалованья отъ мѣстнаго владѣльца 50 руб. и 5 десят. земли въ пользованіе учителя; б) школ.—грамоты: дер. Веселой, жалованья отъ общества 60 руб. и отдѣленія 60 руб. дер. Царь-Даровкѣ, жалованье 100 руб. отъ

общества и 20 руб. отъ отдѣленія и дер. Валеріановкѣ,—жалованья отъ общества 20 руб. и отъ отдѣленія 40 руб.; 2. Славяно-сербскаго уѣзда: въ Павловской церк.—приходск. школѣ—помощника учителя съ жалованіемъ изъ доходовъ штатнаго діакона и въ Штеровской школѣ грамоты съ жалованьемъ 60 руб. отъ отдѣленія.

II. По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ церкви при станціи Александровскѣ Лоз.-Сев. ж. д. Евгений Филипповъ, какъ членъ Александровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго совѣта и депутатъ отъ духовенства въ Александровскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, Его Преосвященствомъ 20 сего Декабря, за весьма полезную дѣятельность на пользу церковно—приходскихъ школъ Александровскаго уѣзда, награжденъ набедренникомъ.

III. На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 30 сего Декабря, за усердныя и полезные труды по церковно—приходскимъ школамъ, выражена благодарность отъ сего Совѣта со внесеніемъ въ формулярные списки, священникамъ: села Мижиричь—Петру Голубову,—села Петровскаго—Стефану Адриашенко, поселка Лозовой—Алексѣю Θεодосіеву, села Раздоры—Θеодору Трофимовскому и села Лубанки—Максиму Сугаренко.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1894—95 уч. годъ по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе.)

б) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ прошедшіе годы, въ училищѣ были приняты слѣдующія учебныя руководства, не показанныя въ программѣ, приложенной къ уставу Епархіальныхъ училищъ: по Закону Божію:—„Молитвы, Заповѣди и Символь Вѣры“ Д. Соколова, „Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта“ Протоіерея Попова, „Исторія Церкви“ Смирнова; по Русскому языку: „Этимологія и Синтаксисъ“ Кирпичникова,—„Руководство для из-

ученія теоріи Русской словесности» — Бѣлоруссова, «Руководство для изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній Русской литературы» — Вл. Стоюнина; «Теорія Словесности» Радонежскаго, «Курсъ Исторіи Русской литературы» Орлова; «Христоматія» Полеваго; по Ариѳметикѣ; «Собраніе ариѳметическихъ Задачъ» Евтушевскаго, Малинина и Буренина; по Геометріи «Практическій Элементарный курсъ Геометріи» Вулиха; по Географіи: «Уроки Географіи» Семенова; «Учебная книга Географіи» Лебедева; по Исторіи: «Отечественная Исторія въ связи со всеобщей» Рождественскаго; по Физикѣ: «Курсъ Физики для женскихъ учебныхъ заведеній» Малинина; по педагогикѣ: «Очеркъ главнѣйшихъ положеній педагогики дидактики и методики» Рощина; по Славянскому языку: «Грамматика церковно-славянскаго языка» Босьмина.

в) Письменные работы воспитанницъ высшихъ классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ, составленнымъ Инспекторомъ классовъ и рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища. Воспитанницамъ VI класса назначено было росписаніемъ по Русскому языку—3 сочиненія, по гражданской исторіи и Физикѣ—по два сочиненія, по Закону Божію, Географіи и Педагогикѣ—по одному сочиненію; воспитанницамъ V класса: по Русскому языку—четыре сочиненія, по исторіи—2 сочиненія, по Географіи, Ариѳметикѣ, Физикѣ и Педагогикѣ по 1 сочиненію; воспитанницамъ IV класса: по Русскому языку—4 сочиненія, по Исторіи 3 сочиненія, по Географіи—2 сочиненія, по Ариѳметикѣ—одно сочиненіе; итого по 10 сочиненій въ годъ воспитанницамъ высшихъ классовъ училища.

Темы для сочиненій предоставлялись преподавателями, а выборъ темъ производился Совѣтомъ училища. Для написанія каждаго сочиненія назначался двѣнадцати дневный срокъ съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ одного сочиненія до другаго.

Воспитанницамъ III, II и I классовъ задаваемы были письменныя работы на срокъ по усмотрѣнію гг преподавателей Русскаго языка.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ присоединялись къ отбѣткамъ за устные отвѣты по тѣмъ предметамъ, по которымъ написались сочиненія, и изъ тѣхъ и другихъ выводились общіе двухмѣсячные и годовые баллы

по предметамъ, по которымъ писались сочиненія. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и экзаменному неудовлетворительные баллы, подвергались переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по письменному Русскому упражненію и, если и тогда представляли неудовлетворительную письменную работу, то по усмотрѣнію Совѣта училища оставлялись въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ. Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными.

г) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 22-го Августа 1894 и продолжался по 11 Юня 1895 года.

Въ началѣ учебнаго года, съ 22 до 26 Августа произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему передъ лѣтними каникулами, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ или по одному учебному предмету, а также производимы были испытанія для всѣхъ дѣвицъ, вновь поступившихъ въ училище, такъ что уроки начались съ 1-го Сентября.

Отчетный годъ закончился экзаменами: съ 8 Мая по 9 Юня были произведены экзамены всѣмъ классамъ. Урочныя же занятія въ училищѣ были прекращены 5 Мая. Результаты экзаменовъ можно считать удовлетворительными. Изъ 34 воспитанницъ пригготовительнаго класса 27 переведено въ I классъ, 3 оставлено на второй годъ и 4 назначена переэкзаменовка. Изъ 51 воспитанницы I класса переведено 47; 2 оставлено на второй годъ и 2 назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ. Изъ 49 воспитанницъ II класса 31 переведена, 7 оставлено въ томъ же классѣ, 10 назначена переэкзаменовка и 1 уволена изъ училища. Изъ 38 воспитанницъ III основ. класса 29 переведено, 6 оставлено и 3 назначена переэкзаменовка. Изъ 46 воспитанницъ IV класса 29 переведено, 8 оставлено и 9 переэкзаменовка. Изъ 42 воспитанницъ V класса 25 переведено, 5 оставлено въ томъ же классѣ и 12 назначена передержка. Изъ 42 воспитанницъ VI класса 40 удостоены полученія аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ и 2 оставлены на повторительный курсъ по болѣзни. Воспитанницъ, удостоившихся наградъ за отличіе и весьма хорошіе успѣхи при отлично хорошемъ поведеніи, было 57,

именно: въ VI классѣ 7, въ V—7, въ IV—8, въ двухъ отдѣленіяхъ III класса 11, II—4, въ I—15 и въ приготовительномъ—5.

По принятому въ училищѣ обычаю награды раздѣляются на двѣ степени: награды 1-ой степени—книгами историческаго или нравственно-религіознаго содержанія и похвальными листами, и 2-ой степени—одними похвальными листами. Награды 1-й степени удостоиваются тѣ воспитанницы приготовительнаго и трехъ низшихъ классовъ, которыя имѣютъ въ общемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменнаго баллъ „5“ по всѣмъ предметамъ; награды 2 степени удостоиваются воспитанницы тѣхъ-же классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ балъ „4“ не болѣе какъ по одному предмету. Награды 1-й степени удостоиваются воспитанницы трехъ высшихъ классовъ (IV, V и VI), имѣющія въ общемъ выводѣ по устнымъ отвѣтамъ баллъ „5“ и баллъ „4“ не болѣе какъ по одному предмету, при чемъ у награждаемой воспитанницы средній баллъ по сочиненіямъ изъ общаго годоваго и экзаменнаго долженъ быть не ниже „3½“. Награды 2-ой степени удостоиваются воспитанницы IV и V классовъ, имѣющія въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ не менѣе „4½“, при чемъ у награждаемой воспитанницы баллъ по сочиненіямъ долженъ быть не менѣе „3½“ и по устнымъ отвѣтамъ не должно быть „3“ ни по одному предмету.

д) Нравственно-религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ хорошемъ состояніи; почти всѣ воспитанницы въ продолженіи года имѣли годовой баллъ по поведенію „5“. Крупныхъ шалостей, пороковъ и другихъ навыковъ не было замѣчено. Всѣ воспитанницы аккуратно посѣщали богослуженіе въ домовоі церкви училища, гдѣ вели себя чинно и съ благоговѣніемъ, очередныя изъ нихъ читали въ церкви, а имѣющія голосъ пѣли на клиросахъ подъ управленіемъ воспитанницъ—регентовъ. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, именно въ день Введенія во Храмъ Пр. Богородицы, 21 Ноября, и въ Субботу 1-й седмицы Великаго Поста. Въ первомъ случаѣ, для безпрепятственнаго приготовленія къ причащенію, за три дня до 21 Ноября были прекращены

уроки, согласно указу Св. Синода отъ 5—28 Марта 1887 г. № 416, во второмъ — на всю первую седмицу поста *)

Вмѣсто уроковъ воспитанницы въ эти дни занимались чтеніемъ нравственно-религіозныхъ книгъ и статей подъ руководствомъ воспитательницъ и по указанію священника училищной церкви.

Въ будничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвѣ.

е) О состояніи здоровья.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ въ Ноябрь 1894 года въ училищѣ появился дифтеритъ и флегмонозная жаба, унесшіе въ могилу 3-хъ воспитанницъ. Вслѣдствіе появившихся заболѣваній дифтеритомъ, съ цѣлью его прекращенія и въ предупрежденіе дальнѣйшаго его распространенія, воспитанницы училища 3 Декабря 1894 года были роспущены по домамъ по 7 Января 1895 года.

Въ отчетномъ году въ больницѣ находились на излѣченіи 340 воспитанницъ. По роду болѣзней распределялись больныя слѣдующимъ образомъ:

1. Перемежающаяся лихорадка.	126 больныхъ.
2. Ангины (фолликуляр. и катарральн.).	125
3. Ангина флегмонозная.	1 смертный исходъ.
4. Дифтеритъ.	3 два смертн. случая.
5. Катарры гортани и бронх.	19
6. Плевритъ.	3
7. Воспаленіе легкихъ.	1
8. Болѣзни желудка и кишекъ.	12
9. Пороки сердца и сердцебіенія.	4
10. Хирургическія заболѣванія (переломъ ключицы и ушибы)	5
11. Болѣзни кожи (экзема, лишай, чесотка)	5

*) Оставшіяся воспитанницы на праздникъ Пасхи въ училищѣ также говѣли въ училищной церкви къ Великому Четвергу.

12. Ревматизмъ	2
13. Золотуха и малокровіе	3
14. Головные боли	4
15. Болѣзни зубовъ	5
16. Болѣзни глазъ (conjunctivitis et trachoma)	8
17. Желтуха	1
18. Порѣзъ мягкаго неба (pare-sis palutinos)	1
19. Воспаленіе лимфатическихъ железъ	1
20. Рожа	1
21. Скарлатина	1
22. Краснуха	4
23. Вѣтряная оспа	2
24. Брюшной тифъ	1
25. Инфлуэнца	2

Всего 340 больныхъ.

Всѣ 340 больныхъ провели въ больницѣ въ общей сложности 1835 дней, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную по $5\frac{27}{28}$ дни пребыванія въ больницѣ. Регистрація амбулаторнымъ больнымъ не велась.

ж) Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ году было 147. Преподавателемъ Закона Божія въ 2-хъ отдѣленіяхъ 3 класса священникомъ В. Капустинскимъ пропущено 10 уроковъ. Преподавателемъ Ариметики въ старшихъ классахъ Я. Павловскимъ 11 уроковъ. Преподавателемъ Закона Божія приготовительнаго и II классовъ М. Лавровскимъ 2 урока. Преподавателемъ церковнаго пѣнія, священникомъ Л. Карпенко 44 урока; преподавателемъ Физики и Геометріи Ѳ. Ефремовымъ 26 уроковъ, преподавателемъ Русскаго языка въ старшихъ классахъ И. Полуцыгановымъ 17 уроковъ; преподавателемъ рисованія и чистописанія Н. Цимбалистовымъ 12 уроковъ, преподавателемъ Русскаго языка въ низшихъ классахъ В. Образцовымъ 2 урока, преподавателемъ Педагогики И. Зданевичемъ 5 уроковъ; преподавателемъ Ариметики въ низшихъ клас-

сахъ К. Лядскимъ—6 уроковъ и учительницей систематическаго изученія женскаго рукодѣлія 12 уроковъ.

Въ случаяхъ отсутствія учителя воспитанницы подѣ руководствомъ воспитательницы занимались или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго учителя, или Славянскимъ чтеніемъ или рукодѣліемъ

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 1555 №№ книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 88 №№.

Изъ журналовъ для чтенія выписывались въ отчетномъ году: „Церковныя Вѣдомости“, „Вѣра и Разумъ“, „Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости“, „Историческій Вѣстникъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Задушевное Слово“, „Церковный Вѣстникъ“, „Паломникъ“, „Русскій Вѣстникъ“, „Игрушка“, „Русскій Базаръ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Родникъ“, съ приложеніемъ „Воспитаніе и Обученіе“, „Міръ Божій“. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты, книги и проч.) недостатка небыло.

Для преподаванія Физики въ предѣлахъ программы женскихъ училищъ почти всѣ необходимыя приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики.

V. Средства училища:

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ

наличными 67285 р. 80 к.

билетами 10287 р. 95 к.

Валовой расходъ по содержанію училища

наличными 59669 р. 67 к.

билетами 5300 р. 15 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище имѣло счастье пользоваться отеческимъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Владиміра, который посѣщалъ училище и заботливо оникалъ во всѣ подробности его жизни. Благодаря отеческой заботливости Его Преосвященства, къ концу отчетнаго года совершенно окончены постройкой начатыя Имъ зданія: „Соединительное зданіе“ (оно соединяетъ два главныхъ училищныхъ корпуса) и отдѣльный домъ подъ больницу. Съ устройствомъ „Соединительнаго зданія“ и отдѣльнаго дома подъ больницу устранены всѣ неудобства и недостатки, происходящіе отъ разобщенности и тѣсноты училищныхъ зданій и отсутствія больницы, удовлетворяющихъ всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменѣ воспитанницъ V класса по закону Божію. 11 Іюня 1895 года, въ день годичнаго акта училища, Его Преосвященству благоутодно было служить литургію въ училищной домово́й церкви, въ сослуженіи Предсѣдателя училищнаго Совѣта, о.о. Членовъ Совѣта отъ духовенства и нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ. Послѣ пѣнія причастнаго стиха, Его Преосвященство лично изволилъ приобщать Св. Тайнъ Христовыхъ воспитанницъ, оканчивающихъ въ училищѣ курсъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи котораго Его Преосвященство присутствовалъ въ залѣ, гдѣ были собраны воспитанницы и училищная корпорація. Здѣсь Его Преосвященству угодно было выслушать краткую напутственную выпускнымъ ученицамъ рѣчь о. Инспектора классовъ, краткій отчетъ о состояніи училища за отчетный годъ и раздать наградныя книги и похвальные листы лучшимъ воспитанницамъ, а также аттестаты и экземпляры Новаго Завѣта выпускнымъ воспитанницамъ.

б) поступило отъ бывшей почетной блюстительницы по хозяйственной части, Княгини Н. И. Черкасской (скончалась 4 Февраля) 300 руб. на врачебныя нужды училища. На счетъ пожертвованной суммы въ Январѣ учреждена при училищѣ постоянная врачебная консультація изъ 3-хъ докторовъ съ платою каждому по 50 руб. въ годъ.

в) Образцовая одно-классная церковно-приходская школа при училищѣ.

При Епархіальномъ Екатеринославскомъ женскомъ училищѣ съ 20 Сентября 1890 г. существуетъ образцовая школа для дѣвочекъ, открытая въ видахъ подготовки воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ.

Образцовая школа при училищѣ находилась въ вѣдѣніи Совѣта училища и въ непосредственномъ наблюденіи о. Инспектора классовъ.

Руководителемъ занятій въ образцовой школѣ состоялъ преподаватель педагогики въ женскомъ училищѣ И. Т. Зданевичъ. Жалованья получалъ за руководство школой 100 руб. въ годъ.

Законоучителемъ въ школѣ былъ священникъ В. Лотоцкій, студентъ семинаріи. Жалованья получалъ за уроки Закона Божія 100 руб. въ годъ.

Учительницей школы состояла дѣвица Екатерина Шимковичъ, — окончила курсъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья получала 300 руб. въ годъ при казенной квартирѣ со столомъ отъ училища.

Согласно программѣ Св. Синода въ школѣ изучали въ обоихъ отдѣленіяхъ предметы: Законъ Божій, Рускій языкъ, Славянскую грамоту, Ариѳметику, чистописаніе и церковное пѣніе — по учебникамъ и пособіямъ общепринятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при числѣ уроковъ, опредѣленныхъ тоже программой.

Ежедневно по 2 воспитанницы: одна V класса, другая VI класса, — присутствовали утромъ до обѣда на всѣхъ урокахъ о. законоучителя и учительницы, присматриваясь къ ходу и приѣмамъ преподаванія, а послѣ обѣда отъ 3 до 5 по полудни репетировали съ дѣтьми уроки, преподаанные утромъ, занимались каждая съ однимъ отдѣленіемъ подъ руководствомъ Г. руководителя школы или учительницы.

Дежурныя по школѣ воспитанницы ежедневно представляли конспективную записъ вообще всѣхъ занятій своихъ по школѣ о. Инспектору классовъ и вели дневники своихъ

занятій, которые разсматривались и оцѣнивались Г. руководителемъ школы. Начало занятій и экзаменовъ въ школѣ было принаровлено къ жизни женскаго училища.

Ко времени годичныхъ испытаній всѣхъ ученицъ въ Образцовой школѣ обучалось 19; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 11 и во II—8.

По экзамену оказались достойными перевода изъ I отдѣленія во II—10 ученицъ, одна уволена изъ школы по неспособности къ ученію.

Изъ II отдѣленія 7 ученицъ переведены въ III отдѣленіе, которое открылось только съ текущаго 189³/₆ учебнаго года, и одна ученица по малоуспѣшности оставлена въ томъ же отдѣленіи.

Содержалась школа исключительно на средства Екатеринославскаго Епархіальнаго училища.

и г) Въ отчетномъ году училище ревизовалъ Членъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. Х. Григоревскій.

Испекторъ кл., священникъ *Н. Ивановъ.*

Редакторъ и д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объ избраніи Преосвященнаго Владиміра Епископа Екатер. и Таганр. дѣйствит. член. Россійск. О ва пловод. II. Опредѣл. Свят. Синода. III. Разъясн. недоразум. о видахъ на жител. къ лицамъ подвѣд. епарх. начал. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Отъ Екатер. Епарх. Училищ. Совѣта. VI. Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189⁴/₅ учебный годъ.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 10 января 1896 г. Цензоръ протоіерей *Петръ Катрановъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января № 2 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Тицаніємъ не лъниши, духомъ горяще, Господеви работающе (Римл. 12, 11).

Полезный урокъ на Новый годъ мы находимъ себѣ въ этомъ наставленіи св. Апостола Павла: „въ усердіи не ослабѣвайте; духомъ пламенѣйте; Господу служите.“

Въ сихъ немногихъ словахъ Апостола указываются тѣ свойства, или черты, изъ которыхъ слагаются такъ называемые сильные характеры, столь необходимые и столь высоко цѣнимые на всякомъ поприщѣ дѣятельности. Цѣльность и единство въ направленіи силъ къ благимъ цѣлямъ во имя истины, добра и чести, или, что тоже, во славу Божию, огонь ревности въ духѣ, постоянство и неутомимость въ трудѣ,—не прекрасныя-ли это черты и свойства человѣка? Можемъ-ли мы не пожелать ихъ для себя въ будущемъ, чтобы обезпечить наши успѣхи во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и занятіяхъ какъ домашнихъ, такъ особенно-общественныхъ?

Какъ не пожелать, чтобы съ развитіемъ и распространеніемъ у насъ просвѣщенія умножались въ нашемъ об-

ществѣ тѣ *честные*, неутомимые труженики, для которыхъ все равно, гдѣ бы не трудиться, только бы трудиться во славу Божию и съ пользою для общества? Какъ не пожелать, чтобы умножались тѣ сильные, энергичные дѣатели, которые увлекаютъ за собою другихъ не громкими словами, а достоинствомъ дѣлъ и славою подвиговъ? Какъ не пожелать, чтобы чаще являлись въ нашемъ отечествѣ мужи съ „духомъ и силою Иліиною“, которые на поприщѣ общественной дѣятельности во имя истины и правды, какъ буря, сокрушаютъ препятствія, которыхъ ни порицанія, ни насмѣшки, ни происки тайныхъ и явныхъ враговъ не только не охлаждають и не утомляютъ, а напротивъ возбуждаютъ и воспаляютъ еѣ дѣятельности? Въ обиліи людей сильныхъ духомъ заключается свидѣтельство силы народа, залогъ его долговѣчности и славы.

Но люди съ силою воли и крѣпкимъ духомъ, люди, носящіе имя честныхъ неутомимыхъ тружениковъ въ томъ или другомъ кругѣ общественной и частной дѣятельности, не только рождаются, но и воспитываются. Какъ богатые умственные дарованія, полученные отъ природы, безъ образованія и развитія могутъ заглухнуть, затеряться и даже получить превратное направленіе, такъ и природные зачатки нравственной силы духа, оставленные безъ развитія и постоянного упражненія въ добрѣ, могутъ исчезнуть безъ слѣда, или, что еще хуже, могутъ обратиться въ орудіе зла. Поэтому не только нужно желать и молиться, но нужно и заботиться о томъ, чтобы люди съ задатками нравственной крѣпости и силы духа воспитывались у насъ и въ средѣ общественной жизни развивались и укрѣплялись.

При какихъ же *условіяхъ* могутъ развиваться и крѣпнуть нравственные зачатки духа человѣка?

Условія сіи указаны очень мѣтко и характерно въ приведенныхъ раньше словахъ св. Апостола: „*тщаніємъ не лѣнниси, духомъ горяще, Господеви работающе*“.

„Тщаніємъ не лѣнниси“. Что это значить? Значить работать и трудиться во славу Божию, во имя добра и чести, безъ *лѣности*, не какъ нибудь, работать съ усердіемъ, съ желаніемъ дѣлать свое дѣло какъ можно лучше и притомъ съ *постоянствомъ* и *терпѣніемъ*. Это самое необходимое условіе успѣха во всякомъ дѣлѣ — маломъ или великомъ, трудномъ или легкомъ. Дитя не научится ходить своими ногами, не навывкнетъ разбирать буквы — безъ *тщанія* и усердія къ дѣлу, безъ *терпѣнія* и *постоянства*. Тѣмъ паче дѣла важныя, а еще болѣе дѣла служенія Богу и ближнимъ безъ сего условія не могутъ идти успѣшно. И вотъ почему. Природа наша, по испорченности своей грѣхъ прародительскимъ, *тяжела* на сіи дѣла, *лѣнлива* и не подвижна и притомъ *немоуща*, и не иначе какъ съ постепенностью, мало по малу, укрѣпляется въ своихъ силахъ — упражненіемъ и трудомъ. Кромѣ сего, и со стороны — твореніе дѣлъ добрыхъ, дѣлъ благочестія встрѣчаетъ всегда много препятствій, которыя надобно преодолевать. Вотъ что по этому поводу, совершенно основательно и мѣтко, замѣчаетъ одинъ святитель Церкви: „Ты хочешь служить Богу и ближнимъ, идти въ храмъ, молиться, поститься, а лѣнливая плоть внушаетъ иное; хочешь подать милостыню, или принести даръ Богу отъ избытковъ твоихъ, а своекорыстіе и любостязаніе влекутъ тебя къ противоположному; хочешь простить врага, смириться и примириться съ обидѣвшимъ тебя, а гордость и самолюбіе говорятъ иное“ (Антоній Смол.). Вообще нѣтъ добра и богоугоднаго дѣла, въ которомъ бы намъ не предстояло борьбы съ самими собою, или съ внѣшними

препятствіями. Чтобы имѣть успѣхъ, нѣтъ другаго средства, какъ дѣлать все со *тщаніемъ*, не *лѣнливо*, съ постоянствомъ и терпѣніемъ. А безъ сего, если мы будемъ все только начинать и не окончивъ, при первомъ препятствіи, бросать дѣло, или дѣлать его какъ—нибудь, — никогда не сдѣлаемся искусными «въ добромъ дѣланіи», никогда не сдѣлаемся «постоянными, неустойчивыми тружениками, которые такъ необходимы и желательны для общаго блага. *«Никто же возложъ руку свою на рало и зряй вспячь управленъ есть въ царствіе Божіе*, говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Лук. 9, 62). Отъ такой дѣятельности не бываетъ намъ истинной пользы, но выходитъ еще вредъ: портятся и разстраиваются дѣятельныя силы нашей нравственной природы. Замѣчено въ мірѣ естественныхъ явленій, что магнитъ тогда дѣлается *сильнымъ* и способнымъ удерживать большія тяжести, когда постепенно и непрерывно держитъ при себѣ сіи тяжести; и напротивъ, теряетъ свою силу, когда держимыя имъ тяжести часто отрываются отъ него; такъ бываетъ и съ духовными нашими силами. Вотъ почему сіе правило, чисто воспитательнаго свойства, и внушаютъ съ особенною силою св. подвижники—наставники въ богоугодной жизни. «Начинаешь доброе дѣло, говоритъ одинъ изъ нихъ, — не отставай. Врагъ хочетъ воспрепятствовать тебѣ, но постоянство твое разрушитъ успѣхъ его».

«Духомъ горяще» работать Господу, внушаетъ далѣе св. Апостолъ. Что это значитъ? Значитъ работать Господу съ пламенною любовію къ Нему въ сердцѣ. Эта любовь должна быть душою всей нашей дѣятельности; по чувству любви должны совершаться всѣ наши дѣла, и этимъ святымъ чувствомъ должны проникаться всѣ наши поступки. Это такъ по духу и ветхаго закона, а тѣмъ паче по духу Евангелія

Христова, по которому *любовь* есть *союз совершенства*, есть „*исполненіе закона*“, какъ говоритъ Апостолъ (Кол. 3, 14 и Римл. 13, 10). Безъ любви къ Богу нѣтъ ни одной добродѣтели угодной Ему, и всѣ онѣ—какъ жертва не *заколота*я и *невозженная огнемъ*, какъ кадило или лампада безъ огня, ихъ воспламеняющаго, какъ приношеніе *тѣхъ*, о коихъ говоритъ Господь: „*людіе сіи устами чтутъ Мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене: всуе же чтутъ Мя*“ (Матѣ. 15, 2). И вотъ почему. *Что* по любви и изъ любви совершается, *то* и малое пріемлется Господомъ, какъ великое, подобно двумъ лептамъ вдовицы, принесеннымъ въ храмъ Господень. А *что* дѣлается безъ любви, *то* хотя бы было и *велико*, имѣетъ малую цѣну, или вовсе не имѣетъ ни какого значенія предъ очами Божиими. «*Что Ми множество жертвъ вашихъ, говорилъ некогда Господь Израилю; всуе... Мерзость Ми есть... отвращу очи Мои отъ васъ... не услышу васъ*» (Исх. 1, 11—15). За что? За то, что все это дѣлалось не отъ души, горячей любовью, наружно, лицемѣрно. И надо замѣтить, что Апостолъ требуетъ для работы Господу «*горящаго духа*», т. е. не только не *холоднаго*, но даже и не *теплаго*, а *всецѣло* и *вполнѣ горящаго*. И въ самомъ дѣлѣ, въ дѣлахъ добрыхъ, въ дѣлахъ благочестія христіанскаго даже и «*теплота*», т. е. какъ бы половинное усердіе,—раздвоеніе души между добромъ и зломъ, между Богомъ и страстями человѣка—есть великій недостатокъ, и бываетъ хуже и опаснѣе даже совершенной холодности, а потому и отвергается, иаче холодности, Богомъ, который есть Богъ всего нашего сердца: *такъ, понеже ни горячъ, ни студенъ еси, излевати ты имамъ отъ устъ Моихъ* (Апок. 3, 16), вѣщаетъ Господь вѣрный и истинный «*теплохладнымъ*» дѣлателямъ добро-

дѣтели. Такъ, только отъ всего *горящаго* любовію духа *дѣланіе* истинно пріятно Богу. Съ другой стороны, только при семъ условіи можно имѣть христіанину надлежащую *твердость и постоянство* среди всѣхъ трудностей и препятствій, встрѣчаемыхъ въ дѣлахъ служенія Богу; только *горячая* любовь къ Богу можетъ ободрять и успокаивать духъ нашъ среди всѣхъ скорбей и искушеній, неизбѣжныхъ для всѣхъ „*хотящихся благочестно жити*“, какъ говоритъ Апостоль (2 Тимое. 3, 12); только такая любовь можетъ какъ бы окрылять духъ нашъ и дѣлать для него, по истинѣ, *легкимъ и благимъ иго Христово* и крестъ самоотверженія, возлагаемый на всѣхъ послѣдователей Господа Іисуса, вознося его превыше всѣхъ немощей естества человѣческаго, потому что истинная любовь „*никогдаже отпадаетъ*“, какъ говоритъ Апостоль (1 Кор. 13, 8), и „*крѣпка яко смерть*“, по слову писанія. И вотъ объясненіе того дивнаго явленія, которое представляетъ намъ исторія первыхъ вѣковъ христіанства, когда св. Апостолы, а за ними св. мученики цѣлыми сонмами съ радостію текли на всѣ роды мукъ и смертей за исповѣданіе Христова. Это любовь къ возлюбленному ими Господу Іисусу влекла ихъ и дѣлала для нихъ нечувствительными и даже вожделѣнными всѣ сіи муки и заставляла ихъ идти на смерть, какъ на свѣтлый пиръ. „*Вся терпимъ за Возлюбившаго насъ*“, говоритъ Апостоль; и далѣе: „*кто ны разлучитъ отъ любви Божіей, — скорбь ли или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ? Известихся бо, яко ни смерть, ни животъ, ни ангелы, ни начала . . . ни цѣна тварь кая, можетъ насъ разлучити отъ любви Божіей, аже о Христѣ Іисусѣ* (Римл. 8, 35—39). Тою же любовію къ Богу, *горяще въ духѣ*, и св. подвижники легко переносили самыя

тяжкіе и почти неимовѣрные труды скорбнаго и тѣснаго житія въ пустыняхъ, и горахъ, и пропастьхъ земныхъ „*лишени и озлобленіи*“ (Евр. 11, 38, 39), какъ говорить Апостолъ.

Горячая любовь къ Богу, пламенное желаніе блага и совершенства движетъ и увлекаетъ волю, а усердіе къ труду и постоянное искреннее стремленіе ко всему доброму укрѣпляетъ ее, дѣлаетъ ее рѣшительною и настойчивою въ побѣжденіи трудностей и препятствій. Таковъ общій законъ духовно-нравственной природы человѣка. Здѣсь — то и кроется основаніе твердой и сильной воли, основаніе твердаго и сильнаго характера. Но и *воля* человѣка, какъ и всякая другая сила души, нуждается въ упражненіи — въ воспитаніи. Безъ упражненія воли въ добръ можно воспитать людей съ многосторонними познаніями, добрыми чувствованіями, способныхъ увлекаться добромъ, но нельзя воспитать людей, которые бы великія дѣла совершали, которые бы исходили на дѣла съ рѣшимостію умереть, или сдѣлать. Съ грустью надо отмѣтить, что эту великую задачу воспитанія опускаетъ изъ виду современная наука. Мы настойчиво внушаемъ юношамъ: „*учись, какъ можно больше учись*“, а говоримъ-ли: „*дѣлай, какъ можно больше добраго дѣлай*“. Мы почитаемъ еще лучшими тѣхъ воспитателей, которые остерегаютъ юности отъ страстей и пороковъ. Но этого мало. Если хотимъ имѣть людей сильныхъ духомъ, нравственно твердыхъ, если хотимъ воспитать сильную, энергическую волю, мы должны предложить имъ опыты въ дѣланіи добра, — опыты, требующіе *терпѣнія, постоянства, труда*. Надо давать уроки *воли*, какъ мы даемъ уроки *уму*. Сіи уроки должны вестись съ строгою постепенностію: отъ начальныхъ и легкихъ должно идти къ труднѣйшимъ и высшимъ. Что это за уроки? Ихъ мало знаетъ человѣческая

наука воспитанія; ихъ знаетъ въ совершенствѣ только наука христіанская. Она состоитъ въ *самоотверженіи*; въ исполненіи заповѣдей Божіихъ; она преподается Церковью.

Но уставы Церкви, ея заповѣди, ея обряды и благочестивые обычаи почему-то мало принимаются во вниманіе въ великомъ дѣлѣ развитія и укрѣпленія силы воли. Ихъ въ этомъ случаѣ почитаютъ лишними, обременительными, безпрестанно спрашивая: «зачѣмъ это? и для чего это?» многіе не понимаютъ тайнаго смысла и великаго значенія церковныхъ учрежденій. Это тайна — воспитаніе нравственно-твердыхъ характеровъ въ христіанскомъ обществѣ. Первообразъ нравственного совершенства, начертанный Спасителемъ, предносится всюду въ дѣйствіяхъ церкви, проникаетъ всѣ ея учрежденія. Зачѣмъ урочные часы церковныхъ Богослуженій? Чтобы приучить насъ къ порядку въ дѣлахъ добрыхъ. Зачѣмъ рано звонитъ церковный колоколъ? — Чтобы приучить чадъ Церкви для дѣла Божія пораньше разставаться съ покоемъ и нѣгою. Зачѣмъ продолжительны молитвы? — Чтобы приучить насъ содержать нашъ умъ и сердце, безъ утомленія, въ духовномъ напряженіи и устремленіи къ мыслямъ чистымъ и чувствамъ святымъ. Зачѣмъ длинныя и строгіе посты? Чтобы сдѣлать для насъ легкими и безопасными всякія лишенія. Эти начальные и легкіе уроки Церкви вводятъ насъ въ высшее училище самоотверженія, въ ту внутреннюю христіанскую жизнь, гдѣ не видно конца борьбы съ нашими страстями, гдѣ кровавымъ трудомъ достается побѣда, гдѣ въ *безпрестанномъ напряженіи воли*, гдѣ характеръ христіанина крѣпнеть и закаляется, если онъ, по слову Апостола, „*тщаніемъ не лѣнливъ и духомъ горящъ*“, и не ослабѣваетъ въ усердіи. Кто привыкъ къ трудамъ и бдѣніямъ для очищенія своего духа, тотъ не побо-

ится ихъ, когда они нужны будутъ для общаго дѣла; кто привыкъ къ лишениямъ для укрощенія своихъ страстей, того не испугаютъ лишенія, встрѣчающіяся на службѣ отечеству; кто не отступалъ постыдно въ борьбѣ съ врагами невидимыми, тотъ не сложитъ оружія и въ борьбѣ съ врагами видимыми; кто внутренно расположился такъ, что всегда готовъ лучше страдать, чѣмъ грѣшить, тотъ никогда не измѣнитъ ни *долгу*, ни *чести*.

Прошедшіе школу самоотверженія являются въ жизни и дѣятельности дѣйствительно людьми съ огненною душою и несокрупимою волею. Это пламенѣющія души, не знающія покоя и отдыха; это люди, смотря на которыхъ, мы удивляемся, гдѣ они берутъ силы и гдѣ они находятъ время для своей необъятной дѣятельности. Они всегда освѣщаютъ все вокругъ себя пламенемъ чистымъ и свѣтлымъ, они находятъ для себя пищу, дѣло, всегда и вездѣ, гдѣ есть люди, гдѣ есть жизнь. Дѣлать *добро* и одно *добро*—ихъ потребность, свойство ихъ природы. Это слуги общества, которымъ только смерть даетъ покой. За ними не нужны смотрители и ревизоры, они всегда выше всякой ревизіи. Они не боятся суда закона, потому что законъ воплощенъ въ нихъ самихъ, ибо они во всей своей жизни и дѣятельности, по Апостолу, *тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе*. — Умноженія и даже обилія такихъ-то нравственно твердыхъ и самоотверженныхъ тружениковъ въ нашемъ отечествѣ и благовременно пожелать въ сей торжественный день Нового года. — Аминь.

Священникъ Д. Страховскій.

КОНФЕРЕНЦІЯ БАПТИСТОВЪ.

(Окончаніе).

12. Вопросъ о духѣ прыгунства: какъ признать его: — духомъ заблужденія или духомъ Божіимъ.

Конференція при многомъ обсужденіи признала духъ и дѣйствія прыгунства заблужденіемъ, а не духомъ Божіимъ. Вопросъ былъ рѣшенъ большинствомъ голосовъ — 28 противъ 5-ти, послѣдніе воздѣржались отъ голосованія. Засѣданіе было закончено вечеромъ въ 10 часовъ благодарственною молитвою за хорошіе успѣхи нашихъ совѣщаній и за духъ любви и мира, сохранявшихся при обсужденіи. 1-го Мая какъ 2-ой день конференціи засѣданіе было открыто братомъ М. Ратушнымъ пѣніемъ пѣсни „Голосъ вѣры“ № 60, послѣ молитвы читался 22 псаломъ съ краткимъ объясненіемъ, потомъ конференція выслушала чтеніе протокола вчерашняго дня и нашла всѣ пункты вѣрными, что председатель утвердилъ своею подписью; теперь данъ былъ перерывъ для чая. Приступили къ обсужденію въ 9 часовъ утра съ пѣніемъ 138 псалма изъ „Голоса Вѣры“; председатель открылъ обсужденіе.

13. Съ какимъ отлученнымъ членомъ нельзя ѣсть за однимъ столомъ?

Братъ И. Виллеръ прочиталъ изъ перваго посланія Коринф. гл. 5-я, гдѣ такіе отлученные имѣются въ 11 стихѣ, съ прибавленіемъ, что въ общинахъ менонитскаго братства съ таковымъ не ѣдятъ за однимъ столомъ; исключенія бываютъ только съ членами семейства, если хозяинъ или хозяйка дома отлучаются, тогда другіе, то-есть дѣти, должны подчиняться главамъ дома и дозволяется имъ ѣсть всѣмъ

за однимъ столомъ, послѣ возраженія нѣкоторыхъ „делегатовъ“, а именно отъ брата Ивана Рябошапки, какъ на этотъ вопросъ смотрятъ баптисты, и что послѣдніе понимаютъ слова „съ таковыми не бѣтъ вмѣстѣ“, отлученіе отъ вечери Господней, то братъ Иванъ Виллеръ привелъ 10-й стихъ, изъ котораго видно, что грѣшники міра сего и такъ не сообщаются вечери Господней, а то слѣдовательно подразумевается отлученіе отъ обыкновеннаго стола. Вся конференція единогласно рѣшила, что съ упомянутыми въ 11 стихѣ 4 глав. Коринф. въ 1 посланіи послѣ формальнаго отлученія отъ церкви согласно слова Божія не бѣтъ за однимъ столомъ; исключеніемъ можетъ быть только съ членами одного и того-же семейства; теперь была перерывка на пять минутъ.

14. Какъ поступить съ такимъ членомъ, который, хотя кается, но постоянно повторяетъ тотъ-же самый грѣхъ?

Конференція смотритъ на такого члена, какъ на человека, котораго покаяніе не сердечно. Въ Евангелии Луки 17 гл. ст. 3 сказано: „наблюдайте за собою, если согрѣшитъ противъ тебя братъ, выговори ему, если покается, прости ему; хотя въ 4-й ст. сказано, если онъ и семь разъ согрѣшитъ противъ тебя и семь разъ обратится и скажетъ „каюсь“, прости ему, но Спаситель этими словами не хотѣлъ сказать, что допускается члену ежедневно семь разъ грѣшить, не получивши обличенія, но Онъ, милостивый Спаситель нашъ, хотѣлъ дать намъ урокъ, что мы лично должны быть готовы постоянно прощать грѣхи; однако церковь должна поступать согласно съ словомъ Спасителя (Евангелиста Матѳея глава 18), т. е. отлучать такого несердечно кающагося члена къ исправленію. Разсужденіе это единогласно принято.

15. Обь умовеніи ногъ: вездѣ-ли оно принято и сколько разъ въ годъ совершать?

Братъ И. Виллеръ прочиталъ изъ Евангелія Іоанна 13 главу обь умовеніи ногъ Спасителемъ, объяснивъ слова обь умовеніи ногъ. Что же касается того, что между вѣрующими меновитскими братьями омовеніе ногъ принято, то они придали букввальное значеніе словамъ Спасителя (въ 13 гл. ст. 8: „если не умою тебя, не имѣешь части со мною; ст. 14 „вы должны умывать ноги другъ другу“; ст. 15: „ибо далъ Я вамъ примѣръ, чтобы вы дѣлали тоже, что Я сдѣлалъ“). Значеніе умовенія: во-первыхъ, униженіе другъ предъ другомъ и не мечтать о себѣ высоко, во 2-хъ взаимное увѣщеваніе во всякое время, если мы видимъ ослабленіе брата, т. е. символъ очищенія отъ ежедневныхъ прилѣпляющихся грѣховъ. Послѣ нѣкоторыхъ возраженій, со стороны брата Каргеля, доказывающихъ, что въ первой Апостольской церкви не видѣнъ обычай умовенія ногъ, конференція рѣшила представить умовеніе ногъ при вечери Господней каждой общинѣ поступать по своему убѣжденію. За симъ былъ перерывъ на 1½ часа на обѣдъ, въ 2 часа послѣ обѣда совѣщаніе началось.

16. О рукоположеніи: слѣдуетъ-ли употреблять его или нѣтъ?

Братъ Каргель прочиталъ Дѣянія гл. 14 23 ст. гл. 13 ст. 3, первое посланіе къ Тимофею 5 гл., ст. 22, посланія Тита гл. 1, ст. 5, Дѣянія 6 гл. ст. 6, изъ которыхъ мѣстъ видно, что пресвитеры получили рукоположеніе; конференція рѣшила, чтобы нерукоположеннымъ пресвитерамъ Церкви дать рукоположеніе, согласно съ словомъ Божиимъ.

17. О единеніи въ вечери Господней съ вѣрующими, несогласными съ нами въ крещеніи.

Въ виду того, что всѣ вѣрующіе по всему лицу земли составляютъ одно тѣло Христа, что Христосъ проситъ въ Своей предсмертной первосвященнической молитвѣ: „Я уже не въ мірѣ, но они въ мірѣ, и Я иду къ Тебѣ. Отче Святыи, соблюди ихъ во имя Твое, которыхъ Ты далъ мнѣ, чтобы они были едино, какъ и мы (Еван. Іоанна гл. 18 ст. 11), то сердечное желаніе и стремленіе къ единству во Христѣ должно быть свято и святою задачею всѣхъ вѣрующихъ, если это не возможно въ обрядѣ крещенія, то стараться, чтобы было возможнымъ въ преломленіи хлѣба, т. е. въ трапезѣ Господней. Послѣ многихъ сужденій, при чемъ видно было, что большая часть депутатовъ изъяснила готовность имѣть преломленіе со всѣми истинно вѣрующими, если они по испытаніи окажутся такими, Конференція рѣшила такъ: оставить этотъ вопросъ открытымъ, ради тѣхъ, которые еще не имѣютъ въ этомъ отношеніи ясности отъ Господа, но просить Господа, чтобы Онъ болѣе уяснилъ намъ всѣмъ о единствѣ Тѣла Христова, и сдѣлать это особенно предметомъ молитвы; что и было Конференціей единогласно принято.

18. О томъ: можно-ли хоронить, или вѣнчать людей принадлежащихъ другой Церкви?

Конференція рѣшила такъ: ежели только кто пригласитъ, то ни въ какомъ случаѣ не отказать похоронить. Можно-ли вѣнчать молоканскихъ дѣтей, не принадлежащихъ къ нашей Церкви? Конференція рѣшила единогласно: по усмотрѣнію и съ разрѣшенія общины пресвитеръ можетъ совершать надъ молоканами обрядъ бракосочетанія, только по

принятому нашей Церковію обряду безъ повздовъ. Надѣ православными нельзя совершать бракосочетаніе, однакоже могутъ случаться исключенія.

19. О значеніи рѣшенныхъ вопросовъ, сдѣланныхъ на Конференціи: требуется-ли, чтобы всѣ общины приняли ихъ обязательно?

Братъ И. Виллеръ раздѣлилъ рѣшенные на Конференціи пункты на три разряда: 1) предметы касающіеся миссіи, 2) предметы, касающіеся догматической стороны правилъ вѣроисповѣданія нашей Церкви и 3) предметы общіе, касающіеся вопросовъ блага нашихъ церквей, но не изложенныя въ правилахъ вѣроисповѣданія. Обсудивъ подробно всѣ эти пункты, Конференція пришла къ тому заключенію: предметы перваго разряда, касающіеся миссіи, для всѣхъ церквей обязательны, потому что въ нихъ заключается главная цѣль нашего союза, предметы втораго разряда не обязательны, хотя желательно, чтобы всѣ общины въ догматическомъ отношеніи были единогласны, предметы третьаго разряда представляются на усмотрѣніе каждой общины принять, или не принять.

20. О фриденсфельдскомъ Ново-Софіевскомъ дѣлѣ, относительно тамошнихъ недоумѣній.

Братъ И. Виллеръ прочиталъ письмо отъ брата Софронія Головченко, писанное какъ-будто во имя нѣкоторыхъ Ново-Софіевскихъ братьевъ Конференціи въ селѣ Ново-Васильевкѣ. Изъ этого письма видно, что Ново-Софіевскіе братья, или лучше сказать, братъ Софронъ полагаетъ, что Конференція поставитъ пресвитеромъ Ново-Софіевской церкви того, кого они пожелаютъ; въ 2-хъ, что они обижаются, по-

чему приглашеніе на конференцію не было сдѣлано имъ прямо, а чрезъ посредство Фриденсфельдской церкви, въ 3-хъ Софронъ даетъ Конференціи знать, что каждое постановленіе и утвержденіе нашей русской Конференціи не можетъ войти въ силу законовъ постановленныхъ существующими властями въ Россіи. На эти вопросы Конференція даетъ свое мнѣніе: на пунктъ 1-й: Конференція никогда не вмѣшивается во внутреннія дѣла церкви, слѣдовательно ей нѣтъ дѣла до поставленія другой церкви пресвитера, тѣмъ болѣе помимо желанія ея; на пунктъ 2-й: Ново-Софіевскіе братья еще не составляютъ собою самостоятельной церкви по той причинѣ, что у нихъ нѣтъ ни пресвитера, ни самоуправления, но считаются частью, какъ и самъ Софроній, Эйнлагской русской церкви; вслѣдствіе чего было написано приглашеніе на Конференцію Фриденсфельдской церкви вмѣстѣ съ Ново-Софіевскими членами, имѣя въ виду, что послѣдніе находятся въ духовномъ отношеніи въ союзѣ вспоможенія съ Фриденсфельдскою церковью, и затѣмъ посланные на Конференцію Фриденсфельдскою церковью два брата были приняты какъ депутаты, а не какъ гости; на пунктъ 3-й Конференція возразила, что всѣ пункты обсужденія на Конференціи не касаются никогда гражданской власти, слѣдовательно и не требуется утвержденія закономъ, но изъ выраженія Сафрона видно, что онъ Конференціи тѣмъ хочетъ угрожать, чтобы она не сдѣлала рѣшенія противъ его воли, Конференція передаетъ дѣло это на разсмотрѣніе братьевъ, которые будутъ назначены комитетомъ вмѣстѣ съ Фриденсфельдскою общиною, и проситъ, чтобы братья Ново-Софіевскіе сохранили союзъ міра съ братьями всѣхъ другихъ церквей, нашего братскаго союза, не обращая вниманія на предложенія Сафрона, который не склоненъ къ миру.

21. О взысканіи долговъ.

Конференція рѣшила такъ, что каждый членъ нашей церкви не долженъ безъ вѣдома мѣстной церкви обращаться для взысканія долговъ къ гражданскому суду.

22. О процентахъ.

Конференція рѣшила такъ. каждый членъ нашей церкви, давшій деньги бѣдному человѣку, не долженъ брать процентовъ ни въ какомъ случаѣ, а кто кому даетъ на торговлю или другой оборотъ, тотъ не долженъ брать болѣе 6 процентовъ. За симъ былъ перерывъ на одинъ часъ.

23. О присланіи депутатовъ на конференцію.

Предложенъ былъ вопросъ, обязательно-ли для каждой общины, находящейся въ союзѣ, чтобы она имѣла своихъ представителей на союзной Конференціи, или удовлетворительно, если предложеніе дѣлается письменно? Конференція единогласно рѣшила, если общины желаютъ оставаться въ союзѣ съ другими общинами, то они должны прислать на Конференцію своихъ представителей обязательно, но допускается исключеніе только въ уважительныхъ случаяхъ,

24. Какъ поступить съ членами, которые на совѣщательномъ собраніи бранятся оскорбительными словами?

Если членъ на совѣщательномъ собраніи не можетъ удержаться отъ оскорбительныхъ словъ, то онъ получаетъ въ двухъ случаяхъ предостереженіе, а въ третьемъ ему будетъ запрещено говорить, пока онъ не исправится въ своей ошибкѣ.

25. О послушаніи малолѣтнихъ дѣтей относительно посѣщенія собраний и воскресной школы.

Объ этомъ вопросѣ было много обсужденій и Конференція рѣшила, что дѣтей должно воспитывать въ страхѣ и наставленіи къ Господу; пока дѣти еще находятся въ подчиненіи родителей, то послѣдніе должны употреблять всѣ средства съ любовью и страхомъ, чтобы ихъ дѣти посѣщали богослужебныя собранія, тѣмъ болѣе до 14-лѣтняго возраста, чтобы болѣе обращено было вниманіе на воспитаніе дѣтей, потому что дѣти суть наши сокровища, за которыя мы должны дать отчетъ своему Отцу Небесному, какъ мы заботились объ этомъ талантѣ, порученномъ намъ Господомъ. Конференція приняла вышеизложенные пункты во вниманіе, чтобы стараться всѣми силами воспитывать дѣтей своихъ для Царства Небеснаго.

26. Могутъ-ли пресвитеры рѣшать дѣла безъ участія и безъ вѣдома церкви?

Конференція это рѣшила такъ: ни въ какомъ случаѣ пресвитеръ не имѣетъ права дѣлать какое либо братское дѣло, безъ вѣдома и согласія церкви: отлучать отъ церкви, принимать, крестить, вѣнчать, хоронить и т. д., а все долженъ дѣлать по соглашенію съ церковью.

27. Гдѣ будетъ Конференція на будущій годъ? Конференція рѣшила такъ: предложить Владикавказской церкви, не желаетъ-ли она Конференціи въ своемъ районѣ; если согласна, то тамъ назначить ее, въ противномъ же случаѣ назначить съѣздъ Конференціи въ Херсонской губерніи, если возможно въ селѣ Старомъ-Данцигѣ. Съ этимъ вопросомъ кончилась наша первая самостоятельная русская

Конференція. Конференція съ чувствомъ глубокой благодарности къ Богу поручила брату Каргелю, какъ представителю С -Петербургской братіи, выразить послѣдней сердечное спасибо за значительное пожертвованіе въ нашу миссіонерскую кассу, благодаря каковому обстоятельству намъ возможно было увеличить число нашихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ Евангелизаціи. Да благословитъ Господь ихъ за это благодареніе и всѣхъ нашихъ друзей и братьевъ изъ нѣмецкихъ общинъ, которые щедро пожертвовали и помогли намъ раскинуть большую сѣть Евангелія, за что мы и ихъ весьма обязаны благодарить, что и поручаемъ брату Ивану Виллеру. Богъ наградилъ насъ въ изобильной мѣрѣ Своимъ присутствіемъ и обрадовалъ насъ тѣмъ, что мы могли всѣ дѣла обсудить, сохраняя союзъ мира. Въ молитвѣ были высказаны чувства благодарности съ тою сердечною просьбою, чтобы Господь благословилъ всѣ наши заботы въ виноградникѣ своемъ, чтобы наши работающіе братья были одарены всѣми орудіями для распространенія воли Господней и уничтоженія всѣхъ козней діавольскихъ, дабы вскорѣ увидѣть, какъ всѣ царства сдѣлаются Царствомъ Нашего Иисуса Христа. Онь, Богъ Нашъ, въ Иисусѣ Христѣ да совершитъ все для славы великаго Имени Своего, ко спасенію Своихъ избранныхъ по неизреченной любви во вѣки. Аминь. Закончена была Конференція мая 1-го въ 5 часовъ послѣ обѣда. Вѣрно: предсѣдатель Конференціи Виллеръ.

Обобщая вышеприведенныя постановленія пресловутой Конференціи штундо-баптистовъ, мы приходимъ къ одному неотразимо ясному заключенію, что секта штунды-баптистовъ, которая такъ широко разбросала свои сѣти на югѣ Россіи, представляетъ изъ себя великую силу, враждебную

не только православной церкви, но и государственному строю Россіи,—силу тѣмъ болѣе опасную, что дѣйствія ея направляются опытными руками нѣмецкихъ вожаковъ штунды-баптизма, не упускающихъ самаго ничтожнаго случая сослужить службу незабвенному Vaterland'у на счетъ „любезнаго“ отечества, Россіи. Оказывается, что штундо-баптисты юга Россіи представляютъ изъ себя тѣсно сплоченный союзъ, отдѣльные члены котораго связаны между собою кромѣ религіозныхъ интересовъ, общностью интересовъ экономическихъ, бытовыхъ и проч. Союзъ штундо-баптистовъ владѣетъ особымъ, приличныхъ размѣровъ, капиталомъ для пропаганды своего вѣроученія среди православнаго населенія Россіи, содержитъ для сей же цѣли цѣлый эскадронъ миссіонеровъ, получающихъ крупныя суммы на расходы, устраиваетъ сѣзды-конференціи для опредѣленія положенія своихъ дѣлъ и успѣховъ пропаганды,—другими словами: союзъ ведетъ себя такъ самостоятельно, какъ будто онъ есть правительственное учрежденіе, регламентированное законодательными постановленіями. Всего этого достаточно для того, что-бы всякій православный русскій человѣкъ, которому дороги интересы св. православной церкви и его отечества, сталъ на стражѣ ихъ въ виду угрожающей имъ враждебной силы штунды-баптизма.

А. Я. Дородницынъ.

Мнѣніе о противодѣйствіи штундизму со стороны священниковъ.

Пастырская дѣятельность слагается, какъ извѣстно, 1) изъ учительства, 2) священнослуженій и 3) пастырскаго руководства. Если всякій священникъ, ревнующій о высотѣ

своего званія, о спасеніи своемъ и своей паствы, долженъ быть и учительнымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ таинствъ, и искуснымъ руководителемъ своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ спасенія, то тѣмъ болѣе тому пастырю нужно быть на высотѣ своего званія во всѣхъ отношеніяхъ, въ приходѣ котораго или есть броженіе еретическое, или же завелась уже ересь, хотя бы штундистская,—самая серьезная, опасная и въ высшей степени вредная. Нѣтъ надобности касаться здѣсь общихъ требованій относительно пастырства, которыя изложены и въ свящ. Писаніи,—особенно въ такъ наз. Пастырскихъ посланіяхъ, и въ грамотѣ святительской, и въ святительскомъ поученіи новопоставленному іерею, и въ разныхъ руководствахъ по пастырству (см. напр., „Священникъ“ проф. В. Θ. Пѣвницкаго, или „Письма по православному пастырскому богословію въ 4 част. прот. Попова и др.). Мы намѣтимъ здѣсь только нѣкоторыя частнѣйшія указанія, въ видѣ братскихъ совѣтовъ для священнослужителей, приходамъ которыхъ грозитъ или уже разѣдаетъ ихъ зловредная штунда.

1. Мы желали бы, чтобы собратья наши поусерднѣе занялись изученіемъ своихъ прихожанъ: на сколько они тверды въ религіозныхъ вѣрованіяхъ,—кто между ними колеблющійся,—а кто уже перешолъ въ штунду. Последнимъ нужно непременно вести списки.

2 Такъ какъ штундисты сосѣднихъ селъ находятся между собою въ общеніи, и вообще штундисты вліяютъ не только на своихъ односельчанъ—православныхъ, но и на православныхъ сосѣднихъ приходовъ, то священникамъ сосѣднихъ селъ и даже всѣмъ священникамъ одного благочинія слѣдовало бы собираться хоть нѣсколько разъ въ годъ (смотря по надобности), для взаимныхъ переговоровъ

братскихъ по вопросамъ о грозной заразѣ штундистской. Словомъ, священникъ долженъ знать о современномъ положеніи штундизма не только въ своемъ приходѣ, но и въ сосѣднихъ приходахъ. На этихъ благочинническихъ собраніяхъ, священники изъ среды себя могли бы выбирать и миссіонеровъ, которые окажутся болѣе опытными и дѣятельными. На этихъ собраніяхъ братскихъ мѣстныхъ могли бы вырабатываться частнѣйшіе приемы дѣйствій противъ штундистовъ—болѣе практичныя, чѣмъ тѣ, которые сочиняются на сторонѣ, по теоріи. Тутъ священники во взаимной братской бесѣдѣ могли бы и подогрѣваться духомъ пастырскаго соревнованія и вообще укрѣпляться для борьбы съ опаснымъ зломъ.

3. Для ознакомленія съ штундизмомъ вообще, слѣдуетъ духовенству каждаго благочинія, особенно зараженнаго штундизмомъ, обзавестись библиотечкою, или сборникомъ книгъ, касающихся этого предмета. Книги и статьи, касающіяся штундизма, указаны въ статьяхъ Рук. д. с. п. 1889 года, №№ 41 и 42, 46 и 47.

4. Обязательно для каждаго священника, въ приходѣ котораго есть штундисты, или вблизи его прихода, имѣть библии на славянскомъ и русскомъ языкѣ съ отмѣткою мѣстъ противощтундистскихъ и тѣхъ мѣстъ, которыя неправильно толкуются штундистами. Тѣ и другія мѣста въ особенности должны быть изучены священниками, подъ руководствомъ и нѣкоторыхъ книгъ, написанныхъ противъ штундизма. Миссіонеръ г. Козицкій рекомендуетъ для указанной цѣли, какъ лучшія по его мнѣнію: 1) „О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ штундистовъ“ препод. кievск. сем. свящ. І. Богородицкаго. Ц. 75 к. и 2) „Православному простолудину о православ-

ной христіанской вѣрѣ, по ученію Слова Божія противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ“ свящ. Н. Русанова, ц. 30 к. Можно указать, напр., еще и на книгу Ушинскаго о штундистахъ и др.

5. Изучая своихъ мѣстныхъ штундистовъ, священникъ никоимъ образомъ не долженъ ихъ чуждаться; онъ долженъ навѣщать ихъ, если не во время ихъ моленій, то въ домахъ. Лучше всего, по нашему мнѣнію, вести ему бесѣды въ отдѣльности съ каждымъ штундистомъ на дому. Особенно священникъ долженъ обратить вниманіе на вожака общины и на него дѣйствовать. Разумѣется онъ долженъ бесѣдовать съ штундистами въ духѣ христіанской любви, — отнюдь не застрашивая ихъ какими нибудь полицейскими угрозами, хотя и не долженъ скрывать отъ нихъ того, что эта секта не только антицерковная, но въ дальнѣйшихъ выводахъ и антиправительственная. Чтобы вызвать штундиста на откровенность и успѣшнѣе дѣйствовать на него, нужно непременно хоть чѣмъ нибудь расположить его къ себѣ; а расположить можно только добромъ, не поддѣльно участливымъ отношеніемъ къ нему всегда. — особенно въ затруднительныхъ для него случаяхъ, — напр., во время болѣзни и пр.

При изученіи мѣстнаго штундизма, священникъ долженъ пользоваться указаніями и прихожанъ, живущихъ по соседству съ штундистами, и другихъ вліятельныхъ почетныхъ лицъ своего прихода, и въ бесѣдахъ съ ними просить и ихъ посильнаго участія въ борьбѣ со штундою, выясняя весь вредъ этой секты.

6. Какъ сподручными пособниками себѣ въ выясненіи своей мѣстной штунды и въ борьбѣ съ нею священникъ

можетъ пользоваться псаломщикомъ своимъ и учителемъ школы (эти лица въ штундистскихъ приходахъ должны быть непременно люди благонадежные) и вообще грамотѣями своего прихода, приученными къ церковности путемъ школы, хорошо было бы привлечь къ участию въ этомъ дѣлѣ и церковное попечительство.

7. Предохраняя своихъ православныхъ прихожанъ отъ штунды, священникъ долженъ почаще проповѣдывать (только не схоластически, а живою, простою, сердечною рѣчью) особенно о предметахъ, отвергаемыхъ штундистами, напр. о священномъ преданіи, о церкви, о таинствахъ, направляя свои слова противъ штундистскихъ толковъ. Въ такомъ же духѣ онъ долженъ вести и виѣбогослужебныя бесѣды,—когда, гдѣ и какъ это будетъ удобно, по его усмотрѣнію. По нашему мнѣнію, во многихъ приходахъ такія виѣбогослужебныя бесѣды могли бы быть ведены въ школахъ, въ промежуткахъ времени между всенощною, если она отправляется утромъ, и обѣднею; подъ руководствомъ священника, въ случаѣ нужды, могли бы вести религіозныя чтенія и псаломщики и учителя школы, и лучшіе грамотѣи прихода.

8. Какъ во время виѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, такъ и во время самыхъ богослуженій, сопастырямъ нашимъ слѣдовало бы вводить мало по-малу общее народное пѣніе, между прочимъ и въ противовѣсъ общему пѣнію штундистовъ.

9. Такъ какъ кромѣ пѣнія и вся вообще религіозная обрядность имѣетъ большое значеніе въ религіозной жизни народа, то слѣдовало бы ратующему противъ штундизма обратить и на нее особенное вниманіе. Словомъ, благолѣпное совершеніе службъ церковныхъ должно быть своего

рода проповѣдью о превосходствѣ православія предъ слишкомъ простоватою штундою.

10. Какъ вести священнику бесѣды съ самыми штундистами, какъ поучать и прихожанъ православныхъ, предостерегая ихъ отъ штундизма, — это трудно регламентировать, а лучше предоставить этотъ вопросъ умѣнію и опыту каждаго священника дѣятеля. Одно желательно было бы, чтобъ священники, дѣйствующие такъ или иначе противъ штундизма, обмѣнивались своими думами и опытами хотя бы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тутъ, между прочимъ, желательны и мѣстные корреспонденціи духовенства о штундизмѣ и лучшія бесѣды противъ штундизма и многое другое, весьма полезное для объединенія и возбужденія дѣятельности епархіальнаго духовенства. Пусть бы тутъ высказывалось живое слово духовенства о животрепещущихъ вопросахъ, въ числѣ которыхъ одно изъ первыхъ занимаетъ штундизмъ.

(Кіев. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ 1896 году

(Четвертый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ 1896 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю — съ одной стороны выясненіе Великой важности миссіонерскаго служенія для

Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Но какъ они могутъ сѣлать это *безъ проповѣдующаго? Какъ услышать, его же не услышаша?* (Римл. X, 14—15). Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или такъ называемое *миссіонерское служеніе* было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей, однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоценнымъ достояніемъ русскаго народа и самою животворною силою всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому не прямой ли и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшія братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой?

Но этого мало.—Государственный ростъ Россіи еще далеко не кончился... Все далѣе и далѣе подвигается русское владычество въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія.

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудились нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокен-

тій, в послѣдствіи митрополитъ Московскій. Промыслу Божію угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею вѣкогда общою всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи,—какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній,—живое и вѣрное изображеніе съ разныхъ сторонъ Православія въ его соприкосновеніи съ чуждыми и враждебными ему элементами язычества и магометанства и будутъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и разсказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре рубля 50 коп.* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спаской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893 и 1894 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля*.

Редакторъ Николай Комаровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

6-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ и НАУЧНО-ПОПУ-
ЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

6-й годъ
изданія.

„ПО МОРЮ и СУШЬ“

издаваемый въ Одессѣ по слѣдующей программѣ:

1. Хроника столичной, мѣстной, провинціальной и иностранной жизни;
2. Популярно-научныя статьи и замѣтки по всѣмъ отраслямъ знанія;
3. Романы, повѣсти, рассказы, путешествія и стихотворенія;
4. Обзорные новостей литературы и искусства;
- 5.

Письма, вѣсти и слухи отовсюду; 6. Статьи и извѣстія по морскому и желѣзнодорожному дѣлу; 7. Фельетонъ; 8. Справочный отдѣлъ; 9. Отвѣты редакціи и 10. Объявленія,

Въ 1895 году помѣщены между прочимъ:

„О Гоголѣ“ проф. А. И. Маркевича; „Пушкинъ на Югѣ Россіи“ В. Н. Ястребова; „Шевченко—другъ семьи“ А. Каневского; „Костомаровъ“ А. С—каго; „О Шафарикѣ“ Е. В.; „Вольта“; По поводу юбилеевъ проф. А. И. Маркевича и проф. В. А. Антоновича А. С—каго; „О Грибоѣдовѣ“, „О Грановскомъ“ К. А. Шрама; „Воспоминанія Пастера“, „О Пастерѣ“ Г. С—ва; „О Котляревскомъ“ „О Гулакѣ-Артемевскомъ“ М. Комарова, „Малорусскія стихотвор. Кольцова“ *его-же* и проч. Очерки Кореи, Абисиніи, Придунайской Бессарабіи, „О Бѣлградѣ и его окрестностяхъ“ А. П. Улича; „Какъ сдѣлать Россію проѣзжей“; „О предсказаніи погоды“ П. И. Злотина; Поѣздка на могилу Т. Г. Шевченко; С. Е. Письма: изъ Бессарабіи Радова; изъ Ананьев. уѣзда Чикаленко; съ береговъ Темзы Бичъ-Богуславскаго, изъ Черноморіи Стиверскаго, изъ Елисаветграда Ас—на, „Съ Далекаго Запада“ Л. Воатаго; „О Сельско-хозяйственномъ кризисѣ въ Англіи“ Бичъ-Богуславскаго; „Выжила“. повѣсть П. Остаповскаго; „Изъ жизни сельскихъ школьниковъ“ *его-же*; „Русскій Фра-Дьяволо“ Николаева; „Дезертиръ“ *его-же*; „Сирота Захарко“ А. Крымскаго, „Танцевальный вечеръ“ Олены Пчилки; „Золотая писанка“ *ея-же*; „Въ Одескомъ Подземельѣ“ П. Вл—ко; „Кошка помѣшала“ Д. Романовой; „Изъ исторіи нашихъ степей“ В. Я.

Тенстъ иллюстрируется портретами и др. рисунками.—При журналѣ даны будутъ 4 книжки приложений.

Въ будущемъ 1896 г. читатели журнала „По Морю и Сушѣ“ получатъ 52 №№ журнала, въ объемѣ неменьшемъ, чѣмъ въ нынѣшнемъ году, и 4 книжки приложений, выпускаемыхъ каждыя 3 мѣсяца по одному.

Подписная цѣна на журналъ „По Морю и Сушѣ“ съ приложеніями (съ пересылкой и доставкой).

На годъ 4 руб.; на полгода 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб.; на 1 мѣсяцъ 35 коп. почтовыми марками. Для учителей народных училищъ на годъ 3 руб.; на полгода 1 руб. 50 коп.

Приложенія разсылаются всѣмъ подписчикамъ, исключая подписавшихся на 1 мѣсяцъ

Отдѣльные №№ продаются по 10 коп.

Подписка принимается въ Одессѣ, въ Редакціи журнала „По Морю и Сушѣ“ (Софійская, д. № 18, кв. № 25) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи, а въ г. Елисаветградѣ—въ отдѣльных конторахъ журнала (Дворцовая ул., д. Гольденберга).

Редакторъ Л. Л. Михневичъ.

Издатель А. И. Поибка.

Открыта подписка на 1896 годъ

XX-й годъ изданія

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

ДЛЯ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА,

издаваемые при книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ съ участіемъ первокласныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

„Задушевное слово“ выходитъ въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, приспособленныхъ къ возрасту читателей, а именно:

„Задушевное слово“—журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ). Въ годъ 52 выпуска въ 16 страницъ большаго 8-ми дюймаго формата, крупной четкой печати, съ 400—500 иллюстраціями въ текстъ.

Въ немъ помѣщаются: большіе рассказы, со множествомъ рисунковъ, коротенькія повѣсти, сказки, стихи, басни, рассказы изъ священной исторіи; легкіе очерки изъ жизни животныхъ и растений; первоначальное чтеніе, наглядное обученіе, игры, занятія, загадки, театральныя пьесы, анекдоты, пѣсни съ нотами и т. п.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

Въ особомъ-же отдѣлѣ журнала, подъ названіемъ „ПОЧТОВОЙ ЯЩИКЪ“, помѣщаются; письма и отвѣты дѣтей по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ; небольшія статьи серьезнаго содержанія по всѣмъ отраслямъ знанія, насколько онѣ доступны дѣтямъ; забавы, игры и другія занятія для развлеченія; юмористическіе рисунки, и т. п.

б) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“—журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ) Въ годъ: 52 выпуска въ 16 страницъ большаго 8 ми-дюймаго формата, съ 400—500 рисунками лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Въ немъ помѣщаются: длинныя рассказы, со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдѣльн. народовъ, историческія рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей; рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній; стихотворенія; театральныя пьесы; игры и занятія на всѣ времена года; анекдоты, юмористическія стишки, ноты и т. п.

ВСѢ СТАТЬИ ИЛЛЮСТРИРОВАНЫ.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ „ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ“, помѣщается переписка молодыхъ читателей, т.-е. письма, вопросы отвѣты замѣчанія и совѣты касательно всего, что интересуетъ дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ.

Всѣ безъ исключенія подписчики „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, какъ для старшаго такъ и для младшаго возраста, получаютъ:

ДВА ОСОБЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1) „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, иллюстрированный журналъ воспитанія и обученія для родителей, наставниковъ и наставницъ.

2) „ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, иллюстрированный журналъ новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, костюмовъ, бѣлья и пр., съ рисунками парижскихъ дѣтскихъ модъ, руководствъ и пр.

Кромѣ того, подписчикамъ будутъ разосланы въ теченіе года еще другія приложенія и преміи, о которыхъ будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна на „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ ДЛЯ СТАРШАГО ИЛИ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА (по выбору подписчика) съ приложеніемъ „ДѢТСКИХЪ МОДЪ“ „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ и со всѣми другими принадлежащими къ каждому отдѣлу преміями и приложеніями съ пересылкою и доставкою, въ годъ. . **6 Р.**

Подписка принимается **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ главной конторѣ періодическихъ изданій **ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ**, въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**, Гостинный дворъ, № 21 и въ **МОСКВѢ**, въ книжномъ магазинѣ, Кузнецкій мостъ, № 12.

МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

и

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Николая Никифоровича МИРОШНИЧЕНКО.

въ Екатеринославѣ, на Троицкомъ Базарѣ.

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ: Паникадила, Ставники, Хоругви металлическія и суконныя, Евангелія, Плащаницы, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Шарча, Образа и другія принадлежности для Церквей, готовые священническія и діаконскія облаченія. Пріемъ заказовъ: ризъ, стихарей, покрываль и одеждъ для престоловъ и другихъ церковныхъ вещей.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Допускается разсрочка платежей по соглашенію.

Открыта подписка на 1896 годъ

(годъ одиннадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

М А Л Ю Т К А

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій—игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагается три семикопѣчныя маркі.

ПОСТУПИЛИ въ ПРОДАЖУ:

Житія святыхъ (чтеніе для школь и народа). Сост. Бахметева. Съ рисунками. 13 изд. 94 г. Цѣна 1 р. 80 к., въ пер.—2 р. 50 к. То же большого форм. (около 300 рис.). Цѣна за весь годъ 5 р., въ пер.—6 и 7 р. Оба изд. одобр. Учеб. Ком. при Св. Синодѣ и Мин. Народ. Пр.

Внесены въ Примѣр. списокъ книгъ для библиот. **ЦЕРКОВНО-ПРИХОД. ШКОЛЬ** (Церков. Вѣд. 1893 г. № 17).

Житія святыхъ (полнѣйшія четы-минеи на гражданскомъ языкѣ). Составилъ Д. И. Протопоповъ. Цѣна за полный годъ (12 книгъ) 15 р., въ переплетѣхъ—18, 20 и 23 р.

Моя жизнь во Христѣ. Извлеченіе изъ дневника пр. **ІОАННА СЕРГІЕВА** (кронштадтскаго). 2 тома. Москва, 1894 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ перепл. 3 р. и 3 р. 50 к.

Мысли о богослуженіи православи. Церкви Егоже. М. 1894 г. Ц. 1 р. **Полный годич. кругъ крат. поученій**, состав. на каждый день года свящ. Гр. Дьяченко. 2 тома (полугодія). М. 95 г. Ц. оба тома 3 р. 50 к., отдѣльно—1-му тому 1 р. 50 к., въ перепл.—2 р. и 2 р. 25 к., 2-му тому—2 р., въ перепл.—2 р. 50 к. и 2 р. 75 к.

Церков. уставъ въ таблицахъ. Сост. свящ. А. Неаполитанскій. М. 95 г. Ц. 1 р. 10 к., въ перепл.—1 р. 50 к. и 2 р. Допущ. Учеб. Ком. при Св. Синодѣ въ церк. библиотек.

Цѣна **15** коп. **ЗАКАЗН. БАНД.** **28** коп. **БИБЛИОТЕЧКА СТУПИНА.**

Изящно иллюстрированныя **ДѢТСКІЯ КНИЖКИ.**

Первинка.—Кошна Добрый Паша. Заб. всему припр. Азбучка крошка. Рисовальщикъ. Проказы Мишки. Азбучка въ карт. Артемъ крошка. Чудеса животныя Франц. азбучка. Поздрав. стихотв. Лисички-сестрич. Нѣмец. азбучка. Всево понемогу. О рыбаки рыбки Книжка малютка. Матушка Москва. О царѣ Салтант. Бабушки. сказки. Старикъ-годовик. Прик. Вани и Маши Дѣтки-малолѣтн. Русскія басни. Окупитъ Остолопѣ Дѣтокъ пѣсенки. Крѣпость. О мертв. царевнѣ. Балагуръ. Зайчики. О золот. пѣтушкѣ Елза.—Ежи. Красн. сарафанч. Конекъ-горбунок. Ручныя тѣни. Освебожден. Руси Царь-Богатырь. Игра въ солдаты. Царства природы. Алеша Поповичъ. Чародѣй. Колосся. Удивит. зверячок. Сядно и Буслаевъ Приключен. Коли Собака. Обезьяна. Илья Муромецъ. Степка растрепка. Слоны забавники. Добрыня Никитич. по 10 коп. на рубль высыл. 10 книжечк. Многія изъ этихъ книжечкъ Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущены въ учебныя библиотек.

Проекты плановъ и фасадовъ для постр. сельск., церковно-приход. и земскихъ школь. Съ прилож. текста и исчисленій на строительныя работы и материалы. Состав. архит. А. Козловъ. М. 95 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ перепл.—2 р.

ПОЛУЧАТЬ МОЖНО у ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА А. Д. СТУПИНА,

МОСКВА, Никольская ул., рядомъ съ ремеслен. управой, и у всѣхъ книгопродав. въ РОССІИ.

НА ПОЧТОВУЮ ПЕРЕСЫЛКУ ПРОШУ ПРИЛАГАТЬ по 20 к. НА РУБЛЬ. и въ Екатеринославѣ, въ книжномъ магазинѣ **І. В. Шафермана.**

При этомъ № прилагается 1½ листа объявленій.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастыревъ.*
Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10 января 1896 г. Церзоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово. II. Конференція баптистовъ. III. Мнѣніе о противодѣйствіи штундизму. IV. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденнаго Т-ва „С. П. Яковлева“.