

# УФИМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ  
XXXIV.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 12.

1912.

15 І ю н я.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

#### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

При Александро-Невской церкви сельца Раевки, Белебеевскаго уѣзда, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 Мая с. г. за № 7447 открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 Мая с. г. за № 7582, при Никольской церкви сельца Софипольскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 Мая с. г. за № 7586, при градо-Уфимской Пророко-Ильинской церкви открыта вторая псаломщическая вакансія съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.

#### Назначенія и перемѣщенія.

\* Журнальнымъ постановленіемъ, на 20 Марта с. г. за № 324, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, священникъ села Стрѣлецкаго, 9-го Каликинскаго благочинническаго окру-

га, Оренбургскаго уѣзда, Владиміръ Рысь перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Александро Невской церкви села Ново-Александровки, Белебеевскаго уѣзда.

\* Священникъ 3 штата Іоанно-Предтеченской церкви Кавъ-Ивановскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Онуфріевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Мая с. г. за № 2730, перемѣщенъ на штатное священническое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Большаго Есаула, Бирскаго уѣзда.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 19 Мая с. г. за № 478, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 сего Мая, состоящій на вакансіи псаломщика при Никольской церкви с. Бережныхъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Цвѣтковъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Касимова, Уфимскаго уѣзда.

\* Псаломщики церкви села Простей, Мензелинскаго уѣзда, Николай Громовъ и церкви села Князева, того же уѣзда, Александръ Малиновскій въ ночь съ 8-го на 9-ое Мая утонули въ полои водѣ близъ рѣки Камы въ лугахъ села Соболева.

---

### Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, за особое усердіе въ дѣлѣ по постройкѣ храма въ деревнѣ Старо-Базановой, Бирскаго уѣзда, выражена Архипастырская благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ, *пожертвовавшимъ*—крестьянской вдовѣ деревни Ямской, Бирскаго уѣзда, Александрѣ Ивановнѣ *Каратановой*—колоколь вѣсомъ 10 пуд. 14 фун., стоимостью 220 руб. и двѣ иконы—12 руб., служащему въ имѣніи Ландсберга Валентину Ивановичу *Блюглазову*—икону Воскресенія Христова, въ кіотѣ, стоимостью 30 рублей, крестьянину деревни Пеньковой Мартиніану Филипповичу *Овчинникову*—два колокола, стоимостью 50 руб. и деньгами 100 рублей, крестьянину деревни Старо-Базановой Роману Лазаревичу *Чунтонову* и Ермолаю Романовичу *Чунтонову*—300 рублей, Бирскому купцу Василю Лукичу *Смагину*—50 руб., крестьянину деревни Каяновой, Базановской волости, Бирскаго уѣзда, Михаилу Васильевичу *Блюбородову*—65 руб., священнику села Старо-Петрова Антонину *Некрасову*—икону въ 10 руб., Бирскому купцу Василю Адриановичу *Трапезникову* второму—100 руб., прихожанамъ села Печенкина, Бирскаго уѣзда,—колоколь

вѣсомъ въ 19 пуд., стоимостью 360 руб., прихожанамъ церкви села Маядыка, Бирскаго уѣзда, — дарохранительницу въ 3 руб., Базановскому волостному сходу — кіотъ и икону, стоимостью 144 руб. и деньгами 240 руб., Бирскому купцу Василию Адриановичу *Транезникову* старшему — Св. Евангеліе, крестъ, дарохранительницу и другіе мелкіе предметы, всего на 100 рублей, крестьянину села Печенкина Василию Олимпіевичу *Лобову* — напрестольное Евангеліе, стоимостью 55 рублей и облаченіе священническое 33 руб., а всего на 88 рублей, прихожанамъ с. Старо-Петрова — гробницу для плащаницы въ 30 рублей, Уфимскому гражданину Николаю Никаноровичу *Назарову* — люстру въ 45 рублей и деревяннаго масла на 30 рублей, крестьянкѣ деревни Самутиной Аннѣ *Андреевой* — разныхъ вещей на 30 руб. и крестьянкѣ деревни Кояновой Евдокии Павловнѣ *Осинцевой*, пожертвовавшей покровъ на престолъ въ 15 руб., Членамъ Строительнаго Комитета Ермолаю Ивановичу *Чунтонову* за выдающіеся труды при постройкѣ церкви въ дер. Старо-Базановой и за изысканіе на эту постройку до 300 рублей и предсѣдателю того же Комитета Гурію Стефановичу *Серебрянникову* за пожертвованіе 25 рублей и за изысканіе до 100 рублей.

---

### С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимск. епархіи.

*Священническія.* 1) Село Красный Холмъ, Бирскаго уѣзда 2-й штатъ. Приходъ инородческій, число душъ об. пола 1688, кружечныхъ доходовъ на причтъ поступило 400 руб., казеннаго жалованья 300 руб., земли пахотной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.

2) Село Емашевка, Уфимскаго уѣзда, 2-й штатъ. Число душъ об. п. 3045, казеннаго жалованья 73 руб. 50 коп., кружечныхъ доходовъ за годъ поступило 850 руб. земли на причтъ 34 дес.

3) Каймашебашъ, Бирскаго уѣзда, прихода с. Петровки, Бир. у. Приходъ инородческій (нужно знать вотскій языкъ). Число душъ об. п. 816.

4) Село Тепляки, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Приходъ инородческій. Число душъ об. п. 2702, земли 34 дес., казеннаго жалованья 300 руб., кружечныхъ доходовъ поступило за годъ 863 руб. 54.

5) Кусинскій заводъ, Златоустовскаго уѣзда Христорож-

дественская ц. 1-й штатъ. Число душъ об. п. 7795, казеннаго жалованья 295 руб. 92 коп., кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ поступило 2000 руб., земли 99 дес.

6) Село Софипольское, Стерлитамакскаго уѣзда, приходъ вновь открытый, число душъ об. п. 1000, казеннаго жалованья нѣтъ, земли 33 дес.

*Діаконскія.* 1) Село Подлубово, Уфимскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ об. п. 3038, казеннаго жалованья нѣтъ, кружечнаго дохода за 1911 г. поступило 200 р., земли 33 дес.

2) Село Калегино, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 3151, казеннаго жалованья 200 руб., кружечнаго дохода за 1911 г. поступило 751 руб., земли пахотной 21 дес. и сѣно-косной 12 дес.

3) Село Авдонъ, Уфимскаго уѣзда, число душъ об. п. 3907, казеннаго жалованья нѣтъ, кружечнаго дохода за 1911 г. поступило до 760 руб., земли 33 дес.

4) Казанско-Богородицкій Соборъ г. Стерлитамака, число душъ об. п. 4345, казеннаго жалованья 52 руб. въ годъ, кружечнаго дохода за 1911 г. поступило 4690 руб., земли нѣтъ.

*Псаломщическія.* 1) С. Красный Холмъ, Бир. у. 2 штатъ. Приходъ инородческій, число душъ об. п. 1688, казеннаго жалованья 100 руб., земли 33 дес.

2) Тихвинско-Богородицкая ц. г. Стерлитамака, число душъ об. п. 5216, казеннаго жалованья нѣтъ, земли нѣтъ.

3) Село Каймашебашъ, Бирск. у. Приходъ инородческій, число душъ об. п. 816. Нужно знать вотскій языкъ.

4) Кусинскій заводъ Христорожественская церковь 3-й штатъ, число душъ об. п. 7795, казеннаго жалованья нѣтъ, земли 99 дес.,

5) С. Тепляки, Бир. у. 2 шт. приходъ инородческій; число душъ об. п. 2702, земли 34 дес., казеннаго жалованья 100 руб. кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ поступило 863 руб. 54 коп.

6) Село Бережные Челны, Мензелинскаго уѣзда, 1 штатъ, число душъ об. п. 2184, земли 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ за 1911 г. поступило 1600 руб.;—нужно лицо въ санѣ діакона.

7) Іоанно-Предтеченская г. Златоуста, число душъ об. п. 2263, земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб., кружечныхъ доходовъ на причтъ 934 руб.

8) Пророко-Ильинская ц. г. Уфы 2 штатъ число душъ

об. п. 238, казеннаго жалованья нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1911 г. на причѣтъ поступило 3186 руб.

9) Село Софиопольское, Стерлитамакскаго уѣзда приходъ вновь открытый, число душъ об. п. 1000, казеннаго жалованья нѣтъ, земли 33 дес.

---

Приговоромъ прихожанъ Никольской церкви села Шестаева, Белебеевскаго уѣзда, отъ 19 Февраля 1912 года открыто при мѣстной церкви церковно-приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ священникъ Іоаннъ Веселовъ.

---

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной Кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1911 годъ.

№№ ста- тей.	П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось въ кассѣ отъ 1910 г. къ 1-му января 1911 года . . . . .	2975	82	203600	—
2	Въ теченіе 1911 г. поступило:				
2	Членскихъ взносовъ за 1911 годъ	8088	30	—	—
3	Недоимки членскихъ взносовъ за прошлые годы . . . . .	542	50	—	—
4	3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора съ церковныхъ суммъ епархіи . . . . .	917	17	—	—
5	Пожертвованій отъ участниковъ кассы . . . . .	1	58	—	—
6	Отъ священнослужителей по случаю полученія наградъ . . . . .	425	85	—	—
7	За расчетныя книжки и на канцелярію . . . . .	15	25	—	—
8	Пени и <sup>0</sup> / <sub>100</sub> за просроченное время внесенія членскихъ взносовъ . . . . .	25	60	—	—
9	<sup>0</sup> / <sub>1000</sub> съ капитала кассы . . . . .	12073	97	—	—
10	Переходящихъ суммъ . . . . .	80	20	—	—
11	Куплено процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	15000	—
	Итого съ остаточными . . . . .	25146	24	218600	—
	Р а с х о д ъ:				
	Въ теченіе 1911 г. произведено въ расходъ:				
1	Возвращено взносовъ выбывшимъ участникамъ кассы . . . . .	813	50	—	—
2	За страховку выигрышныхъ билетовъ . . . . .	85	25	—	—
3	За храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	80	48	—	—

4	На канцелярію, почтовые и другіе случайные расходы . . . . .	53	8	—	—
5	Жалованье дѣлопроизводителю, казначею и письмоводителю . . . . .	420	—	—	—
6	Жалованье сторожу при Правленіи	36	—	—	—
7	Выдано пенсій бывшимъ участникамъ кассы и ихъ наслѣдникамъ . .	6713	80	—	—
8	Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	10455	66	—	—
9	На обмѣнъ процентныхъ бумагъ .	—	—	5000	—
Итого въ теченіе 1911 г. въ расходѣ		18657	77	5000	—
Затѣмъ къ 1-му января 1912 года осталось: а) въ кассѣ Правленія . .		6488	47	213600	—
и б) въ долгу за свѣчнымъ заводомъ		30000	—	—	—
А всего: . . .		36488	47	213600	—

### В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ членовъ участниковъ кассы, вновь поступившихъ и выбывшихъ изъ оной и о числѣ пенсіонеровъ за 1911 годъ.

		Разрядъ.	Число лицъ.
Къ 1-му января 1911 г. состояло участниковъ кассы	по	1	87
	"	2	28
	"	3	3
	"	4	104
	"	5	42
	"	6	189
	"	7	540
И т о г о:		—	993

Въ теченіе 1911 г. вновь поступило:			
	по	1	1
	”	2	—
	”	3	1
	”	4	5
	”	5	4
	”	6	8
	”	7	29
И т о г о:		—	47
Въ теченіе 1911 г. выбыло:			
	по	1	5
	”	2	—
	”	3	—
	”	4	1
	”	5	2
	”	6	9
	”	7	16
И т о г о:		—	33
Къ 1-му января 1912 г. состоятъ участни- ковъ кассы			
	по	1	83
	”	2	28
	”	3	4
	”	4	108
	”	5	44
	”	6	188
	”	7	552
И т о г о:		—	1007

Въ теченіе 1911 г. состояло пенсіонеровъ:

по	1	30
”	2	9
”	3	3
”	4	14
”	5	6
”	6	34
”	7	53

А в с е г о:	—	149
--------------	---	-----

Предсѣдатель Каѳедральный протоіерей Евграфъ Еварестовъ. Казначей священникъ Николай Аѳанасьевъ. Дѣлопроизводитель священникъ А. Михайловъ.

## И Н С Т Р У К Ц І Я

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Марта—10 Апрѣля 1912 г. за № 2384

### § 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

### § 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служить органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

### § 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ

отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть.

*А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

*Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ,—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.

*В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр.,

чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. *Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчь, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи* и о возможности при этомъ условіи освобожденія церковей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

### § 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ-ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

### § 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приѣма, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по побѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спеціальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и

въ вѣдомственныхъ, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за «Директора» Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

### § 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

### § 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

### § 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

### § 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя со-

стоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ей испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

---

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г., — въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и

для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимности и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ года въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, на примѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5.000 п.  $\times 5 = 25.000$  п. воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчнаго дѣла, и настоячиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самаго свѣчнаго производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его

поднятію и процвѣтанію. Оффиціально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ; предположенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и приведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодныя общія съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общія вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Ко-

митетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организациа объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организациу, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта—4 Апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организации его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 Іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать  $1/2^0$ ‰ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ

въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предполагаемаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ, (Предсѣдатель Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѡ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемая, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда

въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновения и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчнаго производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сей часъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не

содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимыя ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Александръ Ивановъ. Члены Комитета: священникъ Дм. Стефановичъ. Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ. Членъ Комитета дѣлопроизводитель священникъ Алексѣй Вадовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Архипастырская благодарность. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста Уфимской епархіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной Кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1911 годъ. Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и объяснительная записка къ Инструкціи.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Значеніе приходскихъ братствъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

Не отрицаніе, а утвержденіе должно полагаться на первомъ планѣ во всякой работѣ, которую дѣлатель желаетъ видѣть не безплодною. Нельзя сказать, чтобы въ народѣ отсутствовало сознаніе, что пьянство порочно и вредно. Но пьянство не будетъ окончательно побѣждено до тѣхъ поръ, пока народъ не привыкнетъ къ инымъ средствамъ общенія другъ съ другомъ, кромѣ угощенія водкой, къ инымъ способамъ отдыха, какъ только за рюмкой, къ иному веселью, кромѣ пьянаго. Насадить трезвость—это не значитъ только изгнать водку изъ обихода: тогда получилось бы только пустое мѣсто, которое легко могло бы быть заполнено снова чѣмъ-либо другимъ, по извѣстной притчѣ Евангельской объ изгнанномъ бѣсѣ, который находитъ горницу пустую и убранную и приводитъ другихъ семь бѣсовъ. Чтобы этого не случилось, необходимо одновременно съ проповѣдью воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ научить прихожанъ разумному времяпровожденію, показать способы проводить досуги, не нарушая святости христіанской, а главное—указать на дѣлѣ возможность иной жизни, трезвой, разумной, исполненной взаимной любви. Иначе сказать, борющійся съ пьянствомъ для успѣха своего дѣла долженъ привлечь членовъ о-ва трезвости по первому-же началу къ творческой работѣ надъ измѣненіемъ приходской жизни. Поэтому вслѣдъ за организаціей въ приходѣ общества трезвости необходимо образованіе приходскаго братства, имѣющаго задачей созидательную приходскую работу, христіанское просвѣщеніе, взаимопомощь, улучшеніе отправления церковнаго богослуженія и т. п. Для осуществленія своихъ цѣлей братство должно поддерживать и открывать новыя цер.-прих. школы, устраивать классы для взрослыхъ, народныя чтенія, бібліотеки, организовать миссіонерскіе кружки для борьбы съ иновѣріемъ, невѣріемъ и суевѣріями, заботиться о больныхъ, старыхъ, бѣдныхъ, устраивать церковно-народныя хоры, общенародное пѣніе и т. д. Къ этой-то положительной приходской работѣ и нужно привлекать трезвенниковъ, побуждая самыхъ молодыхъ

къ самообразованію, болѣе зрѣлыхъ къ миссіонерству, всѣхъ вообще къ живому благоворенію. Наличность такой созидательной приходской работы, являясь средствомъ оздоровленія пьющихъ, вмѣстѣ окажется могучимъ предупредительнымъ дѣятелемъ, охраняющимъ отъ увлеченія пьянствомъ еще не предавшихся этому пороку. Вѣдь несомнѣнно, что очень нерѣдко пьянству предаются отъ скуки, отъ неимѣнія идейной работы, не видя никакой поддержки своимъ добрымъ порывамъ въ окружающей средѣ. Приходскія братства могутъ создать въ нашихъ приходяхъ недостающую часто имъ атмосферу взаимобщенія въ области умственной и нравственной: а при наличіи такой атмосферы сама собой облегчается борьба съ отрицательными сторонами жизни, а въ частности и съ пьянствомъ.

Приходскія братства, о которыхъ мы говоримъ, уже существуютъ кое-гдѣ въ Россіи, хотя, надо сказать правду, въ числѣ очень незначительномъ. Но гдѣ они работаютъ, тамъ можно на дѣлѣ видѣть, что эти учрежденія являются могучимъ средствомъ въ рукахъ пастыря-священника направлять приходскую жизнь къ идеалу христіанской общественности.

(„Тр. Жизнь“).

---

### Конспективное изложеніе первой бесѣды епархіальнаго миссіонера священника о. Алексія Діаконова съ начетчикомъ Австрійскаго согласія Егоровымъ \*).

— Вотъ тоже укоряетъ насъ въ томъ, что у насъ не было епископовъ,—да вѣдь въ древней-то Православной Церкви тоже не было временно, „временно“—повторяю, не было епископовъ, а между тѣмъ вы ее не обвиняете, да и не можете обвинять; такъ вотъ и мы—старообрядцы тоже хотя 185 лѣтъ и не имѣли епископовъ, а были и есть православны и святые.

— Въ Благовѣстномъ Евангеліи на 408 стр. толкованія на 24 главу отъ Луки вотъ какъ говорится о свидѣтельствѣ муроносицъ предъ Апостолами о Воскресеніи Іисуса Христа: „и явишася предъ ними (апостолами), яко лжа глаголы ихъ (муроносицъ) и не вѣроваху има“.

— Такъ вотъ, о. Алексѣй, апостолы, апостолы говорю, не повѣрили Воскресенію Господа и были обличены въ этомъ

---

\*) См. № 10, стр. 443.

Самимъ Господомъ, какъ и читаемъ объ этомъ у Марка во святомъ его Евангеліи въ XVI главѣ (Благов. Еванг. 169 стр.): „и поноси (Господь-то) невѣрствію ихъ и жестосердію“.

— Такъ вотъ повторяю, о. Алексѣй, апостолы, апостолы— епископы не повѣрили Воскресенію Иисуса Христа и получили отъ Него укореніе, и всетаки Церковь въ то время была истинна.

— По свидѣтельству 15 пр. двукратнаго собора (толкованіе Вальсамона)—находится оно въ книгѣ Кормчей, ясно видно, что епископы могутъ и уклоняться и заблуждаться.

— Слушайте-же, почтенное собраніе!

— Мы свою вѣру выражаемъ не въ людей, какъ говорить и учить вѣровать миссіонеръ господствующей Церкви, а въ ученіе, въ божественные догматы, таинства мы всѣ имѣемъ, а что не было епископа—это вполне возможно и это было, да и можетъ быть.

— Вотъ я и отвѣтилъ, добрые слушатели, на всѣ вопросы своему собесѣднику, говорилъ не голословно, а изъ книгъ, изъ Св. Писанія.

— Теперь мои минуты кончаются.

— Пусть-же мой собесѣдникъ отвѣтитъ и мнѣ на мои вопросы, отвѣтитъ не изъ своей головы, а изъ Слова Божія, какъ говорилъ ему я: 1) „Когда Церковь 13 лѣтъ была безъ епископовъ, была она Христовой или не была“? и 2) „Гдѣ написано въ Священномъ Писаніи, что епископы не могутъ впасть въ ересь“?

— Я кончилъ.

### *Речь о. миссіонера.*

— Мой почтенный собесѣдникъ задалъ мнѣ, какъ вы слышали, два вопроса, на которые и ждетъ отвѣта.

— Что-же?

— Попробуемъ дать отвѣтъ на нихъ, можетъ быть съ Божьей помощью и дадимъ.

— Разберемъ первый вопросъ.

— Мой почтенный собесѣдникъ спрашиваетъ меня: „Когда церковь 13 лѣтъ была безъ епископовъ, была она Христовой или не была“?

— Послушаемъ, какъ говоритъ объ этомъ ихъ епископъ, Павелъ Коломенскій, бывший на соборѣ 1654 г.: „азъ смиренный Павелъ былъ на святомъ соборѣ“...

— Здѣсь нужно подчеркнуть слово на „святомъ“ соборѣ.

— Разъ вашъ епископъ Павелъ Коломенскій, бывший на

соборъ 1654 года, выразился объ этомъ соборѣ, что онъ святой, назвалъ его святымъ, значитъ, онъ признавалъ дѣйствительную святость за нимъ, въ противномъ-бы случаѣ онъ никогда этотъ соборъ святымъ не назвалъ.

— Павелъ былъ противъ только поклоновъ, къ чему и не подписался, ко всему же другому онъ подписался.

— Въ подобномъ насъ удостовѣряетъ его собственная ручная подпись, имѣющаяся здѣсь у меня подъ руками (показываетъ слушателямъ соборный съ подписями актъ), спектографированная съ подлинника, хранящагося въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С.-Петербургѣ.

— Также вотъ вашъ пошъ Лазарь въ своемъ посланіи (въ 1668 г.) патриарху Юсафу II написалъ слѣдующее: „пастырю Православной церкви и т. д.“, чего онъ также никогда-бы не сдѣлалъ и не написалъ, если-бы считалъ господствующую церковь—еретической.

— Итакъ церковь Россійская была православна за указываемый вами періодъ времени по суду вашихъ же свидѣтелей, но у насъ вопросъ не о 13 лѣтахъ; такъ-какъ у васъ епископато не было не 13 лѣтъ, а около 200 лѣтъ, а о вѣчной святости и неодолимости всей церкви Христовой.

— Если ты сомнѣваешься въ святости и неодолимости всей церкви Христовой, такъ послушай, что сказалъ о сомнѣвающихъ въ вѣчности и непреложности обѣтованій Иисуса Христа въ I томѣ на 23 стр. своего творенія святой Ефремъ Суринъ: „Да будетъ проклятъ, сомнѣвающийся въ истинности словъ Господа“...

— Бѣдный мой почтенный собесѣдникъ!

— Онъ самъ себя проклялъ, самъ себя подвелъ подъ проклятіе!

— Теперь отвѣтимъ на второй вопросъ.

— Почтенный мой собесѣдникъ самъ себя противорѣчить; такъ-какъ онъ говоритъ: то у нихъ были епископы, то ихъ не было, а противорѣчіе—отличительный признакъ еретиковъ.

— Толковый Апостоль такъ говоритъ объ еретикахъ, что они „не вѣдятъ, что глаголютъ, и о чемъ утверждаютъ“ (Озерскаго выписки I ч. 274 л.).

— А Маргаритъ на 485 листѣ говоритъ, что „еретики не сойдутся на единъ гласъ“.

— А потомъ спрашиваетъ мой почтенный собесѣдникъ: „гдѣ сказано, что всѣ епископы не могутъ уклониться въ ересь“?

— Я ему отвѣчаю въ словахъ Христа:

— „Се Дзъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“  
(Злат. VII, 884—885 стр.).

— Вѣдь у васъ не стало епископовъ-то потому, что вы уклонились отъ Христовой церкви; назвали ее и называете еретической; а потомъ изъ этой же еретической-то церкви и взяли себѣ епископа то еретика? [(Среди старообрядцевъ движеніе: возгласъ старообрядца-начетчика)-

— Мы остались съ епископами, самъ-же вѣдь сказалъ, а потомъ ужъ говорить, что всѣ епископы уклонились въ ересь,—самъ себѣ противорѣчить!]

— Не мѣшай пожалуйста моимъ рѣчамъ, я не мѣшалъ тебѣ, не волвуйся!...

— Вотъ мой почтенный собесѣдникъ привелъ также въ примѣръ Апостоловъ, сказалъ и про нихъ, что они уклонились въ ересь.

— Это сказалъ онъ, добрые слушатели, голословно, и я ему сейчасъ докажу ложность его словъ не голословно, а отъ писанія.

— Скажите-же!

— Святой Іоаннъ Златоустъ въ VIII томѣ своего труда на 584 страницѣ такъ говоритъ о свидѣтельствѣ мурносицъ предъ Апостолами о Воскресеніи Господа Іисуса Христа и о фактѣ сочиненія въ этомъ Апостоловъ: „Женскій полъ очень чувствителенъ къ состраданіямъ и т. д. „ученики, увидѣвъ, увѣровали“..., значить, они не повѣрили только словамъ жень-мурносицъ, а, увидѣвъ, увѣровали“.

— Такъ говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, а уста Златоуста—уста Павла, а уста Павла—уста Христа...

— А на 592 стр. тотъ-же святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „Апостолы прежде чѣмъ увидѣли—увѣровали“.

— Вотъ и другой святитель Григорій Двоесловъ въ своихъ бесѣдахъ на евангельское повѣствованіе, Ѡомѣ (74—78 стр.) говоритъ, что „Іисусъ Христосъ далъ ему (Ѡомѣ) осязать ребра и онъ (Ѡома) увѣровалъ“.

— „Невѣріе Ѡомы было болѣе полезно въ вѣрѣ, нежели вѣра учениковъ вѣрующихъ“.

— Въ книгѣ кормчей на 604 л. обор. такъ говорится о значеніи епископа и отношеніи къ нему священника: „безъ воли его (епископа) ничего не твори и вѣруй, какъ, Богу, своему епископу“.

(—Безпоповцы должны въ ноги поклониться собесѣднику за то, что онъ старается за нихъ доказать, что нужно вѣро-

вать въ какую-то особую церковь безъ людей—вотъ Вамъ отвѣтъ на Ваше свидѣтельство изъ великаго катихизиса).

— А мы теперь послушаемъ, какъ говорятъ сами Австрийцы о трехчинной іерархіи.

— Такъ, ихъ лже-инокъ Механиковъ (Антоновъ. Разборъ книги Механикова стр. 34 и 238) говоритъ, что „священноначаліе имѣетъ своимъ началомъ Иисуса Христа, который чрезъ Апостоловъ власть въ церкви передалъ епископамъ“; причемъ власть и санъ епископа онъ называетъ преемственнымъ.

— Онисимъ Швецовъ (лжеепископъ Арсеній Уральскій) на 104 стр. своей книги „Истинность“ говоритъ, что „со времени Алексѣя Михайловича не было у нихъ (старообрядцевъ) нигдѣ истинной церкви; ибо благодать отдѣлилась отъ главнаго русла въ боковые“.

— И вотъ г. Механиковъ (тоже старообрядецъ) на 360 стр. своего сочиненія говоритъ, что у старообрядцевъ духовная жизнь началась только со времени принятія митрополита Амвросія съ 1846 г., а изъ этого ясно видно, что 200 лѣтъ у старообрядцевъ этой жизни не было; а митрополитъ Амвросій, не спросившись своего патріарха, бѣжалъ къ Вамъ еретикамъ, чтобы самочинно возстановить утерянныя Вами чинъ епископскій и хиротонію.

— Справедливо Пасъ обличаетъ въ IV томѣ на 92 стр. своего творенія Блаженный Іеронимъ, когда говоритъ, что „церковь, получившая начало не отъ Христа, не Христова церковь, а синагога антихриста“.....

— А Ваша глаголемая церковь получила начало только отъ Амвросія; итакъ, Христова-ли она?

— Мои минуты кончаются; но мои вопросы остаются въ силѣ: на вопросы собесѣдника я отвѣтилъ; пусть-же и онъ отвѣтитъ мнѣ на мои вопросы.

*Речь начетчика старообрядца.*

— Почтенное собраніе!

— Мой собесѣдникъ, какъ Вы все слышали, отъ моихъ вопросовъ уклонился, не хочетъ разрѣшать ихъ, да нѣтъ; не не хочетъ, а прямо-таки онъ не можетъ разрѣшить ихъ,—и все тутъ!

— Ну, вотъ глядите!

— Привелъ вотъ хоть для разрѣшенія перваго вопроса свидѣтельства изъ какихъ-то своихъ книженокъ, а не отъ Слова Божія—да на что онъ мнѣ твои-то книженки—Господи,

прости—вѣдь я ему читаль и доказываль отъ слова Божія, а не отъ какихъ-то книженокъ—мнѣ ихъ не надо....

— Сами посудите: на что мнѣ его-то свидѣтельства изъ книженокъ?—вѣдь ихъ писали никоніане, а они—еретики, они что хошь могутъ написать тамъ, въ своихъ книженкахъ про насъ старообрядцевъ, да кто имъ повѣрять?—никто, никогда не повѣрять!

— Не отвѣтилъ мнѣ мой собесѣдникъ на первый вопросъ (да онъ никогда и не отвѣтитъ!); но вѣдь я ему задаваль не одинъ вопросъ, а и еще нѣсколько; но онъ не отвѣтилъ на мой вопросъ: „Христова была 13 лѣтъ церковь или не Христова?“

— Скажи мнѣ, Бога ради, на этотъ вопросъ,—я и бесѣдовать больше не стану?

— Онъ можетъ, не отвѣчаетъ—значить, онъ соглашается съ моимъ мнѣніемъ.

— Вотъ и Богъ Вамъ спасетъ, о. Алексѣй.

— Святой Феодоръ Студитъ говоритъ: „молчаніе—согласіе“.

— Вотъ Вамъ и отвѣтъ на Вашъ первый вопросъ.

— Сейчасъ отвѣчу и на другой вопросъ—было-бы время: все по ниточкѣ разберу.

— Почтенное собраніе!

— Вы слышали, какъ мой собесѣдникъ уклонился въ сторону отъ разрѣшенія перваго вопроса, онъ вѣдь такъ-же уклонился въ сторону и отъ разрѣшенія втораго вопроса, а уклонился почему?—да потому, что не можетъ ничего отвѣтить; читаль въ своихъ книженкахъ про церковь, но не про епископа....

— О. Алексѣй, о чемъ у насъ бесѣда-то?

— О церкви, али объ епископѣ?

— На,—читай, коли забылъ (начетчикъ вынимаетъ условіе и суеть его о. миссіонеру), вѣдь ты самъ подписался, что бесѣда то „объ епископахъ церкви Христовой“, а не о церкви...

— Къ чему-же тутъ совать церковь-то?

— Вотъ и всегда вѣдь они (т. е. православные) такъ: назначать объ одномъ, а говорятъ про другое.

— Ну да ладно, ближе къ дѣлу!

— Почтенные слушатели!

— Отецъ Алексѣй прочиталь, какъ Вы всѣ слышали: „Господь, говоритъ, общалъ пребывать съ вѣрующими вѣчно“.

— Но, должно быть, мой собесѣдникъ, не понимаетъ, что читаетъ.

— Господь здѣсь, о. Алексѣй, сказалъ условно(?), а не безусловно, а потому церковь можетъ быть и безъ епископа.

— Осъ этомъ читано было изъ большого катихизиса, а не сказано голословно.

— Что Вы мнѣ навязываете ученіе-то безпоповцевъ?—я объ нихъ не говорю, не объ нихъ вѣдь у насъ рѣчи-то, объ нихъ вѣдь въ Писаніи-то нигдѣ не говорится?!

Добрые слушатели!

— Говорить не голословно, а читать изъ Святого Евангелія, а онъ говоритъ, вретъ Егоровъ-то, навелъ хулу на *меня*, что я читалъ объ апостолахъ; да вѣдь мученицы-то сказали апостоламъ слова Ангела, слова Ангела, о. Алексѣй, а не свои; но Апостолы имъ не повѣрили, какъ и читано было послѣ, что „послѣди-же возлежащимъ имъ (т. е. Апостоламъ-то) явился Иисусъ Христосъ и повоси невѣрствію ихъ и жестокосердію, яко видѣвшимъ Его возставша, не яша вѣры“.

— Значить, Апостолы не повѣрили Воскресенію Христову, т. е. Апостолы—епископы впади въ невѣріе.

— Читай-ка творенія Блаженнаго Іеронима, что тамъ говорится въ III части на 161 страницѣ:

— „О, человекъ, ты, который земля есть и пепель, ты смѣешь задавать вопросъ Богу?.. Помни бренность свою и не безпокой Бога вопросами?“

— Разъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ упрекалъ Апостоловъ въ невѣріи—Вы не можете ничего говорить.

— Если же наша церковь и отступила отъ епископовъ-еретиковъ, не имѣла 180 лѣтъ епископа, все равно она была святой, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ и святые отцы.

— Такъ, Викентій Лиринскій (XVI ст.) такъ говорить „если-бы весь сонмъ Апостоловъ говорилъ Вамъ новое (сверхъ, значить, находящаго во священномъ Писаніи)—анаѣма да будетъ“.

— Значить, даже апостолы могли сказать иное.

— Церковь-же можетъ быть безъ епископа и въ томъ случаѣ, когда епископы нарушаютъ благочестіе; въ такомъ случаѣ отъ нихъ не только можно, но даже должно уклоняться, какъ свидѣлствуетъ объ этомъ III Ефесскій Вселенскій соборъ (изъ книги Аксакова 77 стр. Духа не угашайте)“...

— Значить при уклоненіи старшихъ въ ересь—они должны быть отвергаемы младшими; такъ вотъ и мы—старообрядцы согласно слову Божію и сдѣлали и поступили: ушли отъ Васъ—еретиковъ.

— Когда при Никонѣ епископы-старшіе—уклонились въ ересь, они были отвергнуты младшими—священниками.

— (Добрые слушатели! Онъ миссіонеръ, читаль творенія нашихъ епископовъ и священниковъ, послушаемъ и мы ихъ епископовъ что пишутъ они?).

— Такъ епископъ Евдокимъ на 82 стр. своего произведенія „На зарѣ духовной жизни“ такъ выражается про Ваше духовенство: „насъ, духовныхъ ведутъ, какъ козла за рога, хотя онъ и не желаетъ этого“ и т. д. (Въ залѣ смѣхъ).

— Вотъ Ваше духовенство и Васъ самихъ, о. Алексѣй, Ваши епископы—еретики и увели въ ересь-то, какъ козла водять противъ его воли за рога, хотя многіе и не хотѣли этого.

— Минуты мои кончаются...; но я своему почтенному собесѣднику опять задаю тѣ-же вопросы.

— Отвѣтъ-же мнѣ Еога ради 1) Христова-ли была 13 лѣтъ ваша церковь или нѣтъ? и 2) Гдѣ написано въ священномъ Писаніи, что всѣ епископы не могутъ впасть къ ересь!“.

Но я опять повторяю: умереть—не найдетъ и никогда не прочитаетъ.

Я кончилъ.

### *Речь о. миссіонера.*

— Жалко мнѣ тебя, мой почтенный собесѣдникъ!..

— Далекое, далеко уклонился ты въ сторону и ничего не можешь сказать въ свое оправданіе, а все ходишь вокругъ да около.

— Возьми Творенія Святаго Іоанна Златоуста и прочти что тамъ говорится въ X томѣ на 633 стр.

— На вотъ я тебѣ прочитаю, слушай: „слезъ достойно настоящее наше положеніе“.

— Да, дѣйствительно, слезъ достойно твое положеніе, мой почтенный собесѣдникъ: ничего ты не можешь сказать въ свое оправданіе.—

— Прочитай, что говорится также въ VII томѣ на 873 стр. твореній того-же Златоуста: „нынѣ все извращено и испорчено: церковь ничѣмъ не отличается отъ стойла быковъ“.

— Кто-же это сдѣлалъ?—Люди.

— Я говорю, какъ ты видишь, не свои слова, а читаю изъ тв. Златоуста, испробуй, обличь его; а ты мнѣ читаешь изъ книги епископа Евдокима, что, будто мы церковь свою обратили въ душный сарай и уподобились, Гогъ знаетъ, кому.

— Нужно понимать, что читаешь.

— Какъ во время Златоуста, не смотря на его сѣтованіе, церковь была православна, такой-же она останется и до конца вѣка (Злат. VII, 884-885 стр.).

— Мой собесѣдникъ не хочетъ толковать Святое Писаніе согласно 19 пр. VI Вселенскаго собора, т. е. „якоже св. отцы достигоша“, а потому, по своему лжеумствованію, солгалъ на Самого Иисуса Христа, а кто лжетъ на Христа, тотъ, по Просвѣтителю, знаетъ кто, я ужъ читать не буду.

— Еще ложь.

— Въ „дѣяніи собора“ представлена копія съ подписи Павла Коломенскаго; изъ этого „дѣянія“ мы знаемъ, что Павелъ Коломенскій не подписался только къ вопросу о поклонахъ, зачѣмъ-же Вы лжете на него, что онъ не подписался вовсе къ „дѣяніямъ“ собора?

— Въ VIII главѣ въ 44 стихѣ Евангелія отъ Іоанна находится слѣдующее выраженіе: „Вы отца Вашего діавола есте и похоти отца Вашего хотите творити“...

— Теперь рассмотримъ дѣйствія Павла Коломенскаго.

— Если онъ лицемѣрно и двоедушно поступилъ, подписавшись подъ дѣяніями собора и назвавши его святымъ, значитъ, Вы достойные ученики своего лицемѣрнаго и двоедушнаго учителя, за котораго Вы такъ цѣпляетесь; если же Павелъ Коломенскій пошелъ на соборъ, какъ Вы говорите, нечестивыхъ—значитъ онъ самъ былъ не особенно чистъ; послушай-ка, что объ этомъ говоритъ святой Псалмопѣвецъ Давидъ: въ I псалмѣ „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“..., разъ онъ пошелъ, слѣдовательно и онъ—Вашъ епископъ—угодилъ въ разрядъ нечестивыхъ: вотъ тебѣ и „сама себя раба бьетъ, коли нечисто жнетъ“. (Въ залѣ смѣхъ).

— Далѣе...

— Доказывая нелѣпую мысль, что всѣ епископы могутъ впасть въ ересь, мой почтенный собесѣдникъ свое неправое пониманіе приписалъ Златоусту и оболгалъ Апостоловъ и даже Самого Иисуса Христа.

— Вотъ тебѣ свидѣтельство Блаженнаго Іеронима (III томъ 142-144 стр.): „какимъ образомъ Марія припала къ ногамъ Господа и облобызала ихъ“... Петръ и Іоаннъ „увѣровали, что Тотъ, тѣло Котораго они не нашли во гробѣ, воскресъ“. „Апостолы имѣли больше вѣры... Увѣровали, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ“.

— Обращаю вниманіе слушателей на то, что Апостолы не повѣрили не Христу Воскресшему, а словамъ муроносицъ,

и напрасно мой сосѣдникъ извращаетъ слова: *видѣша* Его возставша не яша вѣры, т. е. именно *тѣмъ*, которыя Его видѣли прежде Апостоловъ, т. е. мученикамъ.

— Мой почтенный собесѣдникъ, стараясь оправдать себя сказалъ, что „мы, дескать, отошли отъ не благочестивыхъ епископовъ (то-то были благочестивые люди Авакумъ и Комп.), а кто беретъ на себя судъ лицъ священныхъ, тому по 121 правилу Намокана мѣсто съ окаянными Иудой.

— Желая защитить свою хульную мысль о паденіи Апостоловъ въ невѣріе, мой почтенный собесѣдникъ прибѣгъ къ страшной передержкѣ, когда читалъ изъ „Напоминаній“ Викентія Лиринаго (16 страница).

— Здѣсь преподобный говоритъ, что Апостолы не пощадили даже и себя, когда сказали, что если-бы кто изъ нихъ покусился измѣнить православіе, принести иное благовѣствованіе“, т. е. если-бы случилось невозможное—тотъ—анаѣма; а неправильный толкователь по свидѣтельству 428 стр. Маргарита—еретикъ, который, какъ мышь, грызаетъ писаніе..

— А вотъ мой почтенный собесѣдникъ дѣйствительно, какъ мышь, грызъ писаніе: (смѣхъ въ залѣ). Въмѣсто того, что-бы читать полностью свидѣтельство Викентія Лиринаго, онъ умышленно привелъ, въѣ связи, одинъ отрывокъ, а почему?—да потому, что послѣдующія-то слова на той-же страницѣ обличаютъ его.

— Что Греческая и Россійская церкви сохранили и до настоящаго времени строгое православіе—послушай-ка, какъ говорятъ объ этомъ восточные патріархи (слѣдуетъ свѣд. изъ посланія восточн. патр.). Вотъ г. Яворскій и прочтетъ тебѣ его, если ты самъ-то не читалъ его. Слушай.

— Вотъ тебѣ и посланіе восточныхъ патріарховъ, подписано то въ 1723 г. Іереміей Константинопольскимъ и другими патріархами.

— Книжка эта напечатана въ 1839 г., т. е. на 7 лѣтъ старше Вашей іерархіи.

А книга о Вѣрѣ на 232 листѣ свидѣтельствѣ о томъ, что должно слушать вселенскихъ патріарховъ, какъ Самого Христа, и ты это прекрасно знаешь, да только не хочешь въ этомъ сознаться! (Возгласы старообрядца—начетчика: „время кончилось!“).

— Время мое кончилось, и я тоже кончилъ..

-- Я жду отвѣта на нихъ, отвѣта прямо на вопросъ, а

не уловокъ хитрыхъ и увертокъ.... (Возгласы: время кончилось!)

— Я кончилъ.

(Продолженіе будетъ).

## На порогъ жизни.

*„Труждающимся подобаетъ заступати немощныя (Дѣян. XX, 35)“.*

По окончаніи экзаменовъ въ Уфимскомъ Семинарскомъ храмѣ былъ отслуженъ напутственный молебенъ для воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ VI-мъ классѣ. Въ напутствіе этимъ питомцамъ сказано было много словъ. Красная нить послѣднихъ пожеланіе окончившимъ курсъ съ честью проходить свое будущее служеніе на всѣхъ поприщахъ жизни.—Пишущему эти строки довелось присутствовать при семъ „прощаніи“.—И вспомнились ему слова одного стихотворца на подобный разъ,—слова отъ лица упомянутыхъ питомцевъ:

„Вѣдь нашъ корабль уже готовъ  
Пуститься въ океанъ безбрежный,  
По зыбямъ яростныхъ валовъ.—  
И скоро мы, по волѣ Бога,  
Оставивъ мирный сей пріютъ,  
Пойдемъ своею всякъ дорогой—  
Куда кому назначенъ путь.  
И на широкомъ жизни полѣ  
Намъ не сойтись уже опять,  
И къ новой жизни, къ новой долѣ  
Намъ нужно будетъ привыкать.  
Впередъ стремится взоръ невольно,  
Но что сулитъ намъ эта даль“?..

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ напрашивается аллегорическій рассказъ (въ сочиненіяхъ греческаго писателя Ксенофонта) продика объ юношескихъ годахъ Геракла.—

Будучи въ годахъ, когда юноша проявляетъ себя болѣе самостоятельнымъ и уже задумывается надъ тѣмъ, какую дорогу избрать въ жизни, Гераклъ удалился въ уединеніе и здѣсь размышлялъ о своемъ будущемъ. Въ это время онъ замѣтилъ двухъ приближающихся къ нему женщинъ,—обѣ были высокаго роста. Одна изъ нихъ красивой наружности и благороднаго вида, одѣтая въ бѣлую одежду, была полна чистоты и скромности. Другая—съ нарумяненнымъ лицомъ и широко-

раскрытыми глазами нарядилась въ костюмъ, который особенно выказывалъ ея красоту. Она постоянно охорашивалась и своими чарами старалась обольстить юношу. Послѣшивъ определить первую, она подошла къ Гераклу и сказала ему: „ты колеблешься въ выборѣ своего пути? я помогу тебѣ: иди за мною, и я поведу тебя по дорогѣ самой пріятной и самой удобной, ты испытаешь всѣ удовольствія и проживешь жизнь не зная огорченій; ты будешь богатъ, станешь наслаждаться любовью, роскошью, всѣми благами жизни и это тебѣ ничего не будетъ стоить“. Гераклъ спросилъ ее: „какъ твое имя, женщина?“—„Друзья, отвѣчала она, зовутъ меня *счастіемъ*, а враги—*порокомъ*“.—Тогда къ Гераклу медленно приблизилась другая женщина и сказала: „Гераклъ, я была другомъ твоихъ родителей и знаю твои дарованія, я удивлялась гармоническому развитію твоихъ силъ еще въ раннемъ дѣтствѣ и юношестве: иди за мною, но знай, что изъ всего, что есть въ жизни полезнаго и прекраснаго боги не даютъ человѣку ничего безъ труда,—поэтому прежде всего почитай боговъ, если хочешь, чтобы они были къ тебѣ милостивы; если желаешь, чтобы тебя любили друзья, дѣлай добро имъ; хочешь быть богатымъ отъ земли,—поработай землѣ; хочешь имѣть прибыль отъ стадъ,—заботься о нихъ; добиваешься уваженія отъ города,—оказывай помощь гражданамъ; если хочешь быть дорогимъ всей Элладѣ,—трудись на пользу всей страны. Гераклъ задумался немного и потомъ рѣшительно подалъ руку этой богинѣ *труда*.—

Такъ должно поступить и вышеупомянутымъ юношамъ и подобнымъ имъ.—Потому что „трудъ—есть единственно—доступное человѣку на землѣ и единственно достойное его счастье. Блѣдный, дрожащій свѣтъ кидаетъ на нашу земную жизнь эта лампада, зажженная Творцомъ сначала исторіи человечества; но потушите ее, и все одѣнется мракомъ. Наслажденія порхаютъ вокругъ нея, какъ золотыя мотыльки, привлекаемые свѣтомъ, и чѣмъ ярче горитъ она, тѣмъ больше ихъ толпится; но потушите ее, и эти золотыя мотыльки превратятся въ хищныхъ птицъ, которыя мигомъ расхватаютъ всѣ сокровища сердца и оставятъ его на жертву пустотѣ и отчаянію (К. Д. Ушинскій)“.—

Священникъ В. Нарциссовъ.

## Богъ поругаемъ не бываетъ.

Такъ говорить слово Божіе. Не оставитъ Богъ не наказаннымъ того, кто дерзаетъ произносить хулы на церковь Божію.

Вотъ поразительный примѣръ суда Божія надъ однимъ такимъ хулителемъ.

1912 года Мая 10-го дня, въ 6 часовъ вечера, разразилась гроза надъ селомъ Месядой, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской епархіи, произошелъ такой страшный ударъ грома, что многіе дѣти, бывшіе въ то время на улицѣ, попадали на землю и даже лошади падали на колѣна, въ тоже время отъ молніи загорѣлась мѣстная Успенская церковь съ четырехъ угловъ и выбило 14 стеколъ въ церковныхъ окнахъ и огонь проникъ во внутренность храма, но благодаря скоро собравшемуся народу, огонь быстро былъ потушенъ,—что и можно приписать только милости Божіей. Между прочимъ я, долженъ сказать, что въ селѣ Месядѣ  $\frac{3}{3}$  всего населенія составляютъ раскольники Поморскаго толка. Живущій противъ самой церкви раскольникъ, Николай Заболотновъ, жена котораго страшная хулительница церкви и Тайнствъ и всего священнаго—11-го Мая отправился въ курень рубить дрова и рассказывая бывшимъ тамъ односельчанамъ о случившемся, между прочимъ замѣтилъ: „этой церкви давно бы надо сгорѣть, она стоитъ противъ моего дома и какъ бѣльмо на глазу,—надоѣло смотрѣть на нее, и своимъ звономъ не даетъ спать, да и по-то-бы надо убить, чтобы онъ не проповѣдывалъ свои Никоніанскія ереси“. Послѣ этого разговора онъ Заболотновъ сталъ рубить березу и что-же случилось? При паденіи березы подулъ вѣтеръ и она упала не туда,—куда хотѣлъ Заболотновъ, а упала прямо на него, причемъ сломала ему ногу, расшибла плечо и сильно помяла самого. Въ настоящее время онъ находится въ больницѣ. Поправится-ли, Богъ вѣсть, да думаю, если и поправится, то все-же работникъ будетъ плохой.

Священникъ *Александръ Елоровъ.*

## Экскурсія учениковъ Бакалинской второклассной школы.

Экскурсія была произведена въ Смоленскую общину на р. Бугѣ, въ 15 верстахъ отъ с. Бакаловъ. Эта женская община основана въ 1900 году переселенцемъ изъ Казанской губ.

Титомъ Петровымъ, который вызвалъ оттуда 10 сестеръ, пер-  
выхъ насельницъ общины, и принесъ мѣстнотимую икону съ  
изображеніемъ на камнѣ Божіей Матери (Смоленской).

По словамъ матушки Александры, настоятельницы общи-  
ны, предъ основаніемъ обители мѣстные жители слышали ко-  
локольный звонъ и видѣли огненный столбъ, а впослѣдствіи,  
по молитвамъ предъ мѣстнотимую иконою, совершались ис-  
цѣленія, каковыя и зарегистрированы въ обительской лѣтописи.  
За сравнительно короткое время своего существованія, общи-  
на, подъ руководствомъ настоятельницъ матушекъ покойной  
Евѣимии и нынѣ здравствующей Александры, достигла про-  
цвѣтанія. Въ ней имѣется, хотя и необширный, но благолѣп-  
ный храмъ; въ общинѣ проживаютъ 80 сестеръ, изъ которыхъ  
35 инородческаго происхожденія; при общинѣ имѣется малень-  
кая школа иконописанія и вышиванія, есть 40 десятинъ зем-  
ли, и возбуждено ходатайство объ отводѣ еще 60 дес. Во  
всемъ видна хозяйственная рука, трудолюбіе и надежда на  
помощь Божию. Въ эту тихую обитель, пріютъ скромныхъ тру-  
женицъ, отправились ученики Бакалинской второклассной  
школы 8-го мая въ часъ дня. Стояла прекрасная весенняя по-  
года, и ученики бодро прошли 15 верстный путь, сдѣлавъ  
нѣсколько приваловъ. Дорогой учащіе давали имъ поясненія  
изъ области ботаники, геологіи, физики и др. естественныхъ  
наукъ, пользуясь для этого встрѣчавшимися на пути предме-  
тами.

По прибытіи въ обитель, ученикамъ былъ любезно пред-  
ложенъ чай, послѣ котораго они направились въ храмъ ко  
всенощной. Послѣ всенощной и послѣдовавшимъ за ней ужи-  
номъ въ трапезной, ученики спокойно уснули въ новострою-  
щемся корпусѣ тихой обители подъ непосредственнымъ на-  
блюденіемъ о. завѣдующаго школой и дежурнаго учителя. На  
другой день въ 8<sup>1/2</sup> часовъ началась Божественная литургія,  
за которой свящ. Юловскимъ было сказано соотвѣтствующее  
слово. Во время всенощнаго бдѣнія и литургіи пѣли два хо-  
ра: школьный и обительскій. Пріятно было слушать, какъ  
твердые голоса школьнаго хора, поставленнаго на должную  
высоту недавно назначеннымъ учителемъ—регентомъ Н. Гу-  
лящевымъ, чередовались съ нѣжными и звучными женскими,  
дѣлавшими оригинальные чисто монастырскіе ходы на низ-  
кихъ нотахъ. Необходимо отдать справедливость регентшѣ ма-  
тушкѣ Стефанидѣ въ хорошей постановкѣ хора при сравни-  
тельно небольшихъ голосовыхъ средствахъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, вновь назначенному Епископу Михею, сестрамъ обители, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Экскурсія произвела пріятное впечатлѣніе на учениковъ и была весьма полезна для нихъ, какъ въ религіозно-нравственномъ, такъ и въ эстетическомъ и научно-воспитательномъ значеніи. Воспоминанія о ней на долгое время сохранятся въ памяти экскурсантовъ.

Свящ. Юловскій.

---

### Къ предстоящему юбилею.

1-го сентября текущаго года исполнится пятьдесятъ (50) лѣтъ существованія Успенской церковно-приходской школы г. Уфы. Желая отмѣтить этотъ знаменательный день, я, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, считаю для себя пріятнѣйшимъ долгомъ обратиться чрезъ посредство мѣстныхъ печатныхъ органовъ къ лицамъ, имѣвшимъ дѣло съ Успенской школой, съ покорнѣйшей просьбой, сообщить мнѣ письменно, если кто имѣетъ, не позднѣе однако 15 іюля, свои воспоминанія и впечатлѣнія, связанныя съ жизнью школы за все время ея существованія, для помѣщенія таковыхъ въ составляемой мною исторической запискѣ, если онѣ будутъ отвѣчать намѣченной цѣли. Всякія безпристрастныя сообщенія будутъ приняты съ величайшей благодарностью. Адресъ мой: гор. Уфа, священнику Успенской церкви Виктору Константиновскому.

Завѣдывающій Успенской церковно-приходской школой г. Уфы священникъ *Викторъ Константиновскій*.

---

**Самарская Церковно-учительская школа** г. Самара, 5 часть, на монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ, (собственное зданіе).

Условія поступленія учениковъ въ школу на 19<sup>12/13</sup> годъ.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣ-

рочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—**не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.**

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошенія долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

*Примѣчаніе.* Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человѣкъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

*Примѣчаніе.* Казеннокостные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года рублей; взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

*Примѣчаніе 2.* Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

*Примѣчаніе 3.* Ученики, не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню

и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. **Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.**

9) Всѣ явившіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

*Примѣчаніе:* Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѣметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программамъ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божию: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣнопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣнопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѣметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефалтномъ и скрипичномъ) объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ **и пѣніе по обиходу.**

е) По Географіи. Знаніе курса начальной Географіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

*Примѣчаніе.* Руководствами для подготовки по всѣмъ предметамъ могутъ служить учебники принятыя въ той или иной второклассной школѣ.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школь.

13) Необходимымъ условіемъ для поступления въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

---

## Х р о н и к а.

**Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Михея по епархіи.**

28 мая Его Преосвященство отбыль изъ г. Уфы для обозрѣнія церквей въ г. Бирскѣ, с. Бережныхъ Челнахъ и с. Николо-Березовкѣ.

Въ ночь съ 9 на 10 іюня Его Преосвященство возвратил-ся изъ поѣздки.

---

### Архіерейскія служенія.

Во время поѣздки по обозрѣнію епархіи Его Преосвященство 29-го мая слушалъ всенощное бдѣніе въ храмѣ Бирскаго женскаго монастыря.

30 мая Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Свято-Троицкомъ Соборѣ г. Бирска.

Его Преосвященству сослужили: о. настоятель Бирскаго Собора прот. Ѳ. Стрѣлковъ, монастырскій священникъ М. Виноградовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. М. Монблановъ, свящ. Н. Нечаевъ и свящ. Іо. Житовъ.

На маломъ входѣ Его Преосвященствомъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея монастырскій священникъ М. Виноградовъ. Псаломщикъ Арс. Зубовъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона.

1 іюня Его Преосвященство молился за литургіей въ церкви с. Бережныхъ Челновъ.

2 іюня Его Преосвященство молился за всенощнымъ бдѣніемъ въ церкви села Николо-Березовки.

3 іюня, въ Воскресеніе, въ той же церкви Его Преосвященство совершилъ божественную литургію.

Его Преосвященству сослужили: о. настоятель церкви свящ. Н. Красновъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. А. Калашниковъ, свящ. Ѳ. Шкляевъ, свящ. Н. Боголюбовъ и свящ. В. Аптышевъ.

*С. П.*

### Окончаніе учебнаго года въ Духовной Семинаріи.

Въ Духовной Семинаріи по окончаніи экзаменовъ въ VI выпускномъ классѣ о Ректоромъ Семинаріи Архим. Меодіемъ въ сослуженіи съ преподавателями: о. каедр. протоіеремъ Евграфомъ В. Еварестовымъ, о. іеромонахомъ Θεодоромъ, о. духовникомъ протоіереемъ І. Люперсольскимъ и членомъ Правленія отъ духовенства свящ. о. Викторомъ Нарциссовымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ заѣвами Святит. Іоанну Златоусту—храмовому Святому. Предъ молебномъ о. Ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ съ словомъ. Отмѣтивъ съ особеннымъ чувствомъ радости церковное направленіе выпускаемаго курса, любовь къ храму, къ церковному благолѣпію (въ числѣ окончившихъ курсъ были: два регента, ктиторъ храма, завѣдующій ризницей и алтаремъ, чтець и свѣщеносецъ) о. Ректоръ благодарилъ питомцевъ своихъ за доброе послушаніе и охотное исполненіе его порученій по проповѣданію Слова Божія въ церквахъ, устройству бесѣдъ и чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ и ночлежномъ пріютѣ, выразилъ надежду, что окончившіе курсъ и за стѣнами школы духовной, воспитавшей ихъ, будутъ работать на всѣхъ поприщахъ жизни честно, сохранивши истинно-христіанское міровоззрѣніе и церковное, православное направленіе.

Послѣ молебна окончившіе курсъ собрались въ помѣщеніи VI класса. Сюда-же прибыли начальствующие лица и гл. преподаватели съ о.о. членами Правленія отъ духовенства. Инспекторомъ былъ прочитанъ разрядный списокъ окончившихъ и присужденіе премій Базилевскаго. Инспекторъ Семинаріи выразилъ своимъ питомцамъ свои пожеланія съ честію нести то служеніе, какое каждый изъ нихъ изберетъ по сердцу своему. Первый по списку студентъ М. Яковлевъ,—въ рѣчи, обращенной къ воспитателямъ и наставникамъ, горячо благодарилъ ихъ, за тѣ добрыя сѣмена, которыя посѣяны ими въ сердцахъ юношей. Преподаватель богословія іеромонахъ Θεодоръ высказалъ пожеланіе, что-бы будущіе дѣятели на разныхъ поприщахъ общественнаго служенія прежде всего сохранили „духъ Христовъ“, искали прежде всего „царствія Божія и правды Его“, а все прочее само собой приложится.

Въ заключеніе обратился къ начальникамъ и воспитателямъ студентъ М. Яворскій съ слѣдующею рѣчью.

Дорогіе воспитатели и наставники!

Позвольте мнѣ отъ лица всѣхъ вашихъ бывшихъ питомцевъ, нынѣ благополучно окончившихъ курсъ, выразить глу-

бокую, искреннюю благодарность за тѣ труды и заботы, которые понесли вы ради насъ за все время пребыванія нашего въ стѣнахъ этого храма науки. Немного времени провели мы здѣсь подѣ вашимъ руководствомъ, но и за это сравнительно короткое время, мы получили отъ васъ очень многое, что неизгладимою печатью легло на всю нашу жизнь въ нашемъ сердцѣ. Мы прибыли къ вамъ юными отроками, съ едва только намѣченными убѣжденіями и идеалами, а выходимъ отъ васъ уже съ достаточно полученнымъ запасомъ знаній, съ болѣе или менѣе твердо установившимся характеромъ, выходимъ въ далекій, тернистый, житейскій путь—путь служенія Св. Церкви, Царю и Отечеству.

Прежде всего вы готовили насъ, согласно задачѣ этой школы, къ пастырскому служенію. Вы намъ указывали наше призваніе—„быть свѣтомъ міру“, стремиться къ тому, чтобы чрезъ насъ свѣтъ истины Христовой свѣтился яркимъ лучемъ среди сѣдящихъ во мракѣ невѣдѣнія.

Вы указывали нашъ прямой долгъ—пресвѣщеніе простого русскаго народа, какъ своего „второго родителя“; такъ-какъ поистинѣ мы живемъ, движемся и содержимся на его трудовья, добытыя потомъ и кровью, деньги и что онъ ждетъ отъ насъ своихъ „вторыхъ дѣтей“ свѣта, знанія...

Вы настойчиво указывали намъ на этотъ нашъ нравственный долгъ—утоленіе этой великой религіозной жажды благодатной нивы русскихъ сердецъ, давно уже готовыхъ къ воспріятію Христова ученія и страстно ждущей отъ насъ этой „воды живой“.

Вы предупреждали насъ, что тотъ путь жизни, къ которому насъ готовите здѣсь Вы—весьма труденъ, что слова Господа Нашего Іисуса Христа, сказанныя Имъ Своимъ Ученикамъ: „въ мірѣ скорбни будете“, вполне приложимы и къ намъ, будущимъ пастырямъ разумнаго словеснаго стада Христова, но вы же и утѣшали насъ говоря, что борьба за идеалы—всегда сопровождаемая страданіями—сущность духовной жизни, и лишь твердый въ религіозныхъ убѣжденіяхъ побѣдить всѣ козни діавола, согласно неложнымъ словамъ Іисуса Христа: „Держайте, ибо Я побѣдилъ міръ“.

Вы намъ, будущимъ сѣятелямъ добраго сѣмени на нивѣ Христовой, непрестанно указывали и тѣ благодатныя средства, какъ истину, праведность, вѣру, слово Божіе и любовь, которыми мы должны будемъ отражать отъ себя и отъ ввѣренной паствы дерзкаго сѣятеля плевель—діавола.

И вы постоянно обращали наше вниманіе на то, что работа на нивѣ народной въ профессіи-ли учителя или врача или судьи, а тѣмъ болѣе пастыря—необходимо требуетъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, такъ-какъ только при нихъ крестный суровый путь жизни будетъ „игомъ благимъ и бременемъ легкимъ“.

Вы постоянно намъ указывали на то, что школа наша—это лучшая изъ всѣхъ существующихъ христіанская школа, и изъ нашей школы пошло по Руси просвѣщеніе.

Вы постоянно призывали насъ къ знанію, свѣту, истинѣ..

Вы стремились обогатить насъ истиннымъ знаніемъ, прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы въ насъ чрезъ служеніе добру и твердую, чуждую колебаній и сомнѣній, вѣру проявилась живая истинно-христіанская душа, отзывчивая на все доброе, свѣтлое и прекрасное.

Вы постоянно намъ указывали на то, что въ познаніи Христа, въ любви къ Нему, въ жаждѣ духовнаго общенія съ Нимъ, въ проповѣдываніи Его ученія, въ стойкости при испытаніяхъ въ христіанскихъ убѣжденіяхъ—единственная, религіозно-нравственная возрождающая человѣчество, сила.

Вы указывали намъ и значеніе „общественнаго дѣятеля“, и ваши сердечныя слова, о томъ, чтобы „ходить достойно званія нашего“ будутъ памятны намъ навсегда.

Вы чисто отечески предупреждали насъ, что юность склонна безразсудно увлекаться, потому что она не знаетъ темныхъ сторонъ жизни, что ей все кажется въ розовомъ свѣтѣ, но что и жизнь и міръ не таковы, какъ они кажутся юности, а согласно словамъ Апостола—„они во злѣ лежатъ“.

Вы радовались, видя насъ ходящими въ истинѣ и плакали, видя насъ уклонившимися на „путь языковъ“.

Можетъ быть вы были иногда къ намъ и строги, но и тогда вы стремились только къ тому, чтобы „здоровый духъ былъ въ здоровомъ тѣлѣ“, чтобы въ насъ было чистое сердце и свѣтлая душа.

Мы же съ своей стороны, дорогіе воспитатели и наставники, просимъ простить насъ за тѣ огорченія, которыми мы иногда раздражали, а подчасъ, можетъ быть, и оскорбляли васъ во время своей школьной жизни.

Вотъ и сейчасъ, помолившись вмѣстѣ съ нами въ святомъ храмѣ „истиннаго пастыря Христова“, Св. Іоанна Златоуста, Спасителю міра, Единому Творцу и Благому Промыслителю, да ниспошлетъ Онъ, Милосердый намъ Ангела храни-

теля, спутника всей нашей жизни, помолившись о томъ, чтобы новая жизнь наша была счастливая и, главнымъ образомъ, христіанская—заслужили съ нашей стороны еще болѣе глубокой и искренней отвѣтной признательности и благодарности за свои искреннія благопожеланія.

Да сохранить-же Господь васъ, дорогіе воспитатели и наставники, въ этой земной жизни на славу и украшеніе нашей родной Семинаріи и на просвѣщеніе еще многихъ юныхъ поколѣній на многія, многія лѣта!

Дай Богъ вамъ здоровья, успѣховъ и силъ!

По окончаніи акта всѣ окончившіе курсъ, преподаватели и члены Правленія отъ духовенства во главѣ съ о. Ректоромъ снялись группой для общей карточки.

Окончило курсъ всего 16 человѣкъ. Пять человѣкъ по первому разряду 9—по второму и двое инородцевъ—слушавшихъ богословскіе классы, внѣ разряда. Большинство окончившихъ курсъ идутъ на епархіальную службу, трое въ духовную академію.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ <sup>1)</sup>.

---

### Дѣятельность епархіальной миссіи.

Дѣйствуя согласно правиламъ объ устройствѣ внутренней миссіи, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, епархіальные и уѣздные миссіонеры руководствовались въ своей дѣятельности утвержденной епархіальнымъ начальствомъ инструкціей миссіонерамъ и непосредственными указаніями Преосвященнаго Владыки, какъ начальника Уфимской миссіи.

И. об. епархіальнаго миссіонера—проповѣдника священникъ Стефанъ Матвѣевъ совершалъ поѣздки по селеніямъ крещеныхъ и не крещеныхъ инородцевъ. Всего въ отчетномъ году имъ совершено 15 поѣздокъ и посѣщены 4 уѣздныхъ города и 55 селеній епархіи, причемъ село Бакалы посѣщено 3 раза с.с. Слакь-Башъ, Ашпалы, Б.-Челны, Дюртюлли, Усы, Килеевъ, Юмашевъ и Нагадакъ по 2 раза.

Всего имъ сдѣлано путешествія: 7580 верстъ, изъ нихъ

---

<sup>1)</sup> См. № 11, стр. 485.

по желѣзной дорогѣ 1600 вер., на пароходѣ 2500 вер. и на лошадяхъ 3480 верстъ. Времени на эти поѣздки и пребываніе среди инородцевъ посвящено 119 дней.

Посѣщая тѣ или другіе пункты епархіи, о. миссіонеръ въ праздничные дни совершалъ въ храмахъ и частныхъ помѣщеніяхъ богослуженія, говорилъ поученія вель бесѣды увѣщевалъ слабыхъ въ вѣрѣ и отпадающихъ въ мухаммеданство, провѣрялъ познанія учащихся въ инородческихъ школахъ въ предметахъ курса начальной школы и т. д.

О совершенныхъ своихъ поѣздкахъ о. миссіонеръ представлялъ Его Преосвященству письменные доклады, каковыя, смотря по содержанію, направлялись Преосвященнымъ или въ миссіонерскій Комитетъ, или же въ Духовную Консисторію.

Доклады эти служили для означенныхъ учрежденій матеріаломъ при обсужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ объ улучшеніи и развитіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Въ качествѣ члена миссіонерскаго Комитета о. миссіонеръ дѣлалъ и словесныя заявленія, давалъ справки и отзывы во время засѣданій сего Комитета.

Въ Духовной Консисторіи онъ пользовался доступомъ къ дѣламъ производства и архива, что облегчало ему сношеніе съ ней по вопросамъ его вѣдѣнія.

Присутствуя въ качествѣ члена на засѣданіяхъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, онъ высказывалъ свои соображенія по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ въ инородческихъ селеніяхъ.

Дѣла по вопросу о принятіи миссіонерскихъ мѣръ къ удержанію въ православіи лицъ намѣревающихся перейти въ мухаммеданство, переходили всѣ черезъ руки о. миссіонера,

Изъ таковыхъ лицъ о. миссіонеру удалось удержать въ православіи 17 человекъ. Четверо изъ нихъ вполне сознали свое заблужденіе и письменно заявили о своемъ желаніи прекратить возбужденное дѣло, а остальные 13 пока находятся подъ особеннымъ наблюденіемъ о.о. миссіонеровъ.

Лицъ же, по отношенію къ которымъ мѣры воздѣйствія оказались безуспѣшными и которые перечислены въ мухаммеданство, въ отчетномъ году было 5.

Но печаль миссіи по поводу потери для церкви сихъ отпавшихъ умѣряется радостью о пріобрѣтеніи новыхъ чадъ церкви путемъ обращенія заблудшихъ и просвѣщенія Св. Крещеніемъ 12 человекъ (мухаммеданъ 7 и язычниковъ 5).

Здѣсь кстати упомянуть, что въ числѣ увѣщаемыхъ на-

ходился и печальной извѣстности Громовъ, съ которымъ въ февралѣ мѣсяцѣ въ зданіи Духовной Консистоіи была у о. миссіонера первая бесѣда, послужившая для о. миссіонера началомъ къ дальнѣйшимъ бесѣдамъ при встрѣчахъ его съ отпавшимъ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Теодоромъ Стрѣлковымъ сдѣлано 5 большихъ миссіонерскихъ поѣздокъ, причемъ имъ посѣщены были почти все главные пункты черемискаго и вотскаго населенія; въ школахъ, въ частныхъ домахъ вездѣ и всюду, гдѣ только встрѣчалъ инородцевъ, производилъ бесѣды, иногда, продолжавшіяся по 5 или даже болѣе часовъ. Кромѣ постоянныхъ бесѣдъ во время миссіонерскихъ путешествій, инородцы язычники пріѣзжаютъ въ городъ Бирскъ, прямо въ квартиру епархіальнаго миссіонера, иногда проживая у него по нѣскольку дней, такъ что въ квартирѣ у него всегда бываютъ посѣтители-язычники жаждущіе услышать слово спасенія.

Отецъ протоіерей Теодоръ Стрѣлковъ состоитъ председателемъ Бирскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Хотя онъ въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ и говоритъ о многочисленныхъ обязанностяхъ по этой должности, отнимающихъ у него много времени отъ благовѣстія, но Миссіонерскій Комитетъ по результатамъ его дѣятельности въ совмѣщеніи этихъ должностей усматриваетъ существенную пользу какъ для миссіи, такъ и для церковно-школьнаго дѣла. Такъ, напр. со времени его вступленія въ должность председателя Отдѣленія возстановлены закрытыя раньше миссіонерскія школы, нѣсколько школъ открыто вновь, улучшенъ составъ учащихся и пр. Крупною его заслугою въ дѣлахъ Отдѣленія является то обстоятельство, что имъ въ качествѣ представителя отъ духовнаго вѣдомства на земскихъ собраніяхъ исходатайствовано въ пользу церковныхъ школъ земское пособіе въ увеличенномъ противъ прежнихъ лѣтъ размѣрѣ (4000 руб.).

Ближайшимъ результатомъ дѣятельности противо-языческой миссіи является то обстоятельство, что за отчетный годъ отпавшей отъ православія въ иновѣріе среди подлежащихъ вѣдѣнію этой миссіи инородцевъ не было. Паства же Христова увеличилась принятіемъ въ лоно церкви черезъ крещеніе 20-ти черемисъ (12 м. п. и 8 ж. п.), 2 вотяковъ (м. п.) и 8 чувашъ (2 м. п. и 6 ж. п.), а всего 30 человекъ.

Изъ новопросвѣщенныхъ въ особенности обращаютъ на себя вниманіе учитель—вотякъ и учительница—черемиска. Оба эти

лица теперь являются незамѣтными сотрудниками епархіальнаго миссіонера въ родной имъ по языку и крови языческой средѣ.

### **Дѣятельность уѣздныхъ миссіонеровъ.**

Уѣздные инородческіе миссіонеры, работая подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальныхъ миссіонеровъ, занимались каждый въ своемъ районѣ тѣмъ же чѣмъ и епархіальные миссіонеры: посѣщали селенія крещеныхъ инородцевъ для совершенія богослуженія и проповѣди, производили увѣщанія колеблющимся въ вѣрѣ инородцамъ, наблюдали за надлежащимъ съ миссіонерской стороны преподаваніемъ закона Божія въ церковныхъ школахъ и проч.

Въ своихъ донесеніяхъ епархіальнымъ миссіонерамъ они высказывали свои соображенія къ усилению миссіонерской дѣятельности въ приходахъ своего района. Во исполненіе сдѣланнаго Его Преосвященствомъ распоряженія, они послѣ каждой своей поѣздки по уѣзду о своихъ дѣйствіяхъ непосредственно доносили Преосвященному. Эти донесенія давали Преосвященному Владыкѣ возможность постоянно слѣдить за дѣятельностью уѣздныхъ миссіонеровъ и въ потребныхъ случаяхъ дѣлать имъ и епархіальнымъ миссіонерамъ соотвѣтствующія требованія дѣла указанія.

### **Печатные труды дѣятелей миссіи.**

Епархіальный миссіонеръ священникъ Стефанъ Матвѣевъ, состоя членомъ редакціонной комиссіи по изданію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, принималъ участіе въ изданіи этого журнала по отдѣлу своей спеціальности.

На страницахъ упомянутыхъ вѣдомостей о. Матвѣевъ помѣстилъ два поученія, статью „Магометъ въ Мединѣ“ и отчетъ о краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ въ г. Бирскѣ. Кроме того имъ были помѣщены замѣтки въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1911 годъ: въ № 1 „О Громовѣ“, № 2 „Слово правды изъ Уфы“ и № 10 „Чувашляты“.

Членъ Комитета ключарь кафедральнаго собора священникъ о. Сергій Покровскій приготовилъ къ 2-му изданію свой трудъ „Подъ молитвеннымъ покровомъ Святителя Николая“.

Отдѣльные оттиски печатныхъ трудовъ дѣятелей миссіи въ видѣ брошюръ и листовъ бесплатно раздавались какъ дѣятелямъ приходской миссіи, такъ и народу.

Уѣздный миссіонеръ священникъ Архиппъ Павловъ помѣстилъ въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣтку подъ заглавіемъ: „Важное значеніе книгъ Св. Писанія на инородческихъ языкахъ въ дѣлѣ миссіи“.

### **Переводческая дѣятельность Комитета.**

Въ отчетномъ году было положено начало и дѣлу переводовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания на инородческіе языки. Такъ напр., членъ Комитета священникъ Владиміръ Петровъ перевелъ на чувашскій языкъ брошюру „о святой землѣ“ священника Бабуры.

На тотъ же чувашскій языкъ сдѣланы переводы религіозныхъ и право-учительныхъ статей воспитанникомъ мѣстной семинаріи Гаврииломъ Тихоновымъ и священникомъ Петромъ Ильичевымъ.

На татарскій языкъ переведены нѣсколько поученій о. миссіонеромъ Матвѣевымъ, предсѣдателемъ Бакалинскаго Отдѣла Комитета священникомъ о. Николаемъ Егоровымъ и др.

На вотскій языкъ слушателями краткосрочныхъ курсовъ въ г. Бирскѣ переведены молитвы, Символъ вѣры и заповѣди.

Всѣ эти переводы ждутъ тщательной провѣрки членами переводческой комиссіи, учрежденіе которой въ Уфѣ при миссіонерскомъ Комитетѣ—дѣло ближайшей очереди.

### **Пастырская и приходская миссія.**

Исходя изъ того положенія, успѣхъ отдѣльныхъ дѣятелей миссіи обуславливается сочувственнымъ къ нимъ и ихъ дѣятельности отношеніемъ со стороны приходскаго духовенства и самихъ прихожанъ, въ отчетномъ году и. об. епархіальныхъ миссіонеровъ обратили должное вниманіе на организацію пастырско-приходской миссіи. Съ этой цѣлью въ свои поѣздки по епархіи они побывали почти у всѣхъ священниковъ инородческихъ приходовъ, убѣждая ихъ организовать приходскіе миссіонерскіе кружки.

Наблюденіе за приходской миссіей показываетъ, что повсюду началась воодушевленная работа на мѣстахъ, особенно, гдѣ во главѣ приходской миссіи стоитъ приходскій священникъ—миссіонеръ не по имени только, а на самомъ дѣлѣ. Бывшіе на курсахъ учителя начальныхъ школъ какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ, почти всѣ ведутъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ учениками и народомъ, сопровождая свои бесѣды общенароднымъ пѣніемъ молитвъ. Слушателями этихъ бесѣдъ были не только христіане, но и язычники, которые оставались очень довольны бесѣдами.

Кромѣ того, живя совмѣстно съ инородцами, при разныхъ встрѣчахъ ими же ведутся частныя бесѣды на разныя темы религіознаго характера.

Бывали случаи, что нѣкоторые изъ такихъ учителей по-

сѣщали общественныя моленія язычниковъ и здѣсь среди огромной толпы язычниковъ смѣло разясняли религиозныя заблужденія ихъ, тщетность языческихъ мольбищъ и благовѣствовали темной языческой массѣ, что съ пришествіемъ Спасителя міра на землю и принесеніемъ Имъ Голгоетской жертвы, всѣ кровавыя жертвы уже прекратились и нынѣ единственное спасеніе человѣку только въ вѣрѣ въ эту искупительную жертву, въ усвоеніи спасительной силы этой жертвы черезъ Святыя церковныя таинства и жизнь по вѣрѣ. По большей части эти бесѣды оканчивались мирно. Нѣкоторые изъ слушателей тутъ же говорили, что они люди темные, вѣру свою не знаютъ, и дѣлаютъ такъ по заведенному порядку потому, что такъ дѣлали ихъ отцы и имъ завѣщали. Съ особенной отрадой о. протоіерей Стрѣлковъ отмѣчаетъ дѣятельность священника села Калегина о. Алексія Айгильдина и учителя Василия Олюнина, которые ведутъ дневники и подробно записываютъ свои главныя бесѣды съ инородцами. Священникъ о. Айгильдинъ въ отчетномъ году велъ 8 большихъ публичныхъ бесѣдъ и 28 болѣе частнаго характера, а поученія говорилъ почти въ каждомъ посѣщенномъ имъ домѣ инородцевъ и по нѣсколько разъ.

Выдающимися дѣятелями въ этомъ отношеніи кромѣ означеннаго о. Айгильдина слѣдуетъ признать священника села Печенкина о. Николая Михайлова, села Ерсубайкина, Мензелинскаго уѣзда, о. Ильичева, села Тимошкина о. Петра Шишмагаева, села Тепляковъ о. Конфеткина, псаломщика с. Ангасяка, Бирскаго у., Михаила Войлошникова, учителей Бирскаго у., Арзамаской школы Василия Олюнина, Новокиргизовской церковно-приходской школы Сергѣева, Чураевскаго М. Н. Пр. училища Алексѣева, Бураевской школы Алексія Крылова, учителя Калміаровской школы, а нынѣ священника села Емашъ-Павлова Александра Михайлова и др.

(Продолженіе будетъ).

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Значеніе приходскихъ братствъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Конспективное изложеніе первой бесѣды епархіальнаго миссіонера священника о. Алексія Дяконова съ начетчикомъ Австрійскаго согласія Егоровымъ. На порогѣ жизни. Богъ поругаемъ небываетъ. Экскурсія учениковъ Бакалинской второклассной школы. Къ предстоящему юбилею. Отъ Самарской Церковно-учительской школы. Хроника. Отчетъ Уфимск. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

---

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меводій.

Печатать позвол. Уфа, 15 Іюня 1912 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.  
Губернская Типографія.