

XVIII 36  
7



р-4504-х211

# КИШИНЕВСКИЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 18-й

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15 Сентября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7-го—14-го іюля 1900 года за № 2289, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ:

священнику сел. Печишь, Оргѣвскаго уѣзда, Іоанну Козаку и прихожанамъ церквей села Курешницы, Сорокскаго уѣзда, и села Шентиличь, того-же уѣзда, — (изъ № 35-го „Церков. Вѣдом.“).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщеніе священниковъ:

Священникъ церкви села Асвашань, Сорокскаго уѣзда,

Леонтій Гирля перемѣщенъ къ церкви села Высихъ Кугурештъ, того-же уѣзда, — 5-го сентября.

Священникъ церкви села Фурманки, Измаильскаго уѣзда, Іосифъ Бѣлодановъ перемѣщенъ къ церкви села Старо-Троянъ, того-же уѣзда, — 9-го сентября.

Священникъ церкви села Блещеноуць, Бѣлецкаго уѣзда, Владиміръ Гоица, перемѣщенъ къ церкви села Гетиловой, Оргѣвскаго уѣзда, — 9-го сентября.

Священникъ церкви села Баланъ, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Георгіановъ перемѣщенъ къ церкви села Глодянъ, того же уѣзда, — 9-го сентября.

Священникъ церкви села Конгазъ, Измаильскаго уѣзда, Іоаннъ Разнованъ перемѣщенъ къ церкви села Каиръ, Аккерманскаго уѣзда, — 9-го сентября.

Священникъ церкви села Глинжень, Оргѣвскаго уѣзда, Григорій Климовъ перемѣщенъ къ церкви села Погребень, того-же уѣзда, — 9-го сентября.

---

### Назначеніе на священническія мѣста:

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Стефанъ Лускаловъ назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Коючень, Бѣлецкаго уѣзда, — 9-го сентября.

Студентъ семинаріи выпуска 1900 года Іоаннъ Руссулъ назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Леки, Измаильскаго уѣзда, — 9-го сентября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Николай Маня опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Мусаитъ, Измаильскаго уѣзда, — 9-го сентября.

Надзиратель Единецкаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Георгій Куницкій опредѣленъ на священническое

мѣсто при церкви села Наславчи, Хотинскаго уѣзда, — 9-го сентября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Феодосій Свѣтенко опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Сербичанъ, Хотинскаго уѣзда, — 9-го сентября.

---

### Назначеніе на должности и увольненіе отъ таковыхъ.

Надзиратель при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Негруцевъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и назначенъ исправляющимъ должность учителя младшаго отдѣленія приготовительнаго класса при томъ-же училищѣ — 31-го августа.

Надзиратель при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Елашко, согласно прошенію, уволенъ отъ должности надзирателя — 31-го августа.

Студенты Кишиневской духовной семинаріи: Василиій Иримца и Григорій Чемериновъ допущены къ исправленію должности надзирателей при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ — 31-го августа.

---

### Уволены заштатъ:

Священникъ церкви м-ка Рышкановки, Бѣлецкаго уѣзда, Даміанъ Солтицкій, согласно прошенію, по болѣзни — 26-го августа.

Псаломщикъ церкви села Гирлы, Кишиневскаго уѣзда, діаконь Петръ Стихій — 23-го августа.

Псаломщикъ церкви села Миклешть, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ Веліантъ — 1-го сентября.

---

**Назначены на псаломщическія мѣста:**

Къ церкви села Гирлы, Кишиневского уѣзда, — исправляющимъ должность псаломщика — священнической сынъ, ученикъ псаломщического класса Петръ Платоновъ — 23-го августа.

Къ церкви села Цепоротова, Хотинского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Солтицкій — 23-го августа.

Къ церкви села Бубучь, Кишиневского уѣзда, — исправляющимъ должность — выбывшій изъ 2-го класса духовной семинаріи священнической сынъ Исидоръ Гобжила — 25-го августа.

Къ церкви села Миклешть, Оргѣвского уѣзда, — исправляющимъ должность — псаломщическій сынъ Михаилъ Веліантъ — 1-го сентября.

Къ церкви села Немировки, Сорокского уѣзда, — исправляющимъ должность — причетнической сынъ Іоаннъ Прикопанъ — 2-го сентября.

Къ церкви села Гайдаръ, Бендерского уѣзда, — причетнической сынъ Игнатій Савицкій — исправляющимъ должность — 5-го сентября.

Къ Измаильской Димитріевской церкви временно исправляющимъ должность псаломщика причетнической сынъ Петръ Кода — 6-го сентября.

---

**Перемѣщеніе псаломщиковъ:**

Церкви села Гидулень, Оргѣвского уѣзда, Теодоръ Фрацманъ и церкви села Кобыльни, Сорокского уѣзда, Стефанъ Евводіевъ — одинъ на мѣсто другого — 25-го августа.

Кишиневской Рождество-Богородичной церкви Василій

Гроссуль и церкви села Резень, Кишиневского уѣзда, Владиміръ Гроссуль — одинъ на мѣсто другого — 1-го сентября.

Псаломщикъ церкви села Чутешть, Кишиневского уѣзда, Гавріиль Долицинскій къ церкви села Селища, того же уѣзда, — 5-го сентября.

---

**Утверждены въ должностяхъ:**

*Псаломщика* — исправляшіе таковую — при церкви села Тараклія, Бендерскаго уѣзда, — Меодій Скалецкій — 25-го августа и при церкви села Бачой, Кишиневского уѣзда, Сергѣй Кирлигъ — 5-го сентября.

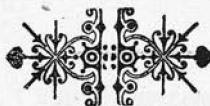
Въ должности эконома при Единецкомъ духовномъ училищѣ Василій Дубинскій — 28-го августа.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 19 августа 1900 годъ за № 16.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 3 августа сего 1900 г., за № 1151, коимъ просить распоряженія Епархіальнаго Начальства къ побужденію административнымъ порядкомъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ представлять въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта школьные статистическіе листки въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца, въ виду прекращенія учебныхъ занятій въ школахъ предъ наступленіемъ Рождественскихъ праздниковъ, а никакъ не позже 31 декабря отчетнаго года. Приказали,

и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іаковъ 12 августа сего 1900 года, утвердилъ: Предписать, чрезъ благочинныхъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты священникамъ на будущее время составлять школьные статистическіе листки съ надлежащимъ вниманіемъ и представлять ихъ въ подлежація Отдѣленія ни какъ не позже 31 декабря, предупредивъ ихъ, что неисправные въ этомъ отношеніи будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности.



**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по поряд-	выгодн- нческаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
<i>Орловскаго уѣзда:</i>					
1	1	Орѣвск. собор. цер. 2 м.	507	66	
2	3	Глижены, домъ общ. . .	363	33	294 р.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
3	3	Фурманка, домъ церк. . .	569	61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
4	4	Татарь-Баурчи . . . . .	620	нѣтъ	
5	4	Хаджикіой . . . . .	246	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
6	4	Зернешты . . . . .	281	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
7	4	Конгазъ, 2-е мѣсто . . . .	1585	75	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
8	3	Сарато-Резешъ . . . . .	301	нѣтъ	294 р.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
9	2	Радуканы, домъ есть . . .	261	нѣтъ	
10	2	Казанджикъ, церк. закрыта	344	8 фал.	
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
11	1	Мирнешты. . . . .	108	33	294 р.
12	4	Блещеноуцы, домъ общ. . .	687	50	
13	4	Баланъ, домъ церк. . . . .	681	33	
14	4	Рышкановка, 2-е мѣсто . .	1600	64	
<i>Сорокскоаго уѣзда:</i>					
15	2	Ружница . . . . .	348	33	
16	4	Асношаны . . . . .	992	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
17	1	Баламутовка, домъ общ . .	826	33	
18	4	Берлинцы . . . . .	432	нѣтъ	

**СПИСОКЪ** вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
1		Оргѣвскій соборъ, 2-е мѣсто.	507	66	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
2	1	Аккерманскій соборъ 3 мѣсто.	1295		
3	4	Задубнаевка . . . . .	955	120	160
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
4	4	Чутешты . . . . .	360	6	98 р.
5	4	Фрасиешты . . . . .	351	33	
6	2	Ст. Дубоссары . . . . .	1012	66	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
7		г. Измаила, Николаевск цер.	398	4	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
8	1	Макаровка . . . . .	273	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	





## РОСПИСАНІЕ

миссіонерскихъ поѣздокъ и бесѣдъ по сѣверному району Кишиневской епархіи въ теченіе второго полугодія текущаго 1900 г.

Пункты для веденія бесѣдъ.	Мѣсяць.	Число.	ПРЕДМЕТЫ БЕСѢДЪ.
Г. Кишиневъ	Сентябрь.	10	Причины возникновенія русскаго раскола старообрядства. Была ли нужда въ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ?
Г. Кишиневъ.	Сентябрь.	17	Несправедливость увѣреній старообрядцевъ, будто патр. Никонъ испортилъ церковно-богослужебныя книги.
Г. Бендеры.	Сентябрь.	24 25 26 27	О существенныхъ признакахъ истинной Церкви Христовой. О незаконности раскольниковскаго Австрійскаго священства. Внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія. Объ единовѣрїи.
Г. Оргѣевъ.	Октябрь.	7	
С. Сѣрково.	Октябрь.	12	О существенныхъ признакахъ истинной Церкви Христовой.
с. Пояно-Куничъ	Октябрь.	19	
Г. Бѣльцы.	Октябрь.	24	
м. Теленешты.	Октябрь.	29	
Г. Оргѣевъ.	Октябрь.	8	
С. Сѣрково.	Октябрь.	13	О незаконности старообрядческаго
с. Пояно-Куничъ	Октябрь.	20	Бѣлокриницкаго священства.
Г. Бѣльцы.	Октябрь.	25	
м. Теленешты.	Октябрь.	30	

Г. Оргѣвъ.	Октябрь.	9	
С. Сърково.	Октябрь.	14	Внѣ Церкви Христовой нѣтъ
с.Пояно-Куничъ	Октябрь.	21	спасенія.
Г. Бѣльцы.	Октябрь.	26	
м. Теленешты	Октябрь.	31	
Г. Оргѣвъ.	Октябрь.	10	
С. Сърково.	Октябрь.	15	
с.Пояно-Куничъ	Октябрь.	22	Объ единовѣрїи.
Г. Бѣльцы.	Октябрь.	27	
м. Теленешты.	Ноябрь.	1	
С. Котюжаны-	Октябрь.	16	О существенныхъ признакахъ
Маре.			истинной Церкви Христовой.
	Октябрь.	17	О незаконности старообрядческа-
			го Австрійскаго священства.
Бишиневъ.	Октябрь.	1	Какія церковныя преданія подле-
			жать измѣненію и какія не подле-
			жать
Бишиневъ.	Ноябрь	12	Внѣ Церкви Христовой нѣтъ спа-
			сенія.
Г. Хотинъ.	Ноябрь.	16	
С. Грубно.	Ноябрь.	21	О существенныхъ признакахъ
С. Бѣлоусовка.	Ноябрь.	26	истинной Церкви Христовой.
м. Секуряны.	Декабрь.	1	
Деревня По-	Декабрь.	6	
кровка, Сорок-			
скаго уѣзда.			
Г. Хотинъ.	Ноябрь.	17	
С. Грубно.	Ноябрь	22	О незаконности и безблагодатно-
С. Бѣлоусовка	Ноябрь.	27	сти старообрядческаго Австрійскаго
Секуряны.	Декабрь.	2	священства.
Покровка.	Декабрь.	7	

Г. Хотинъ.	Ноябрь.	18	Внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія.
С. Грубно.	Ноябрь.	23	
С. Бѣлоусовка.	Ноябрь.	28	
м. Секуряны.	Декабрь.	3	
Д. Покровка.	Декабрь.	8	
Г. Хотинъ.	Ноябрь.	19	Объ единовѣрїи.
С. Грубно.	Ноябрь.	24	
С. Бѣлоусовла.	Ноябрь.	29	
м. Секуряны.	Декабрь.	4	
Д. Покровка.	Декабрь.	9	
Д. Покровка.	Декабрь.	10	О недостаткахъ, замѣчаемыхъ въ религіозно-нравственной жизни христіанъ, какъ причинѣ, несправедливо приводимой старообрядцами въ оправданіе своего нежеланія воссоединиться съ Церковію.
С. Русяны.	Декабрь.	12	Разборъ ученія безпоповцевъ объ антихристѣ.
С. Русяны.	Декабрь.	13	Безпоповцы не составляютъ Церкви Христовой.
м. Единцы.	Декабрь.	15	Разборъ ученія безпоповцевъ объ антихристѣ.
		16	Несостоятельность ученія безпоповцевъ о прекращеніи іерархіи и таинствъ во времена антихриста.
		17	Безпоповцы — не Церковь Христова
		18	Внѣ Церкви Христовой нѣтъ спасенія.
		19	Объ единовѣрїи.
			<i>Епархіальный Миссіонеръ</i>
			Иванъ Сахаровъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, состоявшагося съ 22-го августа по 1-е сентября 1900 года.

### С П И С О К Ъ

депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, прибывшихъ на Епархіальный Съѣздъ 23-го августа 1900 года.

#### 1. Хотинскій уѣздъ.

- 1 округа — священникъ Іоаннъ Корнованъ.
- 2 округа — священникъ Іоаннъ Крокосъ.
- 3 округа — священникъ Василій Жовмиръ.
- 4 округа — священникъ Мелетій Выховскій.
- 5 округа — священникъ Аванасій Полянскій.

#### 2. Бьлецкий уѣздъ.

- 1 округа — священникъ Дмитрій Чертанъ.
- 2 округа — священникъ Харалампій Харя.
- 3 округа — священникъ Михаилъ Северинъ.
- 4 округа — священникъ Лука Пынтя.

#### 3. Сорокскій уѣздъ.

- 1 округа — священникъ Григорій Арвентіевъ.
- 2 округа — священникъ Θεодоръ Главатинскій.
- 3 округа — священникъ Θεодосій Коцугъ.
- 4 округа — священникъ Георгій Черноуцанъ.

#### 4. Оршескій уѣздъ.

- 1 округа — священникъ Владиміръ Глижинскій.
- 2 округа — священникъ Георгій Уснновичъ.

- 3 округа— священникъ Петръ Долищинскій.
- 4 округа— священникъ Георгій Чеканъ.
- 5 округа— священникъ Александръ Балтага.

*5. Кишиневскій уездъ.*

По городу Кишиневу— протоіерей Іоаннъ Бутукъ.

- 1 округа— священникъ Владиміръ Балтага.
- 2 округа— священникъ Димитрій Балтага.
- 3 округа— священникъ Константинъ Урсу.
- 4 округа— священникъ Василій Поповичъ.

*6. Бендерскій уездъ.*

- 1 округа— священникъ Димитрій Мицелеско.
- 2 округа— священникъ Константинъ Бобейко.
- 3 округа— священникъ Григорій Бабченко.

*7. Аккерманскій уездъ.*

- 1 округа— священникъ Іаковъ Юсипенко.
- 2 округа— священникъ Георгій Маркочъ.
- 3 округа— священникъ Владиміръ Дуковъ.
- 4 округа— священникъ Николай Влайковъ.

*8. Измаильскій уездъ.*

- 1 округа— священникъ Харалампій Агура.
- 2 округа— священникъ Виссаріонъ Ливинскій.
- 3 округа— священникъ Константинъ Михуль.
- 4 округа— священникъ Димитрій Улиничъ.

---

Ж у р н а л ь № 1-й.

1900 года августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи, по совершеіи молебствія въ Крестовой церкви Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ при участіи о.о. депутатовъ, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали въ званіе предсѣдателя Съѣзда священника Іакова Юсипенко и для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ единогласно— священниковъ Николая Влайкова и

Георгія Маркоча; о чѣмъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4092.—22 августа 1900 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя общепархіального Съѣзда духовенства Кишиневской епархіи.

№№ по порядку.	ЗВАНІЕ, ИМЯ и ФАМИЛІЯ ЛИЦЪ.	Число шаровъ.		Замѣчаніе.
		Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Николай Влай- ковъ.....	15	13	По большин- ству избиратель- ныхъ шаровъ из- бранъ въ званіе предсѣдателя Съѣзда священ- никъ Іаковъ Юсиенко.
2	Священникъ Александръ Балтага .....	17	11	
3	Священникъ Георгій Мар- кочъ .....	14	14	
4	Священникъ Іаковъ Юси- енко .....	18	10	

Къ № 4092.—22 августа 1900 года. Смотр.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 2-й.

1900 года августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, единогласно избрали членами комиссій: 1) по Епархіальному женскому училищу—священниковъ: Владимира Дукова, Виссаріона Левинскаго, Василя Жовмира и Константина Вобейко; 2) по свѣчному заводу—священниковъ: Георгія Черноуцана, Владимира Глижинскаго, Харалампія Харю и Луку Пынтю и 3) по Эмеритальной кассѣ и Епархіальному обществу взаимопомощи—священниковъ: Григорія Бабченко, Іоанна Крокоса, Феодора Главатинскаго, Константина Уреу и Михаила Северина, о чемъ составлень настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4115.—23 августа 1900 года. Составъ означенныхъ Комиссій утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 3-й.

1900 года августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22 сего августа за № 552, при которомъ присланъ въ Съѣздъ депутатовъ въ копіи журналъ Совѣта училища, отъ 24 іюля сего года, за № 54, вмѣстѣ съ актомъ того-же Совѣта, постановленнымъ 19 іюля при участіи архитектора г. Сьроцинскаго по поводу произведенныхъ бывшимъ въ ночь на 19 іюля необыкновенно сильнымъ ливнемъ поврежденій въ училищномъ учительскомъ корпусѣ и въ другихъ мѣстахъ училищныхъ построекъ. Журналомъ своимъ отъ 24 іюля Совѣтъ училища всепокорнѣйше просилъ Преосвященнѣйшаго Іакова разрѣшить ему употребить на исправленіе поврежденій, причиненныхъ въ училищныхъ постройкахъ дождемъ, изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ прошломъ 1899 году 1030 р. Изъ акта Совѣта училища и г. архитектора усматривается а) что квартира учителя Димитрія Щеглова была залита водою и иломъ глубиною до 6 вершковъ; вода проникла подъ полы, вслѣдствіе чего необходимо всѣ полы сорвать, снять балки,

грязь вычистить, дать зданію просохнуть, насыпать сухой земли и песку, настлать новые полы, покрасить ихъ, стѣны побѣлить съ перетиркою въ нужныхъ мѣстахъ, на что потребуется израсходовать 450 рублей; б) что при учительскомъ флигелѣ со двора на планировку мѣста нужно устроить каменный лотокъ для стока воды на улицу, на что потребуется до ста рублей в) что напоромъ воды разломаны ворота, разрушены каменные и деревянные заборы въ нѣсколькихъ мѣстахъ длиною до 24 сажень, на исправленіе коихъ, съ употребленіемъ и стараго матеріала, понадобится до 400 руб. г) что погребъ при зданіяхъ церковно-приходской школы занесло иломъ, на очистку и осушку котораго необходимо израсходовать 10 рублей; и е) что водосточная канава засыпана пескомъ и на очистку ея и замощеніе дна понадобится до 70 рублей — всего исчислено расхода на исправленіе поврежденій въ квартирѣ г. Щеглова и въ другихъ мѣстахъ училищныхъ построекъ и на устройство каменнаго лотка для стока воды въ 1030 руб., каковую сумму Совѣтъ училища предполагаетъ покрыть изъ остатка училищныхъ суммъ на содержаніе училища въ минувшемъ 1899 году.

*Справка:* 1. На вышеприведенномъ журналѣ съ актомъ Совѣта училища Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, дана 31 іюля, за № 3630, слѣдующая резолюція „это дѣло передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской Епархіи“.

2. Прописанныя въ актѣ Совѣта училища поврежденія одной изъ учительскихъ квартиръ, забора, воротъ, погреба, по осмотрѣ сего числа нѣкоторыми депутатами на мѣстѣ, оказались дѣйствительно требующими немедленнаго исправленія и, кромѣ того, для огражденія на будущее время учительскаго корпуса, отъ подобныхъ случаевъ, необходимо вымостить камнемъ пространство на протяженіи всего зданія со стороны двора и въ ширину до самаго водопровода, устроить довольно объемистый лотокъ для стока воды на улицу и сдѣлать кирпичный тротуаръ то-же во всю длину корпуса.

3. Изъ отношенія Совѣта училища, отъ 22 сего августа за № 552, видно, что свободныхъ суммъ изъ остатковъ 1899 года имѣется 3699 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., каковыя деньги находятся въ распоряженіи депутатовъ Съѣзда для дачи имъ соотвѣтствующаго назначенія.



Постановили: Разрѣшить Совѣту училища употребить на исправленіе вышепрписанныхъ поврежденій въ училищномъ учительскомъ корпусѣ и въ другихъ мѣстахъ училищныхъ построекъ, причиненныхъ бывшимъ 19 іюля безподобнымъ проливнымъ дождемъ, а также и на устройство мостовой, лотка и тротуара передъ учительскими квартирами со двора въ огражденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, одну тысячу тридцать рублей изъ остатка училищныхъ суммъ 1899 года, при чемъ съѣздъ проситъ Совѣтъ училища соблюсти въ данномъ расходѣ строгую экономію, дабы можно было удовлетворить всѣ прописанныя нужды на ассигнуемую сумму, просимую Совѣтомъ училища, въ размѣрѣ 1030 рублей, употребивъ всѣ доски стараго пола квартиры г. Щеглова на заборъ въ потребныхъ мѣстахъ, а полы въ квартирѣ устроить совершенно новые.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4149. — 24 августа 1900 года. Утверждается.  
Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 4-й.

1900 года августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Православнаго Братства, отъ 23 сего августа за № 138, объ а) ассигнованіи изъ прибыли мѣстнаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе въ будущемъ 1901 году двухъ мѣстныхъ Епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ по примѣру послѣднихъ двухъ лѣтъ 3200 рублей и б) единовременномъ взносѣ 1500 рублей на сооруженіе и устройство церковно-приходской школы въ с. Тарутино, Аккерманскаго уѣзда.

*Справка:* Журналъ № 16, п. 1, 1898 года — „ассигновать къ 2000 руб., отпускаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ 1 сентября сего года изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно на содержаніе миссіи по три тысячи двѣсти рублей (3200 р.), въ томъ числѣ одному миссіонеру Епархіальному 2000 руб. и четыремъ помощникамъ Епархіальныхъ миссіонеровъ, считая по 300 рублей каждому, 1200 рублей“.

Постановили: потребную на содержаніе миссіонеровъ въ 1901 году сумму, въ размѣрѣ 3200 рублей, выдавать по полугодіямъ и въ равныхъ доляхъ изъ указаннаго въ приведенной справкѣ источника; что же касается ходатайства объ единовременной ассигновкѣ 1500 рублей на сооруженіе и устройство въ с. Тарутино, Аккерманскаго уѣзда, церковно-приходской школы, то такое оставить безъ удовлетворенія, въ виду неимѣнія въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ и предстоящей въ скоромъ будущемъ крупной затраты епархіальныхъ суммъ на устройство и приспособленіе подаренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ старыхъ семинарскихъ зданій духовенству епархіи, для открытія въ нихъ общежительныхъ квартиръ для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

О чемъ и постановленіи настоящей журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4150. — 24 августа 1900 года. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 5-й.

1900 года августа 24 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали прошеніе законоучителя Ананьевской гимназіи, священника Михаила Боголюбова, отъ 3 сего августа, коимъ онъ проситъ Съѣздъ духовенства епархіи сложить со счетовъ его долгъ Кишиневскому Свѣчному Управленію, въ количествѣ 4 п. 39 ф. бѣлыхъ свѣчей, 3 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. свѣчей желтыхъ, 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. огарковъ желтыхъ и 11 руб. 48 коп. деньгами (всего около 263 руб.), въ Эмеритальную кассу духовенства Кишиневской епархіи 154 руб. — Изъ прошенія священника Боголюбова усматривается, что прописанный имъ долгъ свѣчами и деньгами — въ суммѣ 417 рублей образовался, какъ вслѣдствіе растраты по окружной свѣчной лавочкѣ, находившейся въ его вѣдѣніи въ г. Бѣльцахъ, каковая растрата произведена довѣреннымъ отъ него же, Боголюбова, по завѣдыванію лавочкою лицомъ, братомъ его жены Аристархомъ Мировичемъ, такъ и потому, что бывшая у него же прислуга Ирина Бадзей вмѣстѣ съ своимъ мужемъ систематически посредствомъ подобранныхъ ключей выкрадывали по частямъ деньги и свѣчи изъ погребца.

Принявъ во вниманіе, что 1) растрата и покража въ свѣчной окружной лавкѣ священника Боголюбова совершены лицомъ незаслуживавшимъ довѣрія въ веденіи дѣлъ по лавкѣ, а также лицомъ, находившимся въ его домѣ, 2) что неоднократно повторявшіяся крупныя сложенія со счетовъ недоимокъ по окружнымъ и свѣчнымъ лавочкамъ неблагопріятно въ смыслѣ нормальной операціи дѣлъ могутъ отозваться вообще на дѣлахъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) снятіе въ данномъ случаѣ долга съ священника Боголюбова можетъ имѣть вліяніе на послабленіе строгаго веденія дѣлъ по окружнымъ свѣчнымъ лавочкамъ и что 4) деньги сто пятьдесятъ четыре рубля, которыя слѣдовало внести въ Эмеритальную кассу священникомъ Боголюбовымъ получены отъ окружнаго духовенства, но неправильно употреблены имъ на погашеніе долга въ свѣчное управленіе — постановили: просьбу священника Михаила Боголюбова о сложеніи съ него долга въ Свѣчное Управленіе Кишиневскаго Епархіальнаго завода и Эмеритальную кассу духовенства епархіи въ суммѣ 417 рублей, какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ удовлетворенія. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

№ 4151.—24 августа 1900 года. Утверждается.

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 6-й.

1900 года августа 25 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали отчетъ о движеніи суммъ, поступившихъ въ Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища отъ найма зданій Швейцарской гостинницы, изъ котораго видно, что отъ 1898 года къ 1899 году перешло остаткомъ 5004 руб. 44 коп., въ 1899 году поступило, согласно контракту, 6500 руб. и въ семь 1900 году 7000 рублей, — всего 18504 руб. 44 коп. Изъ этой суммы израсходовано: а) въ 1899 году уплачено налоговъ въ городскую управу за зданія Швейцарской гостинницы 653 р. 50 к., б) предстоить выслать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища 3037 р. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., на основаніи постановленія Епархіальнаго Създа, отъ 1 сентября 1899 года за № 21,

в) предположено уплатить налоги въ городскую управу за зданія Швейцарской гостинницы за 1900 годъ—653 р. 50 к. и г) на страховку зданій 327 р. 13 к.,—всего израсходовано 4671 руб. 44<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Такимъ образомъ къ 1 января 1901 года въ остаткѣ ожидается 13832 р. 99<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Постановили: отчетъ правильно и законно составленный передать въ Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища на храненіе, а остаточныя суммы изъ сего источника въ количествѣ 13832 р. 99<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., имѣть въ виду при сужденіи объ удовлетвореніи нуждъ Епархіальнаго женскаго училища, для покрытія смѣтныхъ на 1901 годъ расходовъ, составляющихъ передержку противъ текущаго 1900 года, а могущій образоваться послѣ сего остатокъ, который будетъ выясненъ, по разсмотрѣніи и удовлетвореніи нуждъ Епархіальнаго женскаго училища, хранить въ Правленіи Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4228.—28 августа 1900 года. Исполнить.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 7-й.

1900 года августа 25 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной Семинаріи, отъ 22 сего августа за № 595, при которомъ препровожденъ на разсмотрѣніе Съѣзда отчетъ о суммѣ, поступившей на жалованье преподавателямъ ученія о новоіудействѣи церковнаго пѣнія, на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обзорѣнія училищъ Кишиневской епархіи, на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ семинарской больницѣ, на содержаніе 4 параллельнаго класса при семинаріи и на жалованье помощнику инспектора семинаріи Аѳанасію Полянскому за 1899 годъ.

Разсмотрѣвъ вѣдомость, въ коей показаны суммы, поступившія на удовлетвореніе вышепронисанныхъ при семинаріи нуждъ, нашли, что вѣдомость сія составлена правильно и итоги выведены вѣрно, именно: въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1898

года было 2012 руб. 35 коп., израсходовано въ 1899 году 1870 руб. и въ остаткѣ къ 1900 году 142 руб. 35 коп. и постановили: свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, показанной въ отчетной вѣдомости Правленія семинаріи, приобщить къ дѣламъ Сѣзда, возвративъ таковую въ Правленіе семинаріи для храненія въ качествѣ документа.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4229.—28 августа 1900 года. Исполнить.

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 8-й.

1900 года августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи сего числа разсматривали;

1) Вѣдомость, представленную въ Сѣздѣ при отношеніи Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища отъ 22 сего августа за № 551, о бѣдныхъ воспитанницахъ Епархіальнаго женскаго училища, коимъ Советомъ училища, по журнальнымъ постановленіямъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, выдано въ пособіе на ихъ содержаніе въ училищѣ 3000 руб., ассигнованныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ на сей предметъ, по случаю неурожая въ 1899 г. въ Бессарабіи;

2) Представленные при отношеніи Кишиневской духовной семинаріи, отъ 22 августа за № 596, списки: а) воспитанниковъ семинаріи, коимъ выдано денежное пособіе изъ 2000 р., отпущенныхъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ августѣ 1899 года и б) воспитанниковъ, пользовавшихся столомъ въ счетъ той-же суммы;

3) Отчетъ, представленный Правленіемъ Кишиневского духовнаго мужскаго училища при отношеніи, отъ 24 августа сего года за № 314, объ израсходованіи 500 руб., ассигнованныхъ епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства Кишиневской епархіи 1899 года на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ Кишиневского духовнаго училища и

4) Отчетъ, представленный Правленіемъ Измаильскаго духовнаго училища при отношеніи, отъ 21 августа сего года за

№ 547, объ израсходованіи 1000 рублей, ассигнованныхъ епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства на выдачу пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Измаильскаго духовнаго училища въ 1899—1900 учебномъ году, изъ каковой суммы образовался остатокъ — 12 руб. 75 коп., — который Правленіе проситъ оставить въ распоряженіи его для употребленія на тотъ же предметъ. — По разсмотрѣніи прописанныхъ отчетовъ, Сѣздъ нашель, что отпущенныя прошлогоднимъ епархіальнымъ Сѣздомъ суммы, въ количествѣ 6.500 рублей, дѣйствительно выданы воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію Совѣта женскаго епархіальнаго училища и Правленія семинаріи и духовныхъ училищъ, согласно постановленію Сѣзда 1899 года, кромѣ 12 руб. 75 коп., оставшихся въ Правленіи Измаильскаго духовнаго училища, постановили: отчеты Совѣта епархіальнаго женскаго училища и Правленія семинаріи и духовныхъ училищъ по предмету выдачи пособій бѣднымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній епархіи, въ суммѣ 6.500 рублей, приобщить къ дѣламъ Сѣзда. Что же касается 12 руб. 75 коп., оставшихся по Измаильскому училищу, то таковыя разрѣшить Правленію употребить по назначенію.

О чемъ постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4230. — 28 августа 1900 года. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 9-й.

1900 года августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 23 сего августа за № 554, при которомъ приложены а) въ копіи журналъ, отъ 7 мая сего года за № 2, членовъ строительной коммисіи по расширенію зданій Епархіальнаго женскаго училища и Совѣта того же училища, утвержденный Его Преосвященствомъ, относительно замѣны предположенныхъ въ *зданіи новой бани* при Епархіальномъ училищѣ, бетонныхъ половъ и деревянныхъ скамеекъ и половъ,

въ виду гигиеническихъ требованій, мраморными полами, скамейками и полками и б) подлинная смѣта, составленная по этому предмету епархіальнымъ архитекторомъ г. Сѣроцинскимъ. По смѣтѣ этой предположено израсходовать на замѣну бетонныхъ половъ и деревянныхъ скамеекъ и полокъ мраморными полами, скамейками и полками 1095 руб. 66 коп., каковую сумму Совѣтъ училища и вышесозначенная строительная коммиссія проситъ ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ.

*Справка 1.* Изъ журнала № 29, п. 1 постановленія Съѣзда депутатовъ 1899 года видно, что постройка бани въ новомъ корпусѣ Кишиневскаго Епархіальнаго училища разрѣшена вмѣстѣ съ расширеніемъ училищныхъ зданій.

*Справка 2.* Изъ отношенія Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 23 августа сего года за № 552, видно, что остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1899 году къ 1 января текущаго года было 3.699 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; изъ этой суммы по журналу постановленію Съѣзда сего года, отъ 23 сего августа за № 3, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, ассигновано на исправленіе причиненныхъ въ училищныхъ зданіяхъ проливнымъ дождемъ поврежденій 19 іюля—1030 руб., а остальные деньги, въ количествѣ 2669 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., остаются въ распоряженіи Съѣзда для дачи имъ соответствующаго назначенія.

Обсудивъ вопросъ о замѣнѣ бетонныхъ половъ и деревянныхъ полокъ и скамеекъ мраморными полами, скамейками и полками и признавъ предположенную замѣну вполне цѣлесообразною въ видахъ чистоты и гигиеническихъ требованій, постановили: ассигновать на плату подрядчику Степанову за замѣну въ новой банѣ бетонныхъ половъ, деревянныхъ скамеекъ и полокъ мраморными полами, скамейками и полками 1095 р. 66 коп., согласно составленной архитекторомъ смѣты на сей предметъ изъ остатка суммъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1899 годъ.

О семъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4269. — 31 августа 1900 года. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 10-й.

1900 года августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 28 сего августа за № 4220, въ коемъ выражено, что преподаватели Кишиневской духовной семинаріи, учителя Кишиневскаго духовнаго училища и не пользующіеся казенными квартирами учителя Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища вошли съ прошеніями къ Его Преосвященству объ исходатайствованіи имъ *квартирнаго пособія* или вообще дополнительнаго оклада содержанія въ размѣрѣ 400 рублей, въ виду дороговизны жизни въ г. Кишиневѣ и недостаточности штатныхъ окладовъ ихъ содержанія. По поводу сихъ прошеній послѣдовало предложеніе Его Преосвященства Епархіальному Съѣзду депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи о томъ, не окажется ли возможнымъ назначить преподавателямъ и учителямъ поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній квартирное пособіе изъ мѣстныхъ средствъ, въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, каждому изъ числа тѣхъ, кто не состоитъ на приходской службѣ и не занимаетъ должности въ другомъ какомъ-либо учебномъ заведеніи или правительственномъ учрежденіи.

Признавая дѣйствительную потребность удовлетворенія просьбы г.г. преподавателей и учителей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній относительно назначенія имъ квартирнаго пособія, такъ какъ дороговизна жизни въ г. Кишиневѣ, въ особенности со стороны найма квартиръ и прислуги, очевидна для всѣхъ, депутаты Съѣзда въ продолжительномъ сего числа засѣданіи своемъ имѣли усиленное занятіе и сужденіе по вопросу объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію прописанной потребности. Считаая, что въ данное время можетъ быть 15 человекъ, имѣющихъ право на квартирное пособіе, и что это число субсидируемыхъ съ будущаго же года можетъ увеличиться до 30 человекъ, такъ какъ учителя Измаильскаго и Единецкаго духовныхъ училищъ не лишены будутъ права просить того же пособія, находясь въ болѣе худшихъ условіяхъ жизни, чѣмъ Кишиневскіе учителя и, полагая на cadaго учителя по 200 рублей въ годъ, потребна будетъ сумма въ 6000 рублей. Эта сумма должна ассигноваться ежегодно, а, слѣдовательно,



для выдачи ей долженъ быть непрерывный фондъ, изъ котораго на случай увеличенія числа учителей съ правомъ на квартирное пособіе, можно было бы брать и сколько потребуется. Въ распоряженіи духовенства епархіи имѣются главнымъ образомъ три источника матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ и духовно-учебныхъ нуждъ: это Епархіальный свѣчной заводъ, зданіе Швейцарской гостиницы и суммы церковей епархіи. Расходы Епархіального свѣчнаго завода хотя даютъ значительную сравнительно сумму, но какъ прошедшее, такъ и настоящее положеніе дѣль въ епархіи показываетъ, что всѣ эти свободныя суммы почти всецѣло идутъ на удовлетвореніе случайныхъ и постоянныхъ потребностей епархіи. Расходы отъ найма Швейцарской гостиницы въ настоящее время ассигнованы на расширеніе зданія Епархіального женскаго училища. Доходы церковей епархіи нынѣ значительно уменьшившіеся—по случаю недорода и полного неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—такъ обременены существующими процентными взносами, что нѣкоторыя церкви не имѣютъ средствъ на уплату причитающихся съ нихъ сборовъ, а потому всякій новый налогъ на таковыя церкви совершенно не възможенъ. Къ сему же для болѣе яснаго представленія о дѣйствительномъ положеніи дѣль епархіи по отношенію къ тѣмъ источникамъ дохода, коими она пользуется, нужно сказать и слѣдующее: въ епархіи, кромѣ расширенія зданій Епархіального женскаго училища, на что уже ассигнована вся наличная сумма изъ мѣстныхъ средствъ, еще предстоитъ 1) постройка при Кишиневской Семинаріи корпуса для общежитій воспитанниковъ Семинаріи, на что потребуется сумма до 150000 рублей, 2) постройка зданія для Измаильскаго духовнаго училища, на что потребуется сумма приблизительно въ 120000 рублей, 3) постройка 2 Епархіального женскаго училища, на что нужно будетъ не менѣе 150000 рублей, можетъ, наконецъ, предстоятъ случайная необходимость къ удовлетворенію изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ епархіи, какъ напримѣръ прошлогодній неурожай, потребовавшій для поддержки нуждавшагося духовенства въ мѣстахъ, потерпѣвшихъ отъ неурожая, болѣе 20000 рублей. Хотя несомнѣнно, что перечисленныя постройки могутъ быть произведены при помощи займа изъ суммъ Св. Синода, но на погашеніе могущаго образоваться долга пойдетъ почти вся та сумма изъ мѣстныхъ средствъ, которая, за исключеніемъ теку-

щихъ расходовъ, могла бы оставаться свободною въ распоряженіи духовенства. Такимъ образомъ въ настоящее время положеніе дѣлъ епархіи по отношенію къ мѣстнымъ матеріальнымъ средствамъ представляется такимъ, что всё, какъ наличныя, такъ и могущія въ будущемъ образоваться епархіальныя средства расходуются и будутъ расходоваться на удовлетвореніе уже опредѣленныхъ нуждъ епархіи, а потому Съездъ, при всемъ своемъ желаніи пособить преподавателямъ и учителямъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній опредѣленнымъ ежегоднымъ квартирнымъ пособіемъ, поставленъ въ печальную необходимость оставить удовлетвореніе просителей до болѣе благоприятнаго времени.

Настоящій журналъ повергнуть на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

*№ 4270. — 31 августа 1900 года. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 11-й.

1900 года августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 25 августа сего года за № 12682, при которомъ препровожденъ докладъ комиссіи, назначенной депутатами Съезда 1899 года для повѣрки по документамъ Консисторіи, — *куда поступали 93 р.*, излишне взыскивавшіеся ежегодно съ церковей 1 округа Орѣвскаго уѣзда съ 1892 по 1898 годъ въ счетъ 25% сбора. Изъ этого доклада видно 1) что 25% сборъ съ церковей Кишиневской епархіи, по распоряженію Высшаго Духовнаго Начальства, взымается ежегодно, въ размѣръ 23.090 рублей, 2) что сборъ этотъ взымается Консисторіею, согласно вѣдомости, изданной епархіальнымъ Съездомъ духовенства Кишиневской епархіи въ 1892 году, по которой всё округа епархіи взносятъ 23.146 рублей 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и въ частности 1 округъ Оргѣвскаго уѣзда долженъ взнести 714 рублей 6 коп.

*Справка 1.* По вѣдомости о количествѣ 25% = (26<sup>5</sup>/<sub>8</sub>%) сбора для отсылки въ распоряженіе Центральнаго Духовнаго Управленія, составленной 27 ноября 1880 года, исчислена общая сумма сего % со всѣхъ церковей епархіи въ количествѣ 23.090 рублей 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

*Справка 2.* Общеепархіальный Съездъ 1892 года, составляя вѣдомость  $\frac{1}{100}$  сборовъ на удовлетвореніе нуждъ училищъ епархіи, оставилъ безъ измѣненія сборъ съ церкви епархіи, ежегодно идущій съ Центральное Управление на учебную часть по духовному вѣдомству, но для полноты раскладочной вѣдомости внесъ и сей 25% сборъ; при чемъ при перепискѣ вкралась ошибка какъ-по нѣкоторымъ округамъ, такъ и въ общемъ итогѣ на сумму 56 рублей  $85\frac{3}{4}$  коп., вслѣдствіе того, что Консисто́рією представлена была Съезду вѣдомость, по которой общая сумма на потребности по учебной части значилась въ размѣрѣ 23.136 рублей  $16\frac{1}{2}$  коп.

*Справка 3.* Центральное Управление при св. Синодѣ ежегодно требуетъ чрезъ Консисто́рію на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства 23.090 рублей.

Разсматривая вопросъ возбужденный 1 округомъ духовенства Оргѣвскаго уѣзда о 93-хъ рубляхъ, Съездъ депутатовъ нашель, что въ Консисто́рію поступаетъ отъ церкви епархіи не 23.090 рублей, какъ обозначено въ требовательной вѣдомости Центрального Управленія при св. Синодѣ, а 23.146 рублей  $85\frac{3}{4}$  коп.

Постановили: излишекъ, поступающій въ Консисто́рію по вѣдомости за 1892 годъ, въ размѣрѣ 56 рублей  $85\frac{3}{4}$  коп. исключить изъ суммы, представляемой церквами 1 округа Оргѣвскаго уѣзда на уплату  $\frac{1}{100}$  сбора, подлежащаго отсылкѣ въ Центральное Управление и такимъ образомъ 1 округъ Оргѣвскаго уѣзда на будущее время долженъ вносить на сей предметъ не по 714 руб. 6 коп., а по 657 руб.  $20\frac{1}{4}$  коп. въ годъ.

О семъ составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4271.— 31 августа 1900 года.* Духовную Консисто́рію спросить, сколько значится нынѣ на приходѣ остатчныхъ денегъ 25% сбора, годъ отъ году накапливающихся вслѣдствіе некотораго излишка ежегодныхъ поступленій, въ счетъ сего сбора дѣлаемыхъ благочинными. Просить Консисто́рію, чтобы она на будущее время ежегодно представляла епарх. Съезду вѣдомость о приходѣ,

*расходъ и остаткъ 25% сбора съ показаніемъ сколько должно было поступить отъ каждого ближичинаго, сколько поступило въ дѣйствительности, сколько передано въ семинарское Правленіе и сколько остается въ остаткъ. Прочее утверждается.* *Епископъ Іаковъ*

Ж у р н а л ь № 12-й.

1900 года августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епаріи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали прошеніе жены заштатнаго священника с. Задунаевки Аккерманскаго уѣзда, Михаила Θεодорова *Вѣры Θεодоровой*, въ которомъ она излагаетъ весьма тяжелое и бѣдственное положеніе, состоящее въ томъ, что *мужъ ея уже 9 годъ разбитъ параличемъ* и въ продолженіи всего этого времени она лечила его не переставая на свои средства и дома, и въ Кишиневской больницѣ; при чемъ всѣ ея сбереженія и полученный рублевый сборъ она израсходовала на его леченіе и содержаніе большой семьи, состоящаго изъ больного мужа и 6 дѣтей. Въ 1899 г. не имѣя средствъ содержать своего мужа дома, обратилась, съ просьбою въ Консисторію о выдачѣ ей денегъ на леченіе его изъ больничнаго капитала, но Консисторія указомъ чрезъ благочиннаго 2 округа Измаильскаго уѣзда предложила помѣстить мужа ея въ больницѣ и тогда ходатайствовать о платѣ. Для мужа ея, какъ хроника, въ Кишиневской Городской больницѣ не оказалось мѣста и ей съ трудомъ удалось помѣстить его въ Одесской богадѣльнѣ, учрежденной г. Маразли съ платою по 8 рублей въ мѣсяць; получивъ изъ богадѣльни удостовѣреніе, она представила таковое въ Кишиневскую духовную Консисторію съ просьбою уплачивать въ опредѣленные сроки за леченіе мужа ея изъ больничнаго капитала, но въ этомъ ей отказали и указали перевести его въ Тамурскую богадѣльню. За неимѣніемъ средствъ и трудностью перевозки она не могла сдѣлать это еще и потому, что въ Тамурской богадѣльнѣ онъ не будетъ имѣть того, что въ Одесской богадѣльнѣ, гдѣ за 8 рублей въ мѣсяць даютъ лекарства, врача, ванну, фельдшера и т. п. При леченіи въ сей богадѣльнѣ она замѣчаетъ въ мужѣ своемъ перемѣну къ лучшему, а главное подъемъ духа и потому, не имѣя средствъ къ содержанію себя, 70 лѣтней старухи — матери — и дѣтей, а тѣмъ болѣе не имѣя возможности содержать въ богадѣльнѣ больного мужа, она, *Вѣра Θεодорова* проситъ

Съѣздъ посочувствовать своему собрату— *назначеніемъ бѣдному страдалцу посильнаго пособія*, дать возможность ему продолжать леченіе въ Одесской Маразлѣвской богадѣльнѣ и тѣмъ облегчать его физическія и нравственныя страданія.

*Справка.* Трудное и весьма печальное положеніе священника Михаила Θεодорова засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ 4 округа Аккерманскаго уѣзда и благочиннымъ 2-го округа Измаильскаго уѣзда, въ округѣ котораго онъ проживаль.

Выслушавъ настоящее прошеніе, депутаты Съѣзда нашли справедливымъ и <sup>де</sup>возможнымъ удовлетворить ходатайство просительницы и постановили: предложить Правленію Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи отпустить во все время нахожденія священника Михаила Θεодорова въ Одесской богадѣльнѣ по сто рублей (100 р.) въ годъ, изъ средствъ эмеритальной кассы, слагающихся изъ рублеваго сбора, производимаго отъ священниковъ Кишиневской епархіи, послѣ смерти такихъ священниковъ, которые не оставляютъ послѣ себя прямыхъ наследниковъ, а также духовныхъ завѣщаній, которыми дано было бы назначеніе слѣдующему имъ рублевому сбору.

О семъ и составленъ настоящей журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4272.— 31 августа 1900 года. Прекрасно обезпеченная Тамурская богадѣльня учредителями ея предназначена преимущественно для священнослужителей. Предлагаю Съезду духовенства обратить вниманіе на это благотворительное учрежденіе съ тѣмъ, чтобы лица подобныя жень свящ. Θεодорова не пренебрегали имъ, а благословляли бы и учредителей и тѣхъ, кому по волю Божіей суждено завлывать посредственно ли, или непосредственно этимъ убѣжищемъ несчастныхъ и страдающихъ. Прочее утверждается. Только считаю долгомъ своимъ напомнить Съезду, что справедливость требуетъ, чтобы такое же пособіе было назначено и свящ. села Сухулучень 4 округа Оршѣвскаго уѣзда К. Черниту, находящемуся еще въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ М. Θεодорова.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 13-й.

1900 года, августа 28 дня. На вечернемъ засѣданіи депутатовъ епархіального Съѣзда сего 28 августа заслушано было отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи отъ 28 августа сего года за № 614. Въ этомъ своемъ отношеніи Правленіе семинаріи ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Съѣздомъ *объ открытіи на средства епархіи параллельную отдѣленія при V классѣ* семинаріи на томъ основаніи, что въ настоящее время въ V классѣ всѣхъ воспитанниковъ 57, а по уставу духовныхъ семинарій можетъ быть только 55 воспитанниковъ и что классныя семинарскія комнаты вмѣщаютъ не болѣе 40 человекъ; вслѣдствіе этого Правленіе семинаріи поставлено въ необходимость уволить 17 воспитанниковъ изъ 5-го класса за недостаткомъ вакансій и помѣщенія.

*Справка 1.* По уставу духовныхъ семинарій допускается имѣть въ каждомъ старшемъ классѣ по 55 учениковъ, каковое количество, какъ помнятъ многіе изъ депутатовъ во время своего обученія въ семинаріи, иногда бывало въ прежніе годы и помѣщалось, хотя съ нѣкоторымъ стѣсненіемъ, въ той же классной комнатѣ;

2 Въ настоящее время воздвигается новое зданіе для помѣщенія семинаріи въ томъ числѣ и классныхъ комнатъ, которыя, безъ сомнѣнія, рассчитаны на дозволяемое уставомъ количество учениковъ въ классѣ, а въ будущемъ году судя по количеству учениковъ, состоящихъ нынѣ въ двухъ четвертыхъ классахъ—основномъ и параллельномъ, число учениковъ 5 класса едва ли будетъ превышать установленную уставомъ норму 55 человекъ въ классѣ;

3. Изъ вышеприведеннаго отношенія Правленія семинаріи видно, что на открытіе параллельнаго отдѣленія при 5-мъ классѣ семинаріи пребудетъ 1250 рублей и на первоначальное обзаведеніе 50 рублей—всего 1300 рублей; это, хотя небольшая сумма, но при настоящихъ трудныхъ для епархіи финансовыхъ обстоятельствахъ и при тѣхъ неотложныхъ нуждахъ, которыя требуютъ удовлетворенія—главнымъ образомъ по устройству семинарскаго общежитія и постройки зданій для помѣщенія Измаильскаго духовнаго училища, —является обременительною для церкви епархіи и безъ того истощенныхъ процентнымъ обложеніемъ на духовно-учебныя нужды епархіи,

тѣмъ болѣе, что только 2 учениками превышаетя законная норма воспитанниковъ въ 5 классѣ, ради которыхъ требуется открыть параллельное отдѣленіе.

На основаніи вышеизложеннаго Съѣздъ депутатовъ постановилъ: 1) ходатайство Правленія Кишиневской духовной семинаріи по поводу открытія параллельнаго отдѣленія при 5 классѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1300 рублей изъ епархіальныхъ средствъ, оставить безъ удовлетворенія и вмѣстѣ съ тѣмъ всепокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, сдѣлать милостивое распоряженіе—не увольнять 17 учениковъ 5 класса, какъ предполагаетъ Правленіе семинаріи, и оставить всѣхъ 57 учениковъ въ 5 классѣ въ видѣ исключенія; 2) что же касается *ассигновки 50 рублей на уплату за уроки пѣнія въ 4 параллельномъ классѣ*, о чемъ Правленіе семинаріи въ томъ же отношеніи за № 64 просить Съѣздъ, то покрытіе этого расхода отнести на средства епархіи, поступающія въ семинарію ежегодно въ видѣ 70 коп. отъ каждой церкви сбора, по которому имѣется въ остаткѣ отъ прошлаго года, какъ видно изъ отчета, 142 руб. 35 коп., въ виду чего и разрѣшить Правленію семинаріи ежегодно покрывать этотъ расходъ изъ указаннаго источника; такимъ образомъ за уроки пѣнія въ параллельныхъ классахъ семинаріи I, II, III и IV нужно расходовать изъ поступающаго отъ церквей епархіи 70 копѣчнаго сбора не 150 рублей, какъ ассигновано журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго Съѣзда духовенства 1887 года (Журн. № 5, 20 августа), а 200 рублей въ годъ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4273.—31 августа 1900 года. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 14-й.

1900 года августа 29 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своихъ засѣданіяхъ 28 и 29 сего августа слушали отношеніе Кишиневской духовной Семинаріи, отъ 26 сего августа за № 609, по вопросу *объ устройствѣ общежитія* для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, Правленіе Семинаріи входило въ обсужденіе этого вопроса и пришло къ заключенію, что 1) общежитіе, судя по количеству учащихся въ настоящее время въ Семинаріи своекоштныхъ воспитанниковъ, должно быть устроено на 280—300 человекъ, 2) что, въ виду этого, къ уступленнымъ Св. Синодомъ подъ общежитіе классному корпусу и части флигеля на южной сторонѣ семинарскаго двора, гдѣ нынѣ помѣщается квартира инспектора, помощника инспектора и эконома, необходимо сдѣлать пристройку и 3) что пристройка эта можетъ быть сдѣлана по одному изъ слѣдующихъ трехъ проектовъ: по первому изъ этихъ проектовъ, для устройства общежитія необходимо отремонтировать съ соответствующими приспособленіями нынѣшній классный корпусъ и часть флигеля на южной сторонѣ Семинарскаго двора, (другая часть этого флигеля, по утвержденному Св. Синодомъ проекту, подлежитъ сломкѣ) и сдѣлать трехэтажную пристройку къ классному корпусу по Александровской улицѣ до Консисторской стѣны.

По второму проекту, предполагается флигель на южной сторонѣ семинарскаго двора сломать и затѣмъ къ классному корпусу сдѣлать трехэтажную пристройку по Александровской улицѣ до Консисторской стѣны и въ семинарскомъ дворѣ на мѣстѣ подлежащаго сломкѣ флигеля. Выполненіе этого проекта потребуетъ приблизительно около 120000 рублей.

По третьему проекту, предполагается сломать флигель, который выходитъ на Семинарскую улицу и въ которомъ нынѣ помѣщается канцелярія семинарскаго Правленія, ученическая столовая и квартира Ректора Семинаріи и на его мѣстѣ воздвигнуть такое зданіе, которое со стороны Семинарской улицы должно имѣть три этажа, а со стороны семинарскаго двора два этажа.

По этому проекту потребуется приблизительно около 150000 рублей.

Собщая о семъ, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 21 іюня сего года за № 26, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ предложить Съѣзду 1) войти въ сужденіе по вопросу объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и избрать для сего одинъ изъ трехъ вышеупомянутыхъ проектовъ, 2) указать источникъ, изъ котораго



съ текущаго года могла бы быть отчисляема сумма на устройство общежитія и 3) если мѣстныхъ средствъ для сего окажется недостаточно, то возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о заимообразномъ на сей предметъ отпускѣ суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода, опредѣливъ при этомъ какъ срокъ займа, такъ и источникъ для его покрытія.

*Справки:* 1. Съѣздъ духовенства епархіи, обсуждая вопросъ объ устройствѣ при Семинаріи общежитія и признавая его вполне достойнымъ вниманія и заслуживающимъ удовлетворенія, въ виду тѣхъ соображеній, какія высказаны въ отношеніи Правленія Семинаріи отъ 18 августа 1898 года за № 438, и въ статьѣ „Очередный вопросъ“, постановилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы при сооруженіи новаго зданія для Кишиневской духовной Семинаріи нынѣшнее классное помѣщеніе оставлено было для указанной выше цѣли нетронутымъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится; при чемъ Съѣздъ, выразивъ желаніе обратить это зданіе въ общежитіе для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи, изъявилъ готовность отпустить изъ епархіальныхъ средствъ необходимую сумму на устройство общежитія при Семинаріи.

2. Изъ журнальныхъ постановленій епархіальнаго Съѣзда духовенства прошлаго 1899 года за №№ 3 и 4 видно, что, согласно увѣдомленію Хозяйственнаго при С. Синодѣ Управленія, отъ 4 декабря 1898 года за № 24939, предполагавшійся къ сломкѣ классный корпусъ Семинаріи и показанный на планѣ подъ литерою Л. флигель, Св. Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, передаются въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи, для приспособленія ихъ подъ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на средства мѣстнаго духовенства.

3. Въ третьемъ пунктѣ журнала № 41899 года сказано: будущій общеепархіальный Съѣздъ 1900 года изберетъ особую строительную комиссію, которая, совмѣстно съ архитекторомъ, составила бы проектъ и смѣту на приспособленіе сихъ зданій подъ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Обсудивъ всесторонне вопросъ объ устройствѣ при Семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ оной и при-

нимая во внимание, что общежитіе это болѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ, въ видахъ ускоренія дѣла и въ цѣляхъ воспитательныхъ, представляется сдѣлать по второму изъ предложенныхъ семинарскимъ Правленіемъ проектовъ, — депутаты Съезда постановили: 1) устроить общежитіе при Кишиневской духовной Семинаріи для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ на 300 человекъ въ старомъ классномъ корпусѣ и флигелѣ подъ литерою Л., сдѣлавъ къ классному корпусу трехэтажную пристройку по Александровской улицѣ до Консисторской стѣны и въ семинарскомъ дворѣ на южной сторонѣ его, на мѣстѣ флигеля, который долженъ быть снятъ, какъ ветхій и не могущій имѣть примѣненія; 2) избрать строительную комиссію и избираются въ составъ ея: о. Ректоръ Семинаріи протоіерей А. Яновскій, Инспекторъ Семинаріи А. М. Пархомовичъ, смотритель Кишиневскаго духовнаго училища М. И. Еиури, преподаватель Семинаріи, священникъ Елевоерій Михалевичъ, благочинный Кишиневскихъ градскихъ церквей, священникъ Іоаннъ Савва, священникъ села Каларашъ Александръ Балтага, священникъ предмѣстья г. Кишинева Божкавъ Теофілъ Генецкій — и священникъ г. Кишинева Константинъ Пареевѣвъ и покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить составъ комиссіи, которая, по утвержденіи, приметъ на себя трудъ, совместно съ архитекторомъ, составить подробный планъ и смету на приспособленіе и удлиненіе класснаго корпуса подъ общежитіе и пристройку зданія на мѣстѣ подлежащаго сломкѣ флигеля приблизительно на сумму отъ 100000 до 120000 рублей, каковую свою работу комиссія представить будущему Съезду духовенства епархіи на разсмотрѣніе и заключеніе и 3) за неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ епархіи на производство построекъ для общежитія, всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іасова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ духовенству епархіи потребной суммы денегъ, въ размѣрѣ 120000 рублей, въ качествѣ ссуды, изъ 4% годовыхъ, съ погашеніемъ этого капитала съ причитающихся на него процентами въ теченіи 30-лѣтъ; погашеніе долга съ %%% будетъ производиться изъ источника по отдачѣ въ аренду принадлежащихъ духовенству епархіи зданій, находящихся по Александровской и Семинарской улицѣ въ г. Кишиневѣ, гдѣ нынѣ помѣщается Швейцарская гостинница.

Настоящій журналъ повергнуть на Архипастьрское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

№ 4298. — 31 августа 1900 года. Утверждается. Но дѣло о ссудѣ денег на устройство общежитія лучше бы было направить первоначально тѣмъ путемъ, какимъ направлено подобное же дѣло о ссудѣ денег для устройства зданій соборнаго причта. Заимообразныхъ ссудъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, впрямую, будутъ просить почти всѣ епархіи, не имлющія общежитій при своихъ семинаріяхъ и дух. училищахъ. Свят. Синодъ множественномъ требованій можетъ быть поставленъ въ затруднительное положеніе. Духовенство Кишиневской епархіи имлетъ возможность не ослаблять средствъ духовно-учебнаго капитала своими просьбами, такъ какъ можетъ просить заимообразной ссуды изъ капиталовъ заграничныхъ монастырей, тѣмъ болѣе, что ссуда изъ этого источника можетъ быть безпроцентною. А зданія общежитія лучше бы было проектировать по семинарской улицѣ съ изящнымъ фасадомъ, который былъ бы украшеніемъ семинарской усадьбы. Епископа Іакова.

### Ж у р н а л ь № 15-й.

1900 года августа 30 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа слушали переданный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ Епископомъ Кишиневскимъ Хотинскимъ на разсмотрѣніе епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи журналъ № 6 Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, отъ 23 августа 1900 года, въ постановленіи коего выражено просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова сдѣлать зависящее распоряженіе объ ассигновкѣ къ ежегодному отпуску изъ епархіальныхъ средствъ Единецкому духовному училищу 4020 рублей. Ходатайство свое Единецкій училищный еругъ основываетъ на томъ, что, какъ оказалось по справкамъ, хранящимся въ канцеляріи Единецкаго духовнаго училища, содержаніе личнаго состава Блещкаго, нынѣ Единецкаго, духовнаго училища, открытаго въ 1869 году, было принято въ томъ же году на средства Св.

Синода, на что ассигновано Хозяйственнымъ Управленіемъ къ ежегодному отпуску по 4020 рублей, впредь до усиленія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Въ 1871 году Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ принято было во вниманіе, что съ установленіемъ, — по Высочайше утвержденному 21 декабря 1870 года опредѣленію Св. Синода, — % сбора съ церковныхъ доходовъ, взаимѣнъ существовавшего дохода отъ церквей Кишиневской епархіи (въ 38.000 рублей) будетъ взимаемо въ распоряженіе Центральнаго Управленія при Св. Синодѣ вмѣсто прежняго количества свѣчнаго дохода въ 38.000 рублей, только 15.140 рублей, что вслѣдствіе сего мѣстныя средства возвысятся болѣе, чѣмъ на 23.000 руб. и такимъ образомъ духовенству представится съ 1872 года полная возможность покрывать расходы въ 4020 рублей изъ епархіальныхъ средствъ и положило прекратить отпускъ изъ духовно-учебнаго капитала въ 4020 рублей на содержаніе личнаго состава Бѣлецкаго духовнаго училища съ 1872 года, предоставивъ мѣстному духовенству покрывать этотъ расходъ изъ епархіальныхъ средствъ; каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено Св. Синодомъ <sup>22 декабря</sup><sub>28 января</sub> 1871/2 года за № 121. На изложенномъ распоряженіи Св. Синода Съѣздъ духовенства Единецкаго училищнаго округа основываетъ свое право на ежегодное пользованіе изъ общеепархіальныхъ суммъ, въ размѣрѣ 4020 руб.

Обсуждая этотъ вопросъ, Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи руководился слѣдующими соображеніями;

1) По существующимъ правиламъ относительно порядка ассигнованія епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ мужскихъ училищъ, таковыя училища должны пользоваться средствами церквей своего училищнаго округа.

2) Уступленная Св. Синодомъ сумма въ 23.000 рублей, подлежавшая взносу съ церквей Кишиневской епархіи въ Центральное Управленіе на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, снята въ извѣстной мѣрѣ и съ церковей Единецкаго училищнаго округа, а слѣдовательно духовенство сего округа, не имѣетъ никакого права на ту часть уступленной Св. Синодомъ суммы, которая пришлась на долю остальныхъ церквей епархіи. Если же принять во вниманіе, что Единецкій училищный округъ составляетъ болѣе третьей части епархіи, и что поэтому церкви того округа участвовали не менѣе, какъ въ третьей долѣ взноса въ суммѣ 23 000 рублей, что составитъ

7666 руб. 66 коп., то само собою явствуетъ изъ этого, что тотъ округъ и въ настоящее время не лишень возможности имѣть изъ своихъ церквей потребную для покрытія нуждъ училища сумму.

Постановили: просьбу духовенства Единецкаго училищнаго округа объ ассигновкѣ къ ежегодному отпуску изъ общенархіальныхъ средствъ Единецкому духовному училищу въ 4020 р. оставить безъ удовлетворенія; — о чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благорасмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4274. — 31 августа 1900 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 16-й.

1900 года, 30 августа. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали докладъ повѣрочной комиссіи по пересмотру отчетовъ *Эмеритальной кассы и общества взаимопомощи* духовенства Кишиневской епархіи съ 1 января 1899 года по 26 сего августа, изъ котораго доклада видно:

А. По Эмеритальной кассѣ: 1) Съ 1 января 1899 года по 26 сего августа поступило наличными съ остаткомъ отъ истекшаго года 84263 р. 9½ к. и билетами 151200 руб.; изъ нихъ значится въ расходъ наличными за то-же время 77055 руб. 45 коп., а въ остаткѣ къ 27 сего августа мѣсяца 7207 руб. 64½ коп. и билетами 151200 рублей, на каковыя суммы имѣются книжки безсрочныхъ вѣладовъ Государственнаго Банка и Сберегательной кассы и четыре сохранныя росписки Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка; 2) По документамъ Правленія Эмеритальной кассы числятся недоимки за слѣдующими лицами: 1) За бывшимъ благочиннымъ 1-го округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникомъ Боголюбовымъ 156 рублей; 2) за духовенствомъ 1-го округа, Измаильскаго уѣзда, 1048 руб. 25 коп. (деньги эти, согласно резолюціи Его Преосвященства, подлежатъ взысканію въ 1901 г.) и 3) За священникомъ Кишиневскаго городского благочинія Евеніемъ Кишкуцой 12 рублей, всего-же недоимочныхъ на сумму 1216 руб. 25 коп. Въ томъ-же докладѣ комиссія со-

общаетъ Създу, что книга вступающихъ бумагъ по Эмеритальной кассѣ ведется не совсѣмъ исправно, что препроводительныя отъ о.о. благочинныхъ бумаги съ денежными взносами записываются не по времени ихъ вступленія, а спустя два мѣсяца послѣ полученія ихъ, отъ каковой не своевременной записи происходятъ затрудненія при провѣркѣ суммъ кассы и что въ общей книгѣ поступленій взносовъ по кассѣ за прошедшіе годы противъ нѣкоторыхъ вкладчиковъ не имѣется отмѣтки о полученіи таковыхъ взносовъ за нѣкоторые годы. Кромѣ этого, коммиссія въ докладѣ своемъ предлагаетъ вниманію Създа нижеслѣдующія соображенія: 1) выдачу пенсій по Эмеритальной кассѣ производить, согласно докладу Правленія кассы, по утвержденіи устава оной кассы; 2) въ книгѣ „для записи билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ Эмеритальной кассы духовенства“ въ графѣ „когда и сколько получено % по купонамъ каждой процентной бумаги“ записывать на будущее время на приходъ не нарицательную стоимость купоновъ, а дѣйствительную и 3) обязать ревизіонный комитетъ по Эмеритальной кассѣ непременно провѣрить старую книгу со спискомъ вкладчиковъ, въ которой книгѣ въ графѣ каждаго вкладчика по годамъ выставлены представленные имъ денежные взносы, со списками вкладчиковъ кассы, представленными о.о. благочинными при высылкѣ сихъ денегъ и по провѣркѣ этой книги сравнить ее съ такою-же новою книгою и добытыя по сему вопросу свѣдѣнія представить будущему Създу.

Б. По обществу взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи: 1) съ 1 января 1899 года поступило по 26 сего августа по обществу взаимопомощи рублевого и двадцати пяти копѣчнаго сбора съ остаткомъ отъ прошлаго года 79309 туб. 95 коп.; за то же время израсходовано сего сбора 70467 р. 99 $\frac{1}{2}$  к., и затѣмъ къ 27 сего августа въ остаткѣ наличными 8841 р. 95 $\frac{1}{2}$  к., изъ которыхъ 8750 рублей значатся на храненія по расчетной книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка, а 91 р. 95 $\frac{1}{2}$  к. находятся у о. члена — казначея общества; поступления по обществу взаимопомощи записаны своевременно, расходъ произведенъ правильно и очищенъ оправдательными документами. Въ томъ-же докладѣ по обществу взаимопомощи коммиссія сообщаетъ Създу о о. депутатахъ: 1) что дѣло о недоимкахъ за нѣкоторыми благочинными по предмету не представленія ими рублевого и двадцати

пяти копѣчнаго сбора за 1895, 1896 и 1897 г.г. и избранною прошлогоднимъ общенархіальнымъ Съѣздомъ комиссіей нисколько не выяснено, такъ какъ и эта комиссія, по примѣру прошлогодней, при опредѣленіи означенной недоимки, приняла въ расчетъ не наличность духовенства по округамъ въ то время, когда производился сборъ, а произвольно установленную его норму взносовъ и 2) Что нѣкоторые благочинные и по настоящее время при представленіи денежныхъ взносовъ по обществу взаимопомощи не прилагаютъ списковъ наличнаго духовенства округа. Независимо сего, повѣрочная комиссія находитъ необходимымъ удовлетворить нижеслѣдующія просьбы по обществу взаимопомощи: 1) священника с. Мершовки, 2-го округа, Сорокского уѣзда, Іоанна Пламадылы о выдачѣ ему 100 рублей изъ суммы, высланной Св. Синодомъ на нужды духовенства епархіи, пострадавшаго отъ неурожая истекшаго года, для уплаты числящейся за священникомъ Пламадылой недоимки въ пользу общества взаимопомощи; 2) вдовы священника села Каплевки Анны Несторовской о производствѣ въ пользу ея дополнительнаго сбора по епархіи; 3) заштатнаго псаломщика села Сагайдакъ 2-го округа Бендерскаго уѣзда, Іоанна Петрова о производствѣ въ пользу его двадцати пяти копѣчнаго сбора по епархіи и выдачѣ ему такового и 4) ходатайство Правленія Эмеритальной кассы о выдачѣ двумъ писцамъ по обществу взаимопомощи опредѣленнаго жалованья, по 40 рублей въ мѣсяць каждому. Прошеніе же дочерей умершаго священника села Хяліуць, Бѣлецкаго уѣзда, Андрея Бучучанова о выдачѣ имъ рублеваго сбора послѣ смерти ихъ отца комиссія полагаетъ оставить безъ удовлетворенія, а прошеніе жены священника—Маріи Логинь о выдачѣ ей рублеваго сбора, переданнаго ей по духовному завѣщанію дочерью ея Надеждою Логинь, комиссія представляетъ на разсмотрѣніе Съѣзда.

Съѣздъ депутатовъ, разсмотрѣвъ означенный докладъ повѣрочной комиссіи въ засѣданіи отъ сего числа постановилъ:

А. По Эмеритальной кассѣ: 1) отчетъ объ операціяхъ Эмеритальной кассы съ 1 января 1899 года по 26 сего августа признать правильнымъ и приобщать для храненія при дѣлахъ Правленія кассы; 2) всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотянскаго, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о взы-

сканіи установленнымъ порядкомъ числящихся въ пользу кассы въ недоимкѣ денегъ съ священниковъ: о. Боголюбова и о. Кишкучи; 3) предложить Правленію Эмеритальной кассы вести на будущее время исправно, аккуратно и своевременно какъ книгу вступающихъ бумагъ, такъ и кассовую книгу; 4) производить выдачу пенсіи по Эмеритальной кассѣ, согласно мнѣнію Правленія, по утвержденіи Св. Синодомъ устава сей кассы; 5) рекомендовать Правленію Эмеритальной кассы записывать на будущее время въ подлежащей графѣ и книгѣ не нарицательную стоимость купоновъ % бумагъ, а дѣйствительно получаемую по онымъ сумму и, наконецъ, 6) Предложить ревизионному комитету сличить книгу для записыванія въ оной взносовъ владчиковъ кассы по годамъ съ списками тѣхъ же владчиковъ, представленными благочинными при высылкѣ ими въ кассу денегъ, и установленныя несогласія между отмѣтками по книгѣ и указаніями списковъ представить будущему Съѣзду о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.

Б. По обществу взаимопомощи: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ рублеваго и двадцати пяти копѣчнаго сбора съ 1 января 1899 года по 26 сего августа признать правильнымъ и приобщить для храненія таковой при дѣлахъ Правленія Общества; 2) по дѣлу о недоимкахъ за нѣкоторыми благочинными, не представившими рублеваго и двадцати пяти копѣчнаго сбора за 1895, 1896 и 1897 г.г. предложить Правленію Общества потребовать отъ подлежащихъ благочинныхъ свѣдѣнія о томъ, считаютъ ли и за кѣмъ изъ священноцерковнослужителей своего округа недоимку по указанному сбору и если нѣтъ, то представить въ Правленіе Общества обстоятельное о томъ разъясненіе; 3) предложить благочинному о. В. Быховскому при представленіи рублеваго и двадцати пяти копѣчнаго сбора неопустительно прилагать вѣдомость, согласно распоряженію общепархіального Съѣзда 1899 года, о лицахъ, съ коихъ поступаютъ означенные сборы и въ пользу которыхъ таковыя производятся; 4) согласно отзыву повѣрочной комиссіи удовлетворить прошенія: а) вдовы священника Анны Несторовской, выдавъ ей изъ рублеваго сбора, поступающаго отъ священниковъ епархіи на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы къ полученнымъ ею изъ Общества еще 200 рублей; б) заштатнаго псаломщика с. Сагайдакъ Іоанна Петрова объ учиненіи по епархіи двадцати пяти копѣчнаго сбора въ его пользу



и о выдачѣ такового ему, а равно в) ходатайство Правленія Эмеритальной кассы о доассигнованіи еще 640 рублей изъ 3000 рублей на жалованье двумъ нисъмоводителямъ изъ указаннаго въ докладѣ комиссіи источника, т. е. изъ % поступленій на капиталъ Общества; 5) прошеніе дочерей священника Андрея Бучучанова, въ виду изложенныхъ въ докладѣ комиссіи основаній, оставить безъ удовлетворенія, а равно оставить безъ удовлетворенія прошеніе священника села Мерешовки, 2-го округа, Сорокского уѣзда, Іоанна Пламядылы, какъ не подлежащее рѣшенію Съѣзда. Что же касается прошенія жены священника Маріи Логинь о выдачѣ ей рублевого сбора, переданнаго ей по утвержденному Окружнымъ Судомъ духовному завѣщанію дочери ея Надежды Логинь, то собранныя деньги въ количествѣ 951 р. 63 коп. въ пользу умершей Надежды Логинь хранить въ кассѣ впредь до уничтоженія законнымъ порядкомъ силы завѣщанія Надежды Логинь, послѣ чего распорядиться собранными деньгами, согласно мнѣнію Правленія Эмеритальной кассы, изложенному въ докладѣ отъ 22 сего августа за № 14-мъ.

О чемъ и записанъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому въ Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4332.—1 сентября 1900 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 17-й.

1900 года августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Епархіальнаго женскаго училища въ истекшемъ 1899 году и журналъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ онаго отчета и нашелъ, что отчетъ составленъ вѣрно, повѣрка произведена правильно а потому постановилъ: отчетъ вмѣстѣ съ докладомъ и журналомъ комиссіи, а также вѣдомость о состояніи

пенсіоннаго при училищѣ капитала препроводить въ Совѣтъ, училища, для храненія при дѣлахъ.

О семъ и составленъ настоящей журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4332.—1 сентября 1900 года. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 18-й.

1900 года августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали отношеніе Совѣта Кишиневского епархіальнаго женскаго училища, отъ 24 сего августа за № 558, о томъ, что 31 декабря сего 1900 года члену училищнаго Совѣта отъ духовенства священнику Михаилу Чакиру оканчивается трехлѣтній срокъ его службы при училищѣ и что, посему, необходимо *избрать члена училищнаго Совѣта* на слѣдующее трехлѣтіе. Согласно сему отношенію депутаты производили баллотировку на должность члена Совѣта Кишиневского Епархіальнаго женскаго училища; при чемъ по большинству избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ Свято Харалампіевской церкви г. Кишинева Феодоръ Биволь.

О семъ и составленъ настоящей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго.

*№ 4333.—1 сентября 1900 года. Избранный утверждается въ назначенномъ ему званіи.*

*Епископъ Іаковъ.*

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность члена Совѣта Епархіальнаго жевскаго училища въ засѣданіи епархіальнаго Съѣзда 1900 года 31 августа.

№№ по порядку.	ИМЕНА и ФАМИЛИИ БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ	Неизбирательныхъ	
1	Священникъ Михаилъ Чакирь . . . . .	12	20	По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ въ должность члена Совѣта училища священникъ Ѳеодоръ Биволь.
2	Священникъ Георгій Чижевскій . . . . .	8	24	
3	Священникъ Ѳеодоръ Биволь . . . . .	20	12	
4	Священникъ Петръ Казакъ . . . . .	10	22	
5	Священникъ Николай Ранинскій . . . . .	11	21	
6	Священникъ Софроній Челанъ . . . . .	12	20	

1 сентября 1900 года. См. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 19 й.

1900 года августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали докладъ комиссіи по *повыркѣ отчетовъ свѣчнаго управленія* и операций Кишиневскаго свѣчнаго завода и между прочимъ 7 п. сего доклада о томъ, что членамъ свѣчнаго Управленія истекаетъ трехлѣтній срокъ службы въ сихъ должностяхъ и что посему необходимо *избрать членовъ свѣчнаго Управленія* на слѣдующее трехлѣтіе. Согласно сему докладу депутаты производили баллотировку на должность членовъ Свѣчнаго Управленія Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода; при чемъ по большинству избирательныхъ шаровъ из-

браны: Протоіерей Георгій Дынга и священники: Кирилль Гинкуловъ и Константинъ Парѣньевъ;

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

№ 4334. — 1 сентября 1900 года. Избранные утверждаются въ назначенномъ имъ званіи.

Епископъ Іаковъ.

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность членовъ Свѣчнаго Управленія Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ засѣданіи епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Киш. епархіи 31-го августа 1900 года.

№ по порядку.	ИМЕНА и ФАМИЛИИ БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Протоіерей Георгій Дынга	19	13	По большинству избирательныхъ шаровъ избраны въ должность членовъ Свѣчнаго Управленія.
2	Священникъ Кирилль Гинкуловъ . . . . .	21	11	
3	Священникъ Константинъ Парѣньевъ . . . . .	21	11	
4	Священникъ Михаилъ Чакирь . . . . .	11	21	
5	Священникъ Іоаннъ Савва.	16	16	
6	Священникъ Михаилъ Чеканъ . . . . .	14	18	

1 сентября 1900 года Сл. Епископъ Іаковъ.  
1900 года.

## Ж у р н а л ь № 20-й.

1900 года августа 31 дня. Депутаты общепархіального Съезда духовенства Кишиневской епархіи въ заведеніи своемъ сего числа слушали докладъ Комиссіи *по провѣркѣ операций свѣчнаго завода*, состоявшей изъ депутатовъ: священниковъ Георгія Черноуцана, Харалампія Харн, Луки Пынти и Владиміра Глижинскаго, при чемъ оказалось, что по провѣркѣ матеріальнаго и денежнаго отчетовъ Свѣчнаго Управленія за время съ 1 января 1899 года по 29 августа сего 1900 года, такъ-вые составлены вѣрно, согласно съ книгами и документами завода и провѣрены ревизіоннымъ комитетомъ съ надлежащими, гдѣ слѣдуетъ, надписями. По провѣркѣ денежнаго отчета оказалось: къ 1 января 1899 года было наличными 87558 руб. 51 коп., въ 1899 году поступило 260725 р.  $\frac{1}{4}$  к., а всего съ остаточными въ 1899 г. состояло: 348283 руб.  $51\frac{1}{4}$  к., въ 1899 году израсходовано 253101 руб. 14 коп. остатка къ 1 января 1900 года было 95182 р.  $37\frac{1}{4}$  к. Въ текущемъ году съ 1 января по 29 августа поступило 150405 р.  $84\frac{1}{4}$  к., а всего съ остаточными отъ 1899 г. было 245558 р.  $21\frac{1}{2}$  к.; изъ сихъ денегъ съ 1 января по 29 августа израсходовано 228890 р.  $59\frac{3}{4}$  к.; къ 30 августа сего 1900 года было въ наличности 16688 р.  $61\frac{3}{4}$  к., изъ коихъ 15600 р. хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 938 р.  $52\frac{1}{2}$  к. имѣется по счетамъ о. казначея и 150 руб.  $9\frac{1}{4}$  коп. на рукахъ казначея на текущіе расходы; по тому же отчету оказалось, что съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1898 г. бѣлыхъ свѣчей, бѣлаго воска, желтыхъ свѣчей, желтаго воска, старочнаго бѣлаго и желтаго, фитильнаго и проч. вспомогательныхъ матеріаловъ было 28096 п.  $31\frac{3}{4}$  ф.; изъ нихъ въ томъ же году израсходовано 22836 п.  $22\frac{1}{2}$  ф.; къ 1 января 1900 года было 5260 п.  $9\frac{1}{4}$  ф. Въ текущемъ году съ 1 января по 29 августа съ остаткомъ отъ прошлаго 1899 г. поступило 23274 п.  $8\frac{1}{2}$  ф., израсходовано за это же время, т. е. съ 1 января по 29 августа сего года 15439 п.  $27\frac{1}{4}$  ф., оставалось къ 29 августа сего года 7834 п.  $30\frac{1}{2}$  ф. Въ складѣ завода имѣется свѣчъ бѣлыхъ 1336 п. 32 ф., желтыхъ 1217 п.  $\frac{1}{2}$  ф., воска бѣлаго 1410 п. 1 ф., желтаго 836 п. 34 ф. и на воскобѣлильнѣ 1261 п.  $31\frac{1}{2}$  ф. Къ 1 января 1900 г. заводъ имѣлъ наличными деньгами и мате-

ріалами имущества на 272849 р.  $77\frac{3}{4}$  к., къ 1 августа сего года 299162 р.  $25\frac{1}{4}$  к.; такимъ образомъ съ 1 января по 1 августа сего года имѣлъ чистой прибыли 26312 р.  $47\frac{1}{2}$  к. Какъ показываетъ вѣдомость Управленія о наличности суммъ завода къ 1 августа 1900 г.—заводу числится долга: за священникомъ Михайломъ Боголюбовымъ 267 р. 63 к., священникомъ Михайломъ Мурановичемъ 4758 р.  $\frac{3}{4}$  к. священникомъ Ѳеодоромъ Пославскимъ 1571 р.  $84\frac{1}{4}$  к., выданы по требованію Консисторій заимообразно на постройку Единовѣрческой церкви въ Измайлѣ 2000 р., на постройку церквей въ Измайлѣ и Кагулѣ 3800 р.

Разсмотрѣвъ, далѣе, сужденія повѣрочной Коммисіи по нижезложеннымъ вопросамъ, касающимся свѣчнаго завода и его операцій, постановили:

1. Докладъ повѣрочный по свѣчному заводу Коммисіи признать правильнымъ, преиспроводить въ Свѣчное Управленіе завода для приложенія къ дѣламъ и руководства.

2. Смирннѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе чрезъ Кишиневскую духовную Консистерію о непремѣнномъ возвратѣ поименованнаго въ докладѣ повѣрочной Коммисіи долга свѣчному заводу.

3. Предложить членамъ свѣчнаго Управленія обратить должное вниманіе на то, чтобы приходо-расходныя книги матеріальныя и денежныя были ведены на будущее время аккуратно, исправно безъ всякихъ подчистокъ и помярокъ; запасы въ статьяхъ расхода дѣлать возможно точныя, подробныя съ приложеніемъ отиравательныхъ на каждый предметъ расхода документовъ.

4. Ходатайства священниковъ 3-го округа Бандерскаго уѣзда Ѳомы Любова и Евстафія Бурковского, поступившія въ іюль и августъ сего 1900 года, оставить безъ удовлетворенія, какъ поданныя послѣ срока, опредѣленнаго постановленіемъ общенархіальнаго Съѣзда 1899 года, отъ 27-го августа журналъ № 8.

5. По вопросу о покупкѣ Аккерманскою Вознесенскою церковью (г. Аккермана) свѣчей изъ частныхъ лавокъ, какъ не согласной съ требованіемъ § 4 положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, просить Епархіальное Начальство учинить надлежащее распоряженіе.

6. По вопросу о продажѣ въ Кишиневской Центральной лавкѣ свѣчей частнымъ лицамъ по существующей нынѣ цѣнѣ — (1 ф. бѣлыхъ св. 90 к., 1 ф. желт. свѣч. 85 к.) — таковую съ 10 сентября сего года прекратить и впредь продавать свѣчи частнымъ лицамъ изъ означенной лавки по цѣнѣ, какая существуетъ въ церквахъ, именно: 160 к. — 1 ф. бѣлыхъ свѣчей и 150 к. 1 ф. жел. св.

Настоящій журналъ составленъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на благоусмотрѣніе и утвержденіе вмѣстѣ съ докладомъ Коммиссіи.

№ 4335. — 1 сентября 1900 года. Утверждается.

*Епископъ Іаковъ.*

Въ общепархіальный Съездъ духовенства Кишиневской епархіи.

*Повѣрочной по свѣчному заводу  
коммисіи.*

## Д О К Л А Д Ъ.

Повѣрочная коммиссія въ составѣ священниковъ Георгія Черноудана, Харалампія Хари, Луки Пянти и Владимира Глижинскаго, назначенная епархіальнымъ Съездомъ согласно 21 § положенія о Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, рассмотрѣвъ провѣренные ревизіоннымъ комитетомъ годовые, денежные и матеріальный отчеты за 1899 годъ и первые семь мѣсяцевъ текущаго года, а также и всѣ книги завода (денежныя и матеріальныя см. § 18 положенія о свѣч. зав.) за вышеозначенное время и по 29 августа включительно, долгъ имѣеть представить вниманію о.о. депутатовъ слѣдующія данныя и соображенія: изъ матеріальнаго отчета видно, что въ заводѣ.

Движение материалов по Кишинев- скому свѣч- ному заво- ду.	С В ъ Ч И.		О Г А Р К И.		В О С К Ъ											
	Бѣлыя	Желтыя	Бѣлые	Желтые	Ч И С Т Ы Й.				О Г А Р О Ч Н Ы Й.							
					Бѣлый		Жел- тый		Бѣлый		Жел- тый					
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.		
за 1899 г																
Оставалось къ 1 января 1899 г. . . . .	1529	37½	1009	36	150	10¼	120	13¼	891	26½	1197	23¼	17	28	24	14½
Поступило въ 1899 г. . . . .	4856	34½	4234	13¾	1352	22½	1458	8½	3727	17	4008	5½	1241	36½	1280	16
<b>ИТОГО.</b>	6386	32	5244	9¾	1502	32¾	1578	21¾	4619	3½	5205	29¾	1259	24½	1804	30½
Ирасходо- вано въ 1899 году . . . . .	4456	9½	4009	¾	1352	6¾	1474	5¾	3518	28½	4615	32¾	1234	25	1269	10½
Оставалось къ 1 января 1900 г. . . . .	1930	22½	1235	9	150	26	104	16	1100	15	589	36½	24	39½	35	20
съ 1 января по 29 августа 1900 года.																
Оставалось къ 1 января 1900 г. . . . .	1930	22½	1235	9	150	26	104	16	1100	15	589	36½	24	39½	35	20
Поступило съ 1 января по 29 августа 1900 года. . . . .	3109	28½	2987	29½	833	33¾	981	9¼	2648	34½	5561	35¼	688	25	658	35½
<b>ИТОГО.</b>	5040	11	4222	38½	984	19¾	975	25¼	3749	9½	6151	31¾	708	24½	694	15½
Ирасходо- вано съ 1 ян- варя по 29 августа 1900 года. . . . .	2811	1¾	2460	28¼	921	5½	944	26	2337	8½	4050	23¾	677	10½	647	23
Осталось къ 29 августа 1900 г. . . . .	2229	9¼	176	10¼	63	13¾	30	39¼	1412	1	2101	8	31	14	46	32½



Фитиль- ный.		Свѣтль ня.		Бѣлая обер- точная бумага.		Бибула.		Накладка.		Шагагаъ.		Подтесть		Фитиль вы- жатый.		Золото.		Итого.		Наличными деньгами.	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	бн- жн	п.	ф.	Руб.	к.	
—	—	49	6½	3	23	3	25	7	—	1	20	8	26	31	34	200	5047	4¼	87558	51	
215	36½	207	7¾	63	28	61	—	—	—	19	39	145	34½	176	7½	800	23049	27½	260725	¼	
215	36½	256	14¼	67	11	64	25	7	—	21	19	154	20½	208	1½	1000	28096	31¾	348283	51¼	
215	36½	214	19¼	64	15	63	21	—	25	14	11	148	24	184	31¼	700	22836	22½	253101	14	
—	—	41	35	2	36	1	4	6	15	7	8	5	36½	23	10¼	300	5260	9¼	95182	37¼	
—	—	41	35	2	36	1	4	6	15	7	8	5	36½	23	10¼	300	5260	9¼	95182	37¼	
115	16	122	16	37	—	37	—	1	10	3	—	143	8	89	7¾	300	18014	8½	150405	84¼	
115	16	164	11	39	36	38	4	7	25	10	8	149	4½	112	18	600	23274	17¾	245588	21½	
102	30	142	39½	37	26	36	26	—	22	7	14	149	4½	112	18	390	15439	27¼	228890	59¾	
12	26	21	11¾	2	10	1	18	7	3	2	34	—	—	—	—	210	7834	30½	16688	61¾	

1. Изъ означеннаго количества свѣчъ въ складѣ завода должно было быть къ 29 августа сего 1900 года бѣлыхъ—1335 п. 32 ф., а оказалось 1336 п. 32 ф., — желтыхъ— должно было быть согласно вѣдомостямъ и отчету 1217 пуд. 39 фун., а оказалось при повѣркѣ 1217 п.  $\frac{1}{2}$  ф., остальные свѣчи переданы заводамъ въ центральную и окружныя лавки; воска въ складѣ оказалось—бѣлаго 1412 пуд. 1 ф., желтаго 836 п. 34 ф. на воскобѣлительнѣ 1261 п.  $31\frac{1}{2}$  ф., изъ означенной суммы денегъ, значащейся въ остаткѣ къ 29 августа сего 1900 года—15600 р. хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ №9433, по счетамъ, имѣющимся при дѣлахъ—израсходовано 752 р 51 к., по производящейся перестройкѣ зданій подъ заводъ израсходовано за послѣдніе дни августа, какъ видно изъ представленнаго о. казначею отчета, 186 руб.  $1\frac{1}{2}$  коп., а остальные 150 р.  $9\frac{1}{4}$  к. находятся на рукахъ у о. казначея для текущихъ расходовъ. Къ 1 января 1900 г. заводъ имѣлъ наличными д. и матеріалами 272849 р.  $77\frac{3}{4}$  к. къ 1-му же августа сего года 299162 р.  $25\frac{1}{4}$  к.; такимъ образомъ заводъ съ 1 января по 1 августа сего года имѣлъ чистой прибыли 26312 р.  $47\frac{1}{2}$  к. Какъ денежный, такъ и матеріальный отчеты Свѣчнаго Управленія, за исключеніемъ сдѣланныхъ повѣрочной комиссіей исправленій—въ страничныхъ итогахъ книгъ прихода и расхода и отчета о расходѣ, въ всемъ согласны съ приходо-расходными и матеріальными книгами завода.

2. Изъ вѣдомости Свѣчнаго Управленія о наличности суммъ епархіальнаго завода за 1899 г. видно, что числилось долга заводу. а) за священникомъ Михаиломъ Боголюбовымъ 267 р. 63 к., за священникомъ Михаиломъ Мураневичемъ 4758 руб.  $\frac{3}{4}$  коп., за священникомъ Θεодоромъ Пославскимъ 2121 руб.  $84\frac{1}{4}$  к. выданныя въ 1896 годѣ заимообразно на постройку Единовѣрческой церкви въ Измаилѣ 2000 р. и на постройку церквей въ г.г. Измаилѣ и Кагулѣ 3800 р.; вѣдомость того же Управленія за 1900 годѣ съ 1 января по 1 августа показываетъ, что только священникъ Пославскій взнесъ часть (550 р.) числящагося за нимъ долга, за остальными же вышеозначенный долгъ числится и по настоящее время, по сему комиссія полагаетъ просить записшаго распоряженія Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, о возвратѣ числящагося долга къ своему источнику.

3. Разматривая книги Управленія, комиссія нашла, что въ книгѣ расхода дѣлаются неточныя записи, напр. на поѣзду членовъ Управленія на воскобѣлильню ежемѣсячно выводится расходъ — (до 140 руб. въ годъ), при чемъ въ статьѣ расхода не обозначается а) сколько поѣздокъ совершено въ каждый мѣсяцъ на воскобѣлильню б) когда эти поѣздки совершены и в) кто ѣздилъ — всѣ ли члены Управленія вмѣстѣ — т. е. одновременно или въ разное время по очереди, равно не имѣется оправдательныхъ документовъ на этотъ предметъ расхода, на вышеописанную неточность обратилъ вниманіе и Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, о чемъ и сдѣлалъ надлежащую помѣтку карандашемъ на журналѣ Управленія, въ коемъ сдѣланъ былъ докладъ и о вышеозначенномъ предметѣ расхода; въ книгахъ прихода и расхода — замѣчены комиссіей въ нѣсколькихъ мѣстахъ — подчистки, поправки безъ оговорокъ и ошибки въ страничныхъ итогахъ, — тоже самое должно сказать и о книгѣ матеріальной, гдѣ также не мало помарокъ и поправокъ; желательно было-бы, чтобы на будущее время свѣчнымъ Управленіемъ былъ обращено должное вниманіе на исправное и аккуратное веденіе книгъ завода.

4. Свѣчное Управленіе представляетъ поступившее къ нему 17 ав. с/г. ходатайство благочиннаго 3 округа Бендерскаго уѣзда о выдачѣ изъ суммъ завода безпроцентной ссуды нѣкоторымъ священникамъ и цесаломщикомъ округа — вмѣстѣ съ прошеніями 2 просителей на усмотрѣніе и распоряженіе Съѣзда.

*Справка 1.* Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи 27 августа 1899 года журн. № 8 — постановили: 1) открыть кредитъ для благочинническихъ округовъ Измаильскаго Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 10000 рублей.

п. 3. Благочинническіе Совѣты сихъ уѣздовъ, не позже 1-го октября сего 1899 года, составлять списки всѣхъ нуждающихся въ денежномъ пособіи членовъ причта, по каждому округу въ отдѣльности; при чемъ для опредѣленія размѣровъ пособія должно быть принято въ соображеніе какъ семейное положеніе и степень нужды, такъ и кредитоспособность заявившаго о выдачѣ ему пособія. Списки эти чрезъ благочинныхъ должны быть представлены въ свѣчное Управленіе не позже 10 октября сего года (1899).

*Справка 2.* Прошеніе одного просителя — священника Θомы Любова — подано въ свѣчное Управленіе 23 іюля сего 1900 г.

прошеніе другого просителя священника Бурковского подано въ Управленіе 8 августа сегоже года; ходатайство благочиннаго о выдачѣ имъ пособія — подано въ Управленіе 10 августа сего 1900 года.

Руководствуясь 3 п. постановленія общепархіальнаго Съѣзда духовенства прошлаго 1899 г., выраженнаго въ журналѣ № 8 отъ 27 августа, Коммиссія полагаетъ прошенія священниковъ Любова и Бурковского оставить безъ удовлетворенія.

5. Изъ поступившаго въ Свѣчное Управленіе заявленія церковнаго старосты Аккерманской Вознесенской церкви Николая Коваленко видно, что Аккерманская гимназическая церковь со времени своего учрежденія и по настоящее—покупаетъ свѣчи не изъ епархіальной лавки или завода, а изъ частныхъ лавокъ въ г. Аккерманѣ Ивана Романенко и Андрея Карпенко.

*Справка* Въ § 4 положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ, утвержденнаго Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 24 августа 1895 года, сказано: покупка восковыхъ свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода строго обязательна для *всѣхъ*, безъ исключенія, церквей, церковныхъ лавокъ, монастырей и часовенъ епархіи.

Означенное § 4 пол. о Киш. св. з. правилъ имѣетъ основаніе въ опредѣленіи св. Синода, отъ 20-го іюня 1879 года № 1238;—указѣ св. Синода 1815 г.;—Высочайше утвержденныхъ правилахъ 14-го мая 1890 года и 23 § инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12-го іюня 1890 года.

Принимая во вниманіе, что гимназическая Аккерманская церковь, производя продажу свѣчъ изъ лавокъ частныхъ лицъ, а не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, дѣлаетъ подрывъ и другимъ—особенно ближайшимъ церквямъ, соблазняетъ и другимъ церквямъ прихожанъ покупать свѣчи не изъ церквей, равно имѣя въ виду строгую обязательность для всѣхъ церквей епархіи, безъ всякаго исключенія, покупать свѣчи изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, Коммиссія полагаетъ—просить епархіальное Начальство учинить зависящее распоряженіе о провѣркѣ заявленія Коваленко на мѣстѣ и, буде окажется вѣрнымъ, побудить лицъ, коимъ подвѣдомственна и ввѣрена гимназическая церковь къ точному исполненію строго обязательнаго требованія, изложеннаго въ § 4 полож. о Киш. еп. св. заводѣ.

6. Производя провѣрку матеріаловъ епархіального свѣчнаго завода повѣрочная Коммиссія встрѣтила затрудненія или правильнѣе препятствіе—при опредѣленіи воска въ наличности, и должна была ограничиться только свѣдѣніями изъ матеріальной книги; это препятствіе заключается въ томъ, что къ этому времени на воскобѣлительнѣ имѣется свыше 1000 п. (1261 п. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.) желтаго воска для бѣлки, — означенный воскъ разложенъ на 84 кроватяхъ и взвѣшивать нѣтъ никакой возможности во 1 хъ, потому, что для этого потребовалось бы еще дня 4, во 2 хъ, пришлось бы причинить заводу большой убытокъ, такъ-какъ послѣ взвѣшиванія воска въ стружкахъ, необходимо было-бы вновь перетанчивать его и раскладывать на кровати и наконецъ, вся эта работа не привела бы къ цѣли, ибо дѣйствительнаго вѣса нельзя установить вслѣдствіе влажности воска, поливаемого ежедневно водою. Дѣйствительная провѣрка всего воска возможна была бы въ томъ случаѣ, если бы епархіальные съѣзды созывались не въ августѣ, а во 2-ой половинѣ сентября или еще лучше въ октябрѣ, когда и священнослужители свободны отъ полевыхъ работъ, а главное, — на воскобѣлительнѣ заканчивается бѣлка воска; пока же этого не будетъ, то провѣрка воска является не возможною.

7. Въ настоящемъ году истекаетъ всему составу свѣчнаго Управленія трехлѣтній срокъ ихъ службы въ должности членовъ Управленія, а потому въ силу § 13 положенія о Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ епархіальному Съезду предстоитъ избрать нынѣ на будущее 3-лѣтіе 3 членовъ Управленія.

8. Наконецъ Коммиссія повѣрочная долгомъ считаетъ предложить вниманію о.о. депутатовъ Съѣзда 1 и 2 п доклада Свѣчнаго Управленія.

Члены повѣрочной коммиссіи по свѣч- ному заводу:	}	Священникъ <i>Георгій Черноуцанъ.</i>
		Священникъ <i>Владиміръ Глижсинскій.</i>
		Священникъ <i>Лука Пынтя.</i>
		Священникъ <i>Харалампій Харя.</i>

### Ж у р н а л ь № 21-й.

1900 года августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали:

А) приложенный при семь журналѣ докладъ коммиссіи

по провѣркѣ *смыты содержанія Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища* въ 1901 году, —

Б) отношеніе Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 28-го числа текущаго августа мѣсяца, за № 561-мъ, объ *открытіи стипендій для сиротъ—воспитаницъ сего училища*, —

и В) прошеніе сиротъ умершаго врача Пржеборовскаго о *принятіи на епархіально-коштное содержаніе воспитаницы 4 класса училища Елисаветы Пржеборовской*.

По всестороннемъ обсужденіи вышесказанныхъ вопросовъ Съѣздъ депутатовъ постановилъ:

1. Находя вполне вѣскими соображенія провѣрочной Коммисіи, сдѣлать указанныя ею въ заслуханномъ докладѣ сокращенія по слѣдующимъ статьямъ *смыты содержанія училища* въ 1901 году, а именно: а) по стат. 2-ой—24 р., б) по стат. 5-й—224 р. 51 коп., в) по стат. 6-й 100 р., г) по стат. 9-й—10 р., д) по стат. 11-й—25 р., е) по стат. 13-й—68 руб. 50 коп., ж) по стат. 18-й—937 р. 40 коп., з) по стат. 19-й 365 р., и) по стат. 21-й—150 руб., — а всего по разнымъ статьямъ *смыты* на 1901 г. сократится расходъ на 1904 р. 41 коп., послѣ каковыхъ сокращеній означенную *смыту* принять къ руководству и исполненію въ представленномъ видѣ.

2. Для устраненія разныхъ неудобствъ въ гардеробномъ помѣщеніи училища, — ассигновать первоначально 400 руб. на устройство большихъ шкафовъ, съ отдѣленіями, для храненія платья и бѣлья воспитаницъ, при чемъ таковую ассигновку продолжать ежегодно до устройства шкафовъ для всѣхъ воспитаницъ училища.

3. Ассигновать, согласно мнѣнію провѣрочной Коммисіи, 200 р. на устройство столовъ для столовой училища и 30 р. на устройство нечи въ классномъ помѣщеніи церковно-приходской школы.

4. Принадлежащій училищу домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается церковно-приходская школа, оказывается сырымъ и вообще негоднымъ къ своему настоящему назначенію. Въ виду этого Совѣтъ училища позаботится о возможномъ устраненіи неудобствъ его, — въ противномъ случаѣ, представляется Совѣту, если найдетъ нужнымъ и выгоднымъ, совершенно продать этотъ

домъ, предназначивъ для женской церковно-приходской школы помещеніе въ другомъ мѣстѣ училища.

5. Просить Совѣтъ училища, расходовать полностью, сообразно наличнымъ потребностямъ суммы, назначаемыя на содержаніе воспитанницъ пищей, и избѣгать сбереженій подобныхъ тѣмъ, какія были допускаемы въ предыдущіе годы.

6. Ходатайство Совѣта училища объ открытіи стипендій по уменьшенной платѣ для воспитанницъ бѣдныхъ родителей, — удовлетворить, ассигновать 1000 руб. на 25 таковыхъ стипендій, полагая по 40 руб. на каждую, считая срокъ открытія этихъ стипендій съ 1-января 1901 года.

7. Просьбу сиротъ Пжеборовскаго послѣдній разъ уважить, принявъ воспитанницу 4 класса училища Елисавету Пржеборовскую на епархіально-коштное содержаніе, впредь до окончанія ею курса ученія въ семь училищъ, съ отнесеніемъ ежегодной платы за ея содержаніе, въ размѣрѣ 80 руб., на средства училища вообще.

Итакъ, весь приходъ по содержанію Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1901 годъ смѣтою исчисленъ въ суммѣ 78070 р. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. — а расходъ за тотъ же годъ въ суммѣ 87214 р. 22 коп., — слѣдовательно, предстоитъ согласно смѣтѣ, доассигновать на содержаніе училища въ 1901 году еще 9144 р. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а, за вычетомъ изъ сего дефицита сдѣланныхъ Свѣздомъ сокращеній въ размѣрѣ 1904 р. 41 к., остается къ пополненію только 7209 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Но такъ какъ Свѣздомъ же по сему журналу ассигновано еще 1710 р. на предметы, упомянутыя во 2, 3, 6 и 7 пунктахъ настоящаго журнала, то весь дефицитъ по содержанію женскаго училища въ 1901 г. выразится въ суммѣ 8919 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Эту сумму Свѣздъ находитъ возможнымъ, нисколько не измѣняя процентныхъ взносовъ съ церковей епархіи по содержанію женскаго училища, покрыть изъ остаточныхъ наличныхъ денегъ отъ найма зданій подъ Швейцарскую гостиницу, согласно журнальному своему постановленію отъ 25-го числа текущаго августа мѣсяца, за № 6-мъ, не просивъ Правленіе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, въ вѣдѣніи коего значится 13832 р. 99<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. отъ найма названныхъ зданій, препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища потребную

сумму на покрытие исчисленной передержки по содержанию педальнаго въ 1901 году, въ размѣрѣ 8919 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 4336.—1 сентября 1900 года. Утверждается.  
Епископъ Іаковъ.*

**Въ Общеепархіальный Съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи**

*Коммисіи по провѣркѣ смѣты по содержанию Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1901 года.*

## ДОКЛАДЪ.

Коммисія по провѣркѣ смѣты приходоѡ и расходоѡ по содержанию Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1901-ый годъ въ составѣ нижеподписавшихся депутатовъ отъ духовенства, рассмотрѣвъ оную смѣту, вниманію и обсужденію общеепархіальнаго Съезда о.о. депутатовъ долѡ имѣеть докладывать нижеслѣдующее:

**А.** Приходъ изъ различныхъ источниковъ смѣты сего 1901 года исчисленъ въ 78070 рублѣй 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., въ томъ числѣ и свободный остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній съ 1899 года въ размѣрѣ 2669 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

**Б.** Расходъ по всеѡмъ статьямъ смѣты по содержанию училища въ 1901 году исчисленъ въ 87214 руб. 22 коп.,— въ томъ числѣ на содержаніе училища 82102 руб. 22 коп., а 5112 руб. составляютъ единовременный расходъ. По тщательномъ рассмотрѣніи смѣты на 1901-ый годъ, причѡмъ взяты во вниманіе отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1899 годъ,—смѣтныя ассигновки за 1900 годъ, торговые листы и контракты по снабженію училища разными вещами и продуктами на 1900 годъ, а также справки о существующихъ цѣнахъ на тѣ предметы, которые необходимы на содержаніе училища въ



1901 году, комиссія нашла возможнымъ, безъ ущерба въ удовлетвореніи нуждъ училища, сдѣлать нижеслѣдующія сокращенія по слѣдующимъ статьямъ:

### С т а т ь я 2-я.

По сей статьѣ предположено содержать трехъ дровосѣжковъ и подносчиковъ каменнаго угля круглый годъ съ платою по 6 руб. въ мѣсяць, комиссія же находитъ возможнымъ содержать трехъ — 10 ть мѣсяцевъ и одного круглый годъ, отчего по сей статьѣ будетъ сбереженія 24 руб.

### С т а т ь я 5-я.

По сей статьѣ на содержаніе одеждою и обувью 153 полнокоштныхъ воспитанницъ предположено израсходовать 5417 рублей 59½ коп. Комиссія находитъ возможнымъ сократить эту сумму на 224 руб. и 51 коп. вслѣдствіе чего расходъ по сей статьѣ выразится въ размѣрѣ 5193 руб. 8½ коп. Сокращенія эти сдѣланы на слѣдующіе предметы: 1) за одинъ аршинъ чернаго кашемира для 29 воспитанницъ платить по 90 коп., вмѣсто 92 коп., 2) за аршинъ чернаго кашемира на талии и передники — по 40 к. вмѣсто 42 коп. 3) за аршинъ бумажнаго полотна — по 10 коп. вмѣсто 13 коп. 4) за касторовое пальто по 11 руб. вмѣсто 13 р. 5) за аршинъ кастору для кофточки 1 р. 75 к. вмѣсто 1 р. 90 к. 6) за аршинъ ситцу 10 коп. вмѣсто 12 коп. 7) за аршинъ пеньковаго полотна 14 к. вмѣсто 15 к. 8) за фунтъ чулочной бумаги 80 к. вмѣсто 90 к. и 9) за одинъ гербъ по 12 к. вмѣсто 15 коп. Цѣны на эти предметы назначены согласно съ торговыми листами на 1900 годъ.

### С т а т ь я 6 я

По сей статьѣ на содержаніе воспитанницъ постельными принадлежностями предположено израсходовать 553 р ½ коп. Комиссія находитъ возможнымъ уменьшить эту сумму на 100 р., такъ какъ на изготовленіе новыхъ матрацовъ и передѣлку старыхъ достаточно 200 р. вмѣсто 300 р.

### С т а т ь я 9-я.

По сей статьѣ на содержаніе воспитанницъ письменными принадлежностями предположено израсходовать 100 руб. Ком-

комиссія находить возможным израсходовать 90 руб., такъ какъ расходъ по сей статьѣ въ послѣдніе годы колеблется между 70 до 80 руб. въ годъ.

### С т а т ь я 11-я.

По сей статьѣ на содержаніе училищной бібліотеки и физическаго кабинета предложено израсходовать 525 руб. Комиссія находить возможнымъ уменьшить эту сумму на 25 р., такъ какъ на содержаніе училищной бібліотеки достаточно будетъ 475 рублей.

### С т а т ь я 13-я.

По сей статьѣ на содержаніе училищной прачешной съ необходимыми матеріалами для стирки бѣлья предложено израсходовать 753 руб. Комиссія находить возможнымъ израсходовать по сей статьѣ только 684 р. 50 к.; отчего расходъ уменьшится на 68 руб. 50 коп. Уменьшится этотъ расходъ отъ пониженія цѣнъ на слѣдующіе предметы: 1) за пудъ мыла платить по 3 р. и 10 к. вмѣсто 3 р. 40 к., 2) за пудъ синьки вмѣсто 20 р.—18 р., 3) на покупку полотна и войлоковъ и прочихъ мелкихъ вещей для прачешной вмѣсто 30 р.—20 р.

### С т а т ь я 18-я

По сей статьѣ предложено къ расходу 6804 руб.—Комиссія находить возможнымъ израсходовать по сей статьѣ 5866 руб. 60 коп., вслѣдствіе чего расходъ уменьшится на 937 р. и 40 к. Уменьшится этотъ расходъ отъ пониженія цѣнъ по слѣдующимъ статьямъ: 1) на побѣлку внутри стѣнъ зданій училища 475 вмѣсто 500 руб., 2) за покраску одного квадратнаго сажня половъ платить по 35 к. вмѣсто 50 к., за окно — 60 коп. вмѣсто 1 рубля, за дверь—70 к. вмѣсто 1 рубля, 3) за выжиганіе квадратнаго сажня пола по 35 к. вмѣсто 40 к. 11) На устройство 216 саж. досчатаго забора израсходовать 1572 р. вмѣсто 1944 р., полагая по 7 р. за сажень, но не 9 р. 15) Расходъ въ 200 р. на углубленіе канавы изъ смѣты исключить, такъ какъ на устройство таковой и другія работы Съѣздомъ назначена сумма въ 1030 р. 16) На устройство большой каменной ямы для стока воды достаточно 300 р. вмѣсто 400 рублей.

С т а т ь я 19-я.

По сей статьѣ на содержаніе дома хозяйственными принадлежностями предположено израсходовать 2911 р. 86 к. Коммиссія полагаетъ израсходовать по сей статьѣ 2546 руб. 86 коп., вслѣдствіе чего расходъ по сей статьѣ уменьшится на 365 руб.— Сокращаются расходы въ сей статьѣ на слѣдующіе предметы: 1) на покупку лѣсного матеріала, гвоздей, клею и пр. употребить 80 р. вмѣсто 100 р., 2) на покупку новыхъ внутреннихъ замковъ и пр. 30 р. вмѣсто 50 р., 3) на разведеніе сада 250 р. вмѣсто 400 р., 4) на разные непредвидѣнные расходы 150 руб. вмѣсто 400 руб., 5) на наемъ изощковъ и конки 25 р. вмѣсто 50 рублей.

С т а т ь я 21-я.

По сей статьѣ предположено израсходовать 500 руб. Коммиссія находитъ возможнымъ израсходовать 350 руб., вслѣдствіе чего расходъ сократится на 150 руб. Сокращается этотъ расходъ на выдачу пособія сверхштатнымъ пепиньеркамъ и на леченіе служащихъ училища. Такимъ образомъ расходъ по всѣмъ статьямъ сократится на 1904 р. 41 к. и слѣдовательно нужно ассигновать изъ средствъ епархіи на покрытіе расходовъ по всѣмъ статьямъ этой смѣты 7239 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; а такъ какъ кромѣ сего епархіальнымъ съѣздомъ отъ духовенства въ семь году признано необходимымъ: 1) открыть при женскомъ училищѣ 25 вакансій по уменьшенной платѣ (40 р.) для несостоятельныхъ родителей, на что потребуются 1000 рублей, 2) устроить въ училищной банѣ мраморный полъ (есть особая ассигновка по журналу съѣзда изъ остатка 1899 года, который исключень изъ счета), на что потребуются 2125 р. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и 3) по мнѣнію коммиссіи, необходимо еще на устройство шкафовъ 400 руб., столовъ 200 руб. и одной печи въ классѣ церковно-приходской школы—30 руб., а всего необходимо доассигновать на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію училища на 1901 годъ 10995 руб. 67 к., вслѣдствіе чего расходъ на 1901 годъ предполагается въ количествѣ 89065 руб. 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. На удовлетвореніи ходатайства Пресборовскихъ 80 рублей.

При семь коммиссія долгомъ своимъ считаетъ присовокупить, что она при рассмотрѣніи смѣты обратила вниманіе на

то, что по статьѣ 4 по содержанию воспитанницъ пищею ежегодно оказывались остатки и при томъ довольно значительные, (справки: 1893 года болѣе 8 тыс., 1894 г. болѣе 4 тыс., 1895 г. около 1 тыс., 1896 г. болѣе пяти тыс. 1897 году около 1 тыс., 1898 г. употреблено болѣе противъ ассигновки на 300 руб. въ 1899 году осталось 1475 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.)— Коммиссія сдѣлала вышеупомянутую справку для того, чтобы въ случаѣ, если окажутся ежегодные остатки по сей статьѣ, таковой на будущее время сократить. Но въ виду того, что сокращеніе статьи 4 по содержанию пищею въ интересахъ физическаго здоровья воспитанницъ не желательно, то просить Совѣтъ училища озаботиться давать воспитанницамъ здоровую изъ свѣжихъ продуктовъ и въ достаточномъ количествѣ пищу. Осмотрѣвъ училищныя зданія, коммиссія обратила вниманіе на то, что большая часть подвального этажа занята сундуками воспитанницъ различной величины и образцовъ, въ безпорядкѣ расположенныхъ во многихъ отдѣленіяхъ, что производитъ непріятное впечатлѣніе на зрителя и сопряжено съ неудобствами при пользованіи. Поэтому коммиссія находитъ необходимымъ для устраненія представляемыхъ неудобствъ—устройство большихъ шкафовъ съ отдѣленіями для каждой воспитанницы для храненія платья и бѣлья, на что ассигновать 400 руб. на первыхъ порахъ и таковую ассигновку продолжать до устройства шкафовъ для всѣхъ воспитанницъ училища. Зданіе, въ которомъ помѣщается церковно-приходская школа въ настоящее время, въ особенности послѣ бывшихъ ливней въ текущемъ году, которымъ погребъ, находящійся подъ зданіемъ, былъ водою переполненъ, нужно признать негоднымъ для помѣщенія школы и учительницы—вслѣдствіе сырости и холода. Въ зимнее время учительница и ученицы, говорятъ, вынуждены заниматься, будучи одѣты въ теплыя платья и галоши. Поэтому необходимо для устраненія неудобствъ—погребъ подъ зданіемъ закрыть; предъ зданіемъ во дворѣ сдѣлать насыпь съ покатостью къ канавѣ и въ классѣ поставить еще одну кирпичную или чугунную печь, на что ассигновать 30 руб. Но для того, чтобы разъ навсегда избавиться отъ расходовъ по приспособленію сего зданія подъ церковно-приходскую школу и отъ другихъ представляемыхъ неудобствъ, въ особенности канавой, въ которую стекаются нечистоты съ громадной части города, коммиссія полагаетъ наилучшимъ разрѣшить Совѣту продать это

зданіе, а для защиты отъ наводненій учительскихъ квартиръ — устройство прочнаго каменнаго забора такъ, чтобы канава осталась внѣ училищной территоріи.

Члены Коммиссія: { священникъ *Виссаріонъ Ливинскій*.  
священникъ *Владиміръ Дуковъ*.  
священникъ *Константинъ Бобьико*.  
священникъ *Василій Жомиръ*.

### Ж у р н а л ь № 22-й.

1900 года сентября 1 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали на должность членовъ *Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ дѣлствій Свячнаго Управленія* и для наблюденія за ходомъ свѣчной операціи по Епархіальному свѣчному заводу на 190<sup>о</sup>/<sub>1</sub> годъ слѣдующихъ священниковъ: Іоанна Савву, Григорія Лашкова и Георгія Черноуцана.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 1337. — 1 сентября 1900 года. Избранные утверждаются въ званіи членовъ *Ревизіоннаго Комитета по свѣчному управленію*.  
*Епископъ Іаковъ*

### Ж у р н а л ь № 23-й.

1900 года сентября 1 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали на должность членовъ временнаго *Ревизіоннаго Комитета, для обревизованія экономическаго отчета по Кишиневскому Епархіальному женскому училищу* за 1800 годъ, священниковъ: Георгія Чижевскаго, Петра Козака и Іоанна Бивола.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4338. — 1 сентября 1900 года. Избранные утвер-

*ждаются въ званіи членовъ Ревиз Комитета по повѣркѣ отчетовъ Епарх. жен. училища за 1900 годъ.*

*Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 24-й.

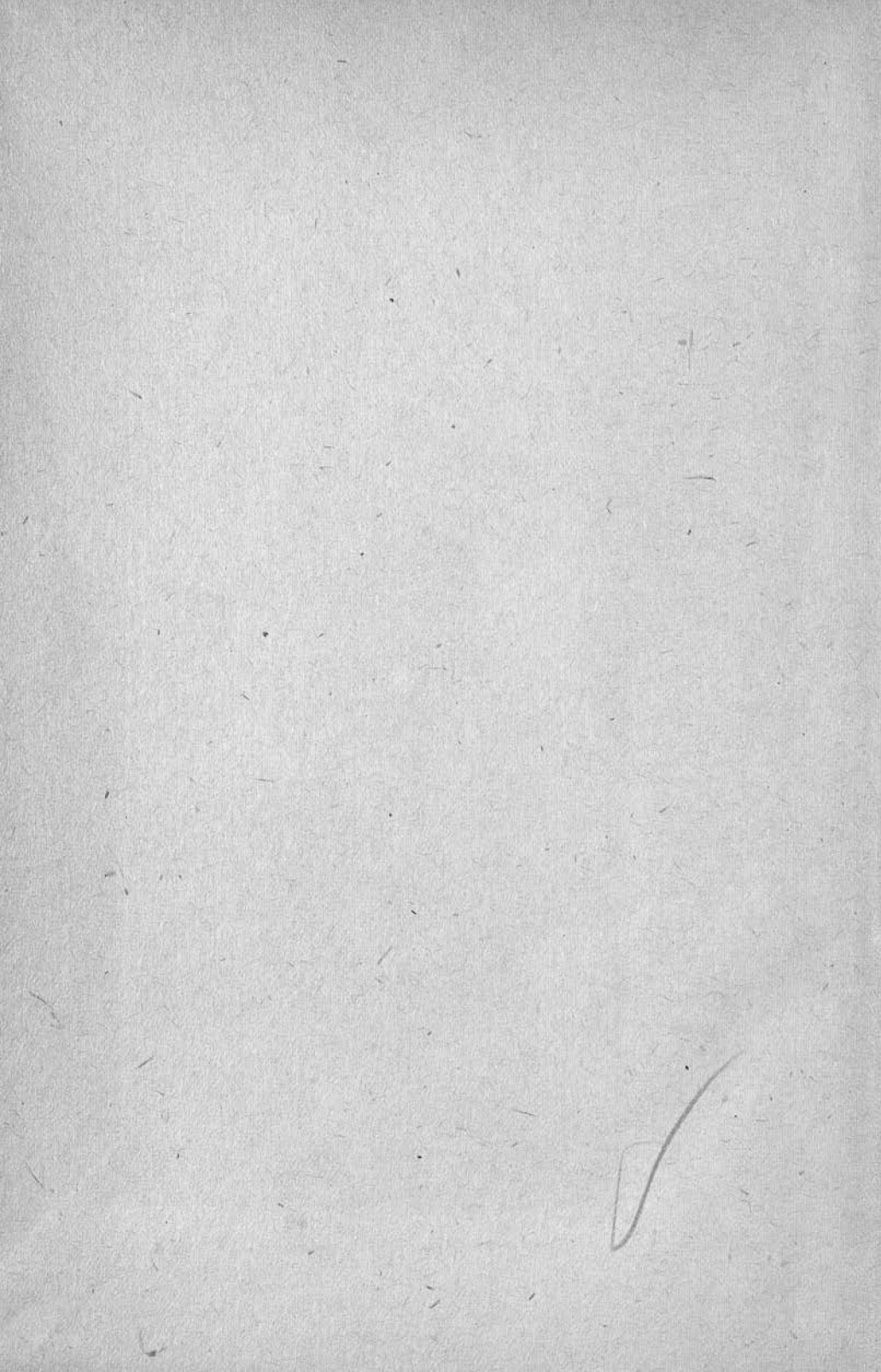
1900 годъ сентября 1 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали въ члены временной *Ревизионной Коммисіи по провѣркѣ операций Эмеритальной кассы* и Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Кишиневской епархіи за 190<sup>0/1</sup> годъ священниковъ: Василія Козака, Евѳимія Кишквуцу и Харалампія Харю.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

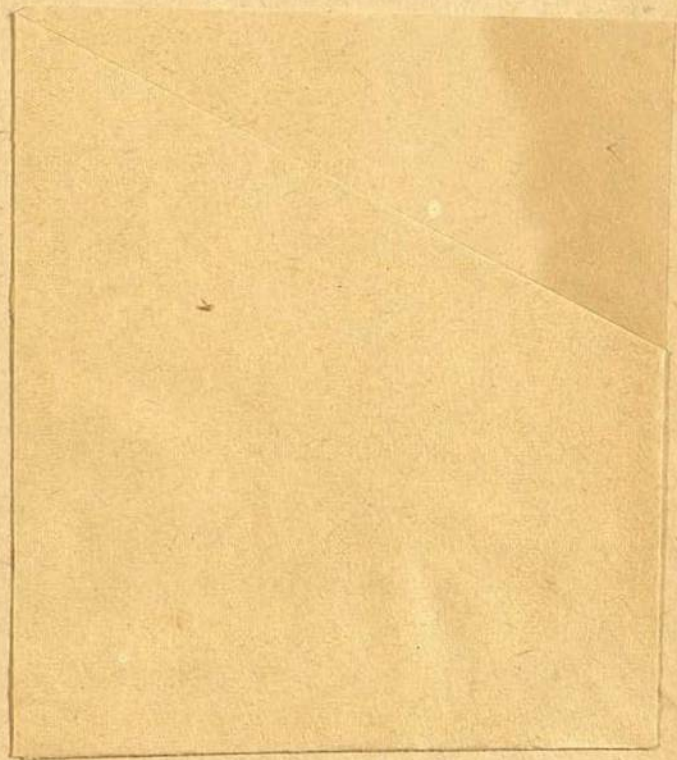
*№ 4339.—1 сентября 1900 года. Избранные утверждаются въ званіи членовъ Ревизионнаго Комитета по дѣламъ Эмерит. кассы. Епископъ Іаковъ.*













# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 18-й      ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.      15 Сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРИСОЕДИНЕНІЕ

изъ раскола къ православію бывшаго священно-  
инокъ Архангело-Михайловскаго Кугурлуйскаго  
старообрядческаго монастыря Авраамія Осипова.

4-го февраля сего года, въ пятницу, въ Измаильской  
единовѣрческой церкви совершилось скромное торжество — при-  
соединеніе изъ раскола къ православію старообрядческаго  
священноинокъ *Авраамія Осипова*. *Осиповъ* родился въ Ро-  
мыни отъ родителей бѣглопоповцевъ Лужковского согласія въ  
1836 году. Рано онъ лишился родителей и, какъ круглый

сирота, жилъ въ услуженіи у разныхъ лицъ до 18-ти лѣтняго своего возраста. Въ 18 лѣтъ онъ поступилъ въ бѣлокриницкій монастырь, гдѣ не задолго передъ тѣмъ основана была новая старообрядческая іерархія бѣглымъ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ и гдѣ онъ, какъ бѣглоповецъ, принять былъ, какъ еретикъ перваго чина, черезъ перекрещиваніе. Въ бѣлокриницкомъ монастырѣ Осиповъ сразу обратилъ на себя вниманіе митрополита Кирилла своимъ благоповеденіемъ и любовью къ церковнымъ службамъ и, не смотря на свою молодость, удостоенъ былъ отъ митрополита рукоположенія въ санъ священнодіакона. Мирно и тихо текла жизнь Осипова въ монастырѣ при митрополитѣ Кириллѣ. Преемникъ Кирилла, бѣлокриницкій митрополитъ Афанасій также обратилъ свое вниманіе на молодого *Осипова* и рукоположилъ его въ санъ священноинокъ. Въ этомъ санѣ Осиповъ, по порученію митрополита, управлялъ разными старообрядческими монастырями въ Молдавіи и въ Австріи. Строго старообрядческое религиозное убѣжденіе Осипова пошатнулось разказами Алимція, учредителя бѣлокриницкой митрополіи, о незаконныхъ дѣяніяхъ, учиненныхъ митрополитомъ Амвросіемъ и старообрядцами въ Бѣлой Криницѣ, и процессомъ полученія и освидѣтельствованія въ митрополіи мнимыхъ мощей святыхъ мучениковъ Дады, Гавведая, Гаргала и сестры ихъ Коздой, дѣтей Саверія, царя Персидскаго. Къ этому времени Осиповъ получилъ отъ Анастасія Измаильскаго слѣдующее письмо: Ваше Преподобіе Боголюбивѣйшій о св. инокъ Авраамій! „Первымъ долгомъ да будетъ съ Вами миръ Божій и наше архипастырское благословеніе. При семъ извѣщаю Ваше Преподобіе, что у насъ обстоятельства измѣнились, вашъ Боголюбивѣйшій архипастыръ владыко Вассаріонъ представился ко вѣчнымъ обителямъ и вѣкончаемую жизнь и насъ оставилъ сырыхъ горевать, мнѣ какъ единому изъ величайшихъ грѣшниковъ испаде жребій, изъ высочайшихъ въ свѣтъ, Его Кафедрой управлять. И по такому предмету я обязанъ оставить обительскія дѣла и заняться архіерейскими обязанностями. По этому обстоятельству рѣшили вопросъ просить Боголюбивѣйшаго митрополита особеннымъ письмомъ, чтобы соблаговолили они, Его Высокопреосвященство, Всѣмилостивѣйшій архипастыръ, Святѣйшій Владыко Афанасій благословить и отпустить Вашу честность

для управленія братіи Свято-Архангельскаго монастыря, въ чемъ и прошу честность Вашу не отказаться если только святѣйшій Владыко соизволитъ Васъ отпустить и, я вполне увѣренъ, что Его Высокопреосвященство для добра и полезнаго дѣла никогда ни откажутъ и не оставятъ въ крайнихъ обстоятельствахъ обители быть безъ пастыря и да будетъ Вамъ извѣстно, если соизволитъ Его Высокопреосвященство Васъ отпустить Вы немедленно, прїѣзжайте по скорѣй. Отецъ Папсій просилъ насъ засвидѣтельствовать Вамъ, Вашей честности, визкій поклонъ и просить Вашего благословенія, Трудитесь въ келарнѣ, какъ добрый волъ, и тучность своея плоти по малу истощиваетъ, онъ Васъ ждеть не дождется. И такъ да вребудеть на Васъ благословеніе Божіе. Смиренный Епископъ Измаильскій Анастасій 10-го марта 1881 года Р. С По полученіи сего письма, насъ немедленно извѣстите можемъ ли мы что отъ Васъ видить помощи нашему крайнему бѣдствованію<sup>66</sup>.

По полученіи сего письма, *Осиповъ*, обуреваемый сомнѣніями относительно своего религіознаго упованія и, не находя успокоенія въ Австріи и Молдавіи, рѣшился прїѣхать и прїѣхалъ въ Россію въ 1882 году. Онъ, поживъ нѣкоторое время въ разныхъ мѣстахъ и монастыряхъ старообрядческихъ, поступилъ въ Кугурлуйскій старообрядческой монастырь. Живя въ монастырѣ, Осиповъ интересовался бесѣдами, происходящими въ Измаилѣ съ старообрядцами, и искалъ удобнаго случая со мною встрѣтиться и познакомиться. По Божьему соизволенію, мы встрѣтились, познакомились и дружелюбно долго бесѣдовали о вѣрѣ. Въ 1897 году—1898 году Осиповъ подалъ мнѣ 8 вопросовъ, разборъ коихъ напечатанъ въ №№ 11—14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за Эсей годъ. Изъ ревностной любви къ спасительной истинѣ Осиповъ публично на Измаильскихъ бесѣдахъ тщился доказать правоту своего религіознаго упованія, но, видя свое безсиліе, торжественно исповѣдалъ православіе грекороссійской церкви и душевредность и душепагубность старообрядческаго раскола и далъ обѣщаніе присоединиться къ святой церкви. Свое обѣщаніе онъ исполнилъ 4-го февраля сего года.

О днѣ присоединенія Осипова къ Святой церкви узнали какъ православные, такъ и старообрядцы города Измаила, и

не смотря на то, что день присоединенія былъ буднимъ днемъ, Единовѣрческая церковь не могла вмѣстить всѣхъ, желавшихъ видѣть чинъ присоединенія старообрядческаго священнопопика. По случаю присоединенія Осипова въ Единовѣрческой церкви въ этотъ день совершена была божественная литургия. По окончаніи утрени, когда по срединѣ церкви все было готово къ присоединенію, присутствующіе въ храмѣ, православные и старообрядцы, засуетились и свои взоры обратили къ алтарю, гдѣ въ это время былъ Осиповъ и откуда съ напряженнымъ вниманіемъ ждали его торжественнаго выхода. Царскія врата отверзаются и умильно трогательное шествіе начинается; черезъ царскія врата вышли: я съ брестомъ, единовѣрческой священникъ Ермолай Душаковъ съ мурницею и единовѣрческой діаконъ Елезвой Лаврентьевъ съ Евангеліемъ, а вслѣдъ за нами черезъ сѣверныя двери вышелъ виновникъ торжества—о. Авраамій въ сопровожденіи своихъ воспріемщиковъ: іеромонаха Измаильскаго Епископальнаго дома Елисея и іеродіакона того же дома Владиміра. Я, единовѣрческой священникъ и діаконъ, стали посредникъ церкви, а о. Авраамій въ своемъ скромномъ иноческомъ одѣяніи сталъ на солеѣ лицомъ къ западу, имѣя съ правой стороны іеромонаха Елисея, а съ лѣвой іеродіакона Владиміра. Когда взволнованный народъ успокоился и когда, такимъ образомъ, въ храмѣ воцарилась глубокая тишина, о. Авраамій отверзъ свои старческія уста и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью.

„Почтеннѣйшіе и возлюбленные во христѣ Иусѣ, благодѣятели слушатели.

Имѣю отъ роду 64 года, находился въ старообрядческихъ монастыряхъ 45 лѣтъ и ношу иночество 42 года. Я былъ строгій ревнитель по старообрядчеству, думая, что одно только старообрядчество на свѣтѣ спасительно и что оно одно составляетъ едину святую Соборную и Апостольскую церковь. Послѣ 30-ти лѣтъ монашества, я сталъ читать книги; читаю книгу о вѣрѣ, гдѣ сказано: едина есть церковь. Единъ Господь Нашъ, Единъ Глава, Одно тѣло, сирѣчь Святая церковь (л. 16) Это мѣсто книги о вѣрѣ привело меня въ сомнѣніе о томъ: Гдѣ же эта Единая церковь? У кого она находится: у окружниковъ, или противо-оужниковъ, у бѣглопоповцевъ, или у безпоповцевъ? Читаю кати-

жизисъ великій, въ которомъ говорится: Церковь Божія есть святая, снхъ ради вниъ, яко отъ Христа жениха и главы своей, Яко духъ свѣтый пребывай въ ней соблюдаетъ ю и во святынѣ сохраняетъ. (л. 118). Снова думаю, гдѣ же сія святая Единая церковь среди старообрядцевъ? Читаю опять большой катихизисъ, въ коемъ сказано: церковь есть великая, или сказать, соборная, яко она всѣхъ вѣрныхъ: вездѣ во всемъ мѣрѣ въ коемъждо вѣцѣ сущихъ объемлетъ и въ себѣ содержитъ. (л. 119) Снова недоумѣваю: гдѣ же эта соборная церковь среди старообрядцевъ? Читаю тотъ же великій катихизисъ, гдѣ сказано: божественные ученики и апостолы всей вселенной просвѣщеніе и утвержденіе есть, а не токмо намъ старообрядцамъ (л. 20). Еще читаю книгу о вѣрѣ л. 17 и 61, велик катихизисъ л 124, еван. отъ Матѣ. 67, гдѣ сказано, что церковь Христова въ полномъ своемъ устройствѣ вѣчна. Изъ книгъ я достаточно уразумѣлъ, что вѣ церкви Божіей нѣтъ таинствъ, мучениковъ, что удаляющіеся ея не могутъ похвалиться своими добродѣтелями, что таковыя—враги Богу, еретики и не могутъ имѣть надежды на свое спасеніе. „Всякъ, отдѣлившійся отъ общенія съ церковью, хтя бы жизнь его было достойна, за то одно, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ (блаж. Августинъ о единеніи церкви). Вѣчна ли церковь у старообрядцевъ, въ полномъ ли она у нихъ устройствѣ? Если вѣчна и въ полномъ устройствѣ, то почему у беспоповцевъ нѣтъ семи церковныхъ таинствъ, а у бѣглоповцевъ нѣтъ таинства священства; а у поповцевъ Австрійскаго согласія, къ которому и я принадлежалъ, нѣтъ другопріимственнаго и согласнаго съ каноническими правилами священноначалія. Таковы, въ общемъ, были мои сомнѣнія относительно старообрядчества. Я заговорю болѣе подробно о семъ въ своемъ жизнеописаніи, а теперь, за краткостью времени, ограничусь и сказаннымъ. Свои сомнѣнія я отырывалъ всѣмъ извѣстнымъ мнѣ старообрядческимъ духовнымъ властямъ и просилъ убѣдительно ихъ разрѣшить мое недоумѣніе и тѣмъ успокоить меня. Такъ я спрашивалъ: митрополитовъ бѣлокрилицкихъ: Кирилла и Анастасія, архіепископовъ: Антонія, намѣстника митрополита, Антонія Московскаго, Аркадія и Ирипарха Славскихъ, Савватія Московскаго и Аркадія Измаильскаго, епископовъ: Алж-

пія Тульчинскаго, Виссаріона и Анастасія Измаильскихъ, Силуана Донскаго, Сергія Клемоуцкаго, Паисія Саратовскаго, Пафутія Казанскаго, Сильвестра Черниговскаго и нѣкоторыхъ другихъ, архимандритовъ: Виталія, Варсонофія, Исаію Мануйловскихъ, Евфросина Тисскаго, инока Аллимпія, учредителя бѣлокрилицкой митрополіи — и основателя старообрядческой іерархіи, и онаго защитника старообрядческаго Швецова и многое множество начетчиковъ и поповъ старообрядческихъ; но никто изъ нихъ не разрѣшилъ удовлетворительно моего сомнѣнія и меня не успокоилъ. Ей, братіе, не ложь говорю, во своими старческими устами святую правду исповѣдую. И умильно прошу повѣрить мнѣ, какъ старцу, дни коего сочтены суть и который ногой почти во гробѣ стою. Богъ мнѣ свидѣтель, что я не лгу. На мои вопросы мои духовные водители неодинаково и не согласно съ Словомъ Божиимъ отвѣчали, но каждый по своему мудрствованію. Большинство изъ нихъ мнѣ говорило: больше молись Богу и читай книги и Богъ укажетъ тебѣ путь спасенія. Я, дѣйствительно, сталъ горячо и усердно просить Бога, чтобы Онъ умилостивился и открылъ мнѣ святую соборную церковь, ибо у меня сердце болѣло, а душа къ Богу горѣла, какъ бы поскорѣе истинную церковь найти. Сердцемъ страдалъ и душою скорбѣлъ, что истинную церковь среди старообрядцевъ не обрѣлъ. Куда я не прииду и кого я ни спрошу, нѣтъ излеченія моему сердцу и душѣ моей спокойствія. Меня и сонъ не беретъ, слезы тайно проливаю, что истинную церковь не найду. Когда я пріѣхалъ въ Бессарабію и поступилъ въ Архангельскій старообрядческій монастырь, въ коемъ прожилъ около 5 лѣтъ въ той же скорби, то въ Измаилѣ познакомился съ миссіонеромъ отцемъ Ѳеодосіемъ Воловеемъ, съ которымъ много бесѣдовалъ о вѣрѣ устно и письменно. Я удивился, какое ему Богъ далъ откровеніе и разумъ; отъ устъ его, яко свѣтолучная заря, возсія благодать Божія, воистину Богомъ данная, воистину пастырь добрый православной Христовой Греко-россійской церкви, который, по писанію, взявше овцу на ramo, принесе ко Отцу своему. Я обратился къ нему, какъ сынъ блудный, расточивый свое имѣніе со блудницами, я обратился къ нему, какъ доброму пастырю Св. Соборной Апостольской Церкви; открылъ ему свою болѣзнь и просилъ врачеванія. Отецъ мис-



сiонеръ весьма любезно принялъ меня, очень внимательно выслушалъ и сказалъ: Богъ да наставитъ насъ на путь миренъ о спасенiи душъ нашихъ, уповаю на Бога, что Онъ мною недостойнымъ приведетъ Васъ во оградъ Церкви Христовой и разсѣетъ всякое сомнѣнiе. Послѣ этого о. миссiонеръ принялся, съ Божiею помощiю, разбирать мои вопросы на публичныхъ бесѣдахъ въ Измаильской Единовѣрческой церкви. Разборъ вопросовъ окончательно убѣдилъ меня въ истинности Единой Святой церкви Греко-россiйской и въ душепагубности старообрядчества, потому болѣе не желаю оставаться въ расколѣ съ Соборною Церковью, но пламенно хочу содѣлаться Ея возлюбленнымъ чадомъ. Приношу тебѣ, отецъ Θεодосей, мое искреннее и отъ всего моего сердца благодаренiе за то, что ты меня вразумилъ, на путь истинный и спасенiя наставилъ и церковь святую указалъ. Прiйми меня подъ всемогущий и всесвятый Ея покровъ, сопричти меня, какъ заблудшую овцу, къ избранному Христову стаду, разрѣши меня отъ всякаго запрещенiя малаго и великаго, сними съ меня поскорѣй печать отверженiя отъ Церкви Христовой и запечатлѣй меня печатiю Святаго Всесильнаго и Животворящаго Духа, Которому да будетъ слава и благодаренiе со Отцемъ и Сыномъ отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Рѣчь о. Авраамiя произвела на присутствующихъ весьма глубокое впечатлѣнiе и исторгла у многихъ неподдѣльные слезы умиленiя. Послѣднiя слова рѣчи о принятiи въ лоно Церкви потрясли и взволновали душу старца инока настолько, что онъ съ трудомъ удержался отъ рыданiя и слезъ. По окончанiи рѣчи Авраамiя я громкогласно провозгласилъ: гряди, возлюбленное чадо, подъ всемогущий и всесвятый покровъ Христовой Церкви, и тотчасъ началъ совершенiе чина присоединенiя, при пѣнiи хора пѣвчихъ Измаильской Единовѣрческой школы. Огреченiе отъ всѣхъ ересей и отступствъ, Божiей истинѣ и Церкви Его святѣй противныхъ, коленно-преклоненiе, торжественное вхожденiе изъ притвора въ церковь, при пѣнiи 26-го псалма, паденiе ницъ, при разрѣшенiи отъ всякаго запрещенiя и отъ всякой клятвы, внятное чтенiе символа вѣры и миропомазанiе инока Авраамiя, — все это такъ сильно трогало сердца православныхъ и старообрядцевъ, что многiе изъ нихъ навзрыдъ плакали отъ уми-

ленія. Словомъ, зрѣлище было весьма трогательное и для всѣхъ поучительное. Православные радовались объ единомъ грѣшникѣ кающемся, а старообрядцы сокрушались, чувствуя всю тяжесть грѣха своего отдѣленія отъ вселенской Церкви. По окончаніи чина присоединенія, я обратился къ новоприсоединенному съ слѣдующею краткою рѣчью:

„Возлюбленный во Христѣ братъ Авраамій!

Ты уже почти на закатѣ своихъ дней, ты блуждалъ по разнымъ дебрямъ раскола шестьдесятъ четыре года, изъ коихъ въ послѣдніе тридцать лѣтъ, обуреваемый сомнѣніями относительно своего религіознаго упованія, ты ревностно искалъ спасительную истину. Цѣль твоихъ стремленій достигнута, желаніе твоего сердца днесь исполнено: ты обрѣлъ спасительную стезю. ты нашелъ столпъ и утвержденіе истины, словомъ ты нынѣ, благодатію Божіею, содѣлался возлюбленнымъ чадомъ Единой святой, соборной и Апостольской Церкви. Чтобы повѣсть умомъ и восчувствовать сердцемъ всю драгоценность дара, котораго ты нынѣ сподобился, я для нашего общаго назиданія, покажу, кто ты былъ до своего присоединенія къ святой Церкви и кѣмъ ты сталъ послѣ присоединенія.

Христосъ говоритъ: „Аще (кто) и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь“ (Мат. зач. 75); малый катихизисъ учитъ: дабы святѣй церкви, яко матери нашей, всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавали (л. 25). Всѣ старообрядцы оказываютъ святой Христовой Церкви не покореніе и непослушаніе, а потому они подобны язычникамъ и мытарямъ, коимъ и ты былъ подобенъ до своего обращенія къ Церкви. Нынѣ же ты не язычникъ и мытарь, но послушное и возлюбленное чадо Церкви.

Книга о вѣрѣ гласитъ: „удаляющіеся общенія съ сіонскою Церковью—врази Божіи, а бѣсомъ друзи (л. 15). Ты наравнѣ со всѣми старообрядцами удалялся отъ общенія съ сіонскою Церковью, а потому, по свидѣтельству сей книги, ты, до присоединенія къ Христовой Церкви, былъ врагомъ Божиимъ и другомъ бѣсамъ, нынѣ же ты сталъ другомъ Божиимъ и врагомъ бѣсамъ. Таже книга говоритъ: „слушаемъ александрійскаго, автохійскаго, іерусалимскаго и великой Руси

яко едновѣрныхъ Константинопольскому архіерею, почитаемъ и принимаемъ, къ нимъ бо принадлежатъ оны Христовы словеса: слушай васъ, Мене слушаешь, а отъедайся Мене отъедаешься пославшаго Мя И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освященныхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отъедаешься ихъ, самого Христа Бога отъедаешься той\* (л. 232) Ты подобно всѣмъ старообрядцамъ, до присоединенія ко святой Церкви отъедался четырехъ восточныхъ патріарховъ, а потому являлся отъедаемкомъ самого Христа Бога; нынѣ же черезъ присоединеніе къ святой Церкви ты снялъ съ себя позорное клеймо Христа отъедаема и вошелъ въ единеніе съ восточными патріархами. Книга Кириллова свидѣтельствуетъ: „всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами, оному послѣдному служащими, разумѣй, иже отъ Единяя Святыя Кафолическія соборныя апостольскія Церкви греческія отступили“ (л. 22). Ты до присоединенія къ Святой Церкви былъ ступивкомъ отъ Единяя, святыя, кафолическія, Соборныя, апостольскія Церкви греческія, а потому, по свидѣтельству сей книги, уподоблялся антихристу, оному послѣдному служащему. Нынѣ же, соединившись со всеенскою Церковью, ты будешь служить не антихристу, но Христу Богу нашему. Ты, по обязанности священноинокъ, совершалъ среди старообрядцевъ разные богослужебныя чины и церковныя таинства. Какъ смотрѣть на сіе твое служеніе? Угодно ли было оно Богу и спасительно ли оно было для тебя и для тѣхъ, кому служилъ? Ты совершалъ свое служеніе внѣ Церкви Христовой, а всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго «Богъ пророкомъ рече: *послю на вы клятвы, и проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше, и иже тайна совершаема бываеѣтъ, ибо церковь Божія есть, якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заклоченъ и источникъ запечатлѣнъ и того ради невозможно видѣть тайнъ совершатися, токмо во единости церкви Божіи»* (Толк. Ап. зач. 150 л. 548) на оборотъ, слѣдовательно, все то, что ты совершалъ внѣ церкви, не только не имѣло значенія таинствъ, не только не было спасительно и благословенно, но даже подлежало, по сему свидѣтельству толковаго Апостола, проклятію. Митрополитъ Амвросій, основатель австрійско-бѣлокршвицкой іерархіи, представителемъ которой и ты былъ, дѣйствовалъ въ

бѣлой криницѣ безъ повелѣнія и заповѣди своего патріарха, въ чемъ онъ самъ создался (III я часть исторіи Церкви Павла Бѣлокриницкаго). Кто такъ дѣйствуетъ, то дѣйствія таково подобны, по Номоканону (л. 57 на обор.), дѣйствіямъ нерукоположивъ дѣйствующаго. Дѣйствія же не рукоположивъ дѣйствующаго, по свидѣтельству того же Номоканона (л. 57), горше дѣйствій нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ. Поэтому, всѣ твои священноиноческія дѣйствія горше дѣйствій нечестивыхъ бѣсовъ. Ты, совершивъ разныя дѣйствія, восхищаль не даровавша тебѣ, а потому, по суду втораго правила всѣхъ святыхъ апостоловъ, раздражалъ Бога, якоже сыновья Корея и Юсіа царь, и боролся съ великимъ архіереемъ Христомъ. — Словомъ, твой грѣхъ раскола съ церковью былъ такъ великъ, что, по ученію святаго священномученика Кипріана, и мученическая кровь не могла загладить его въ старообрядчествѣ. Нынѣ же черезъ присоединеніе къ святой Церкви, такой тяжкій грѣхъ тебѣ прощень, нынѣ ты причтень къ избранному Христову стаду, нынѣ ты, благодатию Божіею, разрѣшень отъ союза клятвеннаго и отъ всякаго отлученія малаго и великаго и отъ всякаго запрещенія, нынѣ, наконецъ, ты получилъ печать дара святаго всеспільнаго и поклоняемого Духа и удостоишьсь первый разъ въ своей жизни причащенія святаго Тѣла и честныя Крови Христа Бога Нашего. Поистинѣ, велика милость Божія къ тебѣ, возлюбленный, и неоцѣненъ тотъ даръ, котораго ты нынѣ сподобился. Великую и продолжительную борьбу ты выдержалъ съ старообрядчествомъ въ послѣдніе тридцать лѣтъ своей жизни, когда искалъ Христову Церковь, великое самоотверженіе и любовь ты показалъ ко Христу и къ Его святой Церкви, когда рѣшился, во имя спасенія въ Христовой Церкви, отказаться на старости лѣтъ отъ своего священноиноческаго сана, доставлявшаго тебѣ въ старообрядчествѣ честь, славу и даже матеріальныя средства къ жизни, и порѣшилъ въ одномъ скромномъ званіи монаха скорѣе бытъ въ оградѣ Церкви Христовой, чѣмъ съ славою старообрядческаго священноиннока скитаться по дебрямъ раскола и лишиться наслѣдія въ царствѣ небесномъ. Да сохранить тебя Господь Богъ въ своемъ освященіи, котораго нынѣ ты сподобился, да утвердить онъ тебя въ православной вѣрѣ, да

избавить отъ лукаваго и всѣхъ козней его и да содѣлаеть сыномъ и наслѣдникомъ своего пренебеснаго царствія. Аминь.

Въ установленное время на божественной литургіи новоприсоединенный первый разъ въ своей жизни удостоился Тѣла и Крови Христовой, послѣ чего самъ во всеуслышаніе прочемъ благодарственные молитвы, по причастіи.

Присоединеніе *Осипова* къ Церкви взволновало весь измайльскій старообрядческій міръ, привело до настоящаго времени въ ограду Церкви Христовой изъ старообрядчества до 25 ти душъ обоего пола и заставило многихъ старообрядцевъ призадуматься надъ своимъ религіознымъ положеніемъ. — Отъ души желаемъ чтобы измайльскіе старообрядцы послѣдовали доброму примѣру старца инока Авраамія, оставившаго расколъ со всѣми его обманчивыми надеждами и земными благами и указавшаго имъ единственно надежное средство ко спасенію — Церковь Христову, въ которой нѣсть спасенія ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ.

*Миссіонеръ, священникъ Θεодосій Вэловей.*

---

## Къ вопросамъ изъ пастырской практики.

Можно-ли вѣнчать жиниха, имѣющаго, какъ показываетъ свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, 29 лѣтъ отъ роду, безъ предбрачнаго свидѣтельства, если онъ съ малыхъ лѣтъ находился на службѣ въ разныхъ мѣстахъ, исповѣдывался у разныхъ священниковъ, изъ коихъ никто его не можетъ хорошо знать, а потому и предбрачнаго свидѣтельства никто ему не можетъ дать. Означенное лице послѣдніе два года живетъ въ предѣлахъ того прихода, въ церкви котораго желаетъ вѣнчаться.

При вѣнчаніи чужеприходныхъ лицъ обязательно слѣдуетъ

требовать предбрачное свидѣтельство. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда женихъ или невѣста съ давняго времени были изъ своего прихода въ другой епархіи и неимѣютъ постоянного мѣста жительства, вслѣдствіе чего ни одинъ причтъ не можетъ выдать имъ предбрачное свидѣтельство, не возбраняется вѣнчать и безъ предбрачнаго свидѣтельства. Равнымъ образомъ можно вѣнчать безъ предбрачнаго свидѣтельства и въ томъ случаѣ, когда брачующіея родились въ предѣлахъ данной епархіи, однако вслѣдствіе частой перемѣны мѣста своего жительства не могутъ получить отъ причтовъ предбрачнаго свидѣтельства. Но въ такихъ случаяхъ отъ желающихъ вступить въ бракъ обязательно слѣдуетъ требовать паспортъ и если онъ окажется въ порядкѣ, не просроченнымъ и не будетъ возбуждать никакихъ подозрѣній, можно вѣнчать безпрепятственно. Само собою понятно, что при этомъ необходимо соблюсти всѣ установленныя закономъ мѣры предосторожности (оглашеніе).

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Закладка новаго храма въ гор. Кишиневѣ.—Царская церковно-приходская школа.

← Закладна новаго храма въ г. Кишиневѣ.—26-го минувшаго августа во второмъ часу дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ совершена закладка храма въ честь св. равноапостольныхъ Константина и Елены. Новый храмъ сооружается при второй мужской Кишиневской Гимназіи, на углу Александровской и Нѣмецкой улицы, на средства почетнаго блюстителя гимназіи, Константина Александровича Намѣстника, пожертвовавшаго на сей предметъ 40,000 рублей. Нельзя не порадоваться, что

нашъ городъ украсится еще однимъ православнымъ храмомъ и при томъ въ такой мѣстности, гдѣ особенно чувствовалась потребность въ храмѣ.

— Царская церковно-приходская школа. — Съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны соизволенія, вслѣдствіе ходатайства и. д. начальника управленія Аничкова дворца полковника Д. А. Озерова, въ 1899 году открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Его Императорскаго Величества дворца.

Школа эта помѣщается въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ то: учебными досками, столами со скамейками, географическими картами и освѣщается электрическими лампочками.

Въ продолженіе 1899—1900 гг. во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ (мальчиковъ: 6 л. — 2; 7 л. — 2; 8 л. — 8; 9 л. — 5; 10 л. — 5; 11 л. — 2, дѣвочекъ: 6 л. — 5; 7 л. — 10; 8 л. — 13; 9 л. — 5; 10 л. — 1; 11 л. — 2; 12 л. — 1; 13 л. — 1), по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Преподавателями были: законоучитель протоіерей Александръ Мещерскій, учитель русскаго языка, ариметики, церковно-славянскаго языка и чистописанія чиновникъ управленія Аничкова дворца Николай Егоровичъ Лебедевъ, учительница тѣхъ же предметовъ, окончившая курсъ женской гимназіи Любовь Ивановна Бочарова,

учитель пѣнія псаломщикъ Сергѣй Владиміровичъ Петровъ, слесарнаго мастерства—дворцовый слесарь Лещинскій и столярнаго—Аванасьевъ.

Согласно предварительно составленному расписанію, занятія производились, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ отдѣленіи для мальчиковъ: ежедневно отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. русскій языкъ, ариеметика, церковно-славянскій языкъ и чистописаніе, отъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. до 12 ч. въ понедѣльникъ, среду и пятницу законъ Божій, а во вторникъ, четвергъ и субботу пѣніе, отъ 1 ч. до 3 ежедневно мастерства: слесарное и столярное; въ отдѣленіи для дѣвочекъ: въ понедѣльникъ, среду и пятницу отъ 9 до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. законъ Божій, отъ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 12 ч. русскій языкъ, ариеметика и чистописаніе, отъ 1 ч. до 3 рукодѣліе.

Послѣ произведеннаго въ школѣ, въ присутствіи протопресвитера І. Л. Янышева, испытанія 17-го минувшаго мая, въ среднемъ оказались слѣдующіе успѣхи: въ отдѣленіи мальчиковъ: по закону Божию 4 бал. (спрошено 12 учениковъ), по русскому языку 4<sup>6</sup>/<sub>10</sub> (спрошено 10 учениковъ), по ариеметикѣ 4<sup>1</sup>/<sub>13</sub> (спрошено 3 ученика), въ отдѣленіи дѣвочекъ: по закону Божию 4 (спрошено 14 дѣвочекъ), русскому языку 4<sup>6</sup>/<sub>17</sub> (спрошено 17 дѣвочекъ), ариеметикѣ 4 (спрошено 4 дѣвочки).

Штатнаго содержанія преподавателямъ школы не положено.

Всѣ учебныя пособия: книги, карты, бумага, перья и прочія письменныя принадлежности, прибрѣтены управленіемъ дворца.

Всякій съ утѣшеніемъ, надѣмся, — какъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу „С.-Пет. Дух. Вѣстн.“, — прочтетъ это извѣстіе о Царской школѣ. Не только не



худа церковно-приходская школа, не для захоластныхъ сель и деревень только она предназначена, какъ объ этомъ недавно еще писали ея недруги, но и любя она сердцу Царскому, если устроена въ самомъ дворцѣ Царскомъ, по волѣ Царицы-Матери. Очевидно, вызванная на свѣтъ Божій, обновленная и взлелѣянная Ея Державнымъ Супругомъ, въ Бозѣ почившимъ Основателемъ церковной школы, она и нынѣ вызываетъ къ себѣ сердечное сочувствіе съ высоты Царскаго престола. Сколько школъ въ Петербургѣ, какъ щедры наши Государи на помощь своимъ слугамъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія ими своихъ дѣтей, и, однако, Царицѣ угодно было соизволить на учрежденіе въ своемъ домѣ церковно-приходской школы для образованія дѣтей служащихъ при дворцѣ. Фактъ многознаменательный, сильно трогаящій сердце, утѣшительный и ободряющій всѣхъ скромныхъ труженниковъ церковной школы... ( «Воскр. День» ).

## О б ъ я в л е н і е .

---

### У Ч Е Б Н И К Ѣ

# „Русская Грамота для молдаванъ“

---


состав. Георгіемъ Кодзяномъ

доп. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія

къ употребленію въ народныхъ училищахъ съ молдавскимъ контингентомъ учащихся (27 марта 1900 года № 8600)

 Цѣна 30 коп. 

Главный складъ изданія у издателя М. Шехтера,  
Кишиневъ, Гостинная, № 96.

 УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ПОЛЬЗУЮТСЯ УСТУПКОЙ.

## Содержаніе:

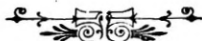
### I. Часть официальная.

СТРАН.

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Правительственныя распоряженія . . . . .   | 353 |
| 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .  | 353 |
| 3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .  | 359 |
| 4. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .   | 360 |
| 5. Росписаніе миссіонерскихъ поѣздокъ и бесѣдъ по сѣверному району Кишиневской епархіи въ теченіе второго полугодія текущаго 1900 года . . . . .  | 861 |
| 6 Журналы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, состоявшагося съ 22 го августа по 1-е сентября 1900 года . . . . . | 364 |

### II. Часть неофициальная.

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Присоединеніе изъ раскола къ православію бывшаго священноинокъ Архангело-Михайловскаго Кугурлуйскаго старообрядческаго монастыря Авраамія Осипова . . . . . | 515 |
| 2. Къ вопросамъ изъ пастырской практики . . . . .  | 525 |
| 3. Извѣстія и замѣтки . . . . .  | 526 |
| 4. Объявленіе . . . . .  | 529 |
| 5. Въ приложеніи, отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1899 годъ . . . . .                              | 17  |



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 15 сентября 1900 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

существуютъ минисгерскія, земскія или общественныя училища. Поселяне такихъ приходовъ, хотя бы число дѣтей школьнаго возраста въ послѣднихъ вдвое или втрое превышало вмѣстимость существующей школы, на предложеніе открыть церковную школу обыкновенно заявляютъ, что у нихъ есть школа и содержать двухъ школъ они не въ состояніи. Точно такія же заявленія приходится слышать и представителямъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ такихъ приходяхъ, гдѣ уже есть церковныя школы, но гдѣ они предполагали бы открыть училище своего вѣдомства. Подобныя заявленія сельскихъ обществъ, не благопріятствующія открытію училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣются и при дѣлахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, хотя, съ другой стороны, изъ дѣлъ Совѣта видно, что училища названнаго вѣдомства открываются въ подобныхъ случаяхъ съ меньшими затрудненіями какъ потому, что Министерство и земства оказываютъ открываемымъ при ихъ содѣйствіи училищамъ большее матеріальное пособіе, нежели Епархіальный Училищный Совѣтъ своимъ школамъ, такъ и потому, что эти училища открываются обыкновенно при дѣятельной поддержкѣ со стороны администраціи. Правда, въ епархіи есть и такіе приходы, гдѣ на ряду съ училищами свѣтскаго вѣдомства оказалось возможнымъ, въ отчетномъ году или ранѣе, открыть и церковныя школы и даже не одну, а двѣ или болѣе, а равно и такіе, въ которыхъ, при отсутствіи училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, существуетъ по 2 и болѣе церковныхъ школы. Но такихъ приходовъ, вообще говоря, немного, и открытіе въ нихъ церковныхъ школъ обусловлено было особо благопріятнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, въ коемъ главную роль играли многолюдство населенія и его сравнительная зажиточность, а иногда и разбросанность прихода, состоящаго изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ поселковъ. Что же касается приходовъ съ среднимъ количествомъ населенія, то въ такихъ приходяхъ, въ виду сказаннаго, не только трудно открыть церковную школу при существованіи тамъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, но и трудно поддерживать даже существующую школу грамоты, если въ приходѣ вновь открывается такое училище. Это-то и служитъ чаще всего причиною закрытія существующихъ школъ грамоты, значеніе которой не можетъ быть ослаблено ничѣмъ, такъ какъ ни Дирекція народныхъ учи-

лицъ, ни Училищныя Совѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, на законномъ основаніи, не сносятся съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ открытіи училищ своего вѣдомства въ такихъ мѣстахъ, гдѣ изъ церковныхъ школъ имѣются только школы грамоты. Такимъ именно образомъ закрывались нѣкоторыя школы грамоты въ прежніе годы и закрыты были въ отчетномъ году школы грамоты въ селахъ: Солончанахъ и Мырзештахъ, Оргѣвскаго уѣзда, Правиль и Кобанахъ, Бѣлецкаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ. Притомъ, нѣкоторые представители вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія официально высказываютъ взглядъ на школы грамоты, какъ на имѣющія лишь временное и подготовительное значеніе и требующія замѣны ихъ школами лучшаго типа, подъ коими, впрочемъ, разумѣются отнюдь не церковно-приходскія школы, въ которыя съ теченіемъ времени естественнымъ порядкомъ преобразовываются школы грамоты (см. переписку по дѣлу объ открытіи училища Министерства Народнаго Просвѣщенія въ с. Фундурахъ, Бѣлецкаго уѣзда, за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ). Выходитъ, слѣдовательно, что, если въ нѣкоторыхъ приходсахъ нѣтъ церковныхъ школъ, но есть училища другого вѣдомства, то подготовительная къ открытію этихъ училищъ работа принадлежала всетаки духовному вѣдомству, и потому послѣднее относительно такихъ приходовъ можетъ умыть руки, сказавъ, что оно сдѣлало, съ своей стороны, все возможное къ открытію школъ въ этихъ приходсахъ.

2. По согласному заявленію всѣхъ Отдѣленій, обязательное участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи волостныхъ училищъ, которыми они, по дальности разстоянія или по неудобству путей сообщенія, большею частью не пользуются, является для многихъ обществъ положительнымъ препятствіемъ къ открытію церковныхъ школъ. Общества соглашаются открывать таковыя только при условіи освобожденія ихъ отъ взноса на волостную школу, дабы не нести двойнаго расхода по содержанію школъ, при этомъ частію для нихъ бесполезнаго, особенно при существованіи мѣстной школы. Тѣмъ симпатичнѣе достойное подражаніе, со стороны всѣхъ волостныхъ сходовъ, постановленіе Сирецкаго волостнаго схода, Къшиневскаго уѣзда, который разсмотрѣвъ, по распоряженію земскаго начальника 5-го участка Н. А. Манюль, настоящій вопросъ, постановилъ отнести содержаніе каждаго волостнаго училища на общества, пользующіася

такowymi училищами, а взносы дѣлаемые селами, не пользующимися этими училищами, обратить на содержаніе школъ, открытых послѣдними.

3. Во многихъ приходахъ, а тѣмъ болѣе поселкахъ препятствіемъ къ открытію церковныхъ школъ служатъ малочисленность населенія и бѣдность его, увеличенная неурожаемъ послѣднихъ лѣтъ. Наемная крестьянская хата и въ лучшемъ случаѣ 50 - 60, а иногда и 20—30 рублей въ годъ содержанія — вотъ все, что могутъ дать для школы общества такихъ селеній; но открывать школу при такихъ условіяхъ значить съ самаго начала отказываться отъ всякой надежды на продолжительное и прочное ея существованіе.

4. При самомъ скудномъ содержаніи, а также и при другихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, всетаки, какъ показалъ опытъ отчетнаго и предыдущихъ лѣтъ, возможно открывать школы грамоты въ такихъ селеніяхъ, гдѣ живутъ приходскіе причты, если члены послѣднихъ принимаютъ дѣятельное участіе въ устройствѣ сихъ школъ, подготовлены хоть сколько нибудь къ школьному дѣлу и соглашаются безплатно или за ничтожную плату, изъ общественныхъ средствъ или изъ какого либо другаго источника, вести учебныя занятія. Но въ Кашиневской епархіи существуетъ еще отъ 10 до 15 крайне бѣдныхъ и незначительныхъ приходовъ, гдѣ или совсѣмъ нѣтъ причтовъ или же есть только низшіе члены оныхъ, болшею частью не подготовленные къ учительству. Въ такихъ приходахъ открытіе церковныхъ школъ затруднительно потому, что не кому поручить веденіе учебныхъ занятій.

5. Дѣлу открытія особыхъ школъ для дѣвочекъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ уже есть школы для мальчишекъ или смѣшанныя, препятствуетъ то, еще далеко не искоренившееся въ народѣ, предубѣжденіе, что дѣвочкамъ грамота не нужна или менѣе нужна, чѣмъ мальчишкамъ. Тою же причиною объясняется и сравнительно небольшое число учащихся дѣвочекъ въ смѣшанныхъ церковныхъ школахъ, равно какъ и въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

6. Успѣху церковно-школьнаго дѣла много вредитъ недостаточная матеріальная обеспеченность многихъ изъ существующихъ церковныхъ школъ, часто служащая единственною при-

чиною того, что учебно-воспитательное дѣло въ нихъ не можетъ быть поставлено на надлежащую высоту. Прямымъ послѣдствіемъ недостаточной матеріальной обеспеченности церковныхъ школъ являются: съ одной стороны, невысокій уровень педагогической подготовленности учащихся, такъ какъ желающихъ изъ болѣе подготовленныхъ лицъ занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, при упомянутомъ условіи, оказывается мало, а съ другой стороны—частая смѣна учащихся, которые, не удовлетворяясь получаемымъ ими ничтожнымъ вознагражденіемъ за свой нелегкій трудъ, стремятся переходить на службу въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ учительскій трудъ оплачивается лучше, или же ищутъ другихъ, болѣе выгодныхъ мѣстъ, до должности сельскаго писаря включительно.

7. Къ числу общихъ причинъ, задерживающихъ развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, относится и не всегда встрѣчаемая церковными школами поддержка со стороны представителей другихъ вѣдомствъ и администраціи (стр. гл. VIII).

8. Наконецъ особенно важною причиною нѣкоторой задержки, происшедшей въ развитіе церковныхъ школъ въ отчетномъ году и выразившейся въ незначительномъ увеличеніи общаго числа церковныхъ школъ, а по нѣкоторымъ уѣздамъ даже и въ уменьшеніи числа школъ, вслѣдствіе закрытія одной или нѣсколькихъ школъ грамоты, послужилъ постигшій въ этомъ году нѣкоторыя мѣстности и даже цѣлыя уѣзды епархіи, особенно южныя: Аккерманскій, Измаильскій и Бендерскій, полный неурожай хлѣба, въ конецъ подорвавшій благосостояніе многихъ сельскихъ обществъ и до послѣдней степени ослабившій платежныя силы населенія. Въ виду такого бѣдствія, въ отчетномъ году приходилось думать не столько объ открытіи новыхъ школъ, сколько о томъ, какъ бы не закрылись и многія изъ существующихъ школъ, за неимѣніемъ средствъ содержанія, и объ оказаніи не только пособія учащимъ, но и продовольственной и другихъ видовъ помощи учащимся, которые, по неимѣнію пропитанія или необходимой одежды и обуви, переставали посѣщать школы, предпочитая идти на заработки (см. отчетъ Бендерскаго Отдѣленія). Поэтому, если бы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не было частію отпущено изъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ, а частію исхodataйствовано изъ

Синодальных казенных сумм чрезвычайное пособие таким школамъ, то, вѣроятно, часть ихъ дѣйствительно закрылась бы или совершенно или временно, о чемъ и поступали въ Совѣтъ ходатайства отъ многихъ сельскихъ обществъ Измаильскаго, Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ. Къ прискорбію, указанное бѣдствіе не можетъ не вліять на положеніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи также и въ теченіе всего 1900 года и далѣе.

При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, какъ только что перечисленныя, нельзя было и ожидать въ церковно-школьномъ дѣлѣ успѣха большаго, чѣмъ какой въ дѣйствительности достигнуть въ этомъ дѣлѣ въ отчетномъ году.

### **3. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.**

Такъ какъ открытіе церковныхъ школъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ уже есть школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, сопряжено, по вышесказанному, съ особыми затрудненіями, то Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія въ отчетномъ году, озабочиваясь открытіемъ новыхъ школъ, направляли свое вниманіе, главнымъ образомъ, на такіе приходы, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ. Тѣмъ не менѣе въ епархіи есть еще значительное число такихъ приходоу, гдѣ, вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было школъ, открывается широкое поле для дѣятельности какъ представителей духовнаго вѣдомства, такъ и вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

\*)

Никакихъ школъ не было въ отчетномъ году въ 159 приходяхъ, въ каковое число не входятъ приселки и другіе населенные пункты, не составляющіе отдѣльных приходоу, но, по количеству населенія или по отдаленности отъ приходскихъ церквей, также нуждающіеся въ открытіи мѣстныхъ школъ. При этомъ, по уѣздамъ число приходоу, гдѣ не было никакихъ школъ, распределяется далеко не равномерно. Такъ въ Хотинскомъ уѣздѣ школъ не существовало въ 55 приходяхъ, въ Оргѣвскомъ—въ 36, въ Бѣяцкомъ также въ 36, въ Сорокскомъ—въ 19, въ Измаильскомъ—въ 9, въ Бендерскомъ

только въ двухъ и въ Кишиневскомъ тоже лишь въ 2 приходахъ; въ Аккерманскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного прихода въ которомъ не было бы никакой школы <sup>1)</sup>).

Во всѣхъ этихъ приходахъ отсутствіе церковныхъ школъ зависѣло отъ указанныхъ выше общихъ причинъ. Что же касается частныхъ причинъ отсутствія церковныхъ школъ въ томъ или иномъ приходѣ, то, не находя въ отчетахъ Отдѣленій достаточныхъ для подробнаго и опредѣленнаго сужденія объ этомъ предметѣ данныхъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи постунавшихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, можетъ только сказать, что къ такимъ причинамъ могли относиться: личное несочувствіе къ церковнымъ школамъ со стороны кого-либо изъ вліятельныхъ членовъ волостной и сельской администраціи или другихъ лицъ, пользующихся вліяніемъ среди мѣстнаго населенія; населенность однихъ приходовъ раскольниками—старообрядцами, не расположенными къ школамъ вообще (въ такомъ положеніи находится дѣло, напримѣръ, въ предмѣстьяхъ гор. Измаила: Новой и Старой Некрасовкахъ, составляющихъ 2 прихода), преобладаніе въ другихъ иноисповѣднаго или же еврейскаго населенія, а въ болѣе значительныхъ приходахъ съ православнымъ населеніемъ и не достаточно энергичное дѣйствіе причтовъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ приходахъ несогласіе мѣстныхъ обществъ на открытіе церковныхъ школъ могло имѣть своей причиной ожиданіе сими обществами отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или отъ земства большаго пособія на устройство школы, чѣмъ какое можетъ дать Епархіальный Училищный Совѣтъ (напримѣръ въ 2 изъ 3 приходовъ Бендерскаго уѣзда, гдѣ до 1899 года не было никакихъ школъ, а именно, въ селахъ Аначъ и Гангуръ, Бендерское уѣздное земское собраніе въ октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года постановило открыть земскія училища съ пособіемъ отъ земства на содержаніе каждой школы по 300 рублей въ годъ и съ ассигнованіемъ значительныхъ суммъ на постройку школьныхъ зданій и въ с. Гангурѣ дѣйствительно уже открыло училище и содержитъ таковое на свои средства, при значительномъ взносѣ отъ сельскаго общества).

Къ сему прилагаются краткія статистическія свѣдѣнія объ училищахъ, подвѣдомыхъ Дирекціи Народныхъ Училищъ Бес-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о числѣ безшкольныхъ приходовъ, внесенныя въ отчетъ Совѣта за 1898 годъ на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта за тотъ же годъ, оказались не совсѣмъ точными.



сарабской губ. в Губернскому Училищному Совѣту, сообщенныя Г. Директоромъ Народныхъ училищъ.

**Училища, подвѣдомственные М. Н. П. и Училищному Совѣту.**

ВИДЫ УЧИЛИЩЪ	Число училищъ.	Число учащихся и другихъ лицъ.	Учащихся.		Сумма по содержанию учебныхъ заведеній.		
			Муж.	Жен.	Руб.	К.	
<b>а) М-ва Н-го П-нія.</b>							
4-классныя училища	2	21	400	—	15079	49	
3-классныя училища	5	46	917	—	25988	15	
2-классныя училища	2	9	215	—	6029	23	
Уѣздныя училища	5	44	715	—	25897	82	
Вечерней и Мужскихъ	2-классныя городскія	7	46	—	1052	20297	35
	2-классныя сельскія	35	194	4299	1266	67743	66
	1-классныя городскія	35	143	2138	1090	63364	59
	1-классныя сельскія	275	858	17250	3505	215134	51
Центральныя	1	6	67	—	3936	—	
Церковно-приходскія въ б. вѣмецкихъ колоніяхъ	71	124	5234	4902	38485	95	
<b>б) Училищ. Совѣта</b>							
Городскія	4	15	180	72	4094	—	
Сельскія	126	320	6357	1083	68160	43	
Воскресныя школы	1	19	180	312	740	—	
Вечерніе курсы для взрослыхъ	16	64	2105	220	—	—	
<b>ИТОГО</b>	<b>585</b>	<b>1909</b>	<b>40057</b>	<b>13502</b>	<b>554951</b>	<b>18</b>	

Изъ прилагаемой таблицы, въ которую не вошли свѣдѣнія о 14 частныхъ (1, 2 и 3 разряда) и 378 еврейскихъ училищахъ, въ томъ числѣ 339 хедерахъ, видно, что общее число училищъ, показанныхъ въ этой таблицѣ (585), лишь на 13 больше существующаго въ Кишиневской епархіи числа церковныхъ школъ; но, съ другой стороны, въ это число вошли: 1 воскресная школа, 16 вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и 72 церковно-приходскихъ школы въ бывшихъ нѣмецкихъ колоніяхъ (въ томъ числѣ 1 центральная въ колоніи Саратъ, Акк. у.), т. е. такія учрежденія, которыя, при сравненіи числа училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія съ указаннымъ выше числомъ школъ духовнаго вѣдомства (572), не должны идти въ счетъ, такъ какъ а) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ этомъ числѣ не показано 9 воскресныхъ школъ, которыя въ прилагаемой къ отчету статистической вѣдомости Совѣта показаны въ особой графѣ, и о которыхъ въ настоящемъ отчетѣ говорится также особо (слѣд. глава): б) вечерніе классы предусмотрены программой отчета (См. также слѣд. главу), но въ статистическую вѣдомость свѣдѣнія о нихъ совсѣмъ не вносятся, и в) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ предоставлено право открывать церковно-приходскія школы только при православныхъ церквахъ, съ обученіемъ и воспитаніемъ въ духѣ Св. Православной Церкви, и потому въ вѣдѣніи Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нѣтъ такихъ школъ, которыя можно было бы поставить въ параллель съ церковно-приходскими училищами нѣмецкихъ колоній, находящимися на особомъ положеніи. Слѣдовательно, въ дѣйствительности 572 школамъ, показаннымъ въ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, соответствуетъ лишь 496 училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; если же исключить отсюда 4-хъ классныя и 3-хъ классныя городскія и уѣздныя училища (всего 12), какъ такія, подобныхъ которымъ Епархіальному Училищному Совѣту также не предоставлено права открывать, и, съ другой стороны, изъ числа школъ, подвѣдомыхъ сему Совѣту, вычесть 5 второклассныхъ школъ, какъ учительскихъ и содержимыхъ исключительно на казенныя средства (хотя при этихъ школахъ существуетъ образцовыя школы грамоты, не считаемыя отдѣльно), и 10 школъ-пріютовъ для сиротъ духовнаго званія при монастыряхъ, то окажется, что Епархіальнымъ вѣдомствомъ въ 15 лѣтъ (съ 1884 года)







XVIII  $\frac{36}{7}$

1900 ~ 19-24







