

XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 мая 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

**№ 18.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

**Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, бывшаго Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 22 февраля 1910 г. за № 900.**

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Бозѣ почивающей ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учреждений по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность. Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные

отряды въ составѣ врача-спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ развить свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такового населенія лепту, и опредѣлили разрѣшить Совѣту состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ производить на будущее время церковно кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Тверской губерніи, статскаго совѣтника Іосифа Николаевича Абаціева, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всехъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать

въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 февраля 1910 г. за № 1006, послѣдовала такая: „*Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству епархіи оказать возможное содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству сбора, подготовивъ къ сему народъ соотвѣтствующаго содержанія поученіями*“.

---

Содержаніе части оффициальной: Отношеніе Преосвященному Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому.

---

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

---

Печатать дозволяется. 10 мая 1910 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

10 мая 1910 года.

№ 18.

Годъ тридцать четвертый.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.**

---

**Кто можетъ вести обученіе церковному пѣнію и славянскому чтенію въ церковныхъ школахъ?**

Фактъ то, что постановка дѣла преподаванія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ мужскихъ и женскихъ заведеніяхъ не приноситъ желанныхъ успѣховъ, и церковное пѣніе въ нихъ значительно упало. Не только учащіеся относятся холодно, безучастно и безъ интереса къ этому весьма важному въ жизненно-практическомъ отношеніи предмету, но и сами преподаватели, видя такое отношеніе со стороны учащихся къ обученію церковному пѣнію, смотрятъ на свое дѣло съ формально-казенной точки зрѣнія и не стараются, по нежеланію-ли то, или просто по безсилію заинтересовать въ церковномъ пѣніи учащихся, для чего съ ихъ стороны требуется, кромѣ музыкальнаго образованія, любовь къ церковному пѣнію, призваніе и даръ привлечь учащихся къ занятіямъ по нему, и наконецъ, дидактическое умѣнье преподавать церковное пѣніе.

Въ какой степени и мѣрѣ подобныя качества преподавателей церковнаго пѣнія учитываются начальствомъ

сихъ заведеній, трудно сказать, но несомнѣнно одно, что плоды по преподаванію церковнаго пѣнія въ нихъ слишкомъ скудны и ничтожны.

Такая слабая постановка этого наиважнѣйшаго предмета въ дух. учебныхъ заведеніяхъ и сравнительно понизившіяся требованія со стороны начальства сихъ заведеній къ занятіямъ и познаніямъ учащихся въ этой области отражаются отрицательно въ этомъ отношеніи и на нисшихъ церковныхъ школахъ. Дѣйствительно, въ дух. учащихся въ эти школы готовятъ и ставятъ среднія дух. уч. заведенія, и если церковное пѣніе ослабло въ источникѣ, оно не минуемо должно упасть и въ церковныхъ школахъ. Между тѣмъ въ церковной школѣ существуетъ обязательная программа церковнаго пѣнія съ объяснительной запиской къ ней, выясняющей высоту и цѣль преподаванія церковнаго пѣнія, его благодѣтельное вліяніе на развитіе эстетическаго и религіознаго чувства и настроенія учащихся и на подготовленіе изъ нихъ любителей ц. пѣнія и сознательныхъ участниковъ въ Богослуженіи Прав. Церкви. Казалось-бы съ этой стороны, и нужно было опредѣлять учащихся въ цер. школы, способныхъ вести обученіе цер. пѣнію въ школѣ и Церкви. Но таковыхъ учащихся въ послѣдніе годы становится все меньше и меньше. Глубоко печаловаться приходится за то, что сами учащіе на обученіе цер. пѣнію въ школахъ стали смотрѣть какъ на дѣло для нихъ не обязательное, не важное, не интересное и проч. И церковная школа, эта сестра Церкви Христовой, во многихъ мѣстахъ уже не оглашается священнымъ пѣніемъ звонкихъ дѣтскихъ голосовъ, не возвышаетъ пѣніемъ ихъ дѣтскія сердца къ Богу и не будитъ въ нихъ любви къ церковной службѣ. Мало того: и сама мѣстная церковно-школьная администрація, повидимому, перестала придавать этому серьезному и святому дѣлу моральное значеніе, ибо она не требуетъ отъ о.о. наблюдателей обя-

зательнаго знанія цер. пѣнія, не слѣдитъ за этимъ дѣломъ при ревизіи школъ и не старается создать условія для веденія и развитія цер. пѣнія въ школахъ, да и не заботится объ отысканіи и опредѣленіи въ цер. школы учащихся, способныхъ и ревностныхъ къ занятіямъ по церковному пѣнію въ школахъ и въ Церкви.

Такой спросъ несомнѣнно вызвалъ-бы и соотвѣтствующее предложеніе. Потребуя церковно-школьная администрація отъ учащихся обоихъ половъ знаній церковнаго пѣнія, въ особенности при нынѣшнемъ учительскомъ окладѣ, несомнѣнно, съ этимъ требованіемъ стали-бы считаться и учащіе и учащіяся въ дух. заведеніяхъ и какъ тѣ, такъ и другіе охотнѣе, скорѣе и серьезнѣе стали бы заниматься цер. пѣніемъ, если, конечно, послѣдніе намѣрены служить въ дух. вѣдомствѣ. Тогда-бы не только въ школахъ процвѣтало ц. пѣніе, но и при самыхъ худшихъ условіяхъ матеріальнаго содержанія не мудраго ц. хора, оно перешло-бы и въ храмы и, несомнѣнно, создавало-бы кадръ добрыхъ пѣвцовъ и, вообще, почву для необходимой въ настоящее время организациі всенароднаго пѣнія. Очень можетъ быть, что церковное пѣніе совершенно прекратится въ цер. школахъ, если на это глубоко печальное явленіе не будетъ обращено серьезное вниманіе, а вслѣдствіе этого умалится авторитетъ цер. школы въ глазахъ православно-вѣрующаго народа, а, за прекращеніемъ обученія цер. пѣнію въ школахъ, должно само-собою послѣдовать и паденіе хорового цер. пѣнія и въ храмахъ. Пока же что, до выбитія такихъ учащихся изъ цер. школъ и до опредѣленія на ихъ мѣста способныхъ въ той или иной степени къ преподаванію пѣнія, было-бы цѣлесообразно и вполне резонно привлечь къ этому дѣлу, а равно и для обученія цер.-славянскому чтенію и выработкѣ чтецовъ при Богослуженіи о.о. діаконовъ и, гдѣ ихъ нѣтъ, псаломщиковъ. Въ зимній учебный сезонъ о.о. діаконы, а равно

и псаломщики, гдѣ возможно, могли-бы съ успѣхомъ вести дѣло по этимъ двумъ предметамъ. Вѣдь большинству изъ нихъ почти нечего дѣлать въ сельскихъ приходахъ въ зимнее время. И если-бы ими употреблено было 1½—2 часа ежедневно на это св. дѣло, то и въ это время можно было-бы достигнуть ощутительныхъ результатовъ, тѣмъ болѣе что въ области обученія пѣнію и малое дѣланіе все лучше, чѣмъ ничего недѣланіе.

А это обстоятельство поддержало-бы престижъ и возвысило-бы авторитетъ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ въ глазахъ дѣтей и прихожанъ. На наше духовенство, и особенно нисшее, со всѣхъ сторонъ указываютъ, упрекая его въ малокультурности, невѣжествѣ, пьянствѣ, въ бездѣятельности въ области просвѣщенія народа. Въ этомъ обвиненіи есть доля правды. Дѣйствительно, отъ бездѣлья и отсутствія высокихъ интересовъ въ жизни духовенства и особенно нисшаго, происходитъ то, что оно морально тупѣетъ, впадаетъ въ лѣнь и др. пороки, замыкается въ узкій кругъ матеріальныхъ, хозяйственно-экономическихъ интересовъ и съ этой узкой точки зрѣнія смотритъ на требоисправление, Богослуженіе и всякое другое просвѣтительное занятіе. И въ данномъ случаѣ большинство о.о. діаконовъ и псаломщиковъ оправдываютъ свое нежеланіе заниматься обученіемъ пѣнію и чтенію въ школахъ тѣмъ, что имъ за это нѣтъ вознагражденія. Но, спросимъ ихъ: обученіе пѣнію и чтенію славян. или что-то-же выработка чтецовъ и пѣвцовъ изъ школьниковъ развѣ не входитъ въ кругъ обязанностей ихъ церковнаго служенія вообще? А если такъ, то въ правѣ-ли они отказываться отъ этихъ обязанностей по школѣ?

Затѣмъ думаемъ, что подобныя занятія принесли-бы имъ громадную моральную пользу, внесли-бы разумное и живое разнообразіе въ монотонную и однообразную обыденную жизнь ихъ, вызвали-бы болѣе серьезное отноше-

ніе къ жизни людей вообще, пріобщили бы ихъ къ живой интеллигентной средѣ и, наконецъ, нисколько не осложнили-бы ихъ жизненнаго труда, да и въ матеріальномъ отношеніи не были-бы бесполезны. Дѣло въ томъ, что тамъ, гдѣ нисшее духовенство взялось бы за это дѣло, оно не только освобождено бы было отъ дневныхъ службъ (не особенно частыхъ) и требоисправлений, конечно, съ правомъ пользоваться доходностію, но сверхъ этого и прихожане со временемъ нашли-бы чѣмъ отблагодарить ихъ, а особенно за пѣніе.

Крупная ошибка о.о. діаконовъ и псаломщиковъ заключается въ томъ, что они, не начавши дѣла, не показавши своихъ силъ, усердія, умѣнья и знаній, прямо требуютъ себѣ вознагражденія за будущіе труды и даже (нѣкоторые изъ нихъ) покупки фисгармоніи и др. музыкальныхъ инструментовъ, совершенно не умѣя ими пользоваться.

Не лучше-ли сначала потрудиться, а потомъ и ждать оцѣнки и предъявлять и друг. законныя требованія, въ противномъ случаѣ мы будемъ сидѣть на мѣстѣ безъ движенія, а все, что безъ движенія, безъ работы, то атрофируется, замираетъ и гніетъ. Гдѣ-же о.о. діаконы и псаломщики не захотятъ заниматься этимъ дѣломъ (а они могутъ, если захотятъ), т. е. обученіемъ пѣнію и чтенію въ церковныхъ школахъ, тамъ не грѣшно было-бы вычитать часть изъ ихъ дохода на содержаніе нашихъ церковныхъ школъ, какъ этому уже и положено начало въ Пермской епархіи Преосвященнымъ Палладіемъ въ союзѣ съ духовенствомъ и церковными старостами.

*Я. Н—цевъ.*

---

## **Важность Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ въ сельской школѣ и способъ его преподаванія.**

Преподаваніе Закона Божія въ сельской школѣ въ послѣднее время является настолько важнымъ вопросомъ, что рѣшеніемъ его интересуется вся духовная журналистика, занимаются съѣзды, изъ которыхъ одинъ былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ въ 1909 году въ г. Старицѣ. Само собой понятно, что этотъ жгучій вопросъ вызвалъ живой обмѣнъ мыслей между о.о. законоучителями, которые старались придти къ однообразной программѣ. Пользуясь случаемъ я высказалъ свой взглядъ, который главнымъ образомъ касался не того, „что нужно пройти“, а „какъ пройти программу?“ Не достаточно пройти программу, которая-бы показывала только сумму пройденнаго, а необходимо, чтобы эти исторіи, эти молитвы легли въ основу человѣческаго міропониманія и его отношенія къ окружающей средѣ. Не столько важно, что кто-либо знаетъ Законъ Божій, сколько то, что онъ руководится имъ всегда въ жизни. А для достиженія этой задачи слѣдуетъ прежде всего поставить такой вопросъ: „какъ пройти тотъ или иной курсъ, чтобы этотъ главный предметъ не только постигался умомъ, не только обогащалъ знаніемъ, но дѣйствовалъ-бы соотвѣтствующимъ образомъ на волю и сердце человѣка?“ Отвѣтомъ на этотъ вопросъ, по которому мнѣ хочется подробно высказаться, вовсе не хочу дать что-н. готовое, непровержимое, а просто хочу высказать свой взглядъ на дѣло преподаванія и радъ буду, если кто поправитъ, укажетъ мои ошибки.

Въ числѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ школѣ, которые-бы могли сильно вліять на образованіе характера, на правильное возрѣніе человѣка на окружающій міръ и на свое назначеніе, для котораго онъ вызванъ въ бытіе Творцомъ, первое мѣсто занимаетъ Законъ Божій. Неоспо-

римый фактъ, что вѣра существуетъ у всѣхъ народовъ и проявляется въ очень раннихъ годахъ, когда ребенокъ мало сознаетъ, не даетъ себѣ отчета, но прирожденнымъ чувствомъ уже кланяется Богу. Отсюда ясно, что и у тѣхъ дѣтей, которыя поступаютъ въ школу, понятіе о Богѣ уже существуетъ. Хотя, правда, это понятіе, внушенное ихъ родителями, смѣшано наполовину съ суевѣріями, неправильными толкованіями, но слово „Богъ“ для него не новое, которое вызывало-бы въ немъ одно удивленіе. Да это и понятно. Вѣдь вѣра была и будетъ у каждаго человѣка, потому что въ полномъ смыслѣ атеиста трудно себѣ и представить. Она всегда является руководствующимъ началомъ во всей жизни человѣка. Благодаря такимъ или инымъ религіознымъ воззрѣніямъ, онъ ставитъ себя въ извѣстное отношеніе ко всему окружающему. Если онъ, такъ сказать, весь проникнуть этой глубокой вѣрой, онъ старается и всѣ добрыя качества, которыя есть необходимыя слѣдствія сильной вѣры, проявить ко всѣмъ. Онъ добръ, любитъ народъ, старается войти въ его нужды, помочь, услужить, и всякое народное горе непременно найдетъ откликъ въ его сердцѣ. Онъ чуждъ односторонняго фанатизма, презрѣнія, словомъ, старается быть тѣмъ евангельскимъ Самаряниномъ, который далъ на себѣ примѣръ служить и врагамъ. Напротивъ, въ нерелигіозномъ человѣкѣ эти воззрѣнія проявляются слабо и носятъ характеръ чисто эгоистической. Ясно, что доброе или дурное настроеніе человѣка закладывается еще въ дѣтствѣ, смотря по тому, какое ему было дано домашнее воспитаніе и школьное образованіе. Если въ малолѣтствѣ недостаточно слѣдили за нимъ, если дурныя качества выросли на ряду съ хорошими безъ всякаго вниманія со стороны родителей, то естественно, что изъ него долженъ въ послѣдствіи выйти человѣкъ съ легкомысленными понятіями, со слабой вѣрой и, жизнь его, если не исправятъ случайныя обстоятельства, поставлена бу-

детъ въ ненормальное положеніе. Само собой понятно, что нужно слѣдить за образованіемъ характера въ тотъ періодъ жизни, когда взгляды начинаютъ только складываться, а такой періодъ и есть школьный. Въ школѣ на него больше всѣхъ долженъ вліять тотъ предметъ, который научаетъ его, какъ онъ долженъ относиться ко всему, его окружающему, который даетъ вполне точный и опредѣленный отвѣтъ на зараждающіеся въ дѣтской душѣ запросы, — а такой предметъ и есть Законъ Божій. Онъ научаетъ мальчика познавать Бога, любить ближняго, учить, какъ жить по христіански, чтобы достигнуть назначенной цѣли. Многое, конечно, потеряетъ мальчикъ, если онъ будетъ обучаться въ той школѣ, гдѣ преподаваніе Закона Божія будетъ поставлено не на надлежащую точку. Не надо, конечно, доказывать, что законоучитель для болѣе успѣшнаго дѣла долженъ самъ быть проникнутъ религіознымъ сознаніемъ, такъ какъ жизнь его всегда на виду, а у школьниковъ она больше всего вызываетъ подражаніе. Изъ сказаннаго выводъ прямой, что преподаваніе Закона Божія есть дѣло серіозной важности, требуетъ со стороны законоучителя не только сердечнаго призванія, но и внѣшней подготовки въ смыслѣ методическаго преподаванія.

Какъ преподаватель Закона Божія, законоучитель прежде всего долженъ быть отцомъ. Ученики въ зимнее время почти весь день отторгнуты отъ родителей и ихъ вліянія, а слѣдовательно законоучитель, замѣняя имъ родителей, долженъ обращаться съ ними, какъ отецъ со своими дѣтьми. Мягкость, сердечность, ласковое обращеніе должны считаться первыми условіями успѣшнаго преподаванія. Необходимо всматриваться въ нихъ и готовить воспріимчивую почву, удобную для доброй христіанской жизни. Но этого еще не достаточно. Помимо внутренняго сердечнаго призванія, законоучитель долженъ имѣть знакомство съ лучшими и усовершенствованными

способами и приёмами правильного обученія дѣтей по Закону Божію, какъ важнымъ условіемъ правильного и успѣшнаго обученія (Прот. Платоновъ стр. 112). Но это знакомство не должно простираться до слѣпого слѣдованія какой-н. методикѣ. Ни одна изъ нихъ не можетъ быть приложима во всей цѣлости, ни одна не предусматриваетъ всѣ случайности, какія могутъ встрѣтиться у каждаго законоучителя. Всякій законоучитель, конечно, пользуется ею только, какъ свѣдѣніемъ для веденія учебнаго дѣла, а не какъ прямымъ руководствомъ. „Для успѣшнаго прохожденія, говоритъ тотъ же педагогъ, необходимо живое воздѣйствіе на живую дѣтскую душу; необходимо постоянное воздѣйствіе наставника Закона Божія на своихъ учениковъ всею совокупностію своихъ силъ и свойствъ не только умственныхъ, но особенно нравственныхъ. Поэтому и обученіе дѣтей Закону Божію при помощи усовершенствованныхъ методовъ и приемовъ дидактики будетъ имѣть религіозное воздѣйствіе только тогда, когда оно будетъ чуждо характера механически-формальнаго, холоднаго школьнаго урока, хотя-бы и составленнаго по всѣмъ правиламъ методическихъ приемовъ“. (Протоіер. Платоновъ 113 стр.) Необходимо, чтобы сообщаемыя законоучителемъ свѣдѣнія захватывали не одинъ только умъ, но волю и сердце. Нужно, чтобы умъ обогатился знаніемъ, сердце— христіанскимъ чувствомъ. Этого легко можетъ достигнуть законоучитель, если онъ вполне преданъ своему высокому дѣлу на благо народу. Ограничиваться однимъ сердечнымъ расположеніемъ тоже нельзя, а слѣдуетъ знать и теоретическіе способы преподаванія. Но этихъ приемовъ оч. много, и мѣсто не позволяетъ мнѣ подробно останавливаться и разбирать каждый въ отдѣльности. Нельзя, конечно, указать въ точности, какой изъ нихъ болѣе подходитъ. Каждый способъ, какъ-бы онъ хорошъ не былъ, но если ему будетъ дано мѣста больше, чѣмъ слѣдуетъ, потеряетъ свое значеніе и повре-

дѣлу, а главное—нельзя указать, предохранить отъ всѣхъ случайностей, какія могутъ встрѣтиться на дѣлѣ. Чтобы урокъ Закона Божія прошелъ успѣшно, необходимо законоучителю наканунѣ самому хорошенько ознакомиться съ нимъ въ деталяхъ. Онъ самъ долженъ критически смотрѣть на свое дѣло, а главное на слѣдствія, какія получаются отъ его преподаванія. Вообще на преподаваніе Закона Божія законоучитель долженъ смотрѣть болѣе чѣмъ серьезно. Главнымъ пособіемъ, по моему мнѣнію, изъ всѣхъ другихъ учебниковъ болѣе удовлетворительно можетъ служить— „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ“, Агаѳодора, епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Какъ учебное руководство, эта книжка, не смотря на краткость и сжатость слога, доступна пониманію дѣтей и болѣе другихъ руководствъ соотвѣтствуетъ программѣ начальныхъ школъ. Законоучитель въ довершеніе учебнаго дѣла долженъ выяснять дѣтямъ связь свящ. исторій, которая для понятія учениковъ иногда бываетъ нѣсколько скрыта. Сперва законоучителю необходимо вернуться къ старой исторіи, затѣмъ постепенно сдѣлать переходъ къ новой, не нарушая ихъ внутренней связи.

Теперь мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ о картинахъ, какъ пособіяхъ, употребляемыхъ при разсказѣ той или другой св. исторіи, а равно и о томъ, что впередъ слѣдуетъ проходить: молитвы или исторіи и какъ ихъ проходить? Что касается картинъ, то относительно ихъ пользованія многіе о.о. законоучители расходятся. Одни изъ нихъ считаютъ болѣе удобнымъ показывать ихъ въ началѣ разсказа, другіе въ продолженіе всего разсказа новой исторіи и третьи послѣ самаго разсказа. Но, мнѣ кажется, болѣе удобно пользоваться послѣднимъ способомъ,—показывать послѣ разсказа, чтобы окончательно, такъ сказать, закрѣпить разсказъ въ памяти и сильнѣе воспроизвести все объясненное. Дѣло въ томъ,

что если показывать картину въ началѣ разсказа, то она будетъ мѣшать воспринимать разсказъ, если же ее показывать въ продолженіи всего разсказа, то разсматриваніе картины и самыхъ лицъ помѣшаетъ ученикамъ слѣдить за внутреннею связью разсказа. Многія слова, сказанныя законоучителемъ, могутъ быть опущены изъ вниманія учениковъ при показываніи и разсматриваніи картины. Въ виду нѣкоторыхъ указанныхъ недостатковъ, болѣе удобнымъ я полагаю показывать картину послѣ разсказа, когда ученики достаточно усвоятъ разсказъ чтобы окончательно закрѣпить его въ памяти; можно показать и картину и съ нѣкоторыми небольшими разъясненіями. При этомъ, разумѣется, законоучителю необходимо относиться къ священнымъ изображеніямъ съ должнымъ благоговѣніемъ, чтобы внушить то же и дѣтямъ. Картины должны быть большія, и при объясненіи лучше ставить ихъ на классную доску или вѣшать на стѣну, откуда могли-бы видѣть всѣ дѣти. Больше соотвѣтствуютъ своему назначенію тѣ картины, которыя ближе объясняютъ сущность разсказа, и въ которыхъ нѣтъ излишней фантазіи въ самомъ изображеніи сюжета.

Что-же касается самого вопроса о томъ, что слѣдуетъ раньше проходить — молитвы или исторіи, то онъ законоучителями рѣшается различно. Одни стоятъ за то, чтобы ученіе начинать съ молитвъ, основываясь на томъ положеніи, что научить молиться нужнѣе всего, другіе за то, чтобы начинать съ самыхъ простыхъ исторій, придерживаясь того педагогическаго правила, чтобы идти отъ болѣе простаго къ болѣе трудному. Хотя важно, чтобы дѣти знали и молитвы, но достигнуть сразу сознательнаго отношенія къ молитвѣ оч. трудно, а потому я лично, основываясь на своей практикѣ, то-же стою за второй пріемъ — начинать съ самыхъ простыхъ священныхъ исторій. Но прежде чѣмъ приступить къ изученію исторіи, необхо-

димо два или три урока посвятить предварительнымъ бесѣдамъ. Въ этихъ бесѣдахъ ближе ознакомиться съ познаніями учениковъ о томъ, что они знаютъ о Богѣ, говорили-ли имъ когда-н. дома родители, учили-ли ихъ молиться, какъ учили молиться, чего просить?! Изъ этихъ вопросовъ можно усмотрѣть, насколько родители вникаютъ въ воспитаніе ребенка, насколько религіозны сами, не внушено-ли какого-н. суевѣрнаго понятія, которое необходимо разъяснить. И послѣ такихъ бесѣдъ, когда, такъ сказать, почва будетъ подготовлена, можно приступать и къ самой исторіи. Послѣ-же перваго полугодія, когда дѣти научатся читать и ознакомятся съ особенностями въ произношеніи славянскаго языка, наступаетъ время прохожденія и молитвъ. Многіе изъ учениковъ знаютъ нѣкоторыя молитвы до прихода въ школу. Не слѣдуетъ обходить во время самаго изученія тѣ молитвы, которыя ученики знаютъ, такъ какъ самое изученіе ихъ было чисто механическое, безсознательное. Въ прохожденіи отдѣла о „молитвахъ“ должна прежде всего преслѣдоваться та цѣль, чтобы онѣ были для учениковъ понятны; тогда дѣти, сообразуясь съ обстоятельствами и состояніемъ своей души, будутъ сознательно вычитывать предъ иконой ту или другую молитву. Сперва изучаются краткія словословія, затѣмъ молитва Господня, молитва Св. Духу и т. д. Какъ-бы проста молитва не была, законоучитель долженъ пояснять ее, такъ какъ явная простота для учителя бываетъ нерѣдко большою трудностью для ученика. Въ основѣ объясненія должна быть свящ. исторія, потомучто всѣ молитвы имѣютъ нѣкоторое прикосновеніе къ историческимъ фактамъ. Сперва законоучитель долженъ рассказать ту исторію, которая имѣетъ близкое отношеніе къ изучаемой молитвѣ,—затѣмъ, высказавъ сущность молитвы, постепенно переходитъ къ русскому переводу. Когда русскій переводъ достаточно усвоится, можно перейти къ славянской

рѣчи, при чемъ необходимо останавливаться на особенностяхъ въ оборотахъ, не вдаваясь впрочемъ въ излишнія подробности. А чтобы запечатлѣть молитву въ памяти, законоучителю слѣдуетъ сдѣлать нравственный выводъ и указать ея практическое примѣненіе. Пройдя такимъ образомъ молитвы, можно приступать постепенно и къ изученію св. исторій, при чемъ, мнѣ кажется, для большей успѣшности дѣла слѣдуетъ имѣть въ виду какъ методическія указанія, такъ и практической навыкъ. Законоучитель прежде всего долженъ хорошенько усвоить по Библіи урокъ наканунѣ, чтобы при разсказѣ могъ буквально приводить мѣста Св. Писанія, гдѣ есть разговоръ священныхъ лицъ. Во-вторыхъ, Библія дастъ ему достаточный матеріаль, чтобы урокъ вести оживленно. Лучше, конечно, разсказывать подробно, но не болѣе, чѣмъ въ библіи, такъ какъ тамъ изложеніе отличается простотою, ясностію и полнотою содержанія. А нагорную проповѣдь Іисуса Христа и Его страданія слѣдуетъ проходить по евангелію, что возможно выполнить при четырехгодичномъ курсѣ. При изученіи исторіи, дабы ознакомить учениковъ съ самою мѣстностію, гдѣ совершилось спасеніе рода человѣческаго, необходимо имѣть и карту Палестины. При самомъ разсказѣ прежде всего нужно стараться, чтобы разсказъ какъ по формѣ, такъ и по изложенію былъ *простъ*. Не слѣдуетъ разсказъ прерывать длинными разсужденіями. Затѣмъ разсказъ долженъ быть *нагляденъ*, почему законоучитель долженъ пользоваться формою описанія и увлекательно разсказывать. Кромѣ того разсказъ долженъ быть проникнутъ библейскимъ духомъ; послѣ самаго разсказа, когда уже достаточно его усвоятъ, необходимо показать соотвѣтствующую картину, которая окончателно закрѣпитъ въ памяти учениковъ заданный урокъ. Въ преподаваніи священной исторіи опять законоучителя расходятся. Нѣкоторые утверждаютъ, что слѣдуетъ начинать съ

Новаго Завѣта, какъ болѣе простаго и доступнаго пониманію дѣтей, а другіе, напротивъ, начинаютъ обученіе съ Ветхаго Завѣта и, пожалуй, не безъ основанія. Я лично склоненъ къ послѣднему приему—проходить впередъ Ветхій Завѣтъ, потому что тамъ встрѣчаются такія исторіи, гдѣ подробно и наглядно раскрываются обязанности дѣтей къ родителямъ и ихъ отношенія къ дѣтямъ. Съ другой стороны, Ветхій Завѣтъ является какъ-бы основаніемъ Новаго, имѣетъ съ нимъ неразрывную связь, безъ чего многія имена новозавѣтныхъ лицъ были-бы не понятны. Такъ напр. пророчество Исаи о Христѣ, состояніе евреевъ предъ пришествіемъ Спасителя и признаки Его пришествія. Дальше слѣдовало-бы сказать нѣсколько словъ о прохожденіи катихизиса и ученія о Богослуженіи, но оставляю пока до болѣе удобнаго случая. Мнѣ, вѣроятно, скажутъ: къ чему писать объ этомъ, когда много есть методикъ, гдѣ подробнѣе и яснѣе сказано? Совершенно вѣрно. Методикъ по Закону Божию достаточное количество, но, во-первыхъ, это чисто теоретическіе приемы, которые не предусматриваютъ многихъ практическихъ случаевъ. Во-вторыхъ, и эти методики въ свою очередь расходятся съ другими въ приемахъ преподаванія, почему пріятно слышать нѣсколько словъ и отъ того, кто провѣрилъ методическіе приемы на практикѣ. Подѣлимся-же, братіе, каждый своимъ опытомъ. Я высказалъ свой взглядъ, буду съ радостію ждать и отъ Васъ, о.о. законоучители.

Священникъ *Леонидъ Флоренскій*.

---

### **О нисшихъ членахъ клира.**

Какъ въ духовно-періодической печати, такъ и въ свѣтской, за послѣднее время не разъ высказывались жалобы на положеніе нисшихъ членовъ клира, особенно

псаломщиковъ, — положеніе забитое, приниженное и крайне бѣдственное въ матеріальномъ отношеніи. Часто и намъ, священникамъ, приходится слышать отъ нихъ ропотъ и неудовольствіе по поводу горькаго ихъ положенія, съ одной стороны, и нѣсколько завистливыя замѣчанія псаломщиковъ относительно нашего благоденствія, съ другой. Теперь повсюду слышны такія мнѣнія псаломщиковъ: „да что имъ, священникамъ, не жить, получая, часто при готовой квартирѣ, три части изъ братскихъ доходовъ, — не наша четвертая псаломщическая часть; пожили-бы они на нашемъ мѣстѣ, тогда узнали-бы и повѣрили намъ, какъ тяжело жить на псаломщическомъ доходѣ и воспитывать дѣтей при небывалой дороговизнѣ въ жизни. Священникъ — вездѣ большой человекъ, ему и на выборныхъ собраніяхъ даютъ преимущество предъ нами: онъ имѣетъ полный голосъ, а мы — псаломщики  $\frac{1}{3}$  голоса. Жалкое наше существованіе — и, кажется, выхода изъ тяжелаго нашего положенія не предвидится. По истинѣ, всѣми забытые мы люди и вполне забытые. Кто надъ нами не начальникъ? отъ всѣхъ мы зависимы и отъ настоятеля и отъ благочиннаго и т. д.“ Вотъ что неумолкаемо твердитъ наша меньшая братія. Поэтому наша задача обстоятельно раскрыть, насколько основательны и справедливы такія горькія жалобы псаломщиковъ на свое безотрадное положеніе, и заслуживаютъ-ли священники тѣхъ укоризнъ, которыя сыплются по ихъ адресу изъ устъ псаломщиковъ? Кому неизвѣстно, что за послѣднее время возникъ нѣкоторый антагонизмъ между священниками и псаломщиками, и отсюда оппозиція послѣднихъ въ отношеніи къ первымъ; какъ то, такъ другое произошли изъ за матеріальныхъ и правовыхъ интересовъ. Хотя Основатель Божественной религіи Спаситель не запрещаетъ своимъ ближайшимъ послѣдователямъ заботиться о матеріальномъ ихъ благополучіи, но эта забота не должна идти въ ущербъ главной заботѣ

о спасеніи людей; напротивъ, въ жизни мы видимъ, что, въ погонѣ за матеріальными интересами, часто забывается наша прямая обязанность служить Богу и ближнимъ, поэтому и существуетъ въ церкви Христовой неравенство людей въ бытовомъ отношеніи, когда одни обезпечены всѣми матеріальными благами и обладаютъ всѣми правами, а другіе лишены всего этого. Слѣдствіемъ этого явились на этой почвѣ партійные раздоры и несогласія, которые должны умѣряться духомъ любви Христовой и евангельской правды: кому изъ насъ много дано, съ того много и взыщется. Съ этимъ положеніемъ никакъ не можетъ мириться наша меньшая братія—въ лицѣ псаломщиковъ; она, составляя нисшую часть клира, въ подавляющемъ большинствѣ своемъ, будучи съ начальнымъ образованіемъ, не стѣсняется искать одинаковыхъ правъ со священниками и открыто при каждомъ удобномъ случаѣ объ этомъ высказывать. Вотъ въ чемъ скрывается какая то затаенная злоба и ненависть меньшей нашей братіи къ священникамъ! Псаломщики желаютъ во что бы то ни стало улучшить положеніе свое и во всемъ сравняться съ священниками, но не могутъ добиться этого, а потому и озлобленно смотрятъ на тѣхъ, кто живетъ лучше ихъ. Можетъ быть, вышеприведенные отзывы псаломщиковъ объ обезпеченности и довольствѣ священниковъ и вѣрны, но мы далеки отъ мысли, чтобы священникъ всегда пользовался нравственнымъ, душевнымъ спокойствіемъ, безъ котораго не сладки бываютъ никакіе матеріальные доходы. По моему мнѣнію, не слѣдовало-бы завидовать человѣку, хотя-бы въ матеріальномъ отношеніи и обезпеченному, надъ которымъ однако постоянно виситъ тяжкая нравственная отвѣтственность за судьбу ввѣренной его попеченію духовной паствы.

Затѣмъ, часто приходится слышать отъ псаломщиковъ, что „священникъ вездѣ большой человѣкъ, и на выборныхъ даже собраніяхъ ему даютъ преимущество“.

Много о безправіи и приниженности псаломщиковъ было печатныхъ отзывовъ, и это, навѣрно, послужило поводомъ къ пожеланію самого духовенства—предоставить низшимъ членамъ клира одинаковое право со священниками на выборныхъ собраніяхъ. Такъ, на бывшемъ въ г. Твери въ 1908 г. епархіальномъ съѣздѣ духовенства впервые былъ поднятъ вопросъ объ уравниеніи членовъ причта въ голосованіи при избраніи на должности, вызвавшій оживленныя пренія, послѣ которыхъ съѣздомъ рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ, но Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, не согласился съ такимъ постановленіемъ съѣзда духовенства, наложивъ на протоколъ (№ 17-й) слѣдующую резолюцію: „При подавляющемъ числѣ псаломщиковъ въ епархіи нахожу болѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ при всѣхъ выборахъ членами причтовъ на должность и избраніи депутатовъ на съѣзды, въ цѣляхъ установленія однообразія во всѣхъ благочинническихъ округахъ, руководствоваться при голосованіи признанною пропорціональностью положенія членовъ причта: священникъ 3, діаконъ 2, псаломщикъ 1 голосъ“. Изъ резолюціи Его Высокопреосвященства ясно, что препятствіемъ къ утверженію постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства объ уравниеніи членовъ причта при голосованіи послужило то соображеніе, что псаломщиковъ и діаконовъ въ полтора раза болѣе, чѣмъ священниковъ, и такимъ образомъ, при каждомъ обсужденіи и послѣ того соотвѣтствующемъ рѣшеніи вопросовъ, перевѣсъ оказался бы на сторонѣ псаломщиковъ; да и практика показываетъ, что псаломщики, иногда въ ущербъ интересовъ дѣла, дѣйствуютъ на съѣздѣ всѣ за одно, и не много труда требуется, чтобы склонить ихъ въ ту или другую сторону. На самомъ же дѣлѣ, нельзя одинаково цѣнить мнѣніе священника и псаломщика: вѣдь, священникъ съ извѣстною степенью образованія, съ извѣстнымъ нравственнымъ устоемъ, и занимаетъ

вторую ступень іерархической лѣстницы, въ силу чего съ него и больше требуется во всѣхъ отношеніяхъ по сравненію съ псаломщикомъ; священнику вручается паства, и онъ ведетъ ее единолично къ извѣстной цѣли, держа отвѣтъ предъ Богомъ за ввѣренныхъ ему духовныхъ чадъ. Кромѣ того, священникъ юридически отвѣтственъ какъ предъ своимъ духовнымъ Начальствомъ, такъ и предъ гражданскимъ, за правильное веденіе церковнаго письмоводства и, не считая иногда возможнымъ поручить псаломщику, малоопытному и малограмотному, это дѣло, ведетъ его самъ. Слѣдовательно, едва-ли-бы было справедливымъ одинаково цѣнить мнѣніе священника, образованнаго и за свои дѣйствія отвѣтственнаго предъ Богомъ и людьми, съ мнѣніемъ псаломщика — малообразованнаго и не отвѣтственнаго? Уравненіе псаломщиковъ въ правахъ съ священниками поведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ въ отношеніи церковной дисциплины; тогда псаломщики возмнятъ о себѣ и потребуютъ себѣ уравненія въ доходахъ.—Раздавались голоса въ печати и на практикѣ за то, чтобы допустить псаломщиковъ на епархіальные съѣзды въ качествѣ депутатовъ, мотивируя тѣмъ, что многіе престарѣлые псаломщики бываютъ много опытнѣе нѣкоторыхъ молодыхъ о.о. іереевъ и такимъ образомъ могутъ внести свою долю пользы въ обсужденіе вопросовъ, касающихся клира, но послѣ нѣкоторыхъ опытовъ признано, что продуктивность участія псаломщиковъ на съѣздахъ—весьма сомнительна: они—псаломщики уже успѣли показать свое явно некорректное отношеніе къ священникамъ и упорное невниманіе къ приводимымъ ими на съѣздахъ доводамъ.

Наконецъ, псаломщики говорятъ про себя, что „они забытые, принижены и у всѣхъ въ подначалии“. Правда-ли это? Не видимъ-ли мы на практикѣ обратное тому, что они говорятъ. Не къ чести псаломщиковъ нужно сказать, что за послѣднее время выработались два одина-

ково несимпатичныхъ типа ихъ: или дерзки—нахальный, пьяница, или безвольный, жалкій. Большинство псаломщиковъ принадлежитъ къ первому типу. Такъ какъ эти люди, по большей части, имѣютъ хорошій голосъ, чѣмъ и превозносятся, и бываютъ любимы прихожанами, то отъ нихъ многое приходится терпѣть священникамъ: неповиновеніе, обиды, кляузы, ложные доносы. Нынѣ уже не рѣдкое явленіе, когда священникъ, посаждаемый такимъ псаломщикомъ, оставляетъ насиженное мѣстечко свое и проситъ Владыку о перемѣшеніи. Я знаю по близости одного псаломщика въ Кашинскомъ уѣздѣ въ селѣ Б., гдѣ онъ—большой, а не священникъ. Этотъ псаломщикъ во всѣхъ селахъ, въ коихъ служилъ, оставилъ по себѣ самое тяжелое впечатлѣніе и заставилъ своимъ сутяжничествомъ и дерзкимъ характеромъ обратить на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, которое за непочтеніе къ священнику и за другія дѣянія наказало псаломщика двухъ мѣсячнымъ подначаліемъ въ одномъ изъ Кашинскихъ мужскихъ монастырей. И не смотря на это, псаломщикъ сдѣлался еще хуже: онъ озлобился противъ всѣхъ въ селѣ, завелъ даже кинжалъ, и съ нимъ ходитъ по селу, держа всѣхъ жителей его въ паникѣ. Ничѣмъ онъ не дорожитъ, двоеженецъ, дѣтей—одинъ сынъ; начальства не признаетъ, ему не только священникъ, но благоточинный ни по чемъ. Священникъ донесъ Начальству про псаломщика; назначено было (и уже произведено) формальное слѣдствіе, на которомъ выясненъ неуживчивый и дерзкій характеръ псаломщика, а послѣдній все еще служитъ и, что только хочетъ, то и дѣлаетъ. Попытался священникъ еще донести про псаломщика мѣстному благоточинному, который ужъ отъ себя проситъ Начальство вывести его изъ этого села, въ виду обнаруженной полной невозможности жить съ нимъ священнику,—что то будетъ?! А священникъ терпитъ и ждетъ. И это не единичные случаи,—сплошь и рядомъ попадаютъ такіе псалом-

щики. Даже въ печати стали указывать на то, что псаломщики замѣтно грубѣютъ, тупѣютъ, привыкаютъ къ вину и разнаго рода грубымъ удовольствіямъ. Они сильно вредятъ и чистослужебнымъ дѣламъ, подстрекая прихожанъ противъ священника и подбивая ихъ жаловаться по самымъ ничтожнымъ поводамъ. Другаго типа псаломщики—безвольные, жалкіе встрѣчаются рѣже, и хотя священники отъ такихъ псаломщиковъ не терпятъ ничего, но они не желательны по тому, что ни пѣть, ни читать не умѣютъ, безъ всякаго почти образованія. Гораздо лучше шла-бы церковная служба съ любымъ грамотѣемъ—крестьяниномъ, и особенно при содѣйствіи школьниковъ! Послѣ этого предоставляю судить читателямъ, насколько справедливы жалобы псаломщиковъ на свое будто-бы безотрадное положеніе: безправіе, забитость и приниженность. По моему мнѣнію, не имѣютъ они основанія жаловаться и на свое матеріальное необезпеченіе за свой сравнительно небольшой трудъ по должности, особенно въ сельскихъ храмахъ, въ которыхъ служба бываетъ изрѣдка: среднимъ числомъ отъ 8—10 разъ въ мѣсяцъ. Имѣя много свободнаго отъ своихъ обязанностей времени, псаломщики занимаются обработкою земли и, не смотря на послѣдніе недороды хлѣбовъ, пользуются все-таки домашними продуктами, за кои въ городѣ платятъ большія деньги. И если сравнить трудъ псаломщика съ трудомъ кокого либо городского чиновника, то куда какъ послѣдній тяжелѣе и менѣе оплачивается! Затѣмъ, псаломщики въ свободные часы могутъ заниматься, и нѣкоторыя занимаются переплетнымъ, столярнымъ и др. ремеслами, доставляющими имъ тоже доходную статью, такъ что, если взять во вниманіе побочныя занятія, коими псаломщики имѣютъ возможность заняться въ свободное отъ прямыхъ служебныхъ обязанностей время, то мы должны признать матеріальное положеніе ихъ не безотраднымъ. А если такъ, то совершенно незазлуженно сыплются изъ устъ псалом-

щиковъ разнаго рода укору по адресу священниковъ, и неосновательны жалобы ихъ на свое бѣдственное, безправное и приниженное состояніе.

Священникъ *Василій Баженовъ*.

---

### Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го минувшаго января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивныя образы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры, раскрылись предъ нами безцѣнные для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчнопамятные дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святынямъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и проситъ русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышалъ русскій человѣкъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ сѣверо-русской... Востосковалось нынѣ русское сердце безъ этой любви; опротивѣли ему всѣ эти современныя „вѣянія“, всѣ эти на западѣ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идеи „свободы, равенства, братства“, опротивѣла вся эта духовная муть, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старины, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности...

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады: она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пустить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣлу преданнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго чело-вѣка къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Оте-честву, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, соціа-листическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедѣльное

### „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жи-лищъ смиреннаго пастыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ всѣмъ, кто въ томъ нужду имѣетъ, всю ду-ховную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно бу-детъ живымъ, неумолкающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское „сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благо-честія и духомъ благой ревности о сохраненіи спаситель-

ныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемирному утверженію нравственной мощи Народа Русскаго“.

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО: выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта—что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта—вода, написанная на стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ какъ сѣмя благодатное и возращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости свято-отеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благотворному дѣйствію оно близко подходитъ къ свято-отеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя искажаются въ смыслѣ врагами Православной Церкви—еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія святителя Теофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія Апостола Павла, особенно потребное въ наше время всяческихъ лжетолкованій, но въ изложеніи святителя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣемся

дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО ХРИСТѢ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разныя матеріалы для ихъ біографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служащія къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Замѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой Лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Замѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанию.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДИНЪ рубль.

„Троицкое Слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительные для русскаго человѣка юбилей: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избранія на царство благословеннаго юноши Михаила Ѳеодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное

время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина-мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ *домой*, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу... Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше „Троицкое Слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печатнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ—за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и Русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ *Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій*.

1 февраля, 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ—ОДИНЪ рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи „Троицкаго Слова“.

*Е. Н.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

Православные, русскіе люди! Особенно вы, испытавшіе силу благодатной молитвы о Іоанна при жизни его, вы, ободренные въ тяжелой житейской борьбѣ и страданіяхъ его мудрымъ совѣтомъ, его добрымъ словомъ и пастырскимъ назиданіемъ, вы, милосердіемъ пастыря возставшіе изъ нужды, вы, спасенные отъ порока и отчаянія, помните ли въ Бозѣ почившаго вашего благодѣтеля? помните ли его такъ, какъ повелѣваетъ намъ помнить своихъ усопшихъ благодѣтелей, своихъ отцовъ и близкихъ людей наша Православная церковь, слушать которую такъ вдохновенно наставлялъ васъ о Іоаннъ? Въ нуждѣ и бѣдѣ вы увѣренно шли къ Кронштадскому благодѣтелю, и онъ вамъ помогалъ. А теперь онъ, усопшій, вѣрный рабъ Господень, для болѣе сильнаго своего дерзновенія въ молитвахъ о насъ передъ Господомъ, ждетъ вашей помощи чрезъ ваши молитвы и милостыни въ память его.

Его съ нами нѣтъ. Но любовь, но память о немъ, память свѣтлая, благодарная, глубоко и сильно волнуетъ нашъ русскій православный народъ. Сердце русское, любящее, жадно стремится принести теперь благодарную жертву свою къ дорогой гробницѣ. Бережетъ и будетъ любить это благодарное сердце наше и все то, что дорого и близко было незабвенному милостивцу при жизни его.

19 октября сего года, въ день Ангела о Іоанна, составилось въ Петербургѣ, по уставу, утвержденному Правительственною властью, особое общество такихъ горячихъ и преданныхъ почитателей о Іоанна Кронштадтскаго, которые желаютъ, по мѣрѣ искренней вѣры и силы любви къ Распятому за насъ Христу, дружно совершать благодѣянія тѣмъ, кого такъ берегъ всегда Кронштадтскій пастырь, то есть: всѣмъ голоднымъ, бездомнымъ, сирымъ и всячески бѣдствующимъ отъ нужды

и лишеній. Уставъ этого общества намѣчаетъ весьма широкое поле благотворительной дѣятельности. Но благотворительность его развиваться станетъ постепенно, по мѣрѣ притока средствъ. Въ настоящее же время „**Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго**“ открываетъ такое помѣщеніе, вблизи усыпальницы дорогого батюшки, которое могло бы давать за недорогую плату пріютъ пріѣзжимъ паломникамъ ко гробу о. Іоанна, а также служить пристанищемъ несчастнымъ труженикамъ, почему либо лишившимся заработка, и въ ожиданіи работы нуждающимся въ бесплатномъ помѣщеніи. По мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, Общество открываетъ при этомъ странно-пріимномъ домѣ свою столовую съ дешевыми и бесплатными обѣдами, а также небольшую библіотеку, преимущественно съ книгами объ о. Іоаннѣ и его сочиненіями.

Откликнитесь, добрые люди, откликнитесь всѣ, чтущіе память дорогого батюшки, о. Іоанна. Несите свою посильную лепту на дѣла „**Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго**“. Несите эту лепту свою, какъ милостыню на поминъ чистой души незабвеннаго въ Бозѣ почившаго пастыря.

**Членскіе взносы** (5 р. на званіе дѣйствительнаго члена и 1 рубль—члена сотрудника) и **пожертвованія** принимаютъ члены Правленія: Предсѣдатель, протоіерей Александръ Александровичъ Дерновъ, — Спб. Петровская ул. д. 10, кв. 17 (тел. 239-53); священникъ Леушинскаго подворья Николай Θεодоровичъ Гронскій, — Бассейная ул. 25; надворн. сов. Константинъ Семеновичъ Звягинъ, — Смольн. пр. 6; протоіерей Александръ Михайловичъ Ивановъ, — Невск. пр. 25 (тел. 245-08); графиня Софія Сергѣевна Игнатъева, Французская наб. 26 (тел. 23-99); ст. сов. Яковъ Валеріановичъ Илляшевичъ, — Смольн. пр. д. 6 (тел. 93-50); протоіерей Павелъ Никаноровичъ Левашевъ, — Спб. крѣпость, архивн. д. кв. 7,

можно чрезъ ред. ж. „Доброе Слово“ (тел. 71-53); капитанъ Дмитрій Николаевичъ Ломанъ,—Царское Село, казармы Соб. Е. И. В. сводн. пѣх. п. (тел. 1-35); священникъ Іоаннъ Николаевичъ Орнатскій,—Карповка, д. 45, Іоанновскій монастырь; священникъ Михаилъ Кирилловичъ Прудниковъ,—Б. Зеленина ул. 9 (тел. 309-87); подполковникъ въ отставкѣ Евдокимъ Васильевичъ Фиделинъ,—Б. Пушкарская 47 (№ 298-26); членъ-учредитель, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Миртовъ,—Обводн. кан. 116, можно чрезъ ред. ж. „Отдыхъ христіанина“—(№ 251-26); и членъ Общества протоіерей Дмитрій Дмитріевичъ Цѣликовъ,—Екатеринин. кан., 74, кв. 3 (тел. 310—59).

## **Жизнь священника Іоанна Антоновича Соловьева по окончаніи семинарскаго курса.**

Часть II-я.

(Продолженіе)\*.

Въ это время товарищи, получившіе тоже мѣста, отправляются по домамъ искать невѣсть, и я вздумалъ итти съ ними въ Красный-Холмъ, гдѣ старшій мой братъ былъ учителемъ въ духовномъ училищѣ, чтобы узнать его мысли, а также не дастъ ли онъ мнѣ денегъ, и нѣтъ ли въ городѣ и окрестностяхъ невѣсть съ приданымъ. Отправились мы десять человекъ весело, при выходѣ изъ города зашли въ питейный домъ; товарищи выпили простой водки, но я не любилъ ее и выпилъ стаканчикъ сладкой—душистой наливки, чтобы возвеселить себя и забыть неудачу.

Братъ принялъ меня радостно, прочиталъ видѣ на женитьбу и сказалъ: здѣсь въ городѣ невѣсть нѣтъ и по близости тоже, а что же въ Твери? тамъ много невѣсть. Я пересказалъ ему все подробно и получилъ такой от-

\* ) См. № 27—28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909-й г.

вѣтъ: да, ищи, братецъ, съ деньгами; на матушку не на-  
дѣйся, она три года живетъ родительскимъ достояніемъ;  
поѣзжай-ка въ Торжокъ, гдѣ будешь служить, или въ  
Волочекъ, тамъ богатые священники. Я смѣкнулъ, что  
отъ брата пособіе туго, а вѣдь онъ получилъ въ наслѣд-  
ство отъ отца шинель аглицкаго сукна на ватѣ съ крым-  
скимъ воротникомъ, которая стоитъ 100 руб., а я полу-  
чилъ только 25 руб. ассигн.

Прогостивши у брата недѣлю, я направилъ путь свой  
къ матери въ село Суходоль и объявилъ ей, что посту-  
паю во дьяконы въ Торжокъ, теперь нужно жениться, и  
ты меня, матушка, благослови. Она обрадовалась, что  
исполнилось ея желаніе, и хотъ одинъ изъ семи сыновей  
будетъ молиться за усопшихъ родителей. Теперь тебѣ  
нужно искать невѣсту, сказала она. Выбирай самъ, но  
смотри, безъ денегъ не бери, и я совѣтую выбрать по  
близости мѣста служенія; будетъ жить спокойнѣй и ве-  
селѣе; могутъ при случаѣ поддержать и добрый совѣтъ  
дать; да ты проговаривалъ нѣкоторымъ, что у тебя  
имѣется на примѣтѣ протопопская дочка? Такъ, правда,  
отвѣтилъ я, но которая нравилась мнѣ, та хочеть провести  
жизнь въ дѣвствѣ, а другая старше меня на три года и  
и опять безъ денегъ.

Повторяю тебѣ, сказала мать, безъ денегъ не бери;  
у меня хотя есть 500 р. асс., но въ долгахъ; требовать  
никакъ нельзя; всѣ должники ушли по разнымъ городамъ  
зарабатывать деньги до зимы. Это привело меня въ  
смущеніе и немалую печаль, что я рѣшался по безумной  
молодости и привязанности жениться безъ денегъ, не  
вникая въ будущность.

Пробылъ у матери двѣ недѣли; нужно возвращаться  
въ Тверь и понавѣдываться гдѣ либо объ невѣстѣ съ  
приданымъ и деньгами. Мать при прощаньи благословила  
меня образомъ моего ангела—Іоанна Предтечи и дала  
мнѣ денегъ 25 р. асс., также послѣ родителя суконную

хорошую рясу и подрясникъ, я ей поклонился въ ноги и отправился въ Тверь искать свое счастье.

Въ Твери одинъ бывший товарищъ, приказный Бойковъ, вызвался быть сватомъ за дочь священника Владиславлева Рождественской церкви; я далъ свое согласіе, это было въ субботу. Зная, что отецъ и мать невѣсты у всенощной, я удумалъ усмотрѣть невѣсту запросто. Нарядившись во фракъ, я отправился подъ предлогомъ осмотра квартиры: этотъ священникъ имѣлъ многія праздныя комнаты и отдавалъ подъ постой. Прихожу и вижу дѣвицу съ распущенными рыжими волосами и гребнемъ въ рукѣ; спрашиваю ее: есть праздныя комнаты для квартиры?

— Да, есть, а вы кто?

Я чиновникъ Канцеляріи Ея Высочества.

— Тятинька въ церкви, пожалуйста завтра.

Хорошо, буду, отвѣтилъ я, разсматривая ее съ ногъ до головы.

Не такъ то понравилась она, но все-таки я сказалъ свату Бойкову: поди, переговоры и потребуй роспись и денегъ 500 р. На другой день приходимъ; узнаютъ, что я квартиру искалъ во время всенощной и видѣлъ дочерей запросто, начали угощать чаемъ, закусками и водкой; я отказался, что никогда не пивалъ, и свать подтвердилъ это. Мы попросили написать и прислать роспись, и поблагодаривши отправляемся въ свои квартиры.

На другой день прислали роспись, но въ ней такая чепуха и эрунда: ни одного шелковаго платья, а денегъ всего 200 р., ни башмаковъ, ни чулокъ. Посмѣявшись возвратили роспись съ заявленіемъ, что она недостаточна и денегъ мало. Послѣ прислали отъ Скорбященскаго Протопопа сказать, что за Екатерину дадутъ приданое и деньги, но Крыловъ отговорилъ, что денегъ едва-ли дадутъ, и я отказался.

Сговорились мы съ Крыловымъ ѣхать въ Торжокъ

искать тамъ невѣсть; наняли тройку ямскихъ лихихъ коней, примчались къ дому священника Власьевской церкви Василья Третьякова, троюроднаго моего брата и уроженца тогоже села Суходоль. Онъ былъ у все-нощнаго бдѣнія на 21 мая; жена его Наталья Афанасьевна приняла насъ радушно, скоро и онъ пришелъ изъ церкви и изъяснилъ при свиданіи съ нами видимое удовольствіе. Когда мы рассказали ему о причинѣ пріѣзда, онъ изъяснилъ намъ готовность помочь намъ въ пріисканіи помощницы въ домоуправленіи, приводя съ женою на память всѣхъ дѣвицъ у священниковъ и дьяконовъ; нашли способнѣе и выгоднѣе невѣсту у Старообрядческаго священника Артемія Алексѣевича, такъ какъ у него только одна дочь и сынъ малолѣтній, а у другихъ по три и по четыре дочери; у тѣхъ можетъ быть обманъ въ приданомъ и деньгахъ. Утромъ о. Третьяковъ сдѣлалъ предложеніе, и изъяснено согласіе посмотрѣть жениха. Явились мы и приняты благосклонно: невѣста подносила чай, а отецъ угощалъ водкою, закускою и разными сластями. Невѣста недурна, понравилась, отецъ обѣщалъ достаточное приданое и деньгами 200 руб., но роспись на слѣдующій день послѣ совѣта съ родными. Отблагодаривши за угощеніе, мы съ лестной надеждой отправились домой, но, когда на утро пришли, приняты были сухо: невѣста не хочетъ итти за духовнаго, а за купца. Она и вышла послѣ за купца Курицына.

Послѣ такой неудачи вздумали ѣхать въ Волочекъ, проѣхали ночь и остановились въ училищѣ, въ квартирѣ бывшаго моего одноквартирца—учителя Двинцева, утромъ въ воскресенье пошли къ обѣднѣ въ церковь св. Петра и Павла; здѣсь былъ священникомъ дальній мой родственникъ и тоже бывший одноквартирецъ, Иванъ Александровичъ Плетневъ; онъ, увидя меня, вынесъ мнѣ просфору и благословивши просилъ къ себѣ отобѣдать; я согласился и пошелъ вмѣстѣ съ нимъ изъ церкви; жена

его изъ дворянокъ приняла насъ благосклонно, обѣдъ былъ дворянскій—усладительный. За обѣдомъ я объявилъ причину своего прибытія и просилъ хозяина сходить къ соборному священнику Ивану Ѳеодоровичу Миловидову съ предложеніемъ, не соблаговолить ли выдать свою дочь за меня. Предложеніе было принято и на другой день было позволено явиться. На утро мы явились; въ домѣ уборъ мебели деликатный; столъ накрытъ и на немъ сластей изобильно, невѣста подала чаю, а священникъ угощалъ водкой и напитками, но мы съ товарищемъ даже бѣлаго и краснаго вина не пили, отзывались, что вовсе не имѣемъ привычки. Изъ разговоровъ оказалось, что отецъ и мать согласны дочь выдать за меня, но невѣста никакъ не соглашается выдти замужъ на чужую сторону, въ отдаленности отъ своего города. Черезъ нѣсколько лѣтъ она вышла замужъ въ своемъ городѣ за соборнаго пономаря съ намѣреніемъ послѣ поступить въ дьякона, но это не удалось, и она умерла пономарицей.

Видно, судьба отказалась мнѣ благопріятствовать, и я ни въ городѣ Волочкѣ, ни въ окрестностяхъ его не отыскивалъ болѣе невѣсть, а рѣшился отправиться въ Тверь. По дорогѣ пришлось ночевать въ селѣ Выдропускѣ; здѣсь встрѣтился съ бывшимъ товарищемъ, пономаремъ Яковомъ, и онъ, узнавши причину моего странствованія, предложилъ мнѣ, что у священника Оглоблина \*) есть свояченица, 16-ти лѣтъ,—охотно выдадутъ; у матери ея есть деньги и дѣвушка хорошенькая. За сію вѣсть я ввелъ его въ питейное заведеніе, купилъ ему полштофъ водки, напоилъ его и просилъ развѣдать о согласіи. Онъ тотчасъ-же отправился къ священнику и возвратившись сообщилъ: велѣно, и даже просятъ завтра придти. Мы остались съ товарищемъ Крыловымъ ночевать, поужинали сыто, но и заплатили довольно, по

\*) Отецъ извѣстныхъ Лавровскихъ.

50 к. за каждого; эта цифра была для меня значительна. По утру въ 9-мъ часу отправились смотрѣть невѣсту Евдокею Ивановну; въ домѣ уборъ деликатный; священникъ величавый, важный и при томъ Благочинный; невѣста подала чай; я всматриваюсь, — добролична; хозяйинъ угощаетъ красною наливкой, заграничнымъ винограднымъ и пуншемъ; объявили, что приданое и 500 р. деньгами согласны дать, но прежде примутъ совѣтъ отъ родныхъ: Новоторжскаго соборнаго протопопа Феодора Лисицына и священника Ильинской церкви; мать невѣсты поѣдетъ съ вами. Отблагодарили за приемъ и на тройкѣ лошадей отправились въ Торжокъ, а мать невѣсты на своей лошади. Въ 9-ть часовъ утра на слѣдующій день являемся къ Ильинскому священнику; принимаютъ добродушно, но не угощаютъ; это признано нами, что они деликатны и скупы оба со старухой. Здѣсь дали намъ такой резонъ, что чрезъ двѣ недѣли они увѣдомятъ насъ о своемъ согласіи или несогласіи чрезъ студента фило-софіи Михаила Анкирскаго; съ этимъ мнѣніемъ мы и разстались. Когда пришли къ священнику Третьякову и рассказали, онъ отвѣтилъ: сомнительно и ненадежно. Да, вотъ пріѣхала къ Секретарю Жвороскову племянница изъ села, Благочиннаго дочь, пойдѣте — посмотримъ. Вечеромъ отправились, за чаемъ начали условливаться въ приданомъ; что ни попросимъ, все даютъ: и шелковыя платья, и 500 р. деньгами, и болѣе отецъ ея можетъ дать. Опасительно, будетъ обманъ, а дѣвица не понравилась ни смазливостію личика, ни въ разговорахъ. Отблагодаривши отправились на квартиру, всю ночь провели съ товарищемъ въ совѣтахъ; нашли, что опять неудача, дѣвушка не хороша, и положили рано утромъ выбратъ изъ Торжка пѣшкомъ. Вставши объявили брату о своемъ намѣреніи, — онъ отвѣтилъ: а невѣста? вѣдь сегодня принесутъ роспись приданаго. Не понравилась невѣста. Распростились съ братомъ и отправились:

въ концѣ города увидѣли у питейнаго тройку лихихъ коней, а въ повозкѣ чиновника, который спросилъ насъ: куда, господа?— Въ Тверь, — садитесь со мной, мнѣ будетъ веселѣе. Мы усѣлись и помчались. Дорогою изъ разговора узнали, что онъ ѣдетъ на Кавказъ за чиномъ. Въ 5 часу вечера пріѣхали въ Тверь въ нашу квартиру; новый знакомецъ попросилъ насъ указать торговые ряды; мы согласились. Пришедши въ ряды, онъ спрашиваетъ: а гдѣже трактиръ? послѣ дороги нужно укрѣпить себя пищею. Мы отвѣтили, что у насъ только одинъ нѣмецкій трактиръ Гальяни, гдѣ все очень дорого, а въ винныхъ погребахъ все можно найти дешевле и довольно удовлетворительное. Вошли въ погребокъ, и онъ заказалъ селянку въ 2 р. 50 к. и потребовалъ бутылку Малаги тоже въ 2 р. 50 коп.

Какой неподобный напитокъ! Кончивъ закуску, пошли на хоры, гдѣ онъ накопилъ себѣ золотыхъ вещей. У насъ на квартирѣ онъ ночевалъ, утромъ товарищъ Крыловъ по его подорожной привелъ ямщика съ тройкой отличныхъ лошадей, и мы проводили его до Московской заставы и дружески простились съ такимъ добрѣйшимъ благопріятелемъ.

Проходитъ три недѣли, а изъ изъ Выдропуска обѣщаннаго письма нѣтъ; въ это время узнаемъ о двухъ невѣстахъ въ Твери: одна за Тверцой у Воздвиженскаго священника, другая у живописца Архіерейскаго изъ духовнаго званія. Свatomъ къ священнику упросили пойти бывшего товарища, дьякона Никитской церкви Михаила Аѳанасьевича Малинина, а къ живописцу женщину—чиновницу; въ оба дома велѣно явиться для переговоровъ въ одинъ день. Мы предпочли итти прежде къ священнику; приняты благосклонно; невѣста 18 лѣтъ, добролична, въ русскомъ купеческомъ платьѣ, повязка на головѣ у ней золотого широкаго прозумента; когда подносила чай, я всмотрѣлся пристально, и она мнѣ понравилась; разго-

воры о приданомъ отложили до другого дня для совѣтовъ съ родными.

Въ домѣ свата усовѣтовались предложить, чтобы дали въ приданое нѣмецкое платье потому, что въ приходѣ, куда я поступаю, большая часть прихожанъ чиновники и дворяне и въ народномъ одѣяніи ей ходить будетъ неприлично, а деньгами просить 500 р. асс. Не знаю, отвѣтилъ свать, деньгами теперь дадутъ ли столько, но у невѣсты есть богатый дядя, родной братъ матери, Архимандритъ въ Вологдѣ, который не оставитъ ее безъ вознагражденія; это меня весьма польстило. На другой день со сватомъ и товарищемъ явились въ домъ священника, куда собрались все родные ихъ; за угощеніемъ пачали сговариваться въ приданомъ; нѣмецкое платье обѣщали дать и деньгами 300 р. асс., а въ будущемъ увѣрили отцомъ архимандритомъ и на утро обѣщали прислать роспись. Усмотрѣвши въ росписи достаточность, рѣшился на сговоръ, но пожелалъ, чтобы роспись написана была на гербовой бумагѣ. По окончаніи дѣла съ Воздвиженскимъ священникомъ явился ко мнѣ братъ Выдропуской невѣсты съ заявленіемъ, что его родные согласны покончить со мной и готовы выдать мнѣ все, что я назначилъ, но я отказался, сказавъ: уже поздно, я сосватался.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу новая книга

### **ПУТЕВОДИТЕЛЬ по Святымъ мѣстамъ Востока.**

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 к., съ наложеннымъ платежемъ 60 к. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

По признанію авторитетныхъ ученыхъ

## Вино СЕНЬ-РАФАЭЛЬ

обладаетъ всѣми данными  
— ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ —

первенствующее мѣсто среди  
**ЛУЧШИХЪ СОРТОВЪ**  
**ФРАНЦУЗСКИХЪ ВИНЪ**



Вино Сень-рафаель есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановливающее силы вино. Превосходно на вкусъ.

Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино вынужденнымъ жить вдали отъ города. ❀❀❀

❀❀❀ Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

---

Содержаніе части неоффициальной: Кто можетъ вести обученіе церковному пѣнію и славянскому чтенію въ церковныхъ школахъ. — Важность Закона Божія. — О ниспихъ членахъ клира. — Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы лавры. — Возваніе. — Жизнь священника Іоанна Антоновича Соловьева по окончаніи семинарскаго курса (продолженіе). — Объявленія.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать дозволяется. 10 мая 1910 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надеждинъ.

---

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.  
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шаканова.