

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1) Отъ 6 іюля 1901 г. въ с. Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику сл. Волковой того же уѣзда Николаю Добролюбову.

2) Отъ 6 іюля 1901 г. въ сл. Волковой, Аткарскаго уѣзда, діакону Казанской церкви сл. Елани, того же уѣзда, Александру Крылову.

3) Отъ 9 іюля 1901 г. въ с. Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Михайловки, того же уѣзда, Александру Веселовскому.

4) Отъ 9 іюля въ с. Михайловкѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону сл. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Константину Каменскому.

В) Діаконскія:

1) Отъ 6 іюля 1901 г. въ с. Балыкляхъ, Царицынскаго уѣзда, учителю Сокольскаго сельскаго начальнаго училища, Сердобскаго уѣзда, Веніамину Гумилевскому.

2) Отъ 6 іюля 1901 г. въ сл. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Далецкому.

3) Отъ 9 іюля 1901 г. въ сл. Котовой, Камышинскаго уѣзда, діакону с. Баклушъ, Балашовскаго уѣзда, Петру Бѣлову.

4) Отъ 16 іюля 1901 г. при Казанской церкви с. Елани, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Павлу Юсупову.

5) Отъ 16 іюля 1901 г. въ с. Судачьемъ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Дмитрію Голубинскому.

6) Отъ 18 іюля 1901 г. въ с. Урусовѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Мездрикову.

7) Отъ 18 іюля 1901 г. въ с. Большой Березовкѣ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Петру Веновольскому.

В) Псаломщицскія:

1) Отъ 6 іюля 1901 г. псаломщицы сл. Тарасовой, Камышинскаго уѣзда, Петръ Адоевскій и села Новозахаркина, Петровскаго уѣзда, Николай Добросердовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2) Отъ 11 іюля 1901 г. въ с. Воронцовкѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Тернопольскому.

3) Отъ 17 июля 1901 г. при Спасо-Преображенской церкви г. Саратова псаломщику, Эриванскаго Покровскаго Собора Гавову Спосподову.

Исключены изъ списковъ за смертью:

1) Заштатный священникъ с. Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Иоаннъ Несмѣловъ, умеръ 20 іюня 1901 г.

Уволенъ за штатъ:

1) Священникъ Соборной церкви г. Царицына, Петръ Павильоновъ, 2 іюля 1901 г.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Балашовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Скачихи крестьянинъ Иванъ Лукашинъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви с. Ольшанки крестьянинъ Стефанъ Кочетовъ на 1-е трехлѣтіе.

По городу Вольску: къ Соборной Иоанно-Придтеченской церкви купецъ Николай Матвѣевъ Жучковъ на 6-е трехлѣтіе.

По городу Петровску: къ Божоявленской церкви мѣщанинъ Егоръ Любимовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Пророко-Осіевской церкви с. Чиндясова, крестьянинъ Никифоръ Илешинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Казанской церкви с- Заваловки крестьянинъ Афанасій Ковдрашовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Успенской церкви с. Раевки крестьянинъ Никифоръ Платоновъ, на 2-е трехлѣтіе; къ

Покровской церкви с. Малой Березовки крестьянинъ Емельянъ Аношинъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Большой Березовки крестьянинъ Иванъ Лазаревъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Сергіевской церкви с. Федоровки крестьянинъ Павелъ Калашниковъ на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви села Большой Дмитріевки потомственный дворянинъ Александръ Коморскій, на 1-е трехлѣтіе.

1901 года, іюля 5-го дня, освященъ при Вольскомъ Тюремномъ Замкѣ храмъ во имя Архистратига Гавріила, Святителя Николая, Преподобнаго Сергія, Святаго Благовѣрнаго Бнязя Михаила Черниговскаго и Святой Преподобной мученицы Евдокіи.

1901 года, іюля 7 дня, освященъ при Тюрьмѣ въ г. Аткарсѣ вновь построенный каменный храмъ во имя Казанской Божіей Матери.

1901 года, іюля 7 дня, освященъ при вновь устроенномъ въ с. Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда, во имя Св. Архистратига Михаила храмъ—лѣвый придѣльный престолю.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ городѣ Царицынѣ, при Соборной Успенской церкви (школа одноклассная, православныхъ душъ 2536, раскольниковъ 129).

Б) Псаломщическія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Сп.-Преображенской единоѳрческой церкви (православныхъ душъ 263, домъ церковный, жалованія 39 руб. 20 коп.), въ городѣ Хвалынскѣ, при Вознесенской единоѳрческой церкви (православныхъ душъ 215, домъ церковный, жалованія 98 руб.); въ городѣ Саратовѣ, при Богородице-Владимірской церкви (школа одноклассная, православныхъ душъ 1719, раскольниковъ 103, домъ церковный).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

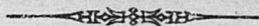
1) Дворянка Александра Григорьева Акимова пожертвовала въ церковь села Каменнаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, парчевые вышитые шолкомъ возрухи и бархатный коверъ въ царскія двери на сумму 100 рублей.

2) Саратовскій мѣщанинъ Павелъ Матвѣевъ Ковалевъ пожертвовалъ на приобрѣтеніе въ Покровскую церковь села Золотого, Камышинскаго уѣзда, колокола и иконы 410 рублей.

3) Личный Почетный Гражданинъ Василій Семеновъ Гарнаевъ пожертвовалъ въ церковь слободы Старо-Хопер-

ской Балашовскаго уѣзда, разной церковной утвари на сумму 350 рублей.

4) Землевладѣлица Варвара Бекетова пожертвовала въ церковь с. Деревяннаго Колышлея икону Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“, стоимостію не менѣе 400—500 рублей.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. — О предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи. — Объ исключеніи изъ списковъ за смертью. — Объ увольненіи вв штатъ. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Объ освященіи храмовъ и придѣловъ. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія.

За редкагора, И. д. Секретаря Консистеріи В. Куткинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ великій пятокъ. *)

Илі, илі, ліма савахані; еже есть, Боже мой, Боже мой, вскую мѣ еси оставилъ.
(Мф. XXVII, 46).

Когда останавливаешься мыслию на исторіи страданій Господа нашего Иисуса Христа, то не знаешь, чему болѣе удивляться, злобѣ ли людской или долготерпѣнію Невиннаго Божественнаго Страдальца! Злоба людская... Изумительно, до чего можетъ дойти извращеніе человѣческой природы! Вотъ она человѣческая грѣховность во всей ея наготѣ и непривлекательности! Люди, „почивавшіе на законѣ“, люди передовые своего времени въ средѣ іудейской и національности, опора народная, оказывается, были „гробами поваленными“, „внутриду полными хищевія и неправды“ (Мф. XXIII, 25.27). Люди, „любившіе зватися: учителю, учителю“ (7 ст.), оказывается, были „вождями слѣпыми“ (24 ст.), обреченными на судъ огня геенскаго (33 ст.). Люди, говорившіе, что, если-бы они жили во дни отцовъ своихъ, то не были-бы участниками въ убійствѣ праведниковъ, оказывается, исполнили мѣру беззаконій своихъ предковъ, убили Праведнаго изъ праведныхъ, на Котораго указывали весь законъ и пророки.. Люди, обходившіе море и сушу, чтобы *сотворити единаго пришельца* (15 ст.), т. е. чтобы пріобрѣсти побольше прозелитовъ, обращенцевъ въ свою вѣру, говорившіе, что отца имутъ Авраама, что они родъ избранный, друзья Божіи, оказывается, были жестоковѣйными бо-

*) Произнесено въ Кирилло-Меодіевской церкви Вольской учительской семинаріи на вечернѣ, по выносѣ плащаницы.

гопротивниками, присно противившимися Духу Св. и Богу (Дѣян. VII, 51). И они дѣйствовали, *не въдая, что творили*, не сознавая всей бездны нравственнаго паденія, въ которую обринулись, слѣдовательно, дѣйствовали, въ своемъ родѣ, совершенно искренно..

Не также ли часто и мы, совершенно привычно и потому въ своемъ родѣ искренно, дѣйствуемъ безнравственно, грѣховно, не считая себя грѣшниками? Вотъ мы, подобно древнимъ фари́сеямъ, поставили своею задачею добиться своей цѣли... Но по пути къ намѣченному нами для себя завѣтному предѣлу мы неожиданно или ожидаемо встрѣчаемъ конкурентовъ. И мы становимся часто такими же виртуозами жестоковѣйности, сухого эгоизма, безчеловѣчія и безсердечія, какъ осуждаемые нами фарасеи. Вотъ слѣдалось извѣстно намъ, что тотъ или другой, такой-то, имя-рекъ, добился милостей извѣстной намъ высокопоставленной, а иногда, можетъ быть, и не особенно высокопоставленной особы. И начинается нить тонкихъ хитросплетеній, то болѣе, то менѣе прозрачныхъ, часто непрошенныхъ, намековъ, отзывовъ, характеристикъ, освѣщеній, предположеній, догадокъ, подозрѣній и т. д. Тутъ со всею точностію повторится и фари́сейское „отъ Назарета можетъ ли что добро быти“, и ихъ же „приди и виждь, яко пророкъ отъ Галилеи не приходитъ“, и другіе всесокрушительные отзывы, вродѣ фари́сейскихъ: „Онъ льститъ народы“, „Онъ творить необычайныя дѣла силою веельзевула“... И слышится въ концѣ концовъ все тотъ же фари́сейскій приговоръ: если оставить Ему свободу дѣйствій, то *все въпруютьъ въ Него* и придутъ римляне и овладѣютъ мѣстомъ симъ и народомъ... И постановляется все то же фари́сейское рѣшеніе: *уне есть единому человеку умерети за люди* (Іоан. XVIII, 14). Таковъ эгоизмъ человѣческій... И сколько у него разныхъ развѣтвленій и оттѣнковъ! Какъ многообразно онъ проявляется и въ какихъ многоразличныхъ формахъ!

Вотъ эгоизмъ чувственный... Чувственному эгоисту хочется, чтобы все служило къ его наслажденію и удовольствію, его плотскому себялюбію и чувственности. Окружающая среда—въ его глазахъ лишь средство для удовлетворенія его необузданныхъ порывовъ и желаній, грубыхъ, низкихъ, грязныхъ, порочныхъ. Онъ уже не чувствителенъ къ уколамъ совѣсти, да она уже у него и сожжена или, по крайней мѣрѣ, заснула. И онъ продолжаетъ ходить въ разженіи своей плоти, и уже не въ первый разъ, а многократно и постоянно покоить себя на лъстящемъ его самоستي призывѣ: яждь, пей, веселись!...

Вотъ эгоизмъ духовный... Этотъ говоритъ: падъ, поклонися мнѣ. Въ самоупоеніи своемъ онъ не останавливается передъ заклеяменіемъ другого позорнымъ именемъ, граничащимъ иногда съ лишеніемъ челоуѣка его челоуѣческаго достоинства; подобно фарисеямъ онъ не задумывается надъ произнесеніемъ жестокаго проклятія: *но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть.* (Іоан. VП, 49). Онъ любитъ преждевозлежаніе на вечерахъ и преждесѣдѣніе на сонмищахъ и зватьсѣ: учителю, учителю. Онъ самоуслаждается подобострастнымъ шепотомъ, когда, при его входѣ въ какое нибудь многолюдное собраніе, раздается по его адресу робкое указаніе на его личность и объясненіе не знающимъ его, что онъ такой-то. Подобно приточному фарисею, онъ становится впереди храма Божія, и въ головѣ его, иногда, можетъ быть, и противъ его воли, гвоздемъ мозжитъ неотвязчивое: *нѣсмь, якоже прочи челоуѣцы* (Лук. XVШ, II). И, если такому-то духовному эгоисту приходится имѣть дѣло съ церковными учрежденіями, если ему скажутъ, что тѣ или другія правила или установленія отъ Бога, или, по крайней мѣрѣ, авторизованы божественнымъ учрежденіемъ—св. церковію, то вы не найдете въ немъ сторонника такихъ установленій. *Еда кто отъ князь вѣрова въ онъ* (Іоан. VII, 48), развѣ это признано такими-то пред-

ставителями науки (часто ничего общаго съ богословскими вопросами и не имѣвшими и потому серьезно ихъ не изучавшими)? Что же дѣлать съ Иисусомъ, глаголемымъ Христомъ? спросите вы этихъ самозаклученныхъ самообожателей. Распи, распи Его! услышите вы. Онъ не Богочеловѣкъ, а просто человѣкъ высокой нравственности, учившій только пяти заповѣдямъ: не противься злу, не прелюбодѣйствуй, не клянись, не судись и не воюй... И отпускаютъ они, эти самообожатели-самолюбцы, на праздникъ Варавву разбойника, готовы испросить свободу любому изувѣру-сектанту, во имя свободы вѣроисповѣданій, къ соблазну совѣстей колебляющихся, шаткихъ, Иисуса жѣ, бивъ, предають...

И когда вдумашься въ эти и подобныя проявленія грѣховной самости въ человѣчествѣ, когда взвѣсишь всю бездну грѣховъ нашихъ вольныхъ и невольныхъ, (всю широту и глубину нашего противоборства Господу, то поймешь, хотя отчасти, хотя до нѣкоторой малѣйшей степени, отчето *скорбѣль и тужилъ* нашъ Безгрѣшный Спаситель въ саду Геосиманскомъ, отчего Онъ и на крестѣ возопилъ ко Господу: *или, или, лма савахвани?* Мы мучимся, видя любимое существо погрязающимъ въ порокахъ, подтачивающимъ свое здорье какою нибудь губительною страстію, привычкою, не будучи въ состояніи помочь несчастному, но дорогому существу... Во сколько же разъ больше долженъ былъ *скорбѣть и тужить* Господь нашъ Иисусъ Христосъ, передъ богочеловѣческимъ сознаніемъ Котораго развернулась, во время Его тернистаго пути, вся непривлекательная, отталкивающая картина человѣческой порочности, своеволія, упрямства, эгоизма, богоборства и под. А, вѣдь, Онъ воспринялъ насъ въ братскую любовь Свою, нарекъ насъ братією Свою, возлюбилъ суція Своя, до конца возлюбилъ насъ!...

Владыко человѣколюбче, Господи! Доколь мы будемъ отдаляться отъ Тебя, доколь будемъ не въ общеніи съ Тобою во св. Евангеліи, проповѣдуемомъ св. церковію, доколь

не послѣдуемъ вслѣдъ Тебя, распиная свою плоть съ ея страстями и похотями? Да удерживаетъ насъ образъ Твой, образъ Страдавшаго за насъ и Погребеннаго, отъ всякихъ нарушеній Твоихъ заповѣдей, да напечатлѣтся этотъ образъ въ нашихъ сердцахъ выну, на всѣхъ путяхъ нашей жизни! Аминь.

Священникъ В. Чанцевъ.

Замѣтки по вопросамъ противосектантской полемики.

Объясненіе XIV гл. посл. Ап. Павла къ Римл.

Настоящая замѣтка служить отвѣтомъ на послѣдній изъ недоумѣнныхъ вопросовъ Отца А. *).

По его мнѣнію, 5, 6 и 22 стихи XIV-й главы, посл. къ Римл., говорятъ какъ-бы въ пользу молоканъ, отрицающихъ посты православной церкви.

Дѣйствительно, указаные—и еще съ 17—19 стихи этой главы служатъ камнемъ преткновенія для именуемыхъ „духовныхъ“ и многихъ, имъ подобныхъ, „не духовныхъ“ христіанъ—раціоналистовъ и новѣйшихъ атеистовъ, любящихъ часто прикрываться Словомъ Божиимъ,—которому сами не вѣрятъ,—чтобы удобнѣе уловить въ свои сѣти неопытныя души многихъ православныхъ христіанъ.

Обыкновенно подобные люди говорятъ: „посты выдуманы духовенствомъ, а не Христомъ и Апостолами. Какъ Христосъ говорилъ, что не оскверняетъ челоуѣка входящее въ уста (Мѡ. XV, 11), такъ, въ данномъ мѣстѣ, и Ап. Павелъ говоритъ, что *„Царствіе Божіе не пища и питіе“* (ст. 17), что безразлично для Господа: различаетъ-ли челоуѣкъ дни и пищу или нѣтъ (6)... *„Каждый поступай по удостовѣренію ума своего“* (5) *„и совѣсти (22)“*.

*) Первые три вопроса разобраны въ „Епар. Вѣдомостяхъ“ №№ 6—7 за с. г.

Не вдаваясь въ подробное изложеніе ученія православной церкви о постахъ и опроверженіе сектантскихъ заблужденій относительно постовъ, — что желающій можетъ узнать изъ брошюры миссіонера, священ. Д. Слюсарева: „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о пищѣ и питіи“, изд. „Миссіонер. Обзорѣн“, брошюры священ. Н. Кутепова „О постахъ православной церкви“, (противъ мнимодуховныхъ христіанъ) и другихъ источниковъ, — сдѣлаемъ только краткія замѣчанія по этому поводу, необходимыя для уясненія разбираемой главы.

Вышеприведенныя слова Спасителя (Мѡ. XV, 11), сказаны Имъ не въ отверженіе постовъ, а совсѣмъ по другому поводу и имѣють не тотъ смыслъ, какой навязываютъ имъ молокане, что каждому видно изъ контекста рѣчи, почему и объяснять здѣсь нечего. Могъ-ли Христосъ отвергать посты, когда Онъ Самъ Своимъ Божественнымъ примѣромъ (Луки IV, 1—2; Іоан. XII, 26; 1 Петра II, 21; 1 Іоан. II, 6) освятилъ постъ для насъ? Когда Онъ Самъ указалъ важность поста (Мѡ. XVII, 21) и Самъ предсказалъ, что Его ученики будутъ поститься (Мр. II, 19—20)? Очевидно — нѣтъ.

Равнымъ образомъ, и св. Ап. Павелъ, во всемъ подражавшій Христу (1 Кор. IV, 16; XI, 1), и посему самъ великій постникъ (Дѣян. XIV, 14. 23; 2 Кор. VI, 1. 5; XI, 23. 27), не могъ другихъ учить иному. Напротивъ, — требуя подражанія себѣ (1 Кор. IV, 16; XI, 1), онъ тѣмъ самымъ понуждалъ и христіанъ поститься.

Отсюда уже ясно, что и въ XIV-й главѣ посл. къ Римл. онъ не могъ ничего сказать противъ христіанскихъ постовъ.

Обыкновенно, сектанты, останавливаясь на указанныхъ стихахъ, совсѣмъ не обращаютъ вниманія на первые и послѣдующіе стихи этой главы. Дѣлають это они намѣренно, — дабы не обличилась ложь ихъ, — п. ч. контекстъ рѣчи, въ

большинствѣ случаевъ,—какъ и въ данномъ,—уясняетъ смыслъ отдѣльныхъ стиховъ, что подтверждается всеѣмъ содержаніемъ этой главы, начиная съ перваго стиха ея.

Первый стихъ показываетъ, что рѣчь Ап. Павла въ этой главѣ обращена къ „немоцнымъ по вѣрѣ“ и къ твердымъ по вѣрѣ. Кого слѣдуетъ разумѣть подъ тѣми и другими? Изъ послѣдующихъ стиховъ мы видимъ, что признакомъ твердости и немощности вѣры въ христіанахъ служить для Апостола, въ данномъ случаѣ, различіе пищи: „иной увѣренъ, что можно постъ все, а немощный постъ овощи“ (ст. 2); различіе ея на чистую и нечистую: „нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго... (14)... *Всѣ чисто, но худо челоуку, который постъ на соблазнѣ (20)*“,— и главнымъ образомъ,—пищи мясной: „лучше не постъ мяса. (21),—и различіе дней: „Иной отличаетъ день отъ дня, а другой судитъ о всякомъ днѣ равно. Кто различаетъ дни для Господа различаетъ; и кто не различаетъ дней, для Господа не различаетъ (5. 6). Это даетъ намъ возможность догадаться:—о комъ здѣсь идетъ рѣчь? Нельзя здѣсь разумѣть вообще всеѣхъ христіанъ, а подъ днями—посты христіанскіе, и подъ пищей—пищу постную и, такъ называемую, скоромную. Это, во-первыхъ, по тому, что сказано выше, по поводу постовъ, о Спасителѣ и Ап. Павлѣ, изъ чего слѣдуетъ, что подражатели Христа и Ап. Павла—христіане не могли относиться безразлично вообще къ постамъ; а, во-вторыхъ, потому, что христіане, во время постовъ, не ѣдятъ скоромной пищи не потому, что считаютъ ее нечистой и скверной, а потому только, что считаютъ ее болѣе лакомой, вкусной и улаждающей плоть, тогда какъ постъ долженъ состоять въ лишеніяхъ, въ изнуреніи и смиреніи плоти (Дав. X, 2. 3; Римл. XV, 4; I Кор. IX, 25—27). Когда проходитъ время поста, христіане вкушаютъ пищу скоромную, не гнушались ею, какъ

нечистой и скверной, что дѣлали, упоминаемые Ап. Павломъ, „немошныя“ по вѣрѣ римскіе христіане.

Допустивши предположеніе, что Ап. Павелъ разумѣетъ здѣсь вообще христіанъ и христіанскіе посты, мы не въ состояніи будемъ объяснить тогда противорѣчія, въ какое мы поставили-бы Ап. Павла съ самимъ собою въ разсужденіи о постахъ. Равнымъ образомъ, не могли бы понять и, упоминаемаго здѣсь, различія пищи на чистую и нечистую, — какой смыслъ оно имѣетъ по отношенію именно къ постамъ христіанскимъ? Почему одна и таже пища въ одно время чиста, а въ другое нечиста?

Подобныхъ затрудненій мы избѣжимъ, если предположимъ, что Ап. Павелъ подъ „немошными въ вѣрѣ“ разумѣлъ христіанъ изъ іудеевъ, а подъ „твердыми“ или „сильными“ по вѣрѣ — христіанъ изъ язычниковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, дѣленіе пищи на чистую и нечистую существовало только у іудеевъ (Лев. XI; XX, 25; Второзав. XIV). Этотъ законъ въ Новомъ Завѣтѣ потерялъ силу, какъ установленный „только до времени исправленія“ (Евр. IX, 10), и потому для христіанъ необязательный (Мѡ. XV, 11; Дѣян. XV, 28. 29; Римл. XIV, 14). Въ силу этого, христіане изъ язычниковъ употребляли въ пищу безъ разбора и мясо животныхъ, запрещенныхъ Моисеевымъ Закономъ, а христіане изъ іудеевъ, привыкшіе ранѣе различать пищу на чистую и нечистую, придерживались такой привычки и въ христіанствѣ.

Далѣе. У іудеевъ были свои посты, установленные въ память и по поводу важныхъ событій въ ихъ церковно-исторической жизни. Такъ они постились въ 4, 5, 7 и 10-мѣ мѣсяцахъ (Захар. XIII, 19), постились два дня каждую недѣлю (Лук. XVIII, 12). Люди ученые и знающіе поясняютъ намъ, что евреи постились, по случаю взятія Іерусалима Навуходоносоромъ, въ память сожженія храма, въ память убіенія Годоліи, и проч. общественныхъ бѣдствій; по-

стились каждые 2-й и 5-й дни недѣли—понедѣльникъ и четвергъ, въ память восшествія Моисея на гору, для полученія новыхъ скрижалей. (Словарь Толля, т. III, стр. 183, слово „посты“. Почти тоже и у Алексѣева А. А. въ „Очеркахъ домаш. и обществ. жизни евреевъ“, изд. 3-е 1897 г. стр. 161). Національные посты дороги были для іудеевъ и по переходѣ въ христіанство, почему они и соблюдали ихъ; тогда какъ для христіанъ изъ язычников—такіе посты не имѣли уже смысла, почему они ихъ и не соблюдали. Вообще—христіане изъ іудеевъ старались соблюдать весь Законъ Моисеевъ, и боялись нарушить его, какъ Богомъ данный, не имѣя нравственной силы повѣрить въ уничтоженіе обрядоваго закона Моисеева Закономъ Христовымъ, за что Апостоль и считаетъ—ихъ, по справедливости, „немоцными“. Христіане изъ язычниковъ имѣли въ этомъ отношеніи большую вѣру.

Допустивши подобное предположеніе, мы легко поймемъ смыслъ, какъ всей главы, такъ и отдѣльныхъ стиховъ ея и выраженій.

Начинаемъ разборъ ея съ такимъ именно предположеніемъ.

„Немоцные“, придерживаясь закона Моисеева, воздерживались отъ употребленія въ пищу мяса нечистыхъ животныхъ, по этому закону, напр.: мяса свиньи. Это подивало поводъ къ спорамъ, между ними и христіанами изъ язычниковъ, о томъ,—нужно-ли теперь соблюдать Законъ Моисеевъ (ст. 1)? Чтобы избѣжать подобныхъ споровъ и снять съ себя подозрѣніе въ приверженности къ Ветхому Закону, а вмѣстѣ съ тѣмъ и соблюсти его, христіане изъ іудеевъ пускались на хитрости: они совсѣмъ отказывались отъ яденія всякаго мяса и ѣли только одни овощи, въ то время, какъ христіане изъ язычниковъ—„иные“—*„были увѣрены, что можно ѣсть все (ст. 2).* За это христіане изъ язычниковъ „уничжижали“—обвиняли въ маловѣріи

христіанъ изъ іудеевъ, а эти послѣдніе осуждали первыхъ за неразборчивость въ пищѣ и нарушеніе Закона Моисеева, Богомъ даннаго (3). Желая исправить тѣхъ и другихъ, Апостолъ и проситъ не уничижать и не осуждать другъ друга (3), п. ч. ни одинъ человѣкъ не имѣетъ на это права—это дѣло Божіе (4). Слѣдуетъ замѣтить, что Апостолъ не разрѣшаетъ ѣсть все, а только не велитъ осуждать ядущихъ.

Равнымъ образомъ, и относительно соблюденія іудейскихъ постовъ: бывшіе іудеи „отличаютъ день отъ дня“—соблюдаютъ свои посты, напр., понедѣльникъ и четвергъ, каждую недѣлю, а для христіанъ изъ язычниковъ, въ этомъ отношеніи, „всѣ дни равны“, тѣмъ болѣе, что у нихъ уже есть теперь и свои важныя, въ религіозномъ отношеніи, воспоминаванія, напр. преданіе на смерть Господа и страданія Его на крестѣ, въ память чего, и свои посты—среда и пятокъ, съ самыхъ дней Апостольскихъ, какъ свидѣтельствуемъ намъ объ этомъ преданіи. Въ этомъ отношеніи, — именно въ разсужденіи пиши и іудейскихъ постовъ, что представляется теперь не обязательнымъ для христіанъ, и въ дѣлѣ спасенія безразличнымъ, и „поступай всякій по удостовѣренію своего ума“ (5). У тѣхъ и другихъ христіанъ побужденія добрыя: каждый изъ нихъ, — по своему, — но ревнуетъ по Богѣ, ибо каждый въ своемъ поступкѣ „благодаритъ Бога“. Апостолъ это знаетъ и видитъ, посему и говоритъ: (читай стихи съ 7—9). Посему и за различіе дней іудейскихъ постовъ, какъ и раньше за различіе въ пищѣ, Апостолъ умоляетъ христіанъ не судить другъ друга, п. ч. есть намъ всѣмъ общій Судія—Богъ: *„всѣ мы предстанемъ на судъ Христовъ, и каждый изъ насъ за себя дастъ отчетъ Богу“* (10—13).

Позволяя христіанамъ поступать въ вещахъ безразличныхъ, — каковы для христіанъ іудейское различіе пиши на чистую и нечистую и іудейскіе посты, — каждому „по удостовѣренію своего ума“ (5) и совѣсти (22), Апостолъ даетъ

общее всёхъ христіанамъ — и изъ іудеевъ, и изъ язычниковъ — наставленіе: дѣлая все во славу Божию (6), и никого не осуждая (4. 10), наблюдать однакоже, чтобы *не подавать брату случая къ преткновенію или соблазну* (13). Всякая пища сама по себѣ чиста (14. 20), и никакая пища, сама по себѣ безъ христіанскихъ добродѣтелей, не можетъ привести человѣка въ царствіе Божіе (17. 18), но нѣкоторые не выносятъ извѣстнаго рода пищи, и, вслѣдствіе этого, — и для нихъ только, — эта пища становится нечистою (14). Подобные люди соблазняются, когда видятъ другихъ ядущихъ нечистую, по ихъ мнѣнію, пищу. Человѣкъ, твердый по вѣрѣ, не различающій пищи, когда ѣстъ ее на соблазнъ первымъ, поступаетъ „не по любви“, ибо *„губитъ пищею своею того, за кого Христосъ умеръ“* (15). Посему Апостоль и просить всёхъ христіанъ, ради такой маловажной вещи, какъ пища, *„не разрушать дѣла Божія“* (20), а лучше совсѣмъ отказаться отъ употребленія мяса и вина, чѣмъ ѣсть и пить на соблазнъ другимъ, и вообще — *„не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претъкнется, или соблазнется, или изнемогаетъ“* (21). Каждый долженъ такъ поступать, хотя-бы имѣлъ вѣру, что можно ѣсть все. *„Ты имѣешь вѣру“?* (Разумѣется — вѣру ѣсть все безъ различія, такъ какъ этотъ стихъ стоитъ въ непрерывной связи по смыслу съ предыдущимъ и послѣдующимъ, гдѣ говорится о пищѣ) *„имѣй ее самъ азъ себѣ предъ Богомъ“*. Блаженъ ты, если въ вещахъ безразличныхъ избираешь для себя, не колеблясь, то или другое, и не осуждая себя за извѣстный (выборъ (22)). Но не всякій такъ можетъ поступать: иной сомнѣвается, можно — ли ѣсть извѣстную пищу, и посему она является уже, въ его совѣсти, для него нечистою, но всетаки, глядя на тебя, хотя и съ сознаниемъ, что поступаетъ не хорошо, ѣстъ — это уже грѣхъ (23). Грѣхъ — потому, что такой человѣкъ, по собственному сознанию, дѣлаетъ противное Богу, тогда

стівавъхриане „поятъ—ли, пьютъ—ли, или иное что дѣлаютъ, все должны дѣлать во славу Божию (1 Кор. X, 31).

Въ заключеніе Св. Ап. Павелъ воздаетъ „единому премудрому Богу, чрезъ Иисуса Христа, славу во вѣки. Аминь“ (24—26).

Такимъ образомъ, при условіи выше приведеннаго предположенія, легко толкуется вся глава, что и да послужить, въ глазахъ сектантовъ, доказательствомъ справедливости нашего предположенія и объясненія.

Но если-бы даже и согласиться съ сектантами, что 5 и 6 стихи сказаны Апостоломъ относительно безразличія и необязательности христіанскихъ постовъ, то и тогда—бы имъ мало было пользы отъ этого. Появши такъ эти стихи, сектанты, согласно послѣдующимъ словамъ Ап. Павла (стихи 15, 20 и 21), должны будутъ отказаться, если въ нихъ дѣйствительно есть любовь Христова, — о чемъ они такъ любятъ толковать, — отъ яденія скоромной пищи въ посты, ради немощи православныхъ, соблазняющихся и возмущающихся открытымъ нарушеніемъ постовъ сектантами. Не мы должны оставить посты, а сектанты должны оставить свое вольнодумство и принять посты—должны покориться истинѣ. А если они этого не хотятъ сдѣлать, то они являются идолопоклонниками, — „ибо противленіе то же, что идолопоклонство“ и влечетъ за собою отверженіе Божіе, по словамъ пророка Самуила (I Цар. XV, 23). И идолъ ихъ — богъ ихъ, — въ данномъ случаѣ, по справедливости — есть чрево (Фил. III, 19)!

Это толкованіе для сектантовъ, не признающихъ Св. Преданія и не принимающихъ толкованія Св. Отцевъ, — толкованіе хотя и согласное съ ученіемъ пр. церкви, но неполное, слабое и краткое, отчасти потому, что приходится держаться исключительно только текста Писанія. Для сектантовъ большаго пожалуй и не нужно, но для православ-

ныхъ, въ огражденіе ихъ отъ сектантскихъ заблужденій, а также и для себя, не бесполезно было-бы прочесть полное разъясненіе этой главы. Слѣвать это можно и по „Бесѣдамъ на 14 посл. Св. Ап. Павла“—Іоанна Златоустаго, но лучше всего по книгѣ присвопамятнаго Епископа Теофана: „Толкованіе IX—XVI главъ посланія Св. Апостола Павла къ Римлянамъ“, гдѣ приведена большая выдержка и изъ толкованія на эту главу Св. Іоанна Златоустаго изъ „Бесѣдъ“. Это прекрасное толкованіе, какъ и все вышедшее изъ подъ пера присвопамятнаго Епископа—Затворника! Дѣлать буквальные выписки изъ его толкованій не возможно, по ихъ обширности, а передать своими словами—не достигнется цѣль, и умалится достоинство подлинника. Лучше всего достать у кого—нибудь сочиненія его, а если нельзя, то выписать. Думается мнѣ, что ни одинъ пастырь, ревнующій по Бозѣ, почитавши, хотя бы безъ выбора, любое его сочиненіе не пожалѣетъ своихъ денегъ, даже и въ томъ случаѣ, если онъ истратитъ на это послѣднюю свою копейку!

Епархіальный миссіонеръ,

Священникъ *Павелъ Соколовъ*.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

3 іюня 1901 г. въ Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ происходило открытіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ этого учебнаго заведенія. Торжество началось литургіей въ домовою училищной церкви, послѣ которой былъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Іоанну, начальствующимъ, благотворителямъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи богослу-

женія учредители *) Общества собрались въ актовомъ залѣ, куда вскорѣ стали собираться и другія лица, сочувствующія дѣламъ и задачамъ О—ва; между ними были: протоіереи Я. В. Ивановскій, П. И. Чудновскій, Н. В. Свѣтовидовъ, А. А. Бѣловъ, Л. И. Владыкинъ, С. С. Поздневъ, А. И. Архангельскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ дѣйств. ст. сов. И. Г. Розановъ, инспекторъ духовной семинаріи Ст. Арс. Тороповъ, священники гор. Саратова: В. М. Тверецкій, И. И. Карайскій, М. А. Бѣляевъ, А. А. Александровскій, Н. Е. Лебедевъ, діаконъ В. С. Поповъ, преподаватель семинаріи А. И. Целебровскій, нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанницъ училища и др. Ровно въ 12 часовъ дня прибылъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ. При входѣ владыка былъ встрѣченъ Предсѣдателемъ и членами Совѣта, а также корпораціей преподавателей. Благословивъ всѣхъ встрѣтившихъ и поздоровавшись съ ними, владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ хоромъ воспитанницъ пропѣтъ былъ тропарь: „Днесъ благодать Св. Духа“..... Затѣмъ инспекторъ классовъ училища, священникъ А. С. Виноградовъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью:

„Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго и съ разрѣшенія подлежащей гражданской власти, сегодняшній день при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открывається Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ.

Потребность и нужда въ существованіи такового Общества начала обнаруживаться уже очень давно, по мѣрѣ того, какъ увеличивалось число воспитанницъ училища, между

* Учредителями О—ва состоятъ слѣдующія лица: протоіереи М. А. Соколовъ и А. М. Розановъ, свящ. А. С. Виноградовъ и Г. И. Махровскій, М. А. Шимкова, М. В. Богословскій, В. И. Лисянскій, А. И. Алфіоновъ, А. И. Архангельскій, В. А. Пушковъ, О. И. Ласточкинъ, о. Н. В. Рубинъ, С. Л. Волковскій, А. Я. Началовъ, А. А. Сперанскій, Д. Л. Волковскій, Ф. А. Богословскій, С. И. Громова, В. Д. Василевская, Л. И. Протопопова, М. В. Внужовская, А. В. Срѣтенская, Е. В. Скворцова, Е. Г. Перепелова, А. Д. Васильева, А. В. Серебрякова, С. В. Серебрякова, А. Е. Звѣрева и діаконъ Ѳ. Ѳ. Бычковъ.

вторыми всегда находилось достаточное число бѣднѣйшихъ родителей. Училищная администрація, не желая затворять двери учебнаго заведенія предъ дѣтьми бѣднѣйшихъ родителей, въ большинствѣ случаевъ принимала ихъ на содержаніе изъ средствъ епархіи. Но потомъ, когда самимъ духовенствомъ епархіи были указаны предѣлы, до которыхъ должна простираться помощь въ доставленіи бесплатнаго обученія и воспитанія дѣтямъ—дочерямъ бѣднаго духовенства (общее число епархіальныхъ стипендій для воспитанницъ Саратов. Епарх. женскаго училища было опредѣлено въ 150), тогда съ каждымъ годомъ Совѣту училища приходилось *отказывать* все большому и большому числу родителей, просившихъ о принятіи ихъ дочерей для воспитанія на средства епархіи. Въ настоящее же время бесплатное содержаніе отъ епархіи можетъ быть доставляемо почти только однимъ сиротамъ. Вслѣдствіе ограниченности средствъ епархіи, многіе изъ бѣдныхъ родителей, не получая помощи, не могутъ уплачивать своевременно установленнаго взноса за своихъ дѣтей, почему отъ каждаго года остаются болѣе или менѣе значительные недоборы и недоимки, которыя, по безнадѣжности ихъ пополненія, всегда почти приходится складывать со счетовъ, что неблагоприятно и стѣснительно отзывается на благоустройствѣ экономіи всего учебнаго заведенія. Не рѣдки стали и такіе случаи, когда родители съ болью въ сердцѣ принуждены бываютъ совершенно отказывать своимъ дѣтямъ въ образованіи, не имѣя для того необходимыхъ матеріальныхъ средствъ. Поэтому теперь совершенно благовременно появленіе такого Общества, члены котораго, во исполненіи заповѣди Спасителя о любви къ ближнему, въ силу тѣхъ или иныхъ нравственныхъ связей съ нашимъ учебнымъ заведеніемъ облегчили бы тяжелое бремя бѣдности въ исполненіи такого великаго дѣла, какъ воспитаніе дѣтей, и братски раздѣлили и понесли тяготы другъ друга. Нашему Обществу прежде

всего придется обратиться за помощью и содѣйствіемъ къ тѣмъ лицамъ, которыя болѣе или менѣе близки къ нашему учебному заведенію, т. е. къ родителямъ—отцамъ и матерямъ воспитывавшихся и воспитывающихся въ нашемъ училищѣ дѣтей, въ особенности къ матерямъ, которыя сами получили воспитаніе и образованіе въ епархіальномъ училищѣ. Болѣе тридцати лѣтъ существуетъ уже наше учебное заведеніе и 25 учащихся поколѣній воспитанницъ перебывало въ его стѣнахъ; большинство изъ воспитывавшихся здѣсь нашли, благодаря полученному здѣсь воспитанію и образованію, возможность честнаго и благороднаго труда и достаточныя средства для жизни. На сочувствіе именно своихъ бывшихъ питомицъ задачамъ и цѣлямъ своей дѣятельности больше всего и надѣется открываемое Общество. Содѣйствіе указанныхъ лицъ безъ сомнѣнія будетъ и самымъ лучшимъ съ ихъ стороны воздаяніемъ за полученное въ семъ заведеніи образованіе и воспитаніе и вмѣстѣ угодно Богу жертвою на алтарь любви къ ближнему. Итакъ да поможетъ Отецъ Небесный намъ въ упованіи на Его святое благословеніе начинающимъ отнынѣ свое благотворительное дѣло. Начиная вышшимъ днемъ свою жизнь, вновь открываемое Общество наше прежде всего обращаетъ свой молитвенный взоръ къ Царю царей, Источнику и Подателю всяческихъ благъ, да отверзъ Онъ сердца всѣхъ добрыхъ людей, къ которымъ оно имѣетъ обращаться, на помощь и содѣйствіе предпринимаемому доброму дѣлу и да пошлетъ Онъ нашему Обществу самоотверженныхъ и безкорыстныхъ дѣателей, готовыхъ послужить цѣлямъ Общества и своимъ достояніемъ, и личнымъ трудомъ“!

По окончаніи рѣчи о. инспектора, воспитанница VI паралл. класса Нина Каталонская прочитала слѣдующее стихотвореніе, собственнаго сочиненія:

„Много бѣдныхъ и несчастныхъ

Можно встрѣтить на землѣ;

Мы съ душою дѣтски—чуткой
Помогать должны вездѣ.
Самъ Господь, Спаситель міра,
Заповѣдовалъ любовь,
И при видѣ зла и гнѣва
Проповѣдовалъ Онъ вновь.
И должны мы всѣ съ любовью
Младшимъ братьямъ помогать,
А они за это будутъ
Славу Богу воздавать,
Самъ Христось, за насъ страдая,
Всѣмъ несчастнымъ помогаль,
Своей жизнью и дѣлами
Намъ примѣръ Онъ подаваль.
Каждый можетъ и съ любовью
Лепту бѣдному подать,
И количество той жертвы
Не должно его смущать:
Всѣ вѣдь жертвуютъ по силамъ,
Отъ трудовъ своихъ неся,
Но, повѣрьте, будетъ время—
Кружка будетъ вся полна.
Загляните вы на пчельникъ:
Трудъ одной пчелы хоть малъ,
Но ихъ много, и ужъ скоро
Полонъ меду улей сталь.
Также быстро вырастаетъ
Жертва нѣсколькихъ людей;
Помощь общества бываетъ
Частной помощи полнѣй.....
Солнышко ужъ закатилось,
Вечеръ тихій наступилъ,
И онъ землю съ лаской теплой

Нѣгой дремлющей обвилъ.
Посмотрите, вонъ малютка
Съ мамою гулять спѣшить;
Она съ дѣтскимъ любопытствомъ
На все пристально глядитъ.
Вдругъ предъ ней предсталъ несчастный —
Весь въ лохмотьяхъ старичекъ;
Онъ вниманіе ребенка
Тотчасъ-же къ себѣ привлечь.
Сожалѣя о несчастномъ,
Она робко подала
Жертву искренняго сердца;
Забуть старца-жъ не могла.
„Мама, гдѣ живетъ тотъ бѣдный,
Что стоялъ все у воротъ“?
Жизнерадостное личко
Омрачилось отъ заботъ.
„Есть приюты для несчастныхъ,
Огвѣчала тутъ ей мать,
Каждый добрый все же долженъ
Помощь бѣднымъ подавать“.
Передъ сномъ малютка долго
Все молилась за людей,
Что обижены судьбою,
Что несчастнѣй и бѣднѣй.
А молитва съ чистой вѣрой
И до Бога долетитъ,
И съ любовью безпредѣльной
Онъ дитя благословитъ.
Сѣмена любви и правды
Не умрутъ въ такой душѣ
И впоследствии быть можетъ
Принесутъ плоды вдвойнѣ
А такимъ людямъ не мало

Предстоитъ заботъ, трудовъ.
Въ этой жизни перемѣнной
Много — много бѣдняковъ.
Много старцевъ безпріютныхъ,
Бѣдныхъ сиротъ и больныхъ,
У которыхъ нѣтъ ни близкихъ,
Ни родныхъ, имъ дорогихъ.
Надо съ чуткою душою
Утѣшать такихъ людей,
Помогать и относиться
Къ нимъ сердечнѣй и теплѣй.
Дай-то Богъ, чтобы побольше
Выросло на землѣ
Обществъ для пособій бѣднымъ
Въ память нашу о Христѣ.
Если съ кротостью, любовью
Будемъ братьевъ мы встрѣчать,
То всегда Спаситель міра
Будетъ въ этомъ помогать.
Несмотря на гнѣвъ и злобу,
Проповѣдывалъ Онъ вновь
И всегда, какъ я сказала,
Заповѣдывалъ любви!

Затѣмъ преподаватель А. И. Алфіоновъ ознакомилъ собраніе съ уставомъ Общества, утвержденнымъ г. управляющимъ губерніей 27 апрѣля 1901 года *), изъ коего видно, что помощь Общества будетъ выражаться взносомъ платы за ученіе и содержаніе въ общежитіи, бесплатно выдачею учебниковъ и учебныхъ пособій и продажею таковыхъ воспитанницамъ по удешевленной цѣнѣ, содѣйствіемъ къ пріисканію нуждающимися занятій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи, назначеніемъ въ ис-

*) Уставъ Общества былъ напечатанъ въ № 11 Саратов. Епарх. Вѣд. за 1901 г., а въ настоящее время отпечатанъ и отдѣльными брошюрами.

включительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій; съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ правленіе Общества, или чрезъ начальство заведенія; членами Общества могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій, состоявій и вѣроисповѣданій, за исключеніемъ а) несовершеннолѣтнихъ, б) учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, в) состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и г) подвергшихся ограниченію правъ по суду и административно-ссылныхъ; членскій взносъ опредѣленъ для дѣйствительныхъ членовъ не ниже 50 рублей единовременно (пожизненные члены, освобождающіеся навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ) или 3 руб. ежегодно; вносящіе ежегодно менѣе 3 р., но не менѣе 1 руб., относятся къ членамъ — соревнователямъ; лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества, избираются общимъ собраніемъ въ почетные члены Общества; съ развитіемъ дѣятельности Общества помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ Епархіальнаго училища, состоящихъ подъ попеченіемъ Общества, кои для продолженія образованія поступаютъ въ другія учебныя заведенія.

Послѣ этого предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища протоіерей М. А. Соколовъ предложилъ желающимъ изъ присутствовавшихъ въ собраніи вступить въ члены Общества; на это приглашеніе многіе отозвались немедленно *),

*) Между прочимъ одна изъ присутствовавшихъ въ собраніи дамъ, какъ оказалось впоследствии, бывшая воспитанница училища, окончившая курсъ въ 1895 г., по фамиліи Шевцова, *свѣтская по происхожденію*, уроженка Донской Области (нынѣ супруга мирового судьи г-жа Сигаева), сообщила пишущему эти строки, что она, прибывъ въ Саратовъ и случайно узнавъ о предполагаемомъ открытіи Общества вспомошествованія, сочла своимъ нравственнымъ долгомъ пробыть въ Саратовѣ лишній день, чтобы явиться въ собраніе и записаться въ члены О—ва, сдѣлавъ соотвѣтствующій взносъ; при этомъ г-жа С. заявила, что она, вполне сочувствуя цѣлямъ и задачамъ Общества, постарается расположить ко вступленію въ члены его своихъ знакомыхъ на Дону, для чего просила выслать ей нѣсколько экзем-

записавшись въ члены Общества и сдѣлавъ соотвѣтствующіе взносы, другіе послѣ; въ настоящее время въ составъ Общества входятъ, кромѣ учредителей, поименованныхъ ранѣе, слѣдующія лица: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, Аврамовъ Ив. Вас., Александра Л. И., Александровскій А. А., свящ. Іоанно-Предтеченской церкви Саратова, Архангельскій А. И., прот. Духосош. церкви Саратова, Архангельская М., оконч. курсъ епарх. уч., Алфіоновъ Я. И., д. с. с., директоръ Пермской гимназіи, Богоявленскій Н. И., прешод. Сар. дух. сем., Бѣловъ А. А., прог. Сарат. Митрофановской ц., Бѣлиевъ М. А., свящ. Сар. Ильинской церкви, Быстровъ Н., свящ. с. Н. Жуковки, Вольск. уѣзда, Владыкинъ Л. И., прот., предсѣд. Сарат. уѣзднаго отд. Епарх. учил. Совѣта, Виноградовъ В. А., надзиратель Сар. дух. уч., Герасимовъ А. С., Сар. купецъ, Ивановскій Я. В., кафедральный протоіерей г. Саратова, Ильменскій С. П., законоуч. Саратов. реал. училища, Инсарскій М. И., прот. Казанской церкви Саратова, Карайскій И. И., свящ. Преобр. Сарат. церкви,

плярровъ устава (тогда онъ еще не былъ отпечатанъ отдѣльно). Другая бывшая воспитанница училища, окончившая курсъ года 3 тому навадъ, теперь учительница въ Саратовѣ, К., еще будучи учительницей въ Царицынѣ, нѣсколько разъ справлялась, скоро-ли откроется О—во вспомоствованіи; когда-же, наконецъ, узнала о днѣ открытія, также явилась въ собраніе и въ числѣ первыхъ записалась въ члены О—ва. Очевидно, эти двѣ бывшія воспитанницы училища въ свое время воочію, такъ сказать, видѣли, до чего доходить иногда нужда нѣкоторыхъ учащихся, если такъ сочувственно отнеслись къ новому О—ву. Дѣйствительно, нужда иногда бываетъ очень велика. Помнимъ такой случай: воспитанница Кр. въ теченіе всего училищнаго курса (а училищный курсъ она начала, вѣжеея, съ дѣтскаго пріюта, значить онъ тянулся у нея лѣтъ 8—9) ни разу не покидала училища, даже лѣтнія каникулы проводила въ стѣнахъ его, за немѣнимъ близкихъ родныхъ или знакомыхъ, къ которымъ бы можно было поѣхать; когда же по окончаніи курса Кр. получила мѣсто сельской учительницы, то не имѣла ни копѣйки на проѣздъ туда, такъ что служащимъ въ училищѣ лицамъ пришлось сдѣлать между собою въ пользу ея подписку и этимъ только вывести ее изъ бѣды. Правда, при окончаніи курса воспитанницы—сироты получаютъ такъ называемыя экипировочныя, но получаютъ въ незначительномъ размѣрѣ, рублей по 50 (прежде выдавалось по 100), и ихъ едва хватаетъ на покупку необходимаго бѣлья, обуви, платья и т. п.; кромѣ того, экипировочныя получаютъ, если не ошибаемся, только тѣ воспитанницы, которыя пользовались въ училищѣ епархіальнымъ содержаніемъ, а своеродныя, хотя бы и были дѣти бѣднѣйшихъ родителей, ничего не получаютъ.

Колесникова Е. П., домашняя учительница, Коринъ А. М., Крѣпкогорскій В. В., свящ., предс. Камыш. отдѣл. Епарх. учил. Сов., Лебедевъ Н. Е., свящ. Сар. Покровской церкви, Лебедевъ, псаломщикъ с. Крутца, Сердоб. у., Леплейскій Н. И., свящ. с. Чиркова, Кузн. у., Меллеръ Р., Саратов. купецъ, о. Морошкинъ, свящ. Преображ. г. Саратова ц., Орлова, вдова учителя, Поздневъ С. С., прот., благочинный церквей г. Саратова, Поповъ В. С., діаконъ Сар. Михаило-Архангельской церкви, Розановъ И. Г., д. с. с., епарх. наблюдатель церковныхъ школъ, Романова Н. Л., учит., Рождественскій С. К., учит. епарх. дѣтскаго пріюта, Сигаева Л. А., супруга мир. судьи, Свѣтовидовъ Н. В., прот., законоуч. 1-й Сарат. гимназіи, Смирновскій П. А., прот. Сар. Михаило-Архангельской ц., Смирновъ Ф. Н. Саратов. купецъ, Софонскій Г. А., членъ правл. Сар. общ. взаимн. отъ огня страх., Тверецкій В. М., свящ. Петропавловской Сар. церкви, Тороповъ С. А., инспекторъ Сар. дух. сем., Тощевъ Е. И., свящ., смотритель Галкинскаго пріюта, Целебровскій А. И., препода. Сар. дух. сем., Чудновскій П. И., прот. Сар. Петропавл. церкви, Черномащенко М. М., Сар. купецъ, Шрамковъ В. А., учитель.

Въ заключеніе происходили выборы членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ, причемъ, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, постановлено просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Вольскаго, принять на себя званіе Предсѣдателя Правленія Общества; въ члены Правленія и кандидаты къ нимъ избраны: протоіерей Сар. Духосшественской церкви А. И. Архангельскій, благочинный церквей гор. Саратова протоіерей С. С. Поздневъ, кафедральный протоіерей Я. В. Ивановскій, свящ. Сар. Спасо-Преображенской церкви И. И. Карайскій, преподаватель Сар. дух. сем. А. И. Целебровскій, законоучитель Сарат. 1-й гимназіи протоіерей Н. В. Свѣтовидовъ и инспекторъ Сар. дух. сем. С. А. Тороповъ.

Кромѣ того, согласно 20 параграфу устава Общества, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ въ члены Правленія назначены три лица, съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ, изъ среды корпораціи училища: воспитательницы — С. И. Громова, В. Д. Василевская и преподаватель А. И. Алфіоновъ.

Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь выдержку изъ № 96 (отъ 5 мая текущаго года) мѣстной газеты „Саратовскій Листокъ“, который, по поводу учрежденія нашего Общества, въ статьѣ „Новое благотворительное Общество“ говоритъ между прочимъ слѣдующее:

„Въ „Сар. Листкѣ“ было помѣщено въ свое время сообщеніе о томъ, что корпорація служащихъ въ Саратовск. Іоанникіевскомъ епарх. женскомъ училищѣ, желая придти на помощь недостаточнымъ ученицамъ послѣдняго, обратилась къ губернскому начальству съ просьбою объ утвержденіи устава Общества вспомоствованія нуждающимся учащимся училища. На дняхъ послѣдовало утвержденіе устава и въ скоромъ времени новое Общество начнетъ свою дѣятельность“.

(Далѣе приводятся нѣкоторые параграфы устава).

Въ заключеніе газета говоритъ: „По поводу учрежденія этого новаго благотворительнаго Общества считаемъ нужнымъ сказать, что въ Саратовской епархіи не мало такихъ приходоѡ, въ которыхъ духовенство, по бѣдности или малочисленности своихъ прихожанъ, получаетъ очень ограниченное содержаніе, котораго едва достанетъ для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ; если же при этомъ имѣются дѣти, то родители, не только псаломщики, но даже часто и священники, при всемъ своемъ желаніи, въ высшей степени затрудняются давать имъ образованіе. Правда, при епархіальномъ училищѣ имѣются казеннокоштные вакансіи, но онѣ преимущественно предоставляются сиротамъ, дѣти же, имѣющія въ живыхъ родителей, могутъ пользоваться

казеннымъ содержаніемъ лишь въ особенныхъ, исключительныхъ случаяхъ. Вотъ на встрѣчу тѣмъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ Саратовской епархіи, которые по матеріальной необеспеченности не могутъ на свои средства воспитывать въ епархіальномъ училищѣ своихъ дочерей, и пойдетъ вновь учреждаемое Общество, которому нельзя не пожелать успѣха въ будущей его симпатичной дѣятельности. Вѣроятно, бывшія воспитанницы училища, получившія въ немъ воспитаніе и образованіе и не порвавшія съ нимъ нравственной связи, не откажутся вступить членами въ новое благотворительное Общество“.

Списокъ членовъ Общества, съ обозначеніемъ суммы сдѣланнаго каждымъ изъ нихъ въ кассу его взноса, будетъ своевременно опубликованъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ нихъ же будутъ печататься, согласно 52 параграфу устава, подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ членовъ; эти отчеты ежегодно будутъ представляться въ четырехъ экземплярахъ: одинъ для мѣстнаго Губернатора, другой—черезъ него въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, третій—мѣстному Преосвященному и четвертый—черезъ него, въ Учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ.

Іюнь 1901 г.

А. Алѣионовъ.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Скромное торжество чествованія ктитора Кладбищенской церкви г. Сердобска—купца І. П. Попова.

22 октября 1900 года въ Соборномъ храмѣ г. Сердобска происходило скромное торжество чествованія ктитора Кладбищенскаго храма онаго города—Сердобскаго купца І. П. Попова.

Означенное чествованіе выражалось въ поднесеніи виновнику торжества св. иконъ отъ Сердобской Городской Думы и отъ мѣщанскаго общества. Настоящее торжество имѣеть ту особенность среди часто описываемыхъ на страницахъ Епархіальнаго органа подобнаго рода торжествъ, что чествовался ктиторъ храма и притомъ храма безприходнаго. Чѣмъ же заслужилъ означенный ктиторъ ту любовь городскихъ жителей, проявленіемъ которой было поднесеніе ему иконъ отъ города и мѣщанскаго общества.

Сердобскій кунецъ Іоаннъ Петровъ Поповъ вступилъ въ должность ктитора Кладбищенской церкви г. Сердобска 30 марта 1888 года. Въ печальномъ состояніи находилось тогда городское кладбище. Могилы рылись безъ соблюденія всякаго порядка; за ними не было никакого ухода; надъ многими изъ нихъ не было даже простыхъ деревянныхъ крестовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что подъ тѣмъ холмикомъ, надъ которомъ крестъ стоитъ, покоится тѣло православнаго христіанина; много можно было видѣть крестовъ поломанныхъ; не рѣдко по могиламъ ходила скотина, заходившая на кладбище вслѣдствіе плохой изгороди его. Самый храмъ кладбищенскій производилъ крайне грустное впечатлѣніе. Во всемъ видны были нужда и недостатокъ: утварь церковная и ризница—крайне бѣдны и плохи, звонъ—крайне убогій.—Все это, взятое вмѣстѣ, производило на посѣтителя крайне грустное впечатлѣніе. Религіозное чувство его возмущалось подобнымъ состояніемъ святаго мѣста покоя православныхъ христіанъ—сосудовъ благодати св. Духа и притомъ присныхъ намъ по плоти лицъ.

Глубоко религіозный, трудолюбивый, новый ктиторъ, не могъ мириться съ таковымъ состояніемъ кладбища. И вотъ онъ составляетъ планъ постепеннаго его благоустройства. И прежде всего, онъ обружаетъ кладбище приличною изгородію, чтобы прекратить доступъ въ него скота. Онъ устанавливаетъ особый порядокъ въ рытьѣ могилъ; заботится

о томъ, чтобы надъ каждою могилою стоялъ приличный крестъ; дѣлаетъ между могилъ особыя дорожки, какъ для прохода къ нимъ близкихъ лицъ, такъ и для удобства служенія предъ ними панихидъ; по особому плану высаживаетъ массу деревьевъ; въ разное время испрашиваетъ у города около 4 десятинъ земли, прилегающей къ кладбищу; высаживаетъ на ней громадный садъ, приносящій уже въ настоящее время извѣстный доходъ кладбищенскому храму; передъ симъ послѣднимъ устраиваетъ роскошный цвѣтникъ съ изящнымъ на немъ фонтаномъ; назади кладбища роетъ глубокой прудъ, изъ котораго и берется въ настоящее время вода для поливки сада и другихъ высаженныхъ по кладбищу деревьевъ; съ цѣлю обеззараживанія воздуха около пруда высаживаетъ нѣсколько сотъ сосновыхъ деревьевъ; для прохода черезъ прудъ устраиваетъ роскошный мостъ. Самый храмъ кладбищенскій, во время его службы, дѣлается неузнаваемъ. Онъ вновь ремонтируется снаружи и внутри; снабжается драгоценною церковною утварію и богатою ризницею и украшается благозвоннымъ звономъ (приобрѣтенъ колоколъ вѣсомъ около 200 пудовъ). Не теряетъ ктиторъ надежды на устройство, съ помощью Божіею при усердіи добрыхъ людей, новаго кладбищенскаго храма, планъ котораго имъ уже выработанъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ. 27 марта 1900 года трудившійся надъ составленіемъ проекта болѣе 2-хъ лѣтъ.

И, благодаря такимъ трудамъ и заботамъ ревностнаго и трудолюбиваго церковнаго ктитора, городское кладбище, втеченіе послѣднихъ лѣтъ, стало неузнаваемо. Прежде пустынное, мрачное, почти никѣмъ изъ горожанъ не посѣщаемое, оно стало цвѣтущимъ садомъ—мѣстомъ, любимымъ всѣми городскими жителями. Весною, лѣтомъ, до самой глубокой осени оно съ любовію ежедневно посѣщается сими послѣдними. Привлекаютъ ихъ сюда родныя могилки, хорошо опрaвленныя, свѣжесть воздуха, пріятная тѣнь де-

ревьевъ. Не уныніе наводитъ оно на посѣтителя, а отрадное чувство примѣренія со смертію. Благолѣпнымъ состояніемъ кладбища восторгаются всѣ и иногородніе жители, случайно на немъ побывавшіе. Образцовая чистота, порядокъ во всемъ и благоустройство видны на каждомъ шагу.

Желая соединить пріятное съ полезнымъ, означенный ктиторъ въ извѣстные дни года ходатайствовалъ установить на кладбищѣ торжественное богослуженіе, а во всѣ почти воскресные дни весны, лѣта и осени служеніе торжественныхъ вечерець съ молебнами послѣ нихъ предъ иконами Казанской Божіей Матери, Пророка, Предтечи Крестителя Іоанна и Святителя и Чудотворца Николая,—копіями съ Чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Нижнемъ-Ломовѣ, Пензенской губерніи, глубокочтимыми городскими жителями. Эти вечерни, отправляемые духовенствомъ Соборной церкви г. Сердобска съ пѣвчими, всякій разъ привлекаютъ въ кладбищенскій храмъ массу молящихся, которые по окончаніи богослуженія всегда служатъ на могилахъ панихиды по своимъ близкимъ усопшимъ.

Такая плодотворная въ религіозно-нравственномъ отношеніи дѣятельность церковнаго ктитора—Сердобскаго купца І. П. Попова не могла остаться незамѣченною. Саратовское Епархіальное Начальство исходатайствовало ему серебряную медаль. Сердобская же Городская Дума въ заведеніи своемъ отъ 15 октября 1899 года, въ благодарность за всѣ труды и заботы, положенные означеннымъ ктиторомъ на благоустройство городскаго кладбища, постановила ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи поднесенія ему отъ города иконы. Къ сему ходатайству присоединилось и мѣщанское общество, рѣшившее поднести въ одно время съ городомъ икону отъ своего общества. На ходатайствѣ Сердобской Городской Думы о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Епископа Іоанна, отъ 2 октября 1900 года: „согласенъ“.—Днемъ

поднесенія св. иконъ назначено было 22 октября того же года.

Наканунѣ торжества предназначенныя къ поднесенію иконы принесены были въ Соборный храмъ и поставлены въ алтарь. Въ день торжества, по окончаніи поздней обѣди, духовенство Соборной церкви вышло на средину храма. Священникомъ оной церкви К. Леонидовымъ иконы были вынесены изъ алтаря и переданы: одна — Городскому голо-вѣ, а другая — Мѣщанскому старостѣ; имъ же прочитанъ былъ съ амвона указъ Саратовской Духовной Консисторіи, разрѣшающій на основаніи резолюціи Его Преосвященства поднесеніе иконъ ктитору Кладбищенской церкви г. Сердобска. Послѣ сего были прочитаны адреса, нижепомѣчае-мые, отъ Сердобской Городской Думы и Мѣщанскаго Общества и сказана была о. Протоіереемъ А. Н. Лебедевымъ рѣчь о томъ, что дѣятельность чествуемаго ктитора идетъ на встрѣчу желаніямъ правительства, которое въ настоящее время ревностно заботится о благоустройствѣ городскихъ и сельскихъ кладбищъ, и что таковая дѣятельность вполнѣ заслуживаетъ похвалы и награжденія.

Предъ поднесенными, засимъ, иконами, положенными на приготовленныхъ аналогіяхъ, отслужены были молебны Божіей Матери и Святителю и Чудотворцу Николаю съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. — Торжество закончилось краткимъ моленіемъ въ Сердобской Городской Думѣ, куда по окончаніи поздней литургіи и молебна перенесены были съ колокольнымъ звономъ иконы и приглашены духовенство и представители города. Здѣсь была сказана священникомъ Соборной церкви г. Сердобска К. Г. Леонидовымъ нижеслѣдующая рѣчь:

„Позвольте, глубокоуважаемый Гоаанъ Петровичъ, и мнѣ присоединить свой голосъ къ хору тѣхъ лицъ, которые при-вѣтствуютъ Васъ въ настоящій день. Мы видимъ какую любо-вію окружаютъ нынѣ Васъ и мѣстное духовенство и предста-

вители города, съ какимъ единодушiемъ собрались и тѣ и другiе привѣтствовать Васъ и почитать всѣ тѣ труды и заботы Ваши, кои положили Вы на благоустройство того святаго мѣста, „аможе вси человеѣцы пойдуть“! Будучи при- ставлены къ дому Божiю на мѣстѣ вѣчнаго упокоенiя при- сныхъ намъ по вѣрѣ и плоти лицъ, въ должности церков- наго ктитора, Вы всею душою отдались святому дѣлу бла- гоукрашенiя какъ святаго храма, такъ и святаго мѣста вокругъ его. Не щадили Вы для сего своихъ средствъ, не дорожили дорогимъ для своихъ торговыхъ интересовъ вре- менемъ, не знали Вы покоя отъ тѣхъ святыхъ думъ и тру- довъ, съ коими сопряжено было то благоустройство город- скаго кладбища, въ которомъ мы его видимъ теперь. А ны- нѣ оно — кладбище нашего — города Сердобска — гордость, и иногороднихъ предметъ прiятнаго удивленiя. „Нужно имѣть рѣдкiй эстетическiй вкусъ и сильную любовь къ мѣсту вѣч- наго покоя усопшихъ, чтобы съ такимъ умѣниемъ благоук- расить его, какъ Вы сумѣли сдѣлать это“, — такъ писало Вамъ за сотни верстъ отъ избытка чувствъ лицо съ высшимъ образованiемъ, случайно посѣтившее наше кладбище, лицо и до- селѣ Вамъ незнакомое. Оно назвало Васъ „ктиторомъ“ рѣдкимъ и „добрѣ прилежащимъ“ святому храму. И это — голосъ не одного лица. Мы слышали подобные отзывы отъ многихъ иногороднихъ лицъ. — Понятнымъ, вслѣдствiе сего, становит- ся и то торжество, которымъ чтить Васъ нынѣ нашъ Бо- госпасаемый градъ. Въ лицъ своихъ представителей, здѣ присутствующихъ, говоритъ онъ нынѣ Вашъ горячее, рус- ское спасибо и выражаетъ свое искреннее молитвенное по- желанiе, да воздастъ Господь Богъ Вамъ сторицею за ту любовь, за тѣ труды и заботы, кои положили Вы на бла- гоукрашенiе нашего городского кладбища.

Ввруемъ, что и всѣ „преждеотшедшiе и почившiе от- цы и братiя наша“ нынѣ вкупѣ съ нами молятъ Бога, да хранитъ Васъ Господь со всею семьею отъ всякаго зла и

да даруетъ Вамъ силу и крѣпость къ продолженію многотруднаго служенія Вашего въ должности ктитора Кладбищенской церкви г. Сердобска еще на многая, и многая лѣта“!!!

Виновнику торжества провозглашено было здѣсь многолѣтіе, чѣмъ и закончилась оффиціальная часть праздника.

Дай Богъ, чтобы примѣръ такого ревностнаго ктитора не остался безъ подражанія. Дай Богъ, чтобы побольше находилось лицъ, подобныхъ виновнику описываемаго торжества, которые-бы „добрѣ“ служили храмамъ Божиимъ своими ревностными трудами и заботами!!!

Адресъ Сердобской Городской Думы.

Достоуважаемый Иванъ Петровичъ!

Сердобская Городская Дума, въ засѣданіи 15 октября 1899 года, постановила: за многолѣтнюю, въ высшей степени полезную и весьма плодотворную Вашу дѣятельность по должности ктитора Никольской Кладбищенской г. Сердобска церкви, поднести Вамъ, глубокоуважаемый Иванъ Петровичъ, при адресѣ святую икону. Во исполненіи сего, мы, гласные Городской Думы, движимые единодушнымъ чувствомъ глубокой благодарности за Ваши неустанные труды и попеченія по украшенію существующаго храма Божія, сооруженію новой Кладбищенской церкви, по образцово-примѣрному содержанію кладбища, устройству при немъ сада, древонасажденій, водоснабженія и другихъ сооруженій, при томъ-же сопряженныхъ съ значительными Вашими пожертвованіями, подносимъ въ даръ святую икону Святителя Николая Чудотворца; да хранитъ Онъ Васъ, достоуважаемый Иванъ Петровичъ, и Ваше почтенное семейство, на пользу церкви и общества на многія,—многія лѣта! Г. Сердобскъ, 1900 года октября 22 дня.

Слѣдуютъ подписи.

Адресъ Сердобской Мѣщанской Управы.

Глубоко и достоуважаемый Иванъ Петровичъ!

Ваши многолѣтніе, неусыпные труды и попеченія по благолѣпію Никольской Кладбищенской церкви и по примѣрному благоустройству мѣста вѣчнаго упокоенія гражданъ г. Сердобска снискали въ сердцахъ членовъ Сердобскаго Мѣщанскаго Общества чувство глубокаго уваженія и искренней признательности.

Мѣщанское Общество, согласно своему приговору, состоявшемуся 28 ноября 1899 года, въ знакъ глубокой и сердечной благодарности за Вашу полезную и ревностную дѣятельность на поприщѣ ктитора этой церкви подносить въ даръ Вамъ, достоуважаемѣй Иванъ Петровичъ, святую икону Казанской Божіей Матери; да хранитъ Пресвятая Богородица Вашу жизнь и Ваше здравіе на многіе—многіе годы! Г. Сердобскъ. 1900 года октября 22 дня.

Слѣдуютъ подписи.

Священникъ Константинъ *Леонидовъ*.

Торжественное перенесеніе иконы Св. Николая, Архіепископа, Мурликійскаго чудотворца.

19 февраля сего года, въ селѣ Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, изъ мѣстнаго храма торжественно была перенесена икона Св. Николая Чудотворца, въ Чадаевское волостное правленіе. Икона Св. Николая Чудотворца еще въ 1900 г. была заказана на Афонѣ, отъ всей Чадаевской волости, въ память Царя-Освободителя, Императора Александра II, за 160 руб. Работа была окончена въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года. Икону освятили на Афонѣ и переслали въ г. Пензу, а отсюда, (благодаря стараніямъ волостнаго писаря, Петра Михайловича Данилова и волостнаго старшины Савелія Ѳедоровича Суменкова), она торжественно была перенесена на рукахъ въ село Чадаевку. Вездѣ радушно встрѣчали и при-

нимали шествующихъ съ св. иконою; брали ее по домамъ, служили водосвятныя молебны, а священно-церковно-служители провожали св. икону изъ каждаго села, которыми приходилось идти.

11 ноября икона была принесена въ село Саловку, отстоящее въ 4 верстахъ отъ с. Чадаевки. Здѣсь св. икону встрѣтилъ священникъ села Саловки, Іаковъ Іоанновичъ Цвѣтковъ и съ массою народа проводилъ въ с. Чадаевку, гдѣ уже прибывшихъ ожидалъ мѣстный священникъ, о. благочинный Павелъ Автономовичъ Раевскій, съ своимъ причтомъ и прихожанами. Приложившись къ св. иконѣ, шествіе направилось къ мѣстному храму, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу и св. икону поставили въ храмъ, гдѣ она и пребывала до 19 февраля 1901 года.

Въ этотъ знаменательный день, который по истинѣ долженъ назваться незабвеннымъ днемъ, для всего русскаго народа, была соборно отслужена заупокойная литургія, по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, при огромномъ стеченіи народа. По окончаніи литургіи мѣстнымъ священникомъ, о. благочиннымъ П. А. Раевскимъ, было сказано приличествующее слово, по поводу сего торжества, а по окончаніи онаго, была отслужена по Государѣ Императорѣ Александрѣ II вселенская панихида. Стройное простое пѣніе мѣстнаго хора, состоящаго изъ учениковъ Чадаевской церковно-приходской школы, приводило всѣхъ молящихся (въ числѣ которыхъ были и раскольникъ) во умиленіе. По окончаніи вселенской панихиды, священно-церковно-служители переодѣлись въ свѣтлыя ризы и во главѣ мѣстнаго священника о. благочиннаго П. Раевского, священника с. Саловки І. Цвѣткова, священника с. Новокрещена І. Кормилова, діакона Гр. Столыпина, въ сопровожденіи хора пѣвчихъ и всѣхъ присутствующихъ, вышли изъ храма съ иконою Св. Николая Чудотворца, которую несли на рукахъ виновники сего торжества. Обогнувъ базарную площадь, шествіе направилось въ главную улицу с. Чадаевки и двинулось по направленію къ зданію волостнаго правленія. День былъ чудный и погода стояла прекрасная, что конечно еще болѣе придавало виду торжественности. Ликъ Св. Николая художественный и золотой станъ, чеканной работы чудно сіяли при свѣтѣ солнца. Икона не только

понравилась православнымъ, но и раскольникамъ, которые присоединялись въ шествію и вносили свои жертвы. Народу было такъ много, что только благодаря мѣстному уряднику не нарушался порядокъ. Не только улица была переполнена народомъ, но и крыши домовъ. Наконецъ шествіе остановилось у волостного правленія, гдѣ былъ приготовленъ столъ, для водосвятнаго молебна.

Соборная служба, стройное простое пѣніе и здѣсь произвели и оставили хорошее впечатлѣніе на молящихся, а отчасти и затронули сердца раскольниковъ. По окончаніи молебна мѣстнымъ о. діакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, со всѣмъ Царствующимъ Домомъ; Преосвященнѣйшему епископу Іоанну, со всею его Богоспасаемою паствою и всѣмъ жителямъ Чадаевскія волости, во главѣ съ земскимъ начальникомъ. Хоръ пропѣлъ малое многолѣтіе „Бартнянскаго“. Икону Св. Николая внесли въ волостное правленіе и вставили въ роскошную, всю вызолоченную кіоту, внизу которой помѣщена слѣдующая надпись: „Въ ознаменованіе 40-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ память Царя-Освободителя Императора Александра II“. Да, надолго останется въ памяти у чадаевцевъ этотъ незабвенный день 19-е февраля 1901 года.

Села Чадаевки, діаконь *Гр. Столыпинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ. Поученіе въ великій пятокъ. Замѣтка по вопросамъ противосектантской полемики. Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища. Изъ епархіальной жизни: Скромное торжество чествованія ктитора Кладбищенской церкви г. Сердобска — купца І. П. Попова. Торжественное перенесеніе иконы Св. Николая, Архіепископа, Мурликійскаго чудотворца. Объявленія.

И. д. редактора, пр. А. Лебедевъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 іюля 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВЪ.

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водяннмъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУЕВЪ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЛОТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.



ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники,
сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДАННЫЯ

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя,
житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.



ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпаки и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выпски **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспо-
могательства недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ и
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ и
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.