

VI 5 81

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
въ 24-хъ № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписъ принимается въ
Полтавѣ, въ Редаціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ ВСЯЦЪ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года

№ 2.

Января 15.

I.

Правительственныя распоряже- нія.

I. Отъ 22-го и 29-го ноября 1878 года, № 1965
о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турка-
ми церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи
(богослужесбыными принадлежностями и утварью).

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

27-го октября 1878 года, № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополь: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престоль и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранильницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу раз-

рушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварьными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 15-го — 23-го ноября 1878 г. за № 1,911 — о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлю обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: „За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, об-

щества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлью обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ“. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Правительственнаго“ и „Церковнаго Вѣстниковъ“, сообщить по принятому порядку.

III. *Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года, за № 1,936—о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядового Теодора Розенберга.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному

протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II. (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее

пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. П (свод. зак. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣеть право дѣлать увѣщанія и разсужденія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ подъ №925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ

данномъ случаѣ вмѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу

предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежатъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщеванія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтвержденіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступать къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію

всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II. кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ предписатьъ этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступности отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, призналъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній дѣло объ отступ-

леніи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданского суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. Час. Оффис. № 50.)

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія на имя попечителей учебныхъ округовъ въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, и директора с.-петербургскаго историко-филологическаго института (9-го декабря 1878 года, № 12,918). — Въ § 138 Высочайше утвержденнаго, 14-го мая 1867 года, устава православныхъ духовныхъ семинарій сказано: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5 — отлично, 4 — очень хорошо, 3 — хорошо, 2 — посредственно, 1 — слабо.

Между тѣмъ нѣкоторыя правленія духовныхъ семинарій уклоняются отъ исполненія сего законоположенія и нерѣдко выставляютъ въ аттестатахъ

и свидѣтельствахъ бывшихъ воспитаниковъ такія отмѣтки (напр. отлично-хорошо и проч.), которыя не соотвѣтствуютъ установленному для сего термину цифрами. Кроме сего нѣкоторые правленія семинарій въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ вовсе не выставляютъ отмѣтокъ противъ нѣкоторыхъ предметовъ, напр. по греческому, латинскому, французскому и русскому языкамъ; засимъ одвѣ семинаріи означаютъ въ аттестатахъ, что воспитанникъ поступилъ въ семинарію въ такомъ-то году, но не сказано откуда; другія же прямо указываютъ, что поступилъ въ семинарію изъ такого-то духовнаго училища, тогда какъ это указаніе въ виду запрещенія принимать въ высшія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія тѣхъ изъ воспитаниковъ, кои перешли въ семинарію изъ старшихъ классовъ гимназій, етавитъ начальства высшихъ учебныхъ заведеній въ затруднительное положеніе при приѣмѣ прошеній отъ семинаристовъ.

Такъ какъ для принятія прошеній отъ воспитаниковъ семинарій о зачисленіи ихъ студентами университетовъ, историко-филологическихъ институтовъ и демидовскаго юридическаго лицея необходимо, чтобы въ аттестатахъ или свидѣтельствахъ ихъ были обозначены: во-первыхъ, свѣдѣнія о томъ, что они поступили въ семинарію въ такомъ-то году, изъ такого-то духовнаго училища или изъ такого-то класса гимназій, и во-вторыхъ, чтобы

поведеніе и успѣхи въ наукахъ противъ каждаго предмета отмѣчались установленными для сего цифрами (прописью), а противъ тѣхъ предметовъ, коимъ воспитанники не обучались, была бы отмѣтка: „не обучался“ покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить къ исполненію и руководству, на будущее время, чтобы отъ воспитанниковъ семинарій, при неточномъ обозначеніи или совершенномъ отсутствіи въ ихъ аттестатахъ тѣхъ или другихъ свѣдѣній, не были принимаемы прошенія о зачисленіи ихъ студентами означенныхъ учебныхъ заведеній.

(Церк. Вѣст. Час. Оффиціал. № 51.)

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлено діаконское мѣсто: 9-го Декабря за псаломщикомъ Лубенскаго Рождество-Богородичнаго Собора, Антоніемъ Черницкимъ, при томъ-же Соборѣ.

Награждены набедренниками священники: 8-го Декабря Троицкой церкви с. Гирявыхъ-Юсковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Новицкій, по вниманію въ некраковременной, постоянно усердной и благовліятельной службѣ его; Успенской церкви с. Голинки, того же уѣзда.

да, Михаилъ Демидовскій, по вниманію въ некрatkовременной, отлично усердной и полезной службѣ его; 10 Декабря къ Параскевѣевской церкви с. Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда, Василій Лосіевскій и Николаевской церкви с. Колесниковъ, того-же уѣзда, Георгій Манжевскій, по вниманію въ усердной службѣ ихъ.

Опредѣлены: 11-го Декабря заштатный священникъ Григорій Шимченко, впредь до усмотрѣнія, на священническое мѣсто: въ Покровской церкви с. Нагорнаго, Константиноградскаго уѣзда; *исправляющими должность псаломщика:* 12 Декабря дьячковскій сынъ Василій Ольшанскій, къ Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго уѣзда; 9-го Декабря окончившій полный курсъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, Орестъ Мининъ, къ Успенской церкви с. Сѣдаковки, того-же уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Зеленскій, которому назначено полное псаломщицкое жалованье на счетъ свободнаго оклада отъ діаконскаго мѣста, которое въ с. Сѣдаковкѣ вѣлѣно считать закрытымъ; 9 Декабря священническій сынъ Николай Максимовичъ, къ Рождество-Богородичному Собору г. Лубень.

Перемѣщенъ 9-го Декабря діаконъ Рождество-Богородичнаго Собора г. Лубень, Симеонъ Щитковскій, на псаломщицкое мѣсто къ Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему полного псаломщицкаго жалованья,

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: 9-го Декабря учитель Лохвицкаго уѣзднаго училища, окончившій курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи Григорій Максименко, въ частной школѣ г-жи Левицкой г.

Лохвицы; 12-го Декабря священникъ Повровской церк-
ив села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Андрей Мой-
сеяха при Дмитровскомъ народномъ училищѣ; 9 го Де-
кабря священникъ Параскевievской церкви с. Мокіевки,
Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Андріевскій, при Мокіевскомъ
народномъ училищѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 9-го Декабря за-
штатный протоіерей г. Миргорода Евѣимій Стеблинскій;
24 Ноября священникъ Ильинской церкви с. Боршны,
Прилукскаго уѣзда, Василій Лабунскій; 7-го Декабря
Космо-Даміановской церкви с. Войнинецъ, Переяслав-
скаго уѣзда, пономарь Василій Романенко и пономар-
ское мѣсто при той церкви вѣдно считать закрытымъ;
3 Октября просфирня Ильинской церкви с. Клицинецъ,
Золотоношскаго уѣзда, вдова священника Надежда Леон-
товичева и просфирническое мѣсто при той церкви счи-
тать закрытымъ.

III.

О состояніи Великобудицкаго женскаго училища.

РАПОРТЪ

Его Высокопреосвященству, Іоанну, Архіепископу
Полтавскому и Переяславскому.

*Инспектора Великобудицкаго
трехкласснаго женскаго училища
при монастырѣ, протоіеря Алек-
сандра Капустянскаго, отъ 16 Декабря
1878 года.*

„Посѣтивъ Великобудицское училище 11-го, 12-го и
13 чиселъ сего Декабря, я нашелъ его во всѣхъ отноше-
ніяхъ въ желанномъ состояніи

Дѣти, которыхъ 91 дѣвочка во всѣхъ классахъ, совер-
шенно здоровы и благополучны, приняли меня съ во-
сторгомъ, какъ предвѣстника скорого отпуска на празд-
ничные каникулы. Передавъ всѣмъ Архипастырское бла-
гословеніе, я приступилъ къ провѣркѣ какъ занятія пре-
подавателей, такъ и успѣховъ ученицъ по класснымъ
журналамъ, по вѣдомости, представленной законоучите-
лемъ и учительницами за мѣсяцы Сентябрь, Октябрь,
Ноябрь и Декабрь по 12-е число, по письменнымъ тру-

дамъ дѣтей и наконецъ, посредствомъ личнаго испытанія въ знаніи пройденнаго. Воспитанницы 2 и 3-го классовъ переспрошены всѣ и по всѣмъ предметамъ, а воспитанницы приготовительнаго и перваго класса въ такомъ количествѣ, что-бы можно было вѣрно заключить о ходѣ занятій и успѣховъ дѣтей. Успѣхи въ наукахъ воспитанницъ Великобудищскаго училища очень удовлетворительны, какъ изволите усмотрѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, гдѣ при отмѣткѣ преподающаго поставлена и моя экзаменская отмѣтка; а также указано и то, что было пройдено за означенное время. Программы преподаванія соблюдены въ точности. Слабо успѣвшихъ во второмъ классѣ 4 изъ 23-хъ ученицъ, а въ третьемъ классѣ — ни одной. — Одинъ только оказался недостатокъ въ преподаваніи Географіи, именно тотъ, что это преподаваніе не сопровождалось черченіемъ карты, отъ чего дѣти не тверды какъ въ опредѣленіи границъ, такъ и внутреннихъ особенностей страны. Учительница общала по возможности восполнить этотъ недостатокъ. — Поведеніе воспитанницъ, по свидѣтельству воспитательницъ, было отличное, кромѣ двухъ дѣвочекъ 1-го класса, замѣченныхъ въ дурныхъ наклонностяхъ, но не теряется надежда на исправленіе ихъ. Библіотека училища найдена мною въ отличномъ порядкѣ, благодаря заботливости бібліотекарши Стобецкой. Учебники по всѣмъ предметамъ въ достаточномъ количествѣ.“

Революція Его Высочайшаго Преосвященства на рапортъ семь послѣдовала такова: „16 Декабря 1878 года. Возвращается въ дѣламъ училища. Дѣтямъ — воспитанницамъ за то, что и учатся усердно и ведутъ себя хорошо, — благословеніе отъ меня.“

носія порукаю себѣ молюсь Вашето Высокопреосвя-
щенства, почитательнѣйше испрашивая Вашето Архипи-
скопскаго благословенія.

IV.

Револьюція Его Высокопреосвященства на семъ
въ состояніи славяноулюбиваго: "Вѣстника Народной Помощи" 1878 г.

Редакторъ журнала "Вѣстникъ Народной Помощи" г
Тизенгаузенъ обратился къ Его Высокопреосвященству
съ отзвонемъ слѣдующаго содержанія: Ваше Высокопре-
освященство.

Редакція "Вѣстника Народной Помощи" органа Об-
щества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, со-
стоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Им-
ператорскаго Величества имѣетъ честь почитательнѣйше
представить при семъ Вашему Высокопреосвященству
объявленіе объ изданіи "Вѣстника" въ будущемъ 1879
году.

Патріотическое направленіе журнала и истинно еван-
гельская цѣль его изданія даютъ редакціи смѣлость по-
корнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не от-
казать въ Вашемъ благотворномъ содѣйствіи, къ распро-
страненію журнала среди городского и сельскаго духо-
венства вѣрбеной Вашему Высокопреосвященству епар-
хіи; для каковой цѣли, редакція позволяетъ себѣ пред-
ставить при семъ на зависящее распоряженіе Вашего
Высокопреосвященства подписные листы, всего числомъ
въ семъ примѣровъ.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія и снѣжной предан-

ности поручаю себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, почтительнѣйше испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія.

VI И. Тизенгаузенъ.

Революція Его Высокопреосвященства на семь отзѣвъ состоялась слѣдующая: „27 Декабря 1878 г. экземпляръ полученнаго при семь объявленія о продолженіи изданія „Вѣстника Народной Помощи“ передается редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ Вѣдомостяхъ; остальные экземпляры разослать при Вѣдомостяхъ по благочиніямъ. Выписка этого журнала для

церковно-приходскихъ бібліотекъ разрѣшается на церковную сумму на прежнемъ основаніи.“

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

1878 г.

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

Органъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ

состоится подъ **ВСОУЧАШИМЪ** покровительствомъ

Ея Величества Государыни Императрицы

На основаніи программы журнала въ него войдутъ слѣдующіе главные отдѣлы.

«Красный Крестъ» и Оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. — Практическія задачи Общества въ мирное время. — Помощь Общества во время голода, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій. — 2. Событія минувшей войны. — 3. Современныя событія на Балканскомъ полуостровѣ, въ Арменіи и на окраинахъ Туркестана.

4. Бытовые очерки тѣхъ странъ, гдѣ находятся наши войска. — 5. Популярная гигиена. — 6. Текуція событія и извѣстія по всѣмъ вышеизложеннымъ предметамъ.

«Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться быть вѣрнымъ отголоскомъ высшихъ цѣлей Общества и первымъ его слугою въ дѣлѣ распространения среди Русскаго общества точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Краснаго Креста и его истинно евангельскихъ стремленій.

Наряду съ этою высокою задачею, «Вѣстникъ Народной Помощи» приложитъ особенную заботливость о помѣщеніи на своихъ страницахъ всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и характерныхъ событій минувшей войны, ознаменованной цѣлымъ рядомъ подвиговъ мужества и самоотверженія. Рядъ статей, подъ заглавіемъ: «Наши удалцы» и «Изъ воспоминаній войны 1877—78 года», заслушившихъ лестныя отзывы нашихъ читателей, будутъ продолжаться и въ наступающемъ году, и первая свое содержаніе не только извѣстнейшимъ и поставленнымъ редакціи, но и изъ всѣхъ вышедшихъ отдѣльныхъ изданій и журналовъ, и периодическихъ журналовъ, мало доступныхъ большинству по своей дороговизнѣ. Изъ приготавлиемаго къ печати большаго роскошнаго изданія: «Сборникъ военныхъ разсказовъ» Редакція, съ обязательнаго разрѣшенія князя В. П. Мещерскаго, будетъ помѣщать, и въ

печатанія Сборника, отрывки О и "наиболѣе выдающіеся
рассказы

Рассказы и бытовые очерки будутъ сопровождаться
соответственными картинками и рисунками. Въ каждомъ
выпускѣ будетъ помѣщено не менѣе двухъ роскошныхъ
гравюръ.

Всѣ другіе отдѣлы будутъ значительно дополнены и
улучшены. Кромѣ того, всѣ подписавшіяся не позже ян-
варя мѣсяца будущаго года на Вѣстникъ Народной По-
мощи получать по большому художественно-исполненно-
му портрету Августѣйшей Покровительницы Общества
Краснаго Креста Ея Императорскаго Величества.

Поставивъ себѣ задачею общепонятное изложеніе ста-
тей журнала, „Вѣстникъ Народной Помощи“ будетъ осо-
бенно стремиться къ тому, чтобы содержаніе его давало
ему право быть принятымъ какъ въ роскошной гостин-
ной, такъ и въ простыхъ хатахъ и казармахъ, какъ въ
кабинетѣ образованныхъ людей, такъ и въ рукахъ гра-
мотныхъ и обучающихся.

Головая цѣна съ пересылкою ДВА рубля, съ достав-
кою въ С.-Петербургъ 2 р. 50 и.

Подписка на журналъ принимается: въ С.-Петербургѣ —
въ Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, въ
собственномъ домѣ, по Инженерной улицѣ; въ конторѣ
редакціи — Невскій проспектъ, д. № 86. Въ Москвѣ — въ
Московскомъ мѣстномъ управленіи Общества Краснаго
Креста. Во всѣхъ губернскихъ городахъ и уѣзд-
ныхъ, гдѣ находятся Комитеты Общества, — въ мѣстныхъ
управленіяхъ и комитетахъ Общества. Сверхъ того, во
всѣхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ. По волостямъ

ныхъ управленіяхъ, а для лицъ военнаго званія въ полковыхъ канцеляріяхъ и дивизионныхъ, корпусныхъ и военно-окружныхъ штабахъ.

И. д. Редактора *И. Тизенгаузена.*

Правленію училища

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.

1.

Правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ, отъ 16-го Декабря за № 79-мъ, доложило Его Высокопреосвященству о пожертвованіи священникомъ Константиноградскаго уезда Викторомъ Бабыревымъ двенадцати праздничныхъ иконовъ и шелковой катанетасмы къ царскимъ вратамъ для училищной церкви.

На семь журналь Правленія состоялась слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Извѣстіе о пожертвованіи священника Бабырева на училищную церковь Правленіе училища сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія; отъ меня же жертвователю объявить признательность и благословеніе за его пожертвованіе.“

2.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища журналомъ, отъ 16 Декабря за № 79, постановило и Его Высокопреосвященство утвердило съ новаго 1879 года выда-

вать ежемѣсячно ученикамъ училища бланки съ пово-
неніемъ ихъ по мѣсячнымъ успѣхамъ ихъ поведенія; съ обя-
зательствомъ, чтобы каждый ученикъ непремѣнно оного-
слалъ выданную ему бланку своимъ родителямъ, роди-
телямъ же или родственникамъ чрезъ Епархіальныя Вѣ-
домости увѣдомить объ этомъ постановленіи Правленія
училища и предложить имъ ежемѣсячно требовать отъ
своихъ дѣтей упомянутыя бланки.

Это постановленіе Правленіе Полтавскаго духовнаго
училища честь имѣетъ сообщить родителямъ учащихся
въ училищѣ для свѣденія и зависящаго отъ нихъ распо-
ряженія.

Содержаніе: I. Правительственныя Распоряженія: О
снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ Турками церк-
вей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи Богослу-
жебными принадлежностями и подарками. О предоста-
вленіи Православному Миссіонерскому Обществу права рас-
пространить свою дѣятельность и на Кавказскую Епар-
хію. О подсудности дѣла относительно отступленія отъ
Православія въ Иудейство отставнаго рядоваго Теодора
Розенберга. Пиркуляръ Министра Народнаго Просвѣще-
нія на имя Попечителей Учебныхъ Округовъ, въ коихъ
находятся высшія учебныя заведенія, и Директора С.-
Петербургскаго Историко-филологическаго Института. II.
Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. О состояніи
Великобудущскаго женскаго училища. IV. Извѣстія и
Объявленія: О подпискѣ на журналъ „Вѣстникъ Народ-
ной Помощи“ Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго
Училища.

§

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Госифъ Дмитровичъ*
Печать въ Царствѣ Цесарствъ 15 Января 1879 года. Протоіерей *М. Гааринъ*

Въ видѣ отдѣла 1878 года въ Полтавѣ. Типографія И. Пигуренко.

дошвы красуется, какъ рай Божій. Очевидно, такой горы нѣтъ на землѣ. Но видъ ея картинно представляетъ видъ времени, пережитаго человѣчествомъ отъ сотворенія міра до нынѣ. Темная сторона горы это—періодъ времени отъ начала міра до Рождества Христова, ясная—періодъ времени отъ Рождества Христова до сего дня.

До явленія Спасителя въ міръ не было на землѣ истиннаго свѣта разума: люди жили во тьмѣ невѣдѣнія, умственный и нравственный мракъ тяготѣлъ надъ ними. 5,508 лѣтъ человѣчество проводило такую безотрадную жизнь, утѣшаясь надеждою лучшаго будущаго. Но будущее какъ будто далѣе и далѣе отодвигалось впередъ, между тѣмъ тяжесть настоящаго чувствовалась съ большею и большею силою. Лучшіе изъ людей того времени, даже не принадлежавшіе къ избранному народу Божію, сознавали высшія требованія и стремленія своего бессмертнаго духа, понимали недостатки жизни, видѣли скудость своихъ познаній о Богѣ и вселенной, но сами не въ состояніи были улучшить свое положеніе. Рождество Христово озарило весь міръ свѣтомъ разума.

Важнѣйшій предметъ и источникъ истиннаго знанія есть Богъ—Творецъ міра и человѣка. Много ли знало объ этомъ предметѣ древнее человѣчество? Немного знало вообще, а еще менѣе знало истины. За исключеніемъ Богоизбраннаго народа іудейскаго, всѣ, даже образованные язычники, почитали тварь вмѣсто Бога и поклонялись свѣтиламъ, небеснымъ, истуканамъ, бездушнымъ и подобнымъ себѣ людямъ, *измѣнивъ* такимъ образомъ, по выраженію св. апостола Павла, *славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна человека, и птицъ, и четвероногихъ, и гадъ* (Римл. 1, 23). Второй предметъ нашего знанія—мы сами и міръ, окружающій насъ. Люди понимали необходимость такого знанія, но не достигали его.

Человѣкъ жилъ и не зналъ, для чего живетъ; жилъ по-рочно, а думалъ, что живетъ добродѣтельно; хотѣлъ жить добродѣтельно, но не зналъ, въ чемъ состоитъ истинная добродѣтель. Для достиженія нравственной чистоты и вообще духовныхъ совершенствъ, человѣкъ старался угождать божеству, приносилъ ему жертвы и молился; но божество не очищало, а оскверняло своихъ поклонниковъ, потому что такъ же было порошно, какъ и они. Такъ въ дохристіанскія времена умственная и нравственная тьма господствовала во всемъ мірѣ! Въ одномъ только небольшомъ уголкѣ на землѣ, въ странѣ іудейской, мерпалъ свѣтъ истиннаго Богопознанія и мірознанія.

Съ пришествіемъ на землю Сына Божія прошло это безотрадное время; *свѣтъ разума, возсія мiрову*, открылся источникъ истиннаго познанія и высшей мудрости. Люди узнали ясно то, о чемъ прежде имѣли понятія темныя и сбивчивыя; поняли то, чего прежде, въ силу своихъ грѣховныхъ привычекъ, не могли понимать; узнали истинно о Богѣ, превышающія не только умъ человѣческій, но и ангельскій.

Хотите ли теперь знать о Богѣ? Вы слышите, что Богъ послалъ на землю Сына Своего, а Сынъ родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи въ Вилеемѣ іудейскомъ. Желаете ли знать о Его промыслѣ? Приступите мысленно къ вилеемскому вертепу, войдите въ пещеру и посмотрите на лежащаго въ ясляхъ Богомладенца. Кто послѣ этого можетъ сказать, что Богъ недостаточно промышляетъ о человѣкѣ, мало любитъ и ущедряетъ его? Какъ сказать это, когда по одной любви къ падшему человѣку Богъ послалъ въ міръ Сына Своего. Единороднаго, когда сей Сынъ Божій, будучи Превѣчнымъ Богомъ, такъ смирилъ Себя, что принялъ наше естество и нашелъ убѣжище въ ясляхъ? Пусть приблизится къ этимъ священнымъ яслямъ

и тотъ, кто мало отличаетъ добро отъ зла, добродѣтель сдѣлываетъ съ порокомъ. Не для всякаго ли здѣсь очевидно, какъ ужасенъ грѣхъ и какъ нагубны послѣдствія его? Только одна великая жертва Сына Божія могла загладить его, примирить человека съ Богомъ и уничтожить печальныя послѣдствія грѣха.

Еслибъ нашелся человекъ, подобно древнимъ, недоумѣвалъ бы: есть ли безсмертіе или нѣтъ его, будетъ ли вѣчная жизнь или нѣтъ, будетъ ли въ вѣчной жизни награда за добродѣтель или нѣтъ; то пусть приступитъ къ этимъ же асиамъ, и онъ найдетъ здѣсь отвѣтъ на свои вопросы, разъясненіе недоразумѣній. Еслибъ не было безсмертія, то неужна была бы и столь необыкновенная жертва Сына Божія. Еслибъ не было вѣчной загробной жизни, то зачѣмъ цѣлый рядъ чудесъ, каковы: прішествіе на землю Бога, воплощеніе Его, рожденіе и проч? Если въ вѣчности добродѣтель не будетъ награждена, а порокъ наказанъ, то зачѣмъ и Сынъ Божій приходилъ на землю учить людей добродѣтели? Нѣтъ, если Богъ Отецъ Сына Своего Единороднаго не пощадилъ, а насъ всѣхъ предалъ Его, како убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ?

Нужно ли говорить, сколь ясными становится при ясліхъ новорожденнаго Младенца Іисуса другія истинны, знаніе которыхъ весьма необходимо для насъ, каковы: обязанности наши къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ. Если Богъ возлюбилъ міръ, то и мы должны воздавать Ему совершенною любовью; если Онъ по ходатайству Сына Своего прощаетъ намъ грѣхи, то и мы должны прощать грѣхи ближнимъ; если Богъ благоволилъ кровію Сына Своего искупить насъ, то мы не должны обрачаты грѣхами то, что убълено Божественною кровію.

Одинъ изъ древнихъ защитниковъ христіанства сказалъ

нѣкогда образованнымъ язычникамъ, что даже христіанскія дѣла знаютъ гораздо больше мудрецовъ языческихъ. По сему если Господу Богу угодно было просвѣтити насъ свѣтомъ разума, то отложимъ дѣла темныя грѣховныя и будемъ ходить во свѣтѣ. Въ противномъ случаѣ къ чему послужилъ бы дарованный намъ свѣтъ разума, если бы мы продолжали жить въ умственной и нравственной тѣмѣ? Къ чему и всѣ познанія истины, если мы не желаемъ ими пользоваться? Аминь.

Священникъ Григорій Лисовскій.

РѢЧЬ

на день освященія зданія Кременчугскаго Александровскаго Реальнаго училища и при немъ храма во имя Св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго, 21 Сентября 1878 года.

Благое предпріятіе Кременчугскихъ гражданъ объ устроеніи собственнаго и удобнаго зданія для помѣщенія Реальнаго училища, съ Божію помощію, успѣшно и, поистинѣ, олагольпно приведено въ концу. Нынѣ это, дорогое и по стоимости, и по назначенію своему, зданіе, вмѣстѣ съ сооруженнымъ при немъ храмомъ, торжественно освящено священнодѣйствіемъ любвеобильнаго Архипастыря нашего, нарочно и охотно для этого прибывшаго къ намъ. По сему случаю, съ Его святительскаго благословенія, позволю себѣ сказать слѣдующее.

Такъ какъ зданіе это предназначено для наукъ, то желательно, чтобы учащіе и учащія въ немъ, по слову Апостола Павла, не прилагались въ наученія странна и

различна (Евр. 13, 9), но чтобы въ каждой наукѣ усматривали ученіе здравое, которое не было бы вредно вѣрѣ и служило бы къ прославленію имени Божія; чтобы каждая по возможности наука способствовала добрымъ нравамъ и доброму направленію духовныхъ силъ юношества; чтобы никакою наукою не подрывалось православно-христіанское ученіе о Богѣ, источникѣ всякаго добра, и Его міроуправленіи; чтобы материализмъ не подавлялъ высшихъ потребностей человѣческаго духа, къ чему замѣтно стремленіе въ нашъ вѣкъ и что усиливаются сдѣлать, такъ называемые, свободные мыслители. Конечно, никто не станетъ оспаривать того, что знаніе, и притомъ разностороннее, въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, составляетъ великую силу. Но чтобы эта сила была дѣйствительною, единственно направленною къ добру, — знаніе не должно идти врознь съ религіею, а напротивъ должно утверждаться на религіи. Такое только знаніе будетъ истиннымъ, и только человѣкъ, запасшійся симъ знаніемъ, можетъ называться *просвѣщеннымъ*, такъ какъ онъ только становится выше заблужденій и предрасудковъ, только онъ дѣятельно стремится къ усвоенію самыхъ чистыхъ понятій и самыхъ лучшихъ правилъ, въ виду высокой и святой цѣли истинно-христіанскаго просвѣщенія — дѣйствовать на пользу человечества самоотверженно и безкорыстно, по точному смыслу Апостольскаго ученія: *никто же своего си да ищетъ, но еже ближняго кійжедо*. Всякое же другое знаніе, не освященное свѣтомъ религіи, повергаетъ умъ человѣческій въ непроницаемую тьму, обрекаетъ его на шатаніе изъ стороны въ сторону и на раннее, или позднее сознаніе полнѣйшаго безсилія. Утрата религіознаго влияния на умъ юношества служитъ причиною появленія въ наши дни опаснаго общественнаго недуга, извѣстнаго подъ именемъ со-

ціалізма, нічого не признаюаго священнымъ въ существующихъ общественныхъ и государственныхъ учрежденияхъ, но усиливаюагоагоа самымъ безчеловѣчнымъ образомъ, посредствомъ звѣрскаго извѣнія лицъ, принадлежащихъ къ внутренней администраціи, испровергнуть эти благодѣтельныя учреждения. Не отъ того ли оказывается дѣломъ весьма труднымъ и врачеваніе этого недуга, что въ сердцахъ недугующихъ съ ранней юности погасъ, а можетъ быть и совсѣмъ не горѣлъ, религіозный огонь, согрѣвающій челоѣка? Воображеніе этихъ злосчастныхъ кадѣвъ нашихъ, изъ дѣтства испорченное худыми впечатлѣніями и примѣрами, вызвало страсти, и они, ослѣпленные страстями, стали дѣйствовать во вредъ обществу, быстро стремясь къ погубленію себя и другихъ. Напору какъ этого, такъ и всякаго подобнаго зла сильна противустоять, первѣе всего и паче всего, религія освящающая всѣ важнѣйшія учреждения, на которыхъ зиждется государственная и общественная жизнь. Могушество этой силы признаеть могушественный монархъ Германіи. Вотъ, между прочимъ, что говорилъ онъ по поводу покушенія на его жизнь одного изъ западныхъ социаль-демократовъ: «особенно важно, чтобы народъ не утратилъ религіи. На каждомъ челоѣкѣ лежитъ обязанность заботиться о томъ, чтобы вліяніе религіи не утратилось».

Безъ сомнѣнія, для спосѣшествованія религіозно-нравственному воспитательному вліянію на нашихъ дѣтей и юношей вошло въ обычай созидать при учебныхъ заведеніяхъ храмы, въ которыхъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, можно усвоить спасительныя для міра начала религіи. Разрушьте храмы, сказалъ одинъ достойный Архиастръ нашей церкви, (*) отвергните таинства и обряды, и ре-

(*) Сло во митроп. Арсенія при освященіи храма въ Вышгородѣ.

лигия: останется пустымъ только словомъ. Въ самомъ дѣлѣ, храмы суть дома особеннаго благодатнаго присутствія Божія, дома молитвы, училища истинной мудрости, дома утѣшенія, успокоенія, освященія и тѣснаго соединенія съ Богомъ. Вѣрующіе, усердно и постоянно ходящіе въ храмы на разныя общественныя Богослуженія, узнаютъ здѣсь волю Божию, узнаютъ способы къ точнѣшему исполненію этой воли и дѣйствительно свято и вѣрно исполняютъ ее. Тутъ получаютъ силы къ подавленію худыхъ склонностей, къ сопротивленію и искушеніямъ и соблазнамъ, тутъ удрученные горестями и страданіями, испытывающіе страхъ и замѣшательства, найдутъ внутреннее утѣшеніе, успокоеніе и вразумленіе. Такія — то и многія другія великія благодѣянія Божій можетъ черпать и въ семь новоосвященномъ храмѣ вся школьная семья наша.

Возблагодаримъ же Господа: Бога нашего, изволившаго исполнить во благихъ желанія наши, — возблагодаримъ за то, что Онъ, вмѣсто неудобнаго временнаго пріюта, вселилъ насъ на мѣсть постоянномъ. Вознесемъ сердечныя молитвы наши во Господу Богу нашему о многолѣтнемъ здравіи и благоденствіи всегдашнихъ покровителей народнаго просвѣщенія: Ввѣщеннаго Монарха нашего и Его царственнаго Наслѣдника, удостоившаго принять это, возлюбленное нами, заведеніе подъ свое особенное высокое покровительство. И злѣмъ, наконецъ, предъ Господомъ Богомъ нашимъ души наши въ молитвахъ о всѣхъ тѣхъ, работамъ которыхъ почтенное Иременчугское гражданство ввѣрило устройство этой обители просвѣщенія, которые, дѣйствительно, много потрудились здѣсь для нашего упокоенія, а потому и имѣють полнѣйшее право на нашу глубокую признательность. Аминь.

(*) Словомъ Священникъ *Василій Пшоваровъ*.

РѢЧЬ,

сказанная при встрѣчѣ Брянскаго пѣхотнаго полка по возвращеніи его изъ за Балканъ въ г. Кременчугъ 1878 года сентября 22-го дня.

Кременчугское городское общество съ благодарною молитвою радостно встрѣчаетъ и сердечно приветствуетъ васъ, храбрые и побѣдоносные воины! Славно и честно сослужили вы боевую службу; чужда храбрости, мужества, самоотверженія и терпѣнія явили вы въ борьбѣ съ сильнымъ, храбрымъ и многочисленнымъ непріателемъ и съ препятствіями суровой природы. Достаточно вспомнить дѣло ваше при Шибкѣ, чтобы судить, какую важную услугу въ минувшую войну вы оказали Государю и отечеству.—Въ этомъ неравномъ бою, въ этомъ замѣчательномъ дѣлѣ, вы показали врагу несокрушимую силу русскаго воина, удивили его и весь міръ своею храбростію, возвысили имя русскаго солдата, вы поддержали честь всей русской арміи!

Кременчугское общество въ продолженіи всей войны горко и съ трепетнымъ сердцемъ слѣдило за ходомъ ея и не безъ сочувственнаго вниманія останавливалось на знакомомъ ему Брянскомъ полку, особенно при дѣлѣ на Шибкѣ. Оно страдало вмѣстѣ съ вами, когда вы страдали и находились въ опасности, и радовалось вмѣстѣ съ вами, когда вы побѣждали врага; оно во всемъ и всегда сочувствовало всему храброму русскому войнству. Устроенные Кременчугскимъ обществомъ въ военное время два санитарныхъ поѣзда служатъ тому лучшимъ доказательствомъ.... И въ настоящее время, встрѣчая васъ, оно благоговѣетъ, какъ и всѣ русскіе, предъ вашими

заслугами отечеству. — Освобожденные миллионы единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ братьевъ, въ настоящее время живущихъ самостоятельную политическую жизнь, послужатъ въ исторіи народовъ незабвеннымъ памятникомъ высокой доблести вашей и всего русскаго побѣдоноснаго воинства.

Съ радостнымъ сердцемъ Кременчужане собрались сюда, чтобы благодарить Господа, пославшаго вамъ силу и крѣпость совершить то, на что вы были призваны; — благодарить и васъ, Христолюбивые воины, свято, славно и честно исполнившихъ долгъ свой, и помолиться о тѣхъ, кои пали геройскою смертію на полѣ брани, а по молитвѣ, по древнему русскому обычаю, въ знакъ сердечнаго своего привѣтствія, предложить вамъ хлѣбъ и соль.

II.

Изъ клиро-бытовыхъ наблюдений архіепископа

Полтавскаго Гедона Вишневскаго.

Есть присловье: «счастливы народы, не имѣющие исторіи». Штемпелемъ счастья подобнаго рода запечатлено епархіальное управление прошлой поры. Оглядывая налице относящихся къ этой области бытописныхъ изысканий, слѣдуетъ ужь подлинно сказать, что «разъ—два, да и обчелся». Не законченное покамѣсть «историко-статистическое описание С. Петербургской епархіи»; «Исторія Московскаго епархіальнаго управления» Рованова (три

части, Москва, издан. 1869—1871 г.); «Историко-статистическое описание Черниговской епархіи» архіепископа Филарета Гумилевскаго (1873—1874 г., семь книг)— вотъ и всѣ *капитальные* труды по части воспроизведенія отжитыхъ епархіальныхъ судебъ, — изслѣдованія значительно выдѣляющіяся по своимъ достоинствамъ отъ другихъ, тождественныхъ съ ними по задачѣ, но выполненныхъ далеко не съ такою отчетливостью. Нужно и то сказать, что пока что, четыре пятыхъ отечественныхъ епархій не собрались доселѣ съ силами, чтобы снять наслоенія пыли, густыми залежами застилающія отъ современнаго взора минувшія епархіальныя времена, былую жизнь «епаршескаго» вѣдомства, ея укладъ, направленіе, отношенія къ обществу и проч. и проч.

Полтавская епархія не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи. Передъ нами двадцать пять томовъ органа нашей епархіальной земли, за шестнадцать лѣтъ его изданія, и въ этомъ громоздкомъ свиткѣ не сыщется и пятидесяти печатныхъ листовъ, которые прямо и непосредственно относились бы къ епархіальной исторіи. Въ частности, что касается бывшихъ мѣстныхъ духовныхъ владыкъ, ихъ архіпастьрской дѣятельности, поколику послѣдняя выражалась въ административныхъ воззрѣніяхъ и мѣрахъ, непосредственно регламентированныхъ іерархами, то на сей счетъ у насъ не сдѣлано и того малаго, обращенія чего представлены въ другихъ каедральныхъ листкахъ, въ родѣ, примѣромъ, весьма характеристичныхъ резолюцій архіепископа Іакова Вечеркова (*Саратовскія епархіальныя вѣдомости*, издан. 1877 года, вып. IV), или «замѣчательнѣйшихъ распоряженій Сѣвскихъ іерарховъ» (*Орловскія епархіальныя вѣдомости*, издан. 1868 года, вып. II) и друг.

Сказанное положеніе дѣла епархіальной старины обу-

словливаетъ то обстоятельство, что не имѣется болѣе или менѣе цѣльнаго представленія о такой выдающейся личности въ сонмѣ Полтавскихъ іерарховъ, какимъ былъ *первый* на здѣшней кафедрѣ архіепископъ и *второй* изъ мѣстныхъ святителей, принимавшихъ участіе въ центральномъ управленіи русскою церковью *). Рѣчь идетъ про архіепископа Гедсона Вишневекаго (1834—1849). Въ «епарх. вѣдомостяхъ» два раза переписанъ формуляръ преосвященнаго и—только.—На одномъ уровнѣ съ формулярнымъ спискомъ стоитъ не ясная тѣнь біографіи архіепископа, заволакивающая восемь не полныхъ листиковъ «Странника» (издан. 1873 года, т. IV, 105—120). Это подобіе біографическаго труда переполнено пробѣлами. Достаточно сказать, что отношенія архіепископа Гедсона къ поверстанію Кременчугскихъ старообрядцевъ въ единовѣріе исчерпываются въ 27 строчкахъ, тогда какъ самъ же авторъ говоритъ, что этимъ дѣломъ преосвященный постоянно и неустанно занимался съ самаго поступленія на паству, и добавимъ отъ себя, написалъ *пять* воззваній (о которыхъ біографъ ни слова) старообрядческому обществу Кременчугской Покрова Богородицы церкви и посада Крюкова Рождества Богородицы церкви прихожанамъ. Воззванія эти относятся къ періоду времени съ

*) Преосвященный Гедсонъ былъ вызываемъ въ Св. Синодъ въ качествѣ присутствующаго; званіе Синодальнаго члена имѣлъ Переяславскій епископъ Николимъ Сребницкій (1745—1751), состоя архимандритомъ Ростовскаго ипатіевскаго монастыря. Свѣдѣнія объ этомъ іерархѣ находятся: въ «Черниговскихъ губернск. вѣдомостяхъ», издан. 1855 г. и въ «епархіальныхъ извѣстіяхъ» издан. 1876 г. (ст. протоіер. Страдомскаго, начиная съ XX вып. прибавленія къ «Извѣстіямъ»), а также въ «Странникѣ» (издан. 1868 г., вып. I и 1876 г., вып. VI изслѣдованія свящ. М. Архангельскаго).

1836 по 1839 годъ (*Сынъ Отечества*, издан. 1862 г., вып. XXXVI).

Обстоятельная подготовка и внимательная разработка матеріаловъ для біографіи архіепископа Гедеона составляютъ предметъ необходимости для того, что бы составились историческія поминки, достойныя имени іерарха, какъ лучшаго изъ людей своего времени и какъ выдающагося, наблюдательнаго администратора. Помѣщаемыя въ слѣдъ за симъ документы имѣютъ своимъ предметомъ отношенія архіепископа къ дисциплинарнымъ и отчасти моральнымъ изъяснамъ въ застигнутой имъ жизнедѣятельности туземнаго пастырства тридцатыхъ годовъ.

— Въ 1835 году преосвященный Гедеонъ произвелъ посѣщеніе епархіальныхъ церквей. Результатомъ этого посѣщенія было слѣдующее предложеніе Консисторіи.

При обзорѣннй епархіи замѣчено мною: *Первое*. Нѣкоторыя церкви, при способахъ довольно порядочныхъ, не исправляются въ ветхостяхъ своихъ. Внутри во многихъ церквахъ очень неблаговидно, *) какъ на стѣнахъ церкви, которыя при ветхости своей и течи безобразія показываютъ, такъ и въ алтарѣ. Ибо во многихъ мѣстахъ стоятъ въ алтарѣ угольницы, или жаровни, и сундуки;

*) Переяславскій епископъ Анатолій Максимовичъ (1812—1816) по поводу украшенія трехсвятительской церкви мѣст. Смѣлаго снаружи красками безъ особаго на то дозволенія начальства, — издалъ такое распоряженіе отъ 22 ноября 1812 г.: «подчинки маловажныя и сопряженныя съ необходимостью, какъ-то: поправленія оконъ, дверей и половъ съ крылецъ должны быть немедленно исправляемы безъ отношенія къ главнѣйшему начальству; — но важнѣйшія, въ которыхъ нужна предосторожность, чтобы не допустить безобразія, запрещены указомъ св. правит. Синода, 1804 г. Ноября 28 дня, какъ-то: обшалаванія, перемѣна подвалинъ, кровель, иконостаса и проч. Сія послѣднія, тажъ какъ и самая порча временемъ была

также льютъ воду около жертвенниковъ подъ полъ. Пещись о благоустройствѣ храма есть дѣло священника, а надзирать за попеченіемъ его о храмѣ есть дѣло благочиннаго. Не дѣлаетъ чести священнику, когда онъ двадцать или тридцать лѣтъ находится при одномъ приходѣ и за свою бытность никакихъ устройствъ не сдѣлаетъ. О храмѣ пещись подобаешь, какъ и о душѣ своей; Господь потребуетъ отчета на судѣ и за небрежность о церкви. Отзывать же бѣдностію священнику не слѣдуетъ; ибо при всякой церкви все можно устроить порядочно, если нѣтъ способовъ хорошо убрать. Дѣло священника внушать прихожанамъ, что лучше сберечь малое пожертвованіе для храма, нежели обратить его на образъ жизни невоздержной. А помѣщиковъ слѣдуетъ приглашать къ жертвованію духомъ христіанскимъ. Посему поставляется въ обязанность, чтобы церкви внутри содержимы были въ возможной благовидности, чтобы изъ алтарей жаровни были вынесены, чтобы вездѣ старались устроить пономарню и ризницу по обѣимъ сторонамъ алтаря; ризницу держать не въ сундукахъ, а въ шкапахъ. Если же послѣ сего замѣченъ будетъ священникъ въ небрежности, онъ и благочинный будутъ подлежать отвѣтственности.

Второе. Въ нѣкоторыхъ церквяхъ устроены кружки са-
допускаема, заблаговременно могутъ быть предусматриваемы и втеченіи времени исправляемы; для того и не должно приступать къ онымъ безъ освидѣтельствованія и разсматриванія высшаго начальства. — Чтожъ касается до окрашенія церквей извнѣ по произволу прихожанъ, то какъ сіе несопряжено съ необходимостію и не требуетъ скоростности, а при томъ въ предосторожность, чтобы вмѣсто желаемаго благолѣпія церковь не была обезображена, — безъ разсмотрѣнія архіерейскаго не позволяется, но надлежитъ тѣмъ прихожанамъ чрезъ священнослужителей или лично, съ подробнымъ объясненіемъ своихъ намѣреній просить позволенія».

мня не надежныя и съ замкомъ слабымъ. Устроить крѣпкія есть дѣло священника и благочиннаго, но такъ, чтобы суммы по-мѣсячно или по-недѣльно были оттуда вынимаемы и полагаемы въ сундукъ, который подъ крѣпкимъ замкомъ держать въ ризницѣ, или гдѣ она еще не устроена, то въ алтарѣ, но отнюдь печатей не давать старостамъ и имъ однимъ не позволять распорядиться суммою, равно какъ и одному священнику безъ согласія старосты деньги не употреблять. *Третіе.* За свѣчнымъ доходомъ благочинные не вездѣ смотрятъ съ одинаковою внимательностію; ибо въ иныхъ церквахъ пишутъ противу формы изданной; а еще пишутъ, показывая малую прибыль, такъ что въ нѣкоторыхъ только третья часть прибыли показывается, а не половина. Бываетъ даже такъ, что у одного и тогоже благочиннаго не по одной и тойже формѣ бываетъ показаніе свѣчной суммы. Гдѣ послѣ сего будетъ замѣчена таковая неисправность, благочинный будетъ подлежать отвѣтственности. *Четвертое.* Приходорасходныя книги, какъ для написанія, такъ и для храненія не отдавать ни въ какую экономію. Если бы и домогалась того какая экономія, слѣдуетъ представить, а не допускать такого безобразія, какое допущено Хорольскаго уѣзда въ селѣ Родіоновкѣ. *) Держать приходорасходныя книги всегда въ церкви и не позволять священнику, чтобы онъ въ бѣловыхъ дѣлалъ помарки или переправки въ числахъ; равно, какъ скоро мѣсяць про-

*) Экономія — владѣніе помѣщика, частіе — вотчинная контора. Замѣченное архіепископомъ Гедеономъ явленіе служить выраженіемъ старо-душевлдѣльческой интенціи: «мой приходъ, моя церковь, мой попь и мои распорядки въ церковной суммѣ». Отголоски реченной интенціи неуклюже проскакивали въ церковно-приходскую жизнь даже подъ конецъ мрачной поры крѣпостничества, отливаясь, примѣромъ, въ претензію супруги помѣщика на ти-

шоль, приходъ и расходъ слѣдуетъ вписывать, и священнику съ прочими лицами слѣдуетъ не опустительно подписывать, иначе строгой будутъ подлежать отвѣтственности всѣ соприкосновенные сему. *Пятое.* Въ нѣкоторыхъ церквахъ изъ описей видно, что нѣтъ библий; пропущеноли то запискою, или совсѣмъ нѣтъ;—священники должны приобрѣсть ихъ покупкою, а гдѣ таковыхъ не окажется—потребовать надлежащія свидѣнія. *Шестое.* Нѣкоторые священники, учившись въ семинаріи, мало показываютъ опытовъ своего ученія, большею частію ограничиваются однѣми требами, но предлагать народу поученія своего сочиненія почитаютъ неудобнымъ по времени и даже никакихъ книгъ не читаютъ, отъ каковой недѣятельности не трудно дойти до того, что и послѣднее, чему научились въ семинаріи, могутъ забыть. Ежели же поле безъ обработыванія зарастаетъ въ виду ихъ, то нѣтъ сомнѣнія;

туль и сопряженное съ онымъ значеніе «хозяйки церкви» — Въ исходѣ прошлаго вѣка въ славенско-херсонисо-таврической епархіи, исторія которой сопредѣльна многими узлами съ полтавской, вторженіе помѣщичьей воли въ распоряженіе церковными суммами достигло крайнихъ предѣловъ. Архіепископъ Амвросій Серебренниковъ (1786—1792), усмотрѣвъ, что «въ селеніяхъ священники ни къ какому свѣденію о приходахъ и расходахъ не допускаются помѣщиками и ихъ управляющими, у коихъ и сумма церковная въ вѣденіи», неоднократно обращался къ правителю екатеринославскаго намѣстничества о предписаніи «помѣщикамъ и подобнымъ имъ, чтобы они ни въ какія церковныя дѣла не мѣшались». Предписаніе хотя и было «учинено строжайшими указами съ подписками» и съ подтвержденіями, но вовсе не исполнялось, что побудило архіепископа Амвросія распорядиться въ 1790 году: «если гдѣ не будутъ допускаемы священники къ свѣденію о приходахъ и расходахъ церковныхъ и къ дѣланію объ нихъ щетовъ, таковыя церкви запечатать и священникамъ искать другихъ мѣстъ».

что и умы ихъ заростуть въ мышленіи; Дѣло священника учившагося преподавать, во-первыхъ, наставленія въ церкви такія, которыя бы будучи раздѣлены на части, въ продолженіи года объяснили народу весь законъ христіанскій; во-вторыхъ, преподавать наставленія при самомъ исповѣданіи сообразно потребностямъ души кающейся. Съ сего времени поставляется имъ въ обязанность, чтобы они въ продолженіи года сверхъ назначенія, непременно своего сочиненія писали пять проповѣдей; при обзорѣннн епархіи я буду требовать оныхъ. *Седьмое.* Сколько ни осматривалъ церквей, нигдѣ не нашолъ, чтобы благочинные, посѣщая въ объѣздъ свой церкви, имъ ввѣренныя, дѣлали какія распоряженія, влонящіяся къ исправленію или улучшенію какихъ вещей по церкви. Съ сего времени поставляется въ обязанность, чтобы ааведены были при церквахъ книги, гдѣ бы благочинные, при обзорѣннн церквей въ извѣстное время года, писали, что они были и что нашли въ исправности. Если же замѣчена ими будетъ неисправность по какому либо предмету, должно записывать въ сію книгу и давать священни-

(Указъ алексеевскаго духовнаго правленія благочинному Гавріилу Сибирскому, отъ 22-го октября 1792 года). Но и послѣ встрѣчались случаи вмѣшательства посторонняго вѣденія въ церковныя дѣла. Управлявшій по смерти Амвросія епархіею викарій—епископъ Θεодосійскій и Маріупольскій Іовъ Потемкинъ (1793—1796 гг.; нѣкоторое время жилъ въ Полтавскомъ монастырѣ) вступалъ въ св. Синодъ съ представленіемъ по поводу притязанія конторы таганрогскаго порта, которая домогалась освобожденія священника морской николаевской церкви изъ вѣдомственныхъ отношеній къ духовному правленію. Домогательство возникло въ виду требованія консисторіей отъ конторы отчета въ суммахъ сказанной церкви (указъ тому же благочинному отъ 27-го декабря 1793 г.).

ку совѣтъ, какъ замѣченное слѣдуетъ исправить *) *Ось-мое.* Благочинному слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на ввѣренныхъ ему священниковъ. Замѣчено мною, что многіе священники ссорятся между собою, а благочинные тамъ только какъ будто посторонніе зрители. Дѣло благочиннаго войди непремѣнно въ разбирательство распрей, съ тѣмъ, чтобы они помирились между собою. Иначе по евангельской заповѣди ни тотъ, ни другой не могутъ приступить къ совершенію мирной и безкровной жертвы. Ежели не будутъ дѣйствовать совѣты благочиннаго, доносить мнѣ безъ всякой утайки, по чистой совѣсти; равно благочиннымъ не покрывать невоздержныхъ, наводящихъ на себя нареканіе несомнительное, а если, не исправятъ ихъ совѣсти донести мнѣ. Лучше лѣчить болѣзнь въ началѣ, нежели тогда, какъ распространится по всему тѣлу. *Девятое.* Усматривая, что причетники живутъ почти по всей епархіи въ совершенной бѣдности и что они не пользуются церковною ругою, тамъ гдѣ оной есть законное количество или болѣе, а пользуются оною одни священники, съ сего времени за нужное поставить въ правило, чтобы причетникамъ непремѣнно выдѣлена была часть ружной земли, приспособляя раздѣлъ сей къ десяти десятинамъ такъ, что гдѣ есть десять десятинъ, тамъ полторы огдѣляется, гдѣ двадцать, тамъ три десятины, гдѣ есть тридцать, тамъ четыре съ половиною и такъ на дальное число десятинъ раздѣлять.

Десятое. При всѣхъ церквахъ завести крещальники, въ которыхъ бы можно было младенцовъ крестить чрезъ погруженіе тѣмъ священникамъ, которые умѣютъ такимъ образомъ крестить, и у тѣхъ родителей, которые сами

*) Распоряженіе о заведеніи при церквахъ такъ называемыхъ посѣтительныхъ книгъ было сдѣлано еще епископомъ Георгіемъ Ящуржинскимъ.

желаютъ, чтобы дѣти ихъ крещены были чрезъ погруженіе. Въ семь образъ крещенія здѣшнее духовенство отступило отъ правилъ восточной церкви, которая учитъ сему образу крещенія и отступило отъ самаго образа, показаннаго Спасителемъ, крестившимся чрезъ погруженіе въ Иорданъ. — На первый разъ не разыскивается съ нѣкоторыхъ священниковъ за то, что слѣдовало бы сдѣлать имъ для церкви, но не сдѣлано по мнимой неудобности. Всѣ, мною замѣченныя по церквамъ, неисправности стараться исправить безъ опущенія времени, и гдѣ кому лично сказано, что слѣдуетъ сдѣлать для церкви, то сдѣлать при возможныхъ средствахъ безъ ограниченія.

Не приводимъ заключающаго предложеніе списка священниковъ, которые были оштрафованы преосвященнымъ взысканіемъ съ нихъ по десяти рублей. Такихъ священниковъ оказалось въ разныхъ уѣздахъ двѣнадцать и тринадцатый благочинный. Они подвергнуты взысканію за неисправности по церкви, по книгамъ, въ утвари и за не своевременную отлучку отъ должности.

Обозрѣніе церквей, сдѣланное архіепископомъ Геденомъ въ 1836 году, вызвало у него слѣдующаго содержанія предложеніе.

Обозрѣвая епархію, узналъ я: *первое*, что многіе прихожане приступаютъ къ причащенію безъ всякаго по христіанскому обряду приготовленія: гдѣ говѣютъ два дня, гдѣ день, рѣдко гдѣ три дня, а священники не вездѣ во время великаго поста занимаютъ богослуженіемъ. Такое обыкновеніе противно установленію церковному и подвергаетъ священниковъ отвѣтственности въ совѣсти предъ Богомъ за то, что они не внушаютъ прихожанамъ сколько необходимо времени для приготовленія къ причащенію. Извинять опущеніе душеспасительнаго дѣла работою несвойственно христіанину, единожды въ годъ или

два раза приступающему въ благодатному очищенію души своей; менѣе четырехъ дней ни какъ не должно быть употреблено на говѣніе. *Второе* Другое опущеніе священниками по своей обязанности также не менѣе важно. Исповѣдь ими производится не столько для совѣсти, сколько для исполненія наружнаго обряда. Священники выдумали какую-то малую исповѣдь и большую. Послѣднюю употребляютъ въ великій постъ, а первую въ прочіе дни постовъ, исповѣдуютъ ни мало не заботясь о раскрытіи совѣсти и поселеніи боязни за грѣхъ, объ указаніи мѣстъ сваящ. писанія, обличающихъ каждый грѣхъ, даже не спрашиваютъ о грѣхахъ, а читаютъ только кратко: «словомъ, дѣломъ, мыслию и чувствами согрѣшилъ кто въ чемъ, тому да прощается». Такой образъ исповѣди можетъ подвергнуть совѣсть кающагося въ усыпительное грѣховное состояніе, въ которое погружившись душа едва ли можетъ отъ одного слова, по обряду сказаннаго, пробудиться. *Книга о должностяхъ пресвитеровъ* и собственное разумѣніе должны поставить служителя церкви на мѣсто искуснаго врача; иначе усилившаяся болѣзнь души обратится на главу безпечнаго врача. *Третье*. Еще дознано мною, что при вѣкоторыхъ церквахъ во время поста въ день причащенія продаютъ бублики. Это очень неприлично, потому что многіе уходятъ изъ церкви, не слушая молитвъ, послѣ причащенія читаемыхъ, тогда какъ надобно бы было пребывать имъ во храмѣ съ благоговѣніемъ; а уходя изъ церкви и покуная бублики могутъ невольно войти въ ссору чрезъ покунку бубликовъ; а еще хуже ежели гдѣ продажа оныхъ бываетъ въ притворахъ церкви. Надобно это вывести во всѣхъ мѣстахъ и можно замѣнить это просфирами, которыя должны нарочито заготовляться для сего времени. *Четвертое*. Прежде предписываемо было отъ меня, чтобы при церквахъ были ва-

ведены крестильницы, а священники, особенно молодые, обучались какъ должно крестить чрезъ погруженіе; но въ иныхъ мѣстахъ крестильницы и доселѣ еще не сдѣланы. О томъ поставляется за правило, чтобы благочинные при обзорѣнїи церквей написали гдѣ есть крестильницы въ посѣтительныя книги, а гдѣ нѣтъ, донести мнѣ — почему не сдѣланы. Самимъ благочиннымъ поставляется въ непремѣнную обязанность, чтобы выучились образу крещенія чрезъ погруженіе и другихъ священниковъ, подчиненныхъ имъ, обучали тому же; въ противномъ случаѣ благочинные за небреженіе въ таковой обязанности будутъ удалены отъ своихъ должностей. *Пятое.* Благочиннымъ и всѣмъ слѣдователямъ, которымъ поручаются дѣла отъ епархіальнаго начальства, обратить особенное вниманіе на важность присяги, гдѣ совсѣмъ не слѣдуетъ то дѣлать, или гдѣ употребляютъ ее нисколько не взирая на важности и достоинства присяги. Ежели благочинный или слѣдователь замѣтятъ, что нарушеніе присяги очевидно дѣлается, лучше не употреблять тогда присяги, а стараться напередъ взирая, какой присягающіе будутъ подлежать отвѣтственности предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ. *) Кто будетъ оказывать хорошій успѣхъ въ приведеніи къ присягѣ, о томъ доводить до моего свѣдѣнїя. *Шестое.* Усмотрѣно мною, что при многихъ церквахъ указы, присылаемые отъ епархіальнаго начальства, хранятся въ небрежности, въ листахъ или тетрадахъ разныхъ. Поставляется за правило, чтобы указы были впи-

*) Въ одномъ изъ ордеровъ благочиннаго прошлаго столѣтїа, священника м. Китайгорода Павла Симоновскаго — отъ 27 декабря 1787 г. — находится указаніе на слѣдующій своеобразный взглядъ одного священника касательно подготовки къ произнесенію присяги. «Екатеринославскому намѣстническому правленію рапортомъ верхняго вем. суда перваго департ. представлено: при производствѣ

сываемы въ переплетенныя книги, которыя бы выдавались изъ духовныхъ правленій за надлежащею скрѣпною Книги же церковныя у многихъ лежатъ въ безпорядкѣ на полкахъ и разбиты въ самомъ изорванномъ переплетѣ. Это дѣло благочинныхъ побудить священниковъ къ исправноу содержанію книгъ въ своемъ мѣстѣ и въ прочномъ переплетѣ. Исправность или не исправность по таковой части должно вписывать въ посѣтительныя книги, иначе благочинные будутъ подлежать строгой отвѣтственности. —

Собирая матеріалы для біографіи архіепископа Гедерова, слѣдуетъ имѣть въ виду, что работа будетъ односторонне налажена, если въ нихъ не окажется подходящаго мѣста для припоминаній с преосвященномъ очевидцовъ, людей съ которыми преосвященный находился въ различныхъ сношеніяхъ какъ въ сферѣ официальной, такъ и паче внѣ ея. На этихъ самыхъ страницахъ по одному подходящему поводу было высказано, что мало скажутъ потомству архивныя бумаги, если не дойдетъ до него живой голосъ ближайшихъ современниковъ; мало прочтеть въ официальныхъ источникахъ самое пытлиное око потомка, если не прозвучитъ предъ нимъ живая рѣчь лица, близко знавшаго Высокопреосвященнаго.

Иванъ Павловскій.

де въ ономъ дѣла, присланнаго изъ новомосковского уѣзнаго суда о колодникѣ, оказавшемся въ воровствѣ лошадей, александровскій нижній земскій судъ на указъ того департамента донесъ, что нѣкоторый священникъ для учиненія объ ономъ колодникѣ повальнаго обыска къ приводу тамошнихъ жителей къ присягѣ отказался говоря, что должно прежде тѣмъ людямъ до трехъ сутокъ возимѣть постъ и быть у исповѣди.

III.

Извѣстія и Замѣтки.

ПРАВИЛА,

опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанностей Настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія. (Составлены Новгородскою Духовною Консисторіею и утверждены Его Высокопреосвященствомъ Исидоромъ Митрополитомъ Новгородскимъ 22 Августа 1878 года).

По 1 п. Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года журнала Главнаго присутствія подѣламъ православнаго духовенства, причтъ церковный составляютъ настоятели, помощники, дьяконы и псаломщики. Первый изъ нихъ т. е. настоятель, протоіерей ли онъ или священникъ, состоитъ ли онъ при соборной церкви или при приходской, будучи по смыслу того же пункта журнала, старшимъ членомъ причта, и пользуется предъ прочими священниками преимуществомъ чести, и честь вмѣстѣ съ тѣмъ и ближайшій и непосредственный начальникъ надъ всѣми остальными членами ввѣренной ему соборной или приходской церкви, принимая въ свое вѣдѣніе и всѣхъ служащихъ при церкви и церковныхъ домахъ, а также мѣстныхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ, призрѣваемыхъ отъ соборовъ и церквей. Права, преимущества и обязанности настоятелей церквей и соборовъ, по ихъ званію и по отношенію ихъ къ остальнымъ членамъ причтовъ опредѣляются нижеслѣду-

ющими статьями, существенные и главные пункты коихъ суть 1) Богослуженіе, 2) управленіе, и 3) раздѣлъ доходовъ

1. Богослуженіе.

А. Церковное.

1) Настоятель предстоителствуетъ при всѣхъ богослуженіяхъ предъ помощниками; онъ же въ храмовые и во всѣ важнѣйшіе двенадцатые праздники и въ важнѣйшія седмицы святой четьредесятницы — первую, средокрестную и страстную — имѣетъ право отправлять всѣ богослуженія, хотя бы они случились и не въ его очередь; помощнику же въ эти дни предоставляетъ или служеніе ранней литургіи, или сослуженіе съ собою.

2) Настоятель исправляетъ очередное седмичное служеніе въ принятomъ порядкѣ наравнѣ съ прочими священниками, кромѣ настоятеля кафедральнаго собора, который по лежащимъ на немъ преимущественнымъ правамъ и обязанностямъ, не несетъ очереди въ простые дни седмицы. Настоятели же городскихъ соборовъ и церквей, которые несутъ обязанности членовъ консисторіи, въ этомъ отношеніи пользуются тѣмъ преимуществомъ, что въ тѣ дни очередной седмицы, въ которые они, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, не могутъ отправлять очередной службы, имѣютъ право письменно или словесно поручать отправленіе оной своимъ помощникамъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы, на очередныхъ седмицахъ помощниковъ, и они также помогали имъ въ очередномъ служеніи въ дни свободные для нихъ отъ другихъ обязанностей.

3) Во время болѣзни настоятели, или когда ему предстоитъ надобность отлучиться отъ службы по дѣламъ собственно церкви и причта, въ очередную седмицу, исправленіе служеній и требъ за себя письменно или словесно

онъ поручаетъ помощнику, если одинъ, или обоимъ, если два, и послѣдніе, не имѣютъ права отказываться отъ исполненія сего порученія.

4) Въ случаѣ отлучки помощника, или его болѣзни, смерти, увольненія отъ службы, очередное служеніе и требы за него исправляетъ настоятель съ другими помощниками, ели таковыя положены; при чемъ, если болѣзнь слишкомъ продолжительна, или послѣ смерти и увольненія долго не назначается другое лицо, настоятель доноситъ объ этомъ Епархіальному Начальству и проситъ назначенія помощника, или же приглашаетъ посторонняго благонадежнаго священника; на время же продолжительной отлучки, наприм. на мѣсяць, даваемой Епархіальнымъ Начальствомъ, помощникъ обязанъ самъ, съ вѣдома и согласія настоятеля, пригласить посторонняго священника для отправленія вмѣсто его очереди, не возлагая этой заботы на настоятеля.

5) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіи составляетъ прямую обязанность настоятеля, которая состоитъ въ томъ, чтобы звонъ къ богослуженію и самое богослуженіе начинались всегда въ одно определенное время, а не по произволу каждаго, чтобы богослуженіе было совершенно благоговѣйно, сообразно съ важностію дѣйствія и святостію мѣста и особенно не спѣшно, чтобы чтеніе происходило громко, внятно, раздѣльно, пѣніе — чинно, не спѣшно, безъ крика и съ соблюденіемъ однообразнаго, одобреннаго для всѣхъ церквей, такъ называемаго, придворнаго напѣва; пѣнія же (тамъ гдѣ есть пѣвческій хоръ) при богослуженіи музыкальныхъ сочиненій, кои установленною цензурою не были одобрены, отнюдь не допускать.

6) Настоятель строго наблюдаетъ, чтобы священники неопустительно сами отправляли очередное служеніе, врон

мѣ болѣзни и неотложной отлучки, чтобы не ходили служить въ другія церкви и не приглашали вмѣсто себя для отправленій стороннихъ священниковъ, безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ вѣдома и позволенія настоятеля.

7) Тамъ, гдѣ настоятель и помощники состоятъ при одной той же церкви, особенно при градскихъ соборахъ и церквахъ, богослуженіе въ храмовые и двенадцатые праздники, для большаго благолѣпія, совершаетъ настоятель соборно.

8) По примѣру священниковъ и псаломщики чередуются при отправленіи седмичныхъ служеній; при чемъ настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы псаломщики исправно являлись въ церковь; въ воскресные же и праздничные дни и во дни св. сорокадневныя діаконы, гдѣ таковыя положены, и псаломщики непременно всѣ участвуютъ при бослуженіяхъ; въ соборахъ и двуклирныхъ градскихъ церквахъ, гдѣ причты мало отвлекаются требоисправленіями и не заняты хозяйствомъ, какъ причты сельскихъ церквей, діаконы и псаломщики обязаны присутствовать при литургіяхъ каждадневно, во дни полудневныя и при вечерняхъ и утреняхъ; при чемъ настоятель также наблюдаетъ, и требуетъ, чтобы очередныя псаломщики въ праздники за всѣми службами, а въ простые дни за литургіею непременно надѣваль стихарь, ежели оны имѣтъ на то право.

9) Въ случаѣ болѣзни, или кратковременной отлучки псаломщика исправленіе обязанностей за больнаго или отлучившагося настоятель возлагаетъ на наличнаго псаломщика, гдѣ ихъ находится не одинъ; въ церквахъ же одноклирныхъ въ подобныхъ случаяхъ настоятель приглашаетъ для отправленія службы или псаломщика сосѣдней церкви, или способнаго изъ прихожанъ; а въ случаѣ бо-

лѣзни и отлучки псаломщика продолжительныхъ, способное замѣнить его лицо занимается по распоряженію и усмотрѣнію настоятеля, на счетъ отсутствующаго.

10) Настоятели обязаны заботиться, чтобы въ воскресные и праздничные дни какъ можно чаще говорились поученія въ церкви или собственнаго сочиненія, или же по печатнымъ книгамъ; особенно же чтеніе поученій въ церкви весьма важно и необходимо въ тѣхъ сельскихъ приходяхъ, гдѣ есть расколъ. Предметомъ сихъ поученій должны быть главнымъ образомъ изъясненіе символа вѣры, молитвы Господней, закона божія, обличеніе заблужденій и суевѣрныхъ понятій. Поученія должны излагаться кратко, просто, вразумительно и удобопонятно, дабы слово проповѣдующаго не было кинваломъ звенящимъ, въ этомъ случаѣ особенно полезно оживлять проповѣди примѣрами изъ житій святыхъ и наставленіями изъ писаній святоотеческихъ. Для уснѣха въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія, настоятель обязанъ установить правильный порядокъ и наблюдать за его исполненіемъ, самъ первый подавая въ этомъ примѣръ. Отъ участія въ этомъ трудѣ не освобождаются и диаконы и псаломщики, гдѣ таковыя находятся изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ. Въ концѣ года настоятель представляетъ благочинному въ подлинникъ сказанныя въ церкви или соборѣ проповѣди собственнаго сочиненія членомъ причта.

Б) Богослуженіе частное и совершеніе требъ.

11) Въ соверженіи частныхъ богослуженій, каковы — молебны и панихиды въ церкви и приходѣ и разныя другія молитвословія, а также и въ исправленіи требъ въ приходѣ, если таковой не раздѣленъ между настоятелемъ и его помощниками, какъ это существуетъ при соборныхъ церквахъ, настоятель чередуется съ своими помощ-

никами, какъ и въ отправленіи седмичнаго богослуженія. Тамъ же, гдѣ приходы раздѣлены между настоятемъ и помощниками, хотя они состоятъ и при одной церкви, каждый исправляетъ то и другое самъ въ своей части, не наблюдая очереди. Если же случится одновременно нѣсколько разныхъ, не терпящихъ отсрочки, требъ и въ церкви и приходѣ, то священники обязаны облегчать труды другъ друга, отнюдь не отказываясь тѣмъ, что тотъ или другой изъ нихъ не чередный, или та и другая треба — не въ его приходѣ; тѣмъ болѣе помощники не имѣютъ права подъ какими нибудь предлогами уклоняться отъ облегченія трудовъ своего настоятеля при исправленіи требъ и другихъ служеній въ церкви и приходѣ, имѣя въ виду, что главная обязанность и всѣ заботы по наблюденію и по управленію въ церкви и приходѣ и вся отвѣтственность за нихъ исключительно лежитъ въ немъ одномъ.

12) Настоятель строго наблюдаетъ и требуетъ, чтобы священники и прочіе члены причта отнюдь не уклонялись отъ удовлетворенія религиознымъ нуждамъ своихъ прихожанъ и отъ требоисправленія, особенно при столкновеніи требъ, не терпящихъ отлагательства, каковы — напутствіе умирающихъ и крещеніе слабыхъ младенцевъ. Въ этомъ случаѣ отъ настоятеля исходятъ всѣ ближайшія распоряженія, за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ которыхъ онъ же наблюдаетъ, и о виновныхъ въ уклоненіи неопустельно доносить мѣстному благочинному:

13) Настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы его помощники, особенно городскіе священники, не вторгались въ чужіе приходы для совершенія требъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда мѣстный священникъ находится въ отсутствіи, или когда треба не терпитъ отлагательства; во всякомъ же случаѣ они обязаны предупреждать объ э-

томъ своего настоятеля. Одно пожеланіе того или другаго прихожанина обратиться къ своему мѣстному священнику за совершеніемъ требы не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію его просьбы. А также и при исповѣди чужеприходныхъ лицъ самъ настоятель и его помощники увѣщаніями и наставленіями обязаны располагать исповѣдующихся у нихъ, чтобы они исполняли этотъ священный для каждаго христіанина долгъ у своего приходскаго пастыря и не перебѣгали отъ духовника къ духовнику, по какимъ нибудь пустымъ причинамъ.

14) Въ праздники Рождества Христова, Богоявленія, въ Пасху, а также и въ мѣстные праздники, въ которые по изстари заведенному порядку, существуетъ обыкновение ходить по домамъ прихожанъ со св. крестомъ и св. водою, настоятель или вмѣстѣ съ помощниками ходитъ по всему приходу, или каждый отдѣльно въ назначенномъ по взаимному соглашенію участкѣ. Отдѣльно же ходитъ съ крестомъ и св. водою, въ видахъ собственнаго интереса, никто изъ священнослужителей не имѣетъ права.

15) Въ церквахъ приписныхъ, сельскихъ, гдѣ нѣтъ причта и не положено такового по штату, богослуженіе совершается въ воскресные и праздничные дни помощниками, очередное съ главною церковію, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, а въ городахъ и въ тѣхъ сельскихъ приходсахъ въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостой и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ тѣхъ церквахъ богослуженія, съ утвержденіемъ настоятеля.

ни во всякомъ случаѣ Енархіального Начальства, если же при которой изъ церквей находится особый причтъ, гдѣ такового не должно быть по новому штату, то тамъ богослуженіе и требы по церкви и приходу исполняетъ наличный причтъ, до времени опредѣленія его на штатныя мѣста, но съ одинаковымъ съ штатными священниками и псаломщиками подчиненіемъ настоятелю.

2. Управленіе.

16) Въ порядкѣ управленія вѣднію настоятеля, подлежатъ: А) Церковь съ ея хозяйствомъ, Б) причтовая отъ церкви помѣщенія, В) причтъ съ служащими при церкви, Г) письмоводство церковное и Д) церковный староста и приходъ.

А) Церковь и ея хозяйство.

17) Настоятель исключительно предъ всѣми прочими членами причта имѣетъ попеченіе, чтобы св. храмы со всѣми принадлежностями, каковы — утварь, иконы, облаченія соблюдались въ должной чистотѣ и порядкѣ и всегда на своихъ мѣстахъ, именно: св. миро должно содержаться въ алтарѣ на св. престолѣ съ честью, подобающею святынь, облаченія, кромѣ употребляемыхъ, должны храниться въ ризницѣ, книги въ библиотекѣ, письменность въ архивѣ, за замкомъ настоятеля. Впрочемъ за вѣдваніе и храненіе ризницъ, библиотекы и архива настоятель имѣетъ право поручить и кому либо изъ прочихъ членовъ причта подъ личною своею отвѣтственностію; но отнюдь не допускаетъ, чтобы церковные предметы, а тѣмъ болѣе что либо изъ утвари бралось причтомъ изъ церкви безъ его вѣдома и держалось въ домахъ,

Онъ же имѣеть попеченіе и о томъ, чтобы колокольни, ограды, кладбища и самыя мѣста въ оградахъ содержались въ чистотѣ и благоустройствѣ.

18) Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ церкви имѣлась подробная опись всего церковнаго имущества, составленная по формѣ, разосланной Св. Синодомъ при указѣ 1853 года за № 6002, такъ называемая главная, и опись дополнительная, въ которую должны быть своевременно вносимы всѣ, вновь поступившія въ церковь вещи.

19) Для счета и повѣрки церковныхъ суммъ — свѣчныхъ, кошелековыхъ, кружечныхъ и другихъ, настоятель дѣлаетъ въ концѣ каждаго или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца собраніе въ церкви всѣхъ членовъ причта, которыхъ, по предварительномъ соглашеніи со старостою, извѣщая о семъ, съ назначеніемъ дня и часа повѣрки словесно или письменно, съ роспискою на повѣстѣхъ. По о-свидѣтельствваніи дѣлости кружекъ и печатей и по окончаніи счета суммъ и повѣрки прихода, какъ приходъ, такъ и расходъ тотчасъ же записываются въ книгу; затѣмъ наличная сумма вносится въ казнохранилище, которое должно быть за ключемъ старосты и церковною печатію. При чемъ настоятель наблюдаетъ чтобы въ казнохранилищѣ въ наличіи отнюдь не было свыше ста рублей, при накопленіи же суммы болѣе сего и если не предвидится близкихъ значительныхъ расходовъ по церкви, поручаетъ старостѣ немедленно внести деньги на храненіе въ ближайшіе банки, согласно неоднократнымъ предписаніямъ Святѣйшаго Синода.

20) Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ числѣ церковныхъ билетовъ кредитныхъ учрежденій не было безыменныхъ, т. е. на предъявителя, а всѣ на имя церкви или причта, согласно предписанію Святѣйшаго Синода. Сумма, находящаяся въ билетахъ, должна показываться

въ формулярныхъ вѣдомостяхъ и приходорасходныхъ книгахъ. Самые билеты съ означеніемъ №№, количества суммы и времени поступления должны быть записаны въ описи; и сверхъ того съ важдаго билета должна быть снята точная копія въ особо заведенную и прошнурованную книгу, которая хранится вмѣстѣ съ билетами въ казнохранилищѣ. На случай же вынута билетовъ изъ казнохранилища для полученія по онымъ процентовъ и для обратнаго внесенія ихъ въ казнохранилище, должна быть заведена особая выемная тетрадь, въ которой записываются какъ вынутыя, такъ и внесеніе билетовъ и свидѣтельствуются общимъ подписомъ причта и старосты. Проценты, по полученіи, должны быть записываемы приходомъ по книгѣ.

21) Когда по церкви предстоятъ значительныя ремонтныя исправленія, требующія значительныхъ расходовъ, то таковыя должны производиться съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта и старосты и при участіи степенныхъ прихожанъ; для этого настоятель, при счетѣ церковной суммы, а равно и прочіе члены причта заявляютъ о нуждахъ церкви и, обсудивъ дѣло въ общемъ собраніи, рѣшаютъ его по взаимному согласію, или большинствомъ голосовъ. Затѣмъ испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго начальства на производство ремонта съ свидѣтельствомъ благочиннаго и архитектора, гдѣ это необходимо, съ обозначеніемъ количества потребной суммы, и съ прописаніемъ—на церковную ли сумму предполагается произвести ремонтъ или на попечительскую, или же на благотворительскую; а по окончаніи ремонта опять доносится Епархіальному Начальству о произведенныхъ работахъ, съ засвидѣтельствованіемъ благочиннаго объ удовлетворительности или неудовлетворительности оныхъ. Плата денегъ производится по повѣрѣ счетовъ старостою

подъ росписки; расходы же по церкви незначительные, случайные и неперпящие отлагательства, производятся однимъ старостою, съ вѣдома настоятеля.

22) Оброчныя статьи, пожертвованныя или отведенныя собственно въ пользу церкви, напр. дома, лавки, покосы, пахота и другія угодья, приносящія значительный доходъ, отдаются въ арендное содержаніе съ общаго согласія всего причта, по законнымъ контрактамъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и выручаемыя деньги вносятся въ церковный доходъ съ записью въ книгу прихода, угодья же, доставляющіе въ годъ не свыше 50 рублей, отдаются въ аренду съ общаго же согласія причта по домашнимъ письменнымъ условіямъ, за подписомъ настоятеля, церковнаго старосты и нанимателя.

23) Охранять неприкосновенность принадлежащихъ церкви угодій, равно какъ и хожденіе по дѣламъ церковнымъ для соблюденія ея интересовъ лежить главнымъ образомъ на обязанности настоятеля и церковнаго старосты. Впрочемъ хожденіе по дѣламъ, настоятель, въ случаѣ какихъ либо для себя неудобствъ, по соглашенію съ причтомъ, имѣетъ право поручить или помощнику или другому кому либо изъ членовъ причта, способному на это, или даже лицу постороннему.

24) Если встрѣчается надобность обсудить и рѣшить какое либо дѣло, касающееся церкви, причта и даже прихода, то настоятель, извѣстивъ объ этомъ причтъ и старосту словесно или письменно, назначаетъ время и мѣсто собранія, затѣмъ дѣло, подвергнутое обсужденію, рѣшается по общему соглашенію, или по большинству голосовъ, и потомъ по таковымъ рѣшеніямъ могутъ быть составляемы журналы за общимъ подписомъ наличныхъ членовъ причта и старосты, въ случаѣ же разногласія членовъ причта и старосты въ какомъ либо дѣлѣ, оно

представляется настоятелем на разрѣшеніе Епархіальнаго начальства, съ объясненіемъ причинъ разногласія и частныхъ мнѣній.

25) На всѣхъ собраніяхъ по дѣламъ церкви или причта предсѣдательство принадлежитъ настоятелю, который наблюдаетъ, чтобы въ преніяхъ соблюдался должный порядокъ и не было уклоненій отъ предметовъ обсуждения.

26) Настоятель, какъ начальствующее лицо въ причтѣ, одинъ имѣетъ право сношенія по дѣламъ церкви и причта со сторонними лицами и охриственными мѣстами, сноситея только чрезъ Епархіальное Начальство.

27) Церковная печать хранится у настоятеля, который только въ случаѣ отсутствія или болѣзни поручаетъ оную старшему члену причта, съ отвѣтственностію за дѣлность ея и законное употребленіе.

28) Настоятели обязаны являться на благотворительныя сѣзды, для заявленія о нуждахъ своей церкви или причта для представленія требующихся разясненій и свѣдѣній.

Б) Причтовья отъ церкви помѣщенія.

29) Настоятель вмѣстѣ съ церковнымъ старостою наблюдаютъ, чтобы церковные дома, занимаемые священно-церковно-служителями, съ принадлежащими къ нимъ службами, содержались въ чистотѣ, надлежащей исправности и порядкѣ и были застрахованы отъ огня въ одномъ изъ страховыхъ обществъ на церковную сумму и чтобы незначительныя поврежденія немедленно были исправляемы на счетъ виновныхъ.

30) Каждый членъ причта занимаетъ квартиру въ церковномъ домѣ, съ отвѣтственную за его положеніемъ и отвѣтствуетъ за ея дѣлность. При чемъ настоятель и староста наблюдаютъ и требуютъ, чтобы причты отнюдь не

отдавали церковныхъ помѣщеній, въ которыхъ живутъ сами, подѣ постой и не содержали у себя, кромѣ родственниковъ сиротъ или заштатныхъ родителей, постороннихъ семействъ, которыя вовсе не принадлежатъ причту и имѣють средства къ независимой жизни. Тѣ священно-церковно-служители, которые допустятъ въ церковной, занимаемой ими, квартирѣ постой или содержаніе сторонняго семейства, кромѣ отвѣтственности за такое дѣйствіе, какъ сопряженное съ ущербомъ церкви, всецѣло подлежатъ отвѣтственности за поврежденіе и беспорядки въ церковной квартирѣ и всѣ расходы по ремонту оной обязаны нести на свой счетъ.

31) Если для кого либо изъ членовъ причта недостаетъ помѣщенія въ церковномъ домѣ, то такому лицу, по предложенію настоятеля, назначается соответственное воспособленіе изъ церковныхъ суммъ, по взаимному соглашенію причта и старосты.

32) Кто изъ членовъ причта, имѣя собственный домъ, не пожелаетъ занимать церковной квартиры, то помѣщеніе его, если будетъ ненужнымъ для другихъ наличныхъ членовъ, можетъ быть отдаваемо настоятелемъ съ причтомъ и старостою подѣ постой, но съ тѣмъ, чтобы три четверти арендной платы шли въ пользу лица, которому принадлежитъ квартира, а остальная отдѣлялась на ремонтъ ея.

33) Капитальный ремонтъ по церковному дому, равно какъ и возведеніе новыхъ построекъ производится на церковный счетъ по предварительномъ обсужденіи въ общемъ собраніи причта и церковнаго старосты, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства; поправки же незначительныя и нереципія отлагательства могутъ производиться однимъ старостою, съ вѣдома и согласія настоятеля.

34) Такія или другія приспособленія въ церковныхъ квартирахъ, равно какъ и улучшенія, не существенно необходимы, причты могутъ дѣлать на свой собственный счетъ, но не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія настоятеля.

В) Причтъ и служащіе при церкви.

35) На Настоятелѣ церкви, какъ ближайшемъ и непосредственномъ начальникѣ, лежитъ главная отвѣтственность за всякій беспорядокъ и разстройство въ причтѣ.

36) Настоятель, руководя подчиненный ему причтъ въ дѣлахъ церкви и прихода, наблюдаетъ и требуетъ, чтобы каждый членъ причта безпрекословно исполнялъ свои обязанности по церкви и приходу, велъ себя чинно и благоговѣнно въ храмъ Божіемъ и тѣмъ болѣе въ св. алтарѣ, и чтобы псаломщики не выходили изъ церкви до окончанія службы, а въ очередную седмицу приготавливали и убирали ризницу по окончаніи богослуженія.

37) Настоятель, подавая собою примѣръ любви, согласія и снисхожденія, наблюдаетъ и требуетъ, чтобы и подчиненный ему причтъ жилъ въ мирѣ и согласіи между собою, чтобы старшіе члены несправедливо не обижали и не притѣсняли младшихъ, а младшіе воздавали должное уваженіе, оказывали надлежащую покорность и подчиненіе старшимъ; и потому онъ обязанъ какъ ограждать права первыхъ, такъ и защищать послѣднихъ отъ обидъ, безъ всякаго лицепріятія; особенно же обязанъ искоренять въ причтѣ небрежность, своеволие, дерзость, грубости, сварливость и пьянство, какъ пороки нетерпимые ни въ какомъ званіи, а тѣмъ болѣе въ духовномъ.

38) Въ случаѣ замѣченной за кѣмъ либо изъ членовъ причта неисправности и небрежности по службѣ, своеволия, дерзости, грубости и сварливости, особенно неперни-

мыхъ, но въ сожалѣнію, чаще всего повторяющихся въ средѣ духовенства, также въ случаѣ замѣченной нетрезвости и беспорядковъ въ домашнемъ быту, или въ случаѣ жалобъ со стороны на неблагоповеденіе причта, настоятель, какъ ближайшій и непосредственный начальникъ, дѣлаетъ виновному сначала внушеніе и замѣчаніе на единѣ, потомъ выговоръ въ присутствіи причта и почетныхъ прихожанъ, что и записывается настоятелемъ въ шнуровую тетрадь, скрѣпленную благочиннымъ и подъ записью читается рукопривладство всѣхъ членовъ причта и стороннихъ свидѣтелей, которые были при этомъ. Если же эта домашняя мѣра окажется недостаточною и недѣйствительною для вразумленія и исправленія виновнаго: то настоятель подаетъ официальный доносъ чрезъ благочиннаго съ подробнымъ описаніемъ поступковъ виновнаго и съ приложеніемъ выписки изъ тетради сдѣланныхъ записей.

Примѣчаніе. Отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи помощниковъ настоятелей и остальныхъ членовъ причта, а также ихъ исправности и способности къ службѣ, благочиннической Совѣтъ дѣлаетъ на основаніи отзывовъ настоятеля и въ случаѣ несогласія своего съ послѣднимъ въ мнѣніи о томъ или другомъ членѣ причта доноситъ Епархіальному Начальству на его усмотрѣніе.

39) Настоятель состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи у благочиннаго, который наблюдаетъ за исполненіемъ имъ своихъ обязанностей и въ случаѣ уклоненія его отъ обязанностей службы и правилъ благоповеденія вообще доноситъ объ этомъ Епархіальному Начальству. Прочіе члены причта по личнымъ неудовольствіямъ и претензіямъ между собою приносятъ жалобы настоятелю, который старается

прекратить дѣло миролюбивымъ безобиднымъ для спорящихъ, соглашеніемъ, или же, при безуспѣшности, передаетъ дѣло на разсмотрѣніе благочиннаго Совѣта, по неудовольствіямъ же и претензіямъ на настоятеля, протестающимъ изъ за личныхъ обидъ и несправедливостей въ отношеніи къ нимъ со стороны послѣдняго, жалуются благочинному или благочинническому Совѣту, которые, разобравъ дѣло или сами рѣшаютъ оное въ случаѣ миролюбивой покладки или согласія на рѣшеніе совѣта прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ, и согласно правиламъ для дѣйствій благочинническаго Совѣта, или же представляютъ Епархіальному Начальству съ своимъ заключеніемъ.

40) Въ отношеніи заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ дѣтей, вдовъ и сиротъ, живущихъ въ церковныхъ домахъ, а также и въ отношеніи служащихъ при церквахъ и церковныхъ домахъ, настоятелю представляется также право наблюденія за поведеніемъ и нравственностію разбирательства домашнихъ неурядицъ. О первыхъ, если они окажутся непокорными его распоряженіямъ и не исправляются, настоятель официально доноситъ благочинному, а служащихъ лицъ при церквахъ и церковныхъ домахъ за замѣченные проступки немедленно удаляетъ отъ должности, съ согласія, впрочемъ, прихода, если они нанимаются послѣднимъ.

41) Отлучки кратковременныя на нѣсколько дней членъ причта дѣлаютъ съ разрѣшенія настоятеля, а на болѣе продолжительное время и на дальнѣе разстояніе, отлучки допускаются на общихъ основаніяхъ, изъясненныхъ въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 г. стр. 85.

42) Въ такой же именно подчиненности къ настоятелю находятся и тѣ помощники съ псаломщиками, которые завѣдуютъ особыми церквами, а также и причты цер-

квей приписныхъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что текущими доходами и расходами таковыхъ церквей заведуютъ наличные священно-церковно-служители съ старостами и что церковные приходскіе документы ведутся особо по церкви настоятеля и его помощника, но представляются, куда установлено чрезъ настоятеля.

Г) Церковное письмоводство.

43) Важнѣйшее письмоводство по церкви составляетъ: а) веденіе метрикъ, б) исповѣдныхъ росписей, в) обыскной книги, г) формулярныхъ вѣдомостей, и д) составленіе вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о пожертвованіяхъ, бібліотекахъ, попечительствахъ, приходскихъ училищахъ и прочихъ отчетныхъ вѣдомостей, и затѣмъ а) выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ и б) прошенія, репорты къ начальствующимъ и отношенія къ другимъ вѣдомствамъ и лицамъ по дѣламъ церкви, причта и прихода. Относительно веденія документовъ и письмоводства вообще, на настоятелѣ лежитъ обязанность, чтобы всѣ книги, документы и прочія бумаги писались четко, ясно, разборчиво, толково, безъ почитоекъ и помарокъ, а въ случаѣ ошибокъ, съ оговорками, надлежаще засвидѣтельствованными. Въ частности настоятель обязанъ наблюдать и требовать, а) чтобы каждое событіе рожденія, брака и смерти сряду же, по совершеніи требы, вносились въ метрики и подписывались лицами, совершавшими оныя; б) чтобы по окончаніи мѣсяца, въ концѣ каждой части метрикъ, были выставляемы вѣрные итоги событий, записки коихъ настоятель просматриваетъ, повѣряетъ и скрѣпляетъ своею подписью, и затѣмъ слѣдуютъ подписи остальныхъ членовъ причта; в) чтобы въ исповѣдныхъ росписяхъ точно показывались всѣ лица, живущія въ семействахъ, съ обозначеніемъ лѣтъ каждая-

го лица и съ отмѣткою бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія; г) чтобы брачные обыски писались, по узаконенной формѣ и съ приложеніемъ къ нимъ въ подлинникъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документовъ, если брачившіеся принадлежать къ другому приходу, д) чтобы формулярныя вѣдомости и вѣдомости о суммахъ, пожертвованіяхъ, бібліотекахъ, попечительствахъ, училищахъ и проч. писались въ узаконенномъ числѣ экземпляровъ, по установленной закономъ формѣ и представлялась благочинному въ положенные сроки; е) чтобы выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ производилась безъ задержекъ и вымогательствъ платы, и ж) чтобы прошенія и рапорты къ начальствующимъ лицамъ составлялись самими настоятелями, по соглашенію, когда то нужно, съ членами причта, старостою и прихожанами.

44) Вся отвѣтственность за невѣрности въ документахъ и не исправность ихъ, тѣмъ паче за невѣрности свидѣтельствъ съ книгами, падаетъ на настоятеля. Но настоятель, дѣлаясь въ семъ случаѣ главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ, въ свою очередь и самъ требуетъ отъ прочихъ членовъ причта полной покорности своимъ распоряженіямъ и совершенной исправности. Всякое неподчиненіе въ семъ случаѣ законнымъ его распоряженіямъ, требованіямъ и указаніямъ есть ничѣмъ неоправдываемый поступокъ.

45) Писать все по церкви, по журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года, обязанъ псаломщикъ; а гдѣ ихъ находится двое или трое, или гдѣ есть сверхштатные причетники, тамъ письмоводство раздѣляется между всѣми.

46) Въ случаѣ болѣзни, отлучки или какихъ либо сроч-

ныхъ занятій, псаломщику дозволяется, съ разрѣшенія настоятеля, пригласить въ помощь себѣ для письмоводства и стороннее лицо, но съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за цѣлость и исправность лежала на немъ въ особенноти.

47) Если въ причтѣ между псаломщиками окажутся лица неспособныя къ веденію письмоводства, то для сего занятія настоятель приглашаетъ или какого либо сверхштатнаго способнаго причетника или же лицо стороннее, съ вознагражденіемъ за труды изъ дохода неспособнаго къ письмоводству причетника; но тамъ, гдѣ будетъ совершенно невозможно найти способное къ письмоводству лицо, можетъ вести оное самъ настоятель, или его помощникъ, гдѣ таковой есть, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, по взаимному согласію.

48) Всѣ церковныя документы по ихъ родамъ должны быть въ корешковомъ переплетѣ за всѣ годы или за нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ, т. е. метрики съ метриками, исповѣдныя росписи съ исповѣдными росписями и т. д. и расположены въ порядкѣ по годамъ и должны быть хранимы въ церкви, или въ церковной ризницѣ, или въ библиотечномъ шкафу; и никому изъ членовъ причта настоятель не дозволяетъ держать у себя на дому никакихъ документовъ и книгъ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія; ключъ отъ документовъ и библиотеки настоятель хранить у себя.

49) Настоятель заботится о цѣлости и сохранности имѣющихся какъ на церковныя земли, такъ и на всѣ церковныя угодья, какъ то: лѣса, пустоши, дома, лавки и проч., документовъ, именно: плановъ, межевыхъ книгъ, дарственныхъ записей и проч. Сии документы вмѣстѣ съ контрактами на отдачу угодій въ арендное содержаніе и съ условіями на церковныя поправки и постройки должны храниться въ церковномъ казначеищѣ.

Д. Церковный староста и прихожане.

50) Когда оканчивается трехлѣтне службы церковнаго старосты, настоятель, какъ главное лицо въ причтѣ, дѣлаеть предварительныя распоряженія объ избраніи новаго старосты; поему онъ заблаговременно назначаетъ день выбора, приглашаетъ на оный благочиннаго и причтъ и оповѣщаетъ прихожанъ; отъ лица причта извѣявляетъ согласіе и несогласіе на избираемое лицо, съ объясненіемъ въ послѣднемъ случаѣ причинъ и, по окончаніи выборовъ, актъ избранія чрезъ благочиннаго представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Въ тѣхъ же церквахъ и именно городскихъ, гдѣ нѣтъ прихожанъ, настоятель сообщаетъ объ избраніи новаго старосты городскому общественному управленію съ указаніемъ или безъ указанія кандидатовъ.

51) Настоятель наблюдаетъ, чтобы староста проходилъ должность исправно и вполнѣ согласно съ инструкціею, чтобы заботился объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и не расходовалъ церковной суммы по своему личному произволу и чтобы имѣлъ попеченіе какъ о зданіи церковномъ, такъ и о церковныхъ домахъ; настоятель руководить старосту въ писаніи приходорасходныхъ книгъ, въ храненіи церковныхъ суммъ и во всемъ, что относится въ пользу церкви. Въ случаѣ же неграмотности старосты или по причинѣ невозможности ему самому вести записи прихода и расхода въ книгахъ, писаніе приходорасходныхъ книгъ можетъ быть поручено кому либо изъ членовъ причта или лицу стороннему, съ дозволенія и подъ наблюденіемъ настоятеля.

52) Настоятель вмѣстѣ съ старостою имѣють особое попеченіе объ охраненіи отъ похищенія церковнаго имущества и денегъ, а для сего они обязаны наблюдать,

чтобы имѣлся при церкви бдительный караулъ и днемъ ночью.

53) Настоятель вмѣстѣ съ старостою просьбами и убѣжденіями располагаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ церковь, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда она терпитъ важныя нужды и недостатки въ какихъ либо частяхъ; такими же просьбами и убѣжденіями они располагаютъ прихожанъ къ попеченію объ улучшеніи содержанія своего мѣстнаго причта и особенно къ устройенію для нихъ приличныхъ квартирныхъ помѣщеній, изъ за которыхъ духовенство такъ много терпитъ горя и нужды истощая иногда послѣдніе гроши на постройку, которую потомъ приходится продать за безцѣнокъ.

54) При которыхъ церквахъ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, настоятели обязаны убѣдить прихожанъ къ открытію таковыхъ и благоразумно руководить ихъ дѣйствіями, чтобы они соотвѣтствовали своему доброму назначенію и цѣлямъ правительства.

55) Настоятели должны заботиться о распространеніи грамотности въ приходѣ, а потому обязаны убѣждать прихожанъ къ открытію школъ, къ снабженію ихъ необходимыми принадлежностями; обязаны сами заниматься преподаваніемъ въ школахъ Закона Божія и располагать дѣтей къ неопустительному посѣщенію школы и къ прилежанію.

56) Заботясь о развитіи доброй нравственности въ приходѣ, и въ этихъ видахъ обще съ своими помощниками, какъ можно чаще, бесѣдуя съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, особенно въ приходахъ раскольническихъ, настоятели должны озаботиться учрежденіемъ приходской бібліотеки и расположить своихъ прихожанъ къ чтенію назидательныхъ книгъ. Не менѣе того они должны заботиться и о раз-

вита благотворительности въ приходѣ, располагая прихожанъ къ учрежденію пристанищъ и пріютовъ для вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

3. Относительно доходовъ.

57) Доходы причтовъ раздѣляются на общіе, которые принадлежать всему причту, каковы доходы денежные и земельные, и на частныя, которые обращаются въ пользу лица, совершавшаго потребу. Къ денежнымъ общимъ доходамъ принадлежать все доходы получаемые а) въ церкви, какъ-то за служеніе литургій, за поминовеніе на проскомидіи, за молебны, панихиды, вѣнчаніе браковъ, крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и за освященіе иконъ; б) получаемые за требы, совершаемыя въ домахъ, именно за крещеніе младенцевъ на домахъ, соборованіе больныхъ, служеніе молебновъ и всенощныхъ бдѣній на домахъ же прихожанъ; в) за совершеніе крестныхъ ходовъ по селамъ; г) плата, получаемая причтами при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники—Рождества и Богоявленія Господня, въ праздникъ Пасхи и въ храмовые праздники и въ другіе дни; затѣмъ къ общимъ доходамъ принадлежащихъ причту и отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, и проценты съ капиталовъ, положенныхъ въ пользу причтовъ за поминовеніе; и наконецъ къ общимъ доходамъ относится и сборъ съ прихода верногого и печенаго хлѣба въ мѣстные приходскіе праздники. Къ общимъ земельнымъ доходамъ принадлежитъ земля, отведенная причту въ узаконенной пропорціи. Частный или поручный доходъ составляютъ: плата за исповѣдь, за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе младенца, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день, за напуствованіе больного исповѣдію и св. причастіемъ, за чтеніе молебнаго канона на исходѣ души, за благосле-

веніе на вступленіе въ бракъ, если таковое совершается отдѣльно отъ молебна, за отмѣтку бывшихъ на исповѣди и чтеніе псалтири по умершимъ.

58) Всѣ вышеизложенные денежные общіе доходы, по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую тетрадь и отдаются на храненіе въ братскую кружку, которая находится въ церкви за церковною печатью и замкомъ; выдача слѣдующихъ доходовъ каждому члену причта производится подъ росписки въ книгѣ или еженедѣльно, или же ежемѣсячно; за всякое опущеніе и отступленіе отъ сего отвѣтствуютъ настоятели церквей. Доходы же хлѣбные дѣлятся сразу на сборъ хлѣба.

59) Раздѣлъ денежныхъ общихъ доходовъ между (наличными членами причта указанъ въ § 14 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства; тамъ сказано, что при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, производимаго прихожанами взаимнѣй земли, процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причтовъ, и арендной платы за отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть. Относительно же выдѣла частиштатнымъ діаконамъ, гдѣ таковыя положены, въ указѣ Св. Синода отъ 10 Января минувшаго 1877 года за № 2018 сказано, что Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить таковому діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составить противъ помощника настоятеля менѣе на одну четвертую и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть.

60) На основаніи вышеприведеннаго правительственнаго распоряженія о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, отнынѣ доходы во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ находится нормальное число членовъ причта, для прекра-

щениа на будущее время недоразумѣннн и всякой переписки, дѣлать по нижеслѣдующему росписанію:

а) При двучленномъ причтѣ (раздѣль изъ 1 руб.)

Настоятель получаетъ - - - 75 к.

Псаломщикъ - - - 25 к.

Итого - - - 1 р.

б) При трехчленномъ причтѣ (раздѣль изъ 1 руб.)

Настоятель получаетъ изъ рубля 60 к.

Псаломщикъ - - - 20 "

2-й Псаломщикъ - - - 20 "

Итого - - - 1 р.

в) При четырехчленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣль изъ 98 к.)

Настоятель получаетъ изъ рубля 42 к.

Помощникъ - - - 28 "

Псаломщикъ - - - 14 "

2-й Псаломщикъ - - - 14 "

Итого - 98 " -

г) При пятичленномъ причтѣ съ діаконѣмъ: (раздѣль изъ рубля и двухъ копѣекъ).

Настоятель получаетъ - - - 36 к.

Помощникъ - - - 24 "

Діаконъ - - - 18 "

1-й Псаломщикъ - - - 12 "

2-й Псаломщикъ - - - 12 "

Итого 1 р. 2 к.

д) При шестичленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣль изъ рубля)

Настоятель получаетъ изъ дѣли-

мага рубля - - - 30 к.

1-й Помощникъ - - - 20 "

2-й Помощникъ - - - 20 "

1-й Псаломщикъ	-	-	-	10	»
2-й Псаломщикъ	-	-	-	10	»
3-й Псаломщикъ	-	-	-	10	»

Итого — „ 1 р.

е) При шестичленномъ причтѣ, въ составѣ котораго находятся: настоятель, два помощника, диаконъ и два псаломщика (раздѣль изъ 1 р. 5 в.).

Настоятель получаетъ изъ дѣлаго рубля	1 р. 5 в.	-	30 в.
Помощники по	20 в.	-	40 „
Диаконъ	-	-	15 „
Псаломщики по	10 в. т. е. обое	-	20 „

А всего 1 р. 5 „

ж) При семичленномъ причтѣ съ диакономъ (раздѣль изъ 92 в.).

Настоятель получаетъ изъ дѣлыхъ	92 в.	-	24 в.
1-й Помощникъ	-	-	16 „
2-й Помощникъ	-	-	16 „
Диаконъ	-	-	12 „
1-й Псаломщикъ	-	-	8 „
2-й Псаломщикъ	-	-	8 „
3-й Псаломщикъ	-	-	8 „

Итого - 92 в.

з) При осмичленномъ причтѣ съ диакономъ (раздѣль изъ 1 р)

Настоятель получаетъ	-	-	24 в.
1-й Помощникъ	-	-	16 „
2-й Помощникъ	-	-	16 „
Диаконъ	-	-	12 „
4-мъ Псаломщикамъ по	8 в.	-	32 „

Итого 1 р. 5 „

и) При одинадцатичленомъ причтѣ съ діакономъ (раздѣль 1 р. 5 к).

	Настоятель	18 к.
4	Помощника по 12 к.	48 "
	Діаконъ	9 "
5	Псаломщиковъ по 6 к.	30 "

Итого 1 р. 5 к.

Примѣчаніе. Впрочемъ, та или другая сумма будетъ принята за дѣлимую единицу, это для дѣла безразлично. Нужно лишь имѣть въ виду а) что въ причтѣ состоящемъ изъ настоятеля и псаломщика, всякая сумма дохода должна дѣлиться на 4 части, изъ коихъ 3 части получаетъ настоятель и одну псаломщикъ; б) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и 2 псаломщиковъ, всякую сумму слѣдуетъ дѣлить на 5 частей, изъ коихъ 3 части на долю настоятеля и по одной псаломщикамъ; в) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника и 2 псаломщиковъ, сумма дѣлится на 7 частей, изъ коихъ 3 на долю настоятеля, 2 на долю помощника и 2 псаломщикамъ; г) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника, и діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ должно дѣлить на $8\frac{1}{2}$ частей, изъ коихъ настоятель получаетъ 3 части, помощникъ 2, псаломщики по одной и діаконъ $1\frac{1}{2}$; д) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, двухъ помощниковъ, доходъ дѣлится на 10 частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ и 3 псаломщикамъ; е) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на $10\frac{1}{2}$ частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ, $1\frac{1}{2}$ діакону и 2 псаломщикамъ; ж) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы до-

хода должна служить цифра $11\frac{1}{2}$; в) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, дѣлителемъ должна служить цифра $12\frac{1}{2}$; и и) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 4 помощниковъ, діакона и 5 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $17\frac{1}{2}$.

61) Въ установленной вышесоразмѣрности дѣлится между членами причта также церковная — усадебная и полевая земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ и псаломщикъ одну часть, наблюдая, чтобы, при раздѣлѣ земель разныхъ качествъ, по возможности, всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

62) Само собою разумѣется, что вышеизложенный раздѣлъ денежныхъ доходовъ и земель долженъ быть тамъ, какъ сказано выше, гдѣ находится нормальное число штатныхъ членовъ; но при которыхъ церквахъ, сверхъ штатныхъ членовъ причта, остаются сверхъ штатные священники или причетники; то изъ денежныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ части, равныя съ штатными помощниками, а сверхштатные причетники — равныя съ штатными псаломщиками; земля же въ участкахъ сохраняютъ за собою тѣ самыя, которыми владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго распisanія. Въ случаѣ же выbitія кого либо изъ сверхштатныхъ членовъ причта съ занимаемаго ими мѣста, причтавшіеся на его часть дохода и земля поступаютъ въ раздѣлъ между однимъ только штатнымъ членомъ, хотя бы при церкви еще оставались сверхштатныя лица (Прав. 6 и 8).

63) Въ тѣхъ соединенныхъ городскихъ приходахъ, при церквахъ которыхъ по штату положены и состоятъ осо-

бше священники, все вообще денежные доходы, исчисленные въ 57 статьѣ составляютъ общее достояніе причта соединеннаго прихода, вносятся указаннымъ въ ст. 52 порядкомъ въ установленныя кружки и затѣмъ дѣлятся соответственно ст. 59, т. е. настоятель получаетъ 3 части, помощники по 2 $\frac{1}{4}$ каждый, псаломщики по одной каждый, діаконь, гдѣ есть таковой, $1\frac{1}{2}$ части.

64) Если кто изъ членовъ причта пожелаетъ отдать въ аренду весь участокъ земли, ему принадлежащій, или часть онаго, то это допускается, но не болѣе какъ на годъ, съ вѣдома настоятеля и по письменному условію, которое подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви (§ 10).

65) Уволенные за штатъ священно-церковно-служители, до опредѣленія наличнаго члена, равно и семейства сиротѣвшія, пользуются половиною частью доходовъ и могутъ быть имъ отводимы участки усадебной и полевой земли, гдѣ въ оной находится избытокъ. Въ виду крайней бѣдности духовенства и отъ необезпеченности заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго званія было бы весьма желательно, чтобы настоятели церквей, съ подчиненными имъ причтами, имѣли попеченіе о таковыхъ лицахъ и облегчали ихъ горькую долю тѣмъ, чтобы давали помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, гдѣ таковыя есть свободныя, отдѣляли бы въ пользу ихъ хотя небольшіе участки земли усадебной и полевой и не снѣсняли бы снесемъ домовъ, построенныхъ на церковной землѣ.

66) Члены причта, равно опредѣленные на мѣста, рассчитываются доходами со дня вступленія въ должность. За то же время, въ которое вакансія оставалась свободною, половина доходовъ поступаетъ въ пользу того лица, которое исправляло обязанности въ этотъ періодъ времени,

а другую половину настоятель отправляет въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

67) Если кто изъ членовъ причта, вновь опредѣленныхъ, не явится къ мѣсту служенія въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія указа, или если кто выбудетъ отъ мѣста служенія безъ вѣдома настоятеля и на довольно продолжительное время, или наконецъ, если кто либо самовольно и безъ уважительныхъ причинъ будетъ уклоняться отъ трудовъ, общихъ всему причту: то настоятель причитающагося на долю такового лица часть доходовъ удерживаетъ и двѣ трети раздѣляетъ между трудившимися за отсутствующаго, а одну часть отсылаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

68) Члены причта, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, запрещенные въ священнослуженіи, присужденные къ монастырскому подначалію или къ эпитиміи въ монастырѣ, и также временно удаленные отъ мѣсть, изъ кружечныхъ доходовъ получаютъ половинную часть, а другую половину настоятель раздѣляетъ между отправлявшими за нихъ должность.

69) Въ расчетахъ по землямъ при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, указанныхъ въ § 21 правилъ Высочайше утвержденныхъ 1873 года, причты обязаны руководствоваться 23 и 24 §§ тѣхъ же правилъ, имѣя въ виду, что началомъ сельско-хозяйственнаго года по Новгородской Епархіи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ страны назначено для озимовыхъ полей 1-го Августа, а для полей яровыхъ и сѣнокоса 1-го Сентября.

70) Всѣ вышеизложенныя правила причты обязаны исполнять въ точности, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за непокорность и упорство, наблюденіе за симъ возлагается особенно на настоятеля и благочиннаго, ко-

торые о неисполняющихъ и непокорныхъ доносятъ установленнымъ порядкомъ.

(Новгород. Еп. вѣдом. № 17-й 1878 г.)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ О ПОДПИСКѢ НА РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

ЖИВОПИСНАЯ ИСТОРИЯ

ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ

РОССИИ.

Сочиненіе профессора исторіи и литературы въ Нанси и члена-корреспондента С.-Петербургской Академіи наукъ, А. Рамбо, удостоенное французскою академіей преміи въ 2 000 фр.

Сочиненіе посвящается русской семьѣ и школѣ.

Общій переводъ подъ редакціей извѣстнаго лингвиста А. Д. Михельсона.

Дополненія, поправки и измѣненія приняли на себя: по исторіи А. Е. Тихомировъ; по политической экономіи, статистикѣ и финансамъ — Н. П. Бочаровъ; по этнографіи и географіи — Д. К. Влахопуловъ и др.

Политическіе рисунки въ текстѣ будутъ изображать: жилища, одежду, утварь, храмы, оружіе, вооруженіи,

виды городовъ и всё вообще замѣчательные предметы русской старины; сцены изъ жизни, нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и другихъ сторонъ гражданскаго и военнаго быта обитателей древней и новой Россіи.

Отдѣльные гравированные эстампы будутъ состоять изъ точныхъ снимковъ съ картинъ изображающихъ главнѣйшіе моменты государственной жизни Русскаго народа, писанныхъ на холстѣ маслянными красками, извѣстнѣйшими русскими художниками.

Виньетки, заглавія буквы и другія типографскія украшенія принаровлены къ характеру сочиненія.

Къ изданію будутъ приложены четыре географическія карты.

Сочиненіе печатается въ лучшей изъ московскихъ типографій (Лисснеръ и Романъ), въ большую четвертую (in quarto) долю листа, на превосходной сатирированной бумагѣ, новымъ, очень красивымъ шрифтомъ.

Полное изданіе будетъ представлять, роскошный томъ, болѣе чѣмъ въ 500 страницъ, равныхъ тысячи слишкомъ страницамъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

Предлагаемое изданіе въ цѣломъ своемъ составѣ будетъ окончено въ теченіи одного года.

Разсылка иногороднымъ и выдача мѣстнымъ подписчикамъ будетъ производиться тетрадами одинъ разъ въ мѣсяцъ, между 20—25 числами. Первая же тетрадь выйдетъ 30 января 1879 года.

Въ половинѣ года, то-есть въ іюнѣ мѣсяцѣ, подписчикамъ будетъ выдана большая, около квадратнаго аршина хромолитографированная картина, изображающая „бой въ горахъ Балкана“.

Подписная цѣна на полное изданіе 6 руб., съ пересылкой и доставкой 8 руб. Допускаются взносы подписной цѣны и въ два срока, въ каждый по 4 руб., но та-

ковые подлишки лишаются права на получение картины-премии.

По выходъ первыхъ выпусковъ цѣна изданію будетъ увеличена.

Знаніе исторіи не только полезно, но доставляетъ удовольствіе для сердца и разума. Любопытство сродно человеку.

Исторія представляя воображенію рядъ вѣковъ съ ихъ „отличительными отраслями, нравами, дѣяніями, расширяетъ предѣлы нашего собственнаго бытія; ея творческою силою мы живемъ съ людьми всѣхъ временъ, видимъ и слышимъ ихъ, любимъ и ненавидимъ.

„Неужно быть Русскимъ: надобно только мыслить, чтобы съ любопытствомъ и удивленіемъ читать преданія народа.

„Случаи, картины, характеры нашей исторіи въ высшей степени интересны и любопытны...

„Правители, законодатели дѣйствуютъ по указаніямъ исторіи и смотрятъ на ея листы какъ мореплаватели на чертежи морей. Но и простой гражданинъ долженъ читать и знать исторію. Такъ говорилъ еще въ 1815 году своимъ друзьямъ нашъ безсмертный историографъ Н. М. Карамзинъ.

Взглянемъ теперь на истекшее съ тѣхъ поръ шестидесятилѣтіе. Въ нашей книжной исторической литературѣ и въ продажѣ существуютъ до сихъ поръ два рода рѣзко между собою противоположныхъ изданій: или учебники, или капитальныя историческія сочиненія и изслѣдованія. Первые изъ нихъ распадаются: на учебники въ строгомъ смыслѣ этого слова и на изданія для дѣтскаго возраста и для народа; вторыя для ученыхъ и специалистовъ.

Но есть еще другая масса читателей, къ которой и

принадлежитъ почти вся интеллектуальная Россія, составляющая средину между дѣтскимъ возрастомъ, простымъ селяниномъ и ученымъ специалистомъ; но для этой массы не было до сихъ поръ ни одного издания посвященнаго русской исторіи. Прекрасное по мысли издание исторіи Россіи проф. Бестужева-Рюмина, къ сожалѣнію, вполне не осуществилось; почтенные труды г. Иловайскаго повуда выразились только въ „киевскомъ періодѣ“; капитальное произведение нашего историка, г. Соловьева, недоступно для массы по своему объему и дороговизнѣ (27 томовъ 54 р.) Затѣмъ упомянувъ о трудахъ Костомарова, Забѣлина и немногихъ другихъ, указать болѣе не на что.

Исторія, какъ общій учитель, ведущій къ правдѣ и истинѣ, уясняющій событія прошлаго и настоящаго есть, постоянное всенародное и всесловное. При томъ общеобразовательномъ значеніи, которое она имѣетъ необходимо должно быть издание отечественной исторіи, изложенное правдиво, ясно, живымъ литературнымъ языкомъ, снабженное рисунками, какъ дополненіемъ къ тексту, и доступное по цѣнѣ.

Въ такомъ видѣ издание русской исторіи, по нашему мнѣнію, является потребностью и даже необходимостью для каждаго сколько-нибудь образованнаго человѣка, для каждой семьи и школы, служа дополненіемъ того что пройдено въ учебныхъ заведеніяхъ, для дальнѣйшаго самообразованія, а также и настольною справочною книгой при чтеніи историческихъ сочиненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и украшеніемъ домашней бібліотеки.

Удовлетворитъ этой потребности есть цѣль предпринимаго нами изданія: Желаніе наше состоитъ въ томъ чтобы доставить русской публикѣ роскошное иллюстрированное, не дорогое, но въ то же время относительно весьма полное издание „исторіи Россіи“:

Мы давно лелѣли себя мыслью приступить къ изданію отечественной исторіи, предназначенной для массы читающей публики и постепенно готовились къ такому предпріятію, но выполняемъ ее только теперь, благодаря почтенному труду профессора Рамбо.

Еще къ большей рѣшимости воспользоваться трудомъ почтеннаго профессора Рамбо для нашего изданія побудило то обстоятельство, что лестные отзывы о его историческихъ трудахъ появились въ самыхъ разнообразныхъ и діаметрально противоположныхъ по своему направленію русскихъ періодическихъ изданіяхъ; такъ, на примѣръ, въ одномъ изъ октябрьскихъ номеровъ Московскія Вѣдомости весьма сочувственно отнесли къ „Исторіи Россіи“ соч. Рамбо, и въ своей библиографической замѣткѣ привѣтствуютъ появленіе этой книги. Вѣстникъ Европы изслѣдованія г. Рамбо относитъ къ разряду самыхъ почтенныхъ иностранныхъ трудовъ по русской исторической литературѣ. Мы же, съ своей стороны, замѣтимъ что она написана вся исключительно по однимъ только русскимъ источникамъ, доведено до 1877 года и впервые знакомитъ обстоятельно европейскую публику съ исторіей Россіи. Вѣстникъ Европы утверждаетъ что проф. Рамбо былъ въ Россіи, хорошо знакомъ съ русскимъ языкомъ, трудами и изслѣдованіями нашихъ ученыхъ, историковъ и археологовъ. Достоинства признанныя за книгой проф. Рамбо какъ Французскою Академіей такъ и нашею прессой, вполне убѣждаютъ насъ въ полезности предпринятаго нами изданія.

Въ художественномъ и техническомъ отношеніяхъ приняты нами всѣ мѣры къ тому чтобы прилагаемые рисунки соответствовали тексту и служили къ нему какъ бы нагляднымъ дополненіемъ. Для этой цѣли приглашены лица для выполнения всѣхъ художественно-техническихъ

работу, хорошо знакомы какъ съ исторіей и археологіей вообще, такъ и съ историческою живописью въ частности. Такимъ образомъ изданіе наше нисколько не будетъ уступать изданіямъ подобнаго рода исполняющимся за границей въ лучшихъ хромо-типо-литографскихъ заведеніяхъ.

Мы увѣрены что наше предпріятіе будетъ встрѣчено сочувственно русскимъ обществомъ

Съ требованіемъ просимъ обращаться исключительно въ контору редакціи изданія „живописная исторія Россіи“ при народной книжной торговлѣ Федора Васильевича Морозова, на Никольской ул., въ д. графа Орлова-Давыдова, въ Москвѣ.

Издающійся съ 1-го сентября 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовный журналъ:

„ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Будетъ издаваться и въ 1879 г., по тойже программѣ и съ тою, что и прежде, задачею—содѣйствовать церковному объединенію воссоединенной въ 1875 году изъ Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Съ этою цѣлю этотъ первый и единственный въ Привислинскомъ краѣ православный духовный журналъ въ своихъ статьяхъ будетъ—

- 1) выяснять тѣ истины христіанскаго вѣроученія и правоученія, которыя въ униі подвергались искаженію въ духъ латинства,
- 2) разработывать исторію возникновенія униі и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной церкви,

и 3) раскрывать духъ и значеніе богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ униі.

Кромѣ того въ этомъ изданіи будутъ помѣщаться статьи:

а) о воспитаніи въ духѣ православія подрастающаго поколѣнія воссоединенныхъ приходовъ.

б) о современной церковной жизни въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

в) библиографическія замѣтки о замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ духовной литературы, а отчасти и свѣтской, по скольку она касается церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ также считаетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни холмско-варшавской епархіи, и будетъ служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣдомому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника надѣется, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислинскомъ краѣ отнесутся съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць, къ 1-му и 15-му числамъ, каждый № заключаетъ въ себѣ отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ. Всѣхъ №№ въ годъ — двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять рублей. Можно получать и вышедшіе въ 1877 и 1878 гг. №№ Вѣстника съ приплатою къ подписной суммѣ пяти рублей.

Для иногородныхъ подписка принимается исключительно.

но въ Редакціи: въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица № 5.

ПРОГРАММА

„Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“

ОТДѢЛЪ I

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія.

Высочайше манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлечения изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законо-учительскія мѣста. Перемѣны въ составѣ приходо-въ и открытіе новыхъ приходо-въ въ епархіи. Значительнѣйшія пресоединенія къ православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ при церквахъ. Изъ отчето-въ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастырскихъ посѣщеній, обзорнія церквей въ епархіи. От-

четы: а) непечителства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церкви, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благотивныя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквамъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе не извѣстныя воссоединенному духовенству.

О формѣ и срокахъ представленія различныхъ документовъ церковнаго писмоводства и отчетности.

ОТДѢЛЪ II.

1) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія.

Раскрытіе ученія православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Преданія, о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи подпали вліянію римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе римской церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ воссоединенію церквей. Судьба православной Церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и до нынѣ. Очерки изъ исторіи римско-католической церкви въ Польшѣ о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ православной Церкви и уніи, Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи православной Церкви и уніи въ убазаныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историче-

скихъ памятниковъ православной Церкви и униятскихъ и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющія отношеніе къ православію и униі въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія православной Церкви въ предѣлахъ епархіи и униі въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предметамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и канонѳвъ православной Церкви, искаженныхъ или во все уничтоженныхъ въ униі. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ, какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, програмахъ Закона Божія, также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

5) Обзорніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подѳбное и внимательное обзорніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ вселенской Церкви.

6) Библиографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и униі. О произведеніяхъ письменности изъ періода боры бы православіа съ униєю.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, умѣющихъ интересъ для епархіального духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи православной Церкви и ушіи въ предѣлахъ епархіи.

„ГРАЖДАНСІЙ“ на 1879 г.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“; 2) Ежемѣсячное приложеніе „Книжный Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границею (будетъ разослана въ январѣ).—Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ сего 1878 г.—Цѣна за годъ 3 р. съ пер.

Желая способствовать распространению въ средѣ учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакция понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всѣми преміями: а) для священно-церковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почтн. блюстителей — съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведений и ихъ библиотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина“ Ред.-Изд. В. О. Пуцковичу.

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи „соціального романа“: Выси и Глуби — извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ повсюду такой успѣхъ романовъ: „За скипетры и короны“, „Европейскія мины и контръ-мины“ (и др. — Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители социалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редакция будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаемы въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій „Гражд.“ въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего ад-

реса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложе-
ніемъ 8 коп. марки.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

VII годъ. **ЖУРНАЛА** VII годъ.

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ **ЖИВОПИСНОЕ ОБО-
ЗРѢНІЕ** издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ
иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной
листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержания.
- 7) Статьи техническія и хозяйственныя.
- 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ.
- 9) Телеграммы.
- 10) Объясненіе гравюръ.
- 11) Шахматный листокъ.
- 12) Картинки моды съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: олео-
графію, уже полученную въ редакціи. Въ теченіи года
г.г. подписчики получаютъ вторую олеографію и литера-
турную иллюстрированную премію. Кроме того Редакція
выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ.
Эта гравюра на стали длиною въ 1¼ аршинъ, шириною

въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра на столько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ журналѣ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: А. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ, (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. О. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омлевскій, А. В. Разказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шельдеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шулгинъ, г-жа Юрьеса и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова «Мужъ и жена» романъ, расказъ К. М. Станюковича, Омлевскаго «Рыцарь на стражѣ» поэма, «Лѣсное Хозяйство» Н. В. Шелгунова, «Козлы отпущенія» очерки Н. И. Северина. Ющія съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Шварца.

Цѣна безъ доставки и пересылки 6 р. 3 р. 50 к.

— съ доставкой и пересылкою : 7 р. 4 р. «т»

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается бесплатно, при выпискѣ двадцати — два бесплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ близъ церкви Знаменія, № 20.

Самый полный и практичный дамскій иллюстрированный семейно-руководѣльный журналъ

(издаваемый торговымъ домо́мъ модныхъ вещей и бѣлья А. Тарочешникова, поставщика двора ея императорскаго высочества государыни великой княгини Александры Петровны)

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ

съ 24 бесплатными, раскрашен. акварелью приложеніями парижскихъ модъ, стоящихъ (безъ текста) въ Парижѣ 18 руб. „Mode Artistiques“).

Цѣна изданію за годъ съ 1-го января 1879 года со все́ми приложеніями съ доставкою и пересылкою 3 руб. 50 коп.

(Желающіе записаться съ 1-го сентября 1878 года получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ осен. и зимн. моделями: костюмовъ, шубокъ, пальто, полонезовъ и т. п. прилагаютъ еще 1 руб., т. е. за 16 мѣс. 1 р. 30 к.).

Съ 1-го января 1879 года, журналъ вступитъ въ седьмой годъ своего изданія, по улучшенной программѣ и будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Журналъ даетъ въ годъ 24 № большаго формата на веленовой бумагѣ, съ 1,000 литографированными рисун-

вами дамскаго и дѣтскаго туалетовъ, бѣлья и женскихъ чукодѣлій и проч. 300 выкроекъ на 24 большихъ листахъ: 12 вырѣзныхъ патროновъ—всѣ въ ростъ человѣка, и, кромѣ того, при каждомъ № бесплатно раскрашенная картина, рисованная лучшими художниками и получаемая нами прямо изъ Парижа.

Всѣ рисунки туалетовъ заимствуются не изъ одного какого нибудь нѣмецкаго изданія, какъ это дѣлаютъ всѣ модныя журналы, издающіеся въ Россіи, а съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ самихъ лучшихъ французскихъ изданій (нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на пр. *Se Courrier de la mode*, стоятъ до 37 руб.), «*Aquarelle mode*», «*Elegance parisienne*», «*Mode artistique*», «*Moniteur de la mode*», «*Mode illustré*», «*Revue de la mode*», «*Haute nouveauté de Paris*», «*Mode actuelle*», «*Lingere parisienne*», «*Bon ton*», «*Courier de la mode*», «*Cazette rase*», «*Dernière mode*», «*Printemps*», «*Modes parisiennes*», «*Journal des coiffeurs*», «*Modes françaises*», «*Journal des dames et des demoiselles*», «*Mode de Paris*», или «*Illustrateur des dames*» и специальный англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «*Boys and Girls*» Изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соответствуютъ нашему сезону и мы измѣняемъ ихъ въ собственныхъ мастерскихъ, находящихся при нашемъ торговомъ домѣ, такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подходятъ къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники, сколько идти аршинъ матеріи и гарпировки на весь туалетъ и назначена цѣна, что стоитъ вещь въ готовомъ видѣ въ нашемъ торговомъ домѣ.

Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и молодыхъ особъ; дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ

помѣщено въ совершенно полномъ составѣ, особенное внимание редакция обратитъ на выборъ приданнаго, а также на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи, т. е. будетъ помѣщать туалеты, на которые требуется меньше матеріи и гарнировки, нисколько не теряя изящества фасона. При заказѣ редакция высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагается двѣ марки по 8 коп. Кромѣ того для гг. ипородныхъ подписчиковъ, редакция принимаетъ на себя безвозмездное коммисіонерство по выпискѣ всевозможныхъ товаровъ.

Гг. подписчики могутъ выписывать отдѣльный сметанный патронъ любой вещи, по своей талиі, высылая для этого мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою. (Но подписчики 1 р. 50 в.). Въ каждомъ № будутъ помѣщены: подробное модное обозрѣніе, хозяйственный отдѣлъ и гигиеническія свѣдѣнія.

NB. Желавшіе получить журналъ (1 изданіе) еще съ 300 моделями выпръжныхъ выкроекъ, всѣ въ ростъ чело-вѣка, тюниковъ, платьевъ, кофты, шубокъ, пальто, поло-незовъ и проч. Цѣна на годъ 7 р.

«Альбомъ монаграмъ» для дамскихъ семейно-руководль-ныхъ работъ: 32 листа съ 1,000 цвѣтными рисунками (мѣтокъ, вензелей, коронъ, вишетоковъ, гербовъ и проч.). Цѣна съ перес. 2 р. 50 в., для подписчиковъ 1 р. 40 в., въ роскош. переплетѣ 3 р. 50 коп., для подпис. 2 руб. 40 коп.

Собраніе 32 большихъ, разноцвѣтныхъ (3 тома) руко-дѣльныхъ рисунковъ народной орнаментации, въ русскомъ и малоросійскомъ стилѣ, для вышиванія (тамбурами и крестиками), полотенецъ, салфетокъ скатертей и пр. 80 образцами руководльныхъ узоровъ для вязанія, вышиванія и пр. Цѣна съ перес. 3 р., для подписчиковъ 1 р. 60 в.

Допечатывается и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ:
**полное иллюстрированное руководство ко всѣмъ
дамскимъ рукодѣльямъ,**

Съ 105 рисунками въ текстѣ, объясняющемъ, какъ
удобнѣе и легче поучиться возможнымъ работамъ: бѣлой
вышивки; вышивки гладью, шнуркомъ; вышивки бумаж-
ною пряжею, золотомъ, шелкомъ, синелью; шитья по кан-
вѣ; вязанья на спицахъ, тамбуромъ; филе, гипюръ,
фриволите; шерстяныхъ цвѣтовъ; мозаики; работъ бисе-
ромъ, стеклярусомъ; бахромы кистей и т. п. Цѣна 2 руб.,
для гг. подписчиковъ 1 руб. съ пересыл. Адресоваться:
Александрѣ Доремидонтовичу Тарочешникову. Спб. Ка-
раван., д. № 18.



Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія
Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна,
Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это
значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ.
Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересыл-
ки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* пла-
тятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пере-
сылкою.

