

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ переплывомъ брошюрованному в р. 50 к. и не брош. в руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд при дух. Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій манифестъ.—Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Высочайшая награда.—Списокъ лицъ, коимъ по опредѣленію Св. Синода, изложенному въ указѣ онаго, отъ 31 іюля 1901 г. № 5063, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамотъ.—Архипастырское благословеніе.—Письмо начальника русской духовной миссіи въ Китаѣ на имя Преосвященнаго Пермскаго.—Отъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.—Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса.—Инструкція церковнымъ хорамъ въ Пермской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ 30 іюля сего года.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Журналы съѣзда оо. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1900 г. (окончаніе).—Перемѣны по службѣ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Родительницы Нашей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Сестры Нашей Великой Княжны Ольги Александровны съ Его Высочествомъ Принцемъ

Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ, и въ 27-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе по обряду Православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Сестры Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Гатчинѣ, въ двадцать седьмой день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія-же Нашего въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: *«НИКОЛАЙ»*.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшей дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны Повелѣваемъ праздновать въ 5-й день іюня, а Тезоименитство въ 22-й день декабря.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«НИКОЛАЙ»*.

Въ Петергофѣ,
21 іюля 1901 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1901 года за № 180, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Его Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 27 іюля текущаго рода № 6589, съ приложеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 27-й день того же іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Его Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ.

П р и к а з а л и: 1) настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся, въ 27-й день іюля, всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Его Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣноприклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено таковое по особому распоряженію.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволивъ, въ 14 день іюля 1901 г., на награжденіе псаломщика соборной Богородицкой церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, *Теодора Любимова* *золотою медалью, съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Списокъ лицъ, коимъ по опредѣленію Св. Синода, изложенному въ указѣ онаго, отъ 31 іюля 1901 г. № 5063, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамотъ.

Вслѣдствіе представленія Пермскаго епархіальнаго начальства, отъ 24 января 1901 г. за № 739, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенному въ указѣ онаго отъ 31 іюля 1901 г. за

№ 5063, за пожертвованія въ разныя церкви Пермской епархіи, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамотъ: 1) Пермскому мѣщанину Григорію Иванову; 2) крестьянину деревни Кетовой, Култаевской волости, Пермскаго уѣзда, Михею Ташлыкову; 3) смотрителю Екатерининской лѣсной дачи, Оханскаго уѣзда, крестьянину Василю Старкову; 4) непремѣнному члену Казанскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, коллежскому ассесору Геннадію Пономареву; 5) Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Захарову; 6) крестьянину деревни Трегубовой, Аряжской волости, Осинскаго уѣзда, Андрею Трегубову, и 7) женѣ сельскаго обывателя Александрѣ Рожковой, и безъ выдачи грамотъ: 1) Соликамскому 2-й гильдіи купцу Георгію Рязанцеву; 2) Соликамскому 2-й гильдіи купцу Василю Рязанцеву; 3) Усть-Боровскому церковно-приходскому попечительству, Соликамскаго уѣзда; 4) крестьянамъ Усть-Боровскаго села, Соликамскаго уѣзда; 5) Чердынскому 1-й гильдіи купцу Давиду Ржевину; 6) церковному старостѣ Усть-Боровской церкви, Соликамскаго уѣзда, крестьянину Ивану Плотникову; 7) крестьянкѣ Городищенской волости, Соликамскаго уѣзда, Евдокии Плотниковой; 8) Соликамскому купцу Ивану Рязанцеву; 9) Соликамскому 2-й гильдіи купцу Александру Мычелкину, и 10) церковному старостѣ Добрянской церкви, Пермскаго уѣзда, мастеровому Добрянскаго завода Александру Плюснину.

Архипастырское благословеніе.

Вслѣдствіе доклада Пермской духовной консисторіи объ усердіи ко храму Божію священника Подслудвинской Рождество-Богородицкой церкви, Соликамскаго уѣзда, Тимоѳея Шишакова, псаломщика той же церкви Владиміра Бирюкова и церковнаго старосты, крестьянина Аркадія Захарова, выразившемся въ пожертвованіи первымъ изъ нихъ 125 р., вторымъ 25 р. и послѣднимъ 50 р. на производство ремонта Подслудвинскаго храма и церковнаго дома, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 5 августа 1901 года, преподано имъ, свящ. Шишакову, псаломщ. Бирюкову и церковному старостѣ Аркадію Захарову, архипастырское благословеніе и благодарность.

Письмо начальника русской духовной миссии въ Китаѣ на имя Преосвященнаго Пермскаго, отъ 25 іюня 1901 года за № 45.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыка!*

Примите нашу сердечную и глубокую благодарность за ваше архипастырское вниманіе къ нашему бѣдствію, постигшему насъ во время боксерскаго возстанія. Присланная Вашимъ Преосвященствомъ лепта на нужды бѣднѣйшихъ христіанъ-китайцевъ, собранная по вашему почину въ церквахъ вашей епархіи, доставила намъ особенно высокое утѣшеніе, какъ даръ отъ лица нашей матери Русской церкви. Она воскресила въ насъ то драгоцѣнное чувство живой связи съ своей матерью церковью, при которой не страшны никакія временныя испытанія въ сей жизни. Намъ дѣйствительно теперь нужна матеріальная помощь и всякая лепта теперь особенно благовременна для нашихъ раззоренныхъ христіанскихъ семействъ, но паче сего мы просимъ и молимъ Ваше Преосвященство памятовать насъ въ своихъ молитвахъ, дабы Господь не до конца прогнѣвался за наши беззаконія и, омывая насъ кровью мучениковъ, возставилъ насъ къ новой и лучшей жизни къ прославленію Его святаго Имени въ иѣдрахъ язычества.

Вашего Преосвященства низайшій послушникъ, архимандритъ Иннокентій, начальникъ русской духовной миссии въ Китаѣ.

На подлинномъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру благоугодно было написать: „1901 года, августа 20 дня. Отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію православныхъ жителей Пермской епархіи“.

Отъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

(Къ свѣдѣнію об. заведующихъ церковными школами Пермской епархіи).

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ циркуляромъ по лѣсному департаменту, отъ 13 марта 1899 г. за № 3308, по поводу утвержденныхъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 года правилъ въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 мая 1897 года, объ отводѣ

сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, считаетъ необходимымъ высказать нижеслѣдующія соображенія какъ относительно необходимости точнаго выполненія требованій упомянутыхъ правилъ вообще, такъ, въ частности, въ поясненіе нѣкоторыхъ §§ этихъ правилъ.

Успѣшное и широкое примѣненіе закона 12 мая 1897 года окажется возможнымъ лишь при условіи, если, одновременно съ поступленіемъ возбуждаемыхъ на основаніи этого закона ходатайствъ, въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ получаться и всѣ, необходимыя для своевременнаго разрѣшенія ихъ, данныя, такъ какъ иначе Министерство будетъ вынуждено собирать, чрезъ сношеніе съ мѣстными учрежденіями и лицами, дополнительныя свѣдѣнія, что не только поведетъ къ замедленію въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, но и крайне затруднитъ Министерство въ выполненіи возложенныхъ на него упомянутымъ закономъ задачъ по воспособленію дѣлу начальнаго народнаго образованія. Съ означенной цѣлью въ правилахъ 11 ноября 1898 года въ точности указаны какъ учрежденія и лица, къ которымъ должны обращаться возбуждаемыя на основаніи закона 12 мая 1897 года ходатайства и которыя должны направлять эти ходатайства въ подлежащіе Департаменты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (§ 1 съ примѣч.), такъ и свѣдѣнія, требующіяся по симъ ходатайствамъ со стороны Управленій Государственныхъ Имуществъ (§ 3 съ примѣчаніями), епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и директоровъ народныхъ училищъ (§§ 4 и 5 съ примѣчаніями).

Между тѣмъ, въ настоящее время ходатайство по закону 12 мая 1897 года возбуждаются нерѣдко земствами, сельскими обществами, учителями сельскихъ училищъ и другими учрежденіями и лицами непосредственно предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также чрезъ посредство гг. губернаторовъ и попечителей учебныхъ округовъ, или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Такой способъ возбужденія упомянутыхъ ходатайствъ представляется какъ несоотвѣтственнымъ порядку, установленному закономъ и изданными нынѣ въ развитіе его правилами, въ точности указывающими губернское учебное начальство, вѣдающее направленіемъ означенныхъ ходатайствъ въ Ми-

нистерство, такъ и неудобнымъ потому, что онъ ведетъ къ усложненію переписки и замедленію въ движеніи дѣлъ.

Усматривая, затѣмъ, изъ имѣющейя уже по приведенію въ исполненіе закона 12 мая 1897 года переписки, что большинство возбужденныхъ по сему закону ходатайствъ, въ особенности же о надѣленіи сельскихъ училищъ и школъ казенною землею, далеко не сопровождаются необходимыми для разрѣшенія ихъ свѣдѣніями, лѣсной департаментъ считаетъ долгомъ обратиться къ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ, какъ къ учрежденіямъ и лицамъ, наиболѣе заинтересованнымъ въ скорѣйшемъ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ, съ покорнѣйшею просьбою сообщать подлежащимъ Департаментамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможно полныя свѣдѣнія согласно §§ 4 и 5 правилъ 11 ноября 1898 года.

Въ частности, по отношенію къ нѣкоторымъ §§ правилъ 11 ноября 1898 года, могущимъ возбудить на практикѣ недоразумѣнія, лѣсной департаментъ признаетъ необходимымъ пояснить:

1. Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ, не долѣе, по возможности, мѣсяца со дня полученія запросовъ отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и директоровъ народныхъ училищъ, симъ учрежденіямъ и лицамъ отзывовъ согласно § 3 правилъ 11 ноября 1898 года, а равно и тѣмъ, чтобы таковыя отзывы заключали въ себѣ всѣ означенныя въ упомянутомъ параграфѣ свѣдѣнія, съ достаточной, для разрѣшенія Министерствомъ возбужденныхъ ходатайствъ, полнотой и опредѣленностью.

2. Учрежденія и лица, означенныя въ § 1 и примѣчаніи къ нему указанныхъ правилъ, входя въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ по ходатайствамъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (§ 2 правилъ), а засимъ и при направленіи такихъ ходатайствъ въ Министерство (прим. къ п. В § 5), должны доставлять засвидѣтельствованныя этими учрежденіями и лицами смѣтныя исчисленія потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ *непрерывно* въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластинъ, косяковъ, брусевъ, драги и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготавливаемыхъ изъ бревенъ самими получателями лѣса.

3. Тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на школьное строительство надлежитъ, согласно п. *Б* § 5 правилъ, возможно подробнѣе выяснять причины, по которымъ полученіе лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, признается, въ данныхъ случаяхъ, епархіальными или губернскими училищными совѣтами и директорами народныхъ училищъ льготою недостаточною, почему и представляется необходимость собственно въ безденежномъ отпускѣ лѣса. Для означенной цѣли могли бы послужить: сопоставленіе смѣтнаго исчисленія всѣхъ расходовъ, потребныхъ для возведенія или капитальнаго ремонта того или иного школьнаго зданія, съ состоящими въ распоряженіи строителей на выполненіе предположенныхъ работъ суммами наличныхъ денегъ и другими средствами, а также продажныхъ цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ предположенной постройки или ремонта со стоимостью подвоза лѣса изъ той ближайшей казенной дачи, изъ которой онъ могъ бы быть отпущенъ, свѣдѣнія о одновременныхъ издержкахъ, какія учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, на счетъ которыхъ вновь устраиваемыя сельскія училища будутъ содержаться, придется произвести на снабженіе сихъ училищъ необходимой мебелью, учебными пособіями и пр., равно какъ и о постоянныхъ ежегодныхъ расходахъ, предстоящихъ на содержаніе таковыхъ училищъ и т. п.

Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса.

1. Ходатайства, возбуждаемая на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 Мая 1897 года, обращаются къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской таковыя ходатайства, касющіяся удовлетворенія нуждъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, обращаются къ Совѣту Инспекціи.

2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія

о народных училищахъ и школахъ, нуждающихся въ восполненіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

3. Управленія Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзывахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ вѣдѣніи какого Департамента—Лѣснаго или Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родѣ и качествѣ заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествѣ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно-ли рассчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію Управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ,—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія Государственныхъ Имуществъ, если не встрѣтятъ препятствій къ отводу просимыхъ участковъ въ пользу училищъ, должны прилагать къ своимъ отзывамъ планы или чертежи этихъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ-же, подчиненныхъ дѣйствию закона 4 Апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ, и отзывы Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно казенныхъ дачъ и въ счетъ-ли смѣтныхъ назначеній, или сверхсмѣтно, могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ-же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также

и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпускаи.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда Управленія Государственныхъ Имуществъ найдутъ съ своей стороны возможнымъ произвести просимые отпускаи казеннаго лѣса на постройку училищъ не бесплатно, а по таксѣ, или уменьшенной цѣнѣ, они могутъ, по изъявленіи на то согласія со стороны учебныхъ начальствъ, разрѣшать такіе отпускаи на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежить руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 выше упомянутой Инструкціи.

4. Епархіальные Училищные Совѣты и Директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывать мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ, въ Лѣсной Департаментъ или Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія. По ходатайствамъ, касающимся нуждъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, упомянутыя заключенія должны даваться Губернскими Училищными Совѣтами, постановленія коихъ по этому предмету представляются, затѣмъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, Директорами народныхъ училищъ въ названные Департаменты; въ губерніяхъ же: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ не только училищъ, содержимыхъ сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ Лѣсной Департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го Апрѣля.

5. Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей

статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснить:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ:— представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся состоитъ въ каждомъ училищѣ, имѣется-ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ-ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство:—причины, по какимъ отпускъ лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, оказывается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, а также о числѣ учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданій, на отопленіе же—о числѣ кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ.

6. Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по разсмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представляютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о послѣдовавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдомляютъ подлежащіе Епархіальные Училищные Совѣты и Директоровъ народныхъ училищъ.

Инструкція церковнымъ хорамъ въ Пермской епархіи, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, 30 іюля с. г.

§ 1. Церковный хоръ прежде всего долженъ помнить, что онъ служить великому и святому дѣлу, а потому какъ въ отношеніи внѣшняго благоповеденія въ храмѣ, такъ и въ отношеніи исполненія церковныхъ пѣснопѣній долженъ быть усерднымъ, внимательнымъ и благоговѣйнымъ.

§ 2. Ближайшее завѣдываніе хоромъ находится въ рукахъ настоятеля церкви и затѣмъ регента; регентъ избирается настоятелемъ церкви совместно со старостою.

§ 3. Всѣ пѣвчіе — большіе и маленькіе находятся въ подчиненіи регента и обязуются неуклонно являться на объявляемые заблаговременно регентомъ спѣвки и къ богослуженію; при чемъ въ церковь являються непременно до начала службы, идя по храму въ порядкѣ и безъ шума.

§ 4. На клиросѣ пѣвчіе становятся лицомъ къ алтарю, и только по необходимости и на малый срокъ времени для пѣнія становятся вполуборотъ къ иконамъ, лицомъ къ регенту. По окончаніи пѣнія всѣ снова принимаютъ прежнее положеніе.

Примѣчаніе. Нужно доводить хоръ на предварительныхъ спѣвкахъ, путемъ упражненій, до того, чтобы онъ избѣгалъ необходимости стоять лицомъ къ регенту. вмѣстѣ съ симъ рекомендуется и регенту во время богослуженія управлять хоромъ спокойно, безъ излишнихъ жестуляцій, которыя иногда доходятъ до смѣшныхъ и неприличныхъ въ церкви гримасъ и размахиваній руками; при задаваніи тона избѣгать громкаго произвошенія аккорда и не допускать продолжительныхъ паузъ.

§ 5. Запрещается выходить изъ церкви во время богослуженія безъ особенной нужды.

Примѣчаніе. Особенно это рекомендуется пѣвчимъ большимъ, которые позволяютъ себѣ, въ нѣкоторыхъ хорахъ, выходить изъ церкви во время чтенія шестопсалмія, чтенія апостола евангелія; выходятъ при этомъ „покурить“ и вакурившись табакомъ, приносятъ съ собой въ церковь табачный запахъ.

§ 6. Шепотъ, разговоры, смѣхъ не должны имѣть мѣста во время богослуженія. За исполненіемъ этого правила особенно долженъ слѣдить

регентъ и члены причта, требуя соблюденія его прежде всего отъ большихъ пѣвцовъ, которые обязаны давать добрый примѣръ для младшихъ.

§ 7. Водворять дисциплину въ хорѣ регентъ долженъ своимъ серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу и спокойнымъ, твердымъ требованіемъ того же отъ пѣвчихъ, не прибѣгая къ какимъ либо грубымъ мѣрамъ—дурному обращенію въ родѣ рѣзкихъ хуленій, или еще хуже—тычковъ.

§ 8. Хоръ долженъ помнить, что во время богослуженія онъ, вмѣстѣ со священнослужителями въ храмѣ, способствуетъ назиданію, просвѣщенію и спасенію предстоящихъ въ немъ, а потому долженъ пѣть выразительно и настолько ясно, чтобы каждый молящійся могъ слышать и понимать смыслъ исполняемыхъ церковныхъ пѣснопѣній.

§ 9. Принимая во вниманіе, что хору приходится при богослуженіи согласоваться въ тонѣ съ діакономъ, который иногда не обладаетъ достаточнымъ слухомъ, или не обладаетъ обширнымъ голосомъ, то рекомендуется регенту не злоупотреблять голосовыми средствами діакона и пѣть въ такой тонѣ, какимъ діаконъ можетъ служить, при чемъ послѣдній долженъ знакомиться съ регентомъ относительно тона при богослуженіи и вообще, согласнымъ дѣйствіемъ, достигать того, чтобы умѣлымъ исполненіемъ своихъ обязанностей способствовать благолѣпію богослуженія.

§ 10. При исполненіи богослуженія хоръ долженъ строго сообразоваться съ требованіями церковнаго устава и указаніями настоятеля церкви или очередного, служащаго священника; пѣть только тѣ тропари, кондаки, стихирьы и каноны, которые положены по уставу на данный день, не замѣняя ихъ произвольно другими; при чемъ гласовый напѣвъ долженъ быть общеупотребительный въ православныхъ церквахъ православной Россіи.

§ 11. При выборѣ напѣва нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній слѣдуетъ сообразоваться съ характеромъ богослуженія; въ иныхъ случаяхъ выбирать съ мотивами печальными, въ другихъ съ болѣе торжественными. Длительность пѣснопѣній должна сообразоваться съ ходомъ богослуженія, имѣя въ виду, что пѣніе служитъ для богослуженія.

§ 12. Въ церкви должны исполнять пѣснопѣвіе такъ, чтобы во время богослуженія хоръ не путался и не нарушалъ вниманія молящихся, а для сего ихъ слѣдуетъ тщательно готовить на сѣвкахъ.

§ 13. При выборѣ пѣснопѣвій должно сообразоваться съ силами хора и пониманіемъ предстоящихъ. Выбирать слѣдуетъ преимущественно изъ переложеній древнихъ напѣвовъ, какъ болѣе соответствующихъ молитвенному настроенію и болѣе подходящихъ по своей простотѣ къ средствамъ небольшихъ хоровъ. Исполненіе пѣснопѣвій съ характеромъ итальянской музыки, да еще при неумѣломъ выполненіи, вызываетъ у нѣкоторыхъ слушателей недоумѣніе—пѣсня или молитва поется, а у другихъ, понимающихъ музыку, сожалѣніе по адресу тѣхъ составителей, произведенія которыхъ извращаются иногда до неузнаваемости.

§ 14. Вообще же допускаются къ пѣнію въ церковныхъ хорахъ исключительно цензурованные пѣснопѣвія и концерты могутъ быть допускаемы только на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и то съ разрѣшенія настоятеля церкви.

§ 15. За исполненіемъ всѣхъ правилъ инструкціи наблюдаетъ и отвѣтствуетъ настоятель церкви и регентъ.

§ 16. Всѣ пѣснопѣвія церковныя должны быть уяснены по своему смыслу пѣвцами, ибо при этомъ только условіи они могутъ исполняться *разумно* и съ должнымъ благоговѣніемъ. Отъ священниковъ и діаконовъ нужно требовать, чтобы они не только клиру, но и всѣмъ вообще прихожанамъ непремѣнно, возможно чаще, разъясняли смыслъ догматиковъ, каноновъ и всѣхъ вообще церковныхъ пѣснопѣвій. Безъ пониманія ихъ смысла они не даютъ назиданій и остаются бездушными звуками, касающимися одного только слуха, а не души.

§ 17. Въ случаѣ совмѣщенія должности регента съ должностію псаломщика, обязанности послѣдняго при богослуженіи исполняетъ другой псаломщикъ или церковникъ. Но должность регентская не избавляетъ самого псаломщика-регента отъ исполненія приходскихъ требъ и церковнаго писмоводства. Онъ долженъ располагать временемъ такъ, чтобы одно дѣло не мѣшало другому.

§ 18. Въ видахъ поддержанія и поощренія церковныхъ хоровъ, благочинные должны имѣть ихъ на своемъ замѣчаніи, помѣщая о нихъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ отзывы и представляя вниманію епархіальнаго начальства главныхъ дѣятелей въ этомъ отношеніи священниковъ, или діаконовъ, псаломщиковъ и старость.

Отъ Пермской духовной консисторіи.

Пермская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія военнаго губернатора Амурской области, командующаго въ оной войсками и наказнаго атамана Амурскаго казачьяго войска, отъ 8 іюня 1901 года за № 73, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій на сооруженіе памятника въ станицѣ Албазинской Алексѣю Толбузину и его сподвижникамъ—первымъ борникамъ православія на дальнемъ востокѣ, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Пермской епархіи, что лица, желающія оказать пожертвованія на означенный предметъ, могутъ таковыя непосредственно отъ себя отсылать въ сберегательную кассу при Благовѣщенскомъ отдѣленіи государственнаго банка для зачисленія въ фондъ на сооруженіе памятника въ ст. Албазинской.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда оо. депутатовъ Пермскаго ду-

(Окон-

чание) *)

ховно-училищнаго округа 1900 года.

*)

←

ПРИХОДЪ.

Назначалось по смѣтѣ на 1900 годъ.

Ожидается въ 1901 г.

Руб.

К.

Руб.

К.

Кромѣ того, предвидится къ поступленію платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, по трехлѣтней сложности за послѣдніе три года таковыхъ взносов, 937 руб., 33 коп., каковую сумму правленіе училища имѣетъ въ виду, по усматриваемой имъ необходимости въ томъ, израсходовать въ 1901 году, согласно точному смыслу § 2 п. 2 устава дух. учил., на благоустройство училища.

Примѣчаніе. Если средства на содержаніе I параллельнаго класса не будутъ съѣздомъ отпущены и за неимѣніемъ вакансій въ 1-мъ классѣ, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 14 марта 1900 г., за № 3, изъ дѣтей свѣтскихъ родителей никто на 1900—1901 уч. г. въ I классъ вновь принять не будетъ, то ожидаемая въ 1901 г. сумма платы за обученіе со свѣтскихъ учениковъ должна быть уменьшена по крайней мѣрѣ на 200 р. вслѣдствіе значительнаго уменьшенія числа плательщиковъ, т. е. можетъ быть принята лишь въ суммѣ 737 р. 33 к. Результаты приемныхъ испытаній, бывшихъ въ августѣ сего года относительно дѣтей свѣтскихъ родителей таковы: выдержало экзаменъ въ I кл. 9 человекъ; согласно упомянутому указу Св. Синода изъ нихъ можетъ быть принято, при наличности вакансій въ этотъ классъ;—5 человекъ.

ПРИХОДЪ.

Объясненія.

Правленіемъ имѣется въ виду употребить означенную плату въ 1901 году, какъ и въ 1900 году, на покупку новыхъ одѣялъ для учениковъ (пока приобретено ихъ только 45 штукъ, а нужно еще не менѣе 100 штукъ на сумму 600 руб.), на пополненіе фундаментальной и ученической (для чтенія учениковъ) библиотекъ, на которыя въ 1900 году изъ этой платы придется очень мало удѣлить, израсходовать же нужно не менѣе 500 руб. и на постройку новыхъ до 30 ученическихъ партъ на сумму 225 руб., взаимѣнъ такого же числа существующихъ партъ, оставленныхъ неотремонтированными, какъ крайне ветхихъ и не рационально устроенныхъ. Комоды и гардеробы для учениковъ на счетъ означенной платы, поступившей въ 1900 году, заведены.

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1901 г. №№ 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

Собранію Пермскаго окружно-училищнаго съѣзда.

Членовъ комиссіи по повѣркѣ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ % обложенію по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1901 году

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ установленныя вѣдомости оо. благочинныхъ за 1899 г. о церковныхъ доходахъ, подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1901 году, комиссія нашла, что всѣхъ церковныхъ суммъ подлежащихъ процентному обложенію на означенное училище значится 145763 р. 13 к.

Сравнивая доходы по благочинническимъ вѣдомостямъ и доходы отдѣльныхъ церквей въ каждомъ округѣ за 1899 годъ съ таковыми же доходами по вѣдомостямъ за 1898 годъ, комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе съѣзда на весьма незначительную сумму доходности вѣкоторыхъ церквей и округовъ, напримѣръ, на церкви градо-Кувгурскаго благочинія, каковыя при сравненіи съ доходами церквей другихъ благочиній оказываются настолько минимальныя, что, въ всякаго сомнѣнія, приводятъ къ нежелательному убѣжденію—въ намѣренномъ укрывательствѣ церковныхъ доходовъ; тоже, хотя въ меньшей степени, усматривается и у нѣкоторыхъ другихъ церквей благочинническихъ округовъ.

Несмотря на прежнія неоднократно проводимыя училищными съѣздами мѣры къ устраненію укрывательства церковныхъ доходовъ, вкоренившаяся ненормальность въ записи въ подлежащія церковныя книги всѣхъ поступающихъ доходовъ въ церкви, приводитъ къ установленію такой репрессивной мѣры, которая бы искоренила фиктивную запись церковныхъ доходовъ, или сдѣлала бы таковую бесполезною.

Имѣя въ виду у большинства церквей увеличеніе церковныхъ доходовъ въ сравненіи съ доходами минувшаго года и присоединяя получаемую разность приблизительно даже въ половинномъ количествѣ къ суммѣ доходовъ по благочинническимъ вѣдомостямъ за 1899 годъ,

можно приблизиться къ болѣе нормальной и положительной суммѣ, для обложенія ея процентнымъ сборомъ.

Составленная такимъ способомъ вѣдомость о всѣхъ церковныхъ доходахъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе училища въ 1901 году, получается по каждому благочинническому округу сумма, въ увеличенномъ размѣрѣ, а по всѣмъ округамъ въ количествѣ 152200 рублей, болѣе противъ благочинническихъ вѣдомостей на 6436 руб. 87 коп. Комиссія полагаетъ примѣнить описанный способъ обложенія церковныхъ суммъ на три года, въ видѣ опыта, безъ отношенія къ тѣмъ доходамъ, какія поступятъ въ церкви за этотъ періодъ времени.

Содержаніе училища въ 1901 году по рассмотрѣнной сѣздомъ смѣтѣ исчислено въ 22702 р. 70 к.

Расходъ этотъ имѣетъ быть покрытъ: а) доходами, указанными въ 1—6 статьяхъ смѣты училищнаго правленія въ количествѣ 8773 р. 20 к.; б) 2000 руб., ассигнованными епархіальнымъ сѣздомъ изъ прибылей свѣчного завода; в) 3-хъ рублевымъ взносомъ съ 369 причтовъ училищнаго округа въ количествѣ 1107 руб. и $7\frac{1}{8}\%$ -нымъ обложеніемъ измѣненной церковной суммы, что составитъ 10844 руб. 25 коп., а слѣдовало по смѣтѣ 10822 руб. 50 коп.; слѣдовательно будетъ излишекъ, составившійся отъ дробей 21 руб. 75 коп.

При семъ прилагается вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ процентному обложенію.

Приложение къ журналу за № 3, пунктъ VI.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, подлежащихъ обложенію 0/0-нымъ сборомъ на содержаніе Пермскаго Духовнаго училища въ 1901 году.

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:	Число причтовъ.		Сумма, назначенная съ причтовъ, полагаемая по 3 руб.		Кружечнаго, кошельнаго, мелочныхъ процентыхъ, арендныхъ и чистой свѣздой причты.		Сумма, назначенная къ обложенію постановленіемъ уѣзда, журналъ № 2-й п. VI-й.		Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 7 1/8 0/0.		Всего съ причтовъ и церквей.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>а) православнымъ:</i>												
1. Градо-Пермскаго Кафедр. собора . . .	4	12	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
2. Градо-Пермскому	27	81	—	18727	52	18900	—	1346	62	1427	62	
3. Пермскаго уѣзда 1-го округа . . .	20	60	—	12448	79	12600	—	897	75	957	75	
4. " " 2-го округа	17	51	—	8582	1	8600	—	612	75	663	75	
5. " " 3-го округа	26	78	—	7953	71	8100	—	577	13	655	13	
6. Градо-Кунгурскому и 1-го округа Кунгурскаго уѣзда	14	42	—	4766	1	8000	—	570	—	612	—	
7. Кунгурскаго уѣзда 2-го округа . . .	31	93	—	19076	74	19300	—	1375	12	1468	12	
8. Градо-Осинскому	3	9	—	2628	9	2800	—	199	50	208	50	
9. Осинскаго уѣзда 1-го округа . . .	21	63	—	7340	25	7400	—	527	25	590	25	
10. " " 2-го округа	27	81	—	10563	63	10900	—	776	63	857	63	
11. " " 3-го округа	20	60	—	7799	43	8000	—	570	—	630	—	
12. Оханскаго уѣзда 1-го округа . . .	23	69	—	7843	79	8000	—	570	—	639	—	
13. " " 2-го округа	20	60	—	5212	52	5300	—	377	62	437	62	
14. " " 3-го округа	19	57	—	6502	16	6600	—	470	25	527	25	
15. Красноуф. уѣзда 1-го округа . . .	25	75	—	6064	27	6300	—	448	88	523	88	
16. " " 2-го округа	21	63	—	7597	34	7900	—	562	87	625	87	
17. " " 3-го округа	20	60	—	8766	14	9500	—	676	88	736	88	
<i>б) единовѣрческимъ:</i>												
18. Пермскаго округа	12	36	—	1639	78	1700	—	121	13	157	13	
19. Осинскаго округа	12	36	—	1488	43	1500	—	106	87	142	87	
20. Красноуфимскаго округа	7	21	—	762	52	800	—	57	—	78	—	
И Т О Г О	369	1107	—	145763	13	152200	—	10844	25	11951	25	

Перемѣны по елужбѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника на вакансію діакона къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору студентъ Пермской духовной семинаріи, **Иванъ Титовъ**, 19 августа.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Больше-Талмазскаго села, Осинскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви Серебрянскаго зав., Кунгурскаго уѣзда, **Константинъ Ѳедоровскій**, 11 августа.

Перемѣщенъ священникъ единовѣрческой церкви Тисовскаго зав., Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Шишкинъ**, къ единовѣрческой церкви Шемахинскаго завода, того же уѣзда, 17 августа.

Умерли: Соликамскаго уѣзда, церкви Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, *священникъ*, состоявшій на вакансіи діакона, **Николай Филиппевъ**, 30 іюня; *псаломщики:* Оханскаго уѣзда, церкви Павловскаго завода, **Петръ Луканинъ**, 23 іюля и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Бисертскаго зав., **Семень Золотовъ**, 19 августа.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Осинскаго уѣзда, при церкви Бымовскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 апрѣля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго завода (единовѣрч.), съ 30 мая, Кленовскаго села, съ 5 іюля и Рождественскаго зав. (православн.), съ 15 іюля; Осинскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Шерметскаго, съ 2 іюля и Устиновскаго, съ 12 іюля, и Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Тисовскаго завода (единовѣрч.), съ 17 августа.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго села (единовѣрч.), съ 21 марта; при церкви Пермскаго духовнаго училища, съ 26 апрѣля; Оханскаго уѣзда, при церкви Бабкинскаго села, съ 20 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго завода, съ 26 іюля, и Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, съ 30 іюня.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сокольскаго села, съ 5 мая; того же уѣзда, при церкви Саранинскаго зав. (единовѣрч.), съ 29 мая; Соликамскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго села, съ 29 мая; Осинскаго уѣзда, при церквахъ Шагиртскаго села (единовѣрч.), съ 23 іюля и Дубровскаго села (единовѣрч.), съ 12 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Павловскаго зав., съ 23 іюля и Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ Алмазскаго села, съ 22 мая и Бисертскаго завода, съ 19 августа.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при Дедюхинскомъ соборѣ; того же уѣзда, при церквахъ: Сергіевскаго села и Юрическаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ сель: Больше-Тавринскаго и Ново-Златсустовскаго; Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Куштомакскаго, Лайгинскаго и Грызановскаго; Пермскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ, при Чусовской Успенской церкви, при церквахъ сель: Сергинскаго и Бисертскаго; Чердынскаго уѣзда, при церкви Вильвенскаго села; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго зав., Чистопереволочнаго села и Черновскаго.

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи В. Никитинъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Закрытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ ц. пѣнія въ с. Дубровѣ, Осинскаго уѣзда.—Къ вопросу о вліяніи священника въ приходѣ.—Протоіерей Николай Алексѣевичъ Старининъ (некрологъ).—Объявленіе.

Закрытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ цер. пѣнія въ с. Дубровѣ, Осинскаго уѣзда.

1-го августа въ с. Дубровѣ состоялось закрытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ ц. пѣнія для учащихся ц. школъ Осинскаго и Оханскаго уѣздовъ. Закрытіе курсовъ, какъ и ихъ открытіе, носило довольно торжественный характеръ. Школьное зданіе, гдѣ происходили занятія, весьма красиво декорировано было массою флаговъ... Приходскій храмъ, куда, по звону церковнаго колокола, направились всѣ участники торжества, имѣлъ также праздничный видъ. Торжество началось служеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, въ служеніи коего приняли участіе: о. инспекторъ курсовъ, свящ. Н. Красовскій, помощникъ его—свящ. П. Пономаревъ, преподаватель ц. пѣнія свящ. П. Исполлатовъ, священники с. Дубровскаго—В. Бехтеревъ и Θ. Платоновъ. Присутствіе многочисленнаго (по селу) сонма священно-служителей, стройное исполненіе хоромъ слушателей и слушательницъ пѣснопѣній, торжественность минуты, переживаемой всѣми присутствовавшими, особенно учащими—производило на посторонняго посѣтителя глубокое и сильное впечатлѣніе...

Послѣ молебна всѣ присутствовавшіе въ храмѣ отправились въ зданіе школы, гдѣ въ одной изъ классныхъ комнатъ состоялся актъ. Профѣта была молитва „Царю небесный“ и актовъ гимнъ: „Свѣтлой радостью горя“... Затѣмъ слѣдовала рѣчь помощника инспектора курсовъ, свящ. П. Пономарева.

„Мѣстомъ вашей дѣятельности, началъ свою рѣчь о. Пономаревъ, служить ц. школа. Въ чемъ задача этой школы?—Есть школы земледѣльческія, ремесленныя, живописныя и т. д., и если онѣ должны выпустить въ жизнь хорошихъ и умѣлыхъ земледѣльцевъ, живописцевъ и т. п., то школа наша должна выработать изъ питомцевъ своихъ добрый народъ,—выпустить хорошихъ людей. Какой же человекъ называется хорошимъ? Бываетъ иногда прекрасный мастеръ, но какъ

человѣкъ не хорошій. Тоже бываетъ и съ художниками и порой даже съ учеными людьми. Значить, одно ученіе, какъ бы высоко оно ни было, еще не способно само по себѣ сдѣлать человѣка хорошимъ. Хорошимъ считается человѣкъ трезвый, честный, доброжелательный, набожный, работающій. Значить, если начальная школа должна изъ питомцевъ своихъ создать хорошихъ людей, то она должна не только учить, но и воспитывать ихъ. Такимъ образомъ цѣль вашей дѣятельности—это не одно просвѣщеніе дѣтей свѣтомъ ученія, но и доброе воспитаніе ихъ.

Вамъ поручаются дѣти—существа слабыя, робкія, неопытныя, невинныя. Пока они были въ семьѣ, они служили предметомъ особенныхъ заботъ и попеченій родителей своихъ. Семья для нихъ была первой воспитательницей. Ваша задача, гг., продолжить это семейное воспитаніе дѣтей по поступленіи ихъ въ школу, развитъ въ дѣтяхъ тѣ добрыя навыки и наклонности, которыя вынесли они изъ домашняго своего воспитанія. Въ этихъ именно видахъ въ основу церковной школы и положено начало—не столько учить, сколько воспитывать дѣтей въ духѣ св. церкви. Старайтесь же всегда болѣе вліять на развитіе сердца дѣтей, чтобы они были искренно и, главное, сознательно вѣрующими людьми, ревностными исполнителями обычаевъ церкви, почтительными къ своимъ пастырямъ; развивайте въ нихъ любовь къ службѣ Богу., воспитывайте ихъ въ преданности Царю,—пріучайте ихъ при чтеніяхъ изъ исторіи родной земли благоговѣть и преклоняться передъ памятью людей, безкорыстно послужившихъ родинѣ,—раскрывайте при удобныхъ случаяхъ, что основу и оплотъ русской народности, ея крѣпость и силу всегда составляли православіе и вѣрность престолу и отечеству. Развивая въ питомцахъ добрыя чувства, обращайтесь вниманіе на то, чтобы ваши питомцы были ко всѣмъ привѣтливы, почтительны, въ особенности къ старшимъ,—чтобы они обѣщали быть впоследствии добрыми, честными, скромными, воздержными людьми. Не даромъ родители, приводя въ школу дѣтей своихъ, просятъ научить ихъ умуразуму. Обращайте всегда вниманіе на подобнаго рода просьбы и прилагайте все усердіе къ тому, чтобы исполнить эти просьбы. Два-три года пребыванія ихъ дѣтей въ школѣ—это для большей части изъ нихъ—время начальнаго и, вмѣстѣ съ тѣмъ, окончательнаго образованія ихъ,—т. к. прямо изъ школы дѣти вступаютъ уже въ жизнь. Какъ же нужно дорожить этимъ краткимъ временемъ,—какое вниманіе

и какая забота требуются отъ васъ, — руководителей начальной школы, чтобы это истинно золотое время не прошло для вашихъ питомцевъ бесплодно! Изъ дѣтей выходятъ люди; что сѣется въ дѣтствѣ, то пожинается въ старости; каковъ былъ вашъ посѣвъ, таковъ будетъ и плодъ. Поэтому вы, гг., полагаете школьнымъ воспитаніемъ дѣтей основаніе ихъ будущности, поэтому же самому вы не должны ограничиваться только сообщеніемъ дѣтямъ знаній — много ли ихъ можно сообщить въ начальной школѣ за 2 — за 3 короткихъ года ученія? — Нѣтъ, вы постоянно имѣйте въ виду и доброе воспитаніе сердца дѣтей. Даже болѣе того, дѣло воспитанія дѣтей ставьте въ основу вашей дѣятельности, ставьте его выше обученія и прежде него, — помня, что даже воспитаніе способствуетъ успѣхамъ обученія. Поэтому старайтесь привить дѣтямъ добрыя чувства, навыки и склонности: знаніе со временемъ, какъ показываетъ опытъ, — часто забывается, доброе же воспитаніе остается при человѣкѣ на всю его жизнь и дѣлаетъ его счастливымъ и довольнымъ. Какъ долженъ быть дорогъ для васъ такой результатъ вашихъ учительскихъ и воспитательскихъ трудовъ! Но чтобы достигнуть такихъ добрыхъ плодовъ, вамъ, гг., нужно твердо помнить одно: дѣти перенимчивы, они ко всему присматриваются и всему подражаютъ, — учителю же имъ и естественнѣе всего подражать. Поэтому вамъ, гг., должно наблюдать за собой, чтобы не подать дурного примѣра. Учитель не только долженъ учить дѣтей и воспитывать ихъ въ правилахъ доброй жизни, но и долженъ являть собою добрый примѣръ исполненія этихъ правилъ: онъ долженъ служить образцомъ для дѣтей и въ словѣ, и въ дѣлѣ; не даромъ вѣдь говорится — каковъ учитель, таковы и его ученики, такова и вся его школа. Будьте же примѣромъ для своихъ питомцевъ. „Длинненъ и малополезенъ путь наставленія, говоритъ одинъ древній мудрецъ, — коротокъ и дѣйствителенъ путь примѣра“. Болѣе того: когда возможно — „учителю слѣдуетъ помогать родителямъ своихъ учениковъ полезными совѣтами, вообще — имѣть благотворное вліяніе и на семейное воспитаніе и, въ особенности, поддерживать дальнѣйшее усовершенствованіе какъ учениковъ оставившихъ школу, такъ и взрослыхъ людей“. Только при такомъ порядкѣ въ добромъ школьномъ воспитаніи и образованіи дѣтей — будетъ заключаться будущность семьи и общества. Цѣлыя поколѣнія, одно за другимъ, могутъ быть воспитаны такимъ образомъ для добра. Блаженной памяти архіеп. Херсонскій Никаноръ, проникая въ связь народной жизни

съ направлєніемъ школы, съ личностью учителя, такъ охарактеризовалъ значеніе школьнаго учителя для будущности Россіи: „изъ разнородныхъ дѣятелей новѣйшаго времени на Руси нѣтъ дѣятелей по призванію важнѣе учителей народныхъ. Поймите это, народные учителя! Поймите, что въ вашихъ рукахъ историч. будущность рус. царства; въ вашихъ рукахъ, въ умахъ, въ убѣжденіяхъ, въ рѣчахъ—будущее счастье рус. народа... Въ четверть вѣка учителя могутъ измѣнить св. Русь по духу, по міросозерцанію, по правиламъ жизни“. И дѣйствительно, никто, послѣ священника не можетъ такъ непосредственно, всецѣло изодвѣя въ день вліять на молодое поколѣніе, какъ начальнй школьный учитель—сколько словомъ и ученіемъ, столь и еще болѣе своею жизнью. Вотъ къ какому рода высокой дѣятельности призваны вы, учащіе въ начальной школахъ. И если вы ясно понимаете свое призваніе и сущность своего служенія обществу, если вы, такимъ образомъ, стараетесь содѣйствовать такому глубоковоспитывающему просвѣщенію и счастью отдѣльных лицъ и цѣлыхъ обществъ, -- то сколь же высока, сколь почтенна должна быть ваша дѣятельность! Но вмѣстѣ съ тѣмъ сколь велика и отвѣтственность ваша передъ Богомъ, предъ родителями учащихся и передъ собственною совѣстью! Вы общаетесь по мѣрѣ силъ и умѣнія обучать дѣтей уму-разуму. Старайтесь же достигнуть этой цѣли. Если вамъ трудно будетъ казаться въ иную пору—вспомните свое высокое призваніе, и въ мысли о немъ почерпайте себѣ силу къ преодолѣнію препятствій.

За рѣчью о. Пономарева хоръ слушателей и слушательницъ съ рѣдкимъ воодушевленіемъ исполнилъ, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора, свящ. В. Стрѣшневъ, гимнъ Главача на 17 октября: „Отчего сегодня, мама, все звонятъ въ колокола“... Затѣмъ о. инспекторъ курсовъ, свящ. Н. Красовскій прочиталъ краткій отчетъ о курсахъ, а хоръ, подъ управленіемъ второго преподавателя пѣнія свящ. П. Исполатовъ, не менѣе одушевленно исполнилъ догматикъ 3 гл., въ переложеніи Архангельскаго.

Затѣмъ началось прощанье руководителей съ слушателями и слушательницами курсовъ. Первымъ обратился къ учителямъ и учительницамъ преподаватель рус. и ц.-слав. языка — А. А. Бычигинъ. Рѣчь его, сводившаяся къ пожеланію слушателямъ съ пользою для св. церкви и отечества примѣнять полученные знанія и свѣдѣнія въ своихъ школахъ, была краткая, но произнесена была съ сильнымъ чувствомъ

и, видимо, произвела на присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе. Потомъ говорилъ преподаватель ариѳметики Швецовъ. „Позвольте мнѣ поздравить васъ съ окончаніемъ курсовъ, съ окончаніемъ тѣхъ нелегкихъ трудовъ, которые были возложены на васъ здѣсь.

Не могу не высказать пріятнаго чувства, которое я испытывалъ, находясь цѣлый мѣсяцъ въ общеніи съ вами, составляющими дружную семью труженниковъ и труженницъ на тяжеломъ поприщѣ педагогической дѣятельности. И пріятно, отрадно мнѣ представить, какъ эта дружная семья скоро разѣдется по своимъ мѣстамъ, въ глухіе уголки и деревушки, и примется за тяжелый учительскій трудъ съ искреннимъ желаніемъ выработать изъ своихъ питомцевъ добрыхъ христіанъ и полезныхъ членовъ общества. Господа, отрадно видѣть, что работниковъ на нашей нивѣ прибываетъ, стекается ихъ все болѣе и болѣе. Отрадно видѣть, что грамотность и доброе вліяніе школы проникаетъ въ самыя глухія и отдаленныя мѣстности нашего обширнаго отечества. Вопросъ о народномъ образованіи въ настоящее время сталъ животрепещущимъ вопросомъ; онъ во всѣхъ слояхъ общества возбуждаетъ интересъ, а вмѣстѣ съ нимъ возникъ интересъ и къ учителю. Ему высказываютъ сочувствіе, его жалѣютъ, ему соболѣзнуютъ. Но въ сочувствіи многихъ интеллигентныхъ лицъ слышится и обидная нотка для насъ — учителей. Приведу вамъ, на примѣръ, выдержку изъ одного журнала, въ которомъ авторъ заканчиваетъ свою статью слѣдующей тирадой: „да, жалка участь учителя, заброшеннаго въ глухую деревушку на ничтожное вознагражденіе!“ Спасибо обществу и всѣмъ, кто высказываетъ намъ сочувствіе! Но я не понимаю, чѣмъ жалка участь учителя и почему говорятъ, что онъ заброшенъ, загнанъ въ дикую глушь? Неправда, что учителя кто-то забросилъ, неправда, что что-то загнало его въ глухую деревушку. Нѣтъ, онъ самъ ушелъ туда съ твердымъ намѣреніемъ и твердой вѣрой работать для блага своихъ ближнихъ; онъ самъ ушелъ туда и въ этомъ не раскаивается, такъ какъ сознаетъ, что онъ въ этой глуши нуженъ всѣмъ и каждому, что онъ здѣсь со своей школой есть центръ духовной и умственной жизни населенія. Это сознаніе придаетъ ему силы, придаетъ ему бодрости, и не можетъ онъ сказать про себя, что участь его жалка. И въ самомъ дѣлѣ, неужели можно назвать участь человѣка жалкой только потому, что онъ не можетъ имѣть изысканной пищи, что онъ не можетъ имѣть дорогой одежды, а вынужденъ питаться тѣмъ, чѣмъ питаются окружаю-

щѣ его простые люди, и одѣваться скромно въ дешевыя ткани? Нѣтъ и нѣтъ! Матеріальное благосостояніе не даетъ еще счастья человѣку; есть у человѣка еще душа, которая проситъ нищи иной. Какая служба, кромѣ учительской, да еще священнической можетъ дать болѣе нравственнаго удовлетворенія? Какая служба болѣе радуется сердцу? Посмотрите на служащаго въ канцеляріи или въ какомъ либо учрежденіи! Съ утра до обѣда и весь вечеръ онъ переписываетъ бумаги. Можетъ ли воодушевить это дѣло? Можетъ ли питать духовную природу человѣка? Взгляните теперь на преданнаго своему дѣлу учителя! Какой радостью горятъ его глаза, при видѣ искрящихся глазокъ его учениковъ, устремленныхъ къ свѣту, путь къ которому расчищаетъ онъ, учитель! А эти малыя дѣти дарятъ своего учителя любовными, благодарными взглядами. Посмотрите, —этотъ учитель съ занятій идетъ домой и, встрѣчаясь съ родителями своихъ питомцевъ, въ ихъ взглядахъ и поклонахъ читаетъ благодарность къ себѣ. Развѣ это не награда для учителя за всѣ лишенія и труды его? Онъ знаетъ, что своей дѣятельностью онъ воздвигаетъ себѣ памятникъ нерукотворный въ средѣ того населенія, гдѣ работаетъ; его будутъ помнить съ благодарностью долгіе, долгіе годы послѣ его смерти. Развѣ это не награда? Нѣтъ, господа, нельзя говорить, что участь учителя жалка. Тѣ радости, которыя даетъ эта должность, съ избыткомъ вознаграждаютъ учителя за его матеріальныя лишенія.

Будемъ же работать на нивѣ сей съ твердой вѣрой, что намъ предназначено свыше потрудиться для блага отчизны. Будемъ радоваться сердцемъ и гордиться тѣмъ, что чрезъ насъ малыя дѣти познаютъ свѣтъ Христовой истины! Пусть же ваши сердца не смущаются излишнимъ сочувствіемъ, которое уже многихъ и многихъ изъ насъ заставило искать лучшей участи и затѣмъ горько раскаиваться въ этомъ!...

Послѣ Швецова выступилъ съ прощальною рѣчью о. инспекторъ курсовъ. „Поздравляю и я васъ, съ окончаніемъ курсовыхъ занятій, а вмѣстѣ съ этимъ позволяю себѣ выразить радость какъ по поводу благоприятнаго теченія и исхода этихъ занятій, такъ и вслѣдствіе того значенія и пользы, какую они принесли вамъ, а въ лицѣ васъ принесутъ въ недалекомъ будущемъ и тѣмъ школамъ, гдѣ вы будете учителями и учительницами. Да, господа, еще разъ мнѣ представился случай убѣдиться въ громадномъ значеніи учительскихъ курсовъ и въ

томъ интересѣ и любви, съ какими относятся къ занятіямъ на нихъ участники и участницы ихъ. Возьму для примѣра нынѣшніе курсы. Здѣсь передъ вами въ цѣломъ рядѣ бесѣдъ изложены были основныя положенія и требованія науки педагогики и указаны средства выполненія и приложенія къ жизни этихъ требованій. Здѣсь вашему вниманію предложены были выработанныя наукой и учебной практикой лучшіе пріемы преподаванія и практически указаны способы ихъ примѣненія въ школахъ, здѣсь, далѣе, теоретически и практически изученъ съ вами курсъ пѣнія церковнаго— предмета глубоковоспитательнаго, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ, вслѣдствіе недостаточной подготовки большинства изъ васъ, не поставленнаго въ школахъ на должную и соответствующую значенію этого предмета высоту; наконецъ, здѣсь вашему вниманію предложены были для чтенія и усвоенія сочиненія лучшихъ писателей и мыслителей по вопросамъ педагогики, школьной дѣтетики, гигиены и т. п., словомъ, вамъ въ теченіе мѣсячныхъ курсовыхъ занятій частью сообщено, частью совмѣстно съ вами повторено такъ много полезнаго и хорошаго, что остается только радоваться за васъ и быть глубоко признательнымъ тѣмъ, благодаря содѣйствію которыхъ оказалось возможнымъ организовать настоящіе курсы.

Но, знайте и помните, что съ окончаніемъ занятій на курсахъ для васъ не окончилась занятія вообще; напротивъ—главная работа ваша впереди, ибо на обязанности вашей лежитъ провести всю массу пріобрѣтенныхъ здѣсь знаній, умѣній и навыковъ въ жизнь своихъ школъ, а для этого нуженъ трудъ и трудъ упорный, терпѣливый и настойчивый. Независимо отъ того, на вашей обязанности будетъ лежать также и пополненіе этихъ знаній и послѣ, ибо дѣло обученія и воспитанія—дѣло живое; оно постоянно развивается, совершенствуется, движется впередъ, и чтобы вамъ стоять на высотѣ своего званія, необходимо слѣдить за развитіемъ этого дѣла, иначе сказать, слѣдить за литературой, касающейся вопросовъ обученія и воспитанія, вообще заботиться о своемъ собственномъ самообразованіи.

За симъ, господа, желаю вамъ успѣха въ предстоящихъ вашихъ нелегкихъ трудахъ и добраго, добраго здоровья! До скорого же и пріятнаго свиданія!...

Послѣ рѣчи о. инспектора одинъ изъ слушателей курсовъ, отъ имени товарищей и учительницъ, прочиталъ адресъ о. инспектору, а одна изъ учительницъ поднесла ему подарокъ, какъ знакъ признатель-

ности и благодарности за его попеченія и заботы объ учителяхъ и учительницахъ вообще и за его нелегкіе и многосложные труды и веденію настоящихъ курсовъ въ частности. Глубокая признательность и благодарность за труды на курсахъ выражена была затѣмъ слушателями и слушательницами курсовъ и другимъ преподавателямъ, при чемъ помощнику инспектора курсовъ поднесенъ былъ тоже подарокъ.

Актъ закончился пѣніемъ прекрасныхъ по содержанию и музыкѣ гимновъ — актоваго: „Боже праведный“ (муз. Брянскаго) и народнаго „Боже, Царя храни“!

Сообщ. свящ. *Н. Красовскій.*

Къ вопросу о вліяніи священника въ приходѣ.

Нерѣдко можно встрѣтить и въ свѣтской печати, и въ частныхъ бесѣдахъ отзывы, что духовенство мало или совсѣмъ не имѣетъ нынѣ вліянія въ приходахъ, что сельскіе священники, даже при искреннемъ желаніи, или не умѣютъ или безсильны провести въ жизнь своихъ прихожанъ тѣ или другія благія начинанія. — Мнѣ кажется, что это совершенно несправедливое нареканіе на наше духовенство, по крайней мѣрѣ въ такой общей и огульной формѣ. Повѣдаю небольшой фактъ изъ моей пастырской жизни, который ясно говоритъ, что священникъ можетъ имѣть и имѣетъ вліяніе въ приходѣ большее, чѣмъ кто либо изъ свѣтскихъ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу народнаго блага.

Село А — ское и приходъ его, въ которомъ, волею Промысла Божія, мнѣ суждено было положить начало пастырской дѣятельности, само по себѣ не многолюдно, въ немъ 60 дворовъ, но самый приходъ — одинъ изъ обширныхъ въ епархіи, въ немъ около 900 дворовъ съ 4500 душъ населенія обоюга пола. И на такое громадное населеніе имѣется въ приходѣ лишь двѣ школы: одна въ деревнѣ, состоящей изъ 150 дворовъ, церковно-приходская, а другая — земская въ самомъ селѣ, обнимающая районъ въ 500 дворовъ. При поступленіи моемъ на приходъ, эта послѣдняя школа имѣла только 35 человекъ учащихся. Причину такого, сравнительно съ населеніемъ, ничтожнаго количества учащихся объяснять не берусь, скажу только, что въ скоромъ времени оно возрасло до 60. Содержится эта школа на счетъ земства, при чемъ мѣстное общество, по условію, въ кассу земства даетъ 10 коп. съ души. Фактъ, о которомъ идетъ рѣчь, имѣлъ мѣсто въ 1898 г. Это

былъ одинъ изъ весьма неурожайныхъ годовъ, и народъ, живущій въ данной мѣстности однимъ только хлѣбопашествомъ, безъ всякихъ постороннихъ заработковъ, началъ тяготиться нѣкоторыми земскими налогами, въ томъ числѣ и школьною. Какъ разъ къ этому времени исполнился срокъ условія, на который общество обѣщалось давать земству субсидію на школу. Волостное правленіе предъявило сходу, чтобы онъ снова принялъ прежнюю раскладку, но встрѣтило со стороны общества протестъ. Общество рѣшило, въ виду недорода хлѣбовъ, отказаться отъ школы и не платить 10 коп. пошлины съ души. Въ свою очередь земство, не имѣя достаточно средствъ, не могло принять всецѣло содержаніе школы на свой счетъ, а посему, въ случаѣ отказа со стороны А—скаго общества въ помощи, рѣшило школу убрать. Грустно было слышать о такихъ толкахъ въ средѣ прихожанъ, еще печальнѣе казалась будущее, когда населеніе, обнимающее 500 дворовъ, останется безграмотнымъ, потому что уѣздный городъ съ его школами и сосѣднее село А., также имѣющее школу, находятся отъ насъ въ разстояніи 10 верстъ, и потому едва ли кто рѣшился бы отлавать учиться туда своихъ дѣтей, когда и въ своей-то домашней школѣ училось въ то время всего только 60 человѣкъ. Попечитель школы, человѣкъ съ добрѣйшей душой, чтобы не лишитъ населеніе грамотности, обратился за содѣйствіемъ къ земскому начальнику и просилъ его, чтобы личнымъ присутствіемъ и словомъ убѣжденія онъ внушилъ крестьянамъ, что школа имъ нужна и что субсидія, требуемая земствомъ, такъ незначительна, что вредить изъ-за этого доброму дѣлу не слѣдуетъ. Назначили сходъ, явился и земскій начальникъ. Человѣкъ уважаемый за свою доброту всѣмъ приходомъ, онъ долго убѣждалъ прихожанъ принять раскладку, указывалъ разумныя основанія, но въ результатѣ всего получилось „не надо школы“. Между тѣмъ годъ приходилъ къ концу, и земству нужно было или слѣдующій годъ или внести въ смѣту содержаніе нашей школы или исключить. Прибѣгли къ посредству инспектора народныхъ училищъ и просили его прибыть въ наше село. Назначили сходъ; прибыли на него земскій начальникъ и инспекторъ. Много и краснорѣчиво говорилъ послѣдній крестьянамъ о необходимости школы, какъ сообщили мнѣ потомъ, снова говорилъ и земскій начальникъ, но результатъ получился тотъ же — „не надо школы“. Видя, что ничто не помогаетъ, земство рѣшило наконецъ уменьшить сборъ до 5 коп. съ души, но и на это не было согласія. Чрезвычайно жалко

было, что любимые мною прихожане оказались такъ упорны и невнимательны къ своимъ же насущнымъ нуждамъ, а еще болѣе меня печалило, что такой громадный районъ прихода останется безъ школы, главнаго средства религіозно-правственнаго воспитанія прихода. Тогда я еще болѣе приложилъ стараніе и употребилъ всѣ мѣры, чтобы убѣдить приходъ оставить школу и дать въ помощь земству такую сравнительно ничтожную сумму, какъ 5 коп. съ души. Говорилъ я объ этомъ и съ церковной каѳедры, говорилъ и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, велъ рѣчь объ этомъ и во время сбора руги и ѣдучи съ требой, и вообще гдѣ только представлялся для того удобный случай, — и здѣсь то сказалось, что значитъ настойчивое слово пастыря въ приходѣ. Когда назначенъ былъ послѣдній сходъ, рѣшающій быть или не быть въ А. школѣ, то прихожане не только не воспользовались данною имъ земствомъ скидкой, а назначили съ души вмѣсто 10 коп. 11 коп. Когда пришлось мнѣ говорить съ нѣкоторыми изъ нихъ о бывшемъ на сходѣ, то они прямо отвѣчали мнѣ: „да, батюшка, выходить, что тебя только послушали“.

Сельскій священникъ.

Протоіерей Николай Алексѣевичъ Старицинъ.

(Некрологъ).

7 мая настоящаго года причтъ и прихожане Осинскаго Успенскаго Собора провожали въ могилу своего настоятеля, протоіерей Николая Алексѣевича Старицина.

Покойный о. протоіерей былъ сынъ священника, родился въ Юговскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, 7 іюля 1835 года. Образование онъ получалъ въ Пермскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — училищѣ и семинаріи. Отъ природы весьма даровитый, Николай Алексѣевичъ все время ученія выдавался своими блестящими успѣхами и былъ на хорошемъ счету у своихъ наставниковъ. Въ 1856 г. онъ окончилъ курсъ семинаріи первымъ студентомъ. Цѣня умъ и познанія Н. А — ча, семинарское начальство предлагало ему идти въ духовную академію, но онъ отказался отъ этого предложенія и поступилъ осенью того же 1856 г. въ Пермское духовное училище учителемъ географіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Одновременно съ назначеніемъ учителемъ, Н. А — чъ былъ опредѣленъ и помощникомъ инспектора училища. Черезъ нѣсколько времени онъ былъ назначенъ инспекторомъ того-же училища и препо-

давателемъ латинскаго языка съ присоединенными къ нему предметами, въ каковыхъ должностяхъ онъ состоялъ около 3-хъ лѣтъ. Въ 1860 г., 16 октября, согласно своему прошенію, Николай Алексѣевичъ былъ назначенъ на вакансію священника къ Благовѣщенскому собору г. Кунгура. (Первоначально, 9 октября, онъ получилъ назначеніе въ Серебрянскій заводъ, но, не служивъ тамъ, былъ переведенъ въ Кунгуръ). Въ г. Кунгурѣ о. Николай служилъ около 16 лѣтъ. Это была пора кипучей и многосторонней дѣятельности о. Николая, развившей и проявившей во всемъ блескъ его таланты. Неся обязанности приходскаго пастыря, онъ въ тоже время былъ законоучителемъ въ 4-хъ классномъ монастырскомъ училищѣ для дѣвицъ духовенства, состоялъ таковымъ же въ приходскомъ городскомъ училищѣ, несъ должность депутата по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ и былъ помощникомъ благочиннаго церкви г. Кунгура. Въ этотъ же періодъ о. Николай заявилъ себя и ревностнымъ проповѣдникомъ Слова Божія съ церковной кафедры, — каковое качество отличало его и во всю послѣдующую службу. За катихизическія бесѣды, говоренныя въ Благовѣщенскомъ соборѣ, о. Николай удостоился особой архипастырской признательности и благословенія (въ 1872 г.). Кромѣ службы по должностямъ, о. Николай въ Кунгурскій періодъ не мало несъ трудовъ частныхъ. Какъ весьма умный и образованный священникъ, онъ былъ цѣнимъ въ Кунгурѣ и приглашался на занятія съ дѣтьми въ нѣкоторыя семьи, какъ домашній учитель. Такъ онъ занимался въ семьяхъ извѣстныхъ не одному Кунгуру лицъ — Гр. Кир. Бузнецова и В. Е. Юминскаго. Въ г. Кунгурѣ о. Николай за свои труды получилъ первые знаки вниманія начальства — награды: набедреникъ, благословеніе Св. Синода и скуфью. Здѣсь же его постигло и тяжкое семейное горе — смерть супруги, прожившей съ нимъ 10 лѣтъ и оставившей ему двухъ малолѣтнихъ дочерей. О. Николай смиренно принялъ тяжкій крестъ, налагаемый вдовствомъ на священника, мужественно несъ его все время своего продолжительнаго служенія и успѣлъ воспитать въ вѣрѣ и добрыхъ нравахъ дочерей своихъ. Старшая изъ нихъ была замужемъ за студентомъ семинаріи и, проживъ 5 лѣтъ, скончалась, вторая замужемъ за священникомъ, нынѣ состоящимъ въ должности епархіальнаго наблюдателя ц. школъ Уфимской епархіи.

Въ 1876 г., 5 марта, по предложенію архіепископа Пермскаго Антонія, о. Николай былъ переведенъ въ г. Пермь къ Каѳедральному

Собору и назначенъ временно присутствующимъ членомъ Пермской духовной консисторіи, а 5 мая утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи штатнаго члена ея. Въ Пермскомъ соборѣ и консисторіи о. Николай служилъ 6 лѣтъ и заявилъ себя энергичнымъ и дѣльнымъ руководителемъ ввѣреннаго ему хозяйственнаго стола, за что и цѣнимъ былъ архипастырями пермскими, какъ дѣльный и честный труженникъ. Служа въ соборѣ, о. Николай былъ около 5 лѣтъ членомъ Правленія Пермской духовной семинаріи отъ духовенства и членомъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ Перми о. Николай получилъ награды камилавку и наперсный крестъ.

1882 года, 11 апрѣля „за отлично усердную службу“ о. Николай былъ опредѣленъ протоіереемъ градо-Оснйскаго Успенскаго собора. Переимѣнивъ хотя и вліятельную, но хлопотливую службу въ центрѣ епархіальнаго управленія на тихую и мирную дѣятельность приходскаго пастыря, о. Николай обрелъ полное духовное удовлетвореніе и служилъ здѣсь до своей смерти 19 лѣтъ. Кромѣ службы приходской, онъ несъ здѣсь еще обязанности благочиннаго собора (съ 23 іюля 1882 г. по 27 января 1887 г. и съ 30 января 1890 г. по 12 октября 1894 г.), члена уѣзднаго училищнаго совѣта (съ 31 мая 1882 г. по день смерти), предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 24 декабря 1888 г. по 12 октября 1894 г.), члена того же отдѣленія (съ 26 октября 1894 г. по день смерти), трехлѣтіе былъ депутатомъ на епархіальномъ съѣздѣ, былъ назначаемъ депутатомъ на уѣздныя земскія собранія и мн. др. Съ 1882 года, 2 августа, по день своей смерти о. протоіерей состоялъ законоучителемъ мѣстной женской прогимназіи и былъ членомъ ея педагогическаго и попечительнаго совѣтовъ. Изъ всѣхъ обязанностей, исполнявшихся о. Николаемъ, наибольшими симпатіями покойнаго пользовались—приходское проповѣдничество и законоучительство. Часто проповѣдуя изустно въ храмѣ Божіемъ, о. Николай обладалъ особенною способностію кратко и ясно излагать народу истинны вѣры и нравственности. Свои поученія онъ всегда иллюстрировалъ примѣрами изъ житія святыхъ, которыя зналъ въ совершенствѣ. Эти же качества его законоучительской дѣятельности сдѣлали его любимѣйшимъ учителемъ воспитанницъ прогимназіи и вліятельнымъ ихъ воспитателемъ.— Въ санѣ протоіерея о. Николай получилъ награды: ордена Св. Анны 3 и 2 ст. и палицу. За преподаваніе Закона Божія въ прогимназіи имъ получена „душевная благодарность“ отъ

попечителя учебнаго округа. Кромѣ того, о. Николай имѣлъ медаль въ память Императора Александра III и знакъ Краснаго Креста. Въ 1885 г. отъ общества прихожанъ Осипскаго собора о. Николаю былъ поднесенъ золотой наперсный крестъ съ брилліантами, купленный стараніемъ ученика его по Бунгуру А. Г. Кузнецова и стоящій 1000 руб.

Кончина о. Николая поразила всѣхъ своею неожиданностію. Всю предыдущую зиму и весну онъ былъ совершенно здоровъ и чувствовалъ себя даже лучше, чѣмъ въ прежніе годы. 24 апрѣля утромъ о. протоіерей былъ въ прогимназіи, занимался, былъ какъ обычно веселъ, благодушенъ. Съ 7 час. вечера онъ почувствовалъ разстройство желудка и отказался отъ ужина, а въ 10 час. вечера съ нимъ случился апоплексическій ударъ, отнявшій лѣвую половину тѣла и попортившій ясность его рѣчи. Это несчастіе было вызвано, какъ полагаютъ, переутомленіемъ его отъ хожденія наканунѣ съ крестомъ въ приходской деревнѣ Ромашковой и полученной въ это же время простудой головы (въ этотъ день былъ сильный вихрь). Прибывшій утромъ 25 апрѣля къ больному врачъ, хотя и призналъ положеніе его серьезнымъ, но еще надѣялся на хорошій исходъ. Тѣмъ не менѣе о. протоіерей въ тотъ же день былъ напутствованъ и надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія. Надежду на выздоровленіе о. протоіерея нѣкоторое время поддерживалъ и ходъ болѣзни. Онъ говорилъ, хотя не ясно, благодушно шутилъ надъ своимъ положеніемъ, чувствовалъ хорошій аппетитъ. Но видно уже не суждено было о. Николаю встать съ своего одра! Въ воскресенье и понедѣльникъ (29—30 апр.) на него напала спячка; во вторникъ и среду онъ приходилъ еще въ сознаніе и бесѣдовалъ съ прибывшимъ зятемъ, дочерью, благословлялъ и цѣловалъ своихъ внуковъ. Съ вечера среды начался рѣшительный поворотъ къ худшему, стала подниматься температура, усиливаться пульсъ. Въ пятницу (4 мая) о. протоіерей еще разъ приобщился Св. Таинъ, и вечеромъ того же дня, въ 11 часовъ умеръ. О кончинѣ о. протоіерея сейчасъ же дано было знать причту собора. Къ тѣлу усопшаго немедленно прибылъ священникъ собора Петръ Шилловъ, діаконъ и псаломщики. Тѣло о. Николая было отерто губою съ елеемъ, одѣто и облечено въ священническія одежды, бархатныя, новыя, припасенныя для этого самимъ покойнымъ еще задолго при жизни, положено на столъ. Тогда же была совершена по о. Николаю первая панихида, окончившаяся въ 1 ч. ночи. Затѣмъ началось надъ тѣломъ о. протоіерея чтеніе Св. Евангелія и Апостола.—

Въ 6 час. утра главный соборный колоколъ двѣнадцатю медленными ударами возвѣстилъ приходу печальную вѣсть о кончинѣ о. протоіерея. Въ 8 и 12 час. этого и послѣдующаго дня были совершаемы надъ тѣломъ о. Николая панихиды, а вечеромъ 5 мая, въ 6 час., была совершена заупокойная всенощная. Въ 5 час. веч. 6 мая былъ совершенъ выносъ тѣла о. протоіерея въ соборъ, гдѣ оиять, при большомъ стеченіи народа, была совершена заупокойная всенощная (служили 5 священниковъ, предстоятельстввалъ заштатный протоіерей А. Поповъ). Предъ началомъ всенощной было сказано зятемъ покойнаго свящ. А. Холмогоровымъ слово. На слѣдующій день, 7 мая, свящ. П. Шиловымъ въ сослуженіи священниковъ Ильи Колотилова и Николая Попова была совершена заупокойная литургія, а послѣ нея прот. А. Поповъ при участіи 10 священниковъ совершилъ отпѣваніе тѣла о. Николая. Во время причаснаго стиха было сказано слово свящ. А. Холмогоровымъ, а предъ отпѣтіемъ сказана рѣчь свящ. П. Шиловымъ.

Послѣ отпѣтія тѣло о. протоіерея было торжественно перенесено на кладбище и тамъ предано землѣ противъ алтаря кладбищенской церкви. Громадная масса народа, какъ изъ прихода Осинскаго собора, такъ и изъ окрестныхъ селъ и деревень, пришла въ этотъ день въ храмъ помолиться за покойнаго и провожала его тѣло въ послѣднее жилище. На гробъ о. протоіерея было возложено 6 вѣнковъ: 1) отъ его духовныхъ дѣтей, 2) отъ сослуживцевъ женской прогимназіи, 3) три вѣнка отъ ученицъ прогимназіи и 4) одинъ отъ воспитаницъ прогимназіи выпуска 1898 года.

Бросая взглядъ на жизнь покойнаго о. протоіерея, мы должны прежде всего признать, что это былъ человекъ ума. И въ школѣ, и въ жизни, на всѣхъ поприщахъ, пройденныхъ о. Николаемъ, прежде всего бросался въ глаза его умъ, его любовь къ умственнымъ занятіямъ, замѣтно было его пристрастіе къ проявленіямъ ума въ другихъ людяхъ. Онъ всегда любилъ почитать, побесѣдовать по поводу читаннаго, обсуждать злободневные и иные вопросы, самъ обладалъ основательными познаніями въ области богословія, церковной и гражданской исторіи. За эту любовь къ умственнымъ занятіямъ онъ и былъ цѣнимъ, какъ въ школѣ, такъ и въ жизни. Во время его пребыванія въ семинаріи и затѣмъ учителемъ духовнаго училища, его высоко цѣнилъ и уважалъ бывшій тогда ректоромъ семинаріи Архимандритъ Палладій. Этотъ послѣдній, даже будучи епископомъ, сначала въ Вяткѣ, потомъ

въ Петрозаводскѣ, помнилъ о. Николая и велъ съ нимъ дружескую переписку, продолжавшуюся до самой смерти преосв. Палладія.

Въ Кунгурскій періодъ жизни домъ о. Николая являлся центромъ, гдѣ собиралась лучшая часть городского духовенства и общества и вела горячіе споры и бесѣды. По имѣющимся отъ современниковъ о. Николая свѣдѣніямъ, изъ кунгурскаго духовенства того времени выдавались два лица своимъ умомъ и образованностію, — это молодые священники Николай Старицынъ и Михайлъ Холмогоровъ (нынѣ тоже покойный). Они между собою были связаны узами дружбы, которая началась еще въ духовномъ училищѣ, гдѣ Николай Алексѣевичъ служилъ инспекторомъ, а Михайлъ Ивановичъ былъ его помощникомъ.

Въ Осѣ все интеллигентное общество цѣнило и уважало по преимуществу умъ покойнаго. Онъ былъ любимымъ ораторомъ, одушевленнымъ словомъ украшавшимъ церковныя богослуженія, разные акты и торжества. Гдѣ ни появлялся покойный, вездѣ онъ былъ остроумнымъ собесѣдникомъ, съ которымъ бескучно было побесѣдовать обо всемъ, и религіозномъ, и свѣтскомъ.

Обладая недюжиннымъ умомъ, покойный о. протоіерей отличался также силою своего характера, проявлявшася во всей его дѣятельности. Особенно строго относился онъ къ себѣ. Всѣ жители Осы не запомнятъ случая, когда бы покойный о. протоіерей допустилъ въ чемъ либо излишество или какое либо опущеніе по службѣ. Не было случая, когда бы о. протоіерей разсердился и вышелъ изъ себя, хотя поводовъ къ этому было достаточно, и въ церкви, и въ приходѣ, за долгіе годы его жизни. Регулярность въ жизни и занятіяхъ, строгая методичность во всѣхъ мелочахъ, являлись отличительными чертами личности почившаго. По отношенію къ церкви и богослуженію не было никакого ревности о. Николая. Каждый день положительно, не разбирая чредъ, являлся онъ въ соборъ и слушалъ богослуженіе, слѣдилъ за порядкомъ.

Будучи строгъ къ себѣ, о. Николай къ окружающимъ былъ всегда ласковъ и простъ, всегда благожелателенъ и добродушенъ. Особенную любовь питалъ онъ къ дѣтямъ и бесѣдовать съ ними, баловать ихъ, было его любимымъ занятіемъ. Правда, и дѣти скоро привязывались къ нему и любили его. Умѣлъ возбуждать привязанность къ себѣ покойный и во взрослыхъ людяхъ. Его дѣти и домочадцы всегда питали къ нему какую то особенную, благоговѣйную, любовь и каждое слово его исполнялось, какъ законъ, хотя гнѣва или грозы отъ него никто и никогда не слышалъ.

Чертою, характеризующею покойнаго, было еще его нищелюбіе. Ни одинъ просящій подавнїя не уходилъ изъ его дома безъ таковаго. Раза 3—4 въ годъ о. протоіерей устраивалъ обѣды для всѣхъ нищихъ г. Осы. Отстаивая древнее право бѣдныхъ стоять въ храмѣ (на паперти) для сбора милостыни, о. протоіерей не усумнился разойтись съ мѣстнымъ исправникомъ, стремившимся лишить ихъ этого права, и настоялъ на своемъ.

Наконецъ, характерно для почившаго о. протоіерея и то, что къ смерти своей онъ сталъ готовить себя заблаговременно. Священническое облаченіе для погребенїя своего онъ прїобрѣлъ еще въ 1894 году. Духовное завѣщаніе съ распоряженіемъ о своемъ имуществѣ и небольшихъ денежныхъ сбереженїяхъ онъ написалъ еще въ 1899 г.

Закончимъ свое краткое повѣствованіе выдержкою изъ сего завѣщанїя, обращенною къ причту и прихожанамъ Осинскаго собора: „обидѣ ни отъ кого не помню; кого самъ чѣмъ либо обидѣлъ, прошу простить меня христіанскимъ прощеніемъ. Причтъ и прихожанъ прошу молиться о моей грѣшной душѣ и вписать меня въ свои помянники; я при жизни старался поминать въ своихъ молитвахъ всѣхъ, и братїю, и прихожанъ“.

Миръ душѣ твоей, добре потрудившійся и испытанный воиномъ Христовъ!

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добрянковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

РУССКАЯ ОБЩЕПОПУЛЯРНАЯ ГРАМОТА МУЗЫКИ.

(Привилег. изобрѣт. заяв. въ Д-тѣ Т. и М.).

Первый педагогическій опытъ пособія къ ученію (въ элемент. курс) игрѣ на бѣл. и черн. клавишахъ клавиатурн. INSTR (рояль, фисъ-гармон. и т. п.), *по новому наглядному писанію нотъ* (5 уроков.), съ рисунк., таблиц. и нотами, а также съ указаніемъ способа для самостоятельнаго перевода современныхъ нотъ на Рус. Общ. Гр. Муз. (механически)

— Для упражненій (прежде пріобрѣт. инструмента) предлаг. *нѣмая клавиатура въ натуральн. велич., съ нотн. подставк. (пульцитръ).*

— Отдѣльн. сборники духовн. и свѣтск. вокально-инструментальной музыки *нетрудн. переложеніи на ноты Р. О. Г. М.*, какъ то: богослужебныя пѣснопѣнія: обиходныя и партесныя, хоралы: католич., лютеран. и еврейскіе; народныя пѣсни: русск. малорос. и цыганск., отрывки изъ оперъ: соло, дуэты, тріо, хоры и проч., арии, романсы *въ сопровожденіи аккомпанимента на клавиатурн.* пьесы для соло рояли, фисъ-гармон. и т. п.; сонаты, увертюры, танцовальныя и маршевая музыка, *съ показаніемъ пальцевъ игры*, — въ печати.

— Клавиатурн. INSTR. рекоменд. *по доступнымъ цѣнамъ и хорош. качества.* Подробныя свѣд. — по получ. 3-хъ семикопѣечн. почтов. мар. (съ полн. и четк. адрес.).

Адресъ: Кіевъ. Почта, 7 (предпочтит. заказнымъ.).

МАГАЗИНЪ

В. Н. ГЕРАСИМОВА.

Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшь, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЫЕ,
бархатныя ковры и скатерти и мебельные товары,

— гардинный тюль, —

въ громадномъ выборѣ

ПАРЧА И ВСѢ ПРИБОРЫ ДЛЯ ЦЕРКОВНАГО ОБЛАЧЕНІЯ,

— МѢХА, ШКУРКИ И ДОХИ. —

Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,

СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,

— ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ. —

— КУВОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА. —

ПРОДАЖА ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ.

Телефонъ № 236.

Перть, Красноуфимская улица, домъ Полевой.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

— И —

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84%, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слосмъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.