



## I.

## Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 3 марта сего 1911 года за № 3107 далъ знать Кишиневскому Епархіальному Начальству, что Россійскимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Консульствомъ въ Галацѣ визированъ паспортъ Румынскому подданному іеромонаху Варахилу Разновану, отправляющемуся въ Бессарабію на поклоненіе русскимъ святынямъ.

Въ виду сего о.о. благочинные и настоятели церквей имѣютъ наблюсти, дабы означенный іеромонахъ Варахиль не приносилъ какихъ либо святынь, не совершалъ богослуженія и не производилъ никакихъ сборовъ безъ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства.

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧАЕТСЯ.

Выдержавшій экзамень на священника Димитрій Николаевъ—на свящ. мѣсто къ цер. села Кормань, Хотин. уѣз., 10 марта.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ  
согласно прошенію.

Псаломщикъ цер. с. Александрень, Бѣлец. уѣз.  
Зиновій *Томша*—къ ц. с. Низшихъ-Жоръ, Оргѣев.  
уѣз. 7 марта.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Спасское . . . . .	573	—	675
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Мошанецъ . . . . .	538	33	400
С. Сербичаны . . . . .	534	33	400
<i>Оргѣевскаго уѣзда:</i>			
С. Перены . . . . .	238	33	—

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены . . . . .	311	16	400
С. Логонешты . . . . .	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Баурчи . . . . .	1666	120	700 об.
Алексѣевская цер. при Миренской колоніи мал. прес. . . . .	—	—	800

*Бѣлецкаго уѣзда:*

С. Оишены . . . . .	273	33	400
С. Сингурены . . . . .	324	34	400
С. Петрешты . . . . .	852	34	400
С. Александрены . . . . .	434	40	400

*Сорокского уѣзда:*

С. Кайнаръ-Вѣки . . . . .	1136	33	—
С. Дынжаны . . . . .	874	33	—
С. Корбуль . . . . .	747	33	—

*Измаильскаго уѣзда:*

Предм. г. Изм. «Броска» . . . . .	761	99	—
Болградскій соборъ . . . . .	3604	60	—
С. Карпешты . . . . .	892	33	—

*Хотинскаго уѣзда:*

С. Баласинешты . . . . .	583	36	—
С. Малинешты . . . . .	450	33	—
Хотинскій соборъ . . . . .	1631	—	—
С. Глинное . . . . .	734	33	—
С. Кишло-Замжіево . . . . .	996	33	—

*Оргѣвскаго уѣзда:*

С. Сухулучены . . . . .	758	99	—
С. Загайканы . . . . .	516	35	400
С. Перены . . . . .	238	33	—

*Аккерманскаго уѣзда:*

С. Волонтировка . . . . .	2707	100	—
---------------------------	------	-----	---



## VI.

## Отъ редакціи.

Оставшееся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича*: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири» (составляющее *собственность редакціи*, какъ издателя)-*продается*: вмѣсто 1 р., по 75 к. за экземпляръ съ пересылкой и за 60 к. безъ пересылки. Книгопродавцамъ, выписывающимъ разомъ нѣсколько экземпляровъ, дѣлается уступка, по особому письменному соглашенію. *Адресъ*: Кишиневъ, редакція «Кишинев. Еп. Вѣдомостей».

## V.

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рождественскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемые Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.



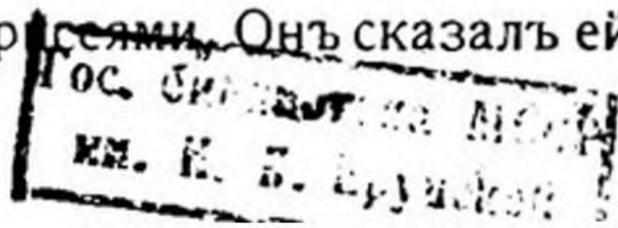


## Исповѣдь.

Въ первенствующей Церкви таинство покаянія было величайшимъ средствомъ общественнаго воспитанія, обновленія духа.

О. Симеонъ, о которомъ мы сейчасъ будемъ говорить, зналъ это и думалъ, что, совершая должнымъ образомъ исповѣдь, можно поднять дѣло народной нравственности, вызвать въ человѣкѣ цѣлый жизненный переворотъ, измѣненіе во всемъ пониманіи жизни. Человѣкъ, испытывающій душевную тяготу, идетъ къ священнику и открываетъ ему свое сердце, а священникъ вводитъ его своею пастырскою любовью въ глубины евангельскаго раскаянія и, пользуясь его благодатною настроенностью, ведетъ его ко Христу. Но прихожане о. Симеона не привыкли каяться во всѣ дни, а только во время постовъ и особенно во дни св. Четырдесятницы. Послѣ многихъ и настойчивыхъ наставленій о. Симеону удается убѣдить своихъ пасомыхъ приступать къ причащенію во дни Великаго поста не только въ субботу и воскресенья, но еще и за преждеосвященной литургіей по средамъ и пятницамъ, и такимъ образомъ у него было достаточно времени, чтобы прослушать кающуюся душу и хотя десять минутъ удѣлить бесѣдѣ съ этою душою.

Обыкновенно послѣ молитвы предъ исповѣдью онъ обращается къ кающимся примѣрно съ такимъ наставленіемъ: «Православные! вы пришли сюда исповѣдать свои грѣхи и получить прощеніе ихъ. Но прощеніе даруется только тогда, когда кающійся рѣшилъ совершенно оставить грѣховную жизнь. Это видно изъ самыхъ словъ Спасителя. Простивъ блудницѣ, приведенной на судъ къ Нему фарисеями, Онъ сказалъ ей: «иди, и отселѣ къ



тому не согрѣшай». То же самое заповѣдалъ Господь исцѣленному Имъ въ притворахъ Виѣзды, подъ угрозою большихъ бѣдствій за нарушение заповѣданнаго: «вотъ, ты выздоровѣлъ», сказалъ Онъ,— «не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже». Такъ понимали и исполняли слова Богочеловѣка преподобные отцы и насъ такъ научили.

Авва Пименъ на вопросъ: «что значитъ покаяніе въ грѣхѣ?» отвѣчалъ: «оно состоитъ въ томъ, чтобы раскаяться въ грѣхѣ и не повторять его». А св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: «если *одинъ обычай* влечетъ тебя къ Врачу (Богу), то не получишь здравія».

Ты долженъ сказать *себѣ* и священнику: больше не буду грѣшить, тогда тебѣ отпустится грѣхъ. Потомъ о. Симеонъ перечисляетъ грѣхи противъ той или другой заповѣди Божіей и продолжаетъ; «кто изъ васъ грѣшенъ въ этомъ грѣхѣ, кайся предъ Богомъ, скорби, плачь о своемъ грѣхѣ: ты оскорбилъ Господа Бога». И чѣмъ важнѣе грѣхъ, тѣмъ сильнѣе онъ настаиваетъ, чтобы впавшій въ такой грѣхъ принесъ глубокое раскаяніе въ немъ, да впередъ всячески избѣгалъ бы его. Наставленіе окончено; каждый подходитъ къ своему духовному отцу порознь и сказываетъ ему, какой грѣхъ тяжелымъ камнемъ лежитъ у него на душѣ. Нѣкоторыхъ батюшка исповѣдуетъ по-дольше. Молитву же разрѣшительную прочитываетъ для всѣхъ одну, и предъ тѣмъ опять преподаетъ имъ наставленіе, какое находитъ нужнымъ по нравственному состоянію нѣкоторыхъ. О. Симеонъ не могъ кающагося въ тяжкомъ грѣхѣ отпустить отъ себя скоро, такъ какъ грѣховное состояніе послѣдняго требовало наставленія, исправленія и указанія, что ему дѣлать со своимъ состояніемъ; грѣхъ въ такомъ случаѣ не научить, не утѣшить, не утѣшить, не утѣшить нуждающагося въ томъ или другомъ исповѣдника.

Но вотъ затрудненіе, которое о. Симеонъ встрѣчаетъ при исповѣди. Бываетъ, что исповѣдникъ объявляетъ ему, что онъ не грѣшенъ; не много такихъ исповѣдниковъ, но все-таки встрѣчаются. Случается: подходитъ такой исповѣдникъ къ батюшкѣ и сообщаетъ, что онъ ни въ чемъ не грѣшенъ.

— «Неужели вы ни въ чемъ не грѣшны?»—спрашиваетъ о. Симеонъ.

— «Ни въ чемъ»,—отвѣчаетъ исповѣдникъ.

— «Зачѣмъ же вы пришли на исповѣдь?»

— «Какъ зачѣмъ? такъ ужъ заведено».

Сердечно сожалѣетъ нашъ батюшка такого исповѣдника; значитъ, онъ приходитъ на исповѣдь только по заведенному порядку и вовсе не кается въ своихъ грѣхахъ, которыхъ, по его мнѣнію, у него совершенно нѣтъ. Трудно такому разъяснить, что нѣтъ на свѣтѣ человѣка безгрѣшнаго, и что у него тоже найдется какой-нибудь грѣхъ.

«Неужели вы когда-нибудь и не подумали чего-нибудь грѣховнаго?» спрашивалъ о. Симеонъ.

«Зачѣмъ думать грѣховное?» въ свою очередь спрашиваетъ исповѣдникъ.—Какъ въ данномъ случаѣ поступить? Обращается нашъ пастырь къ частнѣйшимъ примѣрамъ изъ обычной жизни исповѣдника. И только послѣ указанія на нѣкоторые случаи изъ его жизни убѣждается, что онъ въ томъ и въ другомъ виноватъ и согрѣшилъ: неусердно иногда молился Богу, рѣдко приходилъ въ церковь, въ церкви думалъ о домашнемъ; на своего богатаго сосѣда нерѣдко сердился

— Никогда не думайте, наставляетъ о. Симеонъ, что вы безгрѣшный человѣкъ. По ученію Спасителя, одинъ фарисей пришелъ въ церковь и началъ хвалиться предъ Богомъ, что онъ не грѣшенъ, какъ другіе люди. И что же? Господь осудилъ его за его нераскаянность въ грѣхахъ. Былъ въ это время въ церкви и грѣшный мытарь, который болѣлъ душою о своихъ согрѣшеніяхъ предъ Богомъ, не смѣлъ и глазъ поднять на небо, билъ себя въ грудь и говорилъ: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному». И этотъ сердечно раскаявшійся мытарь получилъ отъ Господа Бога, всевѣдущаго Творца, особую милость и былъ прощенъ.

Нѣкоторые изъ исповѣдниковъ вдаются въ другую крайность и ставятъ о. Симеона въ новое затрудненіе. На общій вопросъ—Чѣмъ вы согрѣшили предъ Господомъ Богомъ? одинъ исповѣдникъ отвѣтилъ: «всѣмъ я согрѣшилъ, батюшка».

— Да чѣмъ именно? Грѣхъ грѣху рознь; при томъ иной грѣхъ чаще мы повторяемъ и чрезъ это самое увеличиваемъ свою вину предъ Богомъ. Иной грѣхъ важный особенно тяготитъ нашу душу. Такъ скажите: какіе же вы знаете свои грѣхи?

— Да всякія у меня беззаконія; во всемъ я согрѣшилъ, простите меня грѣшнаго.

— Чтобы простить ваши грѣхи или не простить, мнѣ нужно знать ихъ. Едва ли я могу простить, когда вы объявляете мнѣ, что вы во всемъ грѣшны. А я думаю, что вы не во всемъ грѣшны, развѣ вы убили кого-либо изъ ближнихъ?

— Сохрани меня Господи; нѣтъ; я никого не убилъ.

— Вотъ, видите, не всѣмъ же вы грѣшны. Поэтому скажите, чѣмъ именно согрѣшили вы предъ всевѣдущимъ Богомъ?

Послѣ такого объясненія и при помощи новыхъ и уже частнѣйшихъ вопросовъ кающійся высказываетъ отцу духовному свои грѣхи.

Особенно трудно и тяжело для о. Симеона исповѣдывать лицъ, привыкшихъ повелѣвать, а не покоряться со смиреніемъ, особенно простому священнику. Таковъ былъ у него одинъ духовный сынъ. Когда онъ подошелъ къ аналою, о. Симеонъ предлагаетъ ему обычный вопросъ.

— Грѣшенъ, произноситъ исповѣдникъ.

— Чѣмъ же именно?

— Да развѣ можно упомнить всѣ свои грѣхи?

— Христіанину нужно помнить свои грѣхи, которыми онъ оскорбляетъ милосерднаго Спасителя, особено нужно припомнить ихъ предъ исповѣдью, чтобы искренно раскаяться въ нихъ.

— Каюсь.

— Въ чемъ же вы каетесь?

— Въ грѣхахъ.

— Въ какихъ же именно?

— Да развѣ Богъ не знаетъ моихъ грѣховъ?

— Вѣрно. Всевѣдущій Богъ знаетъ всѣ наши согрѣшенія. А мы, служители Его, не можемъ проникать въ душу кающагося и не можемъ знать его грѣховъ. А такъ какъ самъ Спаситель далъ намъ власть, кому грѣхи прощать, кому нѣтъ, то мнѣ, какъ пастырю Церкви, нужно знать, какіе у кающихся грѣхи, чтобы однихъ изъ нихъ именемъ Божиимъ разрѣшать отъ грѣховъ и удоставать приобщенія св. Таинъ, на другихъ оставлять грѣхи, какъ особенно тяжкіе и Богу противные.

— А вы думаете, что у меня грѣхи тяжкіе?

— Я этого не думаю, а прошу васъ самихъ предъ Самимъ

Христомъ Спасителемъ, здѣсь невидимо стоящимъ, исповѣдать свои грѣхи, какіе только вы знаете и помните. Въ противномъ случаѣ исповѣдь не можетъ быть совершена, а безъ исповѣдника никто изъ взрослыхъ не можетъ быть удостоенъ пріобщенія св. Таинъ, по установленію православной Церкви. И только послѣ такого рѣшительнаго заявленія исповѣдникъ рѣшился высказать свои грѣхи и на вопросы отвѣчать сдержаннѣе и спокойнѣе. И батюшка съ миромъ отпустилъ его.

Да, о. Симеонъ сознавалъ всю трудность и въ то же время важность исповѣди. Сколько душъ проснулось въ минуты исповѣди! Священникъ многое можетъ сдѣлать черезъ исповѣдь, чтобы вернуть нѣкоторыхъ къ церкви, заставить ихъ, по крайней мѣрѣ, заглянуть за ея порогъ, какъ пишетъ Гоголь.

Вотъ приходитъ къ о. Симеону молодой человѣкъ, который подъ различными вліяніями потерялъ уже вѣру, приходитъ по внѣшнему побѣжденію. Его прямая душа стыдится, что вступаетъ въ компромиссъ со своею совѣстью, идетъ лгать священнику. Но достаточно со стороны послѣдняго одного ласковаго, глубоко-сострадательнаго взгляда, да нѣсколькихъ добрыхъ словъ, чтобы всѣ сомнѣнія оставили исповѣдника. Послѣ исповѣди онъ счастливъ, вѣрующій и надѣющійся. А что было бы, если бы о. Симеонъ не сумѣлъ вселить потерянную вѣру въ эту душу? Вступивъ въ самостоятельную жизнь, такой человѣкъ наврядъ-ли подошелъ бы къ священнику на исповѣдь...

Но вотъ вопросъ: много-ли такихъ отцовъ Симеоновъ, которые сознаютъ серьезность минутъ исповѣди и отдаютъ имъ всего себя? Если бы было много, то не раздавались бы жалобы и очень частыя, что исповѣдь не сняла грѣха. «На духу каялся, сказать-то сказалъ, но не полегчало; ничего батюшка мнѣ не отвѣтилъ, и гдѣ ему: нѣсколько сотъ пришло, безъ меня измучился». Отзывъ объ исповѣди не особенно лестный, но вотъ прямо кощунственный: «Былъ на духу. Но что толку? Что бы ни сказалъ, священникъ только накрываетъ голову, чтобы скорѣе отчитать разрѣшеніе». Никто не можетъ сказать, что такіе случаи очень рѣдки. Какъ-то всѣ привыкли къ такому явленію и не хотятъ замѣчать дурныхъ послѣдствій его.

С. А. Арвентьевъ.



## Страничка изъ жизни Кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеній съ 1855 по 1868 годъ.

(Окончаніе \*).

При такой ничтожной суммѣ денегъ, отпускавшейся на содержаніе учениковъ семинаріи и училища, семинарское правленіе вынуждено было принимать еще и сверхъ положенной по штату нормы учениковъ какъ на полнокоштное, такъ и на полукоштное содержаніе, въ виду круглаго сиротства и крайней бѣдности многихъ изъ нихъ. Такъ, въ 1856 году штатной суммы отпускалось на 50 полнокоштныхъ учениковъ семинаріи, на 75 полнокоштныхъ и 75 полукоштныхъ учениковъ училища. Между тѣмъ въ этомъ году въ семинаріи состояло 46 полнокоштныхъ и 22 полукоштныхъ учениковъ, а въ училищѣ — 95 полнокоштныхъ и 206 полукоштныхъ учениковъ. «При существовавшей тогда дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности», по словамъ семинарскаго правленія, «суммы, отпускавшейся на содержаніе пансіонеровъ, могло быть достаточно только на 30 полнокоштныхъ и 30 полукоштныхъ учениковъ».

Результаты этого были самые печальные. Ученики голодали; пища ихъ была скудная и малопитательная, давалась она два раза въ день, на обѣдъ два блюда и на ужинъ одно блюдо; о чаѣ они не помышляли; только въ семинарской больницѣ давали больнымъ чай изъ липоваго настоя; баловали послѣднихъ и бѣлымъ хлѣбомъ; остальные же ученики лишь изрѣдка, въ великіе праздники, получали бѣлый хлѣбъ, и то зачастую, — благодаря мѣстнымъ благотворителямъ, которые въ праздники присылали ученикамъ бѣлый хлѣбъ. Ржаной хлѣбъ былъ невкусный и очень часто невыпеченный. Ученики не могли пользоваться имъ. Они ѣли обыкновенно корку, а невыпеченную мякоть оставляли, или же лѣпили изъ нея нѣчто въ родѣ крышекъ и употребляли ихъ зимою въ спальныхъ комнатахъ, вмѣсто отсутствовавшихъ печныхъ вьюшекъ. Впрочемъ, во время крымской кампаніи ученикамъ отказывали даже и въ такомъ хлѣбѣ, а кормили ихъ мамалыгой, которая заготовлялась сразу на нѣсколько дней и выдавалась порціями уже въ твердомъ видѣ.

\*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 9 за 1911 г.

Но ученики семинаріи въ пищевомъ отношеніи пользовались привилегіей. Обѣдъ и ужинъ давался сначала имъ, а потомъ уже ученикамъ училища, по причинѣ малопомѣстительности семинарской столовой. Были между казеннокоштными семинаристами и счастливыя. Это тѣ, которые имѣли уроки за столъ или за плату отъ 1-го до 3-хъ рублей въ мѣсяцъ, или же—состоя въ архіерейскомъ хорѣ, пользовались столомъ при митрополіи и получали денежное вознагражденіе, а равно и тѣ, которые занимали при семинаріи должности комиссара, фельдшера или смотрителя при семинарской больницѣ, письмоводителя въ семинарской и архіерейской канцеляріяхъ. Они, какъ привилегированныя лица, могли не ходить въ общую столовую и пользоваться лучшимъ столомъ.

Нѣкоторые изъ учениковъ богословскаго класса имѣли невѣсть и, въ качествѣ жениховъ, на свое содержаніе получали субсидіи отъ будущихъ своихъ тестей; а за нѣкоторыми учениками зачислялись и священническія мѣста, такъ что они получали нѣкоторую часть денегъ съ будущихъ своихъ приходовъ. Все это давало возможность и казеннокоштнымъ семинаристамъ, въ особенности, старшаго класса, жить въ довольствѣ относительно пищи и одежды, а нѣкоторые изъ нихъ могли даже позволять себѣ щегольство, носить николаевскія шинели и цилиндры.

Не то выпадало на долю казеннокоштныхъ учениковъ училища. Они являлись въ семинарскую столовую послѣ того, какъ оканчивали обѣдъ или ужинъ ученики семинаріи, являлись въ двѣ и въ три очереди. Если скуденъ былъ столъ для семинаристовъ, то каковъ онъ былъ для учениковъ училища? Ученики училища до того голодали, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ являлась куриная слѣпота. Обойдены они были въ сравненіи съ семинаристами и въ другихъ отношеніяхъ. Ревизовавшій семинарію и училище въ 1833 году профессоръ Кіевской духовной академіи, протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Скворцовъ, указалъ на тѣсноту семинарскихъ и училищныхъ помѣщеній, на то, что нѣкоторые ученики не имѣли одѣялъ, перемѣны постельнаго бѣлья, имѣли по одной только подушкѣ; теперь же, спустя двадцать лѣтъ съ лишнимъ (въ 1855 г.), ученики училища терпѣли въ этомъ отношеніи еще большія лишенія. Для многихъ учениковъ

не только не было никаких постельных принадлежностей, но даже и кроватей. Поэтому на одной кровати помещались по два, по три ученика <sup>1)</sup>. Одежда верхняя у них была самая убогая. Лѣтомъ они ходили въ халатахъ или сюртукахъ и брюкахъ изъ нанки, а зимой въ суконныхъ сюртукахъ, въ нанковыхъ брюкахъ и въ «чуйкахъ» изъ толстаго чернаго или сѣраго сукна, представлявшихъ собою длинные халаты точь въ точь такіе, какіе теперь носятъ арестанты, только безъ бубноваго туза. Само семинарское начальство находило, что ученикамъ въ такой одеждѣ «неприлично» было показываться на улицѣ, что случилось съ ними, когда они должны были переходить изъ архіерейской усадьбы, гдѣ помещалось ихъ не менѣе 30 человекъ, въ семинарскій дворъ, въ которомъ находились классы и столовая <sup>2)</sup>. Нѣкоторые изъ нихъ лѣтомъ переходили, а зимой перебѣгали это пространство босикомъ, не имѣя обуви <sup>3)</sup>.

Терпѣли ученики голодъ, терпѣли они и холодъ. Спальня комнаты зимой отапливались, а классныя оставались безъ отопленія какъ въ училищномъ, такъ и въ семинарскомъ помещеніяхъ, хотя печи и стояли, правда—безъ вьюшекъ и дверецъ <sup>4)</sup>. Ученики обогрѣвались на перемѣнахъ между уроками, кто какъ могъ: прыгали, бѣгали по классамъ, упражнялись въ борьбѣ, доходившей иногда до потасовокъ, передвигали классные столы и скамьи съ мѣста на мѣсто и т. п. Среди учениковъ училища практиковался особый способъ обогрѣванія окоченѣвшихъ отъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, дѣло № 73 за 1856 г.

<sup>2)</sup> Въ томъ же дѣлѣ.

<sup>3)</sup> Ученики болѣе ранняго времени не подвергались такимъ лишеніямъ. Такъ, въ 1826 году ученикамъ выдавались картузы, косынки, шейные платки, достаточно обуви, *овчинные тулупы* (сем. арх., дѣло № 60 за 1828 г., л. 16—21). Въ 1821 г. ученикамъ выдавалось *ежегодно*: 3 сорочки, 3 исподнихъ, 2 платка, 2 пары новыхъ сапогъ и пара головокъ, 2 пары зимнихъ носковъ, демикатонный жилетъ,—на два года—халатъ изъ пестры, сюртукъ суконный темно-зеленаго цвѣта, подбитый крашанинымъ полотномъ, шинель такого же сукна, подбитая крашаниной, овчинная шуба, покрытая такимъ же сукномъ, суконный картузь (сем. арх., дѣло № 27 за 1821 г.).

<sup>4)</sup> Въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, на урокахъ профессора гражд. исторіи, священника Евграфа Петр. Понятовскаго, въ сильные морозы, ученики, по его приказанію, надѣвали шапки. Самъ онъ закутывался въ свою лисью шубу и надѣвалъ пушистую мѣховую шапку.

холода рукъ. «Бурсаки» въ промежуткахъ между уроками отправлялись на семинарскую кухню, согрѣвали на огнѣ куски кирпича, приносили потомъ ихъ въ классъ и предлагали желающимъ подержать минуту—двѣ горячій кирпичъ въ рукахъ, за плату пуговицами, количествомъ и качествомъ которыхъ опредѣлялась продолжительность времени эксплуатаціи этого источника тепла. Кирпичи переходили изъ рукъ въ руки до тѣхъ поръ, пока не остывали, а потомъ возвращались владѣльцамъ ихъ. Можно предугадать, какую болѣзнь должны были пріобрѣтать пользовавшіеся такимъ способомъ согрѣванія рукъ, при той нечистоплотности, на какую были обречены «бурсаки». Чесотка не выводилась изъ среды учениковъ училища и зачастую принимала эпидемическій характеръ. Въ такихъ случаяхъ больныхъ отправляли въ дома родителей или родственниковъ, а круглыхъ сиротъ помѣщали въ семинарской банѣ, которая для нихъ только и существовала, гдѣ сами себя они лѣчили, смазываясь дегтемъ и обсушиваясь лѣтомъ на воздухъ подъ стѣнами бани, какъ прокаженные, какой эпитетъ обыкновенно имъ и усвоился учениками. Сколькихъ учениковъ училища этотъ бичъ лишилъ возможности получить образованіе!

Говоря о средствахъ содержанія учащихъ въ семинаріи и училищѣ и о результатѣ его, мы не можемъ не коснуться содержанія педагогическаго персонала за рассматриваемое нами время (50-ые годы XIX ст.). Ректору семинаріи полагалось жалованья въ годъ 257 р. 40 к., ему же по должности профессора—257 р. 40 к., всего 514 р. 80 к. серебромъ; инспектору—128 р. 70 к., ему же по должности профессора 257 р. 40 к., всего 386 р. 10 к., при казенной квартирѣ тому и другому. Если ректоръ и инспекторъ состояли въ монашескомъ санѣ, то они назначались въ то же время и настоятелями монастырей: ректоръ Курковскаго, а инспекторъ Добрушскаго (одно время настоятелемъ Курковскаго монастыря былъ инспекторъ). Какъ настоятели монастырей, они пользовались извѣстною частію монастырскихъ доходовъ, экипажемъ, прислугой, получали оттуда и продукты для стола. Преподаватели, или какъ тогда ихъ титуловали, профессора семинаріи (впрочемъ, этотъ титулъ усвоился только тѣмъ преподавателямъ, которые имѣли ученую степень магистра), получали по 257 руб. 40 коп. въ годъ, въ мѣсяцъ по

21 р. 45 коп.; столько же получалъ и преподаватель молдавскаго языка; семинарскій врачъ получалъ 143 руб. въ годъ и за преподаваніе медицины—143 р. Къ учительскому скудному жалованью служило подспорьемъ вознагражденіе по другимъ должностямъ, которыя несли нѣкоторые изъ преподавателей, а именно: должность эконома семинаріи съ жалованьемъ въ 128 р. 70 к., секретаря правленія семинаріи съ жалованьемъ въ 85 р. 80 к. въ годъ, бібліотекаря съ жалованьемъ въ 71 р. 50 к. въ годъ. За преподаваніе французскаго, нѣмецкаго и еврейскаго языковъ получали по 85 р. 80 к. въ годъ. Такимъ образомъ были счастливы, которые получали отъ 328 р. 90 к. до 386 р. 10 к. въ годъ. Но ихъ было не болѣе 6 человѣкъ, такъ какъ побочныхъ должностей при семинаріи было только шесть; и онѣ поручались преподавателямъ, уже прослужившимъ нѣсколько лѣтъ. Что же касается остальныхъ преподавателей, то они должны были довольствоваться 257 р. 40 к. жалованья въ годъ. Впрочемъ, и на долю ихъ выпадали добавочныя крохи. Нѣкоторые изъ нихъ исполняли обязанности помощниковъ инспектора, и за это пользовались помѣщеніемъ при семинаріи, занимая по одной комнатѣ. Обойденнымъ и въ этомъ, правленіе семинаріи испрашивало квартирное единовременное пособіе въ размѣрѣ 70 рублей. Наконецъ, начальствующіе и учащіе въ семинаріи, по утвержденіи въ ученой степени, получали, такъ называемые, классныя оклады,—магистры богословія по 100 р., а кандидаты по 70 р. въ годъ. Составляя плюсъ къ высшей нормѣ профессорскаго жалованья, съ побочными должностями, оклады эти увеличивали ежегодный бюджетъ профессора-магистра до 486 р. 10 к., а преподавателя-кандидата до 400 р. 40 к.

Оклады жалованья педагогическаго персонала въ духовныхъ, уѣздномъ и приходскомъ, училищахъ были ничтожны. Правда, здѣсь учителя были съ семинарскимъ только образованіемъ, кромѣ смотрителя, а иногда и инспектора училища, которыми опредѣлялись окончившіе курсъ духовной академіи; но жалованье и этихъ послѣднихъ было нищенское. Такъ, смотритель училища получалъ 144 р. въ годъ или 12 р. въ мѣсяць; если онъ занималъ при этомъ и уроки, то за нихъ получалъ еще 12 р. 51 коп. въ мѣсяць, а въ годъ 150 р. 15., инспекторъ училища—4 р. 76 коп. въ мѣсяць и по должности учителя—12 р. 51 коп. По-

лучали они и классные оклады по ученой степени. Учителя училища уѣзднаго получали по 10 р. 72 к. въ мѣсяцъ, въ годъ 128 р. 70 к. Въ приходскомъ училищѣ полагалось двумъ учителямъ высшаго отдѣленія по 7 р. 15 коп. въ мѣсяцъ каждому, а учителю низшаго отдѣленія—5 р. 95 коп. <sup>1)</sup>

Необезпеченность служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вынуждала многихъ изъ нихъ оставлять эту службу и переходить или въ епархіальное вѣдомство на священническія мѣста, какъ поступали преимущественно учителя духовнаго училища, или же переходить на службу въ другія вѣдомства: народнаго просвѣщенія, юстиціи, финансовъ. Изъ преподавателей семинаріи, которые посвятили ей всю свою служебную жизнь съ академической скамьи и, можно сказать, до гробовой доски, мы знали только трехъ ветерановъ, магистровъ Кіевской духовной академіи; это были: Александръ Епифановичъ *Силинъ* (†1872 г.), напоминавшій намъ своею фізіономіей портретъ поэта Вас. Анд. Жуковскаго, профессоръ словесности съ 1837 года, серьезный, всегда сосредоточенный и съ любовію относившійся къ своему дѣлу, свидѣтель дѣлъ второго бессарабскаго архипастыря, архіепископа Димитрія, составившій очеркъ его дѣятельности, Петръ Васильевичъ *Марковъ* (†1878 г.), профессоръ весьма даровитый, живой, энергичный, разновременно преподававшій съ 1843 года почти всѣ науки семинарскаго курса, и, наконецъ, Евгений Александровичъ *Сахаровъ* (†1902 г.), профессоръ священнаго писанія съ 1841 года, а потомъ физико-математическихъ наукъ, деликатный, ровный, спокойный, скромный, аккуратный, исполнительный и кропотливый труженикъ. Этотъ послѣдній былъ феноменъ по продолжительности службы въ семинаріи. Замѣчательно, что онъ не оставилъ семинаріи даже и тогда, когда получилъ право на двойную пенсію въ 1300 рублей по позднѣйшему уже положенію, какъ прослужившій 50 лѣтъ. Онъ около трехъ лѣтъ служилъ еще сверхъ пятидесяти, не получая пенсіи, какъ состоящій на службѣ, и довольствуясь жалованьемъ за 12—14 уроковъ въ 900—1050 рублей, тогда какъ, вышедши въ отставку, онъ получалъ бы 1300 рублей пенсіи <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Сем. арх., дѣло № 22 за 1856 г.

<sup>2)</sup> Былъ еще одинъ ветеранъ въ семинаріи, но штатная служба его была въ Кишиневской гимназіи. Это—Николай Юрьичъ Артыновъ (изъ нѣ-

Вотъ тѣ внѣшнія условія, въ какія поставлены были семинарія и училище въ 50-хъ годахъ XIX столѣтія. Всѣ они могли только неблагопріятно вліять на учебно-воспитательное дѣло.

Но, несмотря на все это, старая семинарія вырабатывала людей трудоспособныхъ, закаляла ихъ для мужественнаго перенесенія житейскихъ невзгодъ, давала убѣжденныхъ и ревностныхъ служителей Церкви, честныхъ и благородныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ церковной, гражданской и общественной дѣятельности. Мы приведемъ здѣсь имена окончившихъ высшія учебныя заведенія и заявившихъ себя дѣятельностію въ разсматриваемое нами время. Это были: іеромонахъ *Варлаамъ* (въ мірѣ Василій Чернявскій), магистръ богословія (оконч. Петерб. академію въ 1855 году), прослужившій въ Кишиневской семинаріи около 17 лѣтъ, сначала въ должности инспектора а потомъ ректора; скончался въ санѣ минскаго епископа въ 1889 г.; Григорій Ивановичъ *Галинъ*, магистръ богословія Кіев. академіи (вып.

жинскихъ грековъ), окончившій курсъ въ гимназіи высшихъ наукъ въ г. Нѣжинѣ (впослѣдствіи лицей кн. Безбородко) въ 1825 г. Въ то время учился тамъ и Н. В. Гоголь. Вспоминая о немъ, Николай Юрьевичъ говорилъ: «Удивляюсь, какъ выработалась изъ него такая крупная литературная величина; когда онъ былъ въ гимназіи, нельзя было ожидать отъ него ничего подобнаго».—Въ гимназіи Кишиневской Н. Ю. преподавалъ греческій языкъ съ 1835 г., а затѣмъ б. инспекторомъ тамъ съ 1848 по 1853 г.; съ 1844 года онъ преподавалъ новогреческій языкъ въ семинаріи; а въ 1853 году, оставивъ службу въ гимназіи, поступилъ на штатную службу при семинаріи по кафедрѣ древне и ново-греческаго языка. Обучалъ онъ насъ разговорному греческому языку. Классическіе языки занимали въ семинаріи въ то время весьма невидное мѣсто. И уроки греч. языка проходили въ бесѣдахъ учениковъ между собою. Попытки Н—я Ю—ча водворить въ классѣ тишину и порядокъ не имѣли успѣха и не только въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, но и въ высшемъ. Въ началѣ 70 годовъ Н—й Ю—чъ оставилъ семинарію, а въ 1875 г. скончался.—Изъ преподавателей семинаріи разсматриваемаго нами періода болѣе продолжительное время (свыше 20 лѣтъ) служилъ магистръ богословія Евграфъ Петровичъ Понятовскій, преподававшій въ низшемъ отдѣленіи гражданскую исторію съ 1850 года,—знатокъ своего предмета, серьезный преподаватель. Скончался онъ въ санѣ протоіерея кафедр. собора въ 1881 году.—Ректоромъ семинаріи въ 50 годахъ былъ архимандритъ Митрофанъ (Вицинскій) (съ 1851 до 1861 г.). Ученики училища смотрѣли на него, какъ на своего защитника отъ жестокости учителей. Онъ имѣлъ обыкновеніе прогуливаться въ свободное для него время въ семинарскомъ саду. Если онъ, проходя мимо классовъ училища, слышалъ, что тамъ сѣкутъ ученика,—за-

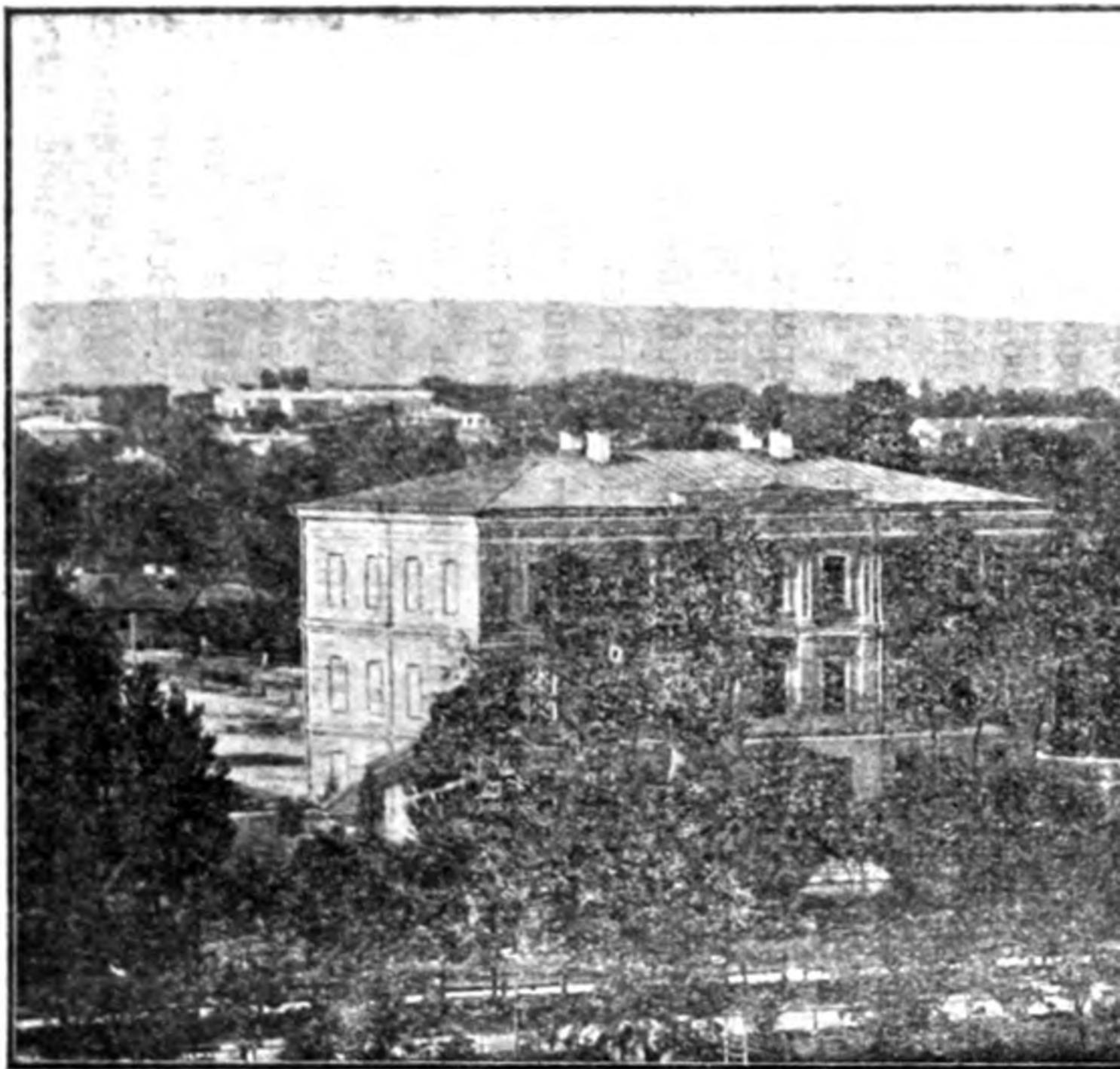
1851 г.), занимавшій въ мѣстной семинаріи должность инспектора семинаріи около 16 лѣтъ; скончался въ санѣ минскаго кафедральнаго протоіерея въ 1893 году; кандидатъ богословія (кіев. ак.) *Феодоръ Ив. Балтага* (вып. 1847 г.), преподававшій въ семинаріи молдавскій языкъ; скончался въ санѣ кишиневскаго кафедральнаго протоіерея; кандидатъ богословія (кіевск. ак.) † *Емельянъ Авксентіевичъ Гепецкій* (вып. 1849 г.), кандидатъ богословія (кіев. акад.) † *Георгій Романовичъ Табучъ* (вып. 1853 г.) (свѣдѣнія о нихъ сообщены выше); кандидатъ богословія (кіев. акад.) † *Василій Ив. Чумачевскій* (вып. 1857 г.), прославившійся въ Кіевѣ а потомъ въ Петербургѣ и въ Прагѣ своимъ чуднымъ голосомъ (теноръ); въ Петербургѣ онъ занималъ должность (въ 1893 г.) старшаго ревизора государственнаго контроля, состоя въ чинѣ дѣйствит. стат. совѣтника; кандидатъ богосл. (кіев. акад.) † *Василій Заушкевичъ* (вып. 1863 г.), преподававшій въ мѣстной семинаріи словесность; магистръ богословія (кіев. акад.) † *Петръ Паховскій*, преподававшій гражданскую исторію въ мѣстной семинаріи, скончав-

ходилъ въ училищное зданіе, подходилъ къ классу, изъ котораго раздавался крикъ ученика, отворялъ дверь и говорилъ: «это что—такое»? затѣмъ закрывалъ дверь и уходилъ; но этого достаточно было для учителя, чтобы умѣрить свой гнѣвъ и прекратить сѣкуцію. Скончался онъ въ санѣ донскаго и новочеркаскаго архіепископа въ 1887 году.—Инспекторомъ семинаріи былъ игуменъ Іеронимъ Гепнеръ (съ 1856 до 1859 г. г.), изъ лютеранъ. Мы его знали, когда были въ училищѣ, гдѣ онъ присутствовалъ на экзаменахъ, и чрезвычайно боялись его, такъ какъ онъ на экзаменахъ казался придирчивымъ, требовалъ отъ насъ поясненія сказаннаго изъ учебника и курьезныя наши разъясненія записывалъ своимъ чрезвычайно мелкимъ и крайне неразборчивымъ почеркомъ. Самый внѣшній видъ его запугивалъ насъ: онъ былъ тучень весьма, глаза—прищуринные, взглядъ насмѣшливый, рѣчь—гнусливая. Говорили о немъ, что онъ даже семинаристовъ подвергалъ тѣлесному наказанію, хотя келейно. Оставивъ инспекторскую службу, онъ преемственно занималъ настоятельскія мѣста въ разныхъ монастыряхъ; скончался въ 1876 г. въ монастырѣ, въ г. Оренбургѣ. Преемниками этихъ двухъ начальниковъ семинаріи были: ректоръ архимандритъ Варлаамъ (Чернявскій) (съ 1861 до 1875 г. г., до этого времени, съ 1859 г. онъ б. инспекторомъ мѣстной семинаріи, послѣ о. Іеронима) и инспекторъ священникъ, потомъ протоіерей, Григорій Ивановичъ Галинъ (съ 1862 до 1878 г. г.); оба они мѣстные уроженцы. О ректорѣ Варлаамѣ мы сохранили память, какъ о начальникѣ добромъ, корректномъ и всегда ровномъ и спокойномъ. Инспекторъ о. Григорій Ивановичъ былъ серьезный преподаватель (преподавалъ въ среднемъ отдѣленіи логику, психологію и патристику) и строгій инспекторъ.

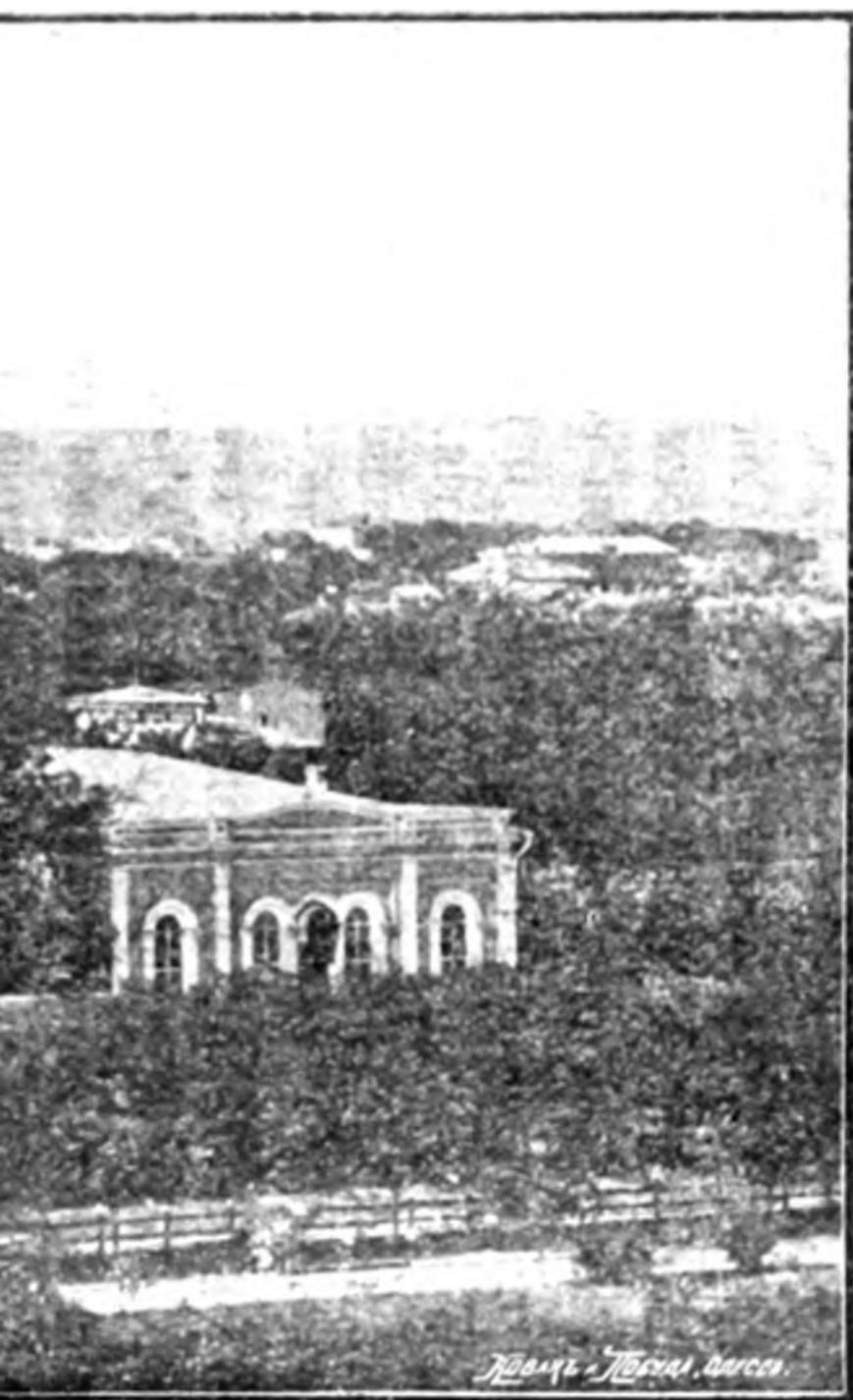
шійся въ должности директора аккерманской гимназіи; кандидатъ богословія (кіев. ак.) † *Иванъ Команицкій* (вып. 1867 г.)—смотритель единецкаго училища, скончавшійся въ должности нотариуса въ Кишиневѣ; студентъ кіев. академіи (вып. 1867 г.) *Георгій Фолте*, бывшій помощникъ инспектора мѣстной семинаріи, а потомъ принявшійся священный санъ въ Екатеринославской епархіи; кандидатъ богословія (кіев. акад.) *Іосифъ Пархомовичъ* (вып. 1871 г.), прослужившій въ мѣстной семинаріи около 36 лѣтъ; кандидатъ богословія (кіев. акад.) † іеромонахъ *Анатолій Тихай* (вып. 1871 г.), бывшій японскій миссіонеръ, потомъ архимандритъ и настоятель церкви при Россійской Императорской миссіи въ Японіи; кстати замѣтитъ, что и братъ его, † *Яковъ Тихай*, по окончаніи семинаріи въ 1869 году, также служилъ въ Японіи, въ должности псаломщика при посольской церкви; кандидатъ богословія (кіев. ак.) † *Макарій Епури* (вып. 1872 г.), бывшій смотритель кишиневскаго училища. Изъ окончившихъ высшія свѣтскія учебныя заведенія за рассматриваемое время извѣстны: нынѣ здравствующіе—выдающійся мѣстный земскій дѣятель Митрофанъ Васильевичъ *Пуришкевичъ* (вышелъ изъ средняго отдѣленія семинаріи въ 1857 году, окончилъ курсъ въ Одесскомъ лицее) и бывшій директоръ николаевской гимназіи, д. с. с. Александръ Ивановичъ *Балыкъ*; скончавшійся: Ѳеодосій *Листвичъ*, умеръ въ должности консула въ Варнѣ, учитель мѣстной гимназіи Герасимъ Ивановичъ *Лашковъ*, учитель гимназіи въ западномъ краѣ Иванъ Несторовичъ *Сербовъ*, перешедшій въ гимназію въ Херсонъ, гдѣ и скончался. Не можемъ не упомянуть о воспитанникѣ мѣстной семинаріи, хотя и неучившемся въ высшемъ учебномъ заведеніи, но широко заявившимъ себя своими духовно-музыкальными произведеніями, Григоріи Ѳеодоровичѣ *Львовскомъ*, окончившемъ семинарію въ 1855 году. Біографъ его и рецензентъ его многочисленныхъ церковно-музыкальныхъ произведеній А. Карасевъ (см. «Душ. Чт.» за 1910 г. №№ 2, 3, 9, 10, 11 и 12) говоритъ, что Григорій Ѳеодоровичъ «указалъ истинный путь церковному пѣнію, ... основалъ новую школу религіознаго чувства и соединилъ цѣпь древняго христіанства съ новымъ болѣе широко-музыкальнымъ современнымъ взглядомъ на церковное пѣніе» (кн. 12). Болѣе 35 лѣтъ состоялъ онъ регентомъ хоровъ Александро-Невской лавры

и Исаакіевскаго собора. Скончался онъ въ 90 годахъ. Наконецъ, упомянемъ еще о Григоріи Саввичѣ *Тесельскомъ*, который окончилъ курсъ семинаріи въ 1857 году, былъ діакономъ въ Петербургскомъ казанскомъ соборѣ, а съ 1865 года состоялъ діакономъ при русскомъ посольствѣ въ Парижѣ, съ 1908 года—священникомъ. † въ 1909 г.—Отъ него остались очень интересные мемуары о его сидѣніи въ Парижѣ во время осады и коммуны.

Этимъ мы могли бы и закончить свои воспоминанія. Но мы были бы не правы, если бы не упомянули о молодыхъ дѣятеляхъ въ семинаріи начала 60 годовъ XIX столѣтія.—Въ 1861 году открытъ былъ параллельный классъ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. Потребовались новые преподаватели. Прибыли: Хрисанѣъ Ивановичъ Бочковскій, преподававшій сначала математику, а потомъ литургику и гомилетику; прослуживъ 25 лѣтъ въ семинаріи, онъ вышелъ въ отставку; скончался на должности каѳедральнаго протоіерея въ октябрѣ 1903 года; преподаватель русской словесности Михаилъ Смирновъ, недолго занимавшій эту должность; онъ перешелъ въ родную свою семинарію, смоленскую, гдѣ вскорѣ скончался; вмѣсто него назначенъ Василій Никитичъ Заушкевичъ, мѣстный уроженецъ, скончался онъ 5 августа 1874 года; преподаватель гражданской исторіи и латинскаго языка Александръ Глыбовскій, вскорѣ перешедшій въ западный край на службу по министерству народнаго просвѣщенія; дальнѣйшая судьба его намъ неизвѣстна; преподаватель церковной исторіи Алексѣй Андреевичъ Смирновъ, прослужившій въ семинаріи около шести лѣтъ, а затѣмъ перешедшій на должность законоучителя, съ принятіемъ священнаго сана, въ Николаевскую учительскую семинарію; лишившись зрѣнія, онъ вышелъ въ отставку и проживаетъ нынѣ въ Одессѣ; преподаватель священнаго писанія Андрей Михайловичъ Пархомовичъ, посвятившій всю свою 40-лѣтнюю службу Кишиневской семинаріи и нынѣ продолжающій нести различныя почетныя должности, оставивъ службу при семинаріи въ 1904 году.—Всѣ почти молодые преподаватели, въ особенности же послѣдніе два, пользовались симпатіей учениковъ, цѣнившихъ ихъ за серьезное отношеніе къ своему дѣлу и за ихъ заботливость о развитіи учениковъ. Они внесли новую струю въ семинарскую жизнь. Дружно и любовно шли они рука объ руку съ славными ветеранами семина-



Главное семинарское здание  
въ перестроенномъ видѣ, въ 1868 г.



Семинарская церковь  
съ 1862 г.

ріи, цѣня въ нихъ многолѣтніе труды, уважая ихъ житейскую опытность. И насъ, учениковъ, бодрила эта дружная работа нашихъ наставниковъ.

Молодые преподаватели были предвѣстниками приближавшейся новой эры и для нашей школы. Уже загоралась для нея заря лучшаго будущаго. Въ 1868 году она показала въ своей красѣ. Жизнь семинаріи преобразилась.

Іосифъ Пархомовичъ.

---

## Путевыя впечатлѣнія во время паломничества въ Кіевъ, Саровъ, Дивѣевъ и Троице-Сергіеву Лавру.

(Окончаніе \*).

Источникъ Преподобнаго Серафима—въ часовнѣ: посреди водокачки, отъ большого чана вокругъ идутъ изогнутыя трубы съ цѣпочками и на цѣпочкахъ металлическіе ковши «бадейки» для черпанія воды. Здѣсь же продаются стеклянные флаконы для воды по цѣнѣ отъ 2 коп. до 20 и дороже—до 50 коп. и 1 руб., но это уже стеклянные бочонки. Вблизи купальня о двухъ отдѣленіяхъ: для мужчинъ и женщинъ; по каменнымъ ступенямъ спускъ къ источнику съ проведенными трубами изъ него; вода холодная, почти невыносимая для ногъ, не болѣе 5-о выше нуля, внизу каменная плита, но тѣло скоро привыкаетъ къ ней и она становится очень пріятной, распространяя по тѣлу теплоту. Никакого насморка, ни малѣйшей простуды, напротивъ, полное облегченіе отъ тѣлесныхъ слабостей.—Въ верстѣ отъ источника—«дальняя пустынка» (вѣрнѣе, часовня надъ ней; самая пустынка въ Дивѣевѣ, составляя тамъ алтарь). На половинѣ пути поклонялись и лобызали камень, на которомъ Преп. Серафимъ совершалъ 1000 денно-нощную молитву за родъ христіанскій, а ниже видѣли «ближнюю пустынку», вырытую въ землѣ и очень низкую и тѣсную.—Стѣны «дальней пустынки» украшены иконами мо-

---

<sup>1)</sup> См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 10 текущаго года.

ленія его на камнѣ въ келіи, предъ иконами подсвѣчникъ и у входа свѣчной ящикъ. Съ лѣвой стороны часовни, въ пещерѣ за рѣшеткой и проволокой сохраняется въ углубленіи, образованномъ кирпичами (работа Преп. Серафима), мѣсто для камня. Самый камень ( $\frac{1}{3}$  часть его) въ кускахъ хранится на-верху, въ часовнѣ.

По дорогѣ въ «пустынку» и на «источникъ» поставлены кресты на мѣстѣ келлій подвижниковъ саровскихъ; низы крестовъ оструганы богомольцами и стружки уносятся ими на молитвенную память домой. На крестахъ, стѣнахъ часовенъ и пр. многочисленныя надписи людей разныхъ званій: о здравіи, за упокой, а также выраженія благодарности за все видѣнное, слышанное и полученное въ обители. Въ «дальней пустынкѣ» и на «источникѣ» обозначено на мраморныхъ дощечкахъ, что 18 іюля 1903 года Ихъ Императорскія Величества съ Великими Князьями и Княгинями изволили посѣтить эти мѣста, а на «источникѣ»—изволили откушать воды.

Обращаю вниманіе читателей на пѣніе и другія особенности въ обители.—Пѣніе знаменнаго распѣва и исполняется такъ: мелодію ведетъ второй голосъ, первый голосъ поетъ терціей выше, баритонъ—квартой ниже, а второй басъ, поетъ октавой ниже второго голоса, что=ми-до-соль-ми; такимъ образомъ, пѣніе исполняется на три голоса съ удвоенной терціей еще въ басу, но за то безъ скачковъ баса, что очень оригинально, пріятно и въ высшей степени просто для слуха.

Какъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ (на литургіи), на сугубой ектеніи возносятся моленія о живыхъ, на заупокойной—о умершихъ и въ концѣ ея провозглашается «вѣчная память» и поютъ ее; молитва за Царя совершается при открытыхъ, а заупокойная ектенія—при закрытыхъ царскихъ вратахъ. «Вѣрую»—антифонное; «Отче нашъ»—речитативомъ и съ заключеніемъ. Богослуженіе неспѣшное, выразительное и умиленное.

Въ часовнѣ, устроенной на мѣстѣ могилы Преп. Серафима (сбоку соборной церкви), слушали панихиду, совершаемую іеромонахомъ обители, хотя, по желанію могутъ служить и священники-богомольцы. Спускаясь въ склепъ, вы видите за стекломъ

подлинный гробъ Преподобнаго—дубовая колода, имъ самимъ приготовленная.

На-верху, въ часовнѣ памятникъ, бывшій на его могилѣ, и чугунный памятникъ надъ гробомъ схимонаха Марка (припомните сказанное выше о часовнѣ, что около притвора храма во имя Преп. Серафима). Вотъ гдѣ вы встрѣчаетесь, такъ сказать, лицомъ къ лицу съ замѣчательной тайной и воочию убѣждаетесь въ истинности ученія Христа о воскресеніи мертвыхъ...

Замѣчательны въ обители Саровскія пещеры (за вторыми воротами—на-лѣво) съ винтообразнымъ спускомъ въ нихъ на 9 сажень. Здѣсь находится церковь, гдѣ совершается ежегодно служеніе 28 августа. Все сохраняется въ прежнемъ, натуральномъ видѣ: желѣзныя вериги—шейныя—съ крестомъ и желѣзныя шапки (внизу ободъ, а вверху скрещивающіеся два полукруга) по 7 фунтовъ,—что носили подвижники. Боже мой! Вотъ гдѣ люди не словами, а самою жизнью доказали свою преданность Христу, отреченіе отъ міра и его удобствъ и борьбу со страстями тѣла и духа! Что же мы, съ нашими утѣхами и привязанностями къ сей земной юдоли плача?! Пора сознать тлѣнность и суетность земнаго бытія и возжелать вѣчной жизни, а для сего да не лѣнимся, братья во Христѣ, понести на себѣ благое иго Христово, чтобы не оказаться намъ внѣ Его пресвѣтлѣйшаго и блаженнаго чертога. Исусе-Надеждо-Помоще и Упокоеніе труждающихся,—буди намъ опора на пути къ Тебѣ!..

Узнавъ о существованіи въ обители затворника, монаха Анатолія, письменно испросили у него молитвъ и спасительнаго совѣта: не отринуть нашей просьбы и прислалъ съ послушникомъ письмо и свою фотографію съ собственно ручной подписью къ ней.

На прощанье посѣтили еще разъ церковь Преп. Серафима съ бронзовымъ иконостасомъ и эмалевой иконой Тайной вечери, стоимостью въ 30,000 рублей, церковь свв. Засима и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, отремонтированную и напоминающую своими иконами Владимирскій соборъ въ Кіевѣ. Въ этомъ храмѣ любилъ Преподобный молиться и для него соорудилъ престоль.—Простившись со всѣми и въ благодарность оставивъ на

нужды обители посильную мзду, выѣхали въ Дивѣевъ (въ 15 верстахъ отъ Сарова).

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Эта обитель, сооруженная трудами сестеръ и молитвами Преподобнаго Серафима, является какъ-бы противоположностью Сарова: тамъ великолѣпіе храмовъ, богатство лѣсовъ, полей и пр., и молитвенные подвиги насельниковъ; здѣсь нѣкоторое убожество, недостатокъ во всемъ и трудъ, разнообразный, упорный трудъ болѣе тысячи сестеръ, соединенный съ молитвою и какою-то дѣтскою привязанностью и нѣжностью къ Преподобному Серафиму.—Остановились въ гостиницѣ, за вратами обители, гдѣ насъ привѣтливо встрѣтили монашенка и инокиня, съ искреннимъ желаніемъ доставить намъ всѣ удобства при монастырской скудости.—Начался осмотръ обители.

Въ часовенкѣ-церковочкѣ, устроенной надъ келіей Преп. Серафима (такъ называемой «ближней пустынкѣ») видѣли: котелокъ, мотыгу и шапку Преподобнаго. Въ другой церкви,—гдѣ «дальняя пустынка» составляетъ алтарь,—на правой сторонѣ (предъ солеей) въ витринѣ находится, шапочка, шапка, пара лаптей, рукавицы, сапоги и кѣты и топорикъ безъ топорища,—а въ стекляномъ шкафу: теплая шапочка, мантия, деревянныя четки и пр.; на лѣвой сторонѣ: двѣ щетки, мыло, полотенце и кисея, которой покрывались св. мощи Преподобнаго во время просяханія—все это даръ архимандрита Серафима (Чичагова), какъ значится въ витринѣ. Затѣмъ въ новой витринѣ: зипунъ, мантия, фартукъ и лопатка для грядокъ; здѣсь же, шапочка, крестъ—благословеніе матери, обгорѣвшее при кончинѣ евангеліе книга, 4 восковыхъ свѣчи формы стеариновыхъ и др.

Были въ Успенскомъ соборѣ съ 5 престолами и чудотворной иконой Богоматери «Умиленіе», предъ которой колѣнопреклоненный скончался Преп. Серафимъ, на правой сторонѣ храма, а на лѣвой,—иконой Преподобнаго; обѣ богато украшены серебряными ризами и драгоценными камнями. Слушали акафистъ предъ иконой Божіей Матери «Умиленіе» при пѣніи прекраснаго хора изъ монашенокъ и сестеръ подъ управленіемъ монахини Вѣры Леонидовны Чичаговой, дочери Преосвященнаго Се-

рафима; пропѣвы, если не ошибаюсь, исполнялись такимъ напѣвомъ (московскимъ):

Ра ду ѿ ся Не вѣс то Не не вѣст - - - на - - я.

1 сопрано:	$\frac{4}{4}$	7 7 7 $\dot{1}$	$\overline{\dot{2} \dot{1} 7}$	$\dot{3} \dot{3} \overline{\dot{3} \dot{4}} \mid \overline{\dot{5} \dot{4} \dot{3}}$	$\dot{2} \dots$
2 »	2=1.	5 5 5 6	$\overline{7 \cdot 6} 5$	$\dot{1} \dot{1} \overline{\dot{1} \dot{2}} \mid \overline{\dot{3} \dot{2} \dot{1}}$	7...
1 альтъ:		5 5 5 5	5 . 5	5 5 $\overline{5 \cdot}$ $\mid$ 5 . 5	5...
2 »		5 5 5 5	5 . 5	$\begin{matrix} < \dot{1} \cdot \mid \dot{1} \cdot 7 \dot{1} \\ 1 \ 1 \ 1 \cdot \mid 1 \cdot 7 \ 1 \end{matrix}$	$\begin{matrix} < 5 \dots \\ 5 \dots \\ \cdot \end{matrix}$

Умилительное въ высшей степени пѣніе, столь благотворно дѣйствуетъ на вашу душу, что вы чувствуете, какъ бремя грѣховное покидаетъ васъ и надежда на милосердіе Божіе чрезъ заступничество Богоматери охватываетъ васъ и долго еще потомъ въ жизни вспоминаются вамъ минуты священнаго восторга и радостныя слезы источаютъ ваши глаза... такъ трогательна молитва предъ иконой «Умиленіе».

Видѣлись съ матушкой—игуменьей Александрой,—которая на память подарила намъ икону Преп. Серафима работы Дивѣевскихъ сестеръ. Такъ какъ пріѣздъ нашъ совпалъ съ кануномъ Кашинскихъ торжествъ, то мнѣ пришлось принять участіе въ выходѣ на величаніе Преподобной Аннѣ въ числѣ другихъ священниковъ: (изъ Гатчины, Рязани, двухъ служащихъ при Дивѣевѣ и о. діакона): посреди храма уготованъ аналой и на немъ икона Преподобной, предъ которой и пѣли величаніе.

Во время канона и елеопомазанія царскія врата открыты; утреннія молитвы читались священникомъ въ епитрахили и фелони; на ранней литургіи—проскомидію совершалъ священникъ безъ фелони; по маломъ входѣ пѣли «со святыми упокой», а послѣ: «Господи, спаси благочестивыя»—«вѣчную память»—Пѣніе—Бахметевское, на женскіе однородные голоса, но исполняется прекрасно.

Колокольный звонъ—это дивная музыка! теперь я понялъ, какое настроеніе можетъ вызвать въ душѣ благовѣсть посредствомъ гармонически составленныхъ колокольныхъ звуковъ; ничего подобнаго я не слышалъ у насъ въ Бессарабіи, да и въ другихъ мѣстахъ.

Посѣтили и юродивую «Пашу Саровскую», благословенную на сей подвигъ Преп. Серафимомъ и живущую въ отдѣльной келлійкѣ. Объ ея жизни и прозорливости составлена особая брошюра подъ названіемъ: «Паша Саровская». Въ молодыхъ годахъ скиталась она по Саровскимъ лѣсамъ, перенося всѣ лишенія и невзгоды. Теперь на старости лѣтъ, принимая изрѣдка посѣтителей и прикровенно давая имъ совѣты и отвѣты на запросы духа, она не оставляетъ долговременной молитвы и избѣгаетъ всего, что можетъ ей дать покой и усладу. Въ ея взорѣ столько ласки, привѣта и участія къ вамъ, что вы испытываете къ ней родственное чувство, какъ къ своей матери. Благословенная старушка, образецъ добродѣтельно-подвижнической жизни!

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Надлежало, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, вернуться домой чрезъ Арзамасъ, Нижній и Москву. Вездѣ по пути бѣдная, суровая природа, села, деревни,—но за то храмы одинъ другого великолѣпнѣе!

Изъ Москвы, чрезъ Ярославскій вокзалъ, можно достигнуть ст. Сергіево чрезъ 2½ часа ѣзды по желѣзной дорогѣ, а въ нѣсколько минутъ—на извожикѣ—Троице-Сергіевой Лавры.—Весь сводъ надъ вратами исписанъ изображеніями событій изъ жизни Преп. Сергія и его чудесъ съ славянскимъ пояснительнымъ текстомъ подъ ними. Поспѣшили мимо нѣсколькихъ иконныхъ лавокъ и фонтана въ Соборный храмъ; въ это время діаконъ провозглашалъ на царскомъ молебнѣ многолѣтіе въ тонѣ ре-ми б. Хоръ пѣлъ «многая лѣта», знакомое въ Хотинскомъ уѣздѣ. Съ трудомъ пробившись сквозь толпу народа, заполнившую очень тѣсный храмъ, къ ракѣ Преподобнаго, что по правую сторону алтаря,—мы выслушали молебенъ, по окончаніи котораго попросили іеромонаха отслужить молебенъ съ акафистомъ для насъ. Богомольцы передавали для освященія свои образки, вату, полу-

чали елей изъ лампадки Преподобнаго и уносили съ собой, а больные тутъ-же принимали елей во внутрь. Послѣ молебна всѣ прикладывались къ открыто почивающимъ (подобно мощамъ въ Кіевскихъ пещерахъ) мощамъ Преп. Сергія, игумена Радонежскаго, и вышли изъ храма. Шелъ сильный дождь, который помѣшалъ намъ осмотрѣть святыни Лавры, почему, къ сожалѣнію, не имѣю возможности ознакомить читателей съ ними.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ концѣ настоящихъ отрывковъ изъ дневника считаю не лишнимъ высказать нѣсколько словъ о той нравственной поддержкѣ, которую впослѣдствіи оказывало мнѣ вышеописанное паломничество въ тягостныя минуты жизни. И раньше не былъ слишкомъ привязаннымъ къ прелестямъ міра сего,—послѣ видѣннаго въ Кіевѣ, Саровѣ и Дивѣевѣ, я еще яснѣе почувствовалъ всю тщету земныхъ утѣхъ и если неокончательно сталъ на стезю самоотреченія, то меня никогда не оставляло желаніе пойти путемъ Саровскихъ и Дивѣевскихъ подвижниковъ. Какъ легки становятся жизненныя испытанія, неудачи, болѣзни...—Вѣренъ апостоль, когда говоритъ: «жизнь для меня—Христось, а смерть—пріобрѣтеніе». Какъ самъ, испытавшій минуты искренняго духовнаго восторга и религіозной (если такъ можно выразиться) гордости,—видя воочию св. мощи спасшихся во православіи, я убѣдительно прошу собратовъ во Христѣ ограничить свои потребности (въ особенности, нѣкоторыя прихоти), чтобы скопивъ потребную сумму имѣть возможность посѣтить мѣста, освященныя молитвами и подвигами св. угодниковъ Божіихъ. Истину говорю, что трудъ паломничества станетъ для нихъ въ послѣдующей жизни постояннымъ источникомъ блаженныхъ минутъ и духовной радости, предъ которой всѣ земныя удовольствія кажутся чѣмъ-то недостойными человѣка, призваннаго Христомъ въ чудный Его Свѣтъ..... Чего да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ Своею, благодатію и человѣколюбіемъ!

С. І. М.

## Два бича приходской жизни.

(Окончаніе \*).

Матеріальное об'єдненіе населенія, нравственная распущенность, наслѣдственное физическое вырожденіе населенія, особенно наблюдаемое при ежегодныхъ призывахъ подлежащихъ отбыванію военной повинности, увеличивающаяся преступность, семейные раздоры—неразлучные, грозные спутники этого порока. Весьма сложный, социальный вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ долженъ быть включенъ въ программы дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія и др.; въ школахъ всѣхъ типовъ этому жгучему, проклятому вопросу должно быть отведенъ выдающееся мѣсто. Къ прискорбію, не всегда и не вездѣ школы, особенно начальныя, служатъ вѣрными проводниками идеи трезвости. Проѣзжая по весямъ и разнымъ захолустьямъ нашей епархіи, въ иныхъ мѣстахъ нельзя не замѣтить слишкомъ близкаго сосѣдства казенныхъ лавокъ, погребовъ вина «изъ собственныхъ садовъ», находящихся въ «Іерусалимѣ», пивныхъ, трактировъ и др. съ помѣщеніями начальныхъ школъ, отдѣляемыхъ отъ первыхъ часто однимъ-двумя домами. Протестовать противъ такого, по многимъ понятнымъ причинамъ, болѣе чѣмъ неудобнаго въ воспитательныхъ цѣляхъ, расположенія этихъ злачныхъ мѣстъ вблизи школъ—долгъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей школъ. Въ день 14-го декабря минувшаго года, присутствуя по долгу службы въ одной изъ окружныхъ земскихъ школъ при ревизіи ея г. инспекторомъ народныхъ училищъ Хотинскаго уѣзда В. Е. Проценко, пишущій настоящія строки обратилъ вниманіе на интересный, словесный докладъ, сдѣланный въ яркихъ краскахъ г. инспектору учительницей школы о деморализующемъ вліяніи на школьниковъ расположенныхъ рядомъ съ школой казенной лавки и другой съ виномъ «изъ собственнаго сада» г.г. Рахмана, Вайсмана и др. (имя имъ легіонъ); дѣти, по словамъ учительницы, со школьной скамьи берутъ правильный курсъ подражанія взрослымъ, пьющимъ на ихъ глазахъ, употребляя вмѣсто пресловутыхъ мерзавчиковъ, чернильницы; ежедневно наблюдаютъ происходящія предъ ними сцены непотребства. Онаглѣвшіе подъ вліяніемъ вина субъекты врываются въ классъ, въ квар-

\*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 9 за 1911 г.

тиру учительницы, нарушаютъ, прерываютъ занятія, наносятъ беззащитной труженицѣ въ присутствіи ея питомцевъ оскорбленія, производятъ во всемъ школьномъ помѣщеніи пьяный дебошъ.

Г. Инспекторомъ съ полною готовностью обѣщано содѣйствіе къ прекращенію возмутительныхъ, недопустимыхъ явленій. Значительная доля неуспѣха многихъ благихъ начинаній—въ преждевременныхъ сомнѣніяхъ и неувѣренности, которыя испугавному воображенію рисуютъ всевозможные ужасы и несуществующія осложненія. Кстати. Въ приходѣ. № однимъ изъ зажиточныхъ прихожанъ открыта была пивная лавка, помѣщавшаяся въ спеціально приобрѣтенномъ имъ для сей цѣли большемъ домѣ. Въ воскресные и праздничные дни, когда казенная винная лавка, помѣщающаяся въ его-же домѣ, бывала закрыта, пивная лавка продавца функционировала съ сугубымъ успѣхомъ; во всякое время дня и ночи здѣсь можно было наблюдать самыя дикія сцены. Приходскій священникъ, ко всякому встрѣчному обращавшійся съ вопросомъ, что предпринять, чтобы умѣрить аппетитъ содержателя пивной и положить предѣлъ беззастѣнчивому спаиванію имъ прихожанъ, въ отвѣтъ получалъ довольно опредѣленные предупрежденія, ясно указывающія на бесполезность какихъ-либо попытокъ закрыть лавку. Отвѣты не удовлетворили священника, его рѣшенія не поколебали. Посланное имъ первое офиціальное заявленіе о дѣяніяхъ содержателя пивной мѣстной администраціи осталось безъ видимыхъ послѣдствій. Послѣ вторичнаго донесенія болѣе конкретнаго содержанія, послѣ личныхъ по существу дѣла объясненій представителю уѣздной администраціи и акцизному окружному управленію, подлежащія учрежденія и должностныя лица съ готовностью пошли навстрѣчу выясненію возбужденнаго вопроса и доморощенному кабатчику недавно поднесено состоявшееся рѣшеніе о закрытіи лавки. Существенно важный, трудно разрѣшимый, вполне назрѣвшій, злободневный вопросъ о борьбѣ съ развившимся пьянствомъ требуетъ исключительныхъ, экстренныхъ мѣръ, выдержанности, солидарности среди борцовъ, идейнаго сознанія благой необходимости и цѣлесообразности вырабатываемыхъ мѣръ и средствъ. Зловѣщій тезисъ: «пьяный народъ—мертвый народъ» огненными буквами долженъ быть выведенъ на щитъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

---

Періодическая печать всѣхъ лагерей и направленій съ особой рельефностью подчеркиваетъ тотъ коренной переломъ, тотъ переходной кризисъ, который въ послѣдніе годы, съ достопамятной эпохи освободительства, переживается нашимъ отечествомъ и коснулся всѣхъ сторонъ жизнедѣятельности современнаго прихода—этой основной ячейки государственнаго организма. Утѣшать себя увѣренностью, что приходская жизнь въ ея настоящемъ течетъ нормальнымъ, законнымъ, правильнымъ русломъ, что разнообразныя, всестороннія проявленія жизнедѣятельности приходской общины не требуютъ бдительнаго, непосредственнаго, духовно-систематическаго пастырскаго воздѣйствія со стороны руководителей прихода—не только преждевременно, не безопасно, но и преступно. Каждый моментъ промедленія создастъ новыя затрудненія, покроетъ путь пастырскаго дѣланія свѣжими всходами терній и плевелами, которыхъ и безъ того не мало на приходской нивѣ; каждый упущенный моментъ потребуетъ сугубаго напряженія силъ и, не взирая на всѣ усилія пастырской энергіи и бдительности, можетъ оказаться безвозвратно потеряннымъ. Преступная дѣятельность безпатентныхъ освободителей, этихъ незванныхъ, непрошенныхъ друзей русскаго народа, продолжающихъ и теперь освобождать прислушивающихся къ ихъ голосу заблудшихъ сыновъ Россіи отъ вѣковыхъ традицій православія, государственности, народности, коснулась не только крупныхъ центровъ нашего отечества, но и отдаленныхъ селъ и захолустій, гдѣ бывшее сознаніе законности, правды, долга, права, чести пошло на значительную, слишкомъ замѣтную убыль и хулиганство самой низшей марки стало въ иныхъ мѣстахъ почти законной нормой жизни прихода. Зло, къ несчастью, въ своемъ развитіи успѣшно прогрессируетъ, преступность растетъ, вѣчныя, незыблемыя основы вѣры православной, безъ нужды въ томъ, подвергаются попыткамъ измѣненій, непоколебимыя устои государственной, церковной, общественной и семейной жизни рушатся, въ міросозерцаніи религіозномъ, нравственномъ, и національномъ гражданина—христіанина вѣками сложившіяся основы потеряли силу и значеніе непреложной непоколебимости и законной обязательности.

Въ настоящее тревожное время въ рѣдкомъ приходѣ не наблюдается открытое на соблазнъ всѣмъ его членамъ, особенно молодежи, неза-

жонное сожителство холостыхъ съ дѣвицами и женатыхъ съ замужни-ми. Причины раздѣльнаго жителства супруговъ, слѣдствіемъ чего большею частью и являются незаконныя сожителства, независимо отъ причинъ моральнаго характера, весьма часто возникаютъ на почвѣ разнаго рода недоразумѣній между супругами чисто внѣшнихъ, житейскихъ, матеріальныхъ. Достаточно отцу, женившему сына или выдавшему замужъ дочь, не исполнить какого-либо пункта брачнаго договора или отказать сыну въ выдѣлѣ изъ общаго надѣла, какъ молодой мужъ покидаетъ жену или послѣдняя бросаетъ мужа и раздѣльное жителство продолжается мѣсяцами, часто—годами. О вступающихъ во второй, тѣмъ болѣе—въ третій браки, и говорить нечего: примѣры совмѣстнаго, согласнаго сожителства второбрачныхъ довольно рѣдки; изъ этихъ несчастныхъ супружествъ въ большинствѣ случаевъ и составляетъ контингентъ лицъ, состоящихъ въ незаконной, преступной связи и ежегодно награждающихъ приходы дѣтьми извѣстной категоріи. Въ интересахъ правды необходимо констатировать, что мѣры пастырскаго воздѣйствія на незаконносожителствующихъ, слово убѣжденія, братскаго увѣщанія рѣдко достигаютъ цѣли. Примѣненіе къ такимъ лицамъ всѣхъ мѣръ и средствъ, какими располагаетъ приходскій священникъ, вызываетъ съ ихъ стороны не признаніе вины предъ Церковью, обществомъ и плодомъ ихъ непотребства—внѣбрачными дѣтьми, сопровождается не раскаяніемъ и прекращеніемъ преступной связи, а возбуждаетъ негодованіе, угрозы, ропотъ, озлобленіе, доходящія до жалобъ на своего вразумителя и руководителя Епархіальному Начальству. Всего печальнѣе, что открыто, безпрепятственно пребывая на виду всѣхъ въ грѣхѣ прелюбодѣянія, появляясь, какъ законные мужъ и жена, на семейныхъ торжествахъ въ домахъ своихъ односельчанъ, совершенно игнорируя неблагосклонное, явно недружелюбное иногда отношеніе къ нимъ лучшихъ, благоразумныхъ, нравственно-устойчивыхъ прихожанъ, эти лица за тяжкій грѣхъ производимаго ими соблазна остаются внѣ всякой отвѣтственности и заслуженной ими кары, между тѣмъ такого рода дѣянія и жизнь считаются грѣхомъ, караемымъ церковными правилами и предусмотрѣннымъ гражданскими узаконеніями. Явные прелюбодѣи не допускаются къ присягѣ въ качествѣ свидѣтелей въ дѣлѣ уголовномъ (т. XV ч. 2 зак. о судопр. о прест., ст. 248); эти же и вообще упавшія въ общественномъ мнѣніи по своей порочной жиз-

ви лица (Треб. II. Могилы) не могут быть воспріемниками при св. таинствѣ крещенія. Изобличенное въ нарушеніи супружеской вѣрности лицо, по жалобѣ оскорбленнаго, наказывается заключеніемъ въ монастырѣ, или-же въ тюрьмѣ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ; лицо, съ коимъ учиненъ грѣхъ прелюбодѣянія, присуждается, помимо церковнаго покаянія, къ заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ (ст. 1585 улож. о наказ.). Предусмотрѣнное час. 1 ст. 994 улож. о нак. незаконное сожителство холостыхъ съ незамужними карается церковной эпитиміей, по распоряженію духовнаго начальства (23 янв.—21 фев. 1880 г. № 5 пр. в. № 11). Облеченный отъ Началопастыря Христа властью вязать и рѣшить, приходскій священникъ въ случаяхъ противозаконнаго сожитія дѣйствуетъ мѣрами духовнаго характера, словомъ пастырскаго увѣщанія и братской любви къ заблудшимъ, раскрывая предъ прихожанами въ бесѣдахъ въ храмѣ и на дому всю гнусность, грѣховность безнравственнаго образа жизни и его послѣдствія; къ упорно пребывающимъ въ преступной связи, при безуспѣшности увѣщаній и налагаемыхъ на мѣстѣ церковныхъ взысканій и эпитимій, по смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го іюля 1851 года, необходимо примѣнять болѣе строгую степень взысканія—наложеніе эпитиміи съ заключеніемъ явныхъ, упорныхъ прелюбодѣевъ въ монастырѣ, о чемъ для зависящихъ распоряженій сообщать и просить Епархіальное Начальство. Съ полною увѣренностью можно сказать, что усиленная за тяжкій грѣхъ соблазна мѣра церковнаго покаянія несомнѣнно окажетъ на явныхъ прелюбодѣевъ благотворное, отрезвляющее дѣйствіе и многихъ предохранитъ отъ развѣдающаго приходскую жизнь гнуснаго порока. По разъясненію Святѣйшаго Синода въ указѣ отъ 21-го августа 1872 г. за № 1670 юридическое, судебное преслѣдованіе за преступное сожителство православныхъ какъ между собой, такъ и съ иновѣрными, относится къ предметамъ вѣдѣнія гражданскаго вѣдомства, которое въ огражденіе началъ церковной, общественной и семейной жизни къ незаконносожителямъ примѣняетъ мѣры пресѣченія, указанныя гражданскими узаконеніями. Въ православномъ государствѣ, основнымъ фундаментомъ котораго служатъ великое ученіе Христа, религія недосягаемой чистоты и вѣра народная, всевозможныя въ соціальныхъ и индивидуальныхъ бытовыхъ отношеніяхъ членовъ христіанской семьи

«свободы» должны найти соответствующую, справедливую оцѣнку въ дѣйствіяхъ государственной власти. Нравственная распущенность отдельных членовъ приходской общины вызываетъ необходимость опеки младенцевъ по вѣрѣ со стороны Церкви и государства, въ дѣлѣ борьбы съ этимъ общественнымъ недугомъ не можетъ исключать въ благоустроенномъ государствѣ примѣненія мѣръ, рекомендуемыхъ церковными и гражданскими законами. Полная свобода такихъ лицъ возможна только въ состояніи животнаго индивидуализма при никогда не выполняемомъ условіи, что ихъ безнравственный образъ жизни не можетъ имѣть пагубнаго, отрицательнаго вліянія на религіозно-нравственный кругозоръ соприкасающихся съ ними членовъ христіанскаго общества.

Но тамъ, гдѣ все проникнуто, направлено къ единой, конечной цѣли, «да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ» (2 Тим. III, 17), явные, намѣренные, сознательные нарушители высокой христіанской добродѣтели—цѣломудрія не могутъ быть терпимы, какъ безнадежно подверженные инфекціонной болѣзни—пороку.

Современный приходъ въ полномъ курсѣ существующихъ и несуществующихъ, гадательныхъ «свободъ». Громадный въ послѣдніе годы процентъ преступниковъ, содержаніе которыхъ въ тюрьмахъ, полицейскихъ управленіяхъ, гауптвахтахъ, обходится нашему отечеству свыше 150 мил. рублей въ годъ, въ значительной степени обусловливается пониженіемъ религіозно-нравственнаго уровня приходской жизни. Хровичскіе наросты на ней требуютъ правильнаго діагноза, неотложнаго, своевременнаго, систематическаго примѣненія цѣлесообразныхъ мѣръ и средствъ для успѣшной борьбы съ ними и окончательнаго, безслѣднаго искорененія.

Священникъ Георгій Даниловъ.

---

## Выдержки изъ лекціи проф. Высоковича о чумѣ по запискамъ слушателя.

(Лекція прочитана въ сентябрѣ 1910 г. въ залѣ Бессарабской  
губернской земской управы)

Чумная бактерія въ высушенномъ видѣ можетъ сохранять  
жизнеспособность въ теченіе 2 мѣсяцевъ, однако лишь при осо-

быхъ условіяхъ, когда высыханіе происходитъ во влажномъ воздухѣ въ сыромъ помѣщеніи; поэтому платье больного въ теченіе долгаго времени можетъ быть источникомъ заразы. Въ теченіе, примѣрно, 3 мѣсяцевъ его нельзя никому ни продавать, ни дарить.

Въ водѣ чумная бактерія сохраняетъ жизнеспособность отъ 1 до 2 недѣль. За это время она въ водѣ не размножается, но и не погибаетъ. Холерныя бациллы живутъ въ водѣ до 3—4 недѣль. Слѣдовательно при распространеніи чумы вода имѣетъ меньшее значеніе, чѣмъ при холерѣ. Есть и другія причины, почему вода при зараженіи чумой не играетъ большой роли: зараженіе чумой отъ воды чрезъ кишечникъ невозможно, а лишь чрезъ полость рта, гдѣ миндалевидныя железы могутъ послужить мѣстомъ зараженія; кромѣ того, при чумѣ нѣтъ тѣхъ изверженій, которыя бываютъ при холерѣ, могутъ попадать при мойкѣ бѣлья въ воду и дѣлать ее проводникомъ заразы. Въ зависимости отъ этого и мѣры борьбы съ чумой и холерой не одинаковы. При холерѣ карантинъ бесполезенъ, если село, гдѣ она получила распространеніе, находится на берегу рѣки. При чумѣ карантинъ примѣнимъ во всѣхъ случаяхъ.

Въ трупахъ чумная палочка живетъ 5—6 дней, слѣдовательно зараженіе отъ кладбищъ невозможно. Только въ томъ случаѣ, если разложеніе трупа задержано замерзаніемъ, и гибель чумной палочки можетъ быть задержана; почему при борьбѣ съ чумой устройство особыхъ кладбищъ для чумныхъ больныхъ не примѣняется.

Чумная палочка можетъ жить и при очень низкой, и при очень высокой температурѣ: отъ 1 до 65 градусовъ тепла по Цельсію она можетъ и жить, и размножаться.

Условіями, при которыхъ можетъ жить или погибать чумная бактерія, предрѣшается вопросъ о мѣрахъ борьбы съ чумой.

Чума имѣетъ двѣ формы: бубонную и легочную. Бубонная чума проявляется въ набуханіи железъ паховыхъ, подмышечныхъ, шейныхъ, грудныхъ, затылочныхъ и др. Бубонъ—это увеличенная железа, въ разрѣзѣ сѣроокраснаго цвѣта. При вскрытіи распухшей железы въ ней находятъ массу микробовъ. Является вопросъ, какимъ путемъ они туда попадаютъ? Если чумная бактерія попадаетъ на здоровую кожу, зараженія не происходитъ,

такъ какъ кожа покрыта саломъ. Если же цѣлость кожи нарушена уколомъ, царапиной, укусомъ насѣкомаго, возможно зараженіе. Въ этомъ случаѣ заболѣваетъ сначала ближайшая къ мѣсту укола или укуса железа, потомъ зараженіе переходитъ въ другія железы постепенно въ порядкѣ ихъ расположенія. На мѣстѣ укола или порѣза никакихъ образованій обыкновенно не наблюдается; въ рѣдкихъ случаяхъ бываетъ пузырькъ съ мутной жидкостью, который скоро присыхаетъ. Еще рѣже бываетъ карбункулъ величиною съ сливу и почернѣніе кожи, какъ при сибирской язвѣ. Въ этихъ наружныхъ образованіяхъ уже можно находить чумныя палочки.

При переходѣ изъ одной железы въ другую чумныя бактеріи попадаютъ и въ кровь, но на первыхъ порахъ погибаютъ въ ней, захватываются другими клѣтками. Въ это время насѣкомое еще не можетъ переносить заразу отъ больного. Такъ бываетъ въ первомъ періодѣ болѣзни. При дальнѣйшемъ развитіи болѣзни микробы уже не захватываются клѣтками, такъ какъ вырабатываютъ яды, отравляющіе организмъ и подвергающіе всѣ органы измѣненію. Такое состояніе наступаетъ за 15—24 часа до смерти. Въ этотъ періодъ болѣзни въ крови находятъ множество микробовъ. Въ это время и насѣкомыя могутъ переносить заразу. Въ нѣкоторыхъ насѣкомыхъ чумныя бактеріи очень долго могутъ сохраняться. Напримѣръ, въ кишечникѣ клопа они могутъ жить до 3 мѣсяцевъ. По состоянію больного можно заключить, опасны ли насѣкомыя, укусу которыхъ онъ могъ подвергнуться. Предъ смертью больного у него бываютъ кровоизліянія въ кишечный каналъ, гдѣ вслѣдствіе этого, а также и въ почкахъ, находятъ бактеріи. Слѣдовательно предъ смертью и изверженія чумнаго больного опасны. Если же больной выздоровѣлъ, т. е. если отравленія крови не было, то онъ безопасенъ для окружающихъ, такъ какъ не можетъ быть источникомъ заразы ни чрезъ насѣкомыхъ, ни чрезъ выдѣленія.

При особой воспріимчивости организма къ чумному зараженію возможны случаи молніеносной чумы: такъ называется бубонная чума, при которой отравленіе крови наступаетъ раньше, чѣмъ железы успѣли увеличиться. Эта чума убиваетъ въ 24 часа.

Другая форма чумы—это легочная чума или чумная пневмо-

нія. Эта болѣзнь возникаетъ, когда зараженіе произошло путемъ органовъ дыханія. Она болѣе опасна, чѣмъ бубонная чума. Отъ послѣдней умираютъ не болѣе 75 % заболѣвшихъ, а 25 % выздоравливаютъ безъ леченія. Отъ первой умираютъ всѣ на 3, 4 или 5 день послѣ заболѣванія. Легочная чума по наружнымъ признакамъ очень похожа на воспаленіе легкихъ, каковымъ въ сущности она и является. Наружная особенность ея въ томъ, что при ней легочная болѣзнь обыкновенно не сопровождается кашлемъ. Послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что чума вызываетъ сильную слабость; кашель доказываетъ возбудимость органа, а при чумѣ возбужденія нѣтъ, напротивъ, наблюдается упадокъ силъ и опьяненіе. Люди особенно сильнаго сложенія при легочной чумѣ кашляютъ; въ этомъ случаѣ у нихъ выдѣляется не слизисто-гнойная, какъ при обыкновенномъ воспаленіи легкихъ, а водянисто-мутная, слегка розовая мокрота, какъ при отекаѣ легкихъ.

При легочной чумѣ въ легкихъ находятъ громадное количество чумныхъ микробовъ. При бубонной чумѣ развитіе болѣзни задерживается тѣмъ, что сначала заболѣваетъ одна железа, потомъ другая и т. д. При легочной чумѣ развитіе болѣзни совершается быстро, такъ какъ легкія составляютъ хорошую питательную среду для чумныхъ микробовъ. Болѣзнь вызываетъ параличъ дыханія, сердце умираетъ уже потомъ.

При легочной чумѣ въ крови и испражненіяхъ чумныхъ микробовъ обыкновенно не находятъ, такъ какъ бронхи микробовъ не пропускаютъ, исключая случаевъ, когда происходитъ перерожденіе бронховъ; слѣдовательно при ней зараженіе передается не тѣмъ путемъ, какъ при бубонной чумѣ. При легочной чумѣ, если нѣтъ кашля, вытекающая изо рта слюна можетъ быть источникомъ зараженія; при кашлѣ—также мокрота и вылетающіе изо рта водяные пузырьки. Послѣдніе могутъ вылетать даже при громкомъ разговорѣ и распространяться вокругъ больного на 10 метровъ. Эти пузырьки очень заразительны, гораздо болѣе заразительны, чѣмъ чума въ сухомъ видѣ, т. е. въ пыли. Поэтому легочная чума самая опасная болѣзнь: отъ нея вымираютъ поголовно цѣлые города и селенія. Однако знаніе того, какимъ путемъ передается зараженіе, дѣлаетъ даже эту болѣзнь неопасною. Больного изолируютъ, вокругъ него

вѣшаютъ простыни, намоченныя растворомъ сулемы, на которыя и осаждаются продукты дыханія больного; окружающіе больного надѣваютъ на носъ и ротъ респираторы, особаго рода сѣтки, пропитанныя убивающимъ микробовъ составомъ. Въ жаркое лѣтнее время борьба еще легче: тогда высокая температура способствуетъ быстрому высыханію водяныхъ шариковъ, вылетающихъ изо рта больного, а сквозные вѣтры уносятъ высушенныхъ микробовъ прочь, при чемъ микробы, какъ выше указано, могутъ сохранять жизнеспособность, но ненадолго.

Другія мѣры борьбы съ чумой какъ легочной, такъ и бубонной: уничтоженіе насѣкомыхъ, изолированіе больныхъ и подозрѣваемыхъ въ зараженіи, дезинфекція, прививка противочумныхъ сыворотокъ. Особаго упоминанія заслуживаетъ уничтоженіе крысъ, какъ противочумная мѣра, не вытекающая изъ выше описанныхъ особенностей чумы и путей ея распространенія. Крысы и вообще грызуны особенно воспріимчивы къ чумной заразѣ. Они умираютъ отъ чумы поголовно. Тамъ, гдѣ началась чума на людяхъ, обыкновенно не находятъ ни одной живой крысы. Въ Кантонѣ при появленіи чумы у однихъ только городскихъ воротъ сторожъ подобралъ до 22.000 крысиныхъ труповъ. У крысъ есть блохи, не такія, какъ у людей. Они на людей не переходятъ, но наравнѣ съ крысами могутъ оставлять нечистоты, которыя и заражаютъ людей. Поэтому, уничтожая носителей заразы, нужно тщательно дезинфекцировать мѣста, гдѣ они обнаружены.

*М. Кіятскій.*

---

## Епархіальная хроника.

◆ 6 марта Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, совершилъ божественную литургію въ семинарской Трехсвятительской церкви г. Кишинева, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Зиновія, о. архимандрита Олимція, о. протоіерея Поповича, о. ключаря кафедральнаго собора Вас. Ив. Гуммы и ученика семинаріи о. іеромонаха Мардарія. За богослуженіемъ былъ посвященъ во діаконы бывшій подполковникъ Георгій Загорскій, назначенный священникомъ въ церкви с. Перебійковецъ Хотинскаго уѣзда. «Символъ вѣры» былъ

пропѣтъ всей семинаріей, подъ управленіемъ священника, учителя пѣнія, о. М. Березовскаго. Послѣ «Буди имя Господне» Преосвященный Серафимъ обратился со словомъ назиданія къ воспитанникамъ семинаріи. Въ яркихъ краскахъ Преосвященный Серафимъ изобразилъ «безлюдіе» нынѣшняго времени среди многочудія, призывая семинаристовъ, какъ будущихъ пастырей, возгрѣвать въ себѣ полученный даръ благодати Божіей. Воспроизводимъ главныя мысли Преосвященнаго.

«Апостолъ Павелъ, посѣщая церкви, имъ основанныя, писалъ христіанамъ: блюдите, чтобы сохранить полученную отъ Господа благодать. Этотъ совѣтъ апостольскій общинѣ христіанской, чтобы берегли другъ друга, заботились другъ о другѣ, чтобы не отнята была дарованная имъ отъ Господа благодать, показываетъ, что не только каждый христіанинъ долженъ объ этомъ заботиться, но что и все общество христіанъ должно блюсти, чтобы каждый членъ его не потерялъ дарованной отъ Бога благодати.

Наше время особенно нуждается въ этомъ попеченіи. Безъ благодати не возможно жить, тяжело жить. Нѣтъ людей, которымъ бы можно что-либо поручить, на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, если нѣтъ духа благодати Божіей, ибо безъ благодати люди, во 1-хъ, безнравственны, во 2-хъ бездарны. Бездарность удѣлъ нашего времени, и она есть слѣдствіе потери Божьей благодати, потому что Божьею благодатью все въ мірѣ совершается».

Послѣ литургіи Преосвященный Серафимъ благословилъ членовъ корпораціи и учениковъ, затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ собралась и вся семинарская корпорація. Тамъ Преосвященному и корпораціи были предложены чай и фрукты. Почти два часа Преосвященный бесѣдовалъ съ корпораціей семинаріи объ условіяхъ жизни и воспитанія питомцевъ семинаріи и способахъ нравственнаго на нихъ воздѣйствія

◆ *Измаилъ.* 27 февраля сего года, въ Недѣлю Православія, въ Измайлскомъ соборѣ былъ совершенъ чинъ Православія Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Измайлскимъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Измаила.

Этотъ обрядъ впервые совершается въ г. Измаилѣ. До сего времени Измайлская паства не имѣла никакого понятія о чинѣ Право-

славія, совершаемаго Архипастырями только въ кафедральныхъ соборахъ.

Нашъ соборный храмъ едва вмѣщалъ молящихся, которые со вниманіемъ слѣдили за совершающимся въ храмѣ новымъ для нихъ богослужбынымъ чиномъ; имъ впервые пришлось горячо молиться вмѣстѣ со своимъ Архипастыремъ о ревностныхъ защитникахъ и поборникахъ Православія.

Предъ совершеніемъ сего чина Православія, Владыка обратился къ молящимся съ прочувственнымъ словомъ назиданія. Въ своемъ художественно-талантливомъ словѣ Преосвященный Владыка развилъ такія мысли: — Слава Православія и ревность его защитниковъ (историческая часть); отлученіе непокорныхъ и молитва о нихъ церкви (назиданіе для современности).

Грознымъ предостереженіемъ церкви отдавалось въ ушахъ молящихся провозглашеніе діакономъ «анаѳема».

Троекратное пѣніе «анаѳема» (композиція Преосвященнаго Гавріила) священнослужачими подъ управленіемъ Преосвященнаго же Владыки, подхваченное затѣмъ хоромъ пѣвчихъ, своимъ скорбно-умилительнымъ напѣвомъ проникало въ сердца молящихся и исторгало изъ глазъ многихъ слезы.

Вѣчную память всѣмъ почившимъ поборникамъ и ревнителямъ Православія попеременно пѣли священнослужачіе съ Владыкой и хоръ пѣвчихъ.

Многолѣтіемъ завершился чинъ Православія.

Торжественная обстановка службы, новизна совершаемаго чина Православія и его назидательность произвели на молящихся глубокое и неизгладимое впечатлѣніе и многіе, быть-можетъ вернулись домой изъ храма съ чувствомъ душевнаго умиленія отъ пережитой ими торжественной минуты и сердечною болью за участь непокорныхъ богоотступниковъ и вѣроотступниковъ.

Священникъ Василій Погоревичъ.

◆ Въ субботу, 5 марта, всенощное бдѣніе въ крестовой Архіерейскаго дома церкви, совершилъ іеромонахъ о. Филаретъ, въ сослужевіи іеродіакона о. Макарія. Богослуженіе совершалось при пѣвчій Архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника-регента о. Михаила Березовскаго.

◆ Въ воскресенье, 6 марта, Божественную литургію въ кафе-

дральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ м. Леово, (изм. уѣз.) Теодоръ Волокъ. Послѣ запричастнаго стиха протоіерей кладбищенской гор. Кишинева церкви о. Іоаннъ Савва произнесъ поученіе: «Объ исцѣленіи разслабленнаго въ Капернаумѣ». По окончаніи литургіи тѣмъ же духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ была совершена панихида по преосвященномъ Аркадіи, бывшемъ викарнымъ епископомъ Аккерманскимъ. На литургіи пѣлъ Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки.

◆ Въ воскресенье, 6 марта, въ залѣ городской думы состоялась религіозная бесѣда по слѣдующей программѣ:

1) «Что принесло христіанство въ миръ», прочелъ протоіерей о. Константинъ Поповичъ; 2) «Нравственное чувство» (совѣсть) — преподаватель епархіального женскаго училища А. В. Багинскій; 3) «Другъ человѣчества»,—А. П. Павловъ. Въ антрактахъ Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго исполнилъ: «Свѣте тихій», муз. А. Кастальскаго, «Великое славословіе», муз. А. Архангельскаго, «Моя молитва», муз. Л. М. Чичагова и «Преклони Господи ухо Твое», концертъ, муз. А. Львова. На бесѣдѣ присутствовали Преосвященный Серафимъ, Преосвященный Никодимъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Зиновій, нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и масса слушателей. Бесѣда закончилась къ 10 часамъ.

◆ Мы сказали, что первымъ бесѣдовалъ прот. К. Поповичъ на тему о томъ, «что принесло христіанство человѣчеству». Вѣра и церковь Христова, говорилъ лекторъ, переживаютъ трудное и опасное время. Враги церкви не только отвергаютъ ея ученіе, но и собираются дать ей рѣшительную битву, силясь доказать, что время религіи прошло безвозвратно и что она препятствуетъ прогрессу и культурѣ. Лекторъ на основаніи историческихъ фактовъ доказывалъ, что культура ведетъ свое начало изъ религіи, что святыя слова культъ и культура своимъ словопроизводствомъ указываютъ на одинъ общій для нихъ религіозный источникъ, что искусства выросли и развились на служеніи религіи. Современная намъ культура, со всѣми ея гуманитарными идеями, развилась на почвѣ христіанства и питается его соками. Духомъ христіанскаго

ученія проникнуты наши обычаи. Принципомъ христіанской любви проникнуто наше управленіе, законодательство и чиновначаліе. Христіанство воздвигло среди насъ госпитали и пріюты для бѣдныхъ, чего не знала древность, услаждавшаяся кровавыми гладіаторскими зрѣлищами, на которыхъ гибли тысячи людей для удовольствія и забавы знатныхъ осоаъ. Христіанство смягчило нравы людей, повело къ уменьшенію войнъ и ихъ ужасовъ. До христіанства побѣдитель могъ свободно предаваться влеченію своихъ страстей, могъ купаться въ крови побѣжденныхъ, дѣлая себѣ удовольствіе изъ ихъ казни. Христіанство-же установило международное право, по которому побѣдитель оставляетъ побѣжденному—жизнь, свободу, имущество, религію. Правда, мы еще далеки отъ того времени, когда народы раскуютъ мечи свои на орала, война въ настоящее время подъ вліяніемъ христіанскихъ идей имѣетъ многочисленныхъ противниковъ, и нужно надѣяться, что настанетъ время, когда человѣколюбивый голосъ христіанства будетъ услышанъ и когда человѣчество увидитъ общій миръ, столь благодѣтельный для человѣчества. Христіанство повело къ уничтоженію рабства. Христіанство внесло въ семью миръ и задушевность супружескихъ отношеній, возвысивъ и облагородивъ женщину. Если жена у насъ христіанъ—есть другая половина мужа и служитъ украшеніемъ семейства, радостью сердца мужа; если она для мужа есть жена, а не орудіе его страстей,—всѣмъ этимъ женщина обязана Иисусу Христу и должна быть благодарна Ему и служить Ему со всею горячностью своего сердца. Дѣло возвышенія женщины и уравненія въ правахъ съ мужчиною еще продолжается. Женщина добивается расширенія круга своей дѣятельности, свободнаго приложенія своихъ знаній и своего труда къ тому дѣлу, которое она любитъ. Лекторъ желалъ женщинамъ успѣха въ расширеніи круга ея дѣятельности, особенно, если ей не удалось устроить свой собственный семейный очагъ. Но карьера адвоката или инженера не должна составлять прадметъ вождѣльныхъ мечтаній для каждой образованной женщины. Женщина должна помнить, что главное ея назначеніе—это быть женою и матерью. И трудъ жены матери тяжелѣе и цѣннѣе, чѣмъ трудъ женщины, вышедшей на арену общественной дѣятельности. Семейство—первая основная ячейка, отъ которой зависятъ болѣе широкія формы жизни. Минуя семейство, можно-ли выступить на широкую арену общественной дѣятельности? А въ семействѣ царица

мать: она здѣсь тоже, что матка въ пчелиномъ ульѣ. Женскую половину рода человѣческаго возвеличила Пресв. Дѣва. Чѣмъ возвеличила? Достоинствомъ Богоматери. Весь человѣческій родъ поклоняется этой Пресвятой Матери, взирая на Ея икону, гдѣ Она обыкновенно изображается, съ младенцемъ на рукахъ. Этой Пресвятой Матери и должны подражать всѣ матери въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своихъ и къ ней обращаться съ молитвою, когда ослабѣваютъ силы ихъ.

Велики блага, оказанныя христіанствомъ человѣчеству. Однако, многіе не цѣнятъ ихъ. Многіе изъ интеллигентовъ уклоняются отъ Христа и Его церкви и впадаютъ въ разныя заблужденія, противныя истинной вѣрѣ и благочестію. Но какъ глаза ищутъ свѣта, такъ и душа человека ищетъ свѣта вѣчной истины. Можно задержать притяженіе предметовъ, но нельзя уничтожить закона притяженія. Можно положить преграду стремленію души къ Богу, но нельзя уничтожить самое это вліяніе. Поэтому уклонившіеся отъ Бога продолжаютъ искать Его. Богоискательство это замѣтно и въ беллетристикѣ и въ философіи. Но Бога нужно искать въ церкви Христовой, въ словѣ Божіемъ и въ собственномъ сердцѣ. Сердце наше есть очень важный источникъ Богопознанія, но при томъ только условіи, если оно чисто. Блажени чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ. Какъ порокъ удаляетъ отъ Бога и ведетъ къ безбожію, такъ добродѣтель приводитъ къ Богу и содѣйствуетъ познанію Его. И какъ жизнью порочною хулится и поносится имя Божіе, такъ, напротивъ, жизнь добродѣтельная служитъ къ возвеличенію и прославленію имени Божія. За сими лекторъ закончилъ слою бесѣду такими словами: Да славится-же имя Божіе не только устами нашими, но и дѣлами. Твердо да хранится въ сердцахъ нашихъ память о тѣхъ великихъ благодѣяніяхъ, какія принесло намъ христіанство, и да возносится за нихъ благодареніе и славословіе Творцу и Промыслителю міра—Единому Истинному Богу, даровавшему намъ блага христіанства, да будетъ отъ насъ, слава, благодареніе и поклоненіе во вѣки. Въ соотвѣтствіе съ такимъ заключеніемъ бесѣды хоръ пропѣлъ «Слава въ вышнихъ Богу», закончивъ его умиленнымъ «Святый Боже». Интересъ и современность темы бесѣды, достаточное обоснованіе ея положеній, простота изложенія, отчетливое и одушевленное произношеніе лектора видимо произвели на многочисленную публику пріятное впечатлѣніе.

◆ Во вторникъ, 1 марта, понихиду по Императоръ Александръ II-мъ въ кафедральномъ соборъ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Панихида совершалась при пѣніи Архіерейскаго хора и въ присутствіи начальника губерніи, камергера Высочайшаго двора, графа В. И. Канкринна, а также нѣкоторыхъ представителей казенныхъ и общественныхъ учрежденій.

◆ 16 марта въ залъ Благороднаго собранія состоится духовный концертъ Кишиневскаго Архіерейскаго хора по слѣдующей программѣ:

Отд. I.

1) «Отче нашъ», муз. А. Архангельскаго; 2) Гимнъ Тремъ Святителямъ, муз. М. Березовскаго; 3) Тропарь на Благовѣщеніе, муз. Преосвященнаго Гавріила, епископа Измаильскаго; 4) Трисвятое, муз. Преосвященнаго Серафима, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго; 5) «Да воскреснетъ Богъ», муз. Смоленскаго 6) «Ты Богъ мой» Dueto (басъ и теноръ), муз. Преосвященнаго Серафима. 7) «Отрышу сердце», концертъ Д. Бортвянскаго.

Отд. II.

1) «Херувимская пѣснь», муз. Гречаникова; 2) Молитва (соло и хоръ), муз. Хршановской; 3) «Тебѣ поемъ», муз. Рахманикова; 4) «Плотію уснувъ», муз. М. Березовскаго; 5) «Чертогъ Твой вижу» (соло и хоръ) муз. Кастальскаго; 6) «Достойно есть», муз. Преосвященнаго Серафима; 7) Dies irae, муз. Моцарта.

Концертъ обѣщаетъ быть очень интереснымъ, судя по программѣ, составленной изъ произведеній новыхъ даровитыхъ композиторовъ.

---

## Библиографическая замѣтка.

*«Живое слово пастыря къ народу». «Проповѣди Преосвященнаго Серафима, нынѣ Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ, въ 1893-95 г.г., и записанныя за нимъ».*

(Кишиневъ, типографія В. В. Якубовича. Синадиновская уг. Кіевской. 1910 г. 239+1—III стр., 16 д. бол. л.).

Въ прошломъ, 1910 году, въ концѣ мая мѣсяца, мы имѣли большое удовольствіе подѣлиться съ читателями «Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей» тѣмъ впечатлѣніемъ, которое получено нами при чтеніи «Словъ, бесѣдъ и рѣчей Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хо-

тинскаго, съ епархіальной хроникой и распоряженіями его, за 1908—1909-й годъ» («Киш. Еп. Вѣд.». №. 21 за 1910 г., отд. неоф., стр. 884—888). Въ настоящей разъ, мы съ не меньшимъ удовольствіемъ спѣшимъ подѣлиться съ читателями впечатлѣніемъ, полученнымъ нами при чтеніи вышедшихъ *теперь* изъ печати проповѣдей Преосвященнѣйшаго Серафима, произнесенныхъ имъ въ то время, когда онъ былъ только священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ (именовавшимся въ мірѣ *Леонидомъ Михайловичемъ Чичаговымъ*), и озаглавленныхъ такъ: «*Живое слово пастыря къ народу*».

Въ предисловіи къ *проповѣдямъ живымъ словомъ* издатель ихъ не только указываетъ поводъ, расположившій священника о. *Леонида Михайловича Чичагова* сказывать такія именно проповѣди, но упоминаетъ о слѣдствіяхъ такихъ проповѣдей и говоритъ о программѣ, которой вознамѣрился придерживатся въ своихъ проповѣдяхъ о. *Леонидъ Михайловичъ*. Вотъ что говорится въ этомъ предисловіи: «Преосвященный *Серафимъ*, нынѣ епископъ Кишиневскій и Хотинскій, будучи посвященъ въ 1893 году въ священники (*Л. М. Чичаговъ*) къ Кремлевскому собору въ Москвѣ Дванадцати Апостоловъ, гдѣ служатся исключительно *раннія* литургіи, часто обращался къ народу съ *живымъ* словомъ и *этимъ* привлекъ въ свой храмъ множество народа. Дѣйствительно, живая, жизненная его проповѣди внесли новое *направленіе въ собесѣдованія* мѣстныхъ пастырей, тѣмъ болѣе, что и переходъ его въ священство тогда произвелъ большое впечатлѣніе на общество и духовенство. Онъ *задался цѣлію* говорить народу—просто, понятно и—*неограничиваться*—исключительно передачей событій евангельскихъ, священной исторіи и житій святыхъ, столь обычныхъ въ народныхъ проповѣдяхъ, но и *излагать* \*) нравственное богословіе, въ доступныхъ простымъ людямъ представленіяхъ, близкихъ къ ихъ жизненному опыту».

Цѣль проповѣдника, о которой говоритъ издатель, мы находимъ всецѣло осуществленной въ рассматриваемой книжкѣ.

Въ ней содержится 39 проповѣдей (издатель говоритъ, что ихъ было гораздо больше, но онѣ не могли быть всѣ своевременно записаны и сохранилось изъ нихъ *это* только число), именно: двѣ о *Священномъ Писаніи*, изъ коихъ въ *первой* говорится о драгоцѣнности для людей Священнаго Писанія, такъ какъ въ немъ изложены истины вѣры, правила жизни и тайны будущаго, и въ этомъ указывается причина, по которой оно имѣетъ такое сильное, неотразимое дѣйствіе на души человѣческія (приводятся примѣры); въ противоположность этому, указываются причины и основаніе того, почему Слово Божіе мало назидаетъ и не привлекаетъ вообще *современныхъ* людей. Во *второй* рѣшается вопросъ:

\*) Курсивъ нашъ.

что нужно, чтобы не заблуждаться, знать Писаніе и понимать его; при этомъ преподаются слушателямъ, въ понятной для нихъ формѣ, всѣ почти герминевтическія правила. *Въ третьей*—озаглавленной: «Всякое благое дѣло—есть даръ Божій», показывается различіе между добромъ истиннымъ и добромъ призрачнымъ и доказывается, что истинное доброе дѣло есть, дѣйствительно, даръ Божій, милость Божія и совершается оно только при помощи Господа-Христа. *Въ четвертой* «О любви къ ближнему»—рѣшается вопросъ: въ чемъ состоитъ истинная, святая любовь и къ чему обязываетъ насъ она. *Въ пятой*—«О надеждѣ на Бога»—доказывается, что надежда человѣка на себя, свой умъ, свои знанія, свой опытъ и т. п. есть признакъ самолюбія, гордости, самообмана и самаго жалкаго положенія. При этомъ опредѣляется истинный смыслъ русской пословицы: «на Бога надѣйся, а самъ не плошай»: тотъ не плошаетъ, кто боится своей воли... *Въ шестой, седьмой и восьмой*—на Воздвиженіе Животворящаго Креста—говорится а., объ исполненіи заповѣдей Господнихъ, б., о несеніи креста каждымъ изъ вѣрующихъ, и в., о Крестѣ Христа Спасителя. *Въ девятой*—на день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—«о храмѣ»—развивается тема: Храмъ есть высшее и единственное училище для совершеннаго воспитанія вѣрующихъ. *Въ десятой*—на Рождество Христово—темою служитъ рѣшеніе вопроса: зачѣмъ Отецъ Небесный даровалъ Своему Сыну такую жизнь, въ которой Онъ не имѣлъ гдѣ главу поклонить; *Въ одиннадцатой*—на новый годъ—«О праведности»—развивается мысль: для того, чтобы достигнуть желаемого, необходимаго, полезнаго и получить просимое отъ Господа, надо быть *праведнымъ*. *Въ двѣнадцатой*—на Богоявленіе—рѣчь идетъ о цѣлебности св. воды. *Въ тринадцатой*—на Срѣтеніе Господне—«О смерти»—разъясняется, что праведность и мирная кончина достигаются не страхомъ смерти, а памятованіемъ ея, разсужденіемъ о предстоящей каждому кончинѣ, приготовленіе къ смерти, улучшеніемъ себя и молитвою о безболѣзненной и мирной кончинѣ. *Въ четырнадцатой*—на Вознесеніе Господне—опредѣляется значеніе словъ, сказанныхъ ангелами апостоламъ: что вы стоите и смотрите на небо... Иисусъ придетъ... (Дѣян. Ап. 1, 11). *Въ пятнадцатой*—на Преображеніе Господне—«О послушаніи»—разъясняется заповѣдь Отца Небеснаго (Его слушайте), провозглашенная для спасенія всего рода человѣческаго... *Въ шестнадцатой*—въ Богородичный праздникъ—«О томъ, что на потребу человѣку»—темой служитъ разъясненіе—почему исполненіе заповѣди Христовой (Мѡ. 6, 25—34. Лк. 10, 41—42): «не печетесь»... является самой трудной и, почему-то, непонятной задачей въ нашей жизни для многихъ. *Въ семнадцатой и восемнадцатой*—въ недѣлю первую всѣхъ святыхъ—а., о значеніи праздника и покаяніи, и б., о любви къ Богу, при чемъ *вторую* проповѣдникъ закончилъ такими чудными слова-

ми: «Господи! Имя Тебѣ—сила: подкрѣпи насъ, изнемогающихъ и падающихъ! Имя Тебѣ—свѣтъ: просвѣти наши души, омраченныя житейскими страстями! Имя Тебѣ—любовь: не отвергни насъ, заблуждающихся, и спаси любовію Твоею! *Въ девятнадцатой*—въ недѣлю пятую—«О діаволѣ»,—доказывается его существованіе. *Въ двадцатой*—въ недѣлю пятнадцатую—«О любви къ Богу и ближнему»—разъясняется, почему любовь къ Богу и ближнему вошла въ первую заповѣдь Закона Божія. *Въ двадцать первой*—въ недѣлю 17-ю—темою служитъ вопросъ: «Почему Господь иногда не скоро исполняетъ наши просьбы?» *Въ двадцать второй и двадцать третьей*—въ недѣлю мясопустную—излагается ученіе «О вѣчныхъ мукахъ» и обличаются сомнѣвающіеся въ возможности исполненія страшнаго суда и въ существованіи вѣчныхъ мукъ. *Въ двадцать четвертой*—въ недѣлю сыропустную—О прощеніи согрѣшеній ближнимъ», при чемъ значительная часть въ проповѣди отведена изложенію ученія о любви ко врагамъ. *Въ двадцать пятой*—въ 1-ю недѣлю Великаго поста—«О православіи»—разъясняется: что такое православіе и чѣмъ доказывается православіе нашей вѣры. *Въ двадцать шестой*—то же въ первую недѣлю Великаго поста—«О соблазнахъ и бѣдности»—разъясняется: кого Христосъ назвалъ не только малыми, но и погибшими, и кого считаютъ таковыми люди. *Въ двадцать седьмой и восьмой*—въ 3-ю недѣлю Великаго поста—«О несеніи креста» и «О слѣдованіи за Христомъ». *Въ двадцать девятой*—въ 5-ю недѣлю Великаго поста—«О покаяніи»—рѣчь идетъ о жизни Маріи Египетской, при чемъ обличаются не допускающіе возможности такого перерожденія, какого сподобилась Марія, а молодежи внушается вдуматься въ первоначальную грѣховную жизнь Маріи, для своего христіанскаго наученія. *Въ тридцатой*—въ Великій пятокъ—«О благоугожденіи Богу». Здѣсь, предложивши вопросъ: чѣмъ мы можемъ воздать Господу за любовь Его къ міру» и отвѣтивши: «можемъ воздать только одною *нелюбовію* къ міру и благоугожденіемъ Богу», ораторъ-проповѣдникъ разъясняетъ: «что значитъ благоугождать Богу?» *Въ тридцать первой*—О болѣзняхъ и соборованіи», или о таинствѣ Елеосвященія (обличается заблужденіе католиковъ). *Въ тридцать второй*—«О скорбяхъ»; въ ней тема: «Почему путь къ Царствію Божію долженъ непременно лежать черезъ скорби?» *Въ тридцать третьей и тридцать четвертой*—«О Царствіи Божіемъ» и «Объ отреченіи отъ своей воли»—изъясняются второе и третье прошенія Молитвы Господней. *Въ тридцать пятой*—«О благодареніи Бога». Здѣсь развивается мысль, что нужно благодарить Бога не только за свое благополучіе, но и за горе, скорби, несчастія; поэтому отъ чловѣчества требуется, кромѣ благодаренія, и терпѣніе. *Въ тридцать шестой*—темою служитъ ученіе «О свободѣ чловѣческой, какъ источникѣ грѣха». Источникомъ грѣха не могутъ служить ни плоть, ни діаволъ, а только чловѣческая свобода; п. ч., избирая худшее, злое, неправду и ложь, мы совершаемъ грѣхъ вполнѣ сознательно, добровольно и самостоятельно. *Въ тридцать седьмой*—въ день усѣкновенія главы св. пророка Іоанна Кре-

стителя—«О служеніи истинѣ и правдѣ», по примѣру Крестителя Господня; при этомъ указываются дурныя послѣдствія лицемѣрія, хитрости, обмана и лжи, господствующихъ въ современномъ обществѣ. Въ *тридцать восьмой*—«О мытарствахъ»—развивается мысль, что люди, стремящіеся къ правдѣ и спасенію, а не такіе, которые желаютъ знать будущее изъ простаго любопытства, многое изъ жизни загробной могутъ узнать изъ слова Божія и откровеній св. отцевъ. Наконецъ, въ *тридцать девятой*—въ день Святителя Николая Чудотворца—«О милостыни»—развивается мысль: о значеніи милостыни, подаваемой нищимъ, для самихъ подающихъ.

Изъ этого краткаго указанія *содержащагося* въ разсмотрѣнныхъ 39 проповѣдяхъ явствуетъ, что въ нихъ излагается не только нравственное богословіе, но и догматическое и обличительное. Это проповѣди *догматико-нравоучительно-обличительнаго* характера, изложенныя удобопонятнымъ и для простаго слушателя языкомъ. И *въ печати*, въ книжкѣ, онѣ являются *живымъ словомъ*: каковымъ же онѣ были словомъ, когда произносились наизусть! Не удивительно, по этому, что проповѣдникъ привлекалъ въ свой храмъ множество народа... Прекрасной иллюстраціей ученія догматическаго, нравственнаго и обличительнаго богословія, развиваемаго въ проповѣдяхъ, служатъ въ нихъ: тексты Священнаго Писанія и пѣсни и молитвы церковныя, приводимыя на языкѣ славянскомъ и тутъ же передаваемыя и объясняемыя по-русски, а потомъ изреченія святыхъ угодниковъ Божіихъ и примѣры ихъ жизни. Не можетъ не броситься читателю въ глаза и глубокое пониманіе проповѣдникомъ психологіи слушателей: послѣ вступительныхъ словъ и темы проповѣди, онъ часто разъясняетъ тѣ именно вопросы, которые сами собою являются у слушателей и напрашиваются на разрѣшеніе. Это важное достоинство проповѣдника: онъ является опытнымъ врачомъ, дающимъ больному соотвѣтствующее его недугу лѣкарство. О сердечности, какая проглядываетъ почти въ каждой фразѣ проповѣдника, мы уже умалчиваемъ: это почувствуетъ всякій добрый читатель этихъ проповѣдей.

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что желающіе проповѣдывать *живымъ словомъ* священники найдутъ въ разсмотрѣнныхъ проповѣдяхъ весьма полезное для себя руководство. А. П.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Начальникъ Кишиневскаго почтово-телеграфнаго Округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что радіостанція въ г. Петропавловскѣ на Камчаткѣ со всѣми приборами сгорѣла, вслѣдствіе чего пріемъ въ почтово - телеграфныхъ учрежденіяхъ телеграммъ, адресованныхъ въ Петропавловскъ, прекращенъ.

---

Центральный Книжный магазинъ  
при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей  
„Сельскаго Вѣстника“

„Настольная Книга Русскаго Земледѣльца“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдова-  
тельномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдую-  
щимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

- |  |  |
|--|--|
| 1) Старые и новые способы веде-<br>нія полевого хозяйства. | 8) Наставленія по животноводству.  |
| 2) Наставленія по земледѣлію.                              | 9) Наставленія по молочному хозяй-<br>ству.  |
| 3) Воздѣлываніе различныхъ по-<br>левыхъ растений.         | 10) Наставленія по пчеловодству.   |
| 4) Уходъ за лугами и ихъ улуч-<br>шеніе.                   | 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадь-<br>бы мелкихъ земельныхъ собствен-<br>никовъ за границей.   |
| 5) Важнѣйшія сельско-хозяйствен-<br>ныя орудія и машины.   | 12) Таблица мѣръ и вѣсовъ, мѣры<br>времени, мѣры тепла и холода и<br>измѣреніе давленія воздуха. |
| 6) Наставленія по плодоводству.                            |  |
| 7) Наставленія по огородничеству.                          |  |

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцы-  
башева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича,  
Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н.  
Соковнина и М. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н.  
Соковнина.

Книга, заключающая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована  
394 рисунками.

—) Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп. (—  
При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ  
размѣрѣ 10%, а при выпискѣ болѣе 100 экзempla-  
ровъ—20%.

Въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетен-  
ный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны  
безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ,  
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 13 марта 1911 года.

---

Цензоръ д. с. с., Андрей Пархомовичъ.

---