

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, Выходятъ два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяцъ,
пять руб. 1 и 15 чиселъ.

4-го НОЯБРЯ № 21. 1878 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ второй).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Отъ 9-го августа — 12 сентября 1878 года, за № 1,257, о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго Успенскаго монастыря могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28 іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ внесенное по несогласію общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго Синода дѣло о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго Успенскаго мона-

стыря, могилевской губернии, корреспонденции съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ, нашолъ, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій Успенскій монастырь въ количествѣ 1,279 р. 98 к. за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтового сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ государственнаго контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начота въ количествѣ 660 р. 50 к. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря по почтѣ, безъ платежа почтового сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесеніи именъ жертвователей въ синодикъ. По сему предмету совѣтъ государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. поч. XII т. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. Св. Законовъ, признаетъ, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ, посему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ безплатно и могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за эту начотъ. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII т. уст. почт., разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ безплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденцій, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты безплатно и къ частнымъ лицамъ, находитъ, что упомянутая корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности настоятеля монастыря, должна была пересылаться по почтѣ безплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ безплатной пересылки по почтѣ официальной

корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едвали можетъ быть раз-
рѣшонъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній.
Изъ приводимыхъ совѣтомъ государственнаго контроля статей
закона стат. 377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типограф-
скія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству
пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣетъ
прямаго соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же
касается до 200, 202, 203 и 205 ст. т. II Св. Законовъ,
то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ
себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду об-
щихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ
мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не
выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по
почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ ли-
цамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое
заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкото-
рыхъ выраженій приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369-й
ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пере-
сылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи, не говорится,
чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только
въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подле-
жала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ
лицамъ. Возникшій влѣдствіе сего вопросъ, при большой его
практической важности, въ виду коей была бы весьма жела-
тельна разработка онаго, не имѣетъ однако существеннаго въ
настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ-какъ не подлежитъ сомнѣнію,
что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только офи-
ціальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о по-
жертвованіяхъ слѣдуетъ признавать не официальною, а частною,
ибо хотя, по объясненію Святѣйшаго Синода, она въ настоящемъ
случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства
и имѣла предметомъ сборъ подааній въ видахъ благоустройства

монастыря, но благоустройство монастыря составляет частный его интерес, и заботы о немъ, лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи государственный совѣтъ полагаетъ, что начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій монастырь за безплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ существѣ, совершенно правиленъ и подлежалъ бы взысканію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начота вопроса о правѣ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на посылку безплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу государственный совѣтъ признаетъ необходимымъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимся на разсмотрѣніи особой комиссіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ безплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими ведомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за симъ во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начоту по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на безплатную пересылку по почтѣ монастырской корреспонденціи и что, по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, пустыньскій монастырь не имѣетъ никакихъ средствъ для уплаты этого начота, — государственный совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта государственнаго контроля нашолъ возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложеніи съ пустыньскаго монастыря начтенныхъ на него государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинъ. Вслѣдствіе сего государственный совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начотъ, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій Успенскій монастырь въ количествѣ 1,940

руб. 48 коп., признать правильнымъ; 2) предоставить государственному контролю повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начота, и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утверждение въ установленномъ порядкѣ. На семъ мѣѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мѣѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго Успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Подписаль) Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, Константинъ». 11-го апрѣля 1878 года. Приказали: изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, на случай, еслибы и другіе монастыри, подобно пустынскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ бесплатно.

Отъ синодальной канцеляріи приглашеніе кандидатовъ на священническія мѣста въ иркутской епархіи.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21-го сентября 1878 г., синодальная канцелярія объявляетъ, что въ иркутскую епархію для занятія священническихъ вакансій требуется до десяти кандидатовъ преимущественно изъ студентовъ семинарій. Желаящіе занять сказанныя священническія вакансіи приглашаются заявить объ этомъ чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ Святѣйшему Синоду.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Октября 10 д., Краснянского прихода (купянского уѣзда) настоятель, священникъ *Василій Рождественскій* награжденъ набадренникомъ.

— Священникъ *Петръ Антоновъ* утвержденъ настоятелемъ Ново-Водолажскаго (валк. у.), Преображенскаго прихода.

Октября 16 д., согласно выбору духовенства по 1-му благочинническому округу сумск. уѣзда, утвержденъ помощникомъ благочиннаго священникъ *Андрей Ставровскій*.

Октября 17 д., на праздное мѣсто помощника настоятеля Самотоевского прихода (ахтырск. у.), опредѣленъ сверхштатный священникъ *Андрей Василевскій*.

— Помощникъ настоятеля Хотѣнскаго Успенскаго прихода (сумскаго у.), священникъ *Павель Ступницкій*, перемѣщенъ помощникомъ настоятеля Ефремовскаго прихода, змѣевск. у.

— Настоятель Христорождественскаго Боромлянскаго (ахтыр. у.) прихода, священникъ *Павель Санжаревскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности катихизатора и вмѣсто его утвержденъ помощникъ настоятеля Тростянецкаго прихода, священникъ *Петръ Стеллецкій*.

Октября 19 д., по 1-му благочинническому округу сумск. уѣзда утверждены блюстителями за преподаваніемъ Закона Божія въ начал. народн. училищахъ священники: *Іоаннъ Максимовичъ* и *Георгій Исиченковъ*.

Октября 21 д., по 1-му благочинническому округу сумскаго уѣзда утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта, священникъ *Димитрій Никулищевъ*.

— По случаю увольненія, согласно прошенію, протоіерея *Алексѣя Илларионова* отъ исправленія должности законоучителя харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, опредѣленъ 24 октября законоучителемъ онаго института помощникъ настоятеля харьковскаго Крестовоздвиженскаго прихода, свящ. *Павель Григоровичъ*.

Октября 24 д., настоятель Чугуевского Николаевского прихода, протоіерей *Андрей Дюковъ*, согласно его просьбѣ, опредѣленъ настоятелемъ церкви Маріи Магдалины, харьк. института благородныхъ дѣвицъ.

— Монахъ харьковскаго архіерейскаго дома *Дометій* рубеноположенъ во іеродіакона.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Октября 12 дня, при Предтечевской церкви села Лютовки (богодуховскаго уѣзда) открыто приходское попечительство, — председателемъ крестьянинъ Романъ *Андріенко*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 6 — 12 сентября 1878 года, за № 1388, о назначеніи въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 196, по представленію преосвященнаго полтавскаго, о разрѣшеніи правленію мѣстной духовной семинаріи назначить въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріи, на правахъ членовъ правленія, преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по коимъ производится испытаніе. Приказали: принимая во вниманіе, что присутствіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ, специально знакомыхъ съ предметомъ испытанія и преподающихъ его въ одной и той-же семинаріи, можетъ способствовать какъ правильной оцѣнкѣ познаній испытуемыхъ учениковъ, такъ и установленію между преподавателями однородныхъ предметовъ единства въ требованіяхъ по нимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ назначать въ составъ экзаменаціонныхъ семинарскихъ комиссій, на правахъ членовъ педагогическаго собранія, не состоящихъ членами сего собранія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовнымъ семинаріямъ, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ
ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія харьковскаго окружнаго училищнаго
сѣзда 18—22 Сентября 1878 года.

Въ 18-й день сентября по избраніи большинствомъ голосовъ 16-ти противъ 1-го въ предсѣдатели прот. Александра *Федорова* и въ дѣлопроизводители священниковъ: *Михаила Ольховскаго* и *Михаила Софронова*, приступили къ баллотировкѣ на должность смотрителя училища кандидатовъ, заявившихъ о своемъ желаніи занять оную: преподавателя архангельской духовной семинаріи, кандидата московской духовной академіи *Григорія Лапчинскаго*, помощника инспектора владимірской духовной семинаріи, кандидата академіи *Михаила Стаховскаго*, преподавателя псковской дух. семинаріи *Василія Дмитревскаго* и кандидата богословія *Геннадія Каликинскаго*. По справкѣ съ Уставомъ училища и опредѣленіями Св. Синода постановили: 1) *Михаила Стаховскаго*, состоящаго въ должности помощника инспектора, не подвергать баллотировкѣ какъ непрослужившаго еще двухъ лѣтъ въ должности помощника инспектора духовн. семинаріи, остальныхъ же трехъ подвергнуть баллотировкѣ и результатомъ оной, большинствомъ избирательныхъ балловъ (22 избир. и 1 неизб.), получилъ преподаватель архангельской дух. семинаріи *Лапчинскій*. Почему и опредѣлили: избраніе это представить на утвержденіе Его Преосвященству и покорнѣйше просить, если благоугодно будетъ Его Архипастырской волѣ утвердить *Лапчинскаго* въ должности смотрителя, то вмѣстѣ съ этимъ сдѣлать распоряженіе, дабы онъ, *Лапчинскій*, далъ подписку не оставлять этой службы ранѣе двухлѣтняго срока.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа харьковскаго и ахтырскаго, 20-го сентября послѣдовала такова: «Выборъ на должность смотрителя утверждается: но предварительно требуется снести съ Преосвященнымъ архангельскимъ о томъ, нѣтъ ли препятствія къ увольненію преподавателя *Лапчинскаго*, отъ занимаемой имъ должности, для опредѣленія его на должность смотрителя харьковскаго

духовнаго училища; правленіе, заготовивъ проектъ отношенія отъ моего имени, представить къ подписанію».

Октября 19 дня, по рассмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ 1879 году, постановили: 1) всѣ статьи прихода оставить въ такомъ видѣ, какъ онѣ предполагаются правленіемъ училища; 2) по статьямъ расхода: а) въ статьѣ II-й пункт. 3, «на выписку Харьк. Епарх. Вѣдом.», исключить пять руб., такъ-какъ одинъ экземпляръ Епарх. Вѣдомостей присылается Редакторомъ для училищнаго правленія бесплатно, за что и благодарить Редактора оныхъ; б) по статьѣ IV-й «содержаніе училищной библіотеки», съѣздъ находитъ справедливымъ привлечь къ обязательному взносу тѣхъ родителей, дѣти коихъ считаются своекоштными пансіонерами, именно: чтобы священники вносили по одному рублю, а псаломщики по 50 коп. въ годъ, каковыя деньги училищное правленіе будетъ употреблять собственно на улучшеніе ученической библіотеки; в) въ статьѣ VI-й пункт. 4, на покупку дровъ вмѣсто 1980 р. установить однажды навсегда опредѣленную сумму 1800 р. съ тѣмъ, чтобы недочетъ по сему пункту смѣтнаго назначенія покрывался остатками отъ расходовъ по другимъ статьямъ; но 3) какъ-какъ весь предполагаемый годовой расходъ по содержанію училища (18,261 р. 15 к.) превышаетъ предполагаемый приходъ (16,066 р. 6 к.) на 2195 р. 9 к., а въ виду съѣзда не имѣется никакихъ источниковъ на покрытіе сего предполагаемаго дефицита; то: а) разрѣшить училищному правленію, при удовлетвореніи нуждъ училища на основаніи смѣтныхъ предположеній, передержки по одной смѣтной статьѣ покрывать остатками по другимъ статьямъ; б) если-бы въ смѣтномъ году не достало въ дѣйствительности суммъ на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ нуждъ, покрыть таковыя нужды суммами (въ 900 р.) отъ личныхъ взносов духовенства въ текущемъ 1878 году, предназначавшимися на погашеніе предполагавшагося въ семъ году займа денегъ для перестройки училищныхъ зданій, съ тѣмъ однакожъ, чтобы о семъ доложено было будущему очередному съѣзду духовенства, который и позаботится изыскать средства пополнить дѣйствительный дефицитъ смѣтнаго 1879 года; 4) для увеличенія годовыхъ по училищу доходовъ предоставить училищному правленію право, всѣ поступающіе изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе учи-

лица суммы помѣщать въ одно изъ благонадежныхъ харьковскихъ кредитныхъ учрежденій на текущій счетъ подобно тому, какъ помѣщаетъ свои суммы совѣтъ харьковскаго епархіального женскаго училища; отцевъ же благочинныхъ училищнаго округа просить высылать въ училище подлежащія суммы своевременно безъ задержанія.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

— Въ вечернемъ засѣданіи 19 сентября депутаты сѣзда слушали: I. прошенія: 1) вдовы діакона Анастасіи Домницкой о сложеніи съ нея недоимки 7 р. 50 коп. за содержаніе сына ея въ училищѣ; 2) священника Кирилла Аксененкова о сложеніи же съ него недоимки 30 руб. и 3) свѣдѣніе училищнаго правленія о состоящихъ недоимкахъ: за бывшимъ преподавателемъ семинаріи Макухинымъ 50 руб., за священникомъ Федоровымъ 35 руб., за сверхштатными испр. должн. псаломщиками—Краснокутскимъ 23 руб. и Мигулинымъ 25 руб., постановили: со вдовы діакона Домницкой числящуюся недоимку 7 р. 50 к. по вдовству и бѣдности просительницы сложить, а съ остальныхъ лицъ—Макухина, Аксененкова, Краснокутскаго и Мигулина числящуюся за ними недоимку просить училищное правленіе взыскать безотлагательно, такъ-какъ лица сіи не могутъ считаться безусловно бѣдными: первый получаетъ пенсію, а послѣдніе состоятъ на приходахъ.

II. Заявленіе членовъ строительнаго комитета о суммѣ, поступившей до настоящаго времени на перестройку училищныхъ зданій: изъ коего видно, что всѣхъ суммъ поступило доселѣ 17,219 руб. 30 коп., которыя хранятся въ харьковскомъ городскомъ купеческомъ банкѣ по восьми билетамъ, постановили: заявленіе сіе принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ.

III. Отношеніе харьковской духовной Консисторіи, отъ 18-го марта 1878 года за № 2153, коимъ на отношеніе училищнаго правленія отъ 11 ноября 1876 года за № 384, по силѣ постановленія окружнаго сѣзда духовенства отъ 7 октября 1876 года, увѣдомляетъ, что: 1) въ харьковскомъ училищномъ округѣ имѣется четыре кладбищенскихъ безприходныхъ церкви, а именно: въ городѣ Харьковѣ Усѣкновенская, въ гор. Валкахъ Воскресенская, въ слоб. Коломакѣ валковск. уѣзда Воскресенская и въ городѣ Волчанскѣ Мурносицкая; 2) свѣчной прибыли въ означенныхъ

церквахъ, за исключеніемъ волчанской Муроносицкой, было: въ харьковской Усѣкновенской за 1875 г. 43 р. 70 к., за 1876 г. 45 р. и за 1877 г. 49 р. 20 к., валковской Воскресенской за 1875—18 р. 65 к., за 1876—18 р. 70 к. и за 1875—18 р. 84 к. и въ коломакской Воскресенской за 1875—26 руб. 72 коп. и за 1876—26 р. 95 к., что 3) въ волчанской Муроносицкой церкви свѣчной прибыли не бываетъ, потому что богослуженіе въ ней совершается изрѣдка и кромѣ того при церкви сей нѣтъ церковнаго старосты, что 4) свѣчная прибыль кладбищенскихъ безъприходныхъ церквей, на основаніи указа Свят. Синода отъ 21-го марта 1876 года за № 554, всегда обращалась на потребности духовно-учебныхъ заведеній харьковской епархіи, *постановили:* настоящее сообщеніе принять къ свѣдѣнію. Но такъ-какъ отъ означенныхъ выше церквей вовсе не поступаетъ никакихъ средствъ на содержаніе харьковскаго духовнаго училища, а означенныя выше свѣчныя суммы поступаютъ частію на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, частію на жалованье членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и надзирателей семинаріи; то: а) просить отъ лица съѣзда г. церковнаго старосту и о. настоятеля харьковской Кладбищенской Усѣкновенской церкви принять на счетъ кладбищенскихъ доходовъ содержаніе въ харьковскомъ духовномъ училищѣ одного полнокоштнаго воспитанника, съ наименованіемъ таковаго стипендіатомъ означенной церкви, каковое содержаніе стоитъ 105 р. въ годъ; б) потребовать, чтобы остальные кладбищенскія церкви: волчанская Муроносицкая, Воскресенская валковская и Воскресенская коломакская, вносили на потребности училища ежегодно по 10 руб. каждая.

—Слушали заявленіе уполномоченнаго священника Василя Ветухова, что при рѣшеніи текущихъ вопросовъ съѣзда часто встрѣчается нужда въ справкахъ съ постановленіями прежнихъ съѣздовъ, каковыя постановленія, будучи разсѣяны въ различныхъ нумерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, неудобны къ скорѣйшему ихъ отысканію, *постановили:* просить правленіе харьковскаго духовнаго училища отпечатать особою брошурою постановленія всѣхъ предшествовавшихъ съѣздовъ харьковскаго училищнаго округа съ резолюціями Преосвященныхъ и разослать во всѣ церкви округа для руководства духовенству при обсужденіи те-

кущихъ вопросовъ съѣзда, съ уплатою стоимости на счетъ церквей округа.

Постановленія сіи утверждены Его Преосвященствомъ.

Сентября 20 дня слушали: 1) Словесное заявленіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о томъ, что въ училищѣ имѣется капиталъ такъ называемый Преосвященныхъ: Аполлоса и Павла, въ количествѣ 1280 р. 34 коп., который хранится въ харьковскомъ городскомъ купеческомъ банкѣ, съ цѣлю увеличить его настолько, чтобы въ послѣдующее время на проценты съ онаго капитала можно было имѣть одну полнокоштную стипендію въ училищѣ. По обсужденіи сего заявленія, *постановили*: просить училищное правленіе положить оный капиталъ въ банкъ, на такихъ условіяхъ, чтобы какъ можно скорѣе образовалась сумма, годовые проценты коей дали бы возможность открыть въ училищѣ полнокоштную стипендію Преосвященныхъ: Аполлоса и Павла.

2) Докладъ комисіи по дѣлу разсмотрѣнія вѣнчиковой операціи, *постановили*: докладъ комисіи принять къ свѣдѣнію, а оо. благочинныхъ и настоятелей церквей просить отъ лица съѣзда, въ интересахъ бѣдныхъ дѣтей духовенства, не выпускать изъ виду постановленій съѣздовъ 1876 и 1877 годовъ.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Сентября 20 дня слушали дѣло о перестройкѣ училищныхъ зданій, при чемъ доложены были: 1) проектъ перестройки и смѣтное исчисленіе стоимости оныхъ, составленные г. епархіальнымъ архитекторомъ Даниловымъ; 2) докладъ Его Преосвященству по предмету перестройки училищныхъ зданій бывшаго смотрителя училища г. Пономарева отъ 16 сентября 1877 года; 3) отношеніе по сему же предмету къ Его Преосвященству г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 9 февраля 1878 года; 4) докладъ Его Преосвященству училищнаго правленія по сему же предмету отъ февраля 1878 года; 5) докладъ того-же правленія и о томъ же предметѣ Его Преосвященству отъ 6 марта 1878 года, и 6) отношеніе семинарскаго правленія на имя училищнаго окружнаго съѣзда духовенства отъ сентября настоящаго года о томъ, что семинарское правленіе признаетъ возможнымъ уступить подъ постройку училища часть, около двухъ десятинъ, принадлежащаго

семинаріи пустопорожняго мѣста (левады), съ уплатою за оную часть духовенствомъ округа 3,000 рублей.

Изъ означеннаго дѣла усматривается, что вопросъ о перестройкѣ или новомъ устройствѣ и на новомъ, близъ семинаріи, мѣстѣ училищныхъ зданій возникъ въ 1872 году, въ которомъ году окружный училищный сѣздъ порѣшилъ настоящія училищныя зданія, со всѣмъ дворомъ, продать и устроить помѣщеніе для училища на семинарской такъ называемой левадѣ; но оказалось, что за училищныя зданія, со всѣмъ дворомъ, по заявленію члена образованной строительной комиссіи, священника Булгакова, можно получить не свыше 30,000 руб. Тогда сѣздъ духовенства въ 1873 году порѣшилъ произвести ремонтировки настоящихъ училищныхъ зданій, на что, по исчисленіямъ епархіальнаго архитектора, потребно было 3,240 рублей. Въ 1874 году въ средѣ духовенства училищнаго округа возникла мысль перестроить училищныя зданія такъ, чтобы оныя, по возможности, были и помѣстительнѣе и болѣе удовлетворяли современнымъ требованіямъ при устройствѣ учебно-воспитательныхъ заведеній, для чего окружной сѣздъ духовенства въ маѣ мѣсяцѣ 1874 года рѣшилъ назначенные единовременные взносы отъ церквей округа, въ общемъ количествѣ ихъ—3,240 руб.—продолжать вносить въ теченіе пяти лѣтъ—съ 1874 по 1879 годъ, а до времени начатія перестроекъ вкладывать деньги въ банкъ для приращенія процентами. Сѣздъ духовенства 1877 года, на основаніи постановленія предшествовавшаго (1876 г.) сѣзда, постановилъ: а) перестройку училищнаго корпуса, т. е. такъ называемаго учительскаго флигеля, начать съ весны 1878 года, уничтоживъ старый корпусъ, что на восточной сторонѣ двора, снявъ, примыкающія къ учительскому флигелю, по линіи на сѣверъ, службы, на мѣстѣ коихъ устроить помѣщенія и другія приспособленія для учениковъ. Вообще же перестроить учительскій флигель такъ, чтобы въ немъ и въ новой постройкѣ, по направленію на сѣверъ (гдѣ нынѣ службы), были слѣдующія помѣщенія: квартира для смотрителя училища и его помощника, пять классовъ, камера правленія съ канцелярією, библіотечная комната, помѣщеніе для учителей въ промежуточное время между уроками, спальни ученическія, рекреационная зала, гардеробная, умывальная и другія необходимыя при-

способленія, а нѣкоторыя, какъ напр. швейцарская, пріемная и прочія не безусловно необходимы помѣщенія,—помѣстить по возможности; б) всѣ постройки и перестройки, а равно и передѣлка каменной ограды сзади двора должны быть цѣнностію въ 45 тысячъ и не свыше 50 тысячъ рублей; в) на всѣ, означенныя въ пунктахъ первомъ и во второмъ, постройки, употребить: аа) 12,822 руб. 39 коп., собранныя доселѣ отъ церквей округа на перестройки училища; бб) 3,278 руб., имѣющіе поступить въ будущемъ 1878 году изъ означеннаго выше источника; вв) проценты какіе получатся въ 1877—1878 год. на означенный выше 12,822 руб. 39 коп.—капиталь, хранящійся въ харьковскомъ городскомъ банкѣ, и гг) матеріаль отъ стараго корпуса и отъ службъ, какой окажется годнымъ, полагая цѣнность онаго въ 5,000 руб., и дд) недостающее количество денегъ тридцать тысячъ рублей занять въ харьковскомъ городскомъ банкѣ подъ залогъ училищныхъ зданій.

При обсужденіи всего прописаннаго выяснилось: 1) членъ-ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, коллежскій совѣтникъ Миропольскій, заявилъ его сіятельству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, что «харьковское училище помѣщается въ центрѣ города, гдѣ происходитъ постоянное движеніе городского и сельскаго населенія къ базару, находящемуся недалеко отъ училища. Въ лѣтніе мѣсяцы въ училищной усадьбѣ духота и зловоніе; сухая, ѣдкая пыль не даетъ дышать на дворѣ. По неудобству мѣстности было бы желательно перевести училище за городъ. Нынѣшнія училищныя зданія настолько ветхи и непригодны для потребностей учебнаго заведенія, что ихъ нельзя и перестраивать. По его же, Миропольскаго, мнѣнію, духовенство нынѣ же должно рѣшить слѣдуетъ ли устроить училище на новомъ мѣстѣ, или же можно оставить его на нынѣшнемъ мѣстѣ и въ такомъ случаѣ годныя училищныя зданія перестроить, а негодныя сломать и выстроить, вмѣсто ихъ, новыя»; 2) училищное правленіе въ докладѣ своему Его Преосвященству отъ 6 марта, между прочимъ говоритъ: «въ вопросѣ о перестройкѣ училищныхъ зданій двѣ стороны—1) экономическая;—это матеріальныя средства духовенства и 2) учебно-воспитательная—это удобство или неудобство мѣста и зданій для училища, какъ заведенія учебно-воспитательнаго. Съѣздъ смотритъ на дѣло, очевидно, съ первой точки зрѣнія, а г. ревизи-

зорь со второй. Вопросъ о средствахъ весьма важный и принадлежитъ исключительно сѣзду духовенства. Смотря же на дѣло съ учебно-воспитательной и санитарно-гигіенической точки зрѣнія, правленіе находить, что въ виду, во-первыхъ, тѣсноты мѣста, во-вторыхъ, его неровности и покатости и, въ-третьихъ, положенія въ центрѣ города,—условія создающихъ тѣ неудобства для учебно-воспитательнаго дѣла, о которыхъ докладываетъ г. ревизоръ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, было бы выгоднѣе, какъ въ санитарно-гигіеническомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, перевести училище за городъ, на мѣсто болѣе просторное и удобное въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи.

3) Предъявленный сѣзду архитекторскій проектъ надстройки и перестройки главнаго училищнаго корпуса, во-первыхъ, несоотвѣтствуетъ тѣмъ учебно-воспитательнымъ требованіямъ, о коихъ говоритъ г. бывший смотритель училища, Пономаревъ въ своемъ докладѣ Его Преосвященству отъ 16 сентября 1877 года (просторъ помѣщеній, достаточное ихъ солнечнымъ свѣтомъ освѣщеніе и наивозможно большая отдаленность ихъ отъ чернаго двора); во-вторыхъ, неудобенъ тѣмъ, что, какъ замѣчаетъ училищное правленіе, «прекрасная и удобная училищная церковь, по проекту, уничтожается и переносится въ мѣсто не совсѣмъ удобное для церкви—въ надстраиваемый верхній этажъ, гдѣ проектируются ученическія спальни; на самомъ видномъ мѣстѣ отымаются постройкою самая лучшая и чистая часть двора; для воспитанниковъ, служащихъ и для всего училищнаго двора отхожее мѣсто назначается одно»; наконецъ, въ-третьихъ, стоимость проектированной перестройки слишкомъ высока: 76,503 р. 48 коп. за строительныя работы и за новыя строительныя матеріалы, 2,424 руб. 99 коп. за разломку старыхъ построекъ и 11,622 руб. 32 коп.—цѣнность старыхъ, но годныхъ въ дѣло матеріаловъ,—всего 90,550 руб. 79 коп.

4) Неудобство, впрочемъ, проектированныхъ перестроекъ зависитъ, по отзыву г. архитектора, отъ слѣдующихъ причинъ: «мѣстность училищнаго двора имѣетъ значительную покатость къ западу; главный корпусъ по тому же направленію простирается чрезъ два двора, раздѣляемые отвѣснымъ обрывомъ вышиною до двухъ сажень. Зданіе съ востока начинается однимъ этажемъ

со стороны верхняго училищнаго двора и двумя со стороны бур-
сацкаго переулка, а оканчивается двумя этажами со стороны
нижняго училищнаго двора, тремя со стороны того-же переулка.
Такимъ образомъ значительная часть училищныхъ помѣщеній на-
ходится въ землѣ. Западная и сѣверная стороны двора оканчи-
ваются такими-же обрывами, поддерживаемыми каменными стѣ-
нами. Восточная сторона мѣста ограничивается сосѣдними построй-
ками, находящимися нѣсколько выше уровня училищнаго двора.
На небольшомъ, сравнительно, пространствѣ верхняго и нижняго
дворовъ помѣщаются: главный корпусъ, флигель, больница, баня
и службы.

Корпусъ длиною 37 саж. очень узокъ и потому, не смотря на
свою кажущуюся вмѣстительность, недостаточенъ на самомъ дѣлѣ
не только для помѣщенія 180 воспитанниковъ, но даже и для
половины этого числа. Самый характеръ постройки и освѣщеніе
корпуса не только не удовлетворяютъ гигиеническимъ и учебно-вос-
питательнымъ цѣлямъ, но во многомъ даже совершенно противо-
рѣчаютъ имъ. Такъ, — *первый* (подвальный этажъ) занимаетъ по
площади въ длину всего 12 саж., остальная же его часть съ од-
ной восточной стороны теряется въ землѣ, а съ другой попереч-
ной западной стороны пристроенъ сосѣдній домъ; этажъ этотъ
освѣщается окнами только съ одной стороны и представляетъ
полутѣмное помѣщеніе. *Второй* этажъ подъ сводами также соеди-
ненъ съ тѣмъ-же сосѣднимъ домомъ съ запада; съ восточной
стороны не имѣетъ оконъ, при чемъ восточная часть этого этажа
находится съ двухъ сторонъ въ землѣ, и потому представляетъ
сырое и полутѣмное помѣщеніе. Съ сѣвера жилыя помѣщенія
этого этажа закрываются открытою галлереей и холоднымъ кор-
ридоромъ, въ который и ведутъ двери изъ тѣплыхъ жилыхъ по-
мѣщеній; освѣщается этотъ этажъ также съ одной стороны. *Тре-
тий* этажъ освѣщается со сторонъ южной и двумя только окна-
ми съ западной; съ сѣверной закрывается холодною стекляною
галлереей; съ восточной не имѣетъ вовсе оконъ.

При такихъ невыгодахъ и неудобствахъ мѣстоположенія и ха-
рактера постройки съ внѣшней стороны, корпусъ и внутреннимъ
расположеніемъ помѣщеній не только не удовлетворяетъ требова-
ніямъ учебно-воспитательнаго заведенія въ настоящемъ своемъ

видѣ, но даже не представляется возможности улучшить помещенія перестройкою его по той причинѣ, что, при недостаточной ширинѣ зданія, нѣтъ возможности замѣнить перегородки, — безъ цѣли и пользы поставленные, общимъ посрединѣ корридоромъ.

Въ виду всего вышесказаннаго и принимая во вниманіе не только неудобство мѣстоположенія училищнаго двора, но и крайнюю тѣсноту, недостаточность мѣста, принадлежащаго училищу, представляется построение новаго училищнаго зданія на вновь отведенномъ мѣстѣ наилучшимъ выходомъ изъ того затруднительнаго и стѣснительнаго положенія, въ какомъ училище находится теперь; но для этого потребуется гораздо болѣе издержекъ сравнительно съ перестройкой старыхъ зданій, чего съѣздъ духовенства, быть можетъ, не желаетъ.

Пристройка къ существующему корпусу подъ прямымъ угломъ новаго зданія, о которой говоритъ съѣздъ духовенства въ своихъ журналахъ, во-первыхъ, невозможна по тѣснотѣ двора, а во вторыхъ — такая пристройка сама по себѣ не уничтожаетъ всѣхъ теперешнихъ неудобствъ въ старомъ зданіи, а слѣдовательно будетъ съ учебно-воспитательной и гигиенической точки зрѣнія неудовлетворительною, недостигшею своей цѣли.

Выгоднѣйшимъ и болѣе цѣлесообразнымъ признаю предпринять перестройку стараго корпуса съ расширеніемъ помещенія на 180 воспитанниковъ. Представляется возможность устранить недостатки внутренняго расположенія теперешняго корпуса расширеніемъ зданія настолько, чтобы посрединѣ его можно было провести корридоръ въ капитальныхъ стѣнахъ и надстроить надъ нимъ четвертый этажъ. При этомъ, согласно съ проектомъ, при еемъ мною представляемымъ, гдѣ слѣдуетъ, будутъ пробиты окна; уничтожены деревянныя галереи и перегородки.

5) Нельзя не согласиться съ положеніемъ, высказаннымъ г. архитекторомъ, что «наилучшимъ выходомъ изъ затруднительнаго положенія, въ какомъ находится теперь училище, представляется построение новаго училищнаго зданія на новомъ мѣстѣ». Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе тѣ матеріальныя средства, какими обладаетъ въ настоящее время духовенство училищнаго округа (17,219 руб. 30 к. собранныхъ денегъ на перестройку училищныхъ зданій, 1,639 руб. взносовъ отъ церквей, имѣющихъ

поступить въ началѣ будущаго года и до 500 рублей личныхъ взносовъ духовенства, имѣющихъ поступить въ началѣ того-же года—всего до 20,000 рублей), надлежитъ прийти къ полному убѣжденію, что духовенство округа не только не въ состояніи своими мѣстными средствами устроить въ ближайшемъ будущемъ новое и на новомъ мѣстѣ зданіе (на такую постройку, хотя бы и на даровомъ мѣстѣ, «потребуется», по отзыву архитектора, «гораздо болѣе издержекъ, сравнительно съ перестройкою старыхъ зданій»), но и перестроить, согласно имѣющемуся проекту, существующій старый главный корпусъ училища. А между тѣмъ—

6) Настоящая неотразимая нужда удовлетворить, насколько то возможно, и потребностямъ училища въ учебно-воспитательномъ и санитарно-гигіеническомъ отношеніяхъ,—это само по себѣ дороже всякихъ денегъ. При взглядѣ на дѣло съ этой послѣдней точки зрѣнія, остается лишь одно—обратиться къ милостивому вниманію и благоснисходительной помощи отъ высшаго духовнаго правительства—просить у Святѣйшаго Правительствующаго Синода воспособленія духовенству деньгами, приблизительно въ 50,000 руб., и безвозвратною уступкою (до $4\frac{1}{2}$ десятинъ пусто-порожняго мѣста (такъ называемой левады), принадлежащаго харьковской духовной семинаріи. При такомъ воспособленіи отъ правительства, при указанныхъ выше 20,000 руб. собственного, духовенствомъ собраннаго, строительнаго капитала, при выручкѣ, наконецъ, отъ продажи существующихъ училищныхъ зданій со дворомъ тысячъ тридцати рублей можно надѣяться построить новое и на новомъ мѣстѣ училищное зданіе съ полнымъ приспособленіемъ его къ требованіямъ учебно-воспитательномъ и санитарно-гигіеническимъ.

7) Но такъ-какъ болѣе или менѣе точная стоимость будущихъ построекъ на могущемъ быть уступленномъ училищу бесплатно или за деньги семинарскомъ мѣстѣ исчисленіемъ архитектора не опредѣлена; то надлежитъ предварительно составить подробные техническіе планы и смѣты на постройку училищныхъ зданій на семинарской левадѣ. А въ виду возможнаго, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отказа Св. Синодомъ въ означенномъ воспособленіи полностью или частію, надлежитъ обратиться къ послѣд-
нему способу удовлетворить, сколько средства и мѣстныя условія

позволяютъ, нуждамъ училища, — способу, указанному частію сѣздомъ духовенства въ маѣ 1874 года, — составить проектъ приспособленія, или перестройки стараго училищнаго флигеля, что на восточной сторонѣ двора, съ лучшимъ, противъ нынѣшнихъ, жилымъ и рекреационнымъ ученическимъ помѣщеніемъ, а главный корпусъ — съ улучшеннымъ класснымъ помѣщеніемъ.

Почему постановимъ: а) доложить Его Преосвященству, что правленіе семинаріи отношеніемъ своимъ на имя сѣзда духовенства отъ 18 сентября за № 361 выразило согласіе свое уступить подъ училищныя постройки часть, около 2½ десятинъ, принадлежащую семинаріи, пустопорожняго мѣста (левады) съ уплатою за оное мѣсто 3,000 рублей, а въ распорядительномъ засѣданіи своемъ 21 сего сентября заявило предсѣдателю сѣзда готовность свою уступить означеннаго мѣста до 2½ десятинъ; б) поручить училищному правленію еще разъ и немедленно пригласить г. епархіальнаго архитектора составить въ наивозможно скоромъ времени: аа) планъ постройки на семинарской усадьбѣ училищныхъ зданій со всѣми возможными приспособленіями къ полному достиженію учебно-воспитательныхъ и гигиеническихъ цѣлей, и подробныя смѣты стоимости сихъ зданій; бб) проектъ перестройки стараго, что на восточной сторонѣ училищнаго двора, корпуса въ такомъ объѣмѣ, чтобы въ немъ помѣстились всѣ ученическія спальни, рекреационныя комнаты, квартира помощника смотрителя, комнаты надзирательскія, комната пріемная для родителей или родственниковъ учениковъ и другія необходимыя жилия помѣщенія, и проектъ приспособленія главнаго корпуса для болѣе удобныхъ классныхъ помѣщеній и прочаго, что безусловно необходимо для училища, а также смѣтныя исчисленія стоимости всѣхъ сихъ перестроекъ; в) просить то-же правленіе, когда проектъ и смѣты будутъ готовы, созвать немедленно сѣздъ духовенства; а такъ-какъ промедленіе въ такомъ или иномъ, но окончательномъ рѣшеніи вопроса объ училищныхъ зданіяхъ можетъ повести къ нежелательнымъ для духовенства послѣдствіямъ; то г) всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, не признаетъ ли Онъ возможнымъ оказать свое милостивое архипастырское вниманіе къ нуждамъ духовенства, — теперь же ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ: аа) объ отпускѣ духовен-

ству харьковскаго училищнаго округа воспособленія деньгами въ 50,000 рублей на слѣдующихъ условіяхъ: половину суммы безвозвратно, а другую половину заимообразно за пять годовыхъ процентовъ съ разсрочкою погашенія долга въ двадцатилѣтній періодъ, по разсчету, подобному тому, какъ отнущена ссуда духовенству минскаго училищнаго округа—что видно изъ прилагаемой при семъ разсчетной таблицы, и бб) объ уступкѣ училищу безплатно всего семинарскаго пустопорожняго мѣста въ количествѣ 4 десятины пятисотъ семидесяти квадр. саж., такъ-какъ для училищныхъ потребностей—для общежитія 200 учащихся и для помѣщенія служащихъ, по признанію сѣзда, $2\frac{1}{2}$ десятины усадебъ совершенно недостаточно; при чемъ д) доложить Его Преосвященству, что духовенство училищнаго округа обязуется уплатить вышепрописанный съ процентами долгъ ежегодными личными и отъ церквей взносами, которыхъ должно поступать, какъ поступаетъ съ генваря мѣсяца настоящаго года до 4,278 р. въ годъ; а за симъ е) обязать духовенство округа и церковныхъ старостъ вносить, опредѣленные сѣздомъ 1873 года, взносы отъ церквей и опредѣленные сѣздомъ прошлаго 1877 года лично отъ духовенства до тѣхъ поръ, пока не окажется въ сихъ взносахъ никакой надобности; ж) что касается до благочиній—1-го харьковскаго уѣзда, 1-го змѣевского уѣзда и 2-го валковскаго уѣзда, невнесшихъ доселѣ личныхъ отъ духовенства взносовъ за текуцій годъ, то потребовать отъ нихъ таковыхъ взносовъ немедленно.

На постановленіи этомъ революція Его Преосвященства 29-го сентября послѣдовала такова: «1) Предварительно исполнить пункты: г) аа—относительно порученія епархіальному архитектору составить и смѣты на постройку новыхъ училищныхъ зданій, и—ж)—объ истребованіи отъ духовенства означенныхъ въ семъ пунктѣ благочиній личныхъ взносовъ за текуцій годъ.

2) О содержаніи постановленія сѣзда и объ изложенныхъ мною въ предъидущемъ пунктѣ распоряженіяхъ сообщить отъ моего имени г. синодальному Оберъ-Прокурору въ дополненіе къ отношенію моему отъ 18-го мая за № 76-мъ.

—22 сентября слушали заявленіе члена училищнаго правленія отъ духовенства, священника Павла Тимофеева, о томъ, что до времени перестройки училищныхъ зданій безотлагательно нужно

перестроить въ училищѣ отхожія мѣста, равно какъ починить и покрасить на ученическомъ флигелѣ крышу; постановили: дозволить училищному правленію устроить временно недорогія отхожія мѣста на счетъ строительныхъ суммъ, произвести на счетъ тѣхъ-же суммъ, а поправку крышъ и покраску отложить до весны.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Расчетная таблица по предполагаемой ссудѣ духовенству харьковскаго училищнаго округа 25,000 рублей на 20 лѣтъ изъ 5% въ годъ.

За ка- вой годъ.	Капиталь.		Уплата ка- питала.		Уплата %%%.		Итого.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1.	25,000	—	1,250	—	1,250	—	2,500	—
2.	23,750	—	1,250	—	1,187	50	2,437	50
3.	22,500	—	1,250	—	1,125	—	2,375	—
4.	21,250	—	1,250	—	1,062	50	2,312	50
5.	20,000	—	1,250	—	1,000	—	2,250	—
6.	18,750	—	1,250	—	937	50	2,187	50
7.	17,500	—	1,250	—	875	—	2,125	—
8.	16,250	—	1,250	—	812	50	2,062	50
9.	15,000	—	1,250	—	750	—	2,000	—
10.	13,750	—	1,250	—	687	50	1,937	50
11.	12,500	—	1,250	—	625	—	1,875	—
12.	11,250	—	1,250	—	562	50	1,812	50
13.	10,000	—	1,250	—	500	—	1,750	—
14.	8,750	—	1,250	—	437	50	1,687	50
15.	7,500	—	1,250	—	375	—	1,625	—
16.	6,250	—	1,250	—	312	50	1,562	50
17.	5,000	—	1,250	—	250	—	1,500	—
18.	3,750	—	1,250	—	187	50	1,437	50
19.	2,500	—	1,250	—	125	—	1,375	—
20.	1,250	—	1,250	—	62	50	1,312	50
			25,000	—	13,125	—	38,125	—

Смѣта прихода и расхода суммъ по харьковскому духовному училищу, поступающихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на 1879 годъ.

А. Статьи прихода.

1. На годовое содержаніе училища взноса отъ приходскихъ церквей харьковскаго училищнаго округа 8743 руб.

2. Ежегоднаго взноса отъ тѣхъ-же церквей на предстоящую перестройку училищныхъ зданій 3278 руб.

Примѣч. До прошлаго 1877 года количество взноса отъ церквей округа на содержаніе училища опредѣлено было съѣздомъ въ 1873 году 8618 руб., а на постройки училища 3240 руб. Въ прошломъ году, по случаю закрытія и приписки нѣкоторыхъ церквей, во взносѣ этихъ денегъ произошла нѣкоторая неточность, и отъ вновь составленныхъ благотворительныхъ округовъ поступило по 1-й статьи на 18 руб. болѣе, а по 2-й—на 47 руб. менѣе. Объ этомъ правленіе училища докладывало прошедшему съѣзду. Съѣздъ постановилъ, чтобы сумма на постройки вносилась полностью, но въ то-же время засчиталъ 18 р., случайно поступившихъ только въ прошломъ году, въ число постоянныхъ взносовъ на содержаніе училища. Правленіе училища въ настоящее время исправило эту ошибку въ счетѣ, почему и общій итогъ суммы отъ церквей округа на содержаніе училища долженъ быть не 8761 р., а на 18 р. менѣе, т. е. 8743 р., каковая сумма въ этомъ году дѣйствительно и поступила.

3. Личнаго взноса отъ причтовъ на постройку училища приблизительно въ 900 руб.

Примѣч. Взносъ этотъ началъ поступать только въ текущемъ году, сумма его въ точности съѣздомъ неопредѣлена; съѣздъ уполномоченныхъ прошлаго года постановилъ, чтобы каждый священникъ вносилъ по 2 р., а причетникъ по 1 р., что и составить въ годъ сумму около 1000 руб. Въ текущемъ году взносъ этотъ представленъ отъ 7-ми благотворительныхъ въ количествѣ 618 р. Благотворительные же 1-го округа харьков. уѣзда, 2-го окр. валковск. у. и 1-го змѣевск. у. ничего не представили на томъ основаніи, что самая перестройка училища еще не началась.

4. Ежегоднаго взноса отъ причтовъ на улучшение ученическаго стола 246 руб.

Примѣч. Взносъ этотъ опредѣленъ съѣздомъ, бывшимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1876 года.

5. Ежегоднаго взноса отъ церквей округа на училищную библиотеку 235 руб.

Примѣч. Опредѣлено съѣздомъ, бывшимъ въ 1875 году.

6. Вѣнчиковаго сбора съ церквей округа 1500 руб.

Примѣч. Въ 1876 г. поступило 1662 р. 57 к., въ 1877 г. поступило 1594 р. 64 к., въ 1878 г. поступило 1432 руб. 3 коп., средняя цифра взноса за эти три года равняется 1563 р. 8 к.; посему правленіе училища находитъ болѣе вѣрнымъ заносить въ смѣту прихода именно 1500 руб., въ виду того, что въ этомъ году поступило означенной суммы только 1432 р. 3 коп.

7. Процентовъ съ благотворительнаго капитала въ 3500 руб., пожертвованнаго коллежскою совѣтницею Костевскою на стипендію для 4-хъ воспитанниковъ училища, 192 р. 50 коп.

8. Процентовъ съ благотворительнаго капитала въ 571 руб., завѣщаннаго умершимъ профессоромъ коллегіума Рейпольскимъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, 22 р. 84 коп.

9. Остатка суммъ училищной церкви 200 руб.

10. Взноса за право ученія 15 иноокружныхъ и свѣтскихъ воспитанниковъ училища по 20 руб. 300 руб.

11. Добавочнаго взноса за помѣщеніе въ училищномъ обществѣ 8-ми иноокружныхъ и свѣтскихъ по 20 руб. 160 руб.

12. Запродажу остатковъ отъ ученическаго стола 25 руб.

13. Взноса отъ монастырей 263 руб. 72 коп.

Примѣч. Съѣздъ постановилъ вносить въ смѣту 300 руб. отъ монастырей, но сумма эта не всегда поступала въ такомъ именно количествѣ; иной годъ она совсѣмъ не поступала. Посему правленіе училища спрашивало харьковскую Консисторію о томъ: на какую приблизительно сумму можно рассчитывать въ поступленіи означенныхъ денегъ? Консисторія, отношеніемъ своимъ отъ 14-го февраля н. г. за № 1339, увѣдомила, что взносъ этотъ поступаетъ неопредѣленно, а потому она опредѣленной цифры указать не можетъ. Такъ-какъ въ этомъ году поступило отъ монастырей

263 р. 72 коп., то правленіе эту именно сумму и назначило по смѣтѣ. А всего 16066 руб. 6 коп.

Б. Статьи расхода.

I. На жалованье лицамъ управленія, учителямъ и надзирателямъ: 1) жалованья 2-мъ членамъ правленія отъ духовенства 120 р.=240 руб., 2) добавочнаго жалованья учителямъ училища 1448 р. 28 к., 3) жалованья учителю приготовительнаго класса 30 р.=360 р., 4) жалованья 5-ти класснымъ надзирателямъ 240 р.=1200 руб. Итого 3248 руб. 28 к. *Примѣч.* Означенная сумма, въ томъ количествѣ какъ она показана по смѣтѣ, опредѣлена постановленіями сѣздовъ 1875 и 1878 годовъ.

II. Содержаніе канцеляріи правленія: 1) на наемъ писмоводителя 12 р. 50 к.=150 р., 2) на ремонтъ канцелярской мебели, отпечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ и книгъ, объявленій, бумагу, перья, чернила, переплетъ книгъ 80 р., 3) на выписку Харьковскихъ губернскихъ, Епархіальныхъ вѣдомостей и Церковнаго Вѣстника 20 р. Итого 245 руб. *Примѣч.* Сумма эта опредѣлена прошлымъ сѣздомъ и уменьшена съ 280 р. на 250 р.

III. Содержаніе воспитанниковъ училища: 1) на содержаніе 30 полнокоштныхъ пансіонеровъ окружнаго духовенства, 15 полукосштныхъ, 4-хъ стипендіатовъ частныхъ и 8-ми лицъ получившихъ уже право пользоваться ученическимъ столомъ, а именно: 5-ти надзирателей, учителя приготовительнаго класса, эконома и костелянши по 55 руб. на одного человѣка, согласно подробной смѣтѣ разсмотрѣнной сѣздомъ бывшимъ въ 1875 г. и журналовъ сѣзда 1876 и 1877 годовъ 55 р.=3135 р. *Примѣч.* Сумма эта опредѣлена прошлымъ сѣздомъ и за исключеніемъ стола фельдшери уменшена съ 3190 р. на 3135 р., 2) на содержаніе пищею 40-ти своекоштныхъ пансіонеровъ, вносящихъ по бѣдности уменьшенную на половину плату за содержаніе въ училищномъ обществѣ 27 р. 50 к.=275 р. *Примѣч.* Расходъ этотъ прежде опредѣлялся только для 5-ти пансіонеровъ въ количествѣ 137 р. 50 к., но прошлый сѣздъ открылъ еще 5-ть вакансій, ассигновавъ для 10 вакансій сумму въ 275 р., 3) на содержаніе 30 полнокоштныхъ пансіонеровъ окружнаго духовенства одеждою и обувью съ мытьемъ бѣлья и постройкою зимнихъ драповыхъ пальто по

45 р. на каждого 45 р. = 1350 р. *Примѣч.* По этой статьѣ прежними сѣздами опредѣлялось 50 р. на каждого воспитанника, но прошлый сѣздъ уменьшилъ эту сумму съ 50 р. на 45 р., почему и общій итогъ теперь уменьшился съ 1500 р. на 1350 р., 4) на содержаніе 49 пансіонеровъ письменными и другими принадлежностями по 5 р. на каждого 5 р. = 245 р. Итого 5005 руб.

IV. На содержаніе училищной библіотеки согласно постановленію сѣзда, бывшаго въ 1874 году, поступило 235 р. *Примѣч.* По замѣчанію ревизора и опредѣленію учебнаго комитета, слѣдуетъ позаботиться пополненіемъ библіотекъ: фундаментальной, дѣтской, безмездной и учебныхъ пособій; почему и сумму, ассигнуемую на сей предметъ, слѣдовало бы увеличить.

V. На содержаніе больницы: 1) на жалованье училищному медику 12 р. 50 к. = 150 р., 2) на жалованье больничному фельдшеру 80 р., 3) на медикаменты для больныхъ воспитанниковъ 75 р., 4) на наемъ служителя для больницы на 10 мѣсяцевъ 6 р. = 60 р., 5) на ремонтъ больничнаго бѣлья съ платьемъ, посуды, больничныхъ вещей и другихъ 40 р., 6) на разные предметы для больничнаго стола, не подлежащіе смѣтному назначенію на общій ученической столъ, а также чай, сахаръ и хлѣбъ высшаго сорта для больныхъ воспитанниковъ 20 руб. Итого 425 руб. *Примѣч.* Означенная сумма опредѣлена прошлымъ сѣздомъ и уменьшена съ 445 р. на 425 р. По мнѣнію правленія слѣдуетъ увеличить 3-ю статью сего отдѣла, именно на медикаменты для больницы, хотя на 50 руб.

VI. На содержаніе училищныхъ зданій: 1) на жалованье училищному эконому 12 р. 50 к. = 150 р., 2) на наемъ служителей 11 душъ по 5 р. въ мѣсяць 5 р. = 550 р., 3) 3-хъ на 12 мѣсяцевъ по 7 руб. = 252 руб., 2-мъ кухаркамъ одной на 10 мѣсяцевъ, а другой на 12 мѣс. по 5 р. = 110 руб., 3) на жалованье костельницѣ 10 р. = 120 р., 5) на покупку дубовыхъ дровъ 1-го сорта 60 саж. для 54 печей въ училищныхъ зданіяхъ по 30 р. за сажень 30 р. = 1800 р. *Примѣч.* Такъ-какъ въ нашемъ училищѣ, помимо бани и ученической кухни, отопливается 48 печ., то, на основаніи ст. 387 и 388 т. IV, на отопленіе однѣхъ этихъ печей нужно отпускать 112 саж. 3-полѣнныхъ дровъ, которыя на основаніи ст. 391 равняются 84 дубич. саж. Затѣмъ на приго-

товленіе пищи для однихъ 160—170 воспитанниковъ (не считая прислуги и служащихъ), нужно отпускать въ годъ на основаніи статьи 386, 40 саж. 3-полѣнныхъ дровъ, которыя равняются 30 кубич. саж. Наконецъ, на отопленіе бани нужно положить, на основаніи ст. 389, на 180 воспитанниковъ (не считая прислуги и служащихъ) приблизительно 12 саж. 3-полѣнныхъ дровъ, которыя равняются 9 кубич. саж. Такимъ образомъ на основаніи закона слѣдуетъ назначать по смѣтѣ на отопленіе харьковскаго училища не 50 саж., какъ дѣлаетъ сѣздъ, и даже не 60, какъ предположило правленіе, а 123 саж. кубич. дровъ, 5) на освѣщеніе газомъ классныхъ комнатъ занятыхъ, столовой, правленія съ канцеляріей и класснаго корридора 327 р., 6) керосину американскаго для освѣщенія 30 лампъ разныхъ размѣровъ, 7-мъ спальнѣ, 4 рекреационныхъ комнаты, буфета, 2-хъ людскихъ, 2-хъ комнатъ въ банѣ, комнаты эконома, 3-хъ корридоровъ и 4 ретирадныхъ мѣстъ 30 пуд. 3 р.=20 р. 96 коп., 7) свѣчей крахмальныхъ для освѣщенія надзирательскихъ комнатъ, кухни и въ нѣкоторыхъ случаяхъ больницы, бани и комнаты фельдшера 3½ пуда 6 р. 50 к.=22 р. 75 к., 8) на полуду 2-хъ кухонныхъ котловъ и починку ихъ, 1 разъ въ мѣсяцъ, по 2 р. за каждый, въ теченіи 10 мѣсяцевъ 4 р.=40 р., 9) на чистку печныхъ трубъ и очаговъ въ училищныхъ зданіяхъ 30 руб., 10) на уплату за чистку и содержаніе въ порядкѣ карповской криницы 1 р., 11) на уплату оцѣночнаго сбора въ пользу города 21 р. 92 к., 12) на чистку ретирадныхъ мѣстъ 240 руб. *Примѣч.* Въ настоящее время свалочный пунктъ для нечистотъ отведенъ далеко за городъ, почему и чистить при училищѣ отхожія мѣста не только за прежнюю цѣну, но и далеко выше, именно даже за 200 р. никто не соглашается, 13) на побѣлку и штукатурку зданій, переделку и починку печей 250 руб., 14) ремонтъ зданій, а именно: плотничныя, столярныя и слѣсарныя работы, вставка стеколъ и кузнечныя работы 250 р., 15) на застрахованіе училищныхъ зданій въ суммѣ 50000 р. 154 руб. 20 к., 16) на мытье столоваго бѣлья 30 р., 17) на содержаніе лошади: а) овса на 365 дней по 2 гарнца въ день 11 четвертей и 26 гарнцевъ; б) сѣна по 30 фунтовъ въ день на 365 дней 100 р. *Примѣч.* Сумма эта опредѣлена послѣднимъ сѣздомъ, бывшимъ въ 1877 году; 18) на

ковку и лѣчение лошади, ремонтъ сбруи и экипажей съ подмазкою дегтемъ 30 р.; 19) на ремонтъ столоваго бѣлья, посудныхъ полотенецъ и тряпокъ, столовой и кухонной посуды, ножей, вилокъ, ложекъ и т. п. 50 р.; 20) на содержаніе благоустройства по хозяйству, чистоты и опрятности, то есть: на набивку ледни-ка, пополненіе и починку разной хозяйственной утвари и мебели, какъ-то: бондарныя работы, покупку лопать, метель, топоровъ, пилъ, половыхъ щетокъ, бычевъ для блоковъ, лампъ, фитилей, мойку половъ, мѣлу и т. п. потребности 200 р. *Примѣч.* Про-шлый съѣздъ уменьшилъ означенную по сей статьи сумму съ 200 р. на 150 р. По сему правленіе училища считаетъ нужнымъ объ-яснить, что назначенной съѣздомъ суммы не достаточно. На одніѣ бондарныя работы, которыя въ Харьковѣ очень дороги, прихо-дится расходовать большую половину ассигнованной по этой статьѣ суммы. Итого 5004 р. 87 коп.

VII. Вклада въ харьковскій городскій купеческій банкъ для образованія капитала на улучшеніе училища и окончательную перестройку училищныхъ зданій 4178 руб.

VIII. Столовыхъ денегъ священнику училищной церкви Остро-горскому 100 руб. А всего 18446 р. 15 коп.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи ахтырскаго духовнаго училища по учебной и нравственно-воспитательной части за 1877⁷/₈ учебный годъ.

I. Составъ училищнаго правленія. Въ отчетномъ году произо-шли слѣдующія перемѣны: 1) мѣсто смотрителя училища, прот. о. Игнатія *Клементьева*, уволеннаго отъ должности согласно его прошенію, занялъ въ іюлѣ мѣс. избранный окружнымъ съѣздомъ духовенства кандидатъ богословія кievск. дух. академіи Михаилъ *Стаховскій*, по увольненіи котораго (въ силу распоряженія выс-шаго начальства) отъ должности смотрителя, эту послѣднюю за-нялъ съ 6 ноября 1877 г. кандидатъ богословія, спб. дух. акад. Матвѣй *Преображенскій*; 2) на мѣсто уволившагося отъ долж-ности члена правленія отъ духовенства священ. Африкана *Ль-сницкаго*, утвержденъ кандидатъ по немъ священникъ Андрей *Стеллецкій*.

II. Дѣятельность членовъ правленія отъ духовенства выразилась въ особомъ участіи его въ хозяйственныхъ и экономическихъ нуждахъ училища. Обнаружилась она между прочимъ въ учрежденіи при училищѣ особой должности эконома, чѣмъ значительно облегчились труды по завѣдыванію экономіей въ училищѣ съ общежитіемъ въ 120—130 человѣкъ и открылась по этому возможность посвятить болѣе времени учебно-воспитательной дѣятельности.

III. Что касается до личнаго состава преподавателей, то всѣ они, при добросовѣстномъ отношеніи къ своему дѣлу, доказали вполне готовность и усердіе служить на пользу общаго училищнаго дѣла.

IV. Часть учебная и въ отчетномъ году, не смотря на происшедшія въ училищной администраціи перемѣны, шла не только съ обычнымъ, но съ особеннымъ успѣхомъ, благодаря, конечно, усердію преподавателей и смотрителя училища, дорожащихъ правильною и цѣлесообразною постановкою учебного дѣла. Вообще говоря, усердіе, которое отличало въ отчетномъ году дѣятельность преподавателей, дало въ результатъ общій успѣхъ образованія, стоящій—смѣло можно сказать—въ уровень съ современными требованіями педагогики. Этому содѣйствовалъ неизмѣнно строгій учебно-воспитательный контроль ближайшаго начальства заведенія, подспорьемъ чему служили: а) ежедневное разсмотрѣніе смотрителемъ училища классныхъ журналовъ и особо представляемыхъ преподавателями свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за каждый день; б) обязательное участіе инспекторскаго надзора за порядкомъ внѣ классныхъ занятій; в) участіе надзирателей въ репетированіи всѣхъ, въ-особенности малоуспѣвающихъ учениковъ и г) ежемѣсячное, а въ случаѣ надобности и еженедѣльное извѣщеніе родителей и опекуновъ дѣтей, живущихъ внѣ общежитія объ ихъ успѣхахъ и поведеніи.

Если вообще говорить о состояніи учебного дѣла, то нельзя не прийти къ слѣдующему заключенію: при усердіи, которое отличало дѣятельность преподавателей и учащихся, общій успѣхъ образованія, по внѣшнему своему строю и внутреннему характеру, сталъ на высоту значительнаго развитія сравнительно съ предшествовавшими годами. Этому способствовалъ прежде всего спо-

директор училища Преображенскій, убѣдившійся при непрерывномъ посѣщеніи классовъ, въ весьма важномъ и существенномъ для школы недостаткѣ—въ бѣдности училищной библіотеки. По этому и было обращено особое вниманіе на пополненіе библіотеки книгами обще-педагогическаго содержанія, а также методическими пособіями и специальными руководствами для преподавателей. Съ этою цѣлью предположено къ выпискѣ до 100 названій книгъ обще-педагогическаго и главнымъ образомъ дидактическаго характера по предметамъ училищнаго образованія. А такъ-какъ ограниченныя средства заведенія, ассигнуемыя ежегодно на содержаніе библіотеки, не позволяли своевременно и надлежащимъ образомъ удовлетворить этой нуждѣ, то снабженіе библіотеки необходимыми книгами послѣдуетъ только въ январѣ 1879 г., когда по смѣтному назначенію, принятому съѣздомъ духовенства, будутъ увеличены средства содержанія училищной библіотеки. Въ настоящемъ-же году пришлось ограничиться при покупкѣ книгъ и выпискѣ журналовъ лишь крайне необходимыми: приобретено было—по закону Божію—12-ть названій, по русскому языку—6, по древнимъ языкамъ—9, по географіи—4 и по ариметикѣ также—4 названія. Изъ періодическихъ изданій для фундаментальной библіотеки, состоящей изъ 433-хъ названій, были выписаны: «Православное обозрѣніе», «Христіанское чтеніе», «Труды кievской духовной академіи», «Церковный вѣстникъ», «Церковно-общественный вѣстникъ», «Русскій вѣстникъ». Для ученической-же библіотеки, состоящей изъ 74 названій, выписаны были: «Семья и школа», «Народная школа», «Семейные вечера», «Дѣтское чтеніе», «Нива» и приобретено нѣсколько книгъ для вѣ-класснаго чтенія.

V. Религіозно-нравственное воспитаніе въ училищѣ не отдѣлялось и не могло быть отдѣляемо отъ самаго обученія. Благодаря бдительному надзору за учениками и неослабному нравственно-воспитательному руководству, строгій порядокъ въ занятіяхъ и въ образѣ жизни воспитанниковъ неизмѣнно сохранялся въ жизни училища. Ученики точно выполняли обязанности, установленныя для нихъ правилами и обычаями училища и случаевъ намѣреннаго (сознательнаго), а тѣмъ болѣе упорнаго уклоненія отъ исполненія этихъ обязанностей не было. Нельзя пройти здѣсь молча-

ніємъ того безспорнаго факта, что большая часть воспитанниковъ является въ училище совершенно неподготовленными къ школьной дисциплинѣ, безъ всякаго знанія самыхъ простыхъ требованій приличія, вѣжливости, наружной опрятности. Недостатокъ этотъ особенно рѣзко выдается въ дѣтяхъ низшаго клира духовенства, гдѣ справедливыя заботы о воспитаніи дѣтей покоятся, однако, на томъ ложномъ началѣ, что школа—все для питомца, лишь-бы онъ удовлетворялъ требованіямъ вступительнаго экзамена. Съ сожалѣніемъ можно замѣтить, что вообще между семьями и школою нѣтъ и до сихъ поръ того единства и крѣпкой связи, которыя такъ цѣнны для училища въ столь сложномъ и вмѣстѣ важномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

VI. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 140 человекъ: изъ нихъ 117 духовнаго званія и 23 свѣтскаго. По успѣхамъ распредѣлялись они такъ: въ 1-мъ разрядѣ состояло—43, во 2-мъ—56 и въ 3-мъ—41. По поведенію—«отличныхъ» было—75, «очень хорошихъ»—75.

Болезненность учениковъ въ отчетномъ году была не велика: всѣхъ больныхъ было—46. Преобладающими болѣзнями были—перемежающаяся лихорадка, желудочная боль, золотуха. Эпидемическихъ болѣзней среди учениковъ не было, благодаря, конечно, тому обстоятельству, что къ устраненію ихъ принимались своевременно всевозможныя мѣры, какъ-то: дезинфекція воздуха, надлежащее отопленіе, чистота и пр. Только одинъ ученикъ 1-го класса умеръ отъ тифа, и то въ домѣ отца, въ пасхальныя каникулы.

Харьковъ 1-го ноября.

Одновременно съ помѣщеніемъ на страницахъ нашего изданія указа Свят. Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, «о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошелеваго и свѣчнаго на потребности по учебной части духовнаго вѣдомства», коимъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, между прочимъ, предоставлено духовенству каждой епархіи устраивать свѣчныя заводы, или свѣчныя лавки на общія церковныя средства,—мы выразили надежду, что и духовенство нашей харьковской епархіи изыщетъ средства и устроить свой собственный

епархіальный свѣчной заводъ. И надежды наши благодаря Бога и усердію духовенства оправдались. Въ недалекомъ будущемъ мы будемъ имѣть свой заводъ восковыхъ свѣчъ, капиталъ на устройство завода и на первоначальные обороты собранъ достаточный, правленіе для завѣдыванія операціею этого завода уже учреждено и открыло свою дѣятельность; мѣсто для устройства завода въ октябрѣ мѣсяцѣ уже куплено. Теперь остается только правленію заняться окончательно устройствомъ завода и, слѣдовательно, есть насомнѣнная надежда, что и у насъ будутъ достаточныя средства на содержаніе учебныхъ заведеній, вдовъ и сиротъ и вмѣстѣ съ этимъ сократятся взносы изъ церковныхъ доходовъ на все это. «Пусть только духовенство каждой епархіи устроить свой свѣчной заводъ и рѣшится не покупать ни одной свѣчи на заводахъ частныхъ торговцевъ, говорить г. Павловскій въ своей статьѣ, помѣщенной въ № 35 «Церковнаго Вѣстника»¹, и тогда оно навѣрное будетъ въ состояніи содержать на средства завода учениковъ не только семинарій, но и всѣхъ епархіальныхъ училищъ. *Особенно это представляется возможнымъ для тѣхъ епархій, которыя по мѣстнымъ удобствамъ могутъ имѣть при епархіально-свѣчныхъ заводахъ и собственныя пасѣки....*». На этотъ источникъ—говоритъ далѣе г. Ив. Павловскій—указываетъ и извѣстный въ харьковской епархіи пчеловодъ, свящ. о. А. Юшковъ. Мысль о. Юшкова, сколько извѣстно, остается безъ практическаго примѣненія. А потому г. Павловскій высказываетъ желаніе, «чтобы гдѣ-либо былъ произведенъ починъ сформированія пасѣки при епархіальномъ заводѣ. Думаемъ, съ своей стороны, что этотъ починъ и желателенъ и возможенъ именно теперь, когда идетъ рѣчь объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. И если въ былое время пчеловодство находилось—у насъ, на Украинѣ—въ цвѣтущемъ состояніи, то почему-же не постараться достигнуть такового и теперь, при улучшенныхъ способахъ веденія этой отрасли сельскаго хозяйства..... А что оно улучшено—доказываютъ полученные священникомъ А. Юшковымъ отзывы русскихъ пчеловодовъ о изданной имъ уже

¹ Желательно было бы видѣть эту рѣшимость и со стороны при-
хожанъ. *Ред.*

2-мъ изданіемъ книгѣ «*Малороссійское дупляночное пчеловодство*». Такъ, г. Акимъ *Остроновичъ* (житель г. Лубенъ, полтавск. губ.) пишетъ, что онъ занимается пчеловодствомъ съ 1850 года, въ мѣстности степной (лубенск. у. полтавск. губ.) и хотя взяткоу съ травъ обильный, но короткій—до 20-го іюня. Это заставило его «прельститься» методомъ Дзирвона и онъ началъ заводить по его системѣ ульи. Какъ самъ хозяинъ-практикъ онъ нашелъ, что «всѣ операціи въ этомъ ульѣ нужно дѣлать самому»; поручать же разбирать ихъ пасѣчникамъ—не слѣдуетъ; ульи эти, по его словамъ, сложны, дороги, холодны, а потому и затруднительны. Что касается до системы о. *Юшкова*, то она оказалась самою пригодною именно для малороссійскихъ губерній, «гдѣ преимущественно пользуются круглыми дуплянками, съ которыми каждый пасѣчникъ совершенно знакомъ и готовъ отдать ей полное преимущество передъ всѣми нынѣ извѣстными ульями.

Такіе-же въ общихъ чертахъ отзывы о «*Малороссійскомъ дупляночномъ пчеловодствѣ*» о. А. Юшкова даютъ: г. А. Филиповичъ *Блоневскій*, изъ гор. Винницы, подольск. губ.; священникъ *Мих. Яндюшевскій*, изъ с. Хармелы, пивильскаго у., казанской губ.; священникъ ст. Семикарокорской В. Д. о. *Георгій Θεодоровъ*; священникъ міусскаго округа В. Д. о. *Тихонъ Доброводскій*; священникъ с. Чижовки, кіевской губ., звенигородскаго у., о. *Іоакимъ Леоновичъ*; священникъ кіевск. губ., уманьск. у., с. Старыхъ-Бабановъ *Іоаннъ Леоновичъ*; экономъ дворянскаго архіерейскаго дома священникъ *Виссаріонъ Прокотевъ*; священникъ с. Плоска, свирскаго у., кіевской губ., *Михаилъ Ольшевскій*; священникъ слоб. Жеребиловки, подольской губ., о. *Іоаннъ Гловацкій*; священникъ с. Сіомакъ, подольской губ., о. *Александръ Суминовичъ*; крестьянинъ *Семенъ Ризниковъ*, изъ Бахмута, екатеринославск. губ. и многіе другіе любители сельскаго хозяйства вообще и знатоки пчеловодства въ-частности.

Не пожелать, въ виду всего этого, распространенія *системы пчеловодства*, рекомендуемой о. А. Юшковымъ, нѣтъ никакого основанія... Что-же касается до того, чтобы она привилась въ устраиваемымъ нынѣ почти во всѣхъ губерніяхъ свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ, то при всемъ желаніи видѣть осуществленіе этого, мы вмѣстѣ съ этимъ не можемъ не пожелать, чтобы и при нашихъ приходскихъ храмахъ вновь возникли *пасѣки*, какъ под-

споры церковному хозяйству. А что онѣ были таковыми и приносили доходъ, это несомнѣнно. Въ началѣ сороковыхъ годовъ служили мы, болѣе 7 лѣтъ, при сельской церкви, которая имѣла свою пасѣку, заведенную еще съ 1774 года, и пасѣка эта всегда доставляла значительный доходъ церкви и никогда, даже въ самыя неблагопріятныя годы, не было отъ нея убытковъ. Это считалось положительно церковнымъ имуществомъ, ибо о церковныхъ пасѣкахъ представлялись отчеты и въ Консисторію. Полагаемъ, что и теперь духовенство наше и церковные старосты хорошо бы поступили, если-бы завели при каждой церкви пасѣки, особенно по методѣ, рекомендуемой о. А. Юшковымъ. Кромѣ церковныхъ, можно бы имѣть пасѣки и нашимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, и мы увѣрены, что пчелы этихъ пасѣкъ доставятъ средства на многое доброе.

—24-го октября по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія со дня кончины, въ Бозѣ почившей, Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, положившей начало учрежденію женскихъ учебныхъ заведеній, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, въ церкви харьковского института благородныхъ дѣвицъ совершена торжественная панихида и за-тѣмъ заупокойная литургія, въ присутствіи начальствующихъ, служащихъ и воспитанницъ института, гг. командующаго войсками харьковского военного округа, начальника губерніи съ супругою, попечителя харьковского учебного округа и другихъ высокопоставленныхъ особъ. Предъ началомъ панихиды законоучителемъ института сказано приличная рѣчь.

Считаемъ не лишнимъ при этомъ сказать, что послѣ блаженной кончины Императрицы Маріи Ѳеодоровны, вѣдомство Императрицы Маріи, принявъ 39 заведеній, открытыхъ Ею, въ настоящее время имѣетъ ихъ 590. Въ этихъ учрежденіяхъ призрѣвается до 300,000 больныхъ, престарѣлыхъ и неимущихъ, воспитывается 30,000 дѣтей и дается дневной пріютъ и образованіе 20,000 малютокъ. Благотворительный капиталъ учрежденій этого вѣдомства простирается до пяти милліоновъ рублей.

—25 и 27 октября въ Харьковѣ происходила торжественная встрѣча двухъ пѣхотныхъ—Имеретинскаго 157 и Кутаисскаго 158

полковъ. На Михайловской площади было устроено возвышеніе, на которомъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, 25 октября съ духовенствомъ отслуженъ былъ, Господу Богу, благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго Его Преосвященство привѣтствовало христолюбивое храброе воинство рѣчью, которая печатается ниже. За симъ, по окропленіи св. водою войскъ, командующіи войсками округа генераль-адъютантъ А. Ф. Минквицъ подошелъ къ знаменосцамъ полка, и поздравляя полкъ со Всемилоstinнѣйшимъ пожалованіемъ имеретинскаго полка георгіевскими знаменами, на преклоненныя, послѣ его рѣчи, знамена подвизалъ георгіевскіе темляки, а присутствовавшіе при этомъ дамы: супруга г. генераль-адъютанта Минквица и супруга г. начальника губерніи княгиня Кропоткина надѣли на знамена лавровые вѣнки, перевязанные георгіевскими лентами. Послѣ чего г. генераль-адъютантъ Минквицъ, поцѣловавъ трехъ стоявшихъ съ знаменами знаменосцевъ, командовалъ имъ отойти къ строю. За-тѣмъ полкъ, по командѣ полкового командира, построился въ общую полковую колонну и пройдя церемоніальнымъ маршемъ по плацу, тронулся по старо-московской улицѣ на конную площадь къ складамъ купца Клеменова, гдѣ въ галлерей наше городское управленіе заготовило обѣдъ для нижнихъ чиновъ имеретинскаго полка.

27-го октября такимъ-же образомъ былъ встрѣченъ 158 Кутаисскій пѣхотный полкъ, которому благодарственный молебенъ отслуженъ былъ, на той-же Михайловской площади, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ сумскимъ, по окончаніи котораго такимъ-же порядкомъ въ складахъ Клеменова войска были угощены обѣдомъ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ, 25-го октября 1878 года, предъ благодарственнымъ молебномъ, при встрѣчѣ Имеретинскаго 157 пѣхотнаго полка.

Почти два года тому назадъ, молитвою и благожеланіями напутствовали мы отходившую отъ насъ въ далекій за-дунайскій край воинскую рать на бранные подвиги, за вѣру православную и за единоплеменныхъ намъ братьевъ, противъ враговъ Креста Христова и жестокихъ притѣснителей мирныхъ и кроткихъ исповѣдниковъ святаго имени Его¹.

Брань кончилась: но наша рать не возвратилась къ намъ; мы не знаемъ даже, возвратилась ли она въ предѣлы отечества.

Но вотъ, вмѣсто той рати, мы видимъ предъ собою другую, новую рать, пришедшую къ намъ изъ-за горъ кавказскихъ.

Привѣтствуемъ васъ, доблестные военачальники и побѣдоносные воины, съ благополучнымъ возвращеніемъ въ нѣдра отечества.

Мы радуемся вашему пришествію къ намъ съ полемъ брани, для отдохновенія и успокоенія.

Прийдите же и почійте, подъ нашимъ мирнымъ и гостепріимнымъ кровомъ, отъ вашихъ тяжелыхъ трудовъ и неимоверныхъ подвиговъ. Намъ, и не только намъ, но и всему міру, вѣдомы ваши бранные подвиги. Тамъ — на гранитныхъ твердыхъ Карса неизгладимо начертана кровавыми буквами краснорѣчивая о нихъ повѣсть.

Слава и благодареніе Господу силъ и Богу браней, даровавшему вамъ побѣду и одолѣніе на враговъ!

¹ Въ послѣднихъ числахъ ноября 1876 года выступили изъ Харькова полки — пензенскій и тамбовскій.

Честь и хвала вамъ, побѣдоносные вожди и воины, — вамъ, кои своимъ мужествомъ и геройскими подвигами предъ цѣлымъ міромъ прославили Россію.

Вѣчная да будетъ память и тѣмъ изъ вашихъ храбрыхъ подвижниковъ и соратниковъ, кои тамъ — на землѣ чуждой и далекой, за вѣру, Царя и отечество, животъ свой положили!

БИБЛІОГРАФІЯ.

Церковный судъ въ первые вѣка христіанства. Историко-каноническое изслѣдованіе. Н. Заозерскаго.

Послѣ публичной защиты ея на диспутѣ 29 сентября, авторъ удостоенъ ученой степени магистра богословія.

Книга содержитъ въ себѣ историческое изображеніе церковнаго суда въ первые пять вѣковъ христіанства на основаніи первоисточниковъ каноническаго права и церковной исторіи; съ возможною полнотою въ ней представлены: 1) юридическія основанія, какія церковь находитъ въ Священномъ Писаніи для производства своего самостоятельнаго суда надъ согрѣшающими ея членами; 2) данныя Апостольскаго Преданія, касающіяся церковнаго суда; 3) церковное и гражданское законодательства первыхъ пяти вѣковъ, и 4) наконецъ, частныя памятники церковной литературы, сюда относящіяся. Этотъ матеріалъ изложенъ общепонятнымъ, точнымъ языкомъ въ формѣ краткихъ положеній, которыя, по возможности, освѣщены и подтверждены данными исторіи, фактами судопроизводства. Такимъ образомъ читатель можетъ ясно представить себѣ и то, какъ долженъ былъ, по воззрѣніямъ первыхъ христіанъ, совершаться истинный апостольскій судъ, и какъ онъ дѣйствительно совершался.

Современная важность и практическая польза для духовенства въ знаніяхъ этого рода состоитъ въ томъ, что а) задача совершать истинно-церковный судъ есть важнѣйшая и общая какъ для церкви первыхъ вѣковъ, такъ и для церкви современной, и что къ осуществленію ея необходимо и прежде всего призванъ пастырь церкви и такъ или иначе осуществляетъ ее: Архіерей — въ качествѣ члена Святѣйшаго Синода и епархіальнаго начальника, свя-

щенникъ—въ качествѣ духовника и наставника во вѣренномъ ему приходѣ, или же въ качествѣ сотрудника Архіерея и его уполномоченнаго въ званіи члена консисторіи или благочиннаго; б) при той неопредѣленности и широтѣ задачъ, какія возлагаетъ на духовенство наша литература и общественное мнѣніе, рекомендуемая книга важна тѣмъ, что въ наглядной формѣ, въ живомъ образѣ представляетъ типъ истиннаго пастыря-судьи и указываетъ отношенія, въ какихъ должны стоять въ этомъ случаѣ лица церковной іерархіи и между собою, и къ своимъ подчиненнымъ и пасомымъ. Въ ней современный пастырь найдетъ для себя точное изображеніе того идеала, неуклонное слѣдованіе которому послужитъ вѣрнымъ ручательствомъ за то, что онъ дѣйствуетъ въ строго-православномъ, каноническомъ духѣ; въ ней онъ найдетъ и твердую для себя опору при разнорѣчивыхъ толкахъ литературы и общественнаго мнѣнія о задачахъ церкви и священства: ибо въ книгѣ излагается не мнѣніе частнаго лица, а идеи церковнаго законодательства и историческій фактъ.

Въ сознаніи этой важности предмета своего изслѣдованія, авторъ искренно желаетъ, чтобы книга его обратила на себя вниманіе духовенства, для котораго удешевляется и цѣна ея, а именно: *духовныя лица, прямо къ автору обращающіяся съ своими требованіями, платятъ:*

За 1 экземпляръ 1 р. 25 к. съ пересылкою; при единовременномъ требованіи свыше 5-ти экземпляровъ—по 1 р. за экземпляръ и съ пересылкою. Требованія авторъ проситъ адресовать такъ: *Доценту московской духовной академіи Николаю Александровичу Заозерскому, въ Серіевомъ посадѣ московской губерніи.*

Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамятностямъ Москвы и ея окрестностей. Архим. Іосифа. 5-е изданіе значительно дополненное. Москва 1878.

Мы уже имѣли случай обратить вниманіе любителей и читателей священныхъ памятниковъ первопрестольной столицы на этотъ въ высшей степени полезный трудъ достопочтеннаго синодальнаго ризничаго о. архимандрита Іосифа, по поводу втораго его изданія въ 1876 г. (№ 43 «Церк. Вѣстника»). Появленіе его въ

настоящемъ году 5-мъ изданіемъ лучше всякихъ рекомендацій свидѣтельствуетъ о его своевременности и цѣлесообразности. Какъ и въ предшествовавшихъ изданіяхъ, авторъ имѣетъ въ виду не записныхъ археологовъ, а обыкновенную образованную и необразованную публику и преимущественно лишь ея слои, которые ищутъ удовлетворенія не одной любознательности, но и благочестивому чувству. Съ этой точки зрѣнія введенные авторомъ въ свою книгу краткіе рассказы о жизни знаменитѣйшихъ представителей и дѣятелей нашей церкви, неразрывно связавшихъ свои имена съ описываемыми имъ памятниками, не только не представляются излишними, но и вполне уместными, такъ-какъ эти лица имѣютъ такое же право на вниманіе къ себѣ, какъ и мѣста и предметы, ознаменованные ихъ дѣятельностью. Кромѣ того эти коротенькіе рассказы оживляютъ книгу, которая по необходимости оказалась бы сухою, если-бы авторъ ограничился описаніемъ однихъ мертвыхъ памятниковъ. Въ новомъ изданіи сочиненіе о. Іосифа является въ значительно дополненномъ видѣ сравнительно съ предшествовавшими изданіями,—сравнительно со вторымъ изданіемъ почти на 50 страницъ. При всемъ томъ цѣна оставлена прежняя—80 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою. Издана же очень опрятно; шрифтъ хотя значительно мельче, чѣмъ во второмъ изданіи, но читается легко. Начальный листъ украшенъ очень недурной виньеткой, представляющей видъ Кремля со стороны Замоскворѣчья, именно съ Софійской набережной близъ москворѣцкаго моста. (*Церковн. Вѣстн.*)

Церковно-свѣчной заводъ въ Москвѣ въ Новопименовскомъ благочиніи.

Съ разрѣшенія московскаго Митрополита 16-го іюля открыть церковно-свѣчной заводъ Новопименовскаго благочинія. Оо. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ—городскимъ и сельскимъ заводъ предлагаетъ покупать восковыя свѣчи для ввѣренныхъ ихъ попеченію церквей съ означеннаго завода. Въ настоящее время на заводѣ имѣются готовые свѣчи всякаго вѣса и размѣра изъ чистаго воска и принимаются заказы по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-го сорта—30 руб., 2-го—29 руб. за пудъ бѣлаго воска; за зодченіе свѣчей 1 руб. 20 к. съ пуда и выше по особому заказу.

Огарки свѣчь съ сего завода принимаются отъ 24—25 руб. за пудъ, а съ другихъ заводовъ—смотря по достоинству. Заводъ помещается въ домѣ Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви. Письменные заказы адресуются на имя священника Алексѣя Федоровича Некрасова. «Московскія епархіальныя вѣдомости», изъ которыхъ мы заимствовали означенное заявленіе, сопровождаютъ оное слѣдующимъ замѣчаніемъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что 1) восковыя свѣчи, продающіяся въ лавкахъ свѣче-промышленниковъ, по большей части фабрикуются съ разными примѣсями, которыя не только производятъ дурное горѣніе и портятъ воздухъ и утварь въ храмахъ, но и дѣлаютъ свѣчи нечистыми, недостойными приношенія къ алтарю Божию; 2) хотя торговцы свѣчами и понизили въ послѣднее время цѣну на нихъ, но при недоброкачественности воска отъ лавочныхъ свѣчь весьма мало остается огарковъ, которые составляютъ главнѣйшую статью церковнаго дохода; 3) изъ ожидаемыхъ прибылей отъ завода предполагается отдѣлять вспоможеніе духовнымъ училищамъ и другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ московской епархіи.

(Церковн. Вѣстн.).

0 недопущеніи заграничныхъ и иноепархіальныхъ духовныхъ лицъ къ совершенію богослуженій и требоисправленій безъ особаго разрѣшенія.

Таврическая духовная консисторія въ виду того, что въ одной изъ церквей таврической епархіи допущенъ былъ къ совершенію божественной литургіи именовавшійся іеромонахомъ Аѳонской горы Ѳекто Іоасафъ Плехановъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа таврическаго и симферопольскаго, постановила: чрезъ епархіальныя вѣдомости внушить духовенству таврической епархіи, чтобы оно заграничныхъ духовныхъ лицъ, не имѣющихъ на совершеніе въ предѣлахъ Россійской имперіи богослуженія дозволенія отъ Святѣйшаго Синода, а иноепархіальныхъ, неимѣющихъ такого дозволенія отъ мѣстнаго Епископа, ни въ какомъ случаѣ недопускало въ своихъ приходахъ къ совершенію богослуженія и требоисправленій.

(Церковн. Вѣстн.).

Какъ поступать съ иконами, оглашаемыми за чудотворныя.

По дѣлу объ оглашеніи чудотворною иконы Божіей Матери, именуемой черниговскою и находящейся въ церкви села Никольскаго, московскаго уѣзда, въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14-го іюня 1878 года № 1,817, изъяснено: по указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го февраля 1722 года, иконы, оглашаемыя чудотворными, должны быть немедленно отбираемы и поставляемы для храненія въ ризницы кафедральныхъ соборовъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить московскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе, чтобы съ означенною иконою поступлено было на точномъ основаніи вышеозначеннаго указа и чтобы вообще духовенство, въ случаѣ оглашенія какихъ-либо иконъ чудотворными, не оставляло ихъ въ церквахъ или частныхъ домахъ и не совершало предъ ними священнодѣйствій, а немедленно доносило о семъ епархіальному начальству.

(Церковн. Вѣстн.).

Психически больные.

Мѣщане г. Кролевца, жители села Мутина, два родные братья: Капитонъ и Евгеній Яновы, въ прошломъ 1877 году, начали свращать православныхъ христіанъ, жителей села Мутина съ пути истины, говори, что за двѣ недѣли предъ праздникомъ Воскресенія Христова, въ ночное время, во время сна, сошелъ на нихъ Св. Духъ; вслѣдствіе чего они сдѣлались не грѣшными, а святыми, и что, по внушенію духа, отстали отъ женъ своихъ, потому что супружеская жизнь, по ихъ мнѣнію, есть прелюбодѣянніе. Дале, какъ не сказано Богомъ поклоняться иконамъ, то они изъ хаты, въ которой находятся, вынесли иконы, изрубилъ ихъ и сожгли. Яновы внушаютъ всѣмъ, что не слѣдуетъ креститься и приобщаться св. Тайнъ, что они, избранные Богомъ апостолы, посланы для внушенія каждому оставить креститься и приобщаться, а жить въ святомъ духѣ, что доступно каждому чрезъ молитву и постъ, который долженъ заключаться въ томъ, чтобы не ѣсть скоромнаго. Черниговское епархіальное начальство, по полученіи объ этомъ донесенія, поручило протоіереямъ: А. Миткевичу и Н. Сушинскому, на основаніи 21 ст. Уст. дух. Конси-

сторій, сдѣлать Яновымъ пастырское увѣщаніе объ оставленіи ими заблужденій ихъ. Прописанные протоіереи, по неоднократномъ собесѣдованіи съ ними и по троекратномъ увѣщаніи ихъ, пришли къ тому заключенію, что братья Яновы душевно больны, что они не сектанты и не пропагандисты. Изъ разговоровъ съ ними они узнали, что, послѣ принесеннаго ими покаянія, они умирали, были въ раю, потомъ ожили. Явившійся имъ Св. Духъ отерылъ имъ: 1) что они праведники; поэтому имъ не нужно ни креститься, ни ходить въ церковь для молитвы. Это обязаны дѣлать одни язычники (грѣшники), потому послѣ смерти нѣтъ покаянія; 2) что всѣ люди будутъ истреблены войною; 3) что вскорѣ послѣдуетъ страшный судъ. По этому не нужно ни работать, ни собирать богатства. Сами они, что имѣли, все продали. Теперь ни чѣмъ не занимаются, ходятъ только на рѣку съ удкою, для ловли рыбы, и часто просиживаютъ тамъ по цѣлымъ днямъ. Увѣряютъ, что они слышали, въ одно время ржаніе лошадей, крикъ скота, пѣніе курей и, что это значитъ, имъ то знать. Говорятъ, что они, какъ истинные поклонники и святые, никого не боятся, и тѣло ихъ не болитъ, хотя бы ихъ и стали наказывать. Ведутъ себя скромно, никого не обижаютъ. Въ послѣднее время начали пить водку и бродить по питейнымъ домамъ.

Отецъ Яновыхъ (умершій) былъ отставной военный кандидатъ. Онъ и мать ихъ уроженцы лифляндской губерніи, близъ г. Риги. Самъ Яновъ былъ лютеранинъ, а Янова православная. Онъ вскорѣ послѣ брака принялъ православіе. Капитонъ и Евгенийъ (близнецы) Яновы родились тамъ-же близъ г. Риги и крещены православнымъ священникомъ. По выходѣ въ отставку, кандидатъ Яновъ съ семействомъ переселился въ Малороссію, гдѣ нравились ему мѣста. Въ то время Евгению и Капитону было не болѣе 8 лѣтъ, а нынѣ имъ лѣтъ за 30. Съ начала поселились они въ с. Спасскомъ, а потомъ купили усадьбу въ селѣ Мутинѣ и остались тамъ жить. Здѣсь Яновы выросли и поженились. По смерти отца занимались хозяйствомъ и жили въ отдѣльныхъ избахъ. Дѣла свои вели порядочно, знали портняжество и столярное ремесло и были музыканты. Въ концѣ Великаго поста 1877 года мать ихъ и жена Евгенія стали замѣчать, что Евгенийъ ходитъ задумавшись и скучаетъ. Онъ три раза уходилъ изъ дому и возвращался обратно

чрезъ нѣсколько дней. Однажды мать ихъ и жена Евгенія подслушали, что онъ говоритъ Капитону: «ну, братъ, будемъ спасаться лучше дома. Я былъ въ монастыряхъ, но тамъ худо, рыбу ѣдятъ и водку пьютъ». Послѣ этого разговора они восемь дней ничего не ѣли, полоскали только водою ротъ и читали евангеліе и псалтырь. Другихъ книгъ у нихъ не было. Чрезъ восемь дней они выбросили изъ хатъ своихъ иконы, начали продавать свое имущество и говорить разныя прописанныя бредни своимъ домашнимъ и жителямъ села Мутина. Теперь они живутъ скромнѣе, ничего не читаютъ. Говорятъ, что все знаютъ и суть святые и истинные поклонники Бога.

По разсмотрѣніи донесенія протоіереевъ: Митькевича и Сушинскаго, епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы мѣстный священникъ села Мутина имѣлъ наблюденіе за образомъ жизни и религіозными наклонностями братьевъ Яновыхъ. (*Черн. Епарх. Вѣдом.*).

Разныя извѣстія.

«Кавказскія епархіал. вѣдом.» (№ 19) сообщаютъ, что одинъ благочестивый воинъ, бывшій въ рядахъ Кавказской арміи, нынѣ отставной полковникъ, движимый религіознымъ и патріотическимъ чувствомъ, выразилъ Преосвященнѣйшему *Герману* желаніе пожертвовать принадлежащій ему участокъ земли въ триста сличкомъ десятинъ для устройства на ономъ иноческой обители во славу Господа, даровавшаго Царю нашему и Его воинству побѣды надъ врагами въ минувшую войну и во всегдашнее поименованіе нашихъ воиновъ, положившихъ жизнь свою на поляхъ брани за вѣру, Царя и отечество. Преосвященный *Германъ*, хотя и вполне одобрилъ намѣреніе жертвователя, но счелъ за лучшее устроить на даримомъ участкѣ женскую обитель, такъ какъ мужская въ его епархіи есть уже.

—Черниговская казенная палата, 31 мая 1878 г. за № 10959, сообщила духовной Консисторіи, что 13 мая сего года, при повѣркѣ торговли въ г. Черниговѣ конфискованы церковныя восковыя разной величины свѣчи, продававшіяся въ лавкахъ: а) мучной черниговскаго 2-й гильдіи купца Ивана Алексѣевича Сорокина и

б) бакалейной стародубскаго мѣщанина Василя Васильевича Слѣсаревича въ количествѣ у перваго восемьдесятъ фунтовъ четыре лота и послѣдняго тридцать девять съ половиною фунт. Такъ-какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комиссій духовныхъ училищъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами, продажа таковыхъ дозволяется въ тѣхъ только лавкахъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами, и за нарушение сего виновные подвергаются пени вдвое противъ того чего стоятъ конфискованныя свѣчи, а самыя свѣчи и пени отсылаются въ церковь того прихода, гдѣ эта торговля обнаружена, то палата, согласно журнальному постановленію своему 15 мая сего года состоявшемуся, опредѣлила: взыскать съ означенныхъ Сорокина и Слѣсаревича пени вдвое противъ стоимости найденныхъ въ лавкахъ ихъ свѣчей и именно: съ Сорокина 64 р. 10 к. и Слѣсаревича 31 р. 20 к., принявъ для исчисления сего взысканія стоимость свѣчей, по 40 к. за фунтъ, объявленной присяжными цѣновщиками въ присутствіи палаты 23 сего мая, а конфискованныя свѣчи бѣлаго воска разныхъ величинъ, всего 119 фун. 36 золотн., препроводить въ черниговскую духовную Консисторію для передачи въ церковь того прихода, въ вѣдѣніи коего находятся лавки Сорокина и Слѣсаревича. Вслѣдствіе сего казенная палата, препровождая при семъ означенныя свѣчи, 119 фунт. 36 золотн., для передачи таковыхъ въ подлежащую г. Чернигова церковь, проситъ увѣдомить о полученіи этихъ свѣчей, присовокупивъ при этомъ, что о взысканіи пени съ Сорокина 64 р. 10 к. и Слѣсаревича 31 р. 20 к., вмѣстѣ съ симъ, предписано черниговскому городскому полицейскому управленію съ тѣмъ, чтобы таковыя деньги по взысканіи представило въ духовную Консисторію, для передачи оныхъ также въ подлежащую церковь.

Вслѣдствіе сего сообщенія черниговская духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія своего 7/30 августа состоявшагося, сдѣлавъ распоряженіе объ отсылкѣ конфискованныхъ свѣчей въ черниговскія приходскія церкви, именно: въ Воздвиженскую 80 ф. и въ Воскресенскую 39 ф. 36 зол., для обращенія въ церковный доходъ, а также назначивъ и штрафныя деньги, опредѣленныя казенною палатою ко взысканію съ купца

Сорокина 64 р. 10 коп., въ доходъ Воздвиженской церкви, а съ мѣщанина Слѣсаревича 31 р. 10 коп., въ доходъ Воскресенской церкви, сообщила о семъ въ контору редакціи Черниг. Епарх. Извѣстій для припечатанія вышеизложеннаго въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, къ свѣдѣнію духовенства церквей черниговской епархіи. (Черн. Епарх. Вѣдом. № 37).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1879 годъ:

НА НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Годъ четвертый.

Вступая въ 4-й годъ своего существованія, Народный Листокъ и въ 1879 году будетъ выходить по прежнему:—1-го и 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа съ политипажамъ. Преимущественно будутъ помѣщаться портреты лицъ, отличившихся въ минувшую войну, портреты лицъ Императорской Фамиліи, и вообще лицъ чѣмъ-либо замѣчательныхъ.

Читатели въ будущемъ году найдутъ въ Народномъ Листѣ между прочимъ постановленія и распоряженія правительства, свѣдѣнія о ходѣ работъ въ разныхъ комитетахъ и другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, по преобразованію волостныхъ и сельскихъ управленій, и волостныхъ судовъ, и обо всемъ, что касается улучшенія матеріальнаго быта сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, всѣ распоряженія касающіяся улучшенія быта сельскаго населенія вообще, свѣдѣнія объ интересныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ пригодныхъ для фабрикъ, заводовъ и вообще для сельскихъ жителей, и притомъ преимущественно такихъ, которыя не на бумагѣ только, а на дѣлѣ могутъ быть дешево примѣнены къ дѣлу по возможности безъ затраты большого капитала. Въ 1879 году будетъ продолжаться Русская Исторія, но чтобы она ни занимала мѣста въ Народномъ Листѣ и дала бы Редакціи возможность помѣщать въ немъ другія статьи, Исторія эта будетъ печататься въ отдѣльныхъ листахъ, съ портретами царствовавшихъ лицъ, такъ чтобы въ послѣдствіи когда Исторія кончится, можно было бы переплести ее какъ книгу.

Листки эти, по мѣрѣ ихъ выхода, будутъ прилагаться, какъ премія, всѣмъ подписчикамъ Народнаго Листка; а такъ-какъ всякому не пріятно получать конецъ безъ начала, поэтому Русская Исторія, напечатанная въ Народномъ Листкѣ въ 1876, 77 и 78 годахъ, въ продолженіи 1879 года будетъ отпечатана въ исправленномъ и значительно дополненномъ видѣ также съ портретами, и въ такомъ именно форматѣ, чтобы можно было переплести ихъ подъ одно съ листками Русской Исторіи, которая будетъ выходить въ 1879 году. Это начало Русской Исторіи будетъ приложена къ Народному Листку въ срединѣ года, какъ премія, всѣмъ подписчикамъ 1879 года, которые подпишутся на Народный Листокъ до 1-го января 1879 года. Всѣ же подписавшіеся послѣ 1-го января и желающіе получить начало Русской Исторіи, благоволятъ, сверхъ 2-хъ рублей за Народный Листокъ, присылать еще 1 р. сер. за начало Русской Исторіи.

Кромѣ этого, съ первымъ номеромъ подписчики получаютъ въ премію портреты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи съ Василія Ивановича Шуйскаго до Александра II включительно. Подписчики, которые пожелаютъ получить портреты лицъ царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до Шуйскаго, которые были приложены преміей подписчикамъ 1878 года, благоволятъ присылать деньгами, или почтовыми, а не гербовыми марками, 60 к.

Кромѣ того, подписчики въ 1879 году получаютъ карманный Народный Календарь на 1879 годъ.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи Народнаго Листка, Успенскій переулокъ въ Каретномъ ряду, домъ Алнчиковой.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи и съ доставкой въ Москвѣ два руб. сер.; полугодовая подписка и уплата за Народный Листокъ гербовыми марками не принимается.

Редакторъ-издатель Мих. Дмитріевъ.

Н Е В А (1879).

(не слѣдуетъ смѣшивать съ журн. «Нива»).

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ, самое разнообразное по содержанію и самое дешевое по цѣнѣ изданіе, состоитъ въ сущности изъ 3-хъ журналовъ.

1. «Нева». Современная жизнь въ описаніяхъ и иллюстраціяхъ. Разсказы и повѣсти русскихъ писателей. Политика. Внутреннее обозрѣніе. Фельетонъ. Сжатая передача всѣхъ замѣчательныхъ беллетристическихъ произведеній отечественныхъ и иностранныхъ авторовъ. Путешествія, Біографія. Историческія записки и мемуары. Судебная хроника. Театръ. Изобрѣтенія, открытія и обзоръ всего, что только является замѣчательнаго въ области науки, литературы, художествъ, политики, торговли, ремеслъ и т. д. Текстъ сопровождается множествомъ роскошныхъ иллюстрацій, составляющихъ собственность газеты «Нева». Ежемѣсячно: каррикатуры и юмористическій фельетонъ. 50 №№ въ годъ, 2400 столб. текста.

2. «Семейное чтеніе»: собраніе Романовъ и Повѣстей. Даются лучшія и новѣйшія произведенія иностранныхъ писателей. 50 №№ въ годъ, 1200 столб. текста.

3. Совершенно самостоятельный и самый полный модный журналъ, подъ названіемъ «Парижскія моды». (Моды выписываются дѣйствительно изъ Парижа). Ежегодно 12 №№.

Д а р о в ы я п р е м и и:

4. Пасхальный № съ соотвѣтственными картинами и текстомъ.

5. Рождественскій № съ соотвѣтственными картин. и текстомъ.

6. Воспоминаніе о берлинскомъ конгрессѣ. Большая картина въ 1750 кв. сантим., съ 23 чрезвычайно вѣрно схваченными и изящно выполненными портретами членовъ конгресса. (Будетъ разослана при первомъ № «Невы»).

7. Въ память нашихъ умершихъ и современныхъ выдающихся дѣятелей: а) Бывшіе дѣятели. 12 портретовъ, роскошно выполненныхъ на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 р.); в) Современные дѣятели. 12 портр., роскошно выполненные на стали, съ біографіями. (Для лицъ не подписавшихся на «Неву» 4 руб.).

Имена 24-хъ лицъ, портреты которыхъ войдутъ въ изданіе, будутъ своевременно опубликованы въ газетахъ.

Въ надеждѣ на благосклонный приемъ публики подписная цѣна назначена самая низкая, а именно: съ пересылкою во все города Имперіи только 6 р. въ годъ; въ полгода 3 р., въ 3 мѣс. 1 р. 50 к., въ мѣсяцъ 50 коп.

NB. Только годовые подписчики получаютъ даровыя преміи.

Имя издателя, основателя иллюстр. газетъ въ Россіи, ведущаго свое предпріятіе уже двадцать слишкомъ лѣтъ, можетъ служить ручательствомъ за прочность изданія и самое точное выполненіе предначертанной программы.

Доплативъ 1 р., подписчики могутъ получить съ перес. Иллюстрированный Календарь Баумана на 1879 г. въ красивой папѣ. За роскошный, тисненый золотомъ переплетъ прибавляется 50 к. Календарь выйдетъ въ Октябрѣ. Требованія адресовать на имя Алексѣя Осиповича Баумана, въ Петербургъ—дальнѣйшій адресъ извѣстенъ почтамту.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ (годъ 7-й) 1879.

Ежемѣсячное изданіе, заслужившее самое благосклонное вниманіе публики.

Онъ содержитъ въ годъ до 1,200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всехъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Д а р о в а я п р е м і я.

Съ 1-мъ № годовые подписчики получаютъ 2 гравированныхъ на стали портрета Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Цѣна въ годъ съ перес. 3 р. 50 к., на полгода 2 р., въ три мѣсяца 1 руб., въ мѣсяцъ 35 коп. Для лицъ, подписавшихся на «Неву» въ годъ 3 руб. только.

Отъ правленія харьковскаго епархіального свѣчнаго восковаго завода.

Правленіе харьковскаго епархіального свѣчнаго восковаго завода приглашаетъ желающихъ на должность смотрителя онаго завода изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія; при чемъ счи-

таеть нужнымъ разяснить: а) жалованье смотрителю завода полагается 1000 руб. съ квартирою и отопленіемъ при заводѣ; б) смотритель завода не имѣетъ права занимать никакой другой, кромѣ смотрительской, ни государственной, ни общественной должности; в) отъ лица свѣтскаго званія требуется залогъ въ размѣрѣ отъ 500—1000 руб. деньгами или инымъ имуществомъ, почему лица свѣтскаго званія, при подачѣ прошенія объ опредѣленіи на должность смотрителя завода, обязаны указать на такой залогъ; г) ищущіе смотрительской должности означеннаго завода должны подать прошеніе на имя правленія съ приложеніемъ документовъ не позже 20 ноября н. г. и д) адресъ правленія: Дѣвичья улица, домъ № 7, гдѣ будутъ приниматься прошенія, лично подаваемые Предсѣдателю правленія, но только по Четвергамъ и Пятницамъ отъ 12 до 2½ час. по-полудни.

Съ 15 октября по 1-е ноября на устройство добровольнаго флота поступило: 1) отъ сумскаго уѣзда собранныхъ отъ прихожанъ священниками: с. Тимофѣвки С. Столяревскимъ 30 р., с. Бобрика П. Раевскимъ 10 р., с. Ильмовъ А. Оптопцевымъ 8 р. 10 к., с. Терешковки І. Кіановскимъ 5 р. и города Сумъ священниковъ: Ильинской А. Ставровскимъ 6 р., Покровской П. Чудновскимъ 8 р. 50 к. (всего 67 р. 60 к.); 2) богодуховскаго уѣзда отъ причтовъ и прихожанъ с. Каплуновки 15 р., с. Мурафы 1 р. 50 к., с. Губаровки 4 р., с. Городнаго 1 р., с. Купьевахи 1 р., с. Шаровки 1 р., с. Пархомовки 11 р., с. Александровки 1 р., с. Рублевки Успенской церкви 4 р. и Михайловской 2 р. 50 к., с. Крючика 3 р., с. Хрущовой-Никитовки 1 р. 50 к., с. Любовки 3 р., с. Колонтаева Успенской церкви 1 р. 50 к. и Преображенской 1 р. 50 к., с. Бригадировки 4 р., зашт. гор. Краснокутска отъ церквей Николаевской 2 р. и Михайловской 3 р. 50 к. (всего 62 р.) и 3) с. Ворожбы (сумск. у.) священника К. Познякова 1 р., церковнаго старосты А. Галушкина 1 р. и прихожанъ 8 р. (всего 10 р.). Итого 139 р. 60 к., а съ прежними 2,851 р. 46 к.

№ 20-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 17 октября.

Дозволено цензурою. 31 октября 1878 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1878.