



САРАТОВСКІЯ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

7-го февраля 1877 г.

№ 5.

ПОДПИСНА

принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Опредѣленія Св. Синода.—Протоколы съѣзда уполномоченныхъ Камыш. учил. округа.—О состояніи народныхъ чтеній, въ г. Саратовѣ 1875—76 г.—Пожертвованія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 17-го ноября 1876—10-го января 1877 года, № 2,018, о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы

По указу Его императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Св. Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Прини

мая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составить противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть. Посему Св. Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермского указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ спархіальнымъ преосвященнымъ.

II. Отъ 10-го декабря 1876 — 10-го января 1877 г., за № 2,158, о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятежей и вьюгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4,798, отношеніе предсѣдателя общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ, за № 2,337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Св. Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятежей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ пра-

вилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генераль-адъютантъ Посеѣтъ проситъ напомнить, особымъ циркуляромъ, по всеѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7-го августа того-же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятежный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человекъ. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Протоколы съѣзда уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа.

1) 1876 г. декабря 16 дня. Уполномоченные отъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа, собравшись на съѣздъ—избрали изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, предѣвателемъ священника г. Царицына Петра Павильонова и дѣлопроизводителемъ священника Пичужинской станицы Павла Александровскаго. На семь резолюція Его Преосвященства: 1877 г. января. 12 „Утверждается.“

2) 1876 г. декабря 16 дня. *Постановили:* изъ смѣты прихода и расхода суммъ, представленной съѣзду правленіемъ училища, видно, что расходъ превышаетъ приходъ на 367 р. 50 к.; а какъ вновь назначить раскладку для церквей должно быть обременнительно, въ виду особаго сбора на постройку училищныхъ зданій, то изъ представленнаго въ смѣтѣ расхода убавить: а) изъ жалованья писмоводителя 60 р. и изъ жалованья надзирателя 120 р.; б) должность комисара, коему положено по смѣтѣ 150 р., упразднить, такъ какъ она въ настоящее время никѣмъ не занимается; в) остальные не достающія въ смѣтѣ 37 р. 50 к. исключить изъ суммы на ремонтъ дома; въ прочихъ статьяхъ смѣту утвердить. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

3) 1876 г. декабря 16 дня. *Слушали:* прошеніе вдовы протоіерея Лебедевой объ оказаніи пособія сыну ея Феодору, обучающемуся въ Саратов. училищѣ, *постановили:* назначить въ пособіе Феодору Лебедеву 50 р. изъ процентовъ, могущихъ образоваться изъ Епархіаль-

ныхъ суммъ, находящихся въ правленіи училища. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

4) *Слушали:* заявленіе правленія училища, коимъ предлагаетъ съѣзду обсудить вопросъ: въ виду поступающихъ прошеній отъ священниковъ о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе, чѣмъ правленію руководствоваться въ такихъ случаяхъ при приѣмѣ учениковъ на епархіальное содержаніе; *постановили:* дѣтей священниковъ, если они достойны будутъ по успѣхамъ и поведенію, принимать на епархіальное содержаніе отъ трехъ сыновей одного. На семь резолюція Его Преосвященства: „принимать одного изъ трехъ обучающихся въ училищѣ“.

5) *Слушали:* заявленіе комиссіи по устройству общежитія для училища, слѣд. содержанія: въ 4 пунктѣ протокола съѣзда уполномоченныхъ округа, отъ 22-го сентября сего года за № 3, означено: „если смѣта на постройку будетъ превышать 10 т. руб., то комиссія приглашаетъ уполномоченныхъ для дальнѣйшаго обсужденія вопроса о постройкѣ“. Примѣрная стоимость предполагаемой постройки Саратовскимъ губернскимъ архитекторомъ опредѣлена въ 15000 р, о чемъ комиссія докладываетъ съѣзду на его обсужденіе, — при совокупляя что: 1) въ предполагаемомъ къ постройкѣ домѣ удобнѣе устроить классы совмѣстно съ учительскою комнатою, и помѣщеніе для смотрителя, и 2) имѣя въ виду положеніе покупаемаго у г. Панова мѣста, а также то, что находящійся на немъ флигель можетъ быть приспособленъ къ нуждамъ училища, новый домъ пострѣить на противоположной настоящему дому сторонѣ и раз-

рѣшить перенести на вновь приобретаемое мѣсто; такимъ образомъ построенный домъ ни сколько не стѣснить училищнаго двора, — *опредѣлили*: такъ какъ устройство общежитія при училищѣ признано необходимымъ, то поручить комиссiи продолжать дѣло по устройству общежитія, не стѣсняясь объявленной г. архитекторомъ цѣною; равно съѣздъ соглашается и на остальное предложеніе комиссiи. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

6) 1876 г. декабря 19 дня. Уполномоченные окончивъ разсмотрѣніе всѣхъ предложенныхъ къ разсужденію вопросовъ, *постановили*: засѣданія съѣзда считать законченными и настоящіе протоколы представить на утвержденіе Его Преосвященства; вмѣстѣ просить Его Преосвященство о назначеніи съѣзда въ будущемъ 1877 году 20 сентября. На семь Его Преосвященства: 1877 г. янв. 12. „Утверждается“.

Изъ рапорта предсѣдателя комитета по устройству народныхъ чтеній въ г. Саратовѣ, священника Михаила Соколова, отъ 10 января 1877 г.

О состояніи народныхъ чтеній, открытыхъ въ г. Саратовѣ, за періодъ времени осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ 1875 г. и весеннихъ мѣсяцевъ 1876 г.

Въ силу обстоятельствъ возникновенія и исполненія этаго дѣла, по указанію и съ благословенія Его Преосвященства, означеннымъ періодомъ времени опредѣляется годовое существованіе народныхъ чтеній. За указанное время прочитано было 30 чтеній; 12 чтеній было о св. Землѣ, 4 чтенія объясненія всеобщаго

бдѣнія, 2 чтенія о гоненіяхъ на христіанъ во времена языческихъ императоровъ; остальные чтенія имѣли содержаніемъ событія изъ Русско-церковной исторіи: о началѣ христіанства на руси, о св. Владимірѣ,—о св. Ольгѣ, о Куликовской битвѣ, о св. Митрополитѣ Филиппѣ, о патріархахъ: Іовѣ, Гермогенѣ, Никонѣ, о судьбахъ церкви въ 1812 году, исторія Троицко-Сергіевской Лавры, о домѣ Романовыхъ и восшествіи на престолъ нынѣ царствующаго Государя Императора Александра II-го. Въ исполненіи и составленіи чтеній принимали участіе священники: Михаилъ Соколовъ, Левъ Владыкинъ, Александръ Бѣловъ и Василій Успенскій и Преподаватель мѣстной семинаріи Александръ Ливановъ. Чтенія исполнялись при участіи хора церковныхъ пѣвчихъ и пособія туманныхъ картинъ. Чтенія пользовались особенно выразительнымъ сочувствіемъ и вниманіемъ къ нимъ народа. На всѣхъ 30 чтеніяхъ посѣтителей по билетамъ съ платою было (болѣе) 5668 человекъ. Бесплатныхъ посѣтителей чтеній считать не представлялось возможности. Бывали нерѣдко случаи, что въ обширной Думской залѣ, гдѣ происходили чтенія, массы посѣтителей наполняли все, гдѣ можно было приютиться человеку; съ чрезвычайными усиленіями можно было пробираться сквозь эту толпу. Въ этой толпѣ сидящаго и стоящаго люда встрѣчались и находились лица всѣхъ званій, состояній и обоихъ половъ. Чтенія всегда выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ, и толпа была всегда благоприлична. Саратовская Городская Дума, имѣя въ виду особенный успѣхъ и пользу этого дѣла, выдала въ пособіе народныхъ чтеній въ 1875 г. 400 р., а въ 1876 г. 750 р.,

въ употребленіи означенныхъ денегъ представлены были, въ свое время, отчеты Градской Думѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

ВЪ ПОЛЪЗУ СЛАВЯНЪ.

Собранныя свящ. с. Громковъ, Камыш. у., Никоноромъ Тифловымъ съ церковнымъ старостою М. Осминкинымъ: холста бѣлаго 155 ар., пестраго 7 ар.; сорочекъ: женскихъ 11, мужскихъ 2, подштанниковъ 2, шерстяныхъ чулокъ 12 п., нитокъ 25 мот., корнѣи 6 ф. и ситцевый платокъ 1; свящ. с. Курдюма, Сарат. у., Андреемъ Лебедевымъ: 1 ситцевый белунинъ, 2 ситцевыхъ сарафана; сорочекъ: женскихъ 2, мужскихъ 2, дѣтская 1, платковъ ситцевыхъ 3 и шерстяной полушалокъ; шерстяныхъ: чулокъ женскихъ 1 п., дѣтскихъ 1 п., носковъ 9 п., варежь 1 п., бѣлаго коленкору 1 ар. и розоваго ситца $\frac{3}{4}$ ар.; свящ. Аткар. у., сл. Терновой, Петромъ Соловьевымъ: бѣлаго холста 263 ар.; рубахъ: женскихъ 11, мужскихъ 2, портовъ 2; платковъ: головныхъ 10, ситцевыхъ 29, полотенце 1, ситцевое платье 1, ситцевый сарафанъ 1, чулокъ 2 п. и бѣлыхъ нитокъ $6\frac{1}{2}$ ф.; отъ начальницы Балаш. Покр. женск. общины Сарры—корнѣи 2 п.; представленныя свящ. с. Большой Дмитріевки, Аткар. у., Иоанномъ Петропавловскимъ: корнѣи 7 ф., 2 полотенца, 1 теплый платокъ, 1 п. чулокъ, холста 12 ар. Собранныя по церквамъ 2го округа, Аткар. у., 43 р. 5 к.; свящ. Аткар. у., с. Безобразовки, Александромъ Бакурекимъ: холста бѣлаго 283 ар., синяго $29\frac{1}{2}$ ар., нитокъ 9 ф., шерстяныхъ чулокъ 16 п., варежь 15 п.; сорочекъ: мужскихъ 5, женскихъ 5, сарафановъ 3, платковъ бумажныхъ 2, портовъ 3 и денегъ 19 р. 25 к.; свящ. с. Никольскаго, Петр. у., Покровскимъ: холста 68 ар., чулокъ 8 п., женская илисовая шуба, шольковый платокъ и 3 п. варежь; свящ. сл. Лемъшкиной, Ка-

мыш. у., Максимомъ Орловымъ—15 р.; по церквамъ 5го окр., Аткар. у.—40 р. 88 к.; тарелочнаго сбора по церквамъ 3го окр., Саратов. у.—5 р.; отъ церкви с. Тепловки, того же у.—20 р. Собрано по церквамъ 3го округа, Саратов. у.—14 р. 6 к.; по церквамъ 4го округа, Вол. у.—183 р. 11 к.; по церквамъ 2го округа, Вол. у.—47 р. 50 к.; свящ. с. Малаго Мелика, Балаш. у., Петромъ Орловымъ—6 р.; церковнымъ старостою с. Раевки, Серд. у, крест. Антоновымъ: холста бѣлаго 275 ар., синяго 46 ар., сукна бѣлаго 6½ ар., нитокъ бѣлыхъ 5½ ф., платковъ разныхъ 9, салфетка 1, варежь 10 п., носковъ 4 п., чулковъ 2 п., порты 1, рукавовъ 3, рубахъ женскихъ 3, пряжи шерстяной 2 м., полотенце 1 и денегъ 22 р. 42 к.; свящ. с. Вертуновки, Серд. у., чулокъ 10 п., варежь 6 п., сорочекъ женскихъ 10, мужскихъ 10, дѣтскихъ 4, рукавовъ 2, кофта 1, платье 1, портовъ 9 и дѣтскихъ 2, поясъ, полотенцевъ 2, холста 32 ар., миткаля 1 ар., нитокъ 2½ ф. и корпіи 18 ф. *Всего же* кромѣ вышеозначенныхъ вещей деньгами—416 р. 27 к., а съ прежде поступившими 12,932 р. 85 к.

Редакторъ А. Правдинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Рѣчь во время молебна, предъ отправкою отпускныхъ воинскихъ чиновъ.—Бесѣда съ безпоповцемъ о совокупномъ яденіи и питіи съ невѣрными и еретиками.—Замѣтка.—Извѣстіе.—Объявленія.

РѢЧЬ

во время молебна, предъ отправкою отпускныхъ воинскихъ чиновъ.

Христілюбивые войны!

Мы провожаемъ васъ въ назначенный вамъ далекій путь; провожаемъ съ искренними благожеланіями нашими и благословіемъ церкви Христовой. Куда, спросите, лежитъ вамъ путь и какое предстоить вамъ дѣло? Не далекое будущее дастъ вамъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, а мы теперь не можемъ дать на оный точнаго отвѣта. Достаточно того, что васъ призываетъ въ ряды войскъ державная воля Царская; идите въ ту страну, въ которую она пошлетъ васъ, дѣлайте то дѣло, которое она повелитъ вамъ. Теперь намъ только то извѣстно, что нашъ Благочестивѣйшій Государь домогается освобожденія изъ подъ варварскаго ига многострадалныхъ братій нашихъ по крови и по вѣрѣ—славянъ Балканскихъ. Если Ему не удастся достигнуть этого великаго и святаго дѣла путемъ мирныхъ переговоровъ съ Турціею и съ прочими державами: то Онъ немѣренъ дѣйствовать самостоятельно и хотеть достигнуть этого путемъ воинственныхъ побѣдъ надъ безчеловѣчными поработителями славянъ.

Идите же, достолюбезные братья, въ путь вашъ бодро и ве-

село. Вѣруйте, что *Самъ Богъ будетъ вашимъ приближи-
щемъ и* вашею *силою*, такъ какъ вы готовитесь на тяжкіе
труды для дѣла праваго и святаго. Вѣруйте, что злой совѣтъ
враговъ нашихъ разорится: *яко съ нами Богъ!* Помните, что
Православная Россія никогда не унижала своего достоинства
коварными замыслами, но всегда выступала предъ цѣ-
ломъ свѣтомъ съ открытымъ лицомъ и съ твердою грудью за
дѣла правыя, за интересы безупречные. Помните, что русскія
воинства всегда отличались изумительною храбростію на поляхъ
битвъ со врагами. Смѣемъ надѣяться, что и теперь, если при-
дется, христолюбивое воинство не уронитъ славы русскаго ору-
жія. Мы имѣемъ въ виду то, что если вы, вмѣстѣ съ прочими
храбрецами, вступите на поле битвы, то будите мужественно
сражаться за славу креста Господня и за спасеніе жизни невин-
но погибающихъ братій нашихъ. Самъ Господь, Царь славы, будетъ
помогать вамъ Своею всеильною десницею!

Итакъ идите, братья, бодро и весело. Мы будемъ соут-
ствовать вамъ умомъ и сердцемъ; мы будемъ возносить за васъ
усердныя молитвы къ Господу силъ; мы будемъ ждать вашего
благополучнаго возвращенія; мы не оставимъ васъ безъ дѣлитель-
ной помощи, если она потребуется. Бросьте всякія заботы и пе-
чали и помните, что на васъ возлагаются большія надежды, что
вамъ предстоятъ славныя подвиги, васъ ожидаютъ великія
награды: *ибо большіе сея любви никто же имать, да кто
душу свою положитъ за други своя.*

Да благословитъ Господь путь вашъ и да предыдутъ предъ ва-
ми св. Ангелы Его! Да будете благословенны вы, грядущіе на
дѣло благое, во имя Господа силъ!

Священникъ *Василій Михайловскій.*

5 ноября 1876 года.

Бесѣда съ безпоповцемъ, о совокупномъ яденіи и питіи съ невѣрными и еретиками.

Въ одно время я бесѣдовалъ съ безпоповцемъ о вѣрѣ; безпоповецъ сказалъ мнѣ: вашею церковію много понущено безвѣрныхъ слабостей и тѣмъ ваша церковь сама насъ отъ себя удалеть.

Я спросилъ: А какіи наша православная церковь понущаетъ слабости, скажите?

Безпоповецъ: Съ невѣрными и еретиками въ яденіи и питіи сообщаться православному христіанину строго воспрещено.

Я отвѣчалъ: Хотя я и не имѣю обычая ѣсть и пить съ еретиками, развѣ только по какимъ обстоятельствамъ; однако другихъ православныхъ, совокупно ядущихъ и пьющихъ съ еретиками и невѣрными, за то зазирать не могу. А паче не должно укорять въ томъ св. церковь, что она не возбраняетъ съ невѣрными совокупно ѣсть и пить, потому что она такъ дѣйствуетъ на основаніи апостольскаго ученія. Апостолъ Павелъ, въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ въ началѣ 146, такъ пишетъ: „Аще ли кто отъ невѣрныхъ призываетъ вы, и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже сомнящеся за совѣтъ“. Сн святыхъ апостольскія словеса св. Іоаннъ Златоустъ сице толкуетъ: „Зри паки умѣреніе, не бо повелѣ и законоположи отходити, но ниже возбрани, отшедшія паки свободждаетъ всякаго вазора.“ Зри, какъ толкуетъ св. Златоустъ словеса св. Апостола Павла, — „не законоположи отходити къ невѣрнымъ призывающимъ но ниже возбрани“. Такъ и наша св. церковь согласно апостольскому ученію творить, — не законополагаетъ съ невѣрными ясти и не возбраняетъ. Посему церковь въ томъ и не подлежитъ зазрѣнію, какъ хранительница апостольскаго ученія, а справедливѣе должно зазирать именуемыхъ старообрядцевъ въ излишней, паче апостольскаго ученія, самовольной строгости.

О тѣхъ же словахъ св. Апостола Павла, не возбраняющихъ съ невѣрными ясти, въ Евангеліи учительномъ въ недѣлю 29 пишется сице: „Вѣрнымъ убо ссгрѣшающимъ, ниже ясти съ ними повелѣваетъ Божественный законъ Духа; невѣрнымъ же на пиръ собирающимся не возбраняетъ купно ясти съ ними. Глаголетъ бо Павелъ Апостоль: аще кто отъ невѣрныхъ зоветъ васъ и хотите ити, все предлагаемое вамъ ядите, ничтоже разсуждающе“. Зри, и сей толковникъ Божественныхъ словесъ глаголетъ, яко Божественный законъ Духа, съ невѣрными ясти не возбраняетъ. Апостоль глаголетъ: „ничтоже сѣмпящеса за совѣсть“; толковникъ же поясняя глаголетъ: „ничтоже разсуждающе“. Видите, какой законъ духа! А вы, этимъ закономъ Духа управляемую церковь порочите слабостію. Эта хула ваша касается не только церкви, но и самаго закона Духа.

Везноповецъ сказалъ: хотя это и такъ было указано отъ уха въ началѣ проповѣди, но нужно полагать, что это уставлено было такъ только ради начала проповѣди, когда вѣрніи еще не усовершенствовались; потому-то Апостолы и допускали такіа послабленія въ отношеніи къ нимъ, какъ и относительно обрѣзанія дѣлали Іудеомъ снисхожденіе.

Я отвѣтилъ: Апостолы, снисходя Іудеомъ, о обрѣзаніи, возвѣщали ясно, что въ обрѣзаніи для спасенія языкомъ никакой нужды нѣтъ, но спасутся они чрезъ вѣру, безъ него. (Дѣянія зачало 36). Симъ давалось знать, что обрѣзаніе попускается однимъ Іудеомъ, не какъ нужное для полученія вѣчнаго живота, но какъ снисхожденіе. О языцѣхъ же Апостоль Павелъ къ Галатамъ писалъ сице; „аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуется“ (зачало 221). И что Апостолы только временно снисходили Іудеомъ, это можно видѣть изъ самихъ же апостольскихъ указаній. А чтобы и сей законъ Духа, который вѣрному съ невѣр-

ными ясти не возбраняеть,—такожде бы былъ данъ только на первое время, по немощи вѣровавшихъ, по снисхожденію, о томъ не писали ни Апостолы, ни толкователи словъ апостольскихъ и никто изъ учителей церкви того не говорилъ, а только вы такъ мудрствуете своеразумно, въ противность толковникамъ св. Апостола Павла. Ибо св. Златоустъ о семъ въ 16 бесѣдѣ на 1 посланіе св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ пишетъ сице; „да не мнѣять; зане яко несовершеннѣйшимъ имъ сего (сже съ невѣрными не ясти и съ блудниками) не завѣща, свершенные негли (можетъ быть) сотворити то начнутъ показуеть, яко ниже возможно сему быти, ниже аще бы зѣло восхотѣша: понеже достоаше другую вселенную исбати. Ниже: Како бо мощно есть челоуѣку, рече, сущу, и дому и дѣтемъ предстоящу, и гражданская дѣюще, или рукохудожнику сущу, или воину, множайшимъ сущимъ Еллиномъ, иже повсюду блудниковъ убѣжати? Блудники бо міра сущія въ Еллинѣхъ глаголетъ. Ниже: такъже и вину полагаетъ, сѣже ради не возбраняеть внѣшнимъ таковымъ сущимъ примѣшати, показавъ, яко не точію не возможно, но и излишнее. Что бо ми внѣшнихъ судити“? Зри слова св. Златоуста,—онъ не тако глаголетъ, якоже вы учите, что якобы законъ Духа, не возбраняющій вѣрному съ невѣрными ясти, точію на время данъ по немощи тогда вѣровавшихъ, но яко и съвершеннѣйшія, въ гражданскихъ дѣлахъ упражняющіеся, сего совершити не возмогутъ; да и еще ктому и то объясняетъ, почему Апостоль не возбраняеть съ невѣрными ясти: яко таковое законоположеніе излишнее,—что бо ми, глаголетъ, внѣшнихъ судити? А излишнее соблюдать, не есть совершенство, но недостатокъ разсужденія и не полезные труды.

Безпоповецъ сказалъ: Почему же св. Златоустъ не ясти съ невѣрными, блудниками, полагаетъ излишнимъ?

Я отвѣчалъ: Потому что невѣрный не знаетъ закона христіанскаго, и съ таковымъ нельзя такъ же строго обращаться, какъ съ братомъ по вѣрѣ. Съ братомъ согрѣшающимъ Апостолъ повелѣваетъ не ясти, яко да посрамится да и исправится, но и того, не яко врага имѣти, но яко брата наказовати; невѣрнаго же, прежде увѣрованія во Христа, излишне наказовати за неисправленіе повелѣній Христовыхъ, которыхъ онъ не знаетъ. Зри о семъ бесѣду 16 св. Іоанна Златоуста на первое посланіе къ Коринѣянамъ св. Апостола Павла. И сіе мнѣніе, что съ невѣрными не ясти есть излишнее дѣло, не отъ себе взялъ св. Златоустъ, а отъ св. апостола Павла, который рече: „что бо ми, рече, вишнихъ судити“? Да и не только дѣло сіе излишне, но и многажды бываетъ повредно, пощеже разсѣцаетъ насъ другъ отъ друга и воздвигаетъ вражду. А еже разсѣцати насъ другъ отъ друга (аще и съ невѣрными) дѣло діавольско есть. Слыши о семъ слова того же св. Златоуста въ толкованіи на тоже первое посланіе къ Коринѣянамъ въ правоученіи 33. „Ибо дѣло діавольско есть еже разсѣцати ни другъ отъ друга и зѣло діаволь тѣшася отъяти любовь, да отвѣдетъ путь исправленія, и удержитъ онаго убо въ прелести, тебе же во враждѣ, таже сице преградитъ оному путь спасенія. Егда бо и врачъ ненавидитъ болящаго и бѣгаетъ, и болящій врача отвращается, то когда возстанетъ недужный, егда ниже онъ сего призоветъ, ниже сей къ нему отъидетъ? Чесо ради, рцы ми, и отвращашся и бѣгаешя его? Зане нечистивъ есть? убо сего ради подобаетъ приходити и цѣлѣти, да оставиши недужнаго? Выше, въ томъ же правоученіи глаголетъ о Елліиныхъ: „Ненавидѣти убо подобаетъ не оныхъ же, но вѣру или уставъ, не человекъ, но злое дѣяніе, растлѣнный разумъ. Человѣкъ убо есть дѣло Божіе, прелестъ же, дѣло діавольско. Не смѣиши убо аже Божія, и аже діавольская“. Видиши ли, какъ св. отецъ не повелѣваетъ отлу-

чатися нечестиваго, понеже отлученіе отвѣщаетъ исправленія путь, а отвѣченіе исправленія, велии для спасенія повредность. Дакому же сіе и гордость посѣваетъ въ насъ. Слыши о томъ, въ томъ же правоученіи, тогоже св. Іоанна Златоуста словеса: „Аще по-
 лобаетъ враги Божія ненавидѣти, не тоію нечестивыхъ по-
 баетъ ненавидѣти, но и грѣшныхъ: и тако будемъ горше звѣрей,
 вѣхъ отвращающеса, и гордынею дмѣщеса, яко же фарисей онъ.

Везноповецъ сказалъ: А какъ же еще въ Ветхомъ завѣтѣ
 заповѣдано было не сообщатися съ иноплеменими?

Я отвѣчалъ: Людямъ ветхозавѣтнымъ еще не было дано такой
 илы, какаѣ дана Христіанамъ. Люди ветхозавѣтныѣ были въ мла-
 денческомъ состояніи по духу, и каакъ младенцамъ, имъ такъ было
 и заповѣдано, по ихъ немощи, ибо что свойственно дѣлать му-
 жамъ, младенцы, по ихъ немощи, того дѣлать не могутъ. Также,
 что по младости только завѣщается дѣтямъ, то дѣлать мужамъ
 посмѣтельно есть. А ты, оставивъ совершенство Новаго Завѣта,
 предлагаешь, что заповѣдовалось по немощи Евреомъ въ Ветхомъ
 Завѣтѣ, не разсуждая, и коего „духа“ и совершенства сподобилъ
 есть Христосъ вѣрующихъ въ Него, — но младенческая мудретвуетъ.
 Слыши о томъ словеса тогоже св. Златоуста, въ томъже 33 пра-
 воученіи на первое посланіе къ Коринѣянамъ: „Множайшаго нынѣ
 то-есть въ Новомъ заветѣ Ветхаго Завѣта) истязуемѣя любомудрія,
 тѣмже и ученикомъ благолюющимъ снѣти огню, яко же при Или, не
 вѣята, рече Христосъ, коего „духо“ есте. Тогда убо (въ Ветхомъ)
 не тоію нечестіе, но и нечествующихъ самихъ ненавидѣти повелѣны
 биху, да въ дружество будетъ имъ вина законопреступленію. Сего ради
 Господь (въ Ветхомъ Завѣтѣ) и сродства отвѣче, и смѣшенія,
 и отвсюду ихъ огради. А нынѣ понеже на большее насъ возведе
 любомудріе, и высочайшихъ вреда онаго сотвори, и приходити и
 утѣшати повелѣваетъ. Не намъ бо отъ нихъ вредъ, но онымъ

отъ насъ польза бываетъ“. Ниже: „Сего ради аще и Еллинскіи
жену обрящеть съ вѣрнымъ жителствующюму, не распризаетъ брака.
Зриши ли, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ завѣщаніе не сообщати
со иноплемениными къ новозавѣтнымъ людямъ прилагати не
можно?“

Старообрядецъ сказалъ: саяъ св. Златоустъ въ книгѣ *Маргаритъ*,
въ словѣ о лжеучителяхъ, строго запрещаетъ съ еретики
иденіи и питіи не сообщатися; приводитъ и Апостола Павла во
дѣльство глаголющаго; „не можете чашу Господню пити и чашу
бѣсовскую“.

Я отвѣчалъ: Въ книгѣ глаголемой „Маргаритъ“ слова
св. Златоуста кончаются словами о праведномъ Іовѣ, но
концѣ словъ и напечатано: доздѣ скончася книга словъ бла
женнаго Іоанна Златоустаго глаголемая „Маргаритъ“. А про
слова, приложенныя къ маргариту, въ числѣ конхъ есть и слово
„о лжеучителяхъ“, взяты цѣликомъ изъ книги, именуемой „Зла
тоструй“, въ предисловіи которой замѣчено, что она собрана изъ
разныхъ словъ Златоуста въ Сербіи, по повелѣнію сербскаго ца
ря Симеона. Отъ сего явственно, что книга „Златоструй“ не
собственное произведеніе Іоанна Златоуста, но изъ него слово
сборники. Это еще удостовѣряется и тѣмъ, что въ словѣ о лже
учителяхъ поминается Несторій, который былъ послѣ св. Іоанна
Златоуста: а какъ тотъ собиратель, при собираніи изъ разныхъ
мѣстъ, соблюлъ подлинный Златоуста смыслъ, не мое дѣло о томъ
говорить. Но только въ сборникѣ словъ Златоуста слова Апостола
Павла о чашѣ бѣсовской напрасно относятся къ чашѣ, въ которой
еретики ядятъ; этой мысли, ни у самаго Апостола, ни у толко
вателя его св. Златоуста, ни у другихъ иныхъ толкователей словъ
Апостола Павла, нигдѣ не обрѣтается, но согласно всѣми разу
мѣется, что Апостоль чашею бѣсовскою нарицалъ идоложертвен-

е, какъ и чашею Господнею — чашу крови Господни. А этотъ со-
ратель — слова св. Апостола Павла, сказанныя имъ, о удаленіи
оложертвенныхъ, несогласно его мысли и толкователю его св.
латоусту, привелъ въ доказательство объ удаленіи совокущаго съ
етики иденіи. — Паче же сіе несогласно съ Апостольскимъ ра-
внѣемъ и чуждо православной вѣры. Но безпоповцы ту чашу,
которой употребляютъ обычную пицу, разумѣютъ подъ чашею
споднею. Это великая дерзость и хула на св. тайны!

Безпоповецъ сказалъ: А какъ же въ Зонарѣ ядущихъ и пию-
щихъ съ еретиками анаемѣ прелають?

Я отвѣчалъ: Это уставъ одного частнаго человѣка, высказан-
нй по какому-нибудь частному обстоятельству; а св. церковь,
бѣ уставъ, данный ей чрезъ Апостола, разъясненный чрезъ
толковника св. Златоуста, можетъ ли этотъ уставъ Духа Св.
ставитъ и подчиниться уставу частнаго человѣка, придуманному
какому-нибудь частному случаю?

Игуменъ Москов. Никольскаго единовѣрческаго
монастыря, *Иеромонахъ Павелъ.*

ЗАМѢТКА.

Исполненіе устава 17 апрѣля 1874 г. о гербовомъ сборѣ, сдѣ-
шлись обязательнымъ для духовенства со времени напечатанія
за Святейшаго Синода въ № 40 „Епарх. Вѣдом.“ 1876 г. и—
наго устава въ № 44, ставить въ затруднительное положеніе
льское духовенство и сельское населеніе, по неизмѣнью въ се-
хъ мѣсть продажи гербовыхъ марокъ: духовенство должно на-
шить на выписку изъ метрики, просимую крестьяниномъ, марку
кошечнаго достоинства и требуетъ оную отъ крестьянина,
орый долженъ ѣхать за нею въ городъ за 50—100 верстъ.
едставьте, во сколько должна обойтись ему марка, при побѣд-
за нею въ казначейство, положивъ въ цѣну время и трудъ,

затраченные ими на добычу марки или (по 70 ст.) квитанціи казначейства?

Было бы, конечно, желательно, чтобы священники оказали своим прихожанамъ помощь имѣя всегда у себя въ запасѣ марки; но эта *pro desideria* не обязательна для священниковъ. Не придетъ ли въ семь дѣлъ на помощь сельскому люду само Епархіал. Начальство, разрѣшивъ (или поставивъ даже обязательнымъ) духовенству съ старостами заготовку на кошелековую сумму въ достаточномъ количествѣ марокъ, которыя могутъ храниться при церквахъ и считаться за наличныя деньги? Помощь эта сельскому люду будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ спасеніемъ и самого духовенства отъ наказанія за нарушение устава, каководе нарушеніе до четырехъ разъ можетъ быть совершено не по злоупотребленію, а по крайней нуждѣ: по неимѣнію марокъ; а между тѣмъ и *должностныя лица, виновная въ нарушении устава—въ принятии и выдачѣ бумагъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ... въ четвертый разъ* (напр. за четвертую, выпущенную или принятую безъ марки выписку изъ метрики, или за четыре случая нарушеній, объявленныхъ и доказанныхъ?) *подвергаются удаленію отъ должности.* (ст. 105) Вѣдь это не угроза только, а вошедшій въ силу законъ! Конечно, на принятыхъ безъ марокъ актахъ можно еще поправить дѣло: купить самому марки и наклеить, поставивъ на нихъ требуемые знаки; но на выпущенныхъ безъ марокъ не всегда возможно это сдѣлать и потому вельдѣ за такими выпусками прогрессивно будутъ падать на виновныхъ наказанія, означенныя въ 105 статьѣ устава о гербовомъ сборѣ. —Желаемъ, чтобы дана была возможность приобрѣтенія марокъ въ селахъ. N.

Извѣстіе. Въ редакціи получены 15 руб. въ пользу пострадавшихъ славянъ, пожертвованные прихожанами Вольской Предтеченской соборной ц., чрезъ священника Петра разумовскаго, мѣховыя. деньги отосланы Редакціею въ Саратовъ Д. Консисторіи

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Саратов. д. училища.

При Саратов. училищѣ открыта должность репетитора, въ соединеніи съ должностію надзирателя. Репетиторомъ и надзирателемъ, на основаніи уст. духов. училищъ, можетъ быть студентъ семинаріи. Жалованья репетитору и надзирателю вмѣстѣ положено 420 р. въ годъ, при казенной квартирѣ и содержаніи отъ ученич. стола. Лица, желающіе занять должность репетитора и надзирателя при училищѣ, подають объ этомъ прошеніе въ правленіе училища, съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса семинаріи.

Открыта подписка на 1877 годъ

на газету—журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

и

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

Въ 1877 г. газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, (52 № въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ:

„Русскій сборникъ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ январѣ, а II томъ въ августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотворе-

ній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи, знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Пногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна за оба изданія: на годъ безъ доставки 7 р. съ доставкою и пересылкою 8 р.

Отдѣльно на „Русскій сборникъ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ Редакцію „Гражданина“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „гражданинѣ“ „дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя Владимира Петровича Мещерскаго. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

Отъ Братства Св. Креста, въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп; 2) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, издаваемая Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. „Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благодѣлцамъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разрочкою уплаты денегъ званія. Всѣ эти книги весьма полезны и необходимы для духовенства, которое живётъ въ средѣ раскола, для борьбы его съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми сп. чарообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Блгопоповцы утверждаютъ свое уда. (удачу) отъ Православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Церковная Бесѣда о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25

коп. безъ пересылки; 5) „Христовы Истины: Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ“, цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Февраля 7 дня 1877 г.
Типографія И. Кувардина.