

Годъ якутскія XXVII

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая ул., домъ
Л. И. Бердниковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 2. 1913 г. 16-го января. № 2.

Отдѣлъ оффиціальній.

Письмо Высокопреосвященнаго Предсѣдат. Прав. Мисс. О-ва на имя
Его Преосвященства. — Распоряженія Еп. Начальства. — Журналь 24
свѣзда. —



30 числа минувшаго декабря мѣсяца послѣ не
продолжительной болѣзни въ Бозѣ почилъ благочин-
ный брати Якутскаго Спасскаго Монастыря іеромо-
нахъ Палладій (въ мѣрѣ священникъ Прокопій Алек-
сѣевичъ Охлопковъ). Его Преосвященствомъ предло-
жено поминать усопшаго въ продолженіи шести не-
дѣль.

Письмо Высокопреосвященнаго Предсѣдателя
Православнаго Миссіонерскаго Общества,

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мелетію, Епископу Якутскому и Вилюйскому, отъ 22 ноября 1912 г.
№ 867.

Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ.

Одно изъ старѣйшихъ въ Россіи просвѣтительно-благотворительныхъ учреждений, Православное Миссіонерское Общество въ настоящее время испытываетъ большія затрудненія вслѣдствіе весьма значительнаго сокращенія миссіонерскихъ сборовъ, служащихъ источникомъ содержанія миссій и миссіонерскихъ учреждений какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи. Положеніе Миссіонерскаго Общества сдѣлалось настолько критическимъ, что Совѣтъ сего Общества поставленъ былъ въ необходимость сократить на половину свои ассигнованія на содержаніе вышеуказанныхъ миссій и миссіонерскихъ учреждений, послѣдствіемъ чего явилось закрытіе нѣкоторыхъ изъ такихъ учреждений и вообще ослабленіе миссіонерской дѣятельности среди непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ истинной вѣры язычниковъ. И—это тогда, когда по обстоятельствамъ времени, эта дѣятельность, казалось бы, должна развиваться съ особенною интенсивностію. Не входя въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ общаго и частнаго характера, вызвавшихъ въ епархіяхъ паденіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, нельзя однако не обратить вниманіе на то, что, какъ видно изъ списка членовъ Миссіонерскаго Общества по епархіямъ, само православное духовен-

ство, не исключая и монашествующаго, въ большинствѣ епархій не только лично не участвуютъ своими жертвами въ поддержкѣ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, но въ то же время оно повидимому и не принимаетъ надлежащихъ мѣръ къ усилению и оживленію интереса къ этому дѣлу среди своей паствы.

Въ виду вышеизложеннаго я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство придти въ настоящемъ случаѣ на помощь Православному Миссіонерскому Обществу, призвавъ духовенство и православное народонаселеніе Якутской епархіи къ болѣе живому и ревностному участию чрезъ посильныя пожертвованія въ нуждахъ нашихъ миссій, дѣятельность которыхъ имѣетъ безусловно важное, церковно-государственное значеніе.

На подлинномъ отношеніи Его Преосвященствомъ, отъ 4 января 1913 года за №-13, дана слѣдующая резолюція: „Духовенство епархіи и монашествующія лица приглашаются вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества со взносомъ ежегодно трехъ рублей и располагать къ сочувствію миссіонерскому дѣлу своихъ прихожанъ. Для свѣдѣнія духовенства объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Ольской церкви Іоаннъ Повѣреновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 декабря пр. г. за № 2595, временно командированъ для завѣдыванія Шеин-

скимъ приходомъ Вилюйскаго округа.

Священникъ Θεодоръ Сивцевъ временно назначень для завѣдыванія Хаяхсытскимъ приходомъ.

Іеродіаконъ Якутскаго Спасскаго Монастыря Кононъ, Его Преосвященствомъ 23 декабра минувшаго года рукоположень въ санъ іеромонаха.

Заштатный псаломщикъ Гурій Березовскій назначень къ Инской церкви.

Продленіе отпуска.

Священнику Кобяйской церкви Тихону Степанову отпускъ продлень на одинъ мѣсяць.

Утвержденіе въ должности перковнаго старосты.

Почетный инородецъ Восточно-Кангаласскаго улуса, 2-го Нахарскаго наслега Иванъ Прокопьевъ Антипинъ къ Усть-Янской церкви на 1-е трехлѣтіе.

Скорбный листокъ.

Священникъ Шеинской церкви Θεодоръ Прокопьевъ на 15-е мин. декабра умеръ.

Членъ Консисторіи, священ. М. Протопоповъ Секретарь В. Львовъ. Столоначальникъ Н. Климовскій.

ЖУРНАЛЫ

24-го съезда духовенства Якутской епар- хii.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 февраля 1912 года за № 445: „По 1-му и главнымъ образомъ принимать мѣры пастырскаго воздѣйствiя; по 2 и о. о. діаконны и псаломщики должны здороваться со своими о. о. настоятелями черезъ принятiе благословенiя, и принимать оное не только при народѣ, но и всегда, когда только это требуется; о. о. настоятели да не слѣдуютъ свѣтскому обычаю рукопожатiя. Кромѣ сего всѣ псаломщики обязываются являться на службу Божию въ черныхъ подрясникахъ и кожаномъ поясѣ, но только не въ безобразно широкомъ. По 3 и. Подписи о. о. діаконны и псаломщиковъ въ богослужебномъ журналѣ обязательно должны быть. По 4 и. Для пользы дѣла--необходимо представить въ Совѣтъ соображенiя касательно недостатковъ составляемой программы по закону Божию. По содержанию резолюціи Консисторiя сдѣлаетъ соответствующiя распоряженiя въ части имѣющей ближайшее касательство“. Еп. Мелетій.

№ 38.

20 февраля 1912 года.

Слушали: Вопросы, предложенные духовенствомъ 2 благочинiя Якутской епархii: 1) что дѣлать, если нѣкоторые изъ прихожанъ по многу лѣтъ не бывають у исповѣди и Святаго Причастiя?

- 2) О желательности со стороны о. о. диаконовъ и псаломщиковъ подаванія добраго примѣра народу подходить благословеніе отцу благочинному или вообще священникамъ. — 3) Нужно ли псаломщикамъ подписываться вмѣстѣ со священниками въ богослужебномъ журналѣ. 4) О пригодности или не пригодности для практическаго употребленія новой программы по Закону Божию, составленной для школъ Якутской епархіи въ 1911 году.

Постановили: По вопросу 1-му стараться оказывать пастырское воздѣйствіе увѣщаніемъ, а въ случаѣ не расположенія, тогда со стороны нерадивыхъ поступать согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ. По 2-му. Указать о. о. диаконамъ и псаломщикамъ—будущимъ кандидатамъ на пастырство, чтобы они всегда подходили, особенно при народѣ, подходить благословеніе и тѣмъ подавали бы добрый примѣръ и прихожанамъ. По 3 му. Признано всѣми депутатами съѣзда, что настоятели церквей предоставляли диаконамъ и псаломщикамъ право подниси въ надлежащихъ мѣстахъ богослужебнаго журнала, что содержаніе статей каждой записи подтверждалось всѣми членами причтовъ и тѣмъ облегчалось бы разъясненіе разныхъ возникающихъ недоразумѣній. По 4 му. Составленная въ 1911 г. программа по Закону Божию для одноклассныхъ церковныхъ школъ Якутской епархіи признана несоотвѣтствующею, а потому оную при участіи наблюдателей и опытныхъ о. о. [законоучителей, вновь пересмотрѣть, измѣнить, сократить или, дополнить въ нѣкоторыхъ частяхъ.*).

* Примѣчаніе редакціи: программа эта была напечатана въ свое время на страницахъ епарх. органа, а нынѣ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ образована особая комиссія по пересмотру и измѣненію программы, сообразно съ тѣми указаніями и заявленіями, которыя присылаются въ Училищный Совѣтъ о. о. благочинными и завѣдующими церковно-приходскими школами епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Подлинный за надлежащимъ подписанъ.

Отдѣлъ неофициальный.

Хроника и извѣстія.—Церковныя школы Якутской епархіи въ 1910/11 уѣ. году.—Неврологъ. —

Хроника и извѣстія.

☩ Декабрь. 23 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Посвященъ въ іеромонаха іеродіаконъ монастыря Кононъ. Поученіе произнесено свящ. М. Никифоровымъ.

☩ — 24 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Поученіе произнесено іеромонахомъ Макаріемъ. Предъ окончаніемъ Литургіи произнесено о. протодіакономъ многолѣтіе, положенное въ чинѣ царскихъ часовъ.

Въ тотъ же день, въ 5^{1/2} ч., совершено Его Преосвященствомъ Всен. Бдѣніе въ обители, на которомъ сказано слово Его Преосв. о мирѣ, возвѣщенномъ виелеемскимъ пастырямъ явившимися ангелами, съ приглашеніемъ къ пожертвованію на больныхъ и раненыхъ воиновъ восточныхъ славянъ, пострадавшихъ въ войну съ Турціей.

☩ — 25 число. Божественная Литургія, а послѣ нея обычное молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳ. Соборѣ. Послѣ Евангелія прочитано воззваніе о

сборѣ на раненыхъ Балканскихъ славянъ. Поученіе произнесено свящ. Н. Никифоровымъ.

☩—26 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Поученіе произнесено свящ. Александромъ Охлопковымъ. Послѣ Литургіи, въ покояхъ Его Преосвященства, приносили поздравленія съ праздникомъ духовенство г. Якутска, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и гражданскія власти.

☩ — 30 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Поученіе произнесено свящ. А. Волковымъ.

На канунѣ Новаго года Всен. Бдѣніе совершено Его Преосвященствомъ въ обители.

Въ 12 ч. ночи совершень молебенъ Его Преосвященствомъ въ обители, а въ приходскихъ церквахъ духовенствомъ. Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ сказано слово объ истинномъ счастіи по разуму слова Божія и свв. отцовъ.

☩ 1913 годъ. Январь. 1 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳ. Соборѣ. Поученіе произнесено инспекторомъ семинаріи, игуменомъ Иринархомъ. Предъ новогоднимъ молебствіемъ сказано Его Преосвященствомъ слово о томъ, что вѣра и благочестивая жизнь есть главныя основы внѣшняго благополучія и что всѣ нестроенія семейной и общественной жизни послѣдняго времени происходятъ вслѣдствіе охлажденія въ народѣ вѣры и нравственности.

☩ — 2 число. Послѣ Литургіи, отправленной соборнѣ бѣлымъ духовенствомъ, былъ совершень чинъ отпѣтія надъ умершимъ 30 декабря 1912 г., въ 1 ч. дня, на 80 г., іеромонахомъ монастыря Палладіемъ (въ мірѣ свящ. Прокопій Охлопковъ). Во время причащаемаго стиха поученіе произнесено свящ. Н. Никифоровымъ, а во время от-

пѣтія рѣчи произнесены прот. А. Бердениковымъ и свящ. Мих. Охлопковымъ (родной сынъ умершаго).

✠ — 5 число. Въ 2 часа дня совершена Его Преосвященствомъ въ обители Великая Вечерня съ освященіемъ воды и провозглашеніемъ многолѣтія, положеннаго по чину царскихъ часовъ.

Въ $1\frac{1}{2}$ 6-го въ обители же совершено Всенощное Бдѣніе.

✠ — 6 число. Бож. Литургія съ чиномъ освященія воды совершены Его Преосвященствомъ въ Кае. Соборѣ. Поученіе произнесено свящ. Н. Романовымъ.

Церковныя школы Якутской епархіи въ 19¹⁰₁₁ уч. году.

(Извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго наблюдателя о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Якутской епархіи за 1910—11 уч. годъ).

(Продолженіе*).

Успѣхи по Закону Божію болѣе обнаруживаются въ знаніи текста молитвъ,—но ученики слабы въ объясненіи ихъ; ученики также нерѣдко слабо помнятъ Свящ. Исторію, особенно же Ветхій Завѣтъ; не умѣютъ учащіеся и рассказывать изученные священно-историческіе рассказы—событія (особенно въ инородческихъ школахъ), хотя по вопросамъ въ большинствѣ случаевъ отвѣчаютъ удовлетворительно.

Успѣшности прохожденія Закона Божія мѣшаетъ не-

*) См. Якут. Епар. Вѣдом. № 1-й 1913 г.

правильная—по большей части—постановка преподаванія его въ школахъ: законоучители большею частью ведутъ занятія по Закону Божію съ отдѣльною группою въ одинъ опредѣленный періодъ времени (иногда—цѣлый часовой урокъ), предоставляя остальныя группы на это время самимъ себѣ,—вмѣсто того, чтобы вести занятія по этому краеугольному предмету въ формѣ живой устной бесѣды со всѣмъ классомъ. Незнаніе учащимися (въ школахъ съ инородческимъ составомъ учащихся) русскаго языка выставляется законоучителями какъ главное препятствіе къ веденію „общихъ“ уроковъ по Закону Божію. Но ничто не препятствуетъ, а даже необходимо бываетъ вести уроки для незнающихъ русскаго языка учащихся на ихъ родномъ языкѣ—на первыхъ порахъ, пріучая ихъ постепенно и къ русской рѣчи; что относится уже и къ задачамъ предмета собственно русскаго языка. Но вообще плохое знаніе русской рѣчи учащимися—инородцами служитъ причиною того, что въ знаніи, напр., „текста“ священныхъ молитвъ и священно-историческихъ рассказовъ эти учащіеся обнаруживаютъ точность; но—какъ выше указано—осмысленности въ объясненіи самыхъ молитвъ и связности въ пониманіи изучаемыхъ священно-историческихъ событій не отъ каждаго ученика можно добиться.

Не мало вредитъ дѣлу еще и неравномѣрное—во многихъ случаяхъ распределеніе программы по Закону Божію въ школахъ—по годамъ обученія и группамъ; когда первые два года удѣляются почти только на изученіе молитвъ,—изученіе же Священной Исторіи начинается, лишь съ 3-го года; причемъ на четвертый годъ остается большая часть матеріала (часть Св. Исторіи Новаго Завета—половина ея, а иногда и вся, и весь курсъ Катихизиса и Учен. о Богослуженіи): центръ тяжести переносится такимъ образомъ на послѣдній годъ обученія въ шко-

лѣ, изъ коей учащіеся выходятъ при окончаніи школы безъ достаточнаго знанія именно курса этого послѣдняго года.

— Эта же неравномѣрность въ распредѣленіи учебнаго матеріала по годамъ обученія и группамъ въ школахъ имѣетъ мѣсто отчасти и по отношенію къ другимъ предметамъ, особенно церковному пѣнію, изученію коего впрочемъ удѣляется вообще мало времени и вниманія въ школахъ. Успѣхи по церковному пѣнію въ силу этого, а также вслѣдствіе неопытности и неумѣнія, а иногда и невниманія къ этому предмету со стороны самихъ учащихся (напр., въ школахъ Тектюрской, Бестяхской и др.)—по большей части невысокіе. Лучшіе успѣхи по этому предмету оказаны въ Тандинской школѣ, Якутскаго округа, въ коей единственно преподавалось и нотное пѣніе.

Вотъ программа пройденнаго по церковному пѣнію въ отчетномъ году въ Тандинской школѣ: „(Ученики) ознаксовлены съ нотами по скрипичному ключу, дабы перейти на квадратную ноту въ будущемъ году. Поютъ нѣкоторые пѣснопѣнія по Соловьеву: „Отче нашъ“, „О Тебѣ радуется“, „Днесь благодать“ и проч., по Касторскому: „Милость мира“, „Вѣрую“, „Христось воскресе“ и др. пасхальныхъ пѣснопѣнія. Дѣти приучены къ хоровому пѣнію, въ одиначку не всѣ могутъ (пѣть). Безъ исключенія всѣ ученики составляютъ хорикъ. Ознакомлены съ нотными знаками (см. представленный конспектъ).. Въ отчетѣ о завѣдующаго этой школою есть примѣчаніе: „Въ мѣстной (Тандинской) церкви поютъ въ два голоса (по нотамъ даже) всѣ ученики безъ исключенія; руководить учитель. Получается пѣніе на двухъ клиросахъ: на правомъ—псаломщикъ, на лѣвомъ—хорикъ изъ 12 человекъ“.

О. Якутскій уѣздный наблюдатель, священникъ Александръ Волковъ въ своемъ докладѣ Якутскому Епархіаль-

ному Училищному Совѣту, отъ 5 декабря 1910 г. за № 70, по обревизованіи имъ съ 10 по 26 ноября того года нѣкоторыхъ школъ своего округа, въ томъ числѣ и Тандинской, о послѣдней между прочимъ замѣчаютъ: „Занятія въ школѣ идутъ, сверхъ всякаго моего ожиданія (?), весьма успѣшно, особенно по пѣнію: дѣти хорошо поютъ въ два голоса, что конечно много говоритъ въ пользу вновь назначеннаго учителя въ Тандинскую школу (нынѣ † Иннокентія Мих. Горохова)“.

Съ нотами нѣсколько ознакомлены учащіеся также еще и въ Амгинской школѣ (пѣніе въ ней преподаетъ мѣстный о. діаконъ).

Въ остальныхъ школахъ—пѣніе только „съ голоса“, „по наслышкѣ“. Сравнительно хорошіе успѣхи по этому предмету оказаны въ школахъ: градо-Якутскихъ (особенно въ образцовой при второклассной и въ Предтеченской и Преображенской), Мегинской, Титъ-аринской и Усть-Сольской Якутскаго округа, Идельдинской и Берденской Олекминскаго округа (а также еще и въ обѣихъ духкласныхъ); во всѣхъ этихъ школахъ дѣти поютъ въ два голоса и ознакомлены отчасти съ осмогласіемъ. Въ большинствѣ же школъ преподаваніе пѣнія находится въ зачаточномъ состояніи.

Въ связи съ этимъ отсутствуетъ по большей части и участіе учащихся со своими учителями въ пѣніи на Богослуженіяхъ въ храмѣ. Кромѣ того, въ школахъ съ инородческимъ составомъ учащихся почти не практикуется пѣніе священныхъ пѣснопѣній на родномъ языкѣ учащихся хотябы и обычнаго церковнаго напѣва. Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеніи, судя по конспектамъ пройденнаго, представляютъ школы Легойская и Соттинская—Якутскаго окр., а также еще и школы грамоты Колымскаго округа, собственно расположенныя

въ южной—Верхне-Вилуйской части округа. Пренебрежень такимъ образомъ одинъ изъ важныхъ фактовъ привлеченія симпатій родителей учащихся и ихъ самихъ, а также и населенія вообще къ школь: успѣхи по церковному пѣнію—пѣніе въ церкви самихъ дѣтей учащихся, на ряду съ чтеніемъ на Богослуженіи—наиболѣе „видимые“ и „понятные“ для невѣжественнаго и темнаго населенія, особенно для инородцевъ мѣстныхъ—результаты дѣятельности каждой школы.

Между тѣмъ, какъ выше сказано, причиной неуспѣховъ по церковному пѣнію во многихъ школахъ, особенно инородческихъ служитъ невнимательное отношеніе къ этому предмету со стороны самихъ учащихся. Мотивируется это невниманіе самими учащими тѣмъ обстоятельствомъ, что инородцы вообще неспособны къ пѣнію. Но хотя у якутовъ дѣйствительно нѣтъ національной музыки, и „музыкальный слухъ“ у нихъ слабо развитъ, все же это нисколько не исключаетъ возможности—при большихъ усиліяхъ—добиться и отъ нихъ хорошихъ результатовъ въ этомъ направленіи. Это доказываютъ тѣ же школы, въ коихъ пѣніе стоитъ выше, чѣмъ въ остальныхъ, а особенно—Тандинская, гдѣ ученики—почти сплошь (изъ 11-ти—10) инородцы. Послѣдніе далеко не чужды музыкѣ и любятъ слушать хорошее пѣніе, что доказываетъ, наприм., ихъ напряженное вниманіе при Богослуженіи въ храмѣ, гдѣ имѣется достаточно хорошей хоръ (особенно наприм. въ мѣстной Спасской обители или въ Каѳедральномъ Соборѣ, когда въ нихъ на Богослуженіи поетъ архіерейскій хоръ). Несправедливость и предвзятость такого мнѣнія (даже „убѣжденія“ у нѣкоторыхъ учащихся) о неспособности инородцевъ къ пѣнію наглядно опровергается примѣромъ вышеуказанной Тандинской школы въ коей изъ 11-ти учащихся—10 исключительно инородческихъ дѣтей (яку-

товъ*). Примѣръ Тандинской школы показываетъ, что при энергіи и настойчивости со стороны учащихся успѣхи и по этому дѣйствительно трудному для учащихся-инородцевъ предмету будутъ такъ же удовлетворительны, какъ и—при тѣхъ же условіяхъ—по всѣмъ другимъ предметамъ школьной программы.—

—Значительно лучше въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ оказаны въ отчетномъ году успѣхи по другому, имѣющему также ближайшее касательство къ краюльному предмету въ церковной школѣ (Закону Божію): по церковно-славянской грамотѣ. Но успѣхи по этому предмету въ школахъ приходится ограничить усвоеніемъ механизма чтенія церковно-славянскаго текста. Пониманіе же читаемаго весьма мало достигается: вслѣдствіе того, что объясненіе и переводъ (хотя бы только логическій или „смысловой“) и именно на родномъ языкѣ учащихся—почти не примѣнялись въ школахъ; и все сводилось почти къ одному усвоенію элементарныхъ свѣдѣній изъ церковно-славянской азбуки—о надстрочныхъ и строчныхъ знакахъ, о славянской нумераціи, къ чтенію церковно-славянской печати и письму полууставомъ. Почти не имѣло мѣста чтеніе богослужебныхъ книгъ слав. церк. печати въ якутскомъ переводѣ; что особенно важно было бы для инородцевъ—учащихся, для коихъ уроки славянскаго языка параллельно сопровождались бы упражненіями въ чтеніи и на своемъ родномъ языкѣ; чѣмъ значи-

*) Одинъ изъ оконч. въ отч. г. Тандинскую школу, Георгъ Калкій (не изъ лучшихъ по успѣхамъ) поступилъ осенью 1911 г. въ мѣстную второклассную учительскую школу и своими способностями и успѣхами въ школѣ именно по пѣнію подтверждаетъ выше сказанное. Не говоримъ о томъ, что среди другихъ настоящихъ питомцевъ той же второклассной школы имѣются еще успѣвающіе по п. пѣнію учащіеся изъ инородцевъ; какъ равно имѣются таковыя и изъ бывшихъ воспитанниковъ этой школы, состоящихъ нынѣ на должностяхъ псаломщиковъ или даже имѣющихъ санъ священника. —

тельно облегчилось бы какъ усвоеніе церковно-славянскаго языка богослужебныхъ книгъ, такъ и пониманіе содержащихся въ послѣднихъ высокихъ религіозно-нравственныхъ истинъ,—особенно если къ тому присоединить разумное руководство и объясненія учителя.

Вообще же невысокими, а часто и почти ничтожными успѣхами въ школахъ по церковному пѣнію и церковно-славянской грамотѣ объясняются невысокіе успѣхи и по Закону Божію, содержаніе и объемъ коего (предмета) эти два предмета, согласно самой программѣ ихъ, расширяютъ, взаимно дополняютъ и объясняютъ (помогаютъ дополнить и объяснить).—

—По русскому языку успѣхи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ оказаны довольно удовлетворительные, и программа по нему пройдена, хотя во многихъ случаяхъ—собственно въ инород. школахъ съ большими затрудненіями. Впрочемъ, успѣшность изученія русскаго языка въ школахъ должно ограничить областью правилъ правописанія (теоретическимъ усвоеніемъ ихъ) и совершенствованіемъ въ механизмѣ чтенія. На практикѣ, какъ это видно изъ разсмотрѣнія письменныхъ работъ учащихся, дѣти обнаруживаютъ знакомство съ правилами правописанія и въ „диктовкахъ“ довольно точны. Но что касается усвоенія собственно русской рѣчи, то это—какъ можно заключать на основаніи ихъ опросовъ при посѣщеніяхъ школъ, а также изъ ихъ самостоятельныхъ работъ письменныхъ (домашн. упражнен. и классн. „сочиненій“) —оствяляетъ желать еще много лучшаго. Медленное усвоеніе собственно русской рѣчи учащимися-инородцами объясняется отсутствіемъ пансіоновъ при школахъ и (по большей части) вечернихъ занятій при нихъ; благодаря чему дѣти—инородцы находятся подъ наблюденіемъ учителя—въ сферѣ вліянія и употребленія русской рѣчи лишь въ клас-

сное время; все же остальное время они проводятъ въ кругу своихъ родныхъ и домашнихъ, языкомъ коихъ служить, конечно, родное—„инородческое“ нарѣчіе.

Относительно самаго способа чтенія по русскому языку учащимися приходится констатировать, что таковое у нихъ невыразительное: выразительно читаютъ въ рѣдкихъ случаяхъ, даже когда читаютъ стихотворенія. И такъ именно дѣти читаютъ и то, что имъ объяснено и ими усвоено (а для инородцевъ—что и переведено на ихъ родной языкъ). Причина этого коренится не столько въ вялости натуры самихъ инородческихъ дѣтей: такъ читаютъ нерѣдко и русскія—вообще болѣе подвижныя дѣти; а въ примѣрѣ самихъ учащихся, кои какъ сами часто не стараются читать выразительно, чтобы показать ученикамъ образецъ выразительнаго чтенія, такъ и не требуютъ и не добиваются настойчиво выразительнаго, толковаго и явно сознательнаго чтенія и отъ своихъ учащихся.

Вообще же успѣхи по предмету русскаго языка въ церковныхъ школахъ лучше въ тѣхъ изъ нихъ, въ коихъ обучаются русскія дѣти или же и инородческія, наряду съ русскими же. Впрочемъ, сказанное находить для себя подтвержденіе по отношенію собственно къ городскимъ школамъ (расположеннымъ въ городахъ: Якутскѣ, Вилюйскѣ, Олекминскѣ, Средне-Колымскѣ и Охотскѣ); въ школахъ же хотя и съ русскимъ составомъ учащихся (въ большинствѣ приленскихъ и нѣкоторыхъ другихъ) успѣхи по тому же предмету русскаго языка слабѣе: русскіе этихъ пунктовъ принадлежатъ къ русской національности лишь по имени и быту, по языку же они—тѣ же въ большинствѣ случаевъ инородцы (якуты). Этимъ только и объясняются такія заявленія въ нѣкоторыхъ школьныхъ отчетахъ (именно-русскихъ селеній и школъ), какъ напр. слѣдующее: „Успѣхи по всѣмъ предметамъ въ періодъ учеб-

наго года въ школь были удовлетворительны, если не считать нѣкоторой слабости по русскому языку, что выражается (объясняется?) тѣмъ, что дѣти мѣстныхъ крестьянъ (русскихъ) говорятъ по русски только въ школахъ, а въ домашней жизни—по-якутски“*)...

Къ этому ярко-краснорѣчивому примѣру прибавить болѣе нечего!...

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

30-го декабря 1912 г. въ Якут. Спасск. Монастырѣ послѣ непродолжительной болѣзни скончался о. іеромонахъ Палладій, въ мірѣ заштатный священникъ Прокопій Охлопковъ, на 80 году жизни. О. Прокопій былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Борогонской церкви въ 1857 году; рукоположенъ во діакона къ Чурапчинской церкви въ 1862 г., рукоположенъ во священника къ Борогонской церкви въ 1864 году; назначенъ къ Кафедральному Собору въ 1882 году; перемѣшенъ въ Спасскій Монастырь въ 1899 году; уволенъ заштатъ въ 1905 году; постриженъ въ монашество съ именемъ Палладія въ 1910 году. Сослуживъ благочиннымъ обители. О службѣ о. Палладія въ другихъ мѣстахъ епархіи свѣдѣній въ формулярномъ спискѣ не оказалось. По моей памяти онъ служилъ при церквахъ Модутской, Амгинской, Кумахтакской и походной Благовѣщенской.

29 числа почившій былъ напутствованъ Св. Тайнами, а 30 числа, въ день кончины, елеопомазанъ. Въ 1 часъ 30 минутъ дня 30 числа старецъ тихо почилъ о Господѣ.

Въ великія старца были совершаемы панихиды Его Пресвященствомъ и городскими священниками. Тѣло почившаго, положенное во

*) См. представленныя „Отчетныя свѣдѣнія по Табагинской школѣ за 1910/11 уч. годъ“.—

гробъ, 1 числа января, въ 4 ч. вечера, было перенесено въ соборный храмъ обители.

Священникомъ П. Бурнашевымъ былъ отправленъ заупокойный парастасъ—утрени по уставу субботы мясопустной.

Въ клиросномъ пѣніи братіи монастыря принималъ участіе Пресвященный Мелетій.

Литургія 2 числа января отправлена двумя протоіер. и тремя священниками, въ числѣ послѣднихъ были два сына почившаго.

За причастнымъ стихомъ было произнесено поученіе о памяти смертной священникомъ Ник. Никифоровымъ.

Чинъ священническаго погребенія былъ совершенъ Его Пресвященствомъ въ сослуженіи многихъ священнослужителей. Усопшій погребенъ вблизи своей жены и родныхъ—на южной сторонѣ.

Ниже помѣщаемъ прощальныя слова, сказанныя надъ гробомъ почившаго священникомъ Михаиломъ Охлопковымъ и протоіереемъ Алексѣемъ Бердениковымъ.

Миръ праху почившаго старца!

С Л О В О,

сказанное протоіереемъ А. Бердениковымъ.

Блажени мертви умирающе о
Господѣ отнынь Ей глаголетъ Духъ,
да почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла
бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними. (Апок.
14 гл. 13 стихъ).

Почилъ отъ трудовъ своихъ маститый старецъ нашей далекой Якутской епархіи—о. іеромонахъ Палладій. Почилъ глава многочисленнаго семейства, члены котораго въ лицѣ его дѣтей, внуковъ и правнуковъ находятся и здѣсь и въ далекихъ окраинахъ нашей области. Почилъ духовный отецъ не только многихъ пастырей, но и уважаемыхъ архимастырей нашихъ. Почилъ старѣйшій служитель церкви Божіей, потрудившійся въ санѣ священника полвѣка, два послѣднихъ года въ инокескомъ чинѣ.

Если тяжело и ответственно служение пастырское въ болѣе благоустроенныхъ мѣстахъ, то тѣмъ тяжелѣе это служеніе въ нашихъ далекихъ окраинахъ, при исключительныхъ условіяхъ жизни.

Суровый климатъ, далекия разстоянія, неблагоустроенность путей сообщенія, матеріальная необезпеченность духовенства давали чувствовать почившему всю тяготу его служенія. Къ этому еще прибавлялись и душевныя муки. Строгій къ себѣ въ исполненіи обязанностей пастырскаго служенія, онъ требовалъ и отъ своихъ пасомыхъ строгаго отношенія къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ. Такое требованіе не всегда принималось съ радушіемъ и терпѣніемъ, особенно инородческимъ населеніемъ, неразвитымъ и грубымъ. Возникали недоразумѣнія, посылались жалобы и неоднократно почившій терпѣлъ отъ того невзгоды и лишенія.

Но эти тяготы жизни онъ переносилъ съ твердымъ упованіемъ на милосердіе и помощь Божию. Его укрѣпили въ терпѣніи и безропотномъ перенесеніи невзгодъ частое служеніе Литургіи, молитвенное общеніе съ Господомъ и теплое участливое отношеніе къ нему его любимой супруги и дѣтей, въ кругу которыхъ онъ находилъ отдыхъ отъ своихъ непосильныхъ трудовъ.

Отличительной чертою почившаго была любовь къ церковному богослуженію, истовому и уставному.

Любимымъ занятіемъ его въ часы отдыха было пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Помню и нѣсколько случаевъ изъ далекаго дѣтства, когда провожали дядю—тогда о. Проконія, родные и близкіе въ путь къ мѣсту его служенія въ якутскихъ приходахъ. На нѣсколькихъ эканіажахъ помѣщались отъѣзжающіе и провожающіе ихъ. И какъ только выѣзжали за городъ начиналось пѣніе всѣми путешествующими догматиковъ — богородичныхъ. И что это было за сердечное пѣніе!

Лѣтъ 26—27 тому назадъ, будучи уже священникомъ я проѣзжалъ черезъ село, гдѣ служилъ почившій, и останавливался дни на два въ его домѣ, пользуясь его широкимъ гостепріимствомъ. Помню, какъ бывало, батюшка, матушка, двое сыновей подростковъ, двѣ дочери, старшій псалтырщикъ—прислуживавшій въ домъ и питавшійся крохами хозяйствъ, сидеть въ кружокъ и начинается стройное, задушевное пѣніе церковно—богослужебныхъ пѣснопѣній.

Притекли года. Служеніе почившаго переносится къ Якутску и ближайшимъ къ городу селеніямъ. Но вотъ его постигаетъ тяжкое горе. Онъ лишается горячо любимой жены и остается окруженнымъ

сиротами.

Тогда онъ рѣшаетъ посвятить все свои силы воспитанію своихъ дѣтей и принимается за это дѣло со всею присущею ему энергіею. И вотъ результаты его трудовъ и усилій. Два сына его стоятъ среди насъ, достигшіе зрѣлаго возраста, убѣжденные сѣдинами, почтенные наградами, занимающіи отвѣтственные должности по епархіальной, учебной и административной службѣ, четыре дочери замужемъ за священниками.

Родна почившему и сія св. обитель. Неоднократно поселялся онъ въ ней и по волѣ начальства и по своему желанію и относилъ очередное служеніе съ усердіемъ и радостію.

Перенесъ онъ здѣсь десять лѣтъ тому назадъ съ братіею и Архипастыремъ ужасы пожара архіерейскаго дома. Проживши нѣсколько лѣтъ внѣ обители и на закатѣ жизни познавъ всю тщету мірскихъ радостей и всю трудность борьбы съ человѣческими слабостями, почившій старецъ рѣшается принять ангельскій чинъ и провести остатокъ дней своихъ въ тиши обители. Какъ ребенокъ и плакалъ когда великаго старца къ постригу, покрывъ мантиями, священно-иноки обители.

На меня произвелъ сильное впечатлѣніе трогательный обрядъ отреченія отъ суеты міра и всехъ мірскихъ привязанностей.

Теперь плачу и у гроба почившаго, провожая его въ вѣчный покой. Утѣшаю себя тѣмъ, что почившій и здѣсь оплакивается многими, какъ поставленный въ особое положеніе къ братіи по обязанности благочиннаго обители. Утѣшаюсь тѣмъ, что почившій скончался 30 декабря, въ день памяти праведнаго Зотика—сиропитателя, добродѣтели котораго онъ подражалъ въ жизни. Не бодовали его земными наградами. Онъ получилъ лишь духовныя награды и то не все, а свѣтскихъ отличій никакихъ не имѣлъ. По молитвамъ св. преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго, къ которому почившій обращался съ молитвою предъ келейною св. иконою, и въ день восьмидесятой годовщины смерти котораго онъ предается землѣ, да воздастъ почившему Господь вмѣсто временныхъ вѣчными наградами, на мѣсто тлѣнныхъ нетлѣнными и да вселитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ и покойнѣ, идежъ вси праведніи пребываютъ. (Рѣчь о. М. Охл. будетъ въ слѣд. №).

Редакторъ, протоіерей *А. Бердениковъ*.

Печатать дозволяется. Якутскъ, января 16 дня 1913 года.

Цензоръ, свѣщ. *А. Охлопковъ*.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.