

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 23.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Бѣд. при дух. Консисторіи

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Благословеніе Святѣйшаго Синода. — Отъ центрального управленія дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. — Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ въ 1901-902 уч. году. — Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901-902 уч. году. — Отъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. — Церемоніи по службѣ. — Отъ редакціи.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенному въ указѣ онаго, отъ 31 октября 1901 года за № 7561, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: а) машинистамъ станціи Чусовой, Пермь-Тюменской желѣзной дороги; б) Соликамскому 1-й гильдіи купцу Ивану Рязанцеву, и в) церковному старостѣ Бувинской церкви, Соликамскаго уѣзда, мастеровому Гурію Щукину, и безъ грамотъ: 1) управляющему Кыштымскихъ заводовъ, Красноуфимскаго уѣзда, горному инженеру Павлу Барнинскому; 2) Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Александру Анисимову; 3) Пермскому 2-й гильдіи купцу Георгію Заоверскому; 4) Пермскимъ 1-й гильдіи купцамъ Александру и Владиміру Евграфовымъ Тулицынымъ; 5) Пермскому 2-й гильдіи купцу Николаю Суслову; 6) Кунгурской мѣщанкѣ Маріи Ануфріевой; 7) Пермскому 2-й гиль-

дін купцу Сѣмеону Кусакину; 8) церковному старостѣ заводу-Нытвенской церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Сивкову; 9) Екатеринбургскому мѣщанину Андрею Девяткову; 10) крестьянамъ Отчино-Срѣтенскаго сельскаго общества, Пермскаго уѣзда, и 11) Отчино-Срѣтенскому церковно-приходскому попечительству.

Отъ центрального управленія дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Центральное управленіе дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ приютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа приютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью центральное управленіе приютовъ, издавъ особую брошюру о приютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, при чемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе приюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учрежденій. Эти приюты-ясли дали самые отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ центральномъ управленіи приютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное

знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и немѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при центральномъ управленіи дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подѣ руководствомъ центральнаго управленія приютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организациі временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого центральное управленіе дѣтскихъ приютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ канцелярію по управленію всѣми дѣтскими приютами вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящей при названной канцеляріи Высочайше учрежденный главный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., 7).

КРАТКІЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ въ 1901-1902 учебномъ году.

1. Смотритель училища, коллежскій совѣтникъ **Феодоръ Григорьевичъ Макарьевъ**, 39 лѣтъ, сынъ священника Орловской гу-

бернн; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 г.; 17 февраля 1889 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго духовнаго училища; 9 августа 1893 г. помощникъ смотрителя того же училища; 3 ноября 1898 года смотритель Соликамскаго духовнаго училища и преподаватель катихизиса и церковнаго устава въ III и IV классахъ училища, имѣеть ордена: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.; женатъ.

2. Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Архангельскій, 39 лѣтъ, сынъ священника Владимірской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г.; 8 декабря 1888 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Соликамскаго духовнаго училища; 17 октября 1890 года преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 9 февраля 1899 г. помощникъ смотрителя того же училища и преподаватель священной исторіи въ I и II классахъ того же училища; женатъ.

Преподаватели:

3. Греческаго языка, коллежскій ассесоръ Африканъ Григорьевичъ Коровинъ, 49 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; студентъ Пермской духовной семинаріи 1875 г.; 30 октября 1875 года преподаватель греческаго языка въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ; 9 ноября 1881 г. преподаватель греческаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 25 января 1896 года старшій учитель того же училища, имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.; женатъ.

4. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ, кандидатъ духовной академіи Алексѣй Алексѣевичъ Соколовъ.

5. Ариѳметики и географіи—надворный совѣтникъ Михайлъ Васильевичъ Магницкій, 32 лѣтъ, сынъ священника Владимірской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи 1893 г.; 16 декабря 1893 года преподаватель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; 2 марта 1899 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; холостъ.

6. Латинскаго языка—Павелъ Васильевичъ Азлецкій, 28 л., сынъ священника Вологодской губерніи; кандидатъ Казанской духовной

академіи 1898 года; 18 августа 1898 года надзиратель за учениками Вологодскаго духовнаго училища; 31 марта 1899 года преподаватель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ, холостъ.

7. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и чистописанія въ I и II классахъ—коллежскій секретарь **Николай Степановичъ Петровъ**, 30 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; студентъ Пермской духовной семинаріи 1891 г.; 11 декабря 1896 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Соликамскаго духовнаго училища; 14 января 1899 г. надзиратель за учениками въ томъ же училищѣ съ оставленіемъ въ вышеозначенной должности учителя; 1901 г. 26 апрѣля учитель чистописанія въ I и II классахъ того же училища съ оставленіемъ въ должности учителя русскаго языка; холостъ.

8. Церковнаго пѣнія и надзиратель за учениками—окончившій курсъ духовной семинаріи **Константинъ Ивановичъ Конюховъ**, 23 лѣтъ, сынъ діакона Пермской губерніи; окончилъ курсъ духовной семинаріи въ 1900 г.; 1 сентября 1900 г. надзиратель за учениками Соликамскаго духовнаго училища; 1901 г. 27 января учитель пѣнія въ томъ же училищѣ, съ оставленіемъ въ должности надзирателя; холостъ.

Прочія должностныя лица:

9. Почетный блюститель училища—Соликамскій 2-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ **Григорій Максимовичъ Касаткинъ**, съ 16 апрѣля 1889 года.

10. Экономъ—Соликамскій мѣщанинъ **Михаилъ Григорьевичъ Рязанцевъ**, съ 8 іюня 1897 года.

11. Училищный врачъ—коллежскій совѣтникъ **Иванъ Михайловичъ Маліевъ**, 50 лѣтъ, сынъ священника Самарской губерніи; окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ 1872 года; докторъ медицины 11 ноября 1884 г.; 6 ноября 1888 г. врачъ при Соликамскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть ордена: свят. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.; женатъ.

КРАТКІЙ СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1901-1902 учебномъ году.



1. Начальница училища—**Любовь Васильевна Первушина**, 36 лѣтъ, дочь священника Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермской Маріинской женской гимназіи въ 1884 г. съ званіемъ домашней наставницы по математикѣ и съ награжденіемъ большой золотой медалью; съ 11 сентября 1885 г. по іюнь 1891 г. воспитательница въ общежитіи при Пермской Маріинской женской гимназіи; 26 іюня 1891 г. испр. обяз. начальницы Пермскаго епархіальнаго женскаго училища; 17 іюня 1892 года утверждена въ должности начальницы училища; дѣвица.

2. Инспекторъ классовъ—священникъ **Павель Блвдїевичъ Фортинскій**, 34 лѣтъ, сынъ псаломщика Рязанской губ.; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; 1 октября 1894 г. священникъ с. Ловець, Рязанской губ.; 4 сентября 1896 года инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища; 14 октября 1896 г. священникъ училищной церкви; вдовъ.

Преподаватели:

1. Русскаго языка, словесности и исторіи литературы—**Петръ Константиновичъ Невѣровъ**, 26 лѣтъ, сынъ псаломщика Казанской губ.; кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; съ 14 августа 1900 г. преподаватель русскаго языка въ училищѣ; холостъ.

2. Исторіи и географіи—священникъ **Михаиль Васильевичъ Ашихминъ**, 25 лѣтъ, сынъ священника Пермской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; съ 14 августа 1900 г. преподаватель въ училищѣ по исторіи и географіи; съ 11 ноября 1901 г. священникъ градо-Пермской Воскресенской церкви.

3. Арифметики и геометріи—**Иванъ Θεодоровичъ Красъ**, 27 л., сынъ крестьянина Люблинской губ.; кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г.; съ 26 августа преподаватель въ училищѣ по арифметикѣ и геометріи; холостъ.

4. Дидактики—**Александръ Сергѣевичъ Обтемперанскій**, 29 лѣтъ, сынъ священника Владимірской губ.; кандидатъ Казанской

духовной академіи 1895 г.; 9 сентября 1895 г. учитель приготовительнаго класса при Переяславскомъ духовномъ училищѣ; 15 января 1896 г. надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 14 ноября 1896 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Пермской духовной семинаріи; 26 августа 1898 г. преподаватель всеобщей и русской исторіи въ епархіальномъ училищѣ; съ 27 сентября 1900 г. преподаватель дидактики въ томъ же училищѣ; холостъ.

5. Физики — смотритель Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ **Сергій Васильевичъ Проскураковъ**, 27 лѣтъ, сынъ крестьянина Вятской губерн., окончившій курсъ Пермской семинаріи; 23 декабря 1896 г. священникъ Усть-Качкинской церкви Пермской г. 1 января 1901 года смотритель Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; 12 сентября 1901 г. преподаватель физики въ епархіальномъ училищѣ.

Преподавательницы:

6. Церковнаго пѣнія — **Лидія Петровна Пономарева**, 20 лѣтъ, дочь священника Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 г. съ званіемъ домашней учительницы; 16 августа 1897 года учительница пѣнія и музыки и регентша училищнаго хора; дѣвица.

7. Чистописанія — **Агнія Николаевна Леонтьева**, 30 лѣтъ, дочь личнаго дворянина, имѣетъ званіе сельской учительницы; 2 сентября 1892 года учительница чистописанія въ епархіальномъ училищѣ; дѣвица.

8. Рукодѣлія — **Ироида Петровна Альлидовская**, 28 лѣтъ, дочь крестьянина Казанской г., окончившая курсъ въ частномъ женскомъ 2-классномъ съ профессиональнымъ отдѣленіемъ училищѣ и имѣющая званіе мастерицы; съ 1 октября 1896 г. учительница рукодѣлія въ Царево-Кокшайскомъ женскомъ городскомъ училищѣ; съ октября 1898 г. учительница рукодѣлія въ школъ общества пособія бѣднымъ въ Казани; 14 октября 1900 г. учительница рукодѣлія въ епархіальномъ училищѣ; дѣвица.

Воспитательницы:

9. Старшая воспитательница — **Марія Андреевна Вѣльтюкова**, 33 лѣтъ, дочь протоіерея Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермской

Маріинской женской гимназіи въ 1888 г. съ званіемъ домашней наставницы по исторіи и географіи и съ награжденіемъ большой серебряной медалью; 1890-91 уч. г. учительница Кувгурскаго монастырскаго женскаго училища; 1891-92 уч. г. учительница Стефановской церковно-приходской школы въ г. Перми и съ 8 августа 1891 года сверхштатная воспитательница Пермскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 1892-93 учебн. г. штатная воспитательница; 29 октября 1893 г. старшая воспитательница и завѣдующая училищной бібліотекой; дѣвица.

10. Александра Максимовна Кадешникова, 25 лѣтъ, дочь діакона Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году съ званіемъ домашней учительницы; 23 августа 1895 г. воспитательница епархіальнаго училища; дѣвица.

11. Серафима Ивановна Будрина, 24 лѣтъ, дочь діакона Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 году съ званіемъ домашней учительницы; 24 августа 1895 г. помощница учительницы Константиновской церковно-приходской школы въ г. Перми; 16 августа 1898 г. воспитательница епархіальнаго училища; дѣвица.

12. Марія Θεодоровна Бехтерева, 28 лѣтъ, дочь священника Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермской Маріинской женской гимназіи въ 1892 г. съ званіемъ домашней наставницы по исторіи и географіи и съ награжденіемъ малой серебряной медалью; до 1 сентября 1898 г. учительница земской школы; 20 августа 1899 г. воспитательница епархіальнаго училища; дѣвица.

13. Зинаида Александровна Калашникова, 21 года, дочь діакона Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 г. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1 октября 1896 г. по 1 сентября 1900 г. помощница учительницы Култаевскаго народнаго училища; 23 августа 1900 г. воспитательница епархіальнаго училища; дѣвица.

14. Марія Евгенъевна Нарциссова, 22 лѣтъ, дочь священника Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 г. съ званіемъ домашней учительницы; съ 27 сентября 1897 года по 31 августа 1900 года помощница учителя Нижне-Сергинскаго народнаго училища; 31 августа 1900 г. воспитательница епархіальнаго училища; дѣвица.

15. Помощница воспитательницъ — **Александра Николаевна Корепанова**, 22 лѣтъ, дочь потомственного почетнаго гражданина Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 г. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1 октября 1896 г. по 6 сентября 1900 г. помощница учителя Кусье-Александровскаго народнаго училища; 31 августа 1900 г. помощница воспитательницъ епархіальнаго училища; дѣвица.

Прочія должностныя лица:

16. Почетный блюститель по хозяйственной части — **Верхотурскій купецъ Василій Ивановичъ Шайдуровъ**, съ 10 марта 1897 г.

17. Учительница образцовой женской церковно-приходской школы при училищѣ — **Валентина Васильевна Потоцкая**, 23 лѣтъ, дочь діакона Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1895 г. съ званіемъ домашней учительницы; 21 сентября 1895 г. учительница образцовой женской церковно-приходской школы при епархіальномъ училищѣ; дѣвица.

18. Училищный врачъ — коллежскій совѣтникъ **Павелъ Николаевичъ Серебренниковъ**, 51 года, сынъ священника Пермской губ.; окончилъ курсъ въ Императорской медико-хирургической академіи въ 1876 г.; докторъ медицины съ 1885 г.; 20 февраля 1887 г. врачъ при Пермской семинаріи; 20 сентября 1891 г. врачъ при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; имѣетъ орденъ св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; вдовъ.

19. Фельдшерница — **Александра Сергѣевна Вейнштейнъ**, 29 л., дочь Пермскаго мѣщанина; на службѣ при училищѣ съ 29 сентября 1898 г.; вдова провизора.

20. Экономъ — діаконъ **Валеріанъ Степановичъ Поповъ**, 39 л., сынъ священника Пермской губ.; изъ V кл. Пермской духовной семинаріи; 27 сентября 1898 г. экономъ училища и діаконъ училищной церкви; вдовъ.

21. Письмоводительница училища — **Зинаида Михайловна Попова**, 21 года, дочь священника Пермской губ.; окончила курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 г. съ званіемъ домашней учительницы; 12 сентября 1896 г. письмоводительница училища; дѣвица.

22. **Бастелянша — Анастасія Степановна Китаева**, 40 лѣтъ, вдова священника, домашняго образованія; съ 12 октября 1893 года завѣдываетъ гѣрдербомъ воспитанницъ общежитія училища.

Отъ Пермскаго епархіального училищнаго совѣта.

Вмѣсто выбывшаго изъ состава Пермскаго епархіального училищнаго совѣта, за смертію, протоіерея Остроумова, Его Преосвященствомъ, 29 октября с. г., назначенъ постояннымъ членомъ и членомъ школьной комиссіи училищнаго совѣта ключарь Пермскаго кафедральнаго собора, свящ. **Алексѣй Вудринъ**, съ увольненіемъ его отъ должности члена Пермскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Перемѣны по елужбѣ.

Исполняющій обязанности благочиннаго 3-го округа Соликамскаго уѣзда священникъ Кудымкорской церкви **Іаковъ Чечулинъ**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сего ноября, освобожденъ отъ исполненія сихъ обязанностей и вмѣсто него, тою же резолюціею Его Преосвященства, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго означеннаго округа — священникъ Юсьвинской церкви **Николай Смышляевъ**.

Рукоположенъ въ санъ священника къ градо-Пермской Воскресенской церкви преподаватель епархіального женскаго училища, кандидатъ богословія **Михайль Ашихминъ**, 11 ноября.

Почислены за штатъ: Чердынскаго уѣзда, церкви Верхъ-Язьвинскаго села, *диаконъ* **Димитрій Иванцкій**, согласно прошенію, 13 ноября, и Соликамскаго уѣзда, церкви Пармскаго села, *псаломщикъ* **Николай Мстиславскій**, 16 ноября.

Уволенъ за принятіемъ въ военную службу, Чердынскаго уѣзда, церкви Пятигорскаго села, *псаломщикъ* **Александръ Салминъ**, 27 октября.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Тѣ же, что пропечатаны въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, кромѣ вновь освободившихся — діаконскаго — при церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Чердынскаго уѣзда, и псаломщическихъ — при церкви Пармскаго села, Соликамскаго уѣзда и Пятигорскаго — Чердынскаго уѣзда.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Къ редактору официальнаго отдѣла поступили пожертвованія въ пользу сиротъ умершаго преподавателя дух. семинаріи Н. Н. Попова: отъ директора народныхъ училищъ Пермской губерніи А. П. Раменскаго 15 рублей; отъ корпораціи служащихъ въ Пермскомъ духовн. училищѣ 9 руб. 25 коп.; отъ учителей Соликамскаго дух. училища 5 рублей и отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ (изъ села Кольцовскаго) 2 рубля. Деньги переданы опекуву означенныхъ сиротъ.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Жуковинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Нѣсколько словъ о сѣздѣ оо. наблюдателей церк. школъ Пермской епархіи. — Обличеніе новаго лжеученія раскольника австрійскаго толка Ивана Филиппова Ватоляна. — Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 года (продолженіе). — Освященіе церкви-школы въ деревнѣ Юрковой, Больше-Сосновскаго прихода, Оханскаго уѣзда. — Закладка церкви-школы въ деревнѣ Межовкѣ. — Объявленія.

Нѣсколько словъ о сѣздѣ оо. наблюдателей церк. школъ Пермской епархіи.

20 сентября сего года въ г. Перми состоялся, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Петра, сѣздъ оо. наблюдателей ц. школъ Пермской епархіи, по счету уже третій со времени изданія Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи ц. школами. На сѣздѣ явились: о. епархіальный наблюдатель ц. школъ, свящ. Н. Красовскій — инициаторъ сѣзда и предсѣдатель его; отцы уѣздные наблюдатели: Красноуфимскаго — свящ. В. Борисоглѣбскій, Кунгурскаго — свящ. П. Пономаревъ, Осинскаго — П. Пономаревъ, Оханскаго — прот. В. Пьянковъ, Пермскаго — свящ. К. Поповъ и Соликамскаго — прот. К. Пономаревъ. Кромѣ того, въ засѣданіяхъ сѣзда принимали участіе: предсѣдатель Пермскаго отдѣленія — прот. Е. Кудрявцевъ и Оханскаго — свящ. А. Знаменскій (на одномъ засѣданіи). Сѣздъ, открытый, послѣ обычной молитвы, краткою рѣчью о. предсѣдателя о задачахъ сѣзда, продолжался два дня и имѣлъ 4 (два утреннихъ и два вечернихъ) засѣданія, посвященныхъ обсужденію разнаго рода вопросовъ изъ жизни и практики ц. школъ епархіи съ одной стороны и выработкѣ тѣхъ вѣсныхъ мѣропріятій къ подвѣтію роста и благосостоянія школъ, по возможности, во всѣхъ отношеніяхъ — съ другой. Вотъ наиболѣе важныя и существенныя изъ постановленій сѣзда.

I. Наблюденіе и правтвѣа ц.-школьной инспекціи показали и показываютъ, что учащіе большинства ц. школъ затрудняются въ цѣлесообразномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, положеннаго синодальной программой для прохожденія въ 2 года, на 3, отчего происходитъ большое разнообразіе въ выполненіи ея; съ другой стороны, весьма многіе изъ учителей и учительницъ, имѣя на рукахъ 3 отдѣленія и занимаясь по всѣмъ предметамъ, не исключая и закона Б., не могутъ

правильно составить расписанія классныхъ занятій, вслѣдствіе чего значительная часть времени, такъ дорогого въ начальной школѣ, пропадаетъ совершенно непроизводительно и бесполезно для учащихся. Обсудивъ вышесказанное, съѣздъ нашелъ нужнымъ распредѣлить, не откладывая дѣло въ долгій ящикъ, учебный матеріалъ на 3 года, съ каковою цѣлю и составилъ проектъ такого распредѣленія, а съ другой стороны, желая придти на помощь неопытнымъ учителямъ и учительницамъ, поручилъ составить Красноуфимскому у. наблюдателю, свящ. В. Борисоглѣбскому, какъ служившему ранѣе учителемъ въ земскихъ училищахъ и одновременно преподававшему въ нихъ законъ Божій, примѣрное расписаніе уроковъ для школы съ 3 группами и съ однимъ преподавателемъ. Трудъ этого уже выполненъ о. Борисоглѣбскимъ и въ недалекомъ будущемъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи его епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, будетъ разосланъ по школамъ епархіи.

II. Изъ обмѣна мыслей оо. наблюдателей выяснилось, между прочимъ, что во многихъ школахъ не имѣется методикъ и методическихъ руководствъ по преподаванію предметовъ курса начальной школы, между тѣмъ запросъ на нихъ со стороны учащихся школъ есть и, конечно, будетъ всегда, такъ какъ многіе изъ учителей и учительницъ поступаютъ въ школы безъ предварительнаго знакомства съ такими пособиями и руководствами. Съѣздъ постановилъ: за отсутствіемъ какихъ бы то ни было средствъ на указанный предметъ въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и отдѣленіяхъ совѣта, обратиться къ епархіальному начальству съ просьбой разрѣшить выписать означенныя пособия за счетъ тѣхъ церквей, въ районахъ коихъ имѣются церк. школы, а оо. благочинныхъ—просить оказать содѣйствіе осуществленію даннаго постановленія. Расходъ, по произведенному подсчету, на указанный предметъ выразится въ суммѣ—на каждую ц.-приходскую школу въ 4 р. 50 к., на школу грамоты—3 р. 65 к.

III. По вопросу объ увеличеніи средствъ на содержаніе школъ съѣздъ остановился на слѣдующихъ мѣрахъ: а) установленнымъ порядкомъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи производить на нужды школъ особый сборъ, кромѣ дней Рождества Христова и Богоявленія, еще въ праздники Николая Чудотворца (9 мая и 6 декабря) и не только въ приходскихъ храмахъ, но и въ тѣхъ часовняхъ гдѣ въ честь св. Николая установлены мѣстные праздники; б) просить оо. бла-

гочинныхъ, чтобы они обратили особое вниманіе на сборъ по кружкамъ во дни Рождества Христова и Богоявленія, такъ какъ изъ практики видно, что во многихъ церквахъ эти кружки не обносятся въ храмахъ; в) просить епархіальный училищный совѣтъ обратиться къ съѣзду духовенства съ ходатайствомъ о томъ, чтобы церкви, въ приходахъ коихъ нѣтъ ц. школъ и которыя даютъ на школы лишь 4⁰/₀ взносов и никакихъ другихъ случайныхъ расходовъ на этотъ предметъ не несутъ, впродъ облагаемы были болѣе высокимъ ⁰/₀, и г) признать весьма желательнымъ, въ видахъ поднятія матеріальнаго благосостоянія школъ, учрежденіе, по возможности при всѣхъ школахъ, должностей попечителей школъ, а гдѣ таковыхъ лицъ не окажется, открывать изъ лучшихъ и вліятельныхъ прихожанъ попечительные школьные совѣты, на которые возложить заботы и попеченіе о школахъ того или другого прихода или района.

IV. Озабочиваясь болѣе справедливой оцѣнкой трудовъ учителей и учительницъ, съѣздъ призналъ необходимымъ, при назначеніи жалованья учащимъ, распредѣлить всѣ школы на 3 разряда, при чемъ къ 1 разряду отнести школы, имѣющія не болѣе 20 учащихся, къ 2-му отъ 20—35 и къ 3-му отъ 35—50; жалованье учащимъ первой категоріи назначить въ размѣрѣ 12 р. въ мѣсяць, второй—до 15 р. и послѣдней—до 20 руб., каковыя соображенія и просить уѣздныя отдѣленія имѣть въ виду при назначеніи учителей. Кромѣ того, по мнѣнію съѣзда, желательнымъ представлялось бы, чтобы отдѣленія принимали во вниманіе при назначеніяхъ еще и слѣдующія условія: не преподають ли учащіе, кромѣ общихъ предметовъ, законъ Божій и пѣніе, а учительницы—руководѣлье; насколько отдалена та или другая школа отъ приходской церкви, имѣется ли при школѣ готовая квартира для учащихся и, наконецъ, сколько лѣтъ учащіе преподають въ церковныхъ школахъ и насколько они опыты и усердны въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей.

Изъ другихъ, менѣе важныхъ постановленій съѣзда, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: а) въ виду того, что своевременное разсмотрѣніе ревизіонныхъ отчетовъ ц. школьной инспекціи епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ имѣетъ весьма существенное значеніе для школьнаго дѣла, но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что при дѣйствующемъ положеніи эти отчеты, влѣдствіе излишней переписки между совѣтомъ и отдѣленіями, часто разсматриваются и обсуж-

даются слишком поздно, отчего нередко теряют свое значение и силу, съездъ находилъ бы болѣе цѣлесообразнымъ — на будущее время разсмотрѣніе ревизіонныхъ отчетовъ оо. уѣздныхъ наблюдателей поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальнаго училищнаго совѣта съ тѣмъ, чтобы по содержанію сихъ отчетовъ школьными комиссіями и общими собраніями отдѣленій немедленно же дѣлались соотвѣтствующія распоряженія, а въ епархіальный училищный совѣтъ сообщалось о нихъ лишь для свѣдѣнія; б) принимая во вниманіе, что въ годичномъ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя дѣлается подробная характеристика постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, указываются существенные и несущественные недочеты въ постановкѣ каждаго предмета курса ц. школы, съездъ призналъ полезнымъ печатать эти отчеты отдѣльными брошюрами для разсылки ихъ по всѣмъ школамъ епархіи, вмѣнивъ учащимъ въ обязанность знакомиться съ ними и руководствоваться ими въ ихъ дальнѣйшей учебно-педагогической практикѣ; расходъ по напечатанію сихъ оттисковъ долженъ быть отнесенъ на средства тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ имѣются ц. школы; в) далѣе, озабочиваясь тѣмъ, чтобы ц. школы надлежащей постановкой учебно-воспитательнаго дѣла оказывали должное вліяніе на учащихся, съездъ обратилъ свое вниманіе также и на то, чтобы просвѣтительное вліяніе школы простиралось также и на взрослое населеніе. Въ этомъ отношеніи съездъ оо. наблюдателей останавливалъ свое вниманіе на желательности устройства при школахъ народныхъ — религіозно-нравственныхъ чтеній въ воскресные и праздничные дни, возложивъ веденіе этихъ чтеній, подъ руководствомъ оо. завѣдующихъ школами, на учащихся, поставивъ послѣднихъ въ извѣстность, что ихъ труды по веденію означенныхъ чтеній будутъ принимаемы во вниманіе при назначеніи имъ окладовъ жалованья.

Таковы главнѣйшіе вопросы, которые были предметомъ обсужденія оо. наблюдателей и таковы постановленія по содержанію этихъ вопросовъ, къ какимъ пришелъ съездъ послѣ разсмотрѣнія ихъ. Нечего и говорить, что и вопросы, затронутые съездомъ, мѣропріятія, выработанныя имъ, весьма и весьма важны, почему остается только выразить пожеланіе, чтобы всѣ указанные и другія постановленія бывшаго съезда ц. школьныхъ дѣятелей Пермской епархіи получили утвержденіе и въ недалекомъ будущемъ были проведены въ самую жизнь на благо и пользу ц. школъ Пермскаго края...

У. При обсужденіи вопроса о постановкѣ учебного дѣла въ школахъ установленъ былъ тотъ фактъ, что нѣкоторыя изъ предметовъ школьнаго курса, преподаваніе коихъ лежитъ на членахъ причта, въ нѣкоторыхъ школахъ поставлены неудовлетворительно, что зависитъ отъ недостаточно внимательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ этихъ лицъ. Озабочиваясь устраненіемъ подобнаго рода нежелательныхъ явленій въ жизни школъ, съѣздъ положилъ слѣдующее: 1) тѣмъ членамъ причтовъ, кои занимаются преподаваніемъ ц. пѣнія и з. Божія, напомнить, чтобы они свято и добросовѣстно исполняли возложенныя на нихъ обязанности и въ частности отъ псаломщиковъ, проживающихъ въ одномъ селѣ со школою, непременно требовать, чтобы они посѣщали уроки по ц. пѣвію, указанныя въ росписаніи, точно и аккуратно; въ противномъ случаѣ о нихъ будетъ докладываемо чрезъ отца епархіальнаго наблюдателя Его Преосвященству, какъ о лицахъ, нерадиво относящихся къ своему дѣлу. Что же касается посѣщенія членами причтовъ школъ, находящихся внѣ села, то, имѣя въ виду, что неисправность посѣщенія въ этомъ случаѣ зависитъ большею частію отъ неимѣнія готовыхъ подводъ, съѣздъ находилъ бы полезнымъ: а) чрезъ оо. завѣдующихъ школами просить у сельскихъ обществъ готовые подводы для членовъ причтовъ; б) въ тѣхъ случаяхъ, когда сельскія общества отъ этого откажутся, предложить оо. завѣдующимъ при наймѣ школьныхъ квартиръ ставить хозяину однимъ изъ условій и подачу лошади для псаломщика или діакона; не менѣе 2 разъ въ недѣлю и, наконецъ, в) что касается школъ, наиболѣе удаленныхъ, куда члены причтовъ по разнымъ причинамъ не могутъ часто ѣздить, просить уѣздныя отдѣленія назначать въ такія школы лицъ, знакомыхъ съ ц. пѣніемъ и могущихъ преподавать этотъ предметъ; 2) возбудить ходатайство о томъ, чтобы члены причтовъ, просящіе о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое, о рукоположеніи и т. п., непременно представляли при своихъ прошеніяхъ справку изъ епархіальнаго училищнаго совѣта или церковно-школьной инспекціи объ исправномъ и усердномъ исполненіи той или друг. школьной обязанности, о чемъ предварительно и объявить духовенству съ предупрежденіемъ, что безъ означенныхъ справокъ прошенія будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. Мѣра эта въ одинаковой степени должна быть примѣняема и въ отношеніи священниковъ, завѣдующихъ школами и законоучителей школъ; 3) о полезной дѣятельности членовъ причтовъ въ ц. школьномъ дѣлѣ

дѣлать отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а о тѣхъ изъ нихъ, кои занимались успѣшно не менѣе 3-хъ лѣтъ, входить съ особыми представленіями къ епархіальному начальству и просить его о поощреніи таковыхъ чѣмъ либо, напр. принятіемъ ихъ дѣтей, при многочисленности семействъ и отсутствіи достатка, на полубоштное или полнобоштное содержаніе въ семинаріи, духовномъ и епархіальномъ училищѣ и т. п.

VI. При обсужденіи вопроса о поощреніяхъ и наградахъ лицъ, зарекомендовавшихъ себя съ хорошей стороны въ школьномъ дѣлѣ, констатированъ былъ тотъ фактъ, что многія изъ представляемыхъ къ наградамъ ц. школьною инспекціею лицъ или не получаютъ таковыхъ или же получаютъ слишкомъ поздно и не потому, чтобы епархіальное начальство игнорировало эти представленія, а потому главнымъ образомъ, что общее число представляемыхъ по епархіи къ наградамъ, ограничено извѣстнымъ процентомъ, между тѣмъ какъ если — фактъ, что поощреніе въ той или др. формѣ служитъ однимъ изъ стимуловъ для продолженія плодотворной дѣятельности, то оно особенно желательно въ школьномъ дѣлѣ, гдѣ трудъ, несомый духовенствомъ, трудъ въ высшей степени почтенный, серьезный, отвѣтственный, но въ то же время и ничѣмъ не оплачиваемый. Въ видахъ устраненія указанныхъ, возникающихъ на практикѣ неудобствъ, до нѣкоторой степени ослабляющихъ полезные и плодотворные труды нѣкоторыхъ ц. школьныхъ дѣятелей, съѣздъ пришелъ къ мысли — возбудить передъ подлежащимъ начальствомъ ходатайство о предоставленіи епархіальному училищному совѣту права составлять, на основаніи докладовъ ц. школьной инспекціи, свои особые наградные списки о полезныхъ школьныхъ дѣятеляхъ съ коими и входить, независимо отъ духовной консисторіи, но, конечно, по предварительному сношенію съ нею, къ Его Преосвященству въ тѣхъ случаяхъ, когда награжденіе зависить отъ него, или же чрезъ него и училищный при Св. Синодѣ совѣтъ въ Св. Синодѣ, когда просимыя награды даются отъ Синода.

Сообщилъ свящ. *Н. Красовскій.*

Обличеніе новаго лжеученія раскольника австрійскаго толка
Ивана Филиппова Ватолина *).

Ватолинъ, неучь-раскольникъ изъ мастеровыхъ Очерскаго завода, неграмотный, изострялъ свой злой языкъ на св. греко-россійскую православную церковь. По его злоязычному ученію, православная церковь содержитъ новую колѣнопреклонную ересь жидовства, и молящихся на колѣнахъ православныхъ христіанъ онъ уподобляетъ жидамъ, распявшимъ Господа нашего Іисуса Христа, и при этомъ дѣлаетъ ссылку на еван. отъ Матѳея, гдѣ говорится: и сплетше вѣнецъ отъ тернія, возложиша на главу Его, и трость въ десницу Его, и поклоньшеся на колѣну предъ Нимъ, ругахуся Ему, глаголюще: радуйся, царю Іудейскій (гл. 27, ст. 29).

Преклоненіе колѣвъ жидовъ, распявшихъ Іисуса Христа, было насмѣхательное, они ругались Господу нашему Іисусу Христу. У православныхъ же христіанъ колѣнопреклоненіе совершается при молитвѣ, а не въ насмѣшку и ругательство Іисусу Христу. Это показываетъ и самое дѣйствіе: паки и паки, преклонше колѣна, Господу помолимся; намъ же, преклоншимъ колѣна, священникъ читаетъ или просительную или благодарственную молитву. Укажи, новый неучь-учитель, гдѣ тутъ ересь жидовства? Укажи, гдѣ въ евангеліи сказано, что кто будетъ на колѣнахъ молиться Богу, тотъ есть подражатель жидамъ, распявшимъ Господа?

Православная церковь въ колѣнопреклонномъ моленіи не жидамъ подражаетъ и не отъ нихъ привяла этотъ обычай моленія, а привяла его отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа, — что и являетъ еван. Лука. Бывъ же на мѣстѣ, рече имъ: молитесь, да увидите въ напасть. И Самъ отступи отъ нихъ яко верженіемъ камене, и *поклонъ колѣна моляшеся*, глаголя: Отче, аще волиши мимо нести чашу сію отъ Мене (Гл. 22, ст. 40, 41 и 42). Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ Собою въ этомъ моленіи примѣръ, какъ должны мы молиться прилежнымъ моленіемъ. И оиать тотъ же еван. Лука написалъ, какъ апостоль Петръ молился: Изгнавъ же вонъ вся, Петръ, *преклонъ колѣна*, помо-

*) Это обличеніе, доставленное въ редакцію благочиннымъ о. В. Шишовымъ, есть трудъ крестьянина Очерскаго завода, Оханскаго уѣзда, бывшаго раскольника австрійской секты, а нынѣ сына православной греко-россійской церкви К. Мокрушина.

лися, и обрящя къ тѣлу, рече: Тавифо, востани (Дѣян. гл. 9, ст. 40). И св. Стефанъ первомученикъ молящяся о убивающихъ его: *преклонь колѣна*, возоши гласомъ велиимъ: Господи, не постави имъ грѣха сего (Дѣян. гл. 7, ст. 60). И св. апостоль Павелъ: И сія рекъ, *преклонь колѣна своя*, со всѣми ими помолися (Дѣян. гл. 20, ст. 36, и гл. 21, ст. 5).

Въ срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа въ храмъ Іерусалимскомъ Пресвятая Богородица стояла на колѣнахъ: Его же на рукахъ своихъ держащи, *преклони колѣна* предъ Господомъ, и съ велиимъ благоговѣнствомъ и честностію Богу возношаше и вдаяше, глаголющи: се, о превѣчный Отче, естъ Сынъ Твой, Его же послалъ еси воплотитися отъ Мене спасенія ради чедовѣческаго (2 февр. Четь-Минея). Также и св. отцы восточныя церкви, подражающе своему Учителю, Господу нашему Іисусу Христу и Его Матери Пресвятой Дѣвѣ Маріи, а также и апостоламъ, молялись на колѣнахъ. Св. Григорій, архіепіскопъ Омиритскій, при выборѣ царя на царство Омиритское: сія речъ блаженный, и отъ мѣста своего возставъ, мало отступи отъ нихъ, и къ востоку колѣна на молитву преклонивъ, очи же и умъ на небо возведъ, и руцѣ воздѣвъ, молящяся прилежно и довольно, да Самъ Богъ, вѣдый коегождо житіе и мысль, явитъ имъ мужа на царство достойна (Житіе его 19 декабря, Четь-Минея). Преподобный Павелъ Фивейскій въ колѣнопреклонной молитвѣ и преставился въ жизнь вѣчную. Извѣствовавше же послѣжде Антоній блаженный, яко съ такою скоростію прочее пути преjde, акибы крылатъ по воздуху летяй, яко ни ступанія по земли ощущати ему отъ быстрого теченія, и абіе обрѣтесе въ пещерѣ, въ ней же видѣвъ св. (Павла) колѣнѣ преклонша, и руцѣ въ высоту воздѣвша, и главу просто имуща, мняше, яко живъ естъ, и молитву дѣетъ, и ставъ молящяся съ нимъ вкупѣ. Минувшу же часу, понеже не слыша молитвеннаго гласа, ни обычныхъ воздыханій, приступи къ нему и обрѣте его уже умерша (Житіе его 15 января, Четь-Минея). И преподобный Антоній Великій во время молитвы своей преклонялъ колѣна: старецъ же таковуюлежащую нужду видя, къ обыкновенной помощи молитвенной притече, и мало отъ нихъ отступивъ, преклони колѣнѣ и молебныя руцѣ воздѣ ко Господу: и абіе на мѣстѣ томъ источникъ воскииъ, и вси кунно отъ источника того довольно пивше (Житіе его 17 января, Четь-Минея). И св. Іоаннь Златоустъ учитъ: симъ же ученіемъ спасительно, яко раби присту-

ните къ царю. Поклоните колѣни ваша и рѹцѣ воздѣвше на небо, идѣже есть царствующимъ Царь (Маргаритъ 390 листъ). А также и св. жены преклоняли колѣна во время своихъ молитвъ: преподобная Меланія (Житіе ея 31 декабря, Четь-Минея) и преподобная Ксенія (Житіе ея 24 января, Четь-Минея).

Если этихъ примѣровъ еще мало, тогда читай житія св. въ Четин-Минеехъ, гдѣ найдешь у св. много случаевъ колѣнопреклоннаго моленія.

О, клеветникъ безразсудный, зачѣмъ не убоялся Бога и людей не устыдился, сіе дерзающій не только думать, но и говорить, что въ православной церкви новая жидовская колѣнопреклонная ересь. О, противникъ и невѣжда Божественнаго Писанія, помраченный помысломъ безумецъ. Слушай, что говоритъ про таковыхъ св. апостоль Павель: помрачени смысломъ, суще отчуждени отъ жизни Божія за невѣжество, суще въ нихъ, за окаменение сердець ихъ (Посл. къ Ефесянамъ, гл. 4, ст. 18). Убойся сего Апостольскаго изреченія, и отстань отъ несмысленнаго новаго многохульнаго ученія твоего о колѣнопреклонной жидовской ереси; этимъ ученіемъ своимъ ты наносишь великую хулу на Господа нашего Иисуса Христа и на Пречистую Его Матерь, на св. Его апостоловъ и на св. отецъ, угодившихъ Богу. Послушай апостола Павла и отстань отъ своей лжи: тѣмъ же отложите лжу, глаголите истину кійждо ко искренному своему, зане есмы другъ другу удове (Посл. къ Ефесянамъ, гл. 4, ст. 25).

Итакъ, Иванъ Филипповичъ, признайся въ своемъ неправильномъ и ложномъ толкованіи на евангеліе отъ Матѣ, гл. 27, ст. 29. А если злоба твоя настолько велика, что и сему выше указанному доказательству не повѣришь и останешься при своемъ несмысленномъ убѣжденіи, тогда прошу тебя, ради Господа нашего Иисуса Христа, укажи отъ Писанія, когда и кѣмъ въ православную церковь введена была эта тобою новопридуманная ложная, жидовская колѣнопреклонная ересь, когда и какимъ соборомъ она была осуждена. Не отъ Писанія, а отъ себя что вновь придуманное кто говоритъ (на церковь Божию), таковой тать есть и разбойникъ, не отъ Писанія глаголай (Кормчая 568 листъ на оборотѣ).

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

Воспитательная часть.

Воспитаніе, какъ существенная задача школы, было по достоинству оцѣнено составителями устава 1867 г. Дореформенная школа страдала недостаткомъ воспитательной части. Не то желаемъ сказать, что прежняя школа вовсе не воспитывала, вовсе не обращала вниманія на воспитаніе, но то, что вниманія удѣлено было воспитанію мало. Въ новомъ уставѣ этому въ высшей степени важному дѣлу дано соотвѣтствующее значеніе и мѣсто. Главнымъ образомъ уставъ имѣеть въ виду воспитаніе нравственное, образованіе характера соотвѣтственно будущему назначенію семинаристовъ, но дается въ немъ мѣсто и воспитанію физическому, развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ, для чего должны были служить гимнастическія упражненія подъ руководствомъ особаго учителя и наблюденіемъ врача, садовыя игры и занятія, способствующія развитію силъ. Осуществленіе воспитательной задачи, не регламентированное въ уставѣ подробно мелочными предписаніями, чтобъ не сдѣлать его дѣломъ механическимъ, формальнымъ, было предоставлено педагогической опытности и благочестивому усердію самихъ воспитателей. Воспитателями являлись и всѣ вообще члены педагогической корпораціи семинаріи, но преимущественно и главнымъ образомъ воспитательное дѣло лежало на плечахъ инспектора, которому даны для содѣйствія въ его трудной обязанности двое помощниковъ, по возможности, изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, безусловно свободные отъ всякихъ другихъ обязанностей и должностей. Преподаватель одного изъ предметовъ съ небольшимъ числомъ уроковъ, помощникъ ректора по всѣмъ вообще частямъ семинарскаго управленія, инспекторъ въ своей собственно инспекторской дѣятельности руководствовался не только уставомъ, гдѣ въ общихъ чертахъ намѣчены задачи семинарскаго воспитанія и указаны средства для осуществленія ихъ, но и особою инструкціою, составленною правленіемъ и утвержденною епархіальнымъ архіереемъ. Дѣятельность помощниковъ

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 и 1901 г. №№ 4, 5, 6 и 7.

инспектора опредѣлялась письменною инструкціей, которая составлялась инспекторомъ, разсматривалась правленіемъ семинаріи и утверждалась архіереемъ.

Какъ эти общія положенія прилагались къ дѣлу въ Пермской семинаріи, объ этомъ мы и поведемъ теперь рѣчь.

Въ переходное время отъ стараго устава къ новому требованію новаго устава по части воспитанія могли быть проводимы отчасти и постепенно. Инспекторъ имѣлъ двухъ помощниковъ, но помощниковъ изъ учителей, связанныхъ своими учительскими обязанностями. Въ зданіи семинаріи не было приспособлено квартиръ для помощниковъ инспектора. Инструкція для инспектора, составленная ректоромъ арх. Александромъ, разсмотрѣнная и одобренная правленіемъ семинаріи въ началѣ 1867-68 уч. года, осталась неутвержденною въ дѣлахъ архіеп. Неофита. Дѣятельность инспектора въ это время выражалась въ томъ, что онъ ежедневно присутствовалъ при молитвахъ учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ домѣ, а также при ихъ столѣ, не менѣе трехъ разъ въ недѣлю посѣщалъ комнаты учениковъ и не менѣе одного раза квартиры своекоштныхъ воспитанниковъ. Въ семинарской церкви при богослуженіи всенощныхъ всегда присутствовалъ при ученикахъ самъ инспекторъ, а за литургіею наблюдали за ними поочередно помощники инспектора. Бдительно наблюдая за поведеніемъ учениковъ, инспекторъ ежемѣсячно представлялъ правленію вѣдомости, а въ концѣ года къ экзаменамъ общую годичную вѣдомость поведенія учениковъ. Имѣя двухъ помощниковъ, которые, руководясь письменною инструкціей, раздѣляли труды инспектора по части воспитанія одинъ по преимуществу относительно квартирныхъ учениковъ, другой относительно корпусныхъ въ 1867-68 уч. году инспекторъ дѣйствовалъ еще и по прежнему порядку — чрезъ старшихъ учениковъ. Чередные старшие (такъ назыв. цензоры) ежедневно рапортовали инспектору о поведеніи учениковъ, записывали свои рапорты въ особо для сего заведенныя книги, съ которыми два раза въ недѣлю являлись къ ректору. Въ слѣдующемъ учебномъ году вмѣсто старшихъ учреждены были особые дежурные, избираемые изъ благонадежныхъ учениковъ, которые въ комнатахъ и квартирахъ смотрѣли за внѣшнимъ порядкомъ, чистотой, опрятностію и вели подъ надзоромъ инспектора дневные журналы поведенія учениковъ, а въ классѣ записывали въ классные журналы отсутствующихъ. Кроме этихъ журналовъ, двубратно въ недѣлю пересматриваемыхъ

ректоромъ, въ правленіи велась книга, въ которую вписывались особенно хорошіе и дурные поступки учениковъ.

При полномъ преобразованіи семинаріи въ 1869 г. инспекторскій надзоръ могъ быть поставленъ въ полную сообразность съ требованіями устава. Инспекторъ имѣлъ теперь двухъ помощниковъ, свободныхъ отъ всякаго посторонняго дѣла. Инструкція инспектору была пересмотрѣна и, гдѣ было нужно, пополнена. Правленіе представило въ Св. Синодъ выработанныя имъ соображенія о мѣрахъ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между воспитанниками, предоставило членамъ правленія отъ духовенства доступъ къ доброму воспитательному вліянію на учениковъ совѣтами и разумленіями, призвало къ участию въ воспитательномъ дѣлѣ и всѣхъ членовъ педагогической корпораціи. Надзоръ за учениками сталъ теперь почти непрерывнымъ. Правда, инспекторъ проживалъ въ отдѣльномъ флигелѣ и былъ такимъ образомъ до нѣкоторой степени разобщенъ отъ семинаріи, но, по возможности, ежедневно онъ самъ посѣщалъ учениковъ во время домашнихъ ихъ занятій, и во время отдыха въ рекреаціонныхъ комнатахъ, и во время обѣда и ужина въ столовой, наконецъ, во время молитвъ въ церкви. Инспекторъ, какъ священникъ семинарской церкви, не могъ прежде самъ непосредственно слѣдить за учениками во время богослуженія, теперь съ назначеніемъ для церкви особаго священника инспекторъ былъ освобожденъ отъ служенія въ семинарскомъ храмѣ, хотя попеченіе о чистотѣ и благоговѣйности церковныхъ службъ и осталось за нимъ. Попрежнему онъ заблаговременно назначалъ учениковъ всѣхъ классовъ по порядку для церковнаго чтенія, поручалъ уставщику семинарской церкви распредѣлять между назначенными, кто что долженъ читать. Онъ же, или самъ, или черезъ своихъ помощниковъ, провѣрялъ учениковъ, насколько внимательно, серьезно и благоговѣйно они готовятся къ чтенію въ церкви, и дурно читающихъ заставлялъ выучивать назначенное имъ чтеніе.

Посѣщеніе квартиръ инспекторомъ сдѣлалось болѣе частымъ. Съ виѣшней стороны все было поставлено исправно, сообразно съ требованіями и указаніями высшей власти. Все, что объявлялось желательнымъ для возвышенія воспитательной части семинарій въ отдѣльныхъ распоряженіяхъ Св. Синода, принималось семинарскимъ правленіемъ къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, но пересмотра инструкцій и правилъ, коими опредѣлялась воспитательная часть семинаріи,

пересмотра въ цѣляхъ допозненія и согласованія съ распоряженіями Св. Синода не было до 1872 года. Въ 1872 г. пополнена была указаніями уч. комитета инструкція помощниковъ и правила поведенія учениковъ, а черезъ годъ, послѣ ревизіи С. И. Миропольскаго, ректоръ предложилъ правленію о желательности пересмотра и инструкціи для инспектора, „такъ какъ за время съ 1869 по 1873 годъ состоялось много постановленій высшаго начальства по воспитательной части, многое и сама практика и опытъ указали случаевъ, вызывающихъ на пересмотръ и исправленіе“. Правленіе избрало комиссію изъ ректора, преподавателя П. А. Попова и священника Ал. Е. Оглоблина. 29 марта 1873 г. правленіе семинаріи слушало составленную комиссіей инструкцію и, одобривъ ее, постановило представить ее на утвержденіе Преосвященнаго, а потомъ, по утвержденіи, снявъ копию, сообщить ее инспектору для исполненія и руководства. При этомъ инспектору было поручено инструкцію въ извлеченіи сообщить ученикамъ семинаріи, „дабы впослѣдствіи они не отзывались незнаемъ семинарской дисциплины, ближайшее наблюденіе за которою ввѣрено инспектору“. Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе, признавая необходимымъ вторично пересмотрѣть и инструкцію помощниковъ инспектора, поручило это дѣло той же комиссіи, что пересматривала инструкцію для инспектора.

Обязанности инспектора, по уставу, состоятъ въ наблюденіи за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ и въ помощи ректору по всѣмъ частямъ управленія. Указавши на то, что вопросъ, какимъ образомъ должно совершаться воспитаніе, уясненъ и въ уставѣ семинарій, и въ журналѣ учебнаго комитета его воспитательной части, и въ составленныхъ семинарскимъ правленіемъ правилахъ для учениковъ и въ соображеніяхъ объ общихъ мѣрахъ къ охраненію доброй нравственности между воспитанниками и т. п., сказавши коротко о долгѣ инспектора въ отношеніи къ воспитанникамъ руководиться христіанскими началами нравственности, отеческой любви, кротости, великодушія, снисхожденія, правленіе въ инструкціи инспектору раздѣльно говоритъ: а) о наблюденіи инспектора за воспитанниками при исполненіи ими религіозныхъ обязанностей, б) о наблюденіи въ классахъ, в) въ семинарскомъ общежитіи, г) на квартирахъ. Вторая инспекторская обязанность представлена также въ 4 рубрикахъ: 1) наблюденіе за преподавателями, 2) за библіотекою, 3) за классными принадлежностями и учебными потребностями и 4) за экономіею.

Какъ главный блюститель нравственнаго порядка въ семинаріи и воспитатель учениковъ, инспекторъ обязывался неопустительно присутствовать съ учениками при всѣхъ богослуженіяхъ, наблюдать и принимать всѣ зависящія мѣры, чтобы непременно всѣ ученики являлись къ каждому богослуженію предъ его началомъ, вели себя въ храмѣ Божіемъ чинно и благоговѣнно, строго выполняли всѣ внѣшніе заповѣдуемые церковію обряды. Онъ наблюдалъ за тѣмъ, чтобы ученики, живущіе въ семинаріи или близъ оной, во всѣ воскресные и праздничные дни за полчаса до звона къ литургіи собирались въ семинарскую залу, гдѣ объяснялись воскресныя и праздничныя евангелія и исторія праздника. Въ праздники ученикамъ не дозволялось пить чай и завтракать до литургіи, за выполненіемъ этого также наблюдалъ инспекторъ. Назначая чтецовъ къ каждому богослуженію, инспекторъ слѣдилъ за должнымъ приготовленіемъ ихъ къ богослуженію. Вечерняя и утренняя молитва учениковъ совершалась въ семинарской церкви, инспектору вмѣнялось въ обязанность присутствовать за каждой молитвой. Ученики два раза въ годъ говѣли (на первой и послѣдней седмицахъ четырехдесятицы), обязаны были строго соблюдать всѣ вообще посты. Наблюденіе за исправностію въ этомъ возлагалось на инспектора, который имѣлъ долгъ заботиться, чтобы тяжело больные ученики своевременно освящались таинствами церкви. Инспекторъ наблюдалъ за учениками предъ началомъ уроковъ и во время перемѣнъ, чтобы ученики не производили безобразнаго крику, не курили табаку, въ корридорахъ, комнатахъ, не допускали неприличныхъ шалостей, въ классахъ не портили столовъ, парты, соблюдали чистоту и опрятность. Особенно инспекторъ обязывался слѣдить за исправнымъ посѣщеніемъ классовъ учениками. „Надобно доводить учениковъ до того, чтобы отсутствіе ихъ отъ класса безъ уважительной причины было почитаемо ими, однимъ изъ важнѣйшихъ нарушеній семинарской дисциплины“. Въ каждомъ классѣ по назначенію инспектора въ извѣстномъ порядкѣ избирались на каждый день дежурные, которые, между прочимъ, до прихода наставника дѣлали общую переписку учениковъ и, записавъ отсутствующихъ на особую бумажку, подавали таковую наставнику по приходѣ его въ классъ. Инспекторъ узнаетъ объ отсутствующихъ при разсмотрѣніи классныхъ журналовъ въ перемѣну, при чемъ немедленно дѣлаетъ дознаніе о причинѣ отсутствія того или другого ученика. Больныхъ инспекторъ отправляетъ въ больницу, по отношенію же къ

лѣнивымъ, нерадивымъ принимаетъ соотвѣтственныя мѣры. Уходъ учениковъ въ больницу для совѣта съ врачомъ долженъ быть лишь въ извѣстные часы и съ вѣдома инспектора, который вмѣстѣ съ врачомъ имѣетъ надзоръ и за больницей. Въ виду сохранности семинарской мебели важно было, чтобъ ученики сидѣли въ извѣстномъ порядкѣ на разъ занятыхъ ими мѣстахъ. Распредѣленіе по мѣстамъ, составленіе списка, сообщаемого къ свѣдѣнію наставникамъ, лежало на инспекторѣ. Инспекторъ принимаетъ мѣры къ исправленію шалуновъ: наставники, замѣчая неприличное поведеніе учениковъ въ классѣ, записывали шалуновъ въ классномъ журналѣ, ежедневно представляемомъ инспектору, принять мѣры къ исправленію было дѣломъ инспектора. О малоуспѣвающихъ заботился также прежде всего инспекторъ: онъ долженъ былъ разслѣдовать причины малоуспѣшности и своевременно принять мѣры къ ихъ устраненію. Ученики не имѣли форменной одежды, но за приличіемъ и единообразіемъ одежды инспекторъ долженъ былъ наблюдать. Во время вечернихъ занятій учениковъ, живущихъ въ общежитіи, инспекторъ съ своими помощниками наблюдалъ за приготовленіемъ учениками уроковъ. Во время обѣда и ужина учениковъ инспекторъ находился въ столовой. Ему принадлежало право наблюденія и обязанность поощренія учениковъ къ занятіямъ пѣніемъ и музыкою. Ученический день оканчивался 11 часами вечера: засиживаться позже этого времени ученикамъ не полагалось, и инспекторъ обязанъ былъ въ 11 часовъ самъ лично или чрезъ помощниковъ обозрѣвать всѣ комнаты и всѣ койки, чтобы убѣдиться, что всѣ ученики легли спать. „Вообще инспекторъ — говорилось въ инструкціи — долженъ наблюдать, чтобы ученики не утомляли себя чрезмѣрно сидячею жизнью, но чтобы въ положенное время всѣ безъ исключенія освѣжались на открытомъ воздухѣ и участвовали въ гимнастическихъ упражненіяхъ и другихъ занятіяхъ и играхъ, способствующихъ развитію и укрѣпленію силъ тѣлесныхъ“. Инспектору принадлежало право надзора за чтеніемъ воспитанниками книгъ. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ не ограничивался какими либо часами, но долженъ былъ быть бдительнымъ и днемъ и ночью. Для удобства наблюденія за учениками въ ночное время, въ спальняхъ комнатахъ ночью горѣли лампы, на стѣнахъ висѣли списки учениковъ, койки разставлялись въ рядъ по №№, подъ которыми значились въ спискѣ ученики. Отъ инспектора зависѣли отпуска учащихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по особымъ печат-

нымъ билетамъ. Квартирные ученики, которыхъ было очень много, ввѣрялись собственно наблюденію помощниковъ инспектора. Последний, наблюдая за учениками, живущими въ семинаріи, обязывался только по временамъ наблюдать за квартирными, для провѣрки наблюдений своихъ помощниковъ. Инспекторъ обязанъ имѣть, по возможности, вѣрныя свѣдѣнія о лицахъ, на квартирахъ коихъ живутъ ученики, насколько эти лица благовадежны въ нравственномъ отношеніи, — наблюдать при посѣщеніи квартиръ, не живутъ ли съ воспитанниками или не посѣщаютъ ли ихъ хозяевъ, а чрезъ нихъ не входятъ ли въ соприкосновеніе съ учениками лица подозрительныя, сомнительной нравственности и т. п. Отъ вредныхъ вліяній квартирной среды инспекторъ долженъ былъ всемѣрно охранять учениковъ. О поведеніи квартирныхъ, какъ и о поведеніи казеннокоштныхъ воспитанниковъ, велась систематическая записъ подѣ надзоромъ самого инспектора. Журналы еженедѣльно просматривались ректоромъ. Независимо отъ журналовъ велась кондуктная книга. Ежемѣсячно инспекторомъ составлялась вѣдомость усидѣховъ и поведенія учениковъ, представляемая правленію.

Какъ помощникъ ректора, инспекторъ въ отношеніи наставниковъ наблюдалъ за исправностію посѣщенія ими классовъ, — за тѣмъ, чтобы наставники надлежащимъ образомъ обращались съ воспитанниками, за своевременнымъ и исправнымъ выполненіемъ программъ.

Въ такомъ видѣ представляется дѣятельность инспектора на основаніи инструкции, утвержденной для него въ 1873 году. Вновь инструкция пересматривалась уже въ 1884 г., существенныхъ измѣненій въ ней не было сдѣлано до самаго введенія устава 1884 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе церкви-школы въ деревнѣ Юрковой, Больше-Сосновскаго прихода, Оханскаго уѣзда.

Въ понедѣльникъ, 29 октября, происходило торжество освященія въ д. Юрковой церкви-школы.

Д. Юркова — одна изъ самыхъ большихъ деревень Больше-Сосновскаго прихода (около 120 дворовъ), отстоитъ отъ села Больше-Сосновскаго въ 8 верстахъ. Не смотря на значительность населенія этой деревни и отдаленность ея отъ школы (ближайшая въ 8 верстахъ), здѣсь до 1899 года не было школы, и дѣти обучались грамотѣ или у рас-

кольныхческихъ наставниковъ или у пришлыхъ малограмотныхъ учителей. Но сами крестьяне были недовольны такими учителями и нужда въ открытіи здѣсь нормальной школы давно уже сознавалась. И вотъ въ 1899 году, по инициативѣ священника А. Хлынова и недавно умершаго Юрковскаго крестьянина Ивана Гавриловича Куляпина, епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ д. Юрковой открыта школа грамоты, квартиру и отопленіе которой Куляпинъ принялъ на свой счетъ. Но навятая подъ школу квартира была очень тѣсна и не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться. Тогда какъ д. Юркова, съ прилегающими къ ней деревнями, могла дать отъ 80 до 100 учащихся, число послѣднихъ до сихъ поръ колебалось отъ 20 до 40 человекъ. Отсутствіе подходящихъ квартиръ подъ школу, а также отдаленность отъ д. Юрковой приходскаго храма, посѣщать который очень любилъ покойный Иванъ Гавриловичъ, навели послѣдняго на благую мысль — устроить въ д. Юрковой церковь-школу. Мысль эту одобрилъ и приходскій священникъ и благословилъ его на это святое дѣло. Не откладывая на долго осуществленіе своей мечты, Иванъ Гавр. ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о расширеніи существовавшей въ д. Юрковой часовни и превращеніи ея въ церковь-школу. Епархіальное начальство не замедлило дать свое благословеніе и разрѣшеніе на означенную постройку. Но на первыхъ порахъ Ивану Гавриловичу пришлось перенести много непріятностей. Мѣстное общество отнеслось къ планамъ его весьма холодно и отказалось оказывать какую либо помощь въ постройкѣ церкви-школы, да и въ семьѣ своей онъ сначала не встрѣчилъ должнаго къ своимъ намѣреніямъ сочувствія. Но никакія препятствія не остановили Куляпина предъ осуществленіемъ своихъ плановъ. Онъ надѣялся, что въ такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ Самъ Богъ будетъ его помощникомъ. И надежда не посрамила его. Получивъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства лѣтомъ 1899 г., Иванъ Гавриловичъ тотчасъ же приступилъ къ постройкѣ храма. Къ зимѣ храмъ снаружи былъ уже оконченъ постройкой, а лѣтомъ текущаго года, при дѣятельномъ участіи и на средства Якова Ивановича Куляпина, сына покойнаго Ивана Гавриловича, окончена внутренняя отдѣлка храма и поставленъ иконостасъ. Жители д. Юрковой, отказавшіеся сначала принимать какое либо участіе въ постройкѣ церкви, сознавши ея пользу для себя, не могли безучастно отнестись къ ея постройкѣ, и помогали Куляпину своимъ личнымъ трудомъ. Храмъ расположенъ

почти въ центрѣ д. Юрковой. Бывшая часовня обращена въ школу и отдѣляется отъ храма аркой, которая въ дни, свободные отъ богослуженій, будетъ закрываться глухими дверями, такъ что школа будетъ совершенно изолирована отъ храма. Итакъ, благодаря заботамъ и средствамъ покойнаго Ивана Гавриловича, д. Юркова обогатилась храмомъ и школой.

Великое дѣло совершилъ Ив. Гавр. Въ д. Юрковой и особенно въ прилегающихъ къ ней деревняхъ издавна гвѣздится расколъ старообрядчества къ числу послѣдователей котораго лѣтъ 8—10 тому назадъ принадлежалъ и покойный И. Г. Быть можетъ, при помощи Божіей, христіанское просвѣщеніе озаритъ и разсѣетъ своими благодатными лучами тьму заблужденій и суевѣрій раскольниковъ и привлечетъ ихъ къ свѣту православія. Жаль, что Ивану Гавриловичу не удалось увидѣть окончаніе постройки и помолиться въ созданномъ имъ храмѣ. Продолжительная и тяжелая болѣзнь (ракъ желудка) въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года свела его въ могилу. Вѣчная ему память! Итакъ, есть еще на Руси такіе ревностные и щедрые благотворители, которые для благихъ цѣлей не щадятъ ни силъ своихъ, ни матеріальныхъ средствъ. Дай Богъ, побольше такихъ людей, какимъ былъ умершій Иванъ Гавриловичъ! Тогда и самые глухіе уголки нашего обширнаго отечества, вмѣсто раскольническихъ молеленъ и питейныхъ заведеній, украсились бы храмами Божиими и школами.

Освященіе храма, по благословенію Его Преосвященства, совершалъ мѣстный о. благочинный, священникъ Алекс. Порошинъ, при участіи священниковъ Больше-Сосновской церкви: А. Улынова, В. Попова и С. Пьянкова и діаконовъ: Б. Сосновской церкви—Лопатина и Дубровской—Будрина. Наканунѣ освященія, 28 октября, было совершено всенощное бдѣніе. 29 числа, въ 8¹/₂ часовъ утра, при громадпомъ стеченіи народа, началось торжество освященія храма. Умвительно-торжественные обряды освященія произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся, среди которыхъ можно было видѣть многихъ изъ старообрядцевъ. По окончаніи освященія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшимъ Семействомъ, Святѣйшему Синоду и епископу Петру, создателямъ и благотворителямъ храма. Покойному создателю храма, рабу Божію Іоанну, возглашена вѣчная память. За литургіей, послѣ причастнаго стиха, священникомъ А. Хлыновымъ было произнесено слово о великомъ значеніи храма для хри-

стіанъ. Торжество окончилось скромной трапезой въ домѣ Якова Ивановича Куляпина, на которой присутствовали всѣ участвовавшіе въ освященіи священно-церковно-служители и нѣкоторые изъ почетныхъ лицъ.

С. П.

Закладна церкви-школы въ деревнѣ Межовкѣ.

28 октября сего 1901 года однообразіе нашей сельской жизни нарушилось необычнымъ въ нашемъ мѣстѣ торжествомъ. Въ деревнѣ Межовкѣ, прихода Покрово-Ясылской церкви, Осинскаго уѣзда, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, благочиннымъ священникомъ о. Порфиріемъ Ветошкинымъ, въ сослуженіи священника Усановской церкви А. Сѣдльникова и причта мѣстной Ясылской церкви, совершена закладка церкви-школы — во имя Казанскія иконы Божіей Матери.

Деревня Межовка состоитъ изъ 84 дворовъ и отстоитъ отъ приходской церкви на разстояніи 8 верстъ, за р. Пренью. Это послѣднее обстоятельство, въ связи съ неимѣніемъ въ деревнѣ болѣе или менѣе приличной квартиры для мѣстной церковной школы-грамоты, и вызвало постройку здѣсь церкви-школы.

Погода стояла самая неблагоприятная: съ утра до вечера дулъ сильный вѣтеръ и была страшная метелица. И при такой то погодѣ устроителямъ церкви-школы прежде всего привелось нести изъ приходской церкви къ мѣсту закладки хоругви и св. иконы. Безъ умиленія нельзя было смотрѣть на этихъ тружениковъ: идя по глубокому снѣгу, многіе изъ нихъ падали, а путь былъ не близкій, нужно было пройти цѣлыхъ 8 верстъ. Не смотря на дурную погоду, на мѣстѣ закладки церкви-школы народу собралось довольно много, ибо православный русскій народъ и вниманія не обращаетъ на подобныя препятствія, когда представляется случай принять участіе въ церковномъ торжествѣ, особенно въ торжествѣ закладки или освященія храма Божія, выражая этимъ свою любовь и непоколебимо-твердую вѣру въ Бога.

Послѣ положенной по чину колѣнопреклоненной молитвы священникомъ Ѡ. Адриановскимъ сказано приличное случаю поученіе объ единеніи между церковію и школою и о средствахъ снисканія благодати Божіей.

Средствъ на постройку въ настоящее время почти совсѣмъ не-
имѣется, но строители преисполнены великимъ усердіемъ и упованіемъ
на помощь Божию, и можно надѣяться, что святое желаніе ихъ въ
недалекомъ будущемъ осуществится, потому, что не оскудѣла еще на
Руси среди истинныхъ сыновъ православной церкви, особенно въ низ-
шихъ слояхъ обществъ, любовь къ Богу и Его святымъ храмамъ, и
найдутся ревнители и любители благолѣпія дома Божія, которые не
откажутся протянуть руку помощи и положить на это великое и свя-
тое дѣло свою посильную ленту.

Ясылскаго села Покровской церкви
священникъ *Теодоръ Адриановскій.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей *К. Добронравовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 г.

33-й годъ
изданія.

„НИВА“

33-й годъ
изданія.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и сов-
ременной жизни со многими приложениями.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Дани-
левскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ «Нива» дала среди
русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ
столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше
въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; «Нива» же довела цифру ихъ
распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ,
Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ

образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX мѣ вѣкѣ Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прамудрѣемъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ — насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни, — и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: «Обойденные», «Островитяне» и «Некуда» и рассказъ «Овцебыкъ») съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполне уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онегинныхъ, Печоринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ въ родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ «Праведниками». Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религіозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религіозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, «Соборянь», «Мелочей архіерейской жизни», дивныхъ по глубинѣ религіознаго чувства рассказовъ: «На краю свѣта», «Запечатлѣнный Ангелъ» и т. д., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и инновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ «ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ», что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія

полное собраніе сочиненій

И. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ «Нивы» съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ «Нивы» — 24 имѣютъ уже свои приложенія («Ежемесячныя Литературныя Приложенія» — 12 номеровъ и «Моды» — также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ геніальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль, —

сочиненія такого писателя должны также находиться въ бібліотекѣ каждой русской семьи и каждаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

полное собраніе сочиненій

В. А. ЖУКОВСКАГО,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною проверкою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною виѣшностью отличатся не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата «Сборника Нивы», отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подвѣсчики наши

получать въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроезжихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненіе Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица которыя, подписываясь на «Ниву» 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравиров. на стали у Брокгауза, въ Лейпцигѣ — критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго. — **СОБОРЯНЕ.** Хроника Часть I.

Томъ II. **СОБОРЯНЕ** Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разказъ. **ПРАВЕДНИКИ.** Предисловіе. Разказы: Однодумъ. — Пигмей. — Кадетскій монастырь. — Прибавленіе о Бобровѣ. — Русскій демонъ въ Польшѣ.

Томъ IX. **НЕКУДА.** Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. **НЕКУДА.** Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи. — Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ IV. **ПРАВЕДНИКИ.** Разказы: Несмертельный Голованъ — Инженеры-безсребренники. — Косой дѣвша. — Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. **ПРАВЕДНИКИ.** Разказы: Очарованный странникъ — Шерамуръ.

Томъ VI. **ОБОЙДЕННЫЕ.** Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. **ОБОЙДЕННЫЕ** Романъ. Часть 3. — На краю свѣта. Разказъ.

Томъ VIII. **ОСТРОВИТЯНЕ.** Повѣсть.

Томъ XI. **НЕКУДА.** Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. **НЕКУДА.** Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ — Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ «Донъ-Кихота». — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивиковы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсяный кисель. — Смерть Иисуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая Царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Верендеѣ, о омиѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Коцея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой

дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Бородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе.

Томъ V. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамаанти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады. — Отрывки изъ Энеиды. — Странствующій жидъ. — Отрывки изъ апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ по-

звѣст. — О баснѣ и басняхъ Крылова —
О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и
мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О
холерномъ возмущеніи въ 1831 г. —
Взглядъ на землю съ неба. — Воспоми-

нанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Ис-
торіи Государства Россійскаго и мног.
другіе. — ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Изъ
дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація «Нивы», какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, на сколько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи «Нива» и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ приложенъ **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. Но отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1902 г.

☛ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ: ☛

Безъ доставки въ
С.-Петербургѣ . . . **5 Р. 50 К.**

Съ доставкою въ
С.-Петербургѣ . . . **6 Р. 50 К.**

Съ пересылкою во
всѣ города и мѣстности
Россіи

За границу **10 РУБ.**

7

РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

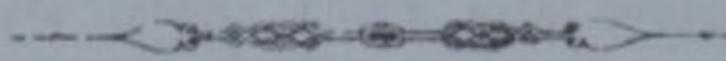
1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Н. Печковской Петровскія ливніи	6 Р. К.	2) въ Одессѣ, въ книжномъ м.г., «Образованіе», Ришельевская, № 12	6 Р. 50 К.
--	---------	---	------------

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «НИВА», А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЗНАГО СОБРАНІА ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗАЛТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ. Будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **«Въ области церковно-приходской практики»**—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и журналовъ** духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) **Постановленія и распоряженія** правительства;

8) **Лѣтопись** церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) **Разныя извѣстія и замѣтки**,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ **«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»** входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христианское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію

„ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ($8+1=9$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб., 50 коп ($5+1$ р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **ВОСЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА**.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всехъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ** св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».



МАГАЗИНЪ В. Н. ГЕРАСИМОВА.



Сукно, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани,
ПОЛОТНА И СТОЛОВОЕ БѢЛЪЕ,
бархатные ковры и скатерти и мебельные товары,
гардинный тюль,

въ громадномъ выборѣ

парчи и всѣ приборы для церковнаго облаченія,

МѢХА, ШКУРКИ И ДОХИ.

Готовое мужское и дамское платье и бѣлье,

СКЛАДЪ РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ,

ЧАЙ, САХАРЪ И КОФЕ.

КУБОВАЯ КРАСКА И ПРЯЖА.

ПРОДАЖА ОПТОВАЯ и РОЗНИЧНАЯ.

Телефонъ № 236.

Пермь, Красноуфимская улица. домъ Полевой.



МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

— * * * —

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостинный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя брилліантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣли очень прочныя и красивыя, золоченыя толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА

 и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.

Печатать разрѣшается Цензоръ свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1901 г., нояб. 29 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.