



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ ; Цѣна годовому изданію съ пере-  
 въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. ; сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Мая № 13 1884 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

**Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:**

Его императорское высочество государь великій князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія Нашего и Августѣйшихъ родителей своихъ, вступилъ въ

бракъ съ дочерью его герцогскаго высочества принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, герцога саксонскаго, принцессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, герцогинею саксонскою, и въ 15-й день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутвіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостноиъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая супругу великаго князя Константина Константиновича именовать великою княгинею Елисаветою Маврикіевною, съ титуломъ императорскаго высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія любезными сердцу Нашему новобрачными.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

•АЛЕКСАНДРЪ•.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ:

### I.

*Преосвященному Гермогену, Епископу таврическому и симферопольскому.*

При неутомимыхъ трудахъ въ управленіи вѣтренною вамъ епархіею, вы прилагаете особое попеченіе о возвышеніи нравственнаго состоянія мѣстнаго духовенства, подавая примѣръ оному въ ревностномъ пастырскомъ служеніи, и въ то же время назидаете паству вашу и всей отечественной церкви издаваемыми вами духовно-нравственными произведеніями.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему, Всемиловѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени*, знаки коего, при себѣ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

## II.

*Преосвященному Веніамину, епискпу черниговскому и нѣжинскому.*

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отличному усердному служенію вашему и ревностному попеченію о благоустроеніи вѣрнной вамъ епархіи, Всемиловѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

## III.

*Преосвященному Владиміру, епискпу томскому и семипалатинскому.*

Послѣ первыхъ лѣтъ служенія на учебномъ поприщѣ, вы, слѣдуя внутреннему призванію, посвятили свои дальнѣйшіе труды высокому подвигу просвѣщенія вѣрою Христовою сибирскихъ инородцевъ и, состоя, въ продолженіи многихъ лѣтъ, начальникомъ алтайской духовной миссіи, совершали святое дѣло служенія вашего съ неослабною ревностію и съ благословеннымъ успѣхомъ. Бывъ призваны затѣмъ къ дѣламъ епархіальнаго управленія въ званіи викарія томской епархіи, а нынѣ епископа томскаго, вы проходите сіе поприще съ тою

же просвѣщенною ревностію, какою отличалась предшествующая дѣятельность ваша.

Въ воздаяніе такихъ заслугъ вашихъ, Всемилостивѣйше сопричислили мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

#### IV.

*Преосвященному Арсенію, епископу ладожскому, викарію с.-петербургской епархіи.*

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго объ отлично-усердномъ служеніи вашемъ и ревностномъ исполненіи возложенныхъ на васъ важныхъ обязанностей по наблюденію за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ столицы и управленію с.-петербургскою духовною академіею, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**АЛЕКСАНДРЪ.**

Въ С.-Петербургѣ,  
8 апрѣля 1884 года.

#### **ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу российскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ въ 8-й день апрѣля 1884 года, викаріи епархій: кіевской —

епископъ чигиринскій *Виталий*; московской — епископъ жогайскій *Мисаилъ*; тверской — епископъ старицкій *Антоний*, и литовской — епископъ брестскій *Абраамъ*, во вниманіе къ отличнo-усердному ихъ служенію, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. *Владимира 3-й степени*.

— Государь Императоръ въ 8-й день апрѣля 1884 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать миры изъ кабинета Его Императорскаго Величества: протопресвитеру московскаго большаго Успенскаго собора, члену московской Святѣйшаго Синода конторы Николаю *Сергѣевскому* и председателю Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерею Алексѣю *Парвову*.

— Государь Императоръ въ 8-й день апрѣля 1884 года Всемилостивѣйше соизволилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія пожаловать ордена: св. *Анны 1-й ст.* — заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Виктору *Кудрлацеву-Платонову*; св. *Станислава 1-й ст.* — заслуженному ординарному профессору московской духовной академіи, дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю *Субботину*; св. *Владимира 3-й ст.*, статскимъ совѣтникамъ: оберъ-секретарю Св. Синода Алексѣю *Полонскому*; врачу при владимірской дух. семинаріи Радзиславу *Якубовскому* и врачу и смотрителю дома ярославскаго женскаго училища дух. вѣдомства Андрею *Нобикову*; св. *Владимира 4-й ст.*: статскимъ совѣтникамъ: профессорамъ духовныхъ академій: с. пetersбургской — экстраординарному — Николаю *Барсову*; казанской: ординарному — Ильѣ *Бердникову*; экстраординарнымъ: Николаю *Ивановскому* и Евлашійю *Будрину*; учителю новгородской духовной семинаріи Василю *Руженцеву*; секретарю литовской духовной консисторіи коллежскому совѣтнику Флегонту *Смирнову*; надворнымъ совѣтникамъ: оберъ-секретарю Святѣйшаго Синода Александру *Гамрилову*, и младшему столоначальнику канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Ивану *Ми-*

нову; св. Станислава 2-й ст.: начальникамъ отдѣлений Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, надворнымъ совѣтникамъ: Якову *Ивановскому* и Михаилу *Миролюбскому*, и помощнику смотрителя починковскаго духовнаго училища, губернскому секретарю Степану *Машицкому*; св. Анны 3-й ст.—старшему столоначальнику Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, надворному совѣтнику Алексѣю *Никольскому*.

— Его Императорское Величество въ присутствіи Своёмъ въ С.-Петербургѣ, апрѣля 8-го дня 1884 года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ (№ 3), производяся за отицие: въ дѣйствительные статскіе совѣтники: состоящій по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ, причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія, членъ особаго отдѣла ученаго комитета сего министерства, статскій совѣтникъ Александръ *Радонежскій*; въ статскіе совѣтники: коллежскіе совѣтники: начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Александръ *Катенинъ*; врачъ при ярославской духовной семинаріи Александръ *Виноградовъ*, и врачъ при лысковскомъ духовномъ училищѣ Дмитрій *Васильевъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.  
Отъ 13-го—27-го марта 1884 года за № 544, о преподаніи благословенія сурдальскому духовному училищу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1884 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета, № 47, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи сурдальскаго духовнаго училища, владимірской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ минувшемъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтни-

комъ Зинченко. Приказали: Уснатривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что а) сьудальское духовное училище находится въ очень удовлетворительномъ состоянїи по всѣмъ частямъ; б) какъ начальствующими, такъ и учащими лицами прилагаются особенно усердныя заботы о воспитанїи дѣтей въ духѣ церковности, и, въ частности, в) почти всѣ учащіе въ училищѣ — любители церковнаго пѣнія и входятъ въ составъ училищныхъ хоровъ, такъ что въ училищной церкви все свое: священникъ изъ учителей, пѣвчіе — учителя и ученики. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать начальствующимъ и учащимъ названнаго училища, за столь ревностное содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію юношества, благословеніе, съ объявленіемъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Отъ 13-го—20-го марта 1884 года за № 534, о содержанїи причта въ г. Луковѣ, сѣдлецкой губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ Прокурора, 2-го марта 1884 г. за № 3282, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на содержаніе причта въ г. Луковѣ, сѣдлецкой губерніи, *мнѣніемъ положили*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, ассигнуемые по Высочайше утвержденному 29-го мая—10 іюня 1876 г. штату, на содержаніе причта въ селѣ Долголисахѣ, сѣдлецкой губерніи, *тысячу четыреста пятьдесятъ рублей* обратить на содержаніе причта въ г. Луковѣ той же губерніи, съ назначеніемъ изъ упомянутой суммы 1200 руб. на жалованье священнику, 200 руб. псаломщику и 50 руб. церковному сторожу, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта 21-го февраля 1884 года Высочайше утверждено, о чемъ и сообщено министру фи-

наисовъ. И, по справкѣ, приказали: объявлен-  
ной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ Церков-  
ный Вѣстникъ.

— О награжденіи митрою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали представленіе  
епархіальнаго преосвященнаго о награжденіи одного  
протоіерея митрою. С п р а в к а: 1) Въ объявленномъ  
Святѣйшему Синоду, къ руководству и исполненію, Вы-  
сочайшемъ повелѣніи 9-го мая 1881 года изображено:  
Государь Императоръ, въ 9-й день мая 1881 года,  
Высочайше повелѣть соизволялъ, чтобы Святѣйшій Си-  
нодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ  
къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно  
наличному числу священнослужителей и примѣнительно  
къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣт-  
скимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не  
свыше пропорціи 1: 20 (Церк. Вѣстн. № 25—26). 2)  
Объявляя такое Высочайшее повелѣніе по духовному  
вѣдомству, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ,  
отъ 18-го ноября—11 декабря того же года № 2461,  
напечатанномъ тогда же въ официальной части № 51—  
52 Церк. Вѣстн., изъяснилъ: 1) въ Высочайше ука-  
занную для наградъ духовенства норму, не свыше про-  
порціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилоствѣнныя  
жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета  
Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя  
Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный  
крестъ, палица и санъ протоіерея, игумена и архиман-  
дрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по  
вѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе, 2) норма опре-  
дѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ пред-  
ставляющему начальству, положенныхъ штатами или осо-  
быми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ,  
игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая  
и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности,

могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышенечисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ правит. св. зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Св. Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и рангѣ общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, недостигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отиѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исакиевскаго кафедральнаго собора. П р и к а з а л и: По случаю воспослѣдованія 9-го мая 1884 г. Высочайшаго повелѣнія объ установленіи для наградъ духовенству определенной нормы, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, Святѣйшій Синодъ въ опре-

дѣленіи своемъ, отъ 18-го ноября—11-го декабря того же года, между прочимъ, постановилъ: о представленіи къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора, о чемъ и было объявлено въ официальной части Церковнаго Вѣстника. (№ 51—52). Усматривая нынѣ, что ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ митрою, въ нарушеніе 3-го п. въ вышеупомянутаго синодальнаго опредѣленія, продолжаютъ неподлежаще поступать въ Святѣйшій Синодъ какъ отъ духовнаго, такъ и отъ свѣтскаго начальства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, что на будущее время всѣ несогласныя съ указаннымъ въ справкѣ Высочайшимъ повелѣніемъ 1859 г., ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ, за заслуги ихъ по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ, митрою, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для припечатанія объ изложенномъ и объ оказавшемся по справкамъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгахъ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу книги:

«Собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрческаго монастыря настоятеля архимандрита Павла». Изданіе 4-е ц. п. Москва 1883 г., въ двухъ частяхъ. Цѣна въ бум. 1 р. 75 к.

Имя писателя и дѣятельность его противъ раскола пользуются общою извѣстностью. Въ вышедшемъ нынѣ 4-мъ изда-

нѣмъ собраніи его сочиненій въ 1-й части содержатся бесѣды о заблужденіяхъ и неправдахъ такъ называемой «безпоповщины», въ частности о еоодосѣвскихъ и Флиповскихъ заблужденіяхъ, и бесѣды противъ общихъ заблужденій старообрядчества, а также слова и поученія на разные господскіе и богородичные праздники и по нѣкоторымъ особымъ случаямъ. Во 2-й же части содержится изложеніе причинъ, побудившихъ архимандрита Павла къ оставленію имъ заблужденій старообрядчества, и описанія путешествій, предпринятыхъ архимандритомъ Павломъ въ разныя, наиболѣе зараженныя расколомъ, мѣстности Россіи, для собесѣдованія съ старообрядцами и путешествія его въ Іерусалимъ, ко св. мѣстамъ. Настоящее изданіе сочиненій архимандрита Павла противъ прежнихъ изданій, пополнено сочиненіями его, которыя были напечатаны въ періодическихъ изданіяхъ послѣ 1879 года.

**Акаѣсты:** гр. печ. сб. синод. типогр. 1884 г. съ рисунками «Божественнымъ страстямъ»; «Покрову Пресвѣтѣя Богородицы»; «Пресвѣтѣй Троицѣ»; «Живоносному Гробу и Воскресенію»; «Служба и акаѣстъ архангелу Михаилу». Цѣна симъ акаѣстамъ, въ бум., въ 8 д. 35 к., въ 32 д. 20 к.

Всѣ означенныя акаѣсты напечатаны въ первый разъ гражданскими буквами, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ.

«Евангелія, чтымая, во св. великій пятокъ на утрени» (12 евангелій), на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Спб. синод. типогр. 1884 г., цѣна въ бум. 15 к.

«Великій пятокъ и великая суббота. Погребеніе Христова» (брошюра). Спб. синод. типогр., гр. п. цѣна 1 к.

«Послѣдованіе въ недѣлю св. Пасхи» съ изображ., ц. п. Спб. синод. тип. 1884 г., цѣна въ бум. 3 к.

«Послѣдованіе краткое во всю свѣтлую седмицу», ц. п. съ киноф. Москв. син. тип.; въ кожѣ 40 к., въ бор. 30 к., въ бум. 25 к.

## II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Списокъ лицъ духовнаго званія Волынской Епархіи, кои въ слѣдствіе ходатайства Волынскаго Епархіальнаго начальства, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи. (Опредѣленія Св. Синода отъ 15—20 марта 1884 года за №№ 560 и 561).**

**За заслуги по духовному вѣдомству:**

а) на перснныиъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыиъ: заславскаго уѣзда, церкви села Драчей, священникъ Іоаннъ *Иштатовичъ*; почаевскія Успенскія лавры іеромонахъ *Симеонъ*; житомирскаго уѣзда, церкви села Староселья, священникъ Григорій *Дембиновскій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села Черниды, священникъ Николай *Добржанскій*; новоградволинскаго уѣзда, церкви мѣстечка Любаря, священникъ Юсифъ *Левитскій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Пьяня, священникъ Юсифъ *Абрамовичъ*, и дубенскаго уѣзда, церкви села Злочевки, священникъ Хрисанъ *Голдаевичъ*; б) камилавкою — ровенскаго уѣзда, церкви села Сѣнюва, священникъ Іона *Бережницкій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Половецка, священникъ Филаретъ *Давидовичъ*; заславскаго уѣзда, церкви села Рублянки, священникъ Іоаннъ *Лисицкій*; острожскаго уѣзда, церкви села Шиковецъ, священникъ Іеромей *Храпевичъ*; кременецкаго уѣзда, церкви мѣстечка Новаго Вишнева, священникъ Іоаннъ *Соботовичъ*; ровенскаго уѣзда, церкви села Великаго Житина, священникъ Николай *Левитскій*; церкви житомирскаго тюремнаго замка священникъ Матвей *Подмышальскій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Лопавшъ священникъ Іларіонъ *Бѣлецкій*; заславскаго уѣзда, церкви села Кохановки, священникъ Θεодосій *Кобыляцскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Коростатина, священ-

никъ Андрей *Слицикій*, и ровенскаго уѣзда, церкви мѣстечка Александрин, священникъ Анастасій *Сайдаковский*; и г) с к у ф ь е ю — коведьскаго уѣзда, церкви села Великой Глуши, священникъ Филимонъ *Косваковский*; владиміровольскаго уѣзда, церкви мѣстечка Дружкополя, священникъ Климентъ *Андреевскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Омеляной, священникъ Іаковъ *Садовскій*; ровенскаго уѣзда, церкви села Понебыля, священникъ Андрей *Тучемскій*; житомирскаго уѣзда, церкви мѣстечка Чуднова, священникъ Николай *Козубскій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Рачекъ, священникъ Іоаннъ *Шаравскій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Бѣлки, священникъ Андрей *Немоловскій*; луцкаго уѣзда, церкви села Коршева, священникъ Андроникъ *Бауриновскій*; житомирскаго уѣзда, церкви села Малой Татаринки, священникъ Димитрій *Пероговскій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Мервы священникъ Петръ *Вилецкій*; дубенскаго уѣзда, церкви села Теслугова, священникъ Іуліанъ *Матусевичъ*; дубенскаго уѣзда, церкви села Сытнаго, священникъ Моисей *Латинскій*; дубенской Ильинской церкви священникъ Іоаннъ *Малеванскій*; кременецкаго уѣзда, церкви села Ленесовки, священникъ Николай *Конахевичъ*; заславскаго уѣзда, церкви села Миньковецъ, священникъ Іоаннъ *Загоровскій*; заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Судилкова, священникъ Іоаннъ *Мартиновичъ*; кременецкаго уѣзда, церкви мѣстечка Радзивилова, священникъ Іаковъ *Петровскій*; новогродвольскаго уѣзда, церкви села Подлюбовъ, священникъ Θεодотъ *Скобельскій*; новогродвольскаго уѣзда, церкви села Вишнопсла, священникъ Евстафій *Викторовскій*; новогродвольскаго уѣзда, церкви села Мяколовичъ, священникъ Константинъ *Малеванскій*; острожскаго уѣзда, церкви села Гнойницы, священникъ Александръ *Александровичъ*; овручскаго уѣзда, церкви мѣстечка Словечни, священникъ Іоаннъ *Лисицкій*; луцкаго уѣзда, церкви мѣстечка Гулевичева, священникъ Іоаннъ *Абрамовичъ*; дубенскаго уѣзда, церкви села Смолявы,

священникъ *Филимонъ Барилевичъ*; житомирскаго уѣзда, церкви села *Голотокъ*, священникъ *Захарія Конахевичъ*; новоградволинскаго уѣзда, церкви села *Котелянки*, священникъ *Андрей Кондратскій*; ковельскаго уѣзда, церкви села *Ольбля*, священникъ *Іоаннъ Харкевичъ*; кременецкаго уѣзда, церкви села *Лозъ*, священникъ *Симеонъ Бѣлецкій*; кременецкаго уѣзда, церкви села *Лопушной*, священникъ *Симеонъ Дубльскій*; ковельскаго уѣзда, церкви села *Малой Глуши*, священникъ *Іаковъ Тарановскій*; ковельскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Каменно-Коширска*, священникъ *Григорій Горбачевскій*, и заславскаго уѣзда, церкви села *Щуровець*, священникъ *Викторъ Майборода*.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

а) на персныхъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — владимірволинскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Любомля*, священникъ *Антоній Скульскій*; б) камилавкою — заславскаго уѣзда, церкви села *Каленичь*, священникъ *Аркадій Кушпетовскій*, и в) скуфьею — заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Грицева*, свящ. *Иларій Душинскій*; заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Судилкова*, священникъ *Филаретъ Душинскій*; староконстантиновскаго уѣзда, церкви мѣстечка *Теофиополя*, священникъ *Антоній Олещицкій*, и кременецкаго уѣзда, церкви села *Великихъ Дедеркаль*, священникъ *Андрей Луцкевичъ*.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ с. *Кучмановку*, Заславскаго уѣзда, псаломщикъ с. *Мыслятина* того же уѣзда *Михаилъ Домбровский*, въ с. *Жджары*, Владимірволинскаго у., псаломщикъ с. *Порванча* того же уѣзда *Мелетій Литвиновичъ*; въ м. *Вязовку*, Овручскаго уѣзда, псаломщикъ крестовой церкви *Вольнскаго*

Архіерейскаго дома *Аксентій Клепацкій*; въ с. Лосятинъ, Кременецкаго уѣзда, псаломщикъ м. Домбровицы Ровенскаго у. *Лука Трильскій*; въ с. Кречевичи, Ковельскаго у., діаконовъ м. Андрушовки, Житомирскаго уѣзда, *Василій Малевичъ*, въ с. Малыя Селищи, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Строкъ Староконстантиновскаго уѣзда *Евстафій Волковскій* и въ село Бѣльчинъ Острожскаго уѣзда безмѣстный Священникъ *Никаноръ Литвиновичъ*.

Настоятель Соборной церкви города Кременца, *Протоіерей Іоаннъ Малиновскій* переимѣненъ, по прошенію, на священническую вакансію при Житомирской тюремной церкви, а на его мѣсто назначенъ Священникъ Михайловской церкви города Житомира *Евдокимъ Храповицъ*, съ возведеніемъ его въ санъ Протоіерея.

На священническую вакансію при Житомирской Михайловской ц. опредѣленъ Священникъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора и Членъ Волынской Духовной Консисторіи *Василій Молоденскій*.

*Переимѣнены, по прошеніямъ, на Священническія вакансіи:* въ м. Веледники, Овручскаго уѣзда, Священникъ с. Любарки того же уѣзда *Порфирій Масловскій*; въ с. Головли, Острожскаго уѣзда, Священникъ с. Волосковецъ того же уѣзда *Павель Роданскій*; въ с. Колодно, Кременецкаго уѣзда, Священникъ с. Зарудья того же уѣзда *Іуліанъ Вижевскій* и въ м. Яновку, Ковельскаго уѣзда, Священникъ с. Затурецъ, Владиміровольнскаго уѣзда, *Аристархъ Малевичъ*.

Священникъ с. Воронковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Варволомей Корженевскій* отчисленъ по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Обарова, Ровенскаго у., *Романъ Корженевскій*.

На священническое мѣсто въ с. Глубочекъ, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ помощникъ Настоятеля с. Билина, Ковельскаго уѣзда, *Іоаннъ Михалевичъ*.

Въ должности духовно-судебнаго слѣдователя по

1-му округу Новоградволинскаго уѣзда утверждёнъ Священникъ с. Сторожева *Евсей Александровичъ*.

Священникъ с. Квасова, Владиміровольнскаго уѣзда, *Иосифъ Неводскій* отчисленъ по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывший Студентъ С. Петербургской Духовной Академіи *Арсеній Бордогоскій*.

Утверждены въ должности Помощника Благочиннаго по 3 округу Ковельскаго уѣзда Священникъ с. Замшанъ *Іовъ Скоробацкій* и по 2 округу Кременецкаго уѣзда Свящ. с. Колодна *Іулианъ Вижевскій*.

*Опредѣлены на псаломщикія мѣста:*

Въ с. Вербовцы, Заславскаго уѣзда, послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, *Анастасій Согражкевичъ*; въ с. Бѣлевъ, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи Студентъ *Василій Александровичъ* и въ село Новоселки, Острожскаго уѣзда, безмѣстный дьячекъ *Антонъ Козловскій*.

*Опредѣлены на просфорническія мѣста:*

Въ село Великую Борщовку, Кременецкаго уѣзда, дьяческая вдова *Александра Левикала* и въ село Вышневъ, Владиміро-Вольнскаго уѣзда, дьяческая вдова *Апполонія Пашковска*.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ Священники: с. Подлѣсець, Заславскаго уѣзда, *Ферапонтъ Жолткевичъ* и церкви Корецкаго женскаго монастыря *Михаилъ Прокотовичъ*.

*О разрѣшеніи употреблять черную скуфью.*

Разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ виѣ храма и домовъ священникамъ: с. Яполоти, Ровенскаго уѣзда, *Іакову Тарановичу*, с. Головина того же уѣзда, *Василію Жирицкому*, с. Студинь того же уѣзда, *Іоанну Шостацкому*, с. Моквина того же уѣзда, *Петру*

Горлецкому, с. Боровичъ Луцкаго у. Василю Зиновичу, с. Бѣлашова Дубенскаго уѣзда Алавонику Собоновичу и Священникамъ Ровенскаго градскаго благочинія: Геро-  
ниму Ненадкевичу, Геобилакту Паскевичу, Леониду Сайковичу и Иустину Корженевскому.

*О награжденіи похвальнымъ листомъ.*

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный ста-  
роста с. Кобыльи, Староконстантиновскаго уѣзда, Ва-  
силій Процакюкъ.

*Постановленія Вольнскаго Епархіальнаго Попечи-  
тельства о выдачь пособій.*

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго По-  
печительства, состоявшимся 19 Марта сего 1884 года, съ  
соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ  
исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства,  
составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ  
Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину  
1883 года по 3 округу Новоградволинскаго уѣзда,  
безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечи-  
тельства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ  
Іуліаніи Громачевской 6 руб., Священнической вдовѣ  
Екатеринѣ Левицкой 4 руб., Священнической вдовѣ Олим-  
пидѣ Луцкевичъ съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ  
Ѳеодосіи Голоськевичъ 3 руб., пономарскимъ сиротамъ:  
Ѳеодору, Митрофану, Якову, Марѣ и Агрипинѣ Косине-  
вичамъ 6 руб., Священнической вдовѣ Надеждѣ Леген-  
зевичъ съ сыномъ 5 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ  
Зиновичъ 4 руб., Священнической вдовѣ Ѳеклѣ Пинь-  
кевичъ съ двумя сыновьями 8 руб., пономарской вдовѣ  
Маріи Гардасевичъ съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ  
Александрѣ Цаликъ съ двумя дочерьми 4 руб., заштат-  
ному пономарю Ивану Багинскому съ женою и дочерью  
5 руб., дьяческой вдовѣ Февроніи Жолтовской 3 руб.,  
Священнической сиротѣ Капитолинѣ Радкевичъ 3 руб.

15 к. дьяческой вдовѣ Маріи Ясинецкой съ двумя дочерьми 3 руб. и дьяческой вдовѣ Евфросиніи Бруховской 3 руб., итого всѣмъ 65 руб. 15 к. и 2) за 1-ю половину 1884 года, по Владимірскому городскому округу, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Маріи Дидковской съ двумя дѣтьми 8 руб. 50 к. Священнической вдовѣ Екатерины Вижевской съ двумя дочерьми 8 руб. 50 копѣекъ, причетническому сыну Малахіи Стебурскому 3 руб. и заштатному причетнику Андрею Краевскому 2 руб., итого всѣмъ 25 рублей.

Копія.

### А К Т Ъ .

1884 года 24 Января. Г. Житомиръ. Члены Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись сего числа въ г. Житомиръ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ Священника Василя Немоловскаго избрали изъ среды себя кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда. По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ, оказалось: Священникъ Василій Палецкій на должность Предсѣдателя Съѣзда получилъ 21 шаръ избирательныхъ и 3 отрицательныхъ; Священникъ Николай Шишаккій 6 избирательныхъ и 18 отрицательныхъ; Священникъ Василій Немоловскій 8 избирательныхъ и 16 отрицательныхъ. Затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ Священника Василя Палецкаго былъ избранъ дѣлопроизводитель Съѣзда. Послѣ баллотировкѣ кандидатовъ на эту должность, оказалось: Священникъ Василій Денбювецкій получилъ 13 шаровъ избирательныхъ и 11 отрицательныхъ; Священникъ Павелъ Красицкій 17 избирательныхъ и 7 отрицательныхъ; Священникъ Иларіонъ Ясенецкій 10 избирательныхъ и 14 отрицательныхъ. Почему постановили: Признать избранными на должность Предсѣдателя Съѣзда Священника Василя

Палецкаго, а на должность дѣлопроизводителя Съѣзда — Священника Павла Красицкаго; заключить объ этомъ настоящій актъ и представить таковой на утвержденіе вновь избранныхъ лицъ въ должностяхъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому.

Подлинный подписали: Избранный въ должность Предсѣдателя Съѣзда Священникъ Василій Палецкій.

Избранный въ должность Дѣлопроизводителя Съѣзда, Священникъ Павелъ Красицкій.

Члены Съѣзда, Священники: Евгений Малюжинскій, Антоній Морачевичъ, Адрианъ Левицкій, Панкратій Янчинскій, Николай Захаревичъ, Θεодосій Дунаевскій, Орестъ Морачевичъ, Христофоръ Захаревичъ, Александръ Рябчинскій, Іоаннъ Писаревскій, Теофилъ Ящинскій, Иларіонъ Ясенецкій, Авксентій Добржанскій, Василій Немоловскій, Лаврентій Пекарскій, Іуліанъ Кульчицкій, Василій Ясенецкій, Гервасій Левитскій, Арсеній Ковалевскій, Николай Шишадскій, Василій Денбновецкій, Павелъ Савицкій, Мелетій Фотинскій, Григорій Гловацкій, Петръ Викторовскій.

*Копія.*

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію Житомирскаго окружнаго Съѣзда, 24 Января 1884 года.

- 1) Разсмотрѣніе училищной сѣты на 1884 годъ.
- 2) О домовой училищной церкви.
- 3) Объ установленіи однообразной одежды для учениковъ училища.
- 4) О способѣ веденія причтовыхъ построекъ по Волынской губерніи.
- 5) О неудовлетвореніи членовъ Съѣзда прогонными и суточными деньгами.
- 6) О свѣчной операціи въ пользу училища.

\*

7) Рассмотрѣніе вступающихъ бумагъ.  
На актѣ и перечнѣ вопросовъ резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 25 Января 1884 г. № 20 и 21: Утверждается.

К о н е ц ъ .

## Ж У Р Н А Л Ы засѣданій Житомирскаго окружнаго училищнаго Сѣзда 1884 года— 25 Января.

№ 1.

О смѣтѣ по содержанію Житомирскаго училища на 1884 годъ.

Д О Л О Ж Е Н О :

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища препроводило на рассмотрѣніе окружнаго Сѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1884 годъ.

П О С Т А Н О В Л Е Н О :

Смѣту о доходахъ училища по всѣмъ статьямъ утвердить. При чемъ Сѣздъ присовокупляетъ, что по ст. 11 о Вѣлостокской поучилищной фермѣ просить Правленіе училища поступить такъ, какъ оно найдетъ болѣе выгоднымъ для духовенства.

Расходная смѣта § 1, ст. 5. На жалованье кастелянши было ассигновано 60 р.; Правленіе училища испрашиваетъ 100 р.

При рассмотрѣніи помянутой статьи расхода, между членами Сѣзда возникло разногласіе. Почему вопросъ о назначеніи жалованья Кастеляншѣ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой; при чемъ за повышеніе жалованья дано 12 голосовъ, а за сохраненіе прежняго оклада 15 голосовъ. Почему рѣшено жалованье кастеляншѣ назначить прежнее въ количествѣ 60 руб. въ годъ.

Расходная смѣта § 1, ст. 11. Вопросъ о назначеніи квартирнаго пособія учителямъ и наставникамъ

лямъ училища было назначено 300 р., а теперь испрашивается 200 р. Правленіе училища присовокупляетъ, что въ 1884 году 2 наставника училища будутъ получать пособие по 100 р. въ годъ, согласно съ постановленіемъ училищнаго Създа 1880 г., а 4 наставника будутъ пользоваться квартирою при училищѣ.

Расходная смѣта § 3, ст. 3.  
На отопленіе училищныхъ зданій испрашивается 1787 р.

училища, по всестороннемъ обсужденіи на Създѣ, былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, послѣ которой оказалось, что за назначеніе квартирнаго пособия, а равно и дачу квартиръ, высказалось 7 голосовъ, а за отбѣну этого расхода дано 17 голосовъ. Почему рѣшено: квартирное пособие, а равно и пользованіе даровою квартирою при училищѣ, съ 1884 года отмѣнить, такъ-какъ это не практикуется ни въ одномъ изъ училищъ Волынской губерніи.

На отопленіе училищныхъ зданій на 1884 годъ ассигновать 1387 р., на томъ соображеніи, что за отмѣною дароваго пользованія квартирами съ отопленіемъ наставниками училища, расходъ на отопленіе долженъ значительно уменьшиться. Минувъ даже это обстоятельство, Създъ ассигнуеть на отопленіе болѣе противъ прошлаго года на 39 р.

Прочія статьи расходной смѣты утвердить. Такимъ образомъ, за утвержденіемъ расходной смѣты на 1884 г., остается свободныхъ суммъ: 400 руб. уменьшенія по статьѣ отопленія училищныхъ зданій, 600 р. за отмѣною квартирнаго пособия наставникамъ училища и свободнаго остатка по смѣтѣ 2934 руб. 68 коп., всего свободной суммы 3934 руб. 68 коп., которымъ Създъ даетъ особое назначеніе по журналу за № 2.

№ 2.  
**Объ устройствѣ домовой церкви при училищѣ.**

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 24 Января сего 1884 года за № 17 представляетъ на разсмотрѣніе окружнаго Съѣзда вопросъ о немедленномъ устройствѣ домовой церкви при училищѣ. При этомъ Правленіе училища, доказывая невозможность устройства церкви въ тѣхъ еомнатахъ училищнаго корпуса, въ коихъ устройство ея прежде предполагалось, согласно съ заключеніемъ архитектора Аонасьева, предлагаетъ для церкви сдѣлать вновь пристройку къ новому училищному корпусу, при чемъ на верхнемъ этажѣ будетъ церковь, а на нижнемъ помѣщенія для ученической гардеробной. Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ соображеніемъ Правленія училища и архитектора Аонасьева, и сознавая крайнюю необходимость и неотложность устройства домовой училищной церкви, что было выражено и предидущимъ Съѣздомъ, и даже ассигнована была сумма на устройство иконостаса въ церкви, окружнаго Съѣзда опредѣляетъ:

26 Января.

№ 3.  
**Объ экономѣ училища.**

Правленіе Житомирскаго училища въ смѣтѣ подь статьей—

Немедленно, съ начала весны, приступить къ устройству каменной пристройки къ новому училищному корпусу, приблизительно на 10 аршинъ длины. Въ нижнемъ этажѣ означенной пристройки могутъ быть помѣщены ученическія гардеробныя, а въ верхнемъ будетъ помѣщена училищная церковь съ двумя къ ней ходами,—однимъ наружнымъ и другимъ внутреннимъ изъ ученической рекреационной залы, покорно прося Правленіе училища производить означенную пристройку хозяйственнымъ способомъ, по образцу постройки новаго каменнаго корпуса. На эту пристройку Съѣздъ ассигнуетъ свободную сумму въ количествѣ 3934 р. 68 к., показанную въ журналѣ Съѣзда за № 1, и показанный по смѣтѣ свободный остатокъ на устройство церкви при училищѣ въ количествѣ 962 р. 82 к., а всего 4897 р. 50 к., обращая въ ту же сумму и могущія поступить пожертванія. Отчетъ въ израсходованіи этой суммы Правленіе училища благоволитъ представить будущему окружному Съѣзду духовенства.

Согласно училищному уставу всѣ означенныя прошенія пере-

объ ассигнованіи содержанія эконому училища заявляетъ, что по выходѣ эконома Бучинскаго на священническое мѣсто, съ 1 Декабра прошлаго года, должность эконома въ училищѣ вакантна, и училищное Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата на эту должность. Между тѣмъ въ настоящій Житомирскій окружной Съѣздъ поступили прошенія объ опредѣленіи на должность эконома училища отъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) окончившаго курсъ Вольнской Семинаріи псаломщика Стефана Кичановскаго, 2) окончившаго курсъ семинаріи псаломщика Исидора Громачевскаго, 3) безмѣстнаго Священника Алексѣя Озаркевича, 4) отставнаго Титулярнаго Советника Никифора Цвѣткова, 5) отставнаго Вахтера Григорія Попова, 6) Діакона Житомирской гимназической церкви Григорія Панасенко и 7) переданное изъ Правленія училища прошеніе окончившаго курсъ семинаріи Петра Корнѣевича.

дать въ Правленіе училища и предоставить оному избрать изъ означенныхъ кандидатовъ на должность эконома, кого Правленіе училища найдетъ болѣе пригоднымъ для этой должности. При чемъ Съѣздъ выражаетъ предпочтеніе кандидатамъ на должность эконома: окончившимъ курсъ—Кичановскому и Громачевскому, священнику Озаркевичу и діакону Панасенко.

№ 4.

**По вопросу объ установленіи однообразной одежды для учениковъ училища.**

Правленіе Житомирскаго дух. училища въ отношеніи своемъ отъ 24 Января сего года за № 18 сообщаетъ Съѣзду, что въ настоящемъ году оно намѣрено построить для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ 60 шерстянныхъ одѣяль, 46 воспитанниковъ объэкипировать суконными пальтоами и костюмами,

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ полагаетъ: экипировку учениковъ училища прописанными въ докладѣ вещами и обувью принять къ свѣдѣнію. Норму снабженія учениковъ училища, въ теченіи всего училищнаго курса, поясненными въ отношеніи Правленія за № 18 вещами и

построить 40 паръ бѣлыя, обувь выдать по прежнему порядку, по три пары саноговъ на воспитанника въ годъ. Затѣмъ, полагая норму снабженія воспитанниковъ въ теченіе всего училищнаго курса необходимыми вещами и обувью, на основаніи § 117 уст. дух. учил., въ интересахъ внѣшняго благообразія, предлагаетъ Съѣзду заставить родителей воспитывающихся въ училищѣ дѣтей снабжать ихъ однообразною одеждою и постельными принадлежностями, и именно такими, какими Правленіе снабжаетъ епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ. При этомъ Правленіе училища присовокупляетъ, что вопросъ объ однообразіи одежды для духовно-учебныхъ заведеній Волынской Епархіи былъ обсуждаемъ на Епархіальномъ Съѣздѣ въ 1881 году, но не получилъ удовлетворительнаго рѣшенія.

обувью, признать достаточною. Что же касается установленія однообразной и обязательной формы въ одеждѣ для своекоштныхъ воспитанниковъ училища, сообразно съ епархіальнокоштными, то, при всеобщемъ сочувствіи Съѣзда къ этому установленію, оно не можетъ быть осуществимо на дѣлѣ. Не малое число воспитанниковъ училища, находящихся на содержаніи ихъ родителей, суть дѣти причетниковъ, которые, при своихъ скудныхъ средствахъ, рѣшительно не въ состояніи устроить однообразную одежду и снабдить постельными принадлежностями по образцу епархіальнокоштныхъ. Это подтвердилъ и епархіальный Съѣздъ 1881 года, а равно и практика предыдущихъ окружныхъ Съѣздовъ, когда постановленія Съѣзда по вопросу объ однообразіи одежды и постелей въ настоянія училищнаго Правленія по этому постановленію, въ виду рѣшительной недостаточности средствъ причетниковъ, обазывались безсильными установить желаемое однообразіе. Прійти же на помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ училища Съѣздъ, за удовлетвореніемъ болѣе настоятельныхъ нуждъ по училищу, въ настоящее время не имѣетъ средствъ. Поэтому, покоряясь необходимости, Съѣздъ полагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до болѣе удобнаго времени, когда, по состоянію учи-

личныхъ средствъ, возможно будетъ дать какое-нибудь пособие болѣе нуждающимся воспитанникамъ училища для постройки однообразной одежды.

**№ 5.**

**Объ экономическихъ отчетахъ по содержанию училища въ 1882 году и объ избраніи ревизіоннаго Комитета.**

Правленіе Житомирскаго дух. училища препроводило, при отношеніи отъ 25 Января сего года за № 19, въ Житомирскій окружной Съездъ, на заключеніе его, экономическіе отчеты по содержанію училища въ 1882 году съ журналомъ ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ этихъ отчетовъ и съ просьбою о назначеніи Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1883 годъ.

По разсмотрѣніи этихъ отчетовъ Съездъ опредѣлилъ: экономическіе отчеты по училищу за 1882 г. признать правильными, а равно и журналъ ревизіоннаго Комитета. Для повѣрки отчетовъ за 1883 годъ составить ревизіонный Комитетъ изъ священниковъ г. Житомира: Ипполита Лискаго, Антонія Морачевича и Иларіона Коровицкаго, и кандидата къ нимъ священника села Калиновки Василія Денбновецкаго.

**№ 6.**

**О сложеніи недоимокъ.**

1) Рапортъ Благочиннаго Житомирскаго городского округа, отъ 25 сего Января за № 15, съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ пономаря с. Студеницы Петра Скоропадскаго, на имя того же Благочиннаго, отъ 18 сего Января, о сложеніи съ него, Скоропадскаго числящейся на немъ недоимки училищу за воспитаніе сына его Варооломея, въ количествѣ 62 руб.

Изъ означенной недоимки, числящейся на пономарѣ Скоропадскомъ, за воспитаніе въ училищѣ сына его Варооломея, 22 руб. сложить со счетовъ; остальные же 40 р. разсрочить платежемъ на четыре года, и просить Его Высокопреосвященство приказать Волинской духовной Консисторіи о взысканіи сихъ денегъ съ Скоропадскаго предписать Благочинному Житомирскаго городского

округа, священнику Николаю Трипольскому.

2) Прошение священнической дочери, вдовы Ольги Дроздовской, отъ 18 сего Января, на имя Съезда, о принятіи сына ея Стефана Дроздовскаго, ученика 2-го класса Житомирскаго училища, на половинное казенное содержаніе, или, если это невозможно, объ уравненіи платы за воспитаніе его съ платою за своекоштныхъ учениковъ сего училища.

3) Прошение Н. д. псаломщика с. Большой Пвили Новоградволынскаго уѣзда, Евдокима Бобровницкаго, отъ 19 сего Января, объ освобожденіи его отъ взноса 35 р. за содержаніе въ прошломъ учебномъ году въ училищномъ общежитіи сына его Василя Бобровницкаго, ученика 1 класса сего училища.

4) Прошение священника с. Бутова Владимірволынскаго уѣзда, Павла Капустинскаго, отъ 8 Декабря прошлаго 1883 года, объ уменьшеніи платы за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи до количества вносимаго въ училищъ дѣтьми окружнаго духовенства.

5) Прошение священника с. Крылова Острожскаго уѣзда, Аполлинарія Бережницкаго, отъ 15 сего Января, объ уменьшеніи платы за содержаніе въ училищъ сына его Юсифа до количества, вносимаго въ училище дѣтьми окружнаго духовенства.

6) Прошение священника с.

Во вниманіе къ бѣдности вдовы Ольги Дроздовской, сына ея, обучающагося во 2 классѣ сего училища, Стефана Дроздовскаго освободить отъ взноса платы за право ученія въ семь училищъ.

Платежъ слѣдующихъ отъ Бобровницкаго училищу, за содержаніе въ общежитіи сына его Василя въ прошломъ году, уменьшить на 10 р., остальные же 25 р., въ платежѣ разсрочить на два года со взиманіемъ таковыхъ чрезъ Благочиннаго 2 округа Новоградволынскаго уѣзда.

Отказать.

Отказать.

Взносъ недоимки училищу,

Новой Котельни Житомирскаго уѣзда, Алексія Денбовецкаго, отъ 25 сего Января, объ уменьшеніи числящейся за нимъ, Денбовецкимъ, недоимки училищу въ количествѣ 300 руб. или о новой разсрочкѣ платежа этой недоимки.

7) Прошеніе священника с. Ласога Овручскаго уѣзда, Или Марчаковскаго, отъ 21-го сего Января, о сложеніи со счетовъ недоимки училищу, числящейся на немъ за содержаніе, въ 1880 и 1881 годахъ, въ общежитіи училища сыновей его Романа и Василя Марчаковскихъ, въ количествѣ 116 р.

8) Прошеніе дьячка с. Тирановки Новоградволынскаго уѣзда, Діонисія Толгача, отъ 7-го Января, съ приложеннымъ при немъ показаніемъ о его положеніи, въ которомъ просить Съѣздъ о разсрочкѣ ему платежа, за содержаніе сына его Михаила въ училищѣ въ теченіе двухъ третей, всего 26 р., на два года.

9) Прошеніе пономаря с. Луки Житомирскаго у., Петра Забуженко, отъ 20 сего Января, о сложеніи со счетовъ слѣдуемой съ него училищу недоимки, въ количествѣ 48 р., за содержаніе сына его Андрея Забуженко въ Январской и Майской трети 1883 года.

10) Прошеніе чиновника Новоградволынскаго полицейскаго Управленія, Коллежскаго Секретаря Венифатія Сѣдлецкаго, отъ 22 сего Января, объ уменьшеніи платы за содержаніе въ учили-

чуслящейся на священникѣ Алексіѣ Денбовецкомъ разсрочить еще на три года, — всего съ прежними — нашіять шість, производя взысканіе этой недоимки изъ жалованья Денбовецкаго по полугодно чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

Изъ недоимки училищу, числящейся на священникѣ Или Марчаковскомъ, 16 р. со счетовъ сложить, остальные же взыскать изъ жалованья его чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, разсрочивъ это взысканіе на 2-хъ лѣтній періодъ времени.

Платежъ недоимки въ количествѣ 26 р., числящейся на дьячкѣ Толгачѣ, за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Михаила, разсрочить на два года.

Отказать.

Отказать.

Отказать.

Отказать.

Отказать.

Отказать.

Отказать.

щѣ сина его Сергія Сѣдлецкаго до количества, вносимаго дѣтми окружнаго духовенства.

11) Прошеніе священнической вдовы Овручскаго уѣзда, с. Папинъ Надежды Буткевичъ, отъ 20 сего Января, о сложеніи со счетовъ числящейся на ней недоимки училищу, за содержаніе въ теченіе сентябрьской трети 1883 года, сына ея Петра Буткевича.

12) Прошеніе священника с. Хвощовки Новоградволынского уѣзда, Іакова Дубиновича, отъ 20 сего Января, о сложеніи со счетовъ числящейся на немъ училищу недоимки въ количествѣ 52 руб. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Наркисса Дубиновича.

13) Телеграмму на имя Сѣзда изъ г. Староконстантинова отъ священника Кеенофонта Ковалевскаго, отъ 26 сего Января, слѣдующаго содержанія: «При стѣснительныхъ обстоятельствахъ прошу Сѣздъ сложить плату правоученія сына».

отвѣдомъ Ж. внакѣтой ЛовоИ  
отвѣдомъ Ж. внакѣтой ЛовоИ

По вниманію къ бѣдности просительницы священнической вдовы Надежды Буткевичъ, числящущейся на ней недоимку со счетовъ сложить.

1) Прошеніе священника с. Хвощовки Новоградволынского уѣзда, Іакова Дубиновича, отъ 20 сего Января, о сложеніи со счетовъ числящейся на немъ училищу недоимки въ количествѣ 52 руб., числящейся на священникѣ Дубиновичѣ, разсрочить на два года, со взисканіемъ этой недоимки изъ жалованья Дубиновича черезъ мѣстнаго Благочиннаго.

2) Телеграмму на имя Сѣзда изъ г. Староконстантинова отъ священника Кеенофонта Ковалевскаго, отъ 26 сего Января, слѣдующаго содержанія: «При стѣснительныхъ обстоятельствахъ прошу Сѣздъ сложить плату правоученія сына».

Плату за право ученія сына священника Кеенофонта Ковалевскаго, за настоящій годъ, подарить.

3) Телеграмму на имя Сѣзда изъ г. Староконстантинова отъ священника Кеенофонта Ковалевскаго, отъ 26 сего Января, слѣдующаго содержанія: «При стѣснительныхъ обстоятельствахъ прошу Сѣздъ сложить плату правоученія сына».

## № 7.

### По заявленіямъ нѣкоторыхъ членовъ Сѣзда.

Житомирскій окружный Сѣздъ слушалъ заявленія слѣдующихъ членовъ: 1) Священника с. Обиходъ Овручскаго уѣзда, Петра Викторовскаго о томъ, что онъ не получилъ отъ своего десятка ни за Епархіальный, ни за настоящій Сѣздъ, прогонныхъ и суточныхъ денегъ, въ количествѣ—за Епархіальный 45 р. и за настоящій окружной—22 1/2 р.,

2) Просить Его Высокопреосвященство приказать Волискою дух. Консисторію взыскать изъ жалованья помянутыхъ въ докладѣ лицъ слѣдующихъ поименнымъ членамъ Сѣзда деньги черезъ мѣстныхъ Благочинныхъ и удовлетворить членовъ, а И. д. Благочиннаго священнику м. Полоннаго Александрю Данилевичу предни-

а всего 67½ р. по винѣ Благочинныхъ священниковъ—Иакова Романовскаго и Григорія Скалозубова; 2) Священника с. Романовки Новоградволинскаго уѣзда, Адріана Левицкаго, о томъ, что онъ не получилъ ни увѣдомленія, ни прогонныхъ денегъ за настоящій Съѣздъ отъ Н. д. Благочиннаго Александра Данилевича; 3) Священника с. Красноселки Житомирскаго уѣзда, Василя Палецкаго о томъ, что во время отлучекъ его на Съѣзды и по дѣламъ епархіальной службы, сосѣдній, с. Хижинець, священникъ Навель Садовскій присвоилъ себѣ 15 руб., слѣдуемыхъ Палецкому, за исполненіе въ его приходѣ духовныхъ требъ.

27 Января.

№ 8.

По вопросу о способѣ веденія причтовыхъ построекъ по Волынской губерніи.

Житомирскій окружной Съѣздъ, на основаніи указа Волынской дух. Консисторіи, отъ 5 Декабря прошлаго 1883 года за № 9166, имѣлъ разсужденіе о томъ, какимъ способомъ выгоднѣе, для дѣла и для духовенства, вести причтовыя постройки по Волынской губерніи, и по всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса пришелъ къ заключенію, что самый выгодный для дѣла и для духовенства способъ веденія причтовыхъ построекъ есть тотъ, который практикуется въ настоящее вре-

мяе. Съѣздъ о предстоящихъ Съѣздахъ.

Съѣздъ пришелъ къ убѣжденію о необходимости передачи, согласно съ заключеніемъ и Сенатора Г. Половцева, этого дѣла въ вѣдѣніе Епархіальнаго начальства, въ той полной увѣренности, что при сочувственномъ отношеніи къ этому дѣлу, причтовыя постройки по Волынской губерніи, въ каіе-нибудь 5—8 лѣтъ, будутъ приведены къ желаемому концу.

ма. Хотя способъ веденія причтовыхъ построекъ, проектируемый Сенаторомъ Г. Половцевымъ въ принципѣ вѣренъ, но въ настоящее время является запоздалымъ, когда причтовые постройки по Волынской губерніи, ведущіяся по теперешнему способу, уже приходятъ къ окончательному, во многихъ приходахъ, устройству, а въ нѣкоторыхъ — уже окончены. Причиною, по которой это дѣло по многимъ приходамъ не доведено до конца, являются, по мнѣнію Съѣзда, Съѣзды Мировыхъ Посредниковъ, которыми, какъ выражается и Сенаторъ Г. Половцевъ, это дѣло является чуждымъ, и они умышленно, а иногда и неумышленно, всячески тормозятъ оное.

№ 9.

О свѣчной операциі въ пользу училища.

Житомирскій окружной Съѣздъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на училищныя нужды, признаетъ существовавшую при училищѣ свѣчную операцию выгодною для духовенства и необременительною для церкви, такъ-какъ теперь цѣна восковыхъ свѣчъ 28—30, а въ Славутѣ даже 32 руб. и, безъ всякой пользы для училища и церквей, церкви обязаны платить по вышеозначеннымъ цѣнамъ.

Оставивъ въ своей силѣ 10 рублевый взносъ въ пользу Кременецкаго женскаго училища отъ каждаго пуда проданныхъ по церквамъ свѣчъ, предоставить Правленію Житомирскаго училища заключить съ купцемъ г. Житомира Г. Муравьевымъ новый контрактъ на три года на поставку свѣчъ по церквамъ Житомирскаго училищнаго округа съ платою ему по 30 р. пудъ и съ пользою для училища по 4 р. съ пуда. При этомъ обязать всѣ церкви Житомирскаго округа получать свѣчи исключительно въ лавѣ

Г. Муравьева, а членовъ Съезда и все духовенство Житомирскаго училищнаго округа обязать сочувственно относиться къ этой полезной для училища мѣрѣ. При чемъ духовенство, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, за несочувствіе къ этой мѣрѣ, будетъ штрафуемо Съездомъ вычетами изъ жалованья въ пользу училища.

№ 10.

По прошеніямъ лицъ училищной корпораціи.

1) Прошеніе учителя Житомирскаго училища, Надворнаго Совѣтника Ксенофонта Дунаевского объ оставленіи имъ въ занимаемой имъ училищной квартирѣ, въ виду значительной ремонтироваки оной.

2) Прошеніе учителя того же училища Г. Ненадевича о выдачѣ единовременнаго пособия въ 100 р., или предоставленіи даровой квартиры.

3) Прошеніе учителя того же училища Г. Нарутевича о выдачѣ единовременнаго пособия въ 100 руб.

Учителю Г. Дунаевскому предоставить въ пользованіе занимаемую имъ училищную квартиру, такъ-какъ имъ понесены значительныя издержки на ремонтироваку оной.

Учителю Г. Г. Ненадевичу дать или единовременное пособие въ 100 р., или предоставить даровую квартиру.

Учителю Г. Нарутевичу дать единовременное пособие въ 100 руб.

Такъ-какъ настоящими тремя постановленіями Съезда измѣняется на половину опредѣленіе Съезда, изложенное въ журналѣ за № 1, то Съездъ входилъ во вторичное разсмотрѣніе этого вопроса, и по разсмотрѣніи нашелъ справедливымъ измѣнить и другую половину, и потому опредѣляетъ: оставить всѣхъ учителей училища при прежнемъ квартирномъ пособіи съ тѣмъ

Т. Муравьевъ и др. въ 1892 г. въ Житомирскомъ училищѣ. При этомъ Свѣздъ выражаетъ надежду, что учителя и наставники училища, въ благодарность духовенству за это пособие, постараются поднять учебно-воспитательное дѣло по училищу. Открывающійся отсюда дефицитъ въ 600 р. покрѣть ожидающимся доходомъ отъ свѣчной операціи при училищѣ.

101  
Житомирскаго училища Модеста Капустинскаго объ уравненіи его въ содержаніи съ другими надзирателями училища.

4) Прошеніе Надзирателя Житомирскаго училища Модеста Капустинскаго объ уравненіи его въ содержаніи съ другими надзирателями училища.

5) Прошеніе Надзирателей того же училища — Платона Пекарскаго и Лустина Ковалевскаго объ увеличеніи содержанія, или выдачѣ единовременнаго пособия.

6) Прошеніе члена Правленія, Священника Павла Стефановича о выдачѣ ему вознагражденія за его труды и издержки по отстройкѣ новаго училищнаго корпуса, по общаціи прошлыхъ Свѣздовъ, основанному на ходатайствѣ училищнаго Правленія.

7) Прошеніе новара Житомирскаго училища Стефана и

что это пособие дается только на настоящій годъ и безъ отопленія для пользующихся квартирою при училищѣ, такъ какъ отопленіе давалось безъ вѣдома Свѣзда. При этомъ Свѣздъ выражаетъ надежду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, что учителя и наставники училища, въ благодарность духовенству за это пособие, постараются поднять учебно-воспитательное дѣло по училищу. Открывающійся отсюда дефицитъ въ 600 р. покрѣть ожидающимся доходомъ отъ свѣчной операціи при училищѣ.

Надзирателю и Г. Капустинскому дать содержаніе, ассигнуемое по смѣтѣ.

Въ просьбѣ упомянутымъ надзирателямъ отказать.

Священнику Павлу Стефановичу выдать изъ недоимочныхъ поступленій вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р., въ виду прошлогодняго ходатайства объ этомъ училищнаго Правленія, а 100 руб. будетъ выдано ему тогда, когда онъ приметъ такое же участіе въ проектируемой каменной пристройкѣ подъ училищную церковь, какое принималъ въ отстройкѣ новаго училищнаго корпуса.

Предоставить Правленію училища поступить съ просите-

помощника его Андрея о при- лии по его соображенію.  
бавѣ каждому по 1 р. въ мѣ-  
сяцъ, въ виду увеличенія ра-  
ботъ.

№ 11.

1884 года Января 28 дня Житомирскій духовно-  
училищный окружный Съездъ считаетъ своимъ долгомъ  
выразить сердечную благодарность Смотрителю Жито-  
мирскаго духовнаго училища Протоіерею Адриану Пу-  
рievчу за его трудъ по постройкѣ при училищѣ камен-  
наго зданія для классовъ. При чемъ постановилъ выдать  
О. Протоіерею хоть скромное вознагражденіе въ суммѣ  
200 рублей, покрывъ этотъ расходъ процентами, нако-  
пившимися отъ хранимыхъ въ Житомирскомъ Отдѣленіи  
Государственнаго Банка училищнымъ Правленіемъ учи-  
лищныхъ экономическихъ суммъ.

На сихъ журналахъ Житомирскаго духовно-училищ-  
наго Създа резолюціи Его Высокопреосвященства,  
Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волын-  
скаго и Житомирскаго, послѣдовали такія:

На журналахъ №№ 2, 3, 5, 6, и 10. 1884 года февраля  
1 и 2; за №№ 22, 23, 24, 26 и 31:

Утверждается.

№ 1. Февраля 2, за № 29: Утверждается,  
за исключеніемъ опредѣленія объ  
отнятіи у преподавателей квар-  
тиръ и квартирныхъ пособій, такъ  
какъ это опредѣленіе самимъ же  
Създомъ отмѣнено въ журналѣ  
№ 10.

№ 4. Февраля 1, за № 25: Нельзя тре-  
бовать отъ бѣдныхъ родителей,  
чтобы они устраивали для своихъ  
дѣтей одежду изъ одной и той же  
матеріи, изъ которой строится одеж-  
да для епархіально-коштныхъ вос-  
питанниковъ, но можно требовать,



Открытие *Ссудо-сберегательной кассы служащих въ  
Волынской Духовной Семинаріи.*

**А. К. Т. Ъ.**

1884 года, мѣсяца Марта, 25 дня.

Члены — Учредители *Ссудо-сберегательной Кассы  
служащихъ въ Волынской духовной Семинаріи*, на осно-  
ваніи утвержденного Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода,  
Д. Т. С. Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ,  
по докладу Хозяйственнаго Управленія отъ 29 Декабря  
1883 г. за № 14452, Устава Кассы, въ первомъ Об-  
щемъ Собраніи, при 22 членахъ (всѣхъ членовъ — учре-  
дителей, т. е. подписавшихъ проектъ Устава, 23, по  
изъ нихъ не могъ прибыть въ засѣданіе живущій въ  
Кременда учитель Гимнастики В. Берхманъ), открыли  
дѣйствія Кассы и, согласно съ уставомъ оной (1):

1) По большинству голосовъ на должности по  
управленію Кассою избраны слѣдующія лица:

- а) на должность *Кассачелъ* — Н. Ю. *Ненадкевичъ*,
- б) членами *Правленія Кассы* — *Ф. В. Либеровскій*  
(Предсѣдатель Правленія), П. И. *Бьялевъ* и М. М. *Ло-  
тоцкій*,
- в) Кандидатами къ нимъ — Б. С. *Давидовичъ* и Н.  
И. *Майковскій*,

г) Членами *Резионной Комиссіи* — Д. С. *Полн-  
скій*, И. И. *Тихомировъ* и М. И. *Шеловъ*.

2) Всѣ *кассовые взносы и вычеты* изъ содержанія  
служащихъ *Общее Собраніе* постановило производить  
черезъ *Эконома Семинаріи*, при расчетъ мѣсячнаго жа-  
лованья.

3) Производство установленныхъ обязательныхъ *кас-  
совыхъ взносов* изъ содержанія членовъ начать съ  
слѣдующаго м. *Апрѣля*, въ разбѣрахъ заявленныхъ на

(1) Уставъ опубликованъ въ № 8-мъ *Вол. Епарх. Вѣдомостей*,  
отъ 11 марта, стр. 191—201.

первый кассовый годъ, т. е. со дня открытія по 31-е Декабря 1884 года, въ настоящемъ Обществѣ Собраніи членовъ Кассы. Выдача же *ссудъ* имѣеть начаться съ 1-го числа м. Мая, съ такимъ расчетомъ о срокахъ первыхъ *ссудъ*, чтобы оныя всѣ возвращены были въ Кассу не позже 25 іюня, предъ выѣздомъ многихъ участниковъ Кассы въ вакаціальный отпускъ.

4) Размѣръ *процентовъ* по имѣющимъ быть кассовымъ членскимъ *ссудамъ* Собраніе постановило принять  $\frac{1}{2}\%$  въ мѣсяцъ.

5) О крайнемъ *сроки* для кассовыхъ *ссудъ* по окончаніи текущаго 1883—4 учебнаго года, т. е. съ Іюля, равно какъ и о размѣрахъ *пенъ* за просрочку въ уплатѣ *ссудъ*, Собраніе постановило предоставить усмотрѣнію Правленія Кассы, которое, въ случаѣ надобности, при недоумѣніяхъ или разногласіи, имѣеть обращаться къ Общему Собранію Кассы.

6) Проектированныя членами Кассы гг. Либеровскимъ и Ненадкевичемъ *формы кассовыхъ книгъ и ведомостей* Собраніе, признавая соотвѣтствующими ихъ назначенію, постановило принять, въ видѣ опыта, на первый кассовый годъ къ руководству.

7) Служащихъ въ Кременецкихъ духовныхъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, въ случаѣ заявленій съ ихъ стороны, постановило допустить къ участию въ Кассѣ на общихъ основаніяхъ (1).

8) О порядкѣ дѣятельности Кассы, въ подробностяхъ практическаго примѣненія различныхъ положеній Устава, съ рѣшеніемъ при этомъ возможныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, Собраніе предоставляетъ озаботиться означеннымъ членамъ Правленія и Ревизионной Коммисіи Кассы, — соображенія коихъ, въ случаѣ надобности,

(1) Вслѣдъ за открытіемъ Кассы пожелали принять участіе въ ней, помимо 23 учредителей еще 14 служащихъ въ Кременецкихъ духовныхъ, мужскомъ и женскомъ, училищахъ, — такъ что сумма обязательныхъ членскихъ взносовъ въ мѣсяцъ простирается до 150 рублей. *Ред.*

имѣютъ быть представляемы на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

9) Кромѣ означеннаго въ предшествующемъ пунктѣ, Общее Собраніе, въ виду исключенія изъ представленнаго учредителями проекта Устава § 13-го, *объ оптовомъ приобрѣтеніи членами Кассы различныхъ хозяйственныхъ предствозъ*, признаваемомъ ими дѣломъ весьма важнымъ и полезнымъ, постановило озаботиться о семъ также чрезъ членовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи, (особо, безъ употребленія на этотъ предметъ кассовыхъ суммъ).

10) Первоначальные расходы по Кассѣ (заготовленіе книгъ и вѣдомостей, устроеніе печати и под.) имѣютъ быть покрыты особыми взносами всѣхъ членовъ — учредителей, по расчету Правленія.

11) Печатные экземпляры Устава Кассы передать какъ въ Распорядительное Собраніе Правленія Волынской дух. Семинаріи, такъ и въ Правленія мѣстныхъ духовныхъ училищъ, для свѣдѣнія и съ просьбою объ оказаніи Правленію и Общему Собранію Семинарской кассы, въ потребныхъ случаяхъ, возможно полного, съ соблюденіемъ интересовъ Кассы, законнаго содѣйствія.

12) Объ открытіи Кассы и объ означенныхъ выше постановленіяхъ Общаго Собранія представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ покорнѣйшимъ прошеніемъ о милостивѣйшемъ Архипастырскомъ благословеніи настоящаго, имѣющаго, весьма важное значеніе для Семинарскихъ и Училищныхъ служащихъ, вновь возникающаго при Волынской Семинаріи учрежденія. О чемъ и составленъ настоящий актъ. (Слѣдуютъ 22 подписи членовъ — учредителей Кассы).

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, отъ 2 Апрѣля 1884 г. № 81, послѣдовала такая: *Утверждается. На открытіе при Волынской духовной Се-*

лицаріи учрежденіи Ссудо-сберегательной Кассы призы-  
ваю Божіе благословеніе, равно какъ на ея учредителей  
и на всѣхъ участникахъ ея. *Объ открытіи Кассы  
публиковать въ Епархіальныя Ведомости.*

**Вакантныя мѣста.**

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: *Въ с. Утизовъ, Острожскаго  
уѣзда, за смертію священника Григорія Малиновскаго.*  
Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4  
десят. 1427 саж., пахатной 77 десят. 1637 саж., сѣно-  
косной 6 десят. 155 саж. и 1356 душъ прихожанъ обо-  
его пола. Домъ для священника новый. *Въ с. Кобыль,*  
*Староконстантиновскаго уѣзда, за смертію священника*  
*Хрисанѳа Палецкаго.* Въ означенномъ приходѣ церков-  
ной усадебной земли 6 д., сѣнокосной 22 д., пахатной  
85 дес. и 1508 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ  
для священника есть. *Въ с. Драчахъ, Заславскаго  
уѣзда, за смертію священника Іоанна Игнатовича.* Въ  
означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1  
десят. 1200 саж., пахатной 27 десят. 430 саж., сѣноко-  
сной 8 десят. 677 саж. и 1015 душъ прихожанъ обо-  
его пола. *Въ с. Зарудіи, Кременецкаго уѣзда, за*  
*перемѣщеніемъ священника Іуліана Вижевскаго въ с.*  
*Колодно, того же уѣзда.* Въ означенномъ приходѣ цер-  
ковной усадебной земли 1 десят. 1270 саж., пахатной  
24 десят. и 1870 саж. и 717 душъ прихожанъ обоого  
пола. Домъ для священника весьма ветхій и сырой. *Въ*  
*с. Затурцахъ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣще-*  
*ніемъ священника Аристарха Малевича въ м. Яновку,*  
*Ковельскаго уѣзда.* Въ означенномъ приходѣ церковной  
усадебной земли 4 десят. 2034 саж., пахатной 35 десят.  
1565 саж., сѣнокосной 6 десят. 1179 саж. Подъ лѣсомъ  
7 десят. 1804 саж. и 784 души прихожанъ обоого пола.  
Домъ для священника есть. *Діаконско въ м. Андру-*

шесть, Жит. уезда, за опредѣленіемъ Діакона Василія Малевича на священническое мѣсто въ с. Кречевици, Ковельскаго уезда. Домъ для помѣщенія діакона есть.

Отъ Благочиннаго 2 Округа Кременецкаго уезда.

Состоявшая на должности просфорни Старо-Вишневецкаго прихода, Кременецкаго уезда, *Феклы Викентіева Панькевичъ* до 27 Юня 1882 года не жила на мѣстѣ своей службы и мѣсто ея жительства для меня не было извѣстно, вслѣдствіе чего, содержаніе ея, по должности просфорни, сказаннаго прихода, выдано было мною Священнику м. Старога Вишневца о. Іоанну Перхоровичу, который говорилъ, что она ежегодно является къ нему за полученіемъ слѣдуемаго ей содержанія; а за первую половину 1882 года содержаніе просфорни Феклы Панькевичъ, въ количествѣ семи руб. 92 коп., за неявкою ея въ благочиніе за полученіемъ онаго, внесено было мною 24 Августа 1882 года за № 196, въ Кременецкое уездное Казначейство. Въ устраненіе таковыхъ по благочинію безпорядковъ, донесено было о семъ мною, отъ 27 Юня 1882 г. за № 156, Преосвященному Виталию, бывшему Викарію Волынскому, и на этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 Августа 1882 года за № 2027, послѣдовала таковая: «Въ виду изложенныхъ въ этомъ рапортѣ обстоятельствъ, уволить Феклу Панькевичъ отъ занимаемой ею просфорнической должности въ м. Старомъ Вишневцѣ». О чемъ дано знать Указомъ Консисторіи, отъ 21 Августа 1882 года за № 5366. И бывшей просфорни Старо-Вишневецкаго прихода Феклы Панькевичъ, въ продолженіи своей благочиннической службы, я и разу не видѣлъ, и не знаю живетъ ли она, и гдѣ живетъ. Но объ этомъ освѣдомиться заставляеть меня слѣдующее обстоятельство: при указѣ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 19 Марта 1884 года за № 3893, препровожденью ко мнѣ талонъ, за № 3590, на

ния просфорни Старо-Вишневецкаго прихода Өеклы Панькевичъ, для врученія таковаго по принадлежности, на полученіе ею, Панькевичъ, изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства *семи руб. 92 к.* Не зная же мѣста жительства Өеклы Панькевичъ, я не могу выполнить прописанной поручености Епархіальнаго Начальства; а посему покорнѣйше прошу О.о. Благочинныхъ Волинской Епархіи сообщить мнѣ: живетъ ли Өекла Панькевичъ, и если живетъ, то въ какомъ уѣздѣ, въ какомъ благочинническомъ округѣ и гдѣ именно—ея жительство.

Благочинный, Священникъ *Н. Торскій.*



---

Редакторъ *И. Бяляга.*  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1884 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**КАКОГО РОДА ПАМЯТНИКЪ ДІАКОНУ ИВАНУ  
ФЕДОРОВУ ЖЕЛАТЕЛЬНО ВИДѢТЬ ВЪ ОСТРОГѢ?**

Невольный бѣглець съ родины, не очень гостеприимно принятый на родственной чужбинѣ, въ Заблудовѣ, Львовѣ и Острогѣ; рѣдкій труженикъ, оставившій послѣ себя глубокой слѣдъ; страстный идеалистъ, пренебрегшій житейскими благами; горькій несчастливецъ, передъ самою смертью доведенный нуждою до послѣдней степени горя—необходимости заложить у еврея единственныя драгоценности—свѣ книги и типографскія принадлежности; первый общерусскій печатникъ, выпустившій на Божій свѣтъ самую дорогія для христіанъ книги, діаконъ Иванъ Федоровъ, дорогой даже для галичанъ—униатовъ, долженъ быть особенно дорогъ Волыни, преимущественно же православному Острогу, такъ какъ въ немъ, въ 1580—1581 году, діаконъ Иванъ Федоровъ напечаталъ первую славянскую біблію, острожскую. Не мало потрудился скромный діаконъ, чтобы связать имя Острога съ именемъ самой дорогой для христіанъ книги. Поэтому, прямой долгъ православнаго Острога помнить и чтить память знаменитаго чедовѣка. Кто знаетъ, развивайся Острогъ въ томъ направленіи, какое

дали было ему его бывшіе православные владѣльцы, особенно князь Константинъ Острожскій; не подточилъ Острога чуть не подъ самое основаніе его лихіе вороги-иезуиты; не пронеслись надъ православными Острожанами неисчисленныя бѣдствія: память объ Иванѣ Ѳеодоровѣ, можетъ быть, и хранилась бы даже у самихъ простыхъ горожанъ; можетъ быть, и мѣсто, гдѣ трудился Иванъ Ѳеодоровъ было бы удержано въ памяти, можетъ быть, у горожанъ сохранились бы десятки первопечатной острожской библии; можетъ быть, даже въ Острогѣ была бы огромная типографія и ежемѣсячно выпускала десятки тысячъ библий по самой дешевой цѣнѣ.

Но православно-русская просвѣтительная дѣятельность Острога была прервана и приостановлена почти на триста лѣтъ. Въ теченіе этого времени и рука времени, и пособники — люди постарались сдѣлать все, чтобы изгладить въ памяти острожанъ воспоминаніе о быломъ величій и славѣ ихъ города. И не сохранили православные острожане ни экземпляровъ первой библии, ни памяти о томъ, что она напечатана въ Острогѣ, ни о мѣстности, на которой была устроена типографія. Правда, въ Острогѣ есть одинъ экземпляръ библии, вышедшей изъ рукъ діакона Ивана Ѳеодорова; она подарена Святыи Кирилло-Меѳодіевскому братству однимъ изъ великороссовъ, г. Похвисневымъ. Есть въ Острогѣ и типографія, русская, а не еврейская, какъ въ другихъ городахъ Волыни; но и она, устроенная, кажется, великороссомъ по происхожденію, еле держится въ слѣдствіе разныхъ еврейскихъ махинацій и, того ей гляди, перейдетъ въ еврейскія руки.

Конечно, изъ того видно, что въ Острогѣ есть экземпляръ острожской библии, есть типографія, есть церковь (Братская), гдѣ поминаютъ всѣхъ виновниковъ явленія первой славянской библии; но всего этого мало какъ для памяти самаго славнаго дѣятеля, такъ и для самаго Острога. Отхранившейся въ алтарѣ Братской церкви острожской библии и отмоливъ за печатника, я,

произносимой въ церкви, знаютъ только образованные люди, да и то не всё. А народъ, ради просвѣщенія котораго трудились князь Острожскій и діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ, не имѣетъ никакого понятія о доблестныхъ лицахъ. Между тѣмъ именно — то народу, который стремится къ чтенію книгъ св. писанія, слѣдовало бы имѣть предъ собою нѣчто, напоминающее объ Иванѣ Ѳеодоровѣ и другихъ лицахъ, причастныхъ къ дѣлу напечатанія острожской библіи.

Такимъ напоминающимъ предметомъ обыкновенно бываетъ памятникъ, т. е. статуя, колонна и т. п.

Но всё эти роды памятниковъ совсѣмъ не подходятъ къ скромному лицу смиреннаго діакона Ивана Ѳеодорова. Если была бы возможность спросить у него согласія на памятникъ въ видѣ статуи или пирамиды и услышать отъ него отвѣтъ; то мы, навѣрное, получили бы отъ скромнаго труженика рѣшительный отказъ и положительное сопротивленіе.

Такому человѣку, какъ діаконъ Иванъ Ѳеодоровъ, который поставилъ своей задачей: *разсѣять по вселенной духовныя семена*, приличенъ только духовный памятникъ. Имъ вполне могла бы быть типографія въ Острогѣ, устроенная съ исключительною цѣлю печатать св. книги для распространенія въ народъ по самой дешевой цѣнѣ.

О такой памятникъ былъ бы вполне пригоденъ для увѣковѣченія въ средѣ народа памяти о первомъ печатникѣ первой славянской, *острожской* библіи! О, такой памятникъ вполне былъ бы по сердцу тому, кто всё силы своего духа и тѣла употребилъ для того, чтобы поспособствовать распространенію слова Божія!

Но Острогу, т. е. двумъ-тремъ тысячамъ бѣдныхъ православныхъ людей, нечего и думать о такомъ памятникѣ. Такое дѣло подлѣ силу лишь цѣлой Россіи, да и то при поддержкѣ правительства.

Но и Острогу возможно взять на себя обязанность

почтить память знаменитаго человека Острогъ, кажется, можетъ сдѣлать все, что слѣдуетъ.

а) Найти мѣсто, гдѣ была устроена типографія, изъ которой вышла острожская библия;

б) Построить на этомъ мѣстѣ небольшое зданіе для продажи народу книгъ св. писанія, по возможно дешевой цѣнѣ;

в) Наименовать, если будетъ разрѣшено, это зданіе въ память общерусскаго первопечатника, отца діакона Ивана Федорова, напечатавшаго въ Острогѣ, при помощи князя Константина Острожскаго, первую славянскую библию, острожскую.

Такъ какъ указаній на мѣсто типографіи князя Острожскаго нигдѣ не сохранилось, или доселѣ не найдено, то приходится обращаться къ догадкамъ изслѣдователей старины. Они ни говорятъ, что типографія находилась при устроенномъ княземъ Острожскимъ училищѣ, а оно при Троицкомъ монастырѣ; а онъ, по всей вѣроятности, находился на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи іезуиты, при помощи Анны Алоизіи, устроили свой коллегіумъ. Это мнѣніе можно считать очень вѣроятнымъ, такъ какъ имѣнія, принадлежавшія Троицкому монастырю, были переданы іезуитамъ и такъ какъ они, наконецъ, любили строить свои зданія на мѣстѣ разрушенныхъ ими православныхъ святынь.

Если высказанная догадка вѣрна, то устройство книжной лавки на мѣстѣ, гдѣ была типографія, т. е. на мѣстѣ іезуитскаго коллегіума, отъ котораго нынѣ остались развалины, очень облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣсто подъ развалинами и сами онѣ, т. е. матеріаль, принадлежитъ православному собору и отчасти Кирилло-Меодіевскому братству. Оно же, такъ горячо, энергично берущееся за всякое дѣло, отъ котораго можетъ быть польза православному народу, могло бы взять на себя починъ въ дѣлѣ устройства книжной лавки въ честь діакона Ивана Федорова; братство, кажется, могло бы даже пожертвовать часть своего кирпича изъ развалинъ,

братство могло бы войти въ соглашеніе и съ Обществомъ распространенія Св. писанія среди народа, и съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на съ другими мѣстами, напротъ Кіевскою и Почаевскою лаврою, по поводу устройства лавки и снабженія ея книгами о св. писанія и богослужебными книгами. Доказывать цѣлесообразность и настоятельную необходимость устройства книжной лавки не считаемъ нужнымъ, такъ какъ всякому извѣстна любовь народа къ св. и богослужебнымъ книгамъ, желаніе имѣть у себя св. книги, читать ихъ и устраивать по нимъ свою жизнь; не менѣе извѣстно и то, что въ настоящее время народъ не имѣть возможности пріобрѣтать св. книги, такъ какъ ни въ городахъ, ни въ мѣстечкахъ, ни тѣмъ болѣе въ селахъ нѣтъ книжныхъ лавокъ и складовъ, не бываетъ и книгоношъ, рѣдки даже офенш.

Считаемъ нужнымъ указать только на то, что устройство книжной лавки въ честь діакона Ивана Федорова въ Острогѣ, и именно на мѣстѣ іезуитскихъ развалинъ, желательно по многимъ причинамъ; во-первыхъ, такимъ дѣломъ мы почтимъ и сохранимъ въ народѣ память о діаконѣ Иванѣ Федоровѣ, переводчикѣ Герасимовѣ и князѣ Константинѣ Острожскомъ; во-вторыхъ, поддержимъ то религіозно-нравственное направленіе, которое еще существуетъ въ народѣ; въ-третьихъ, не дадимъ католикамъ и ихъ ксендзамъ захватить въ свои руки народъ; \*) въ-четвертыхъ, опытомъ докажемъ, что книжныя лавки для продажи св. и богослужебныхъ книгъ слѣдуетъ заводить во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, на такихъ мѣстахъ, которыя могутъ повести къ достиженію цѣли.

Указываемая нами мѣстность для устройства книжной лавки въ честь діакона Ивана Федорова, т. е. іезуит-

\*) Въ Острогѣ, какъ очень важно мѣсто, вслѣдствіе присутствія Св. Кирилло-Меодіевскаго братства, — католическое духовенство не дремлетъ...

скія развалины, вполне соотвѣтствуетъ тому, чтобы сдѣйствовать распространенію св. книгъ (она находится при большой дорогѣ, самой бойкой и оживленной, и при торговой площади, на которой всегда толпы крестьянъ).  
Итакъ, думаемъ, что устройство книжной лавки для продажи св. книгъ и богослужебныхъ по возможности дешевой цѣнѣ есть самый желательный и лучший памятникъ, какой только можетъ выстроить православный Острогъ своему славному гостю, отцу, діакону Ивану Федорову.

Александръ Тарнаевскій

**РЪЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОВРАЩАНІИ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ОБЪ УЧЕНИКАХЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, 30 ЯНВАРЯ 1884 ГОДА.**

Ваше Преосвященство!  
М.м. Г.г.

Волынская Духовная Семинарія, находясь въ чуждой для нея средѣ иноплемениковъ и иновѣрцевъ, невдалекѣ отъ австрійской границы, нерѣдко служащей проводникомъ всякихъ тлетворныхъ западныхъ вѣяній, помимо общегармоническаго развитія способностей своихъ питомцевъ и подготовленія послѣднихъ къ достойному пастырскому служенію, имѣетъ также своею задачей приготовленіе стойкихъ борцовъ Православія и Русской народности въ мѣстномъ краѣ. Но, при выполненіи столь трудной задачи, большое препятствіе встрѣчается со стороны матеріальныхъ нуждъ семинарскихъ воспитанниковъ, благодаря которымъ, нерѣдко тормозилось, задерживалось на полдорогѣ, а иногда совсѣмъ прерывалось развитіе богатыхъ душевныхъ дарованій не единицъ только, а десятковъ и даже сотенъ юношей. Устранить такія затрудненія существующими наличными средствами Семинарія не имѣетъ возможности. Если

бѣдные воспитанники и содержатся на казенномъ коштѣ, то казенное содержаніе дается далеко не всѣмъ нуждающимся: въ иномъ семинарскомъ курсѣ случается такое обиліе бѣдняковъ, что установленныхъ казенныхъ вакансій не достаетъ для дѣльныхъ десятковъ воспитанниковъ; не говоримъ о бѣдности духовенства вообще, часто вынужденнаго обращаться къ нищенскимъ приемамъ добыванія средствъ къ жизни, имѣющаго возможность удѣлять на воспитаніе своихъ дѣтей только крупницу изъ своихъ скудныхъ достатковъ, — въ средѣ семинарскихъ воспитанниковъ весьма нерѣдко можно встрѣтить значительное количество такихъ, которые, по своему матеріальному положенію, могутъ быть названы буквально нищими. Если въ другихъ семинаріяхъ, помѣщающихся въ губернскихъ городахъ съ чисто-русскимъ населеніемъ, бѣдные воспитанники могутъ приобрѣтать насущный (хотя и горькій) кусокъ хлѣба собственнымъ личнымъ трудомъ, дѣлаясь репетиторами, домашними учителями, пѣвчими, переписчиками и т. п. то въ Волынской Семинаріи, помѣщающейся въ глухомъ уѣздномъ городишкѣ съ преобладающимъ еврейско-польскимъ населеніемъ, свой хлѣбъ для воспитанниковъ является дѣломъ почти совсѣмъ невозможнымъ. Польскій панъ (да и такихъ въ г. Кременцѣ немного) врядъ ли приметъ въ свою семью воспитанника Православной духовной школы уже въ силу своего національно-религіознаго къ нему антагонизма. Цивилизованный же еврей если и пригласитъ семинарскаго воспитанника репетировать своихъ дѣтей, то заплатитъ за его нелегкій трудъ истинно по-еврейски: отъ 2 до 3 рублей въ мѣсяцъ за 2—3 ученика, при чемъ, вслѣдствіе своихъ эксплуататорскихъ наклонностей, постарается покрѣпче прибрать бѣднягу къ своимъ кабалнымъ рукамъ. Помимо всего этого, нельзя умолчать и о томъ, что близкое общеніе духовныхъ воспитанниковъ съ поляками и евреями, не можетъ не повліять вредно на ихъ религіозно-нравственный характеръ..... И бьются эти горе-

ныки, какъ рыба объ ледъ, бьются въ этотъ тяжелый периодъ ихъ жизни! Просто сердце сжимается при взглядѣ на ихъ крайнюю безпомощность. И живутъ они на холодныхъ чердакахъ и въ сырыхъ подвалахъ, скитаются по грязнымъ домишкамъ подчасъ столь же морально грязныхъ мѣщанъ и мѣщанокъ, питаются на мѣдные гроши (не семинарская денга—рубли!), надламывая и калѣча свое юное здоровье!... Голодные и хбодные, окруженные чуждою безучастною средою, безпомощные, могутъ ли они всецѣло посвятить себя занятіямъ наукою? могутъ ли достойно приготовить себя къ великому и трудному пастырскому служенію? могутъ ли сдѣлаться истинными поборниками Православія и Русской народности въ мѣстномъ краѣ? Правда, болѣе крѣпкіе духомъ и тѣломъ кое-какъ выбиваются изъ несчастной колени; но много ли найдется такихъ въ средѣ юношей отъ 14 до 20 лѣтъ?... И вотъ, среди лишеній и невзгодъ, обычно, на помощь къ такимъ юнымъ страдалцамъ первыми являються извѣстные благодѣтели—ростовщики: заманчивыми яркими красками рисуютъ они предъ глазами неопытныхъ юношей ихъ будущую якобы счастливую и обезпеченную внѣ-школьную жизнь, щедро обѣщаютъ имъ золотыя горы и рѣки и такимъ образомъ съ искусствомъ паукъ запутываютъ несчастныхъ въ свои хитросплетенныя сѣти. Полный свѣтлыхъ радужныхъ надеждъ на будущее, неопытный юноша, не знающій ни жизни, ни людей, ослабѣвшій подъ непосильнымъ бременемъ горькихъ лишеній, довѣрчиво и легко становится жертвою хищниковъ, выдавая имъ, въ счетъ будущихъ благъ, векселя въ 5—6 разъ превышающіе дѣйствительный долгъ.

Оставляя семинарскія стѣны, съ векселями да радужными надеждами воспитанникъ вступилъ въ непривѣтливую жизнь,—и тутъ-то наступило горькое, прегорькое разочарованіе! Занимаетъ воспитанникъ должность приходскаго псаломщика или народнаго учителя (послѣднее бываетъ рѣдко); средства ничтожныя, а жить надо:

надо устроить хозяйство, содержать себя и семью; надо тратиться на присканіе священническаго мѣста. Но что можно сдѣлать, получая только какихъ-нибудь жалкихъ 50 рублей въ годъ? Приходится по прежнему обращаться къ благодѣтелю еврею, — къ прежнимъ семинарскимъ долгамъ приходится присоединять новые, приходится все больше и больше увеличивать количество векселей съ большими и большими процентами, — словомъ, «чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ». «И растутъ жидовскіе проценты не по днямъ, а по часамъ, какъ русскіе, сказочные богатыри!» «И томится молодая душа подъ тяжестью этихъ полуневиныхъ грѣховъ! и несетъ она изъ школы въ жизнь тоску, раскаяніе, слезы и новыя грѣхи!» «Страдаютъ не одни только виновные, но и ихъ невинныя жены, дѣти и другіе члены семейства. Адъ воцаряется у семейнаго очага! неурядица, ссоры, укоры замѣняютъ семейное счастье»...

Въ видахъ искорененія такого зла, для спасенія «хотя нѣкоторыхъ воспитанниковъ отъ этихъ гибельныхъ послѣдствій», при Волынской Духовной Семинаріи открыто 26 Сентября 1882 года Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ..... Хотя прошло и менѣе полтора года, а Попечительство, благодаря неутомимой дѣятельности его Правленія, и при скудныхъ своихъ средствахъ сумѣло уже сдѣлать многое, снабжая бѣдныхъ воспитанниковъ учебно-образовательными пособиями и принадлежностями, обезпечивая ихъ по мѣрѣ возможности, пищею, одеждою, бѣльемъ, обувью и т. п., оказывая вспоможеніе и тѣмъ изъ нихъ, которые выбываютъ изъ Семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія, а также и тѣмъ, которые по выходѣ изъ Семинаріи вовсе не имѣютъ средствъ содержанія, — вообще — предохраняя бѣдныхъ, неопытныхъ юношей отъ еврейской эксплуатаціи.

Спасибо, горячее русское спасибо юныхъ сердець шлютъ наши воспитанники всѣмъ тѣмъ, кто своими трудами или матеріальными пожертвованіями фактически

выразилъ сочувствіе святому дѣлу благотворительности въ пользу учащейся молодежи нашего заведенія! Дай Богъ, чтобы люди, обладающіе доброю душою, горячо принимая къ сердцу нужды бѣднаго учащагося юношества, какъ истинные христіане, преданные Православію, и вѣрные сыны отечества, искренно любящіе русскую народность, не отказались и на будущее время посильною помощію содѣйствовать святому дѣлу нашего Попечительства!

Членъ Попечительства *Д. Поляскій*.

**СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЗА ПЕРВЫЙ ГОДЪ** (съ 26 Сентября 1882 г. по 31 Декабря 1883 года).

**А. Почетные Члены Попечительства.**

1) Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій*, Архіепіскопъ Херсонскій и Одесскій—200 р.

Высокопреосвященнѣйшій *Тихонъ*, Архіепіскопъ Волынскій и Житомирскій—100 р.

Бывшій Намѣстникъ Почаевской Успенской Лавры, Архимандритъ *Іоаннъ*—125 р.

Ректоръ Кіевской духовной Академіи, Архимандритъ *Силвестръ*—100 р.

5) Священникъ Ясенинчскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, 1 благочинческаго округа, о. Александръ *Станкевичъ*—100 р.

**В. Пожизненные Дѣйствительные члены:**

1) Преподаватель Волынской дух. Семинаріи *Теодоръ Васильевичъ Либеровскій*—60 р.

Бывшій Игуменъ Почаевской Успенской Лавры, о. *Платонъ*—60 р.

С. Гнѣздиной, Кременецкаго у., Протоіерей *Матей Яковлевичъ Левицкій*—60 р.

С. Великихъ Куськовецъ, Кременецкаго у., Священникъ Кирилль Васильевичъ *Трильскій*—60 р.

5) Учитель Волынской духовной Семинаріи Димитрій Сергѣевичъ *Поллскій*—63 р.

**В. Дѣйствительные члены:**

1) Преосвященный Виталій, бывший Епископъ Острожскій, Викарій Волынской Епархіи—25 р.

*Волынской духовной Семинаріи:*

Ректоръ, Протоіерей Александръ Антоновичъ Хотовицкій—15 р.

И. д. Инспектора Иванъ Ефимовичъ Зенькевичъ—10 р.

Члены Правленія отъ духовенства: Священникъ предмѣстья Туникъ Василій Клепацкій 3 р.

5) Священникъ с. Старога Алексинца Агаѳоникъ Буйницкій 3 р.

Священникъ м. Вишневецъ Іоаннъ Соботовичъ 3 р.

*Преподаватели:*

Степанъ Осиповичъ Недѣльскій 5 р., Іеромонахъ Θεоклитъ 5 р., Андрей Θεодоровичъ Артемоновичъ 3 р.,—10) Михаилъ Ивановичъ Щегловъ 3 р., Николай Степановичъ Добротворскій 3 р., Иванъ Ильичъ Тихомировъ 3 р., Павелъ Ивановичъ Троицкій 3 р., Иванъ Андреевичъ Флоровъ 3 р.,—15) Иванъ Капитоновичъ Тютурекій 3 р., Михаилъ Михайловичъ Лотоцкій 3 р., Сергѣй Ивановичъ Троицкій 3 р., Петръ Ивановичъ Знаменскій 3 р., Николай Ивановичъ Маньковскій 3 р.,—20) Боголюбъ Степановичъ Давидовичъ 3 р., Алексѣй Александровичъ Меньшовъ 3 р.

*Помощники Инспектора:*

Петръ Ивановичъ Бѣляевъ 8 р., Николай Юрьевичъ Ненадкевичъ 5 р., Іеронимъ Осиповичъ Туркевичъ 3 р.

25) Экономъ Семинаріи, Священникъ Филимонъ Ив. Скальскій 3 р.

Врачъ Семинаріи Александръ Семеновичъ Юкельсонъ 5 р.

Фельдшеръ Семинарской больницы Семенъ Михайловичъ Панчешниковъ 3 р.

*Кременецкаго дух. Училища:*

Бывшій Смотритель Александръ Васильевичъ Яновскій 5 р.

Помощникъ Смотрителя и Голова г. Кременца Модестъ Ивановичъ Данилевичъ 3 р.

*Учители Кременецкаго дух. Училища:*

30) Ананія Даниловичъ Балковскій 3 р., Павелъ Матвѣевичъ Чистосердовъ 3 р., Каллисть Васильевичъ Сѣлецкій 3 р., Діонисій Фаддеевичъ Кириловичъ 3 р.

*Надзиратели того же Училища:*

Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій 3 р. 45 коп., 35) Леонтій Антоновичъ Оссовскій 3 р., Иларіонъ Петровичъ Червинскій 3 р.

Благочинный Староконст. у. с. Порохни, о. Николай Шумовскій 6 р.

*Священники:*

М. Ожиговецъ о. Теофанъ Прокоповичъ 3 руб., г. Староконстантинова о. Иларіонъ Гутовскій 6 р.,—40) с. Немиринецъ, Старок. у., о. Александръ Слодкевичъ 6 р., с. Рублянки о. Іоаннъ Левицкій 3 р., с. Малыхъ Пузырокъ о. Александръ Кобылянскій 3 р.,—Благочинный 3 окр., Кременецкаго у., о. Олимпій Червинскій 3 р.,—Священникъ с. Сосновки, о. Евсевій Яржемскій 3 р.,—45) М. Радзивилова о. Іаковъ Петровскій 3 р., с. Озденижа о. Адамъ Нарушевичъ 3 р.

Инженеръ—Архитекторъ, Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Антоновичъ Скуратовъ 3 р.

Бухгалтеръ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства, Титулярный Сов. Никита Николаевичъ Стемпковскій 3 р.

Судебный Слѣдователь Степанъ Теофановичъ Макаренко 3 р.

50) Кременецкій 2-й гильдіи купецъ Николай Никитичъ Минаковъ 3 р.

Священникъ Кременецкой Соборной церкви, о. Флоръ Метельскій 10 р.

Помощникъ Кременецкаго Уѣзднаго Исправника Николай Ѳомичъ Волянский 3 р.

Кременецкій Уѣздный Казначей Николай Сергѣевичъ Чернышевъ 3 р.

Кременецкій Мировой Судья Иванъ Ѳеодоровичъ Соколовъ 3 р.

55) Членъ Луцкаго Окружнаго Суда Владиміръ Герасимовичъ Лысовъ 3 р.

Кременецкій Уѣздный Исправникъ Иванъ Петровичъ Силичъ 5 р.

Секретарь Волянскаго Епархіального Преосвященнаго Максимъ Максимовичъ Звѣрковскій 3 р.

Полковникъ 31 Драгунскаго Рижскаго полка Владиміръ Александровичъ Пахалинъ 3 р.

Маіоръ того же полка Казиміръ Михайловичъ Тулатовъ 3 р.

60) Казначей Почаевской Лавры Игуменъ Софроній 6 рублей.

Іеромонахи той же Лавры: Авель 3 р., Симеонъ 6 р., Гедеонъ 12 р., Ѳеогность 5 р. 50 к.,—65) Иринея 8 р., Алипій 6 р., Іеродіаконъ Георгій 3 р.

Благочинный Почаевской Лавры, О. Игуменъ Исаія 6 рублей.

Маіоръ 11 Драгунскаго Рижскаго полка Петръ Андреевичъ Щукинъ 3 р.

70) Подполковникъ того же полка Владиславъ Григоріевичъ Немсадзіевъ 3 р.

Настоятель Соборной церкви г. Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи, Протоіерей Аполлинарій Северіановичъ Ковальницкій 5 р.

Священникъ с. Брыкова, о. Хрисанеъ Саковичъ 6 р.

Священникъ с. Лесовки, Кременецкаго уѣзда, о. Николай Конахевичъ 3 р.

Священникъ Житомирской Тюремной церкви Матвій Подмышальскій 8 р.

75) Свящ. м. Млынова, Дубенскаго уѣзда, о. Хрисанеъ Боговскій 10 р.

Священникъ села Повытья о. Аванасій Левицкій 10 р.

Бывшій Протоіерей Житомирскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Малиновскій 5 р.

Подполковникъ Якутскаго полка Александръ Михайловичъ Красильниковъ 3 р.

Маіоръ Рижскаго Драгунскаго полка Г. Лемшовъ 3 р.

80) Акцизный надзиратель Кременецкаго уѣзда Иванъ Петровичъ Спицынъ 3 р.

Священники: с. Маначина, Староконст. у., о. Николай Жуковичъ 3 р., с. Любыхина, Владиміров. у., Владиміръ Стефановичъ Янкевичъ 3 р., м. Домбровицы, Ровенскаго у., Василій Стефановичъ Яроцкій 3 р.

Экстраординарный Профессоръ Кіевской духовной Академіи Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій 10 р.

85) Предсѣдатель Луцкаго Окружнаго Суда Лаврентій Ивановичъ Карновичъ 3 р., Секретарь того же Суда Акимъ Осиповичъ Миляшкевичъ 3 р.

Студентъ Технологическаго Института Николай Александровичъ Песоцкій 3 р.

Священникъ с. Старопочаева, Кременецк. у., Стефанъ Антоновичъ Чайковскій 3 р.

Законоучитель Холмской Гимназіи, Священникъ о. Гапановичъ 3 р.

90) Учитель Суздальскаго духовнаго училища Ѳедоръ Исидоровичъ Метельскій 3 р.

Учитель Смоленской духовной Семинаріи Даниилъ Кирилловичъ Якимовичъ 5 р.

Студентъ Варшавскаго Университета Павелъ Александровичъ Хотовицкій 3 р.

Секретарь Херсонскаго Преосвященнаго Порфирій Степановичъ Лобачевскій 5 р.

94) Учитель Таврической дух. Семинарии Димитрій Кирилловичъ Якимовичъ 3 р.

*По записямъ въ сборныхъ попечительскихъ листахъ:*

Почаевской Лавры Иеромонахи: 95) Лазарь 3 р., Нифонтъ 4 р., Николай 3 р., Маврикій 4 р.

Священникъ Платонъ Вакуловичъ 3 р.

100) Лаборантъ Варшавскаго Университета Никаноръ Михайловичъ Бородичъ 3 р.

### Г. Члены-Соревнователи.

1) Учитель Кременецкаго духовнаго училища Иванъ Героевичъ Струтинскій 2 р.

Учитель того же училища Доремидонтъ Иассоновичъ Новоселецкій 1 р.—

Надзиратель, того же училища Михаилъ Патрикевичъ Макаревичъ 50 коп. (онъ же дѣйствительный членъ).

Священникъ с. Шпиколось, Кременецкаго у., о. Павелъ Шумскій 2 р.

*По записямъ въ сборныхъ листахъ*

Священники:—5) с. Авратина, Старок. у., Андрей Дунаевскій 1 р., о. Андрей Левитскій 1 р. 50 к., о. Константинъ Игнатовичъ 2 р., о. Созонтъ Мальчевскій 2 р., о. Иоаннъ Корнаковскій 1 р.,—10) О. Евгений Малюжинскій 1 р., о. А. Малевичъ 1 р., о. Е. Липскій 1 р., К. Жирицкій 1 р., А. Морачевичъ 1 р.—15) П. Лясковскій 1 р., О. Савлучинскій 1 р., Николай Тиминскій 1 р.

Благочинный 5 окр., Острожскаго у., Священникъ Иерофей Храевичъ 1 р.

Иванъ Сѣргѣевичъ Чумаевскій 1 р.

20) Стефанъ Вонифатіевичъ Тарановичъ 1 р.

Константинъ Титовичъ Калабановскій 1 р.

Священникъ Орестъ Шеметило 1 р.  
Свящ. І. Корженевскій 1 р.  
Благочинный 2 окр., Заславскаго у., Свящ. Тео-  
филь Клопотовичъ 1 р.

Почаевской Лавры Иеромонахи:—25) Софроній 2 р.,  
Оеодуль 1 р., Никодимъ 1 р., Евгений 1 р. Иеродіаконъ:  
Анатолій 1 р.,—30) Пайсій 1 р., Досиѳей 1 р., Монахъ  
Оеофанъ 1 р.

Мееодій Малюжковичъ 1 р., Василій Бречкевичъ 1 р.  
Священники:—35) Ю. Гапановичъ 1 р., Василій Со-  
коловскій 1 р., Мелетій Назаркевичъ 1 рубль.

І. Рыбчинскій 1 р., Ан. Шидловскій 1 р.,—40) Ф.  
Вишневскій 1 р.

Почаевской Лавры Архидіаконъ Димитріанъ 1 р.

Капитанъ Жуковъ 1 р., Поручикъ Жуковъ 1 р.

Благочинный 1 окр. Заславск. у., Фотій Перемет-  
ницкій 1 р.

45) Благочинный 2 окр., Староконст. у., Христофоръ  
Гадзяцкій 1 р.

Крестьяне: Т. П. Мельникъ 1 р., М. Н. Мельникъ  
1 р., К. С. Мельникъ 1 р., П. Н. Мельникъ 1 р.,—  
50) С. Мельникъ 1 р.

Коллежскій Совѣтникъ Виницкій 1 р.

Студентъ Варшавскаго Университета Христофоръ  
Владимірскій 1 р.

---

**НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПОЖЕРТВОВАНІИ И  
ПОДНЕСЕНІИ ПРИХОЖАНАМИ ЖУКОВЕЦ-  
КО-СОКОЛОВСКАГО ПРИХОДА НАПЕРСНАГО  
КРЕСТА СЪ УКРАШЕНІЯМИ, СВЯЩЕННИКУ  
ВАСИЛІЮ НОВОСЕЛЕЦКОМУ, ЗА СОРОКА-  
ЛѢТНЮЮ СЛУЖБУ И ЗА УСТРОЙСТВО КА-  
МЕННОЙ ЦЕРКВИ ВЪ С. ЖУКОВЦАХЪ КРЕ-  
МЕНЕЦКАГО УВЪДА.**

12 февраля, сего 1884 года въ Жуковецкой Іоанно-  
Богословской церкви, послѣ Божественной литургіи и

молебствія Преподобному Василю Исповѣднику (память его 28 февраля) въ присутствіи трехъ лицъ духовенства совершилось не столько торжественное по своей церемоніи, сколько трогательное и весьма рѣдкое въ настоящее время поднесеніе прихожанами Отцу Василю наперсникаго креста съ украшеніями въ благодарность за сорокалѣтнюю безпорочную службу и за устройство каменной церкви въ самостоятельномъ приходѣ с. Жуковецъ. Крестъ этотъ разрѣшено носить на груди Отцу Новоселецкому указомъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Вопросъ о пожертвованіи сего креста возбужденъ былъ Благочиннымъ 3 округа, Кременецкаго уѣзда, Священникомъ Олимпіемъ Червинскимъ, при перемѣненіи отца Новоселецкаго на приходъ въ с. Мирогощу, Дубенскаго уѣзда. Замѣчательно, что на заявленіе Благочиннаго о необходимости со стороны прихожанъ выразить отцу Новоселецкому свою признательность болѣе нагляднымъ, видимымъ, образомъ,—напр. въ видѣ сооруженія и пожертвованія креста, (такъ какъ о Новоселецкій вполне достоинъ такой матеріальной награды отъ прихожанъ за долготѣнюю честную службу), прихожане отвѣтили искреннею и полною готовностію соорудить оный на свои средства и поднести его при свиданіи съ о. Новоселецкимъ. По окончаніи молебствія, отслуженнаго соборнѣ, предъ поднесеніемъ креста, Священникомъ с. Жуковецъ Александромъ Кресовичемъ, произнесена была привѣтственная рѣчь слѣдующаго содержанія:

*Слава и честь и миръ всякому дѣлающему  
благое* (слова Апостола Павла. Римл. гл.  
2, ст. 10).

Сими Апостольскими словами надлежитъ и тебя привѣтствовать, достоуважаемый о. Василій, за твое долготѣнее, безпорочное служеніе церкви Христовой, во время коего подвижный горячею любовію къ Богу, при всесильной помощи Божіей, совершилъ ты поистиннѣ

великое и святое дѣло—воздвигъ во славу Божию сей  
виѣстительный, прочный и прекрасный храмъ и тѣмъ  
оставилъ по себѣ лучшей и не скоро разрушаемый  
временемъ памятникъ на землѣ. Величественный видъ  
сего храма, тѣмъ болѣе поражаетъ всякаго, что скуд-  
ныя средства къ постройкѣ его, вслѣдствіе малочислен-  
наго и бѣднаго народонаселенія прихода, представляли  
въ началѣ устройство его дѣломъ невозможнымъ, но  
*невозможная отъ человѣкъ по ихъ соображеніямъ, воз-*  
*можна суть у Бога* (Луки 18—27). Храмъ сей, бла-  
годаря твоей заботливости, уже нѣсколько лѣтъ красу-  
ется, служить украшеніемъ окрестныхъ селеній и по-  
ражаетъ всякаго прохожаго своимъ великолѣпіемъ. Но  
вотъ наконецъ настало вождеденное для тебя время  
послѣ Высочайшей награды, пріять славу и честь отъ  
твоихъ бывшихъ прихожанъ, которымъ ты усердно и не-  
безполезно служилъ большую часть твоей жизни. Чѣмъ  
же они воздають тебѣ славу и честь, вполне подобаю-  
щую твоимъ заслугамъ? Тѣмъ, что соорудили на свои  
средства и жертвуютъ тебѣ на память не дорогую по  
цѣнности, но высоко-священную вещь, которою нѣкогда  
хвалился Апостоль Павель—это крестъ Христовъ, въ  
которомъ для насъ спасаемыхъ, заключается чудная и  
могущественная сила Божія. Прійми же отъ твоихъ  
духовныхъ дѣтей это знаменіе Сына человѣческаго,  
какъ живое доказательство ихъ любви и усердія къ  
тебѣ и вниманія къ твоимъ заслугамъ; да будетъ для  
тебя этотъ крестъ памятникомъ, выражающимъ особен-  
ное значеніе твоей пастырской дѣятельности для церкви  
Христовой; отсюда и для всѣхъ насъ назидательный  
урокъ въ томъ, на сколько вождедѣнны плоды истинной  
добродѣтели, что она оставляетъ въ душѣ миръ, кото-  
рымъ мы тебя въ началѣ привѣтствовали и награждается  
не только тамъ—на небѣ, но и здѣсь—на землѣ. И въ  
самомъ дѣлѣ, заглянемъ для нашего назиданія въ исто-  
рію лѣтъ древнихъ и увидимъ, кого прославляетъ Гос-  
подь и за какія добродѣтели? Прославилъ Господь Ю-

сифа въ землѣ Египетской, такъ что возложена была на него золотая дѣль и онъ былъ поставленъ главнымъ начальникомъ надъ всѣмъ Египтомъ и за что же? За его невинность, простосердечіе и дѣломудріе. Прославилъ Господь Давида въ землѣ Израильской, такъ что онъ былъ поставленъ Царемъ надъ Израилемъ и за что же, — за его кротость и благочестіе. Прославилъ Господь Данила въ странѣ Вавилонской такъ, что онъ по истолкованіи сна Навуходоносору, сдѣлался первымъ мудрецомъ и за что же, — за его вѣрность и твердость въ исполненіи законовъ своей вѣры, — *сподобляетъ* и тебя нынѣ Господь по слову Апостола *суубыя чести*, и славы за доброе прилежаніе возложенному на тебя пастырскому дѣлу, внушивъ благую мысль твоимъ бывшимъ прихожанамъ соорудить и пожертвовать тебѣ Св. Крестъ. Да благословить же душа твоя Господа, вѣнчающаго ты нынѣ славою и честію, — возлагающаго на тебя крестъ отъ сребра и золота и камене честна, — исполнившаго во благихъ искреннее желаніе твое устроить сей св. храмъ. Намъ же не остается ничего болѣе дѣлать, какъ только подражать тебѣ въ твоихъ истиннопастырскихъ трудахъ и удивляться тому, на сколько велика, досточтима и драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ и человѣческихъ истинная добродѣтель.

Живи же, многоуважаемый о. Василій, и еще для блага церкви Христовой, *мужайся* въ твоихъ старческихъ силахъ и да *крѣпится сердце твое* и о семъ *наипаче радуйся и веселися яко мзда твоа*, по обѣтованію Божію, *многа на небеси*. Да сподобитъ тебя Господь съ честію прожить и остальное число лѣтъ твоей жизни; да удостоитъ Онъ тебя заслужить еще и почетное, славное имя юбиляра; память же о тебѣ въ приходѣ Жуковецкомъ будетъ переходить изъ рода въ родъ и не изгладится дотолѣ, пока не рассыплются камни сего святаго храма.

Да не покажется тебѣ привѣтствіе сіе лишеннымъ искренности и исполненнымъ лести и лицемѣрія. Мы

хорошо знаемъ наставленіе Сираха; *прежде смерти не хвали никогоже*, но какъ не выразить похвалы твоихъ заслугамъ, когда, по слову Давида, *правды или дѣлающимъ благое, подобаетъ похвала* еще и прежде ихъ смерти и что по слову Апостола *отъ избытка сердца уста глаголютъ* слово истины и правды. Аминь.

Послѣ сей рѣчи поднесенъ былъ на посеребренномъ блюдѣ представителями сельскаго общества крестъ съ пожеланіемъ добраго здоровья, благополучія и многихъ лѣтъ о. Новоселецкому.

Крестъ этотъ съ изображеніемъ Распятія Господня серебряный, вызолоченный 84 пробы, съ такою же цѣпью и украшенный 76 французскими разноцвѣтными стразами, цѣнностію въ 60 руб., сдѣланъ по заказу въ Москвѣ, на фабрикѣ церковной утвари Константина Владиміровича Демидова; на оборотѣ этого креста вычеканена гражданскою печатью слѣдующая надпись: *съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Священнику Василию Новоселецкому отъ Жуковецко-Соколовскихъ прихожанъ за сорокалѣтнюю службу 1883 годъ*.

Дѣйствительно, о. Василій Новоселецкій вполнѣ заслужилъ любовь и благорасположенность Жуковецко-Соколовскихъ прихожанъ своими добрыми христіанскими качествами — простосердечіемъ и кроткимъ ласковымъ обращеніемъ съ ними въ теченіи 40 лѣтъ, а болѣе всего — устройствомъ великолѣпной каменной церкви, воздвигнутой имъ среди малочисленнаго и бѣднаго народонаселенія прихода; издавна угнетеннаго тяжелымъ игомъ барщины. Чувствуя душою и сердцемъ всю теплоту такой нелицемѣрной любви къ нимъ бывшаго ихъ пастыря и видя великіе труды, подъятые имъ при постройкѣ церкви, прихожане Жуковецко-Соколовскаго прихода, всѣ единодушно и единогласно признали, что бывший ихъ пастырь, о. Новоселецкій, вполнѣ достоинъ вниманія съ ихъ стороны, выраженнаго въ пожертвованіи и поднесеніи креста.

Священникъ А. Кресовичъ.

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Открытие сбора пожертвованій на сооруженіе памятника въ Вozѣ почивающей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. — Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, 15-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстнаго по Россіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника въ Вozѣ почивающей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, съ возложеніемъ организациі сего сбора и завѣдыванія, вообще, всѣмъ дѣломъ по сооруженію памятника на особый комитетъ, составленный частію изъ лицъ, служащихъ по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, частію изъ постороннихъ, причемъ Его Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣлъ статсъ-секретарю Гроту принять на себя предсѣдательство въ семъ комитетѣ и учредить оный при Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

— Переименованіе Синодальной канторы. — Въ непродолжительномъ времени московскую Синодальную кантору предположено переименовать въ отдѣленіе св. синода, съ расширеніемъ круга ея дѣйствій. На первое время всѣ жалобы церковнослужителей, на постановленія епархіальныхъ начальствъ, поступавшія до сего времени въ св. синодъ, будутъ разсматриваемы и окончательно рѣшаемы въ Синодальной канторѣ.

— По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. — Въ «Моск. Вѣд.», сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ. Извѣстно, что въ недавнее время послѣдовало предписаніе Св. Синода съ требованіемъ отъ епархіальныхъ властей свѣдѣній, гдѣ и сколько имѣется церковно-приходскихъ школъ, какія изъ нихъ нерешли въ земскія, какія совсѣмъ разрушились, сколько учениковъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, обучено за все время существованія этихъ школъ. Свѣдѣнія эти въ настоящее время въ большинствѣ получены синодальною канцеляріей. Оказывается, что школъ этого рода числится за послѣднее время до 4000. По исключительнымъ условіямъ по-

ложенія православія въ западныхъ епархіяхъ и въ прибалтійскомъ краѣ, здѣсь и тамъ, прилагаются особыя попеченія о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. Въ семи епархіяхъ Западнаго края число сихъ школъ за послѣднее время простиралось до 2.411 и въ нихъ давалось начальное образованіе въ духѣ православія 59.026 дѣтямъ обоого пола. Въ Прибалтійскомъ краѣ состояло 138 приходскихъ и 250 вспомогательныхъ школъ, въ коихъ обучалось дѣтей обоого пола 11.572. Всѣ церковно-приходскія школы содержатся на мѣстныя изыскиваемые стараніями духовенства средства, и только нѣкоторыя школы изъ находящихся въ западныхъ епархіяхъ и Прибалтійскомъ краѣ пользуются пособіями изъ казны или изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Въ настоящее время, въ виду окончательнаго разъясненія того положенія, которое занимаютъ церковно-приходскія школы въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ, сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской церкви, въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій какъ постоянныхъ, такъ и подвижныхъ.

— О временныхъ мѣрахъ по отношенію къ открытію и содержанію публичныхъ библіотекъ и кабинетовъ для чтенія.—Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу 5 января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе, въ видѣ временной мѣры, слѣдующихъ правилъ по отношенію къ открытію и содержанію публичныхъ библіотекъ и кабинетовъ для чтенія:

I. Желающіе открыть библіотеку или кабинетъ для чтенія, при заявленіи подлежащей власти своего по сему предмету ходатайства, обязаны указать кто именно будетъ считаться въ заведеніи отвѣтственнымъ лицомъ. По открытіи библіотеки или кабинета для чтенія замѣна одного отвѣтственнаго лица другимъ можетъ послѣдовать также не иначе, какъ съ разрѣшенія власти выдавшей дозволеніе на открытіе.

II. Начальствующія лица, коимъ предоставлена власть разрѣшать открытіе библіотекъ и читалень, въ случаѣ возникающаго у нихъ сомнѣнія въ политической благонадежности упол-

номоченныхъ на управленіе сими заведеніями лицъ и вообще всѣхъ служащихъ при оныхъ, обязаны собственною властью устранивать этихъ лицъ изъ библиотекъ и кабинетовъ.

III. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право: а) указывать мѣстнымъ начальствамъ тѣ произведенія печати которыя не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библиотекахъ и общественныхъ читальняхъ, и б) закрывать всякаго рода публичныя библиотеки и общественныя читальни, въ случаѣ признанной въ томъ необходимости.

— О дѣятельности Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія по Распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—19 марта, въ залѣ епархіальной библиотеки, на Петровкѣ, въ московскомъ Петровскомъ монастырѣ, въ 8 часовъ вечера происходило годовое собраніе членовъ Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія по Распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ преосвященный Мисаилъ. Изъ отчета, прочтеннаго на засѣданіи, видно что въ 1883 году было продано и разослано для даровой раздачи 215,873 экземпляра на 16,990 рублей. Книги посылались даже въ такія отдаленныя мѣстности какъ Кавказъ и Сибирь. Кромѣ книгъ полученныхъ Отдѣломъ на комиссію, имъ издано въ теченіе года 28 брошюръ духовно-нравственнаго, преимущественно историческаго, содержанія. Между изданіями Отдѣла преобладаютъ объясненія праздниковъ и богослуженія и житія святыхъ. Всѣхъ членовъ въ теченіе года Отдѣлъ имѣлъ до 200.

— О дѣятельности комитета грамотности въ 1883 году.—Изъ отчета комитета грамотности за 1883-й г., читаннаго въ засѣданіи 13-го марта, видно, по словамъ «Спб. В.», что бесплатная рассылка книгъ въ народныя школы составляла главную задачу комитета. Къ 1 января 1883 г. въ комитетѣ находилось 48,164 тома разныхъ изданій, въ 1883 г. куплено 10,336 томовъ, пожертвовано въ пользу комитета 13,904 тома, разослано бесплатно 30,760 томовъ и осталось 41,840 томовъ. Вообще, съ начала издательской дѣятельности комитета, въ концѣ 1880 г., всего выпущено въ свѣтъ 215,000 томовъ народныхъ книгъ. Продажа книгъ постоянно развивается: такъ,

въ 1880 году продано 1,939 томовъ, въ 1881 году—22,300 томовъ, въ 1882 году—35,835 томовъ, въ 1883 году—57,600 томовъ. При оцѣнкѣ этихъ результатовъ необходимо имѣть въ виду недостатокъ денежныхъ средствъ комитета. Въ отчетномъ году комитетомъ собрано изъ членскихъ взносов, пожертвованій, ежегоднаго пособія отъ вольнаго экономическаго общества и отъ продажи книгъ всего 4,204 р. 50 коп., и кромѣ того, въ распоряженіи издательской комиссіи было 6,789 р., изъ которыхъ издержано на новыя изданія 3,951 р.

— Распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія о запрещеніи воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній посѣщать судебныя засѣданія.—Министерство Народнаго Просвѣщенія признало нужнымъ не допускать на будущее время воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній въ числѣ публики въ судебныя засѣданія. Распоряженіе это, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», послѣдовало по ходатайству попечителя Петербургскаго учебнаго округа, предпринятому въ виду того, что присутствіе учениковъ, а тѣмъ болѣе ученицъ, при рассмотрѣніи судебныхъ процессовъ, въ которыхъ разбираемыя преступныя дѣянія представляютъ во всей ихъ неприглядности болѣзненные явленія общественнаго быта, можетъ оказать весьма вредное вліяніе на воспримчивыя натуры юныхъ слушателей. Ходатайство это найдено вполне соответствующимъ интересамъ воспитательнаго дѣла, и надлежащее распоряженіе сдѣлано по всемъ учебнымъ округамъ.

— Сколько лѣтъ существуетъ московская духовная академія?—Въ газетѣ «Новое Время» напечатана слѣдующая замѣтка. «Въ частномъ письмѣ обращаютъ наше вниманіе на близость 200-лѣтняго юбилея перваго высшаго учебнаго заведенія на Руси. Это нынѣшняя московская духовная академія, переименованная (съ перенесеніемъ ея въ Сергіевскую лавру) изъ московской славяно-греко-латинской академіи, иначе называвшейся законоспасской академіи. Двухсотлѣтіе этого заведенія исполнится въ будущемъ 1885 или же въ 1886 году, смотря по тому, считать ли началомъ его прибытіе въ Москву ученыхъ грековъ Лихудовъ и открытіе ими школы при Бого-

явленскомъ монастырѣ (1685 г.) или же построение ими при Заиконоспасскомъ монастырѣ особаго зданія для академій и открытіе учебныхъ занятій въ этомъ зданіи (1686 г.). Славяно-греко-латинская академія была первымъ расадникомъ высшаго просвѣщенія собственно въ русскомъ государствѣ, такъ какъ кievская академія, основанная раньше, первоначально существовала внѣ границъ русскаго государства и учреждена была не русскимъ правительствомъ. Это, конечно, не умаляетъ значенія 300-лѣтняго юбилея кievской академіи, но безспорно, и празднованіе 200-лѣтняго юбилея московской академіи для образованныхъ русскихъ представляется дѣломъ серьезнымъ, если мы перестали быть непомятыми родства, и слѣдовало бы приготовить къ этому празднику просвѣщенія. Авторъ письма, доставившій намъ историческую справку о 200-лѣтніи московской академіи, опасается, какъ бы перенесеніе и переименованіе заиконоспасской школы не сочли за учрежденіе новой совсѣмъ школы. Чего добраго. У насъ скорѣе предпочитаютъ слыть новыми, чѣмъ старыми учрежденіями, да къ тому, пожалуй, и въ официальныхъ документахъ окажется ватеряиной связь новой академіи со старой. Но тѣмъ болѣе не должна бездѣйствовать высшая русская интеллигенція, духовная и свѣтская. Уваженіе къ почтенной старинѣ—это первый признакъ гражданской зрѣлости, а тутъ въ добавокъ для этой интеллигенціи въ нѣкоторомъ смыслѣ предстоитъ справить день своего рожденія.

**Мнѣніе «Московскихъ Вѣдомостей» относительно назначенія новыхъ католическихъ епископовъ.**— Не прошло и году говорить «Моск. Вѣдомости» съ тѣхъ поръ, какъ во всѣхъ католическія епархіи Россіи назначены епископы изъ самыхъ дѣятельныхъ поляковъ, какъ на подмогу имъ назначаются еще пятеро. Поляки спѣшатъ заблаговременно запастись въ Россіи большимъ количествомъ духовныхъ властей, независимыхъ отъ русскаго правительства, чтобы черезъ церковь упрочить польскую власть въ западной Россіи. Нашъ злополучный конкордатъ къ напoю вдругъ поднялъ въ край полонизмъ, далъ ему черезъ церковь силу, власть и господство. О русскомъ языкѣ въ католическомъ богослуженіи теперь не только нѣтъ рѣчи, но всѣмъ начинаніямъ этого рода

положенъ предѣль, и попытки нѣкоторыхъ католическихъ священниковъ русскаго происхожденія преданы поруганію и даже проклятію, а сами эти патеры, русскіе по душѣ и происхожденію, подверглись гоненіямъ. Не поруганіе ли это надъ русскою государственною властью, надъ Россіей? Въ виду такого положенія, обращеніе новаго виленскаго администратора къ своимъ будущимъ сослуживцамъ дѣйствительно получаетъ особенное значеніе.

— **Мыслие каноника Сенчиговскаго** относительно польскаго языка и тайныхъ школъ въ Сѣверо-западномъ краѣ. — Извѣстный каноникъ Фердинандъ Сенчиговскій, вынужденный за свой русскій патриотизмъ искать убѣжища въ Туркестанскомъ краѣ, дѣлаеть нѣсколько серьезныхъ замѣчаній о тайныхъ польскихъ школахъ. Онъ пишетъ изъ своего изгнанія въ «Соврем. Извѣстія» слѣдующее:

«Постоянно пишутъ въ газетахъ, что въ виленскомъ учебномъ округѣ сильно развиваются тайныя школы и училища, польскія по духу и направленію. Да развѣ можетъ самая лучшая русская администрація устранить это? Никогда! Я ручаюсь въ томъ потому, что ксендзы не принимаютъ къ исповѣди, не даютъ разрѣшенія и причастія, отказываютъ сочѣтать бракомъ тѣхъ, кто не знаетъ читать по-польски и не отвѣчаетъ катихизиса и церковныхъ молитвъ на польскомъ языкѣ. Послѣ этого понятно, что, дабы избѣгнуть анаемы, бросаемой ксендзами на незнающихъ польскаго языка, бѣдный, темный народъ, при содѣйствіи ксендзовъ, употребляетъ все хитрости и беззаконія, дабы только дѣти знали польскую грамоту и считались поляками. Закройте главный источникъ полонизма, т. е. уничтожьте въ костелахъ польскій языкъ и на мѣсто онаго введите туда русскій, тогда сама собою исчезнетъ потребность въ польскихъ тайныхъ школахъ».

— **Кто администрируетъ въ Сѣверо-западномъ краѣ?** — Г. Молчановъ въ «Нов. Вр.» сообщаетъ интересный свѣдѣніи изъ сѣверо-западнаго края о томъ, кто администрируетъ въ краѣ. Не смотря на Высочайшее повеленіе не допускать до службы чиновниковъ-католиковъ, на дѣлѣ оказывается слѣдующее:

Начинаю свои изслѣдованія съ верху, говоритъ г. Молчановъ. Изъ четырехъ начальниковъ отдѣленій канцелярїи генераль-губернатора, гг. Микаровъ и Хросцицкїй женаты на католичкахъ; въ тойже канцелярїи есть г. Навроить—католикъ, три лютеранина и одинъ мусульманинъ. Перехожу въ канцелярїю губернатора—одинъ католикъ, два лютеранина, одинъ магометанинъ; губернскаго инженеръ, г. Левицкїй,—католикъ; губернскаго врачебнаго инспекторъ и помощникъ его—лютеране; губернскаго провизоръ—католикъ; въ губернской комиссїи народнаго продовольствія изъ трехъ служащихъ только одинъ русскїй; въ приказѣ общественнаго призрѣнїя изъ пяти чиновъ—два католика; управленіе государственныхъ имуществъ, столь близко стоящее къ народу, составлено изъ 4 лютеранъ и 8 католиковъ; округъ инженернаго управленїя, имѣющій подъ своимъ наблюдательнымъ окомъ Вилію и Пѣманъ, гдѣ мѣстный народъ ищетъ свои главнѣйшіе заработки, организованъ изъ пяти лютеранъ и одного католика; въ военномъ вѣдомствѣ кое-гдѣ та же картина. Вотъ для примѣра 17-й пѣхотный резервный батальонъ; въ немъ старшій командиръ г. Пѣньковскїй, адъютантъ г. Ильсевичъ, дѣлопроизводитель г. Мединскїй, врачъ г. Войтасевичъ, командиръ роты г. Михайловскїй, субалтернъ-офицеръ г. Янковскїй—все католики и т. д.

Въ другой губерніи этого края ковенской, дѣло находится не въ лучшемъ положенїи. И здѣсь русскому вліянію грозятъ и нѣмцы и поляки.

Въ ковенскомъ губернскомъ управленїи 22 чина, изъ нихъ 11, т. е. ровно на половину, католики; изъ четырехъ членовъ губернскаго присутствїя по крестьянскимъ дѣламъ два—гг. Довгертъ и Марчевскїй католики; въ приказѣ общественнаго призрѣнїя изъ 5 чиновъ два католика—гг. Романовскїй и Лопате; въ ковенскомъ округѣ путей сообщенїя католики: членъ, правитель канцелярїи, его помощникъ и эскекторъ; искусственное отдѣленіе состоитъ изъ двухъ лютеранъ и двухъ католиковъ; въ хозяйственномъ—изъ 10 чиновъ—7 католиковъ, въ числѣ шести начальниковъ дистанціи—4 католика, изъ 8 дворянскихъ депутатовъ—7 католиковъ и 1 лютеранинъ; уѣздный врачъ,

ветеринаръ, дѣлопроизводитель врачебнаго отдѣленія и его помощникъ также католики и т. д.

Что касается до предводителей дворянства, избираемыхъ правительствомъ безсрочно, то большинство изъ нихъ католики; среди гласныхъ думы русскіе составляютъ менѣе четверти.

А между тѣмъ этотъ будто бы исполняющійся законъ о чиновникахъ вызываетъ жалобы и сѣтованія польской и заграничной прессы. Впрочемъ, замѣчаетъ г. Молчановъ,

если очень усердно бранять русскаго дѣятеля на окраинѣ — это значитъ, что хотятъ отвести глаза насчетъ дружбы съ нимъ окраинцевъ; если черезчуръ нападаютъ на какую-нибудь правительственную мѣру — опять отводятъ глаза отъ неисполненія ея.

— **А. П. Ширинскій-Шихматовъ (некрологъ).**— 14 апрѣля, послѣ продолжительной болѣзни, скончался бывшій товарищъ министра народнаго просвѣщенія, князь Александръ Прохоровичъ Ширинскій-Шихматовъ. Долговременная служба его по вѣдомству народнаго Просвѣщенія, между прочими и въ званіи Попечителя Кіевского и Виленскаго Округовъ, замѣчательная вполнѣ русскимъ направлениемъ и глубокою преданностью православною церкви, давно приобрѣла ему общія симпатіи. Со вступленіемъ въ управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія статсъ-секретаря Сабурова, кн. Александръ Прохоровичъ оставилъ министерство.

— **Ив. Гр. Кулжинскій (некрологъ).**— 23 Марта въ Нѣжинѣ скончался на 81 году жизни Православно-русскій и вѣрно-подданный челоуѣкъ и духовный писатель (\*) Иванъ Григорьевичъ Кулжинскій. Покойный былъ преподавателемъ въ Нѣжинскомъ лицей въ то время, когда въ немъ учился Н. В. Гоголь.

### Правительственное сообщеніе.

Нѣкоторые органы нашей періодической печати несутъ на себѣ тяжкую отвѣтственность за удручающія обществу событія послѣднихъ лѣтъ. Свободой, предоставленной печатному слову,

(\*) Нѣкоторыя его статьи и стихотворенія напечатаны и въ «Волинскихъ Епарх. Вѣд.» за прежніе годы. *Ред.*

пользовались они для того, чтобы проповѣдывать теоріи, находившіяся въ противорѣчіи съ основными началами государственнаго и общественнаго строя, и, какъ извѣстно, проповѣдь эта, обращенная къ незрѣлымъ умамъ, не оставалась безплодною. Такъ было прежде и, къ сожалѣнію, это не прекратилось еще и теперь. Страницы журналовъ и газетъ извѣстнаго оттѣнка все еще отмѣчены направленіемъ, которое породило неисчислимый вредъ и связь коего съ преступными ученіями, излагаемыми въ подпольныхъ изданіяхъ, не подлежитъ сомнѣнію.

Въ послѣднее время, при изслѣдованіи дѣятельности тайнаго общества, существовавшаго въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1879 года, а также и нѣсколькихъ попытокъ возобновить его соединеніемъ для этой цѣли преступныхъ кружковъ второстепеннаго значенія, были выяснены факты, подтверждающіе основательность вышеупомянутаго предположенія.

Одинъ изъ важныхъ государственныхъ преступниковъ, представляя объясненія о дѣятельности своей за время существованія помянутаго тайнаго общества, говоритъ: «Литература того времени сильно способствовала поддержанію въ насъ революціоннаго духа; статьи, появлявшіяся въ журналахъ съ радикальнымъ направленіемъ, цѣли прямо въ унисонъ нашей партіи. Одна изъ наиболее обратившихъ на себя вниманіе статей была написана однимъ изъ членовъ исполнительнаго комитета и даже подписана буквами И. К., соответствовавшими также и заглавнымъ буквамъ его литературнаго псевдонима. Вообще, лица, занимавшіяся пропагандою, употребляли, обыкновенно, для своихъ цѣлей журнальныя статьи».

Сходство не только идей, но и самаго тона и манеры изложенія въ произведеніяхъ тайной печати со многими статьями дозволенныхъ періодическихъ изданій побуждало предполагать, что сотрудники сихъ изданій, не ограничиваясь только враждебною существующему порядку дѣятельностью въ области литературы, принимаютъ прямое, непосредственное участіе въ революціонной организаціи. Предположеніе это подтверждается нынѣ вполне убѣдительными данными.

Производящимся слѣдствіемъ выяснено, что занимавшій мѣсто секретаря редакціи одного изъ періодическихъ изданій слу-

жилъ посредникомъ въ сношеніяхъ членовъ преступной партіи, существовавшей въ Петербургѣ, съ ихъ единомышленниками въ провинціи и заграничій; дознано также, что на имя постоянного сотрудника другого изданія, по адресу редакціи, направляемы были статьи, предназначавшіяся къ помѣщенію въ подпольныхъ изданіяхъ. Этого и дворянскія имѣютъ право и  
— Дальше, изъ того же источника имѣются несомнѣнныя свѣдѣнія, что въ редакціи «Отечественныхъ Записокъ» группировались лица, состоявшія въ близкой связи съ революціонною организаціей. Еще въ прошломъ году одинъ изъ руководящихъ членовъ редакціи означеннаго журнала подвергся высылкѣ изъ столицы за крайне возмутительную рѣчь, съ которою онъ обратился къ воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній, пригласивъ ихъ къ противодѣйствию законной власти. Слѣдствіемъ, кромѣ того, установлено, что заведывавшій однимъ изъ отдѣловъ того же журнала, во времени своего ареста, былъ участникомъ преступной организаціи. Еще на сихъ дняхъ полиція поставлена была въ необходимость арестовать двухъ сотрудниковъ этого журнала за доказанное пособничество съ ихъ стороны дѣятельности злоумышленниковъ. Нѣтъ ничего страннаго, что, при такой обстановкѣ, статьи самого отвѣтственнаго редактора, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли быть напечатаны въ журналѣ, появлялись въ подпольныхъ изданіяхъ у насъ и въ изданіяхъ, принадлежащихъ эмиграціи. Присутствіе значительнаго числа лицъ съ преступными намѣреніями въ редакціи «Отечественныхъ Записокъ» не покажется случайнымъ ни для кого, кто слѣдилъ за направленіемъ этого журнала, внесшаго не мало смуты въ сознаніе извѣстной части общества.

Независимо отъ привлеченія къ законной отвѣтственности виновныхъ, правительство не можетъ допустить дальнѣйшее существованіе органа печати, который не только открываетъ свои страницы распространенію вредныхъ идей, но и имѣетъ ближайшими своими сотрудниками лицъ, принадлежащихъ къ составу тайныхъ обществъ. *Виндзорскій*

По всемъ симъ соображеніямъ, совѣщаніе министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и юстиціи и оберъ-прокурора святѣйшаго синода, на основаніи пункта III Высочайше

утвержденнаго, въ 27-й день августа 1882 года, положенія комитета министровъ о временныхъ правилахъ для періодической печати, постановило: Прекратить вовсе издание журнала «Отечественныя Записки». (Изъ Правит. Вѣст.)

**Содержаніе Мартовой книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 г.**

Зміевы валы въ предѣлахъ кіевской земли. В. Антоновича. Іоанникій Галатовскій. (Къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка). (Продолженіе). Н. Ѳ. Сумцова. Книгиня. (Разсказъ Т. Г. Шевченка). Первые казацкія движенія въ рѣчи посполитой. (1591—1596 г.). Ѳ. Николайчика. Записки П. Д. Селецкаго. Часть первая. 1821—1846 годъ. (Продолженіе). Письмо Арх. Новг. Теофана Прокоповича къ Арх. кіев. Рафаилу Заборовскому. (О сносе собахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія Кіев. академіи). Рядная записъ 1-й половины XVIII в. Библиографія: а) Н. Любовичъ. Исторія реформациі въ Польшѣ. Кальвинисты и антиринитаріи. Варшава. 1883 г.—б) Покутье. Этнографическій этюдъ. Сост. Оскаръ Кольбергъ. Краковъ. I. 1882. II. 1883. II. Неймана.—в) Четь или не четь? Историческая повѣсть конца XVII в. І. Крашевскаго. Варшава. 1884 г. Т. 1 и 2. S.—г) Споминки про житіе и дѣятельность Володимира Барвѣвскаго. Львовъ. 1884 г.—в. Г.—ка—д) Къ новоселю городской публичной бібліотеки въ Одессѣ (1829—1883 г.). Одесса. 1883 г. Извѣстія и замѣтки: а) Къ исторіи слободско-украинскаго Чумачества.—Н. Сумцова.—б)—Изъ школьныхъ воспоминаній о Кіевѣ.—Н. Я. Вар—вскаго.—в) Сто семь лѣтъ южно-русской этнографіи.—В. Г.—ка.—г) Попытка околдовать волостной судъ—П. Еф.—д) Послѣдствія влятвопреступленія. П. Еф.—е) Вертепъ въ куняинскомъ уѣздѣ харьковской губерніи.—А. Селиванова.—ж) Вымирающіе тины украинской деревни. Прот. Луки Емселевича.—з) Контрастъ на постройку церкви конца XVII в. Дневникъ Николая Ханенка. 1727—1753 г.). Съ предисловіемъ и поясненіями. А. М. Лазаревскаго. (Приложеніе).

**Содержаніе Апрельской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 годъ.**

Первые казацкія движенія въ рѣчи посполитой. (1591—1596 г.). (Обончаніе). Ѳ. Николайчика. Іоанникій Галатовскій. (къ исторіи южно-русской литературы XVII вѣка (Обончаніе). Н. Ѳ. Сумцова. Число и порядокъ запорожскихъ сбѣговъ. Д. И. Эварницкаго. Записки П. Д. Селецкаго. Часть первая. 1821—1846 г.

(Продолженіе). Изъ писемъ Максимовича къ Шевченку. С. Пономарева. Библиографія: а) Географическій словарь западно и юго-славянскихъ земель и прилежащихъ странъ, сост. Я. Головацкимъ. Съ приложеніемъ географ. карты, Вильна. 1884 г.—б) Ни—га. б) Еубанскій Сборникъ. Труды Кубан. Област. Статистическаго Комитета, издаваемые подъ редакцію Е. Д. Фелицины: т. I съ картою Кубан. Области. Екатеринодаръ. 1883 г.—в) А. А. Потемни. Объясненія малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсень. Варшава 1883 г.—г) Неймана.—г) Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія. Н. И. Петрова. Кіевъ, 1884 г.—В. Г. Извѣстія и замѣтки: а) Греки въ Елисаветградѣ (Отрывокъ изъ исторіи колонизаціи)—В. Ястребова.—б) Малоизвѣстныя и неизвѣстныя источники свѣдѣній о минувшей жизни Полтавщины.—Н. С.—в) Кіевскія лѣтописныя замѣтки XVIII и XIX ст. 1) Изъ приписокъ къ подлиннику путешествія Василя Григоровича Барскаго. 2) Изъ записной книжки кіевского гражданина Миславскаго. г) Могила гетманцевъ въ г. Лебединѣ.—П. Ефименка.—д) Два сообщенія по части народныхъ вѣрованій: 1) Криница—бошня плодородна у сѣверянъ.—Сообщ. П. Литвинова.—2) Поля неодушевленныхъ предметовъ.—Сообщ. М. Г—овъ.—е) Изъ разказовъ о Кармелюкѣ.—Маковского.—ж) Художникъ В. Л. Баровиговскій. 1758 (?)—1825 г.—В. Горленка.—3) Греческія музы въ малорусскомъ изображеніи. (Рисунокъ и поясненіе къ нему). Дневникъ Николая Ханенка (1728—1753 г.) (Продолженіе). Алфавитный указатель.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Какого рода памятники діакону Ивану Федорову желательно видѣть въ Острогѣ? Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи членовъ Попечительства объ ученикахъ Волынской духовной Семинаріи, 30 января 1884 г. Синодъ членовъ Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за первый годъ (съ 26 Сентября 1882 г. по 31 Декабря 1883 года). Нѣсколько словъ о пожертвованіи и поднесеніи прихожанами Жуковецко-Сokolовскаго прихода наперснаго креста съ украшениями, Священнику Василию Новоселецкому, за сорокалѣтнюю службу и за устройство каменной церкви въ с. Жуковцахъ Кременецкаго уѣзда. Лѣтопись текущихъ событій. Содержаніе Мартовской и Апрельской книжекъ журнала «Кіевская Старина» за 1884 годъ.

---

№№ 11 и 12 Вол. Еп. Вѣд. сданы на почту 22 Апрѣля 1884 г.

---

Редакторъ П. Бяллевскій.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Апрѣля 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Пochaевской Лавры.