

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи. Оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 13.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой духовной Консисторіи.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія. 2) Изъ дневника священника—члена Государственной Думы. 3) Россия и папство Лѣтъ двохъ Вѣдомостей: 1) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. 2) Съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Витебской губ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальныи отдѣлъ



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дошедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при Св. Крещеніи по православному обряду младенца. Приказали: по обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находить, что „воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ, произносятъ за нихъ обѣты Христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи Христіанекомъ„ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 года; Полное Собр. Зак. № 9209), чего „не могутъ учинить иновѣрные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченныи, а если они будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ“ (Кн. о долж. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ „воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка“ (Кормч. ч. 2 гл. 51), почему допущеніе инославныхъ воспріемниками при Св. Крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязанно-

стямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославныя ни въ какомъ случаѣ не были до пускаемы къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ. Марта 8 дня 1913 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Хр. Острогорскій. Секретарь **В. Чулкевичъ**.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 марта 1913 года за № 1167, послѣдовала такая: «Въ Консисторію для объявленія духовенству и къ свѣдѣнію».

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Вакантныя священническія мѣста:

- При Бродайжевой церкви, Люцинскаго уѣзда.
- При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.
- При Межевой церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Забѣльской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 г.
- При Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 5 февраля 1913 года.
- При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

- При Витебской тюремной церкви, съ 14 марта 1913 г.
- При Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 года.

П о ж е р т в о в а н і е.

Священникъ Заболотской, Лепельскаго уѣзда, церкви Авксентій Латышевскій пожертвовалъ во вѣренную ему Заболотскую церковь крестъ Голгоу съ предстоящими, цѣною 105 руб. 68 коп.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 24 апрѣля, 3, 13 и 28 мая, 7, 17 и 27 іюня 5 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссіи, безъ какового вноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

По постановленіямъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27 ноября 1912 г. и 4 марта 1913 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства, за усердное отношеніе къ дѣлу церковно-школьнаго просвѣщенія, нижеслѣдующимъ законоучителямъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи.

По Витебскому уѣзду: а) По отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, священникамъ церквей: Витебскихъ градскихъ—Іоанно-Богословской—прот. Алексію Донову, Спасо-Преображенской—Александрю Григоровичу, Богоявленской—Феодору Шеховцову, Заручевской-Воскресенской—Павлу Гальковскому, Петро-Павловской—Владиміру Дымману, Христо-Рождественской—Фантину Капусцинскому, Куринской—Петру Гнѣдовскому, Колышеской—Іосифу Ліоренцевичу, Храповической—Іоанну Крампу и Ужлятинской—Иларіону Черепнину. б) По отношенію къ школамъ грамоты священникамъ церквей: Луженянской—Петру Жгуну, Стайкинской—Фотію Черепнину, Селютекой—Николаю Сокольскому и Веляшковической—Василію Зеленскому.

По Велижскому уѣзду: а) Священникамъ-завѣдующимъ, и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ: Плосковеской—Николаю Еленевскому, Миловидской—Александрю Щербакову, Александровеской—Михаилу Пясковскому, Велижеской 3-й—прот. Василію Никифоровскому, Велижеской 2-й—Николаю Савицкому, Велижеской 1-й—Никанору Спасскому, Пухновеской—Михаилу Володуцкому, Городищенской—Георгію Володуцкому, Козаковеской—Николаю Рейторовскому, Андроновеской—Феодору Борисовичу, Чепельской—Симеону Ширкевичу, Ильинской—Петру Ширяеву и Затурцинеской—Владиміру Альбицкому. б) Учащимъ школъ: Велижеской 1-й—Кл. Смирягиной и Н. Спасеской, Велижеской 2-й—Вал. Бобровскому, Велижеской 3-й—діакону Іоанну Піотровичу, Рябовеской—К. Кухаренко, Миловидовеской—П. Щербакову, Плосковеской—О. Горанеской, Прихабеской—Ев. Носевичъ, Пухновеской—М. Володуцкой, Маковеской

—М. Тихомировой, Глазмиичекой—А. Дмитроченко, Церковищенской—М. Приказчиковой и Запольской—В. Быховець и О. Журавекой.

По Двинскому уѣзду: Завѣдующему Двинской Александроневской церковно-приходской школой прот. Петру Бѣллавину, члену казначею Двинскаго уѣзднаго отдѣленія прот. Θεодору Румянцеву и завѣдующему Креславской церковно-приходской школой—священнику Александру Петровекому.

По Дриссенскому уѣзду: а) Законоучителю Лиснянской церковно-приходской школы свящ. Михаилу Лопатинскому. б) Учащимъ школь: Слободо-Дисненской—М. Недѣльской, Лиснянской—Е. Тетерской и Борковичской двухклассной—Ив. Богдановичу и Еленѣ Богдановичъ.

По Лепельскому уѣзду: а) Священникамъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школь: Мѣницкой—Петру Хруцкому, Бедрицкой—Владиміру Назаревекому, Бѣшенкавической—Александру Сченсновичу, Вишковической—прот. Николаю Тараткевичу, Маринеской и Смолянецкой—Игнатию Серпенскому, Вяжицеской—Николаю Словецкому, Городчевической—Георгію Вишневекому, Гуцинеской—Іосифу Овсяннику, Медвѣдовеской и Заколивеской—Александру Вицкопу, Каменеской Георгію Ковганкину, Мартиновеской—Герасиму Кузьменкову, Свѣчанеской—Іосифу Вишневекому и Тіотчанеской—Петру Высоцкому. б) Учащимъ церковно-приходскихъ школь: Свѣчанеской—В. Борисовичъ, Несинеской—діакону А. Шнитко, Мартиновеской—М. Кочану, Угло Ухвицеской—Г. Абраменку, Каменеской—Ел. Капутовеской, Бѣшенковической—А. Бородичъ—Гуцинеской—О. Никифоривичъ.

По Невельскому уѣзду: а) Священникамъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школь: Невельскихъ городскихнихъ—Виктору Иданову, Еменеской—Аркадію Базилевскому, Мошеннинеской—Василію Шимковичу, Туричинескихъ—Виктору Одельскому, —Завережеской—Константину Борисовичу, Ракитинеской—Александру Вышелѣсскому, Пуповической и Шульгинеской—Іоанну Квятковекому, Клівниевескихъ—Эрасту Барщевекому, Ильюковеской—Илларіону Никоновичу и Глабаевеской—Михаилу Шаровекому. б) Учащимъ церковно-приходскихъ школь: Невельской—Г. Короткевичъ, Мошеннинеской—Г. Грудзинеской, Туричинеской образцовой—А. Шестакевичъ, За-

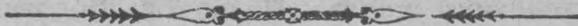
верезкей—А. Авласенковой, Радитинской—Л. Гальковской, Шульгинских—Л. Ширяевой и К. Шаkreцкой, Ильюковской—И. Плисовой, Глабаевской—З. Соколовой, Ловецкой—Н. Дягель, Неведрянской—С. Ледоховичъ, Топорской—М. Блажевичъ, Плискихъ—П. Шпаковой и А. Серебrenиковой, Болоздынской—О. Соколовой, Мосеевской—Е. Воробьевой. Починковской—Ф. Мальченко, Петрашевской—Г. Окуневу и Ивановской—Н. Вишнеvской.

По Полоцкому уѣзду: а) Священникамъ завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школь: Ловожской—Димитрію Попелю, Митковичской—Николаю Овсянникову, Обольскихъ—Георгію Смирнову, Сиротинской—Іоанну Гнѣдовскому, Полоцкой Іоанно-Богословекой—Евстафію Томашевскому, Ситнянской—Александру Квятковскому, Тродовичской—Антонію Стальмакову, Бѣльской—Іосифу Костко. б) Учащимъ церковно-приходскихъ школь: Полоцкой Богоявленской—Ив. дымману, Голоvчицкой—П. Антонову, Бѣльской—М. Хрилевъ, Туржецкой—Д. Маковецкой, Ситнянской—С. Забѣлиной, Уевичкой—К. Березняковой, Глыбочанской—Я. Кузьмичеву и Зуевской—А. Долотову. в) За организацію церковныхъ хоровъ изъ учащихся, псаломщикамъ церквей: Ловожской—Николаю Кашникову, Мураговекой—Петру Будникову и Обольской—Василію Ивановскому.

По Рѣжицкому уѣзду: а) Завѣдующимъ и законоучителямъ церковныхъ школь—священникамъ церквей: Кульневской—Николаю Слаборекому, Варклянской—Николаю Лельмежу и Липушской—Клименту Букину. б) Учащимъ: Штыканской церковно-приходской школы Я. Калинѣ и Жоготовской школы грамоты баронессѣ О. Нольде.

По Себежекому уѣзду: а) Совѣту Киселевской второклассной школы, во главѣ съ завѣдующимъ ею священникомъ Митрофаномъ Блажевичемъ. б) Священникамъ-завѣдующимъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школь: Куриловской—Адріану Никифоровскому, Дубровекой—Владиміру Лапчевскому, Соинской—Григорію Яновскому, Яеской—Виктору Блажевичу и Прихабекой—Николаю Слупскому. в) Учащимъ церковно-приходскихъ школь: Осынской—З. Яковлевой, Дубровекой—О. Ковганкиной, Куриловской—М. Носевичъ, Яескихъ—А.

Городецкой и М. Блажевичъ, Зародищенской—П. Авласенковой, Дѣдинской—В. Шаровскому, Мервинской—В. Соколову, Староковловской—П. Дроздецкому, Заситинской мужской—В. Жиглевичу, Прихабской—А. Слупской и женѣ священника Куриловской церкви Маріи Никифоровской за ея добровольное усердное и весьма успѣшное обученіе Закону Божию учениковъ 1-го отд. Куриловской церковно-приходской школы и дѣятельное участіе въ организаціи въ этой школѣ ученическихъ литературно-вокальныхъ вечеровъ съ елкой для дѣтей



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія.

(Пособіе для веденія противокатолическихъ миссіонерскихъ курсовъ).

2. Истинная церковь Христова одна и спастись можно только въ одной церкви.

Обыкновенно католики любятъ поносить православную церковь, но нерѣдко приходится слышать и такія выраженія: „все равно что православнымъ быть, что католикомъ, вѣдь Богъ-то одинъ“. Это говорится часто тогда, когда надѣются совратить православнаго человѣка въ католицизмъ, такъ какъ обыкновенно тотчасъ же добавляють: „только у насъ въ католической церкви лучше, у насъ въ костелѣ красивѣе; переходи въ католичество, тебѣ и жить будетъ легче,—паны будутъ помогать“. И многіе православные соблазняются, конечно, больше всего помощью пановъ, и уходятъ изъ своего роднаго православія. О томъ же, что, уходя изъ православія, они теряють надежду на спасеніе, они обыкновенно и не думаютъ; они такъ и вѣрять начинаютъ, что все равно—католикомъ ли быть, или православнымъ быть. Вотъ поэтому и необходимо каждому твердо знать, что истинная церковь Христова только одна, что въ одной только церкви возможно и спасеніе. Ученіе объ одной спасающей, церкви ясно выражено и въ Священномъ Писаніи.

№. 16. 18.—**«Я создамъ церковь Мою»,** сказалъ Господь. Не много церквей обѣщаетъ Господь создать, а только одну,—

- «Мою». Значить нельзя сказать, что все равно—быть ли въ православной церкви, или въ католической.
- Ин. 10, 16.**—«И будетъ одно стадо и одинъ пастырь». Одно стадо—это одна церковь, подъ начальствомъ одного пастыря—Иисуса Христа.
- Еф. 4, 5.**—«Одинъ Господь, одна вѣра», говоритъ св. Апостоль Павелъ. Какъ одинъ только есть истинный Богъ, такъ и одна только есть истинная вѣра, истинная церковь.
- 1 Кор. 12, 13.**—«Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло».—Одно тѣло и есть одна церковь; въ таинствѣ крещенія мы стали членами этой церкви.
- Мт. 12, 30.**—«Кто не со Мною, тотъ противъ Меня», говоритъ Господь. А тотъ только и можетъ быть съ Господомъ, кто находится въ Его церкви, ибо церковь есть Его Тѣло. Слѣдовательно, спастись можно только въ истинной церкви, а не во всякой.
- Мт. 18, 17.**—«Если церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ, какъ язычникъ и мытарь». Это слово Господа Иисуса Христа. Кто не слушаетъ св. церкви Христовой, тотъ не можетъ получить и спасенія.
- Ин. 15, 4—6.**—«Пребудьте во Мнѣ, и я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приносить много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего». Пребыть въ Иисусѣ Христѣ можетъ только тотъ, кто пребываетъ въ Его церкви; какъ вѣтка отсѣченная отъ дерева не можетъ жить, такъ не можетъ жить и тотъ кто оставилъ церковь Христову.
- И такъ церковь Христова одна и спасеніе человѣкъ можетъ получить лишь тогда, когда будетъ принадлежать къ этой единой истинной церкви. Но вѣдь на землѣ много вѣръ, много церквей, которыя зовутъ себя Христовыми церквами. Которая же изъ нихъ есть истинная Христова церковь?—Только та церковь есть истинная церковь, которая неизмѣнно соблюдаетъ Евангельское ученіе и ученіе Апостольской церкви. Католическая церковь не сохранила Евангельскаго ученія, замѣнила его измышленнымъ человѣческимъ ученіемъ, а потому она не есть истинная церковь Христова. Что католическая церковь не сохранила въ неповрежденномъ видѣ Христова ученія

это мы сейчас и увидимъ. Истина во всей полнотѣ сохранилась лишь въ православной церкви. А потому—хочешь спастись, будь православнымъ, будь сыномъ и дочерью Православной церкви! Кто ушелъ изъ православія долженъ возвратиться, иначе онъ погибнетъ. Должны подумать и католики, какъ бы присоединиться къ святой, единой спасающей Апостольской церкви, церкви православной.

3. Основаніе, или краеугольный камень, церкви есть Христось-Господь.

Православная церковь учитъ, что основаніемъ церкви, камнемъ церкви, былъ Самъ Господь Иисусъ Христось. Католическая же церковь основнымъ камнемъ церкви считаетъ Апостола Петра и всѣхъ римскихъ папъ. Что ученіе католиковъ ложно, это мы сейчас увидимъ изъ Священнаго Писанія. Для оправданія своего ученія они указываютъ на слѣдующія слова изъ Евангелія: „Ты Петръ и на семь камнѣ создамъ церковь мою“. (Мѡ. 16, 18—19). Слово «Петръ» значитъ скала, камень; католики и говорятъ, что Господь, говоря «на семь камнѣ», думалъ объ Апостолѣ Петрѣ, на которомъ и создалъ свою церковь. Но это неправильное пониманіе Священнаго Писанія. Возьмите Евангеліе и прочитайте не эти только слова въ отдѣльности, а начиная съ 13-го стиха 16-й главы, и станетъ ясно, что не на Петрѣ Господь основываетъ Свою церковь. Иисусъ Христось спрашивалъ у своихъ учениковъ, за кого люди Его почитаютъ? Ученики отвѣчали, что одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, за Іеремію или за одного изъ пророковъ. Тогда Господь спрашиваетъ: «а вы за кого почитаете Меня»? Апостоль Петръ, отъ имени всѣхъ учениковъ, ибо Господь у всѣхъ спрашивалъ, и отвѣчаетъ: «Ты—Христось, Сынъ Бога Живаго». Тогда Господь и говоритъ Петру, восхваляя его за его исповѣданіе, говоритъ какъ бы такъ: «блаженъ ты, Симонъ Іонинъ... ты твердъ какъ камень, ты Петръ, ты камень, ты исповѣдалъ Меня Христомъ Сыномъ Бога Живаго, такъ знай, что «на семь Камнѣ Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея». На какомъ же это камнѣ? на томъ, которое Апостоль Петръ исповѣдалъ, т. е. на Христѣ. Да иначе и быть не могло: если бы никто изъ людей не увѣровалъ, что Иисусъ Христось есть «Сынъ Бога Живаго», то развѣ была бы на землѣ церковь Божія? Конечно, нѣтъ.

Чтобы спасти людей, никто изъ людей ничего не могъ сдѣлать, даже ангелы Божіи были безсильны. Могъ спасти только одинъ Сынъ Божій, поэтому Онъ одинъ и могъ быть камнемъ основанной Имъ церкви. Кромѣ того, основаніе такого зданія, какъ церковь, должно быть очень прочно и надежно, потому что церковь должна вынести борьбу съ вратами адавыми, съ силою сатанинскою, и должна быть побѣдительницей. Но что стало бы съ церковью Христовою, если бы основаніемъ ея былъ Ап. Петръ? Вѣдь Петръ не всегда былъ твердъ, какъ камень: онъ падалъ, а вмѣстѣ съ его паденіемъ шаталось бы и падало, значить, и основаніе церкви? Тогда церковь могла бы быть и побѣждена. Что великій Апостоль Петръ былъ иногда слабъ, какъ всякій человѣкъ, объ этомъ прочитай слѣдующія мѣста Новаго За-вѣта: Мѣ. 16, 23:—«отойди отъ Меня, сатана!»—говоритъ Господь Петру. Мрк. 14. 66—72: Ап. Петръ трижды отрекся отъ Иисуса Христа. Даже послѣ сошествія Св. Духа иногда проявлялось малодушіе Ап. Петра. Прочитай въ посланіи къ Галатамъ—2 гл. 11—14: Ап. Павелъ упрекаетъ Петра въ лицемѣріи. Ясно, что не на Петрѣ основалъ Господь церковь Свою, а на Себѣ, какъ на **твердомъ** камнѣ.

Говорятъ еще католики, что Господь сдѣлалъ Апостола Петра основаніемъ церкви потому, что онъ первый назвалъ Его Сыномъ Божіимъ. Но и это неправда: Іоаннъ Креститель первый призналъ Его Сыномъ Божіимъ,—«вотъ Агнецъ Божій», сказалъ Іоаннъ Креститель, указывая на Иисуса Христа (Ин. 1, 29). И всѣ Апостолы еще гораздо раньше называли его Сыномъ Божіимъ: Мѣ. 14, 33.—«бывшіе въ лодкѣ поклонились и сказали: истинно Ты Сынъ Божій». Ин. 6, 69,—«мы увѣровали и познали, что Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго». Итакъ, еще разъ скажемъ, что краеольный камень церкви не есть Ап. Петра, а Господь Иисусъ Христосъ. Св. Василии Великій говоритъ: «хотя онъ камень, однако, камень не такъ, какъ Христосъ, но камень такъ, какъ Петръ. Господь есть камень неподвижный, Петра же дѣлаетъ камнемъ, ибо сообщаетъ другимъ Свои свойства, не совлекаясь ихъ Самъ. Онъ есть свѣтъ и говоритъ Апостоламъ: вы свѣтъ міру; Онъ священникъ и творитъ священниками; Онъ агнецъ и посылаетъ ихъ какъ агнцевъ среди волковъ; Онъ камень и утверждаетъ камень, рабамъ Своимъ даруя Свое».

Разсмотримъ теперь тѣ мѣста Священнаго Писанія, изъ коихъ ясно видно, что краеольнымъ камнемъ церкви называется Иисусъ Христосъ:

Исаи, 28. 16— „Посему такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я полагаю въ основаніе на Сіонѣ камень, камень испытанный, краеугольный, драгоцѣнный, крѣпко утвержденный: вѣрующій въ него не постыдится“. Спросимъ католиковъ,—о комъ это пророчествуетъ Исаія? Кого это Богъ полагаетъ въ основаніе на Сіонѣ? Кто это камень испытанный, драгоцѣнный, крѣпко утвержденный? Вѣдь это и есть тотъ камень, который долженъ лечь въ основаніе церкви. Развѣ объ Апостолѣ Петрѣ пророчествовалъ Исаія? Нѣтъ, онъ пророчествовалъ объ Иисусѣ Христѣ, ибо сказалъ, что „вѣрующій въ него не постыдится“.

Псал. 117. 22,— „Камень, который отвергли строители, сдѣлался главою угла: это—отъ Господа и есть дивно въ очахъ нашихъ“,—вотъ слова пророка Давида. Какой же это камень отвергли строители, а онъ всетаки сдѣлался главою угла? О комъ это говоритъ пророкъ? Неужели о Петрѣ? Нѣтъ онъ говоритъ объ Иисусѣ Христѣ. Строители,—представители еврейскаго народа,—отвергли Христа-Мессію, вздумали обойтись безъ Него, а Онъ всетаки сталъ краеугольнымъ камнемъ церкви Божіей.

Мѡ. 21. 42 } — „Иисусъ говоритъ: неужели вы никогда не читали въ
Мрк. 12. 10. } Писаніи: „камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла: это—отъ Господа, и есть дивно въ очахъ нашихъ“. Здѣсь Господь пророческія слова относитъ именно къ Себѣ: Онъ и есть тотъ камень, который строители отвергли и который сдѣлался угловымъ камнемъ. Говорить послѣ этого, что основнымъ камнемъ церкви былъ не Христосъ, а Петръ, можетъ только тотъ, кто никогда не читалъ Священнаго Писанія, или кто своимъ человѣческимъ ученіемъ хочетъ замѣнить ученіе Божественное.

1 Петр. 2. 4—6.— „Приступая къ Нему, камню живому, человѣками отверженному, но Богомъ избранному, драгоцѣнному, и сами, какъ живые камни, устрояйте изъ себя домъ духовный, священство святое... Ибо сказано въ Писаніи: „вотъ, Я полагаю въ Сіонѣ камень краеугольный,

избранный, драгоценный; и вѣрующій въ него не постыдится*. Вѣдь это говорить самъ Апостоль Петръ; и онъ камнемъ драгоценнымъ, краеольнымъ называетъ не себя, а Иисуса Христа.

Дѣян. 4. 10-11.— „Онъ (Иисусъ Христосъ) есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія“. И опять Апостоль Петръ не себя называетъ краеольнымъ камнемъ, а Иисуса Христа. Странное дѣло,—какъ будто споръ происходитъ между католиками и Петромъ; католики твердятъ: „ты, Петръ, камень церкви“, а Ап. Петръ утверждаетъ: «нѣтъ, не я, а Господь Иисусъ Христосъ». И не вѣрятъ католики даже и словамъ Ап. Петра, не вѣрятъ и до сего дня; на мѣсто Христа все стараются они поставить Петра и своихъ римскихъ папъ.

1 Кор. 3, 11.— „Никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ“. Вотъ ужъ чрезвычайно ясное слово Апостола Павла. Основаніе уже положено; оно есть—Иисусъ Христосъ; другого же основанія никто положить не можетъ. Католики же вопреки слову Апостола, хотятъ положить другое основаніе. Это уже—явное противорѣчіе Священному Писанію. Если они строятъ на другомъ основаніи, то у нихъ и церковь будетъ иная, не Христова. Основаніе истинной церкви есть Иисусъ Христосъ.

Еф. 2, 20-22.— „Вы утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самаго Иисуса Христа краеольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возростаетъ, въ святой храмъ въ Господи, на которомъ и вы устрояетесь въ жилище Божіе Духомъ“. И здѣсь Апостоль говоритъ о томъ же, что краеольный камень есть Христосъ. Если и Апостоль Петръ можетъ быть названъ основаніемъ, то только такъ, какъ и все Апостолы, а не такъ, какъ Иисусъ Христосъ,—«вы утверждены на основаніи Апостоловъ», а не на основаніи одного только Петра.

Откр. 21. 14.— „Стѣна города имѣетъ двѣнадцать основаній, и на нихъ имена двѣнадцати Апостоловъ Агнца“. Кромѣ краеольнаго камня, въ основаніе церкви положено

еще двѣнадцать камней,—двѣнадцать Апостоловъ, въ томъ числѣ значить и Апостолъ Петръ, наряду съ другими Апостолами. Какъ видите Петръ не выдѣленъ передъ другими Апостолами; а если такъ, то онъ уже не могъ быть основновнымъ краеугольнымъ камнемъ.

Этихъ указанныхъ мѣстъ Священнаго Писанія вполне достаточно, чтобы разсѣять католическое заблужденіе, будто церковь основана на Петрѣ. Пусть внимательно прочтутъ эти мѣста и сами католики, и, если ихъ умъ не затуманеть фанатизмомъ, они ясно увидятъ, что они впали въ заблужденіе.

Для насъ, православныхъ совершенно ясно, что церковь основана на Иисусѣ Христѣ, а не на Петрѣ; такъ учить и наша святая православная церковь, и ея ученіе вполне согласно съ Св. Евангелиемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника священника—члена Государственной Думы.

16, суббота. До трехъ часовъ дня пробылъ въ комиссіяхъ. Въ комиссіи по запросамъ былъ отклоненъ запросъ с.-д. Министру Народнаго Просвѣщенія по поводу нарушенія учебнымъ начальствомъ указа 17 апрѣля относительно языка преподаванія Закона Божія лицамъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій. При этомъ мною было сообщено членамъ комиссіи, какъ въ Двинскомъ уѣздѣ ксендзы душатъ бѣлоруссовъ-католиковъ, заставляя ихъ дѣтей изучать въ школахъ Законъ Божій не на бѣлорусскомъ, а на польскомъ языкѣ.

Въ 2 часа дня въ комиссіи о народномъ здоровіи происходили выборы предсѣдателя, его товарища и секретаря. Предсѣдателемъ избранъ Синадино (центръ), товарищемъ предсѣдателя Годневъ и секретаремъ прогрессистъ Петровъ 1-й. Депутаты-священники хотѣли провести въ секретари меня, но я въ сравненіи съ Петровымъ получилъ небольшое количество записокъ.

На всеобщемъ бѣдніи присутствовалъ въ Смольномъ монастырѣ. 17, воскресенье. На литургіи присутствовалъ въ Казанскомъ соборѣ. Днемъ присутствовалъ на торжественномъ засѣданіи обще-

ства ревнителѣй исторіи, посвященномъ предстоящему юбилею 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Предсѣдательствовалъ на собраніи Герцогъ Георгій Николаевичъ Лейхтенбергскій. Большой залъ клуба общественныхъ дѣятелей, гдѣ происходило это засѣданіе, былъ переполненъ публикой, среди которой было много генераловъ, видныхъ общественныхъ дѣятелей, дамъ. Изъ членовъ Государственной Думы я видѣлъ лишь В. М. Пуришкевича. Портретъ Государя Императора красовался среди зелени тропическихъ растений.

Было произнесено много рѣчей. Изъ нихъ выдающіяся рѣчи были г.г. Энгельгардта и проф. С. Ф. Платонова. Первый ораторъ указалъ, что празднованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ должно сопровождаться не только иллюминаціями, парадами, торжественными обѣдами и рѣчами. Это празднованіе должно явиться урокомъ русской исторіи національному самосознанію. Проф. Платоновъ въ своей рѣчи выяснилъ вопросъ, почему въ 1613 году былъ избранъ на Московскій престолъ именно Романовъ, и почему былъ избранъ на престолъ 16-лѣтній мальчикъ, больной Михаилъ Феодоровичъ. Интересный докладъ проф. Платонова былъ покрытъ долго несмолкавшими аплодисментами. Собраніе закончилось дружнымъ исполненіемъ всѣми присутствовавшими народнаго гимна.

18, понедѣльникъ. Сегодня у меня свободный отъ занятій день. Утромъ изъ думской бібліотеки зашелъ въ кабинетъ предсѣдателя Государственной Думы осмотрѣть иконы и полотенце, предназначенныя для поднесенія Государю Императору 21-го февраля. Въ кабинетѣ было много депутатовъ. Полотенце развѣшено на двухъ стѣнахъ кабинета, въ 21 аршинъ длины, но очень узкое (около двухъ четвертей). Съ лѣвой стороны полотенца, коему насчитываютъ 150 лѣтъ, слѣлана слѣдующая надпись: „Возвращается убо ко Царствующему граду Москвѣ Преосвященный Филаретъ Никитичъ Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, и отъ страны заточенія. Самъ же Благочестивый Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всея Великія Россіи Самодержецъ, со всѣмъ своимъ Царскимъ Сукли томъ, и со множествомъ Московскаго и всего Россійскаго Государства народомъ, стрѣте отъ Царствующаго града, и пяти поприщахъ, и сѣдъ съ коня, пѣшь предходя, и честь достойную сему принося, и главу, яко Отцу и учителю, къ ногамъ его преклони“. Вправо отъ этой надписи идутъ вышитыя шелками изображенія народа въ разнообразныхъ русскихъ костюмахъ. Среди народа изображенія—

Филарета Никитича, сидящаго въ санягъ, и Михаила Теодоровича, держащаго въ рукахъ скипетръ и державу. Заканчивается рисунокъ на полотенцѣ изображеніемъ Московскаго Кремля.

Икона Спасителя, которая будетъ поднесена Государю Императору отъ всей Думы, очень стариннаго письма, 16 го вѣка, въ серебряной ризѣ. Внизу, у ногъ Спасителя, изображенія колѣнопреклоненныхъ преподобныхъ Сергія и Варлаама. Вверху изображенія двухъ ангеловъ. За икону и полотенце уплочено въ Москвѣ четыре тысячи рублей.

Икона Святителя Николая, которую поднесутъ Государю отъ себя депутаты-крестьяне, размѣрами больше иконы Спасителя, въ очень хорошемъ кюлтѣ, икона въ серебряной вызолоченой ризѣ, стоимостью въ 320 руб.

Вечеромъ въ одной изъ комнатъ Таврическаго дворца состоялось пастырское собраніе. Обсуждалось законодательное предположеніе объ обезпеченіи православнаго духовенства приличнымъ казеннымъ содержаніемъ. Рѣшено сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ законодательномъ предположеніи. А именно: обезпеченіе духовенства ввести въ теченіе пяти лѣтъ, а не трехъ, какъ было рѣшено раньше, и пенсія за 35 лѣтъ установлена въ размѣрѣ полного жалованья—священнику 900 руб. въ годъ, діакону штатному 450 руб. и псаломщику 300 руб. Это законодательное предположеніе будетъ на-дняхъ представлено въ Государственную Думу.

19, вторникъ и 20, среда. Утромъ присутствовалъ на литургіи въ храмѣ Воскресенія на Крови, а въ часъ дня въ Таврической церкви на молебнѣ по поводу событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Послѣ молебна были освящены иконы. Нашъ крестъ отъ депутатовъ-священниковъ не освящали. Почему то не принесъ его о. Т. Поповъ. Вечеромъ заходилъ на Невскій. Тамъ идутъ приготовления. Ставятся колонны, къ коимъ прикрѣплены щиты съ инициалами. Масса флаговъ развѣвается по обѣ стороны Невскаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣлали пробу съ фанариками. Если зажгутъ 21-го вечеромъ все фанари, то Невскій будетъ представлять нѣчто сказочное.

Въ среду присутствовалъ въ Таврической дворцовой церкви на литургіи и панихидѣ по въ Бозѣ почившимъ Царямъ и Царицамъ изъ Дома Романовыхъ. Въ церкви было много депутатовъ. Послѣ богослуженія освященъ крестъ, который будетъ 21-го поднесенъ Государю отъ думскаго духовенства. Подъ вечеръ погода измѣни-

лась, пошелъ дождь. Несмотря на непогоду на Невскомъ усиленно готовятъ декорации. Около магазина Елисеѣва стоитъ масса народа и глазѣтъ на работу. А сооружается, дѣйствительно, что то грандіозное. Вообще замѣтно, что у каждаго магазина и дома своя декорация, непохожая на другія.

21, четвергъ. Въ 8 час. утра пушечные выстрѣлы возвѣстили населенію столицы о началѣ торжествъ. Я поспѣшно всталъ съ постели. Погода настоящая весенняя, солнечная. Къ 10-ти часамъ долженъ былъ за мной прибыть автомобиль, но я его не дождался, взялъ извозчика и поѣхалъ къ Казанскому собору. Тамъ стояли уже массы народа. На площади у собора расположились волынцы-члены союза русскаго народа, съ флагами въ рукахъ. Я замѣтилъ, какъ около нихъ съ открытой головой взадъ и впередъ ходилъ Марковъ 2-й. Ждали пріѣзда Государя и Государынь. Я съ трудомъ пробрался въ соборъ. Къ сожалѣнію, депутатамъ въ соборѣ было отведено такое мѣсто (за колоннами), что я ничего оттуда не видѣлъ, кромѣ затылковъ и камергерскихъ ключей. Здѣсь, въ соборѣ, встрѣтился съ земляками—о.о. А. М. Матюшенскимъ и П. Бѣллавинымъ, которые пріѣхали въ качествѣ представителей отъ церковныхъ братствъ земли Полоцкой на торжества. Не дождавшись окончанія службы, я вмѣстѣ съ депутатомъ о. Т. Поповымъ (Воронежск.) вышли изъ собора, чтобы посмотрѣть отъѣздъ Государя и всей Царской Семьи изъ собора въ дворець.

Къ тремъ часамъ дня депутаты собрались въ Зимнемъ дворцѣ для принесенія поздравленій Государю и Государынямъ. Обо всемъ этомъ не буду распространяться, такъ какъ объ участіи депутатовъ въ торжествахъ весьма подробно сообщено въ печати.

22, пятница. Сегодня, вслѣдствіе болѣзни жены, выѣхалъ въ Витебскую губернію, взявъ отпускъ до 8-го марта.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Россія и папство.

Ю. Колеминъ. Римскій духовный цезаризмъ передъ лицомъ Соборной Православной церкви. Отвѣтъ православнаго христіанина итальянскому августинцу Аврелію Пальміери на его полемическій трудъ. С.-Петербургъ. Изданіе И. Л. Тузова, 1912 г.

Католицизмъ бросаетъ свои штурмы на Россію и бросаетъ ихъ на нее также, какъ на Индію, Китай, Японію, съ эгимъ же высококомбъ-риемъ къ низменному умственному уровню покоряемыхъ духовно странъ, ихъ населенія, ихъ жителей... Штурмы идутъ именно **на Россію**, а не на **церковь нашу**, которая могла бы имъ дать отпоръ и дала уже отпоръ (въ лицѣ Хомякова, главнымъ образомъ). Они обходятъ армію покоряемой или воображаемо покоряемой страны, прокрадываются въ сельское населеніе, пробираются къ блуждающимъ женщинамъ, у которыхъ много парусовъ и ни одного руля, вкрадываются къ «гонимымъ» сектантамъ, торопливо и охапкой „одобряя“ всѣ ихъ мнѣнія и особенности, но безъ всякаго серьезнаго вниманія къ этимъ особенностямъ. т. е. опять же безъ вниманія къ лицу и достоинству человѣческому..

И вездѣ католицизмъ идетъ, **презирая тѣхъ, къ кому идетъ.**

И вездѣ онъ таптитъ одинокую, и слабую, отставшую, отдѣлившуюся отъ стада овцу, которая блеетъ,—**не зная куда повернуть голову.**

Тутъ онъ храбръ, въ потемкахъ, въ закутѣ, въ нашептываніи на ухо мужику или женщинѣ.

И удивительно какъ трусливъ на площади, гдѣ при дневномъ свѣтѣ идетъ въ облаченіяхъ архіереи и іереи крестнымъ ходомъ, и гремитъ октава протодіакона, и заливаются наши милые хоры, и народъ безъ шапокъ истово крестится, и образа нашихъ „Богородицъ“ въ золотѣ и жемчугѣ, и славный, **добрый** православный звонъ (вслушайтесь въ колокола, какіе они у насъ добрые)... И „хоругвеносцы“, шатающіеся подъ тяжестью хоругвей, въ ихъ золотыхъ бахрамахъ..

Идетъ крестный ходъ.. И около него брадатые ученые, тоже кое-что знающіе и кое-что читывавшіе мурлыкаютъ подъ носъ:

— **Добре! Добре!** Ни у кого, какъ у насъ!! Ни у кого вотъ этой славной доброй вѣры, вѣры **дневной**, вѣры **ясной**, вѣры безъ ночныхъ колдованій и околдовываній души человѣческой, безъ тьмы и мрака, безъ ворожбы и чернокнижничества..

Тутъ все добро. Что тутъ не добро? Недостатки человѣческіе? Такъ они у всѣхъ! Недодѣланность многого? Такъ вѣдь на то и исторія „въ будущее“, что Господь хочетъ вѣчнаго сотворенія, на каждый годъ велитъ быть новому урожаю. Но рѣшительно во всемъ православіи, ни въ единомъ самомъ не освѣщенномъ уголкѣ его, ни у одинаго самага худого попа его, нѣтъ ни одной **заранѣе рѣшенной** **лжи** передъ людьми, передъ толпою, міромъ, и нѣтъ же ни одинаго

тоже заранѣ рѣшенago худого замысла противъ этого міра-людей. Фактическихъ ошибокъ и фактическихъ грѣховъ—сколько угодно! **Принципiального**, «по сознанию»—ни одного!

И вотъ отчего такъ громки голоса въ крестномъ ходѣ. И большія ноги въ большихъ сапожищахъ твердо ступаютъ по грязи и по камнямъ. И все глаза ясны, а голоса все чисты.

Чистая совѣсть!

Спокойная душа!

Высшее счастье человѣка на землѣ,—оно дано, оно есть въ православiи; въ этой воистинѣ «дѣтской вѣрѣ», о которой Спаситель сказалъ, поставивъ дитя среди премудрыхъ книжниковъ и фарисеевъ:

«Истинно, истинно говорю вамъ: если не **умалитесь** и не станете, **какъ это дитя**, не увидите въ Царство Небесное».

Вотъ отчего можно всю жизнь „немножко воевать съ православiемъ“, ворчать всю жизнь около него, казалось бы на все въ немъ сердиться и раздражаться, а какъ „возьметъ за ребро“, т. е. если кто скажетъ: «Ну, такъ переходи же **въ другую вѣру**», то при такомъ зовѣ **для понимающаго** почувствуется такой ужасъ, съ какимъ не сравнится ни казнь и никакое **личное несчастье**. Человѣкъ при „переходѣ изъ православiя“ (и говорю объ умныхъ и глубокихъ душахъ, не о балаболкахъ) почувствуетъ, что онъ впадаетъ во что то неизмѣримо горшее всякаго **личнаго бѣдствiя**, выйдя изъ мірового и при томъ единственнаго, оставшагося на землѣ, свѣта, и вступивъ или вѣрнѣе „оступившись“ въ міровую бездну, провалъ, гибель и ужасъ. «Гдѣ есть плачь и скрежетъ зубовой и неугасимый огонь».

Да что толковать, дѣло ясно.

Адъ Данте—высшая поэма католичества.

Потерянный рай Мильтона—высшая поэзія протестантства.

«Выше» не было; да ни у кого и не брежжится въ умѣ, чтобы когда нибудь, хоть черезъ тысячи лѣтъ, католичество **сказалось** возвышеннѣе, глубже, всеобъемлющее, чѣмъ въ **адѣ**.

И протестантство—чѣмъ въ **потерянномъ раѣ**.

Но «скрежетъ зубовой»—и здѣсь, и тамъ! Великій **плачь души!** Несчастье!! Обѣ поэмы говорятъ о какомъ то страшномъ несчастiи, именно о „провалѣ“, „ужасѣ“ и „темногѣ“. Что такое?!

Православному это даже непостижимо! Подъ «Богородицами» то? Около Иверской и Почаевской? За широкими спинами нашихъ іереевъ и архіереевъ?!

„У насъ ничего не провалилось“.

Что у насъ «ничего не провалилось» — это такое же „дважды два“ въ душѣ русскаго, такой же «свѣтъ совѣсти» у человѣка попивающаго, но не измѣниващаго женѣ, не обокраващаго отца, не предаващаго своего товарища, какъ... у католиковъ и протестантовъ **налично** присутствие, что, при полной трезвости и даже вегетарианскомъ столѣ, они какъ то странно и непостижимо измѣнили «всему дому», „поругали честь дома“, не то „сестру выдали за богатаго старика“, не то «поддѣляли духовное завѣщаніе батюшки» не то занимаются и практикуютъ „тайное вытравленіе плода“... Мы говоримъ примѣрами, аналогіями. Что-то худое и страшное, чему нѣтъ имени, чего существа нельзя уловить, что вездѣ и нигдѣ, — случилось въ западныхъ исповѣданіяхъ; что носится въ нихъ какъ запахъ и духъ, хотя не имѣетъ для себя уличающаго документа.

„Документъ“ — въ поэмахъ, въ поэзіи! Вотъ что не обманываетъ, что не умѣетъ лукавить. Именно потому, что **поэзія** — это есть **правда!** И «правда» — **потерянная невинность** у протестантовъ (Мильтонъ). **Адъ** и «скрежетъ зубовный» у католиковъ! (Данте).

*
*
*

Отъ того у насъ „смазные сапоги хорошо скрипятъ“ и ничьихъ душъ въ тиши и ночи мы не стараемся «выкрасть». «Мы дѣти честныхъ родителей и воровскими дѣлами не занимаемся», — вотъ нашъ отвѣтъ на самый **тонъ** католической и разной баптистической пропаганды, всегда съ запахомъ какого то поразительнаго пройдошества, прямо неприличнаго въ порядочномъ дому.

«Порядочные люди» и „дѣти хорошихъ родителей“ прямо **такими дѣлами не занимаются**. Укралъ ли хоть одно японское дитя епископъ Николай? Онъ весь **прямо**, онъ весь — **дневной**. Ну, а католики въ Москвѣ и Петербургѣ, около старообрядцевъ и съ вывѣской надъ моленной іезуитскаго ксендза: «Православно-католическій храмъ»?

Господа, вы покорили весь міръ, но у васъ **крапленныя карты**.

Милые друзья, у васъ Гумбольдъ и Либихъ, но вы какъ то ужасно **нехорошо выдали сестру замужъ**, и, сказываютъ, бѣдная удавилась. Говорю аналогіями.

А у насъ колокола звонятъ, что сестра наша въ добромъ замужествѣ, что родителей мы почитаемъ, за ученьемъ дѣтей строго досматриваемъ, живемъ «на свои средства» и домикъ у насъ ладненькій, ну, хоть и не безъ «исторій» въ этомъ дому, когда или хозяйинъ „не въ разумѣ“, или дѣтишки «завели какую-то кутерьму».

Господа католики и протестанты,—идите въ честный бой! Не смѣйте у насъ шастать по далекимъ заборамъ, по заднимъ дворамъ, ходить „съ чернаго хода“... Прямой вамъ ходъ на парадное крылечко, снимите галоши въ передней, входите въ залъ и раскладывайте ваши книги: передъ вами Хомяковъ, Гиляровъ-Платоновъ, Константинъ Аксаковъ, двое Кирѣевскихъ. Вотъ пожалуйста **опрокиньте** ихъ, эту нашу защиту и крѣпость, и ужъ тогда можете проходить и дальше и захватывать въ неводъ хоть всю челядь и „женщинъ“, и дѣтей, и старовѣровъ, и бѣлоруссовъ.. Пока же вами этого не сдѣлано, всѣ плоды вашего прозелитизма не могутъ быть разсматриваемы на Востокѣ иначе, какъ **кража** человѣческихъ душъ и отнюдь никакая не **побѣда**. А крадутъ отъ **безсилія**; крадутъ отъ **неправды**: и самый способъ вашихъ успѣховъ говорить о какомъ то извѣчномъ вашемъ пораженіи, безнадежномъ въ собственныхъ вашихъ сердцахъ.

* * *

Смѣлымъ языкомъ написанная книга г. Ю Колемина *) противъ Пальмьери отъ того именно и смѣла, и открыта, что авторъ—энтузіастъ Хомякова, а намъ приходилось неоднократно наблюдать, что всякій, вошедшій въ мышленіе Хомякова и дополнительно Гилярова-Платонова, становится навсегда неуязвимымъ для какой бы то ни было полемики католической или протестантской.. «Въ мысляхъ папистовъ», пишетъ авторъ на стран. 276, „царствуетъ бѣдственная немощь, они неспособны понимать ни что такое вѣра, ни что такое церковь, ни что такое человѣческая совѣсть, ни что такое церковное папство, ни что такое церковная администрація». И такой тонъ чего то **верхняго**, какого то **высшаго яруса мышленія**, господствуетъ во всей его смѣлой книгѣ, направленной противъ перваго теперь ученаго авторитета въ католической церкви, который съ благословенія папы еще Льва XIII предпринялъ обширный трудъ—изложеніе **православной** догматики «сквозь нашъ (католическій) свѣтъ», коего пока появился первый томъ, плодъ десятилѣтней работы. И когда вдумываешься въ этотъ укоръ Колемина, не находишь его ни рѣзкимъ, ни слишкомъ расширеннымъ. Дѣйствительно (и это первый Хомяковъ разъяснилъ) католики утратили самый **нюхъ**, самое **озязаніе** всѣхъ рѣшительно составыхъ элементовъ церкви и

*) Авторъ книжки, написанной на испанскомъ языкѣ и изданной въ Мадридѣ: Luz de Oriente Khomiakof Madrid 1912, чиновникъ министерства иностранныхъ дѣлъ, служившій 11 лѣтъ въ Мадридѣ при русскомъ посольствѣ.

религіи вообще, впадши давно въ извращеніе (по одному указанію автора—еще въ V вѣкѣ)! самаго духа и самой сути христіанства. Ну, вотъ немного, ну, кое-что:

1) Христось есть единый и вѣчный и никѣмъ не замѣстимый Глава церкви: это учить Востокъ.

2) Нѣтъ, глава церкви есть папа, избираемый конклавомъ кардиналовъ,—въ коемъ желаніе австрійской дипломатіи до извѣстнаго предѣла и въ точно оговоренныхъ нормахъ имѣють велящее или запрещающее значеніе. Таково мнѣніе католиковъ, не одного, а **всѣхъ!!**

Для русскаго просто дико колебаться въ выборѣ мнѣнія, т. е. которое, наше или католическое, истиннѣе!

Терминъ vicarius Christ, «викарій Христа» (на землѣ) появляется уже съ V вѣка въ римскихъ писаніяхъ, формулахъ, претензіяхъ, и съ V вѣка до ватиканскаго собора объявившаго папу «непогрѣшимымъ» «ex cathaedra» возрастаетъ неодолимо, все охватывая, все себѣ подчиняя.

Для насъ это просто **дико**, и дико безъ всякихъ разсужденій,—споръ папы съ Христомъ, претензія его сѣсть на престолъ Христовъ! Папою (въ X вѣкѣ) была даже баба! Папами бывали даже атеисты, при томъ объ атеизмѣ своемъ заявлявшіе («мы надѣемся достаточно насладиться нашимъ понтификатомъ», возгласилъ одинъ избранный папа, снимая кардинальскую шляпу и надѣвая папскую тиару)... Папами были прелюбодѣи (Борджія)... Папами бывали убійцы (отравленія враговъ).. Папъ бывало одновременно по нѣскольку, и при томъ всѣ наличные взаимно проклинали другъ друга и отлучали отъ церкви... Таковы факты исторіи. Между тѣмъ „непогрѣшимость“, провозглашенная на нашихъ глазахъ, имѣеть смыслъ вовсе не «на будущія времена», т. е. не тотъ смыслъ, что послѣ „нашего опредѣленія и **впредь** папы будутъ непогрѣшимами“; всякій новый догматъ предполагается скрыто уже лежавшимъ въ прежнихъ догматахъ и **теперь** лишь «выясняемымъ», и потому вовсе не папы только будущіе нарекаются «непогрѣшимыми», а нарекается «непогрѣшимымъ» само **папство**, сама «та **должность и санъ**, «вотъ тутъ **у насъ**, въ Римѣ»; и, конечно, объявлены „непогрѣшимыми“ всѣ папы отъ апостола Петра (лже-предположеннаго перваго епископа въ Римѣ) до Пія IX!!

„Непогрѣшимость“ и явный, „доказанный“ очевидный „грѣхъ“!!! Это возмущаетъ не только престарѣлаго богослова, но и самого зеленого нигилиста. Просто это—внѣ совѣсти в здраваго смысла!

Продолжимъ дальше сравненія.

2) Пасеніе пастырями овецъ, іерархами душъ человѣческихъ, должно покоиться на любви, опираться на любовь, быть проникнутымъ любовью. Этому учить Востокъ.

— Нѣтъ: должно покоиться на **авторитетѣ**, учать католики, и должно со стороны пасомыхъ выражаться въ нѣмомъ повиновеніи, въ слѣпой покорности, въ неразумяющемъ исполненіи приказаннаго!

Опять для русскаго нѣтъ колебанія, что избрать, гдѣ **истина**.

3) Религія—отъ души, изъ души, для души. **Душевность** вѣры—**все** въ ней. «Душевность»,—т. е. цѣлый собранный міръ человѣка, безъ раздѣленія его на разумъ и сердце, на совѣсть и разсужденіе. **«Какъ говоритъ душа», «что велитъ душа»: вотъ законъ, метоль, путь, посохъ; вотъ и порохъ и компазъ въ вѣрѣ**

— Нѣтъ, говорятъ католики: «рѣшеніе» всякаго вопроса есть «умозаключеніе» о немъ: и въ вѣрѣ, какъ и въ вѣдѣніи послѣдняя инстанція и высшій судія есть Разумъ.

Для Русскаго опять это дико: и дико не послѣ долгихъ разсужденій, а **сейчасъ, прямо!** «но усмотрѣнію!»

4) «Гдѣ же истина на землѣ? церковная истина?»

Католики отвѣчаютъ:—«У кардинала, провозглашеннаго конклавомъ и одобреннаго австрійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ «папы».

Русскіе просто отвѣчаютъ на это добрымъ смѣхомъ, и говорятъ формулу, неизмѣримо болѣе сложную и мудрую:

— Истина, какъ ее **сейчасъ сказать бы словомъ**, не ясна еще, неощутима; ее нельзя взять рукой, указать пальцемъ, выговорить по-русски, по-болгарски, по-гречески, по-римски и нѣмецки. Все это «выговариваемое»—приблизительно и не полно. Но истина **есть** и ею **живетъ человѣчество**, безъ нея бы сгибло. **Гдѣ же она? Вездѣ и нигдѣ**, разсѣяна **въ самой жизни**, оставаясь въ ней неуловимою, какъ неуловима и неопредѣлима сама жизнь. **Къ истинѣ «прилежитъ»** всякій человѣкъ, папа больше мірянина, но и мірянинъ, однако, тоже «прилежитъ», а **иной** папа вовсе не «прилежитъ»... Все—не **по формѣ**, все—по-существу. Вотъ эта «сама жизнь» и содержитъ полную истину, и ею свѣтится, ею кормится, ею напоется и поддерживается.

А папы, епископы, іерархи, суть только «свидѣтели истины»; въ церковной жизни и **вѣрующемъ** народѣ они суть «свидѣтели вѣры», ея зрители и выговариватели, съ ролью пассивной, съ обязанностью къ осторожности.

Іерарху—первое мнѣніе, первый голосъ: но только—**пока онъ не «отступаетъ»**. Іерархи на Флорентинскомъ соборѣ «отступали»: но не повлекли **вслѣдъ себѣ истины, а истина сейчасъ же сбросила ихъ съ іерархическаго престола.**

„**Человѣкъ**—все“, ученіе папистовъ. „Человѣкъ у котораго все,— и есть „**папа**“, съ одобренія австрійской дипломатіи.

„**У одного Бога**—все а мы, люди, и папа и всѣ—не совершенны, грѣшны, слабы. Вся наша сила—въ смиреніи, правда—въ признаніи, что всѣ—кривы. И въ вытекающей отсюда **личной** потребности для каждаго—быть осторожнымъ, нѣсколько нерѣшительнымъ, не рваться впередъ, не порываться выше всѣхъ.

„Осторожнѣй, осторожнѣй!“—кричатъ Русскіе, кричить все православіе!

„Впередъ! Впередъ! Ведущій—все знаетъ!! Онъ—папа! онъ уже одобренъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ Вѣнѣ“ *).

* * *

Вотъ полсженіе, и споръ и колебаніе, взглянувъ на которое, скажешь съ г. Колеминымъ: „у папистовъ—все **темно**“.

Колеминъ такъ и ведетъ полемику въ этомъ духѣ, что католицизмъ есть нѣкоторая **анти-вѣра**, что самое представленіе о «церкви» въ Римѣ уже очень рано утратилось, и что на мѣстѣ свѣтской имперіи Августовъ, Траяновъ и Антониновъ тамъ возникла **духовная имперія**, со всѣми качествами и дерзновеніями языческой имперіи, но поставя надъ собою крестъ, начавъ ссылаться не на Corpus juris civilis, а на Евангеліе, и перерядивъ римскихъ преторовъ и легатовъ въ священническое облаченіе... Но **духа всего этого** не измѣнивъ!!! И вышелъ «папа»—задрапированный императоръ, съ его «авторитетомъ», «всемирностью» и проч. и проч.: съ его аппетитомъ земельки» (Папской Области), насажать всюду «своихъ людей» и родственниковъ (непотизмъ—исторія семьи Борджіевъ), побольше увеличить

*) По праву конклава—папою не можетъ быть избрано лицо, о которомъ со стороны апостоліческаго престола (Австрія) было предварительно заявлено опредѣленное неодобреніе. Это—„привілегія въ католической церкви“, данная за вѣковыя передъ папствомъ услугъ австрійскому государю, т. е. вообще—австрійскому правительству.

фискъ, выдумать еще «обложение» народовъ, какую-нибудь еще 11-ю «лепту вдовицы» и 2-й «динарій Петра», хорошо принять пословъ, пышно отправить своихъ пословъ, и, главное, главное! (суть **императорства**) не допустить гдѣ-нибудь на землѣ 2-й духовной имперіи, задушить всякаго претендента, всякаго соперника, и расти все во власть, **власть, власть!!!**

— „**Власть**“!!!

А гдѣ же Христось, униженный, поруганный, распятый?

Оглядывается міръ:

— Нѣтъ Христа!

Ужась проходить по міру: „Какъ нѣтъ Христа“?

— Есть vicarius Chr sti... „вице-Христось“!!

„Съ нами крестная сила“, крестится православный міръ, напуганный и трясясь, какъ въ лихорадкѣ. Да вѣдь Христось пришелъ именно унижить „всякую земную власть, всякую земную претензію... Всякую человѣческую гордость онъ смирилъ... И, напр, въ Россіи, Царь прямо „боится Бога“, и даже счастливъ „бояться Бога“, ставить въ гордость себѣ „бояться Бога“..

Всѣ „бояться Бога“..

Да. Но вотъ **папа очевидно не боится Бога**..

Не „боится ли“? Неужели??!

Дѣйствительно не боится: и въ этомъ—всѣ догматы, весь духъ, вся суть католичества.

Человѣкъ „не боящийся Бога“, которому бояться Его запрещено, и въ этомъ суть его сана: и онъ—распорядитель всего міропорядка, „до религіи относящагося“..

Вице-Богъ..

А въ сущности—императоръ.

Императоръ, „какъ Богъ на Землѣ“..

Императорствующій въ таинствахъ..

Императорски „прощающій грѣхи“..

Императорски „благословляющій на войну“..

Императорски „овладѣвшій ключомъ Петра“, и отнынѣ впускающій со штампомъ ѡсвоей «имперіи» въ Царство Небесное, ко Христу и Богу..

„— Если не «императоръ» и его «да»,—къ Богу не пройдешь“: вѣра всего католическаго міра.

«Императоръ» причащаетъ..

«Императоръ» исповѣдуетъ..

«Императоръ» служить обѣдни... Ходить въ крестномъ ходѣ: нѣтъ, **его** несутъ въ крестномъ ходѣ! какъ **икону** и больше даже всякой иконы!

Міръ склоняется! Короли склоняются! Короли бывали изгнаны изъ царствъ за сопротивление этому императору...

Калигула? Гелиогобалъ? Что за процесія? что за безуміе?

— Нѣтъ,—папа! Исторія же ихъ есть и «Исторія церкви».

Какъ церкви??!! Христовой? «Изгнанныхъ правды ради», «нищихъ», «миротворцевъ»...

Нѣтъ. **Параллельной** «Христовой Церкви»...

Это—церковь славныхъ...

Это—церковь богатыхъ...

Это—церковь сильныхъ...

Властвующихъ...

Греющихся...

„ — Которыхъ ведетъ всѣхъ Христось?“

„ — Вице-Христось, vicarius Christi, съ V-го вѣка“.

Какъ же? А обиженные? униженные? „изгнанные правды ради“ и, въ тысячный разъ драгоценные—„миротворцы“? **Кто** же съ ними?

„— Никого“.

Никого у всего бѣднаго, скорбнаго, болящаго, отвергнутаго.

„— Никого. Это безрелигіозное царство. Это одна эмпирія. Фактъ безъ головы. Исторія безъ смысла. Престо это экономическіе рабы богатаго и славимаго царства, которые живутъ и умрутъ, и еще народятъ дѣлокъ и дѣтки тоже умрутъ, т. е. сперва поработаютъ на „царство Христово“ или „вице-Христово“ и умрутъ или издохнуть... Все равно... Безсловесные и о нихъ нѣтъ слова“.

О, какая темь! О, какое отчаяніе! Такъ вотъ **огкуда** «Адъ» Данте и «**Потерянный рай**» Мильтона и циничный яростный бунтъ отброшенныхъ рабовъ, сбрасываемыхъ въ могилу рабствъ, некрещенныхъ и безблагодатныхъ, каковое возстаніе и бунтъ именуется—«революцію» и рядомъ „революція“.. Теперь-то все изъяснилось, когда мы видимъ, что на **мѣстѣ** „Царство Христово“ стало царство... **вице-Христово**...

Да ужъ не имѣемъ ли мы „вице-религію“?..

Она! Она!

* * *

И вотъ отчего весело скрипятъ сапоги на Востокѣ. Весело звенять наши колокола. Пушкинъ пѣлъ прозрачныя пѣсни...

Весело на Русь.

Церкви наши раскрашены. Какъ Христово яичко раскрашивается и разрисовываетъ мальчикъ-деревенскій.

У насъ «царь боится Бога»...

И іерархи церковные „боятся Бога“; а чтобы «еще меньше о себѣ думали»—данъ имъ оберъ-прокуроръ. Если онъ даже и «римскій воинъ», то вѣдь и Христа велъ и сторожилъ «римскій воинъ». Ужъ назвался «груздемъ»—полезай «въ кузовъ». Въ Христовой «іерархіи» славы и не полагается, **не будетъ**. «Всѣ всѣхъ меньше» и «всѣ всѣхъ боятся»...

Что дѣлать. Мальчикъ съ Христовымъ яичкомъ поднимаетъ голову, креститься и говорить пугливо: «какъ-бы Боженка не убилъ».

И всѣ этого боятся. И пока этого боятся и сидятъ одинъ смиреннѣе другого.—у насъ «церковь Христова», а не вице Христова.

Скучно сваружи, а на душѣ весело. Но вѣдь Христось и основалъ церковь скудныхъ, церковь **для** „скудныхъ“.. Такъ и поживаемъ. И наше „кой какое царство вѣры“ зато никогда не разсыплется..

В. Розановъ.

„Нов. Вр.“.

„Екатеринб. Епар. Вѣд.“.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго отъ 9 марта, по предварительному сношенію съ попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, настоятелю Витебскаго кафедральнаго собора кандидату богословія протоіерею Алексѣю Матю-

шенскому поручено наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ гор. Витебска и Витебской губерніи.

Священникъ Григорій Холодковскій.

(Некрологъ).

5 февраля 1913 года, на 36 году жизни умеръ отъ сыпного тифа, заразившись при напутствіи больныхъ, священникъ Мосорской церкви, Лепельскаго уѣзда, о. Григорій Холодковскій, оставивъ безъ средствъ къ жизни болѣзненную жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтокъ: дочь Евгенію 11 лѣтъ и сына Георгія 7 лѣтъ. 7 февраля онъ соборно погребенъ въ оградѣ церкви. Божественную литургію и чинъ іерейскаго отпѣванія совершилъ мѣстный о. благочинный, протоіерей Филиппъ Лузинъ во сослуженіи священниковъ церквей: Завечельской—о. Іоанна Комарова, Вороньской—о. Петра Якубовича, Ст. Лепельской—о. Стефана Забѣлина и Бѣльской—о. Турина и при служеніи штат. діакона Лепельскаго собора Іоанна Сивицкаго. При чемъ, литургію и чинъ погребенія стройно пѣли ученики Завечельской второкласной церковно-приходской школы. Несмотря на будній, рабочій день, и на извѣстность для прихожанъ, что священникъ умеръ отъ заразной болѣзни, храмъ былъ переполненъ прихожанами, пришедшими отдать послѣдній долгъ „дорогому батюшкѣ“ и нѣкоторые изъ нихъ, особенно женщины горько плакали и иногда въ полголоса говорили: „заботничекъ ты нашъ родимый, на кого ты насъ покинулъ и своихъ дѣтокъ, малыхъ сиротокъ“!

Священникъ Завечельской церкви, о. Комаровъ во время запричастнаго стиха произнесъ весьма назидательное поученіе о высотѣ и трудностяхъ пастырскаго служенія. А предъ началомъ отпѣванія, краткое поученіе сказалъ о. благочинный, въ которомъ онъ обрисовалъ почившаго о. Григорія какъ весьма заботливаго о благолѣпії храма Божія, за что онъ заслужилъ вѣчную молитвенную память, какъ отъ своихъ прихожанъ, такъ и отъ всей церкви православной, которая пребудетъ до

скончанія міра и всегда молитея и будетъ молиться объ освященіи и вѣчномъ спасеніи любящихъ благолѣпіе Дома Божія,— т. е. храма его. «Вы сами, братіе, хорошо помните въ какомъ жалкомъ видѣ былъ вашъ храмъ до пріѣзда сюда о. Григорія и какъ онъ ревностно изыскалъ средства и обнсвилъ сей храмъ и внутри и съ наружи и устроилъ ограду вокругъ него И теперъ, по благолѣпію вашъ храмъ лучше многихъ. Здѣсь, куда вы ни посмотрите, вездѣ видны плоды трудовъ и заботъ почившаго. И эти прекрасные кѣты съ иконами, что за правымъ и лѣвымъ клиросами, и эти поносные иконы въ кѣтахъ, и это прекрасное паникадило, и этотъ изящный крестъ, что стоитъ у гроба почившаго, и эти свѣтлыя облаченія, и эти ковры, вся эта красота храма—все это плоды трудовъ и заботъ его Да, справедливо все добрыя женщины, плача говорили, «заботничекъ ты нашъ дорогой». Дѣйствительно, рѣдко кто столько заботился объ украшеніи и благолѣп и храма Божія, кака вашъ почившій батюшка о. Григорій. Да воздасть же ему нынѣ премилосердый Господь за его заботы о Его св. храмѣ да освятитъ его душу, простивъ вся его согрѣшеня вольныя и не вольныя, и да даруетъ ему вѣчную славу въ царствіи небесномъ. О чемъ съ усердіемъ и будемъ молить Господа, вознося Ему молитвы и моленія по іерейскому чину отпѣванія». Послѣ приблизительно въ сихъ словахъ сказаннаго поученія и приступлено было къ чину погребенія. Послѣ бѣ пѣсни погребальнаго канона, священникъ Вороньской церкви, о. Петръ Якубовичъ тоже почтилъ память собрата краткой рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ на тѣ скорби и огорченія, какія переносилъ о. Григорій со стороны нѣкоторыхъ недоброжелателей и клеветниковъ и о его безропотномъ перенесеніи своего жизненнаго креста, за что и да воздасть ему Господь по своему безконечному милосердію! „Вы же, добрые прихожане, никогда не забывайте его въ молитвахъ своихъ, впишите имя его въ поминальницы! За что и почившій, о. Григорій будетъ и тамъ молить Господа за васъ, своихъ прихожанъ, какъ и на этомъ свѣтѣ молился. Да сотворитъ же ему Господь вѣчную память и да даруетъ душѣ его свѣтлый рай въ царствіи небесномъ“! Такъ приблизительно, закончилъ свою рѣчь о. Петръ!

Сообщая въ редакцію эту краткую замѣтку, отъ лица почившаго добраго іерея, о. Григорія Холодковскаго, прошу всѣхъ собратьевъ о.о. протоіереевъ и іереевъ поминать его въ братскихъ своихъ молитвахъ, какъ домашнихъ, такъ въ особенности церковныхъ, хотя въ теченіе одного года со дня его кончины.

Благочинный 1 Лепельскаго округа,
протоіерей Филиппъ Лузгинъ.

Съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Витебской губ. Въ іюнѣ текущаго года, согласно указа Св. Синода, въ Витебскѣ имѣетъ быть съѣздъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній Витебской губ. по особо выработанной Св. Синодомъ программѣ. Въ настоящее время со стороны попечителя Виленскаго учебнаго округа послѣдовало о семъ надлежащее распоряженіе по всѣмъ средне-учебнымъ заведеніямъ. Работы этого съѣзда должны быть представлены Св. Синоду для разработки на основаніи ихъ вопросовъ, которые будутъ разсматриваться на второмъ всероссійскомъ съѣздѣ законоучителей, предположенномъ въ 1914 г. въ С.-Петербурѣ.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.

Печатать разрѣшается, 31 марта 1913 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.